**Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях**

**16.a Укрепить соответствующие национальные учреждения, в том числе благодаря международному сотрудничеству, в целях наращивания на всех уровнях — в частности в развивающихся странах — потенциала в деле предотвращения насилия и борьбы с терроризмом и преступностью**

**16.a.1 Наличие независимых национальных правозащитных институтов, действующих в соответствии с Парижскими принципами**

**Институциональная информация**

Организация(и):

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека

**Концепции и определения:**

Определения:

Показатель «Наличие независимых национальных правозащитных учреждений в соответствии с Парижскими принципами»оценивает соответствие существующих национальных правозащитных учреждений принципам, касающимся статуса национальных учреждений (Парижским принципам), которые были приняты Генеральной Ассамблеей (резолюция 48 / 134) на основе правил процедуры Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (GANHRI, ранее Международный координационный комитет национальных учреждений по поощрению и защите прав человека или МУС).

Обоснование:

Этот показатель измеряет глобальные усилия стран по созданию независимых национальных институтов посредством международного сотрудничества для содействия созданию мирного и обеспеченного общества.

Создание и поддержка НПЗУ свидетельствует об ответственности государства в деле содействия и защиты прав человека, предусмотренных в международных документах по правам человека. Соблюдение Парижских принципов охватывает национальные правозащитные учреждения с широкимиполномочиями, компетенцией и способностями расследовать и представлять информацию о положении в области прав человека в стране и пропагандировать права человека посредством информации и образования. Хотя НПЗУ в основном финансируются государством, они должны поддерживать независимость и плюрализм. Когда они наделены квазисудебной компетенцией, НПЗУ обрабатывают жалобы и помогают потерпевшим в принятии их дел в суды, делая их неотъемлемым компонентом национальной системы защиты прав человека. Эти основополагающие функции, которые выполняют НПЗУ, и их растущее участие в международных форумах по правам человека, делают их важными участниками улучшения положения в области прав человека, включая ликвидацию дискриминационных законов и поощрениеи применение недискриминационных законов. На уровне национальной отчетности, хорошая классификация аккредитации НПЗУ отражает то, что она является достоверной, законной, актуальной и эффективной для поощрения прав человека на национальном уровне.

Концепция:

Национальный институт по правам человека является независимым административным органом, созданным государством для поощрения и защиты прав человека. НПЗУ являются государственными органами с конституционным и / или законодательным мандатом по защите и содействию правам человека. Они являются частью государственного аппарата и финансируются государством. Однако они действуют и функционируют независимо от правительства. Хотя их конкретный мандат может различаться, общая роль НПЗУ заключается в устранении дискриминации во всех ее формах, а также в поощрении защиты гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Основные функции НПЗУ включают обработку жалоб, развитие в области прав человека и рекомендации по правовой реформе. Эффективные НПЗУ являются важной связью между правительством и гражданским обществом, поскольку они помогают построить мост,преодолевающийразрыв в защищенности, между правами отдельных лиц и обязанностями государства. Сегодня во всех регионах мира существуют шесть моделей НПЗУ, а именно: комиссии по правам человека, институты омбудсмена по правам человека, гибридные учреждения, консультативные органы, институты, центры. Независимый НПЗУ является учреждением с аккредитационным статусом уровня «А», в соответствии с Парижскими принципами. Процесс аккредитации проводится путем экспертной оценки Подкомитетом по аккредитации (SCA) GAHNRI. Существует три возможных типа аккредитации:

A: Соблюдение Парижских принципов

B: Статус наблюдателя - не полностью соответствует Парижским принципам или недостаточно информации для принятия решения

C: Не соответствует Парижским принципам

Аккредитация GANHRI влечет за собой определение того, соответствует ли НПЗУ на практике парижским принципам, основным источником нормативных стандартов для НПЗУ, а также с Общими Наблюдениями, разработанными SCA. Другие международные стандарты также могут быть приняты во внимание SCA, включая положения, касающиеся создания национальных механизмов в Факультативном протоколе к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также в Международной конвенции о Правах инвалидов. Аналогичным образом, SCA рассматривает любую рекомендацию, относящуюся к НПЗУ, от международных правозащитных механизмов, в частности, договорно-правовых документов, Универсального периодического обзора (УПО) и специальных процедур. Этот процесс также учитывает эффективность и уровень взаимодействия с международными правозащитными системами.

Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений (Парижские принципы), принятые Генеральной Ассамблеей, Резолюция 48/134 от 20 декабря 1993 года, обеспечивают международные контрольные показатели, по которым национальные правозащитные учреждения могут быть аккредитованы GANHRI.

**Комментарии и ограничения:**

Важная и конструктивная роль национальных учреждений по поощрению и защите прав человека была признана в различных документах и ​​резолюциях Организации Объединенных Наций, включая Заключительный документ и Программу действий Всемирной конференции по правам человека 1993 года в Вене, резолюции GAA/RES/63/172 (2008) и A/RES/64/161 (2009) о национальных учреждениях по содействию и защите прав человека. Кроме того, поощрялось создание и укрепление НПЗУ. Например, в резолюции 48/134 Генеральной Ассамблеи 1993 года «подтверждается приоритет, который следует уделить разработке соответствующих механизмов на национальном уровне для обеспечения эффективного осуществления международных стандартов в области прав человека», в то время как резолюция GA A/RES/63/169 призвал государства «рассмотреть вопрос о создании или укреплении независимого и автономного омбудсмена, посредника и других национальных правозащитных учреждений». Совет по правам человека (резолюция 5/1, HRC) также призвал к эффективному участию национальных учреждений по правам человека в его пакете институционального строительства, в котором содержатся элементы для руководства его будущей работой. Договорные органы ООН также признали ту ключевую роль, которую играют НПЗУ в эффективном осуществлении договорных обязательств и поощряли их создание (например, Общий комментарий Комитета CERD 17, A/48/18 (1993), Общий комментарий 10 КЭСКП, E/C.12/1998/25 и Общий комментарий 2 КПР, CRC/GC/2002/2). Сборник различных рекомендаций и заключительных замечаний, касающихся НПЗУ, исходящих из международных механизмов в области прав человека в Организации Объединенных Наций, доступен по адресу: <http://www.universalhumanrightsindex.org/>.

GANHRI - международная ассоциация НПЗУ, которая содействует и поддерживает НПЗУ в соответствии с Парижскими принципами и обеспечивает лидерство в деле содействия и защиты прав человека (Статут МУС, статья 5). Решения о классификациях НПЗУ основаны на их утвержденных документах, таких как: 1) копия законодательства или другого инструмента, с помощью которого она установлена ​​и наделена полномочиями в ее официальном или опубликованном формате (например, статут и / или конституционные положения, и / или президентские 2) схема организационной структуры, включая сведения о персонале и годовом бюджете, 3) копию недавно опубликованного годового отчета; 4) подробное положение о том, как оно соответствует Парижским принципам. НПЗУ, которые имеют статус «А» и «В», пересматриваются каждые пять лет. Организации гражданского общества могут также предоставлять соответствующую информацию Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ), касающуюся любого вопроса аккредитации.

Аккредитация НПЗУ показывает, что правительство поддерживает правозащитную деятельность в стране. Однако их эффективность также должна измеряться на основе их способности завоевывать общественное доверие и качества их работы в области прав человека. В этом контексте было бы также целесообразно изучить ответы НПЗУ на рекомендации GANHRI. Аналогичным образом, материалы, полученные от НПЗУ при взаимодействии с международными правозащитными механизмами (т.е. представления в Совет по правам человека, включая УПО, и договорным органам), представляют собой ценный источник информации о том, как НПЗУ выполняют свой мандат в отношении международных Правозащитных инструментов.

**Методология:**

Методрасчета:

В терминах метода вычисления показатель вычисляется как классификация аккредитации, а именно

A, B или C НПЗУ.

**Дезагрегация:**

Хотя разбиение информации не применимо для этого показателя, можно выделить тип НПЗУ, будь то омбудсмен, комиссия по правам человека, консультативный орган, научно-исследовательский институт и т. д.

**Обработка отсутствующих значений:**

*На уровне страны*

Доступны все данные по стране и отсутствует обработка недостающих значений.

*На региональном и глобальном уровнях*

Доступны все данные по стране и отсутствует обработка недостающих значений.

**Источники расхождений:**

У страны есть возможность обжаловать решение об уровне соблюдения Парижских принципов, полученных с помощью международного механизма. Апелляция должна быть поддержана, по меньшей мере, четырьмя другими национальными правозащитными учреждениями (всеми членами международного бюро) и двумя региональными структурами национальных правозащитных учреждений.

**Источники данных:**

Описание:

Основным источником данных по индикатору являются административные записи Подкомитета по аккредитации GANHRI. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (OHCHR) собирает данные в глобальный каталог аккредитации статуса НПЗУ, обновляемый каждые шесть месяцев, после того как Подкомитет по аккредитации представляет свой доклад.

Процесс сбора:

Международное обследование направляется в национальное правозащитное учреждение, которое заполняет его и возвращает его в международный механизм. Последние также используют дополнительную информацию, если она имеется, полученную от организаций гражданского общества.

Национальные правозащитные учреждения, желающие получить аккредитацию, должны представить подробную информацию о своей практике и о том, как они непосредственно способствуют соблюдению Парижских принципов, а именно Принципов, касающихся статуса национальных учреждений, которые были приняты Генеральной Ассамблеей (резолюция 48/134). Информация, подлежащая представлению, следующая:

1) гарантийный срок полномочий членов органа, принимающего решения Национального органа по правам человека;

2) штатные сотрудники Национального института прав человека;

3) гарантия функционального иммунитета;

4) набор и удержание сотрудников Национального института прав человека;

5) укомплектование штатов Национального института прав человека путем прикомандирования;

6) национальные правозащитные учреждения в период государственного переворота или чрезвычайного положения;

7) ограничение полномочий национальных правозащитных учреждений в связи с национальной безопасностью;

8) административное регулирование национальных правозащитных учреждений;

9) оценка национальных институтов по правам человека как национальных превентивных и национальных механизмов мониторинга;

10) квазисудебная компетентность национальных учреждений по правам человека (обработка жалоб).

Основываясь на полученной информации, процесс аккредитации проводится через экспертную оценку Подкомитета по аккредитации (SCA) GANHRI.

**Доступность данных:**

Описание:

196 стран

Азия и Тихий океан - 56

Африка - 54

Латинская Америка и Карибский бассейн - 33

Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония – 53

Временные ряды:

С 2000 по 2015

**Календарь**

Сбор данных:

С ноября 2016 года

Выпуск конечных данных:

Декабрь 2016 года

**Поставщики данных**

Наименование:Национальное правозащитное учреждение

Описание:

Национальное правозащитное учреждение (например, национальные комиссии по правам человека, институты омбудсмена по правам человека, гибридные учреждения, консультативные и консультативные органы, институты и центры)

**Составители данных**

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (OHCHR) и Подкомитет по аккредитации (SCA) Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (GANHRI).

**Ссылки**

URL:

<http://www.ohchr.org/EN/Issues/Indicators/Pages/HRIndicatorsIndex.aspx>

Ссылки:

<http://www.ohchr.org/Documents/Issues/HRIndicators/Metadata_16.a.1_3_March2016.pdf>

<http://nhri.ohchr.org/EN/Pages/default.aspx>

<http://ohchr.org/EN/Countries/NHRI/Pages/NHRIMain.aspx>

<http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/StatusOfNationalInstitutions.aspx>

**Связанные показатели** 10,3, 16.b