**Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях**

**16.6.Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях**

**16.6.1. Первичные расходы правительства в процентном отношении к первоначальному утвержденному бюджету в разбивке по секторам (по кодам бюджетной классификации или аналогичным категориям)**

**Институциональная информация**

Организация(и): Всемирный банк (ВБ)

**Концепции и определения**

Определение: Первичные государственные расходы как доля от первоначально утвержденного бюджета

Этот показатель измеряет степень, в которой общий объем бюджетных расходов отражает первоначально утвержденную сумму, как это определено в правительственной бюджетной документации и фискальных отчетах. Охват: бюджетное центральное правительство (БЦП), охватываемый период: три последних завершенных финансовых года.

Обоснование:

Индикатор стремится зафиксировать надежность государственных бюджетов: насколько доходы и расходы правительства им соответствуют. Это простой и понятный индикатор, который легко понять, методология прозрачна, а каждый рейтинг легко поддается проверке.

Концепция

Совокупные расходы включают фактические расходы, связанные с тратами в результате незапланированных или исключительных событий, например, вооруженных конфликтов или стихийных бедствий. Расходы, финансируемые за счет непредвиденных поступлений, включая приватизацию, должны включаться и учитываться в соответствующих фискальных таблицах и хронике. Расходы, финансируемые извне за счет займов или грантов, должны включаться, если они охватываются бюджетом, наряду с непредвиденными кредитами и процентами по долгам. Расходы, отнесенные на балансирующие (вспомогательные) счета, не включаются в расчет. Однако если суммы на балансирующих (вспомогательных) счетах в конце любого года могут повлиять на итоговые результаты, если будут включены в расчеты, то они могут быть включены. В таких случаях причин(-а/ы) для включения должн(-а/ы) быть четко сформулирован(-а/ы).

Фактические расходы могут отклоняться от первоначально утвержденного бюджета по причинам, не связанным с точностью прогнозов, например, в результате крупного макроэкономического шока. Этот индикатор допускает один необычный или резко отличающийся от остальных год и фокусируется на отклонениях от прогноза, которые происходят в течение двух из трех лет, охваченных оценкой.

Очень подробные источники доступны по адресу: <http://www.pefa.org/en/content/pefa-2016-framework>. Документ «Основа оценки эффективности управления государственными финансами» чрезвычайно полезен (<https://www.pefa.org/sites/pefa.org/files/attachments/PEFA%20Framework_English.pdf>) . Существует 7 основных принципов эффективности государственных расходов и финансовой подотчетности (PEFA), содержащих в общей сложности 31 показатель. Компонент, содержащий этот показатель, является частью Принципа I, который оценивает надежность бюджета.

**Комментарии и ограничения:**

Хотя не во всех странах используется методология для этого показателя на ежегодной основе, она основывается на стандартных наборах данных утвержденных и окончательных бюджетов, которые обычно выпускаются не реже одного раза в год в каждой стране. Страны, которые до сих пор не используют эту методологию, в первую очередь относятся к странам с высоким уровнем развития, у которых меньше проблем с предоставлением необходимых данных, чем у тех, которые относятся к категориям с низким и средним доходом, которые являются основными пользователями системы оценки государственных расходов и финансовой подотчетности (PEFA) на сегодняшний день.

Одним из ограничений этого показателя является то, что он является совокупным показателем надежности бюджета. Хотя он может быть дезагрегирован по регионам, он не дезагрегируется по различным бюджетным подкомпонентам. Для оценки изменений в составе расходов в структуре PEFA используются разные показатели. Кроме того, хотя этот показатель предназначен для измерения надежности бюджета, следует понимать, что фактические расходы могут отклоняться от первоначально утвержденного бюджета по причинам, не связанным с точностью прогнозов, например, в результате крупного макроэкономического шока. Тем не менее, калибровка этого индикатора соответствует одному необычному или резко отличающемуся от остальных году и фокусируется на отклонениях от прогноза, которые возникают в течение двух из трех лет, охваченных оценкой. Поэтому однолетние шоки исключаются из рассмотрения, что позволяет проводить более сбалансированную оценку.

Более широкий контекст, в котором был разработан этот показатель, выглядит следующим образом. PEFA – это инструмент для оценки состояния управления государственными финансами и отчетности о сильных и слабых сторонах управления государственными финансами (УГФ). Оценка PEFA обеспечивает тщательный, последовательный и основанный на фактических данных анализ эффективности УГФ в определенный момент времени и может быть повторно применен в последовательных оценках для отслеживания изменений с течением времени. Рамки PEFA обеспечивают основу для основанного на фактических данных измерения систем УГФ стран, используя 31 показатель эффективности, который далее дезагрегирован в 94 величины. Рейтинг PEFA оценивает степень, в которой системы, процессы и институты УГФ способствуют достижению желаемых результатов бюджета: совокупная финансовая дисциплина, стратегическое распределение ресурсов и эффективное предоставление услуг.

**Методология**

Метод расчета:

Методика расчета этого показателя представлена в электронной таблице (под названием «En PI-1 и PI-2 ExpCalculation - Feb 1 2016 (xls)») на веб-сайте PEFA (http: //www.pefa.Org / en / content / pefa-2016-). Это также подробно изложено в части 2 документа «Основы оценки управления государственными финансами» (https://www.pefa.org/sites/pefa.org/files/attachments/PEFA%20Framework\_English.pdf).Оценка рейтинга лежит в основе индикатора. Страну оценивают отдельно по четырехточечной порядковой шкале: A, B, C или D в соответствии с точными критериями:

(A) Общий объем расходов составилот 95% до 105% от утвержденных совокупных бюджетных расходов, по крайней мере, в двух из последних трех лет.

(B) Общий объем расходов составил от 90% до 110% от утвержденных совокупных бюджетных расходов, по крайней мере, в двух из последних трех лет.

(C) Общий объем расходов составлял от 85% до 115% от утвержденных совокупных бюджетных расходов, по крайней мере, в двух из последних трех лет.

(D) Показатели эффективности меньше, чем требуется для рейтинга C.

Чтобы оправдать конкретный рейтинг, каждый аспект, указанный в требованиях к оценке, должен быть выполнен. Если требования выполнены лишь частично, критерии не выполняются, и должен быть указан более низкий рейтинг, который совпадает с выполнением всех требований для рейтинга с более низкой эффективностью. Рейтинг C отражает уровень эффективности для каждого показателя и измерения, соответствующий хорошей международной практике. Оценка D означает, что измеряемая характеристика находится на уровне ниже базового уровня производительности, отсутствует вообще, или не имеется достаточной информация для оценки измерения.

Оценка D означает уровень эффективности, который падает ниже базового уровня. D применяется, если наблюдаемая производительность меньше требуемой для любого более высокого балла. В связи с этим, оценка D оправдана, когда нет достаточной информации для установления фактического уровня эффективности. Оценка D, присваиваемая из-за недостаточной информации, отличается от D-показателей для работы на низком уровне наличием звездочки, то есть D\* на уровне измерения. Звездочка не указана на уровне индикатора.

Показатель охватывает бюджетное центральное правительство (БЦП), и в качестве основы для оценки необходимы данные за три года подряд. Данные охватывают последний завершенный финансовый год, за который имеются данные, и два предшествующих года.

**Дезагрегация:**

Это совокупный показатель на национальном уровне. Тем не менее, субнациональные цифры могут быть получены для стран с децентрализованными государственными системами.

**Обработка отсутствующих значений:**

• На уровне страны

Не рассчитывается.

**Региональные показатели:**

Не применимо.

**Источники расхождений:**

Неприменимо, поскольку все данные получены из данных государственного бюджета.

**Источники данных**

Описание:

Бюджетные законы стран являются обычным источником утвержденного бюджета стран. Бюджетные отчеты на конец года (отчеты об исполнении бюджета) являются источниками фактических расходов. Эти данные, как правило, получены на веб-сайтах Министерства финансов (МФ) или в национальном парламенте, или данные собираются путем общения с МФ.

Процесс сбора:

Не применимо.

**Доступность данных**

Описание:

Доступность данных с 2010 года по настоящее время (с точки зрения того, сколько стран имеет, по крайней мере, 1 пункт данных после 2010 года по этому показателю) Азия и Тихий океан: 23; Африка: 41; Латинская Америка и Карибский бассейн: 24; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 19

Доступность данных 2000-2009: Азия и Тихий океан: 28; Африка: 52; Латинская Америка и Карибский бассейн: 28; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 17

**Календарь**

Сбор данных:

Непрерывно

Выпуск данных:

Непрерывно

**Поставщики данных**

Министерства финансов стран

**Составители данных**

Всемирный банк

**Ссылки**

URL:

[www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

Ссылки:

Очень подробные источники доступны по адресу: <http://www.pefa.org/en/content/pefa-2016-framework>.

Документ «Основа оценки эффективности управления государственными финансами» чрезвычайно полезен (<https://www.pefa.org/sites/pefa.org/files/attachments/PEFA%20Framework_English.pdf>).

Существует 7 основных принципов эффективности государственных расходов и финансовой подотчетности (PEFA). Компонент, содержащий этот показатель, является частью Принципа I, который оценивает надежность бюджета.