



Экономика и статистика



Развитие рынка «зеленых» финансов
в Казахстане

Роль государства в формировании
благоприятной предпринимательской
среды в Республике Казахстан

Туризм как фактор подъема экономики
в посткризисный период

Состояние рынка труда
Республики Казахстан в период кризиса

Влияние внешней торговли
на развитие транспортно-логистической
системы Республики Казахстан

1/2021

Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
Бюро национальной статистики

Экономика и статистика

1/2021

Нур-Султан 2021

Ежеквартальный научно-информационный журнал «Экономика и статистика» издается со второго квартала 1999 года

Учредитель:
Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
Бюро национальной статистики

Главный редактор:
Айдапкелов Н.С.

Заместитель главного редактора,
научный редактор:
Джаркинбаев Ж.А.

Редакционная коллегия:
Байзаков С.Б.
Джумабаев С.А.
Епбаева А.Т.
Назарова В.Л.
Султанбекова Г.К.
Хусаинов Б.Д.
Шокаманов Ю.К.

Редактор:
Калиев Ф.М.

Технический редактор:
Айбасова Г.Г.

Позиция Редакционной коллегии и Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан необязательно совпадает с мнением авторов. Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией. Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999г. №606-ж Международный центр ISSN в Париже зарегистрировал журнал «Экономика и статистика» под регистрационным номером ISSN 1608-2192.

Адрес издателя и распространителя:
Республика Казахстан, 010000
г. Нур-Султан, ул. Мәңгілік ел, 8
Дом Министерств, 4 подъезд
Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
Бюро национальной статистики
Информационная служба:
+7 7172 749010, 749011
E-mail: ES.kazstat@gmail.com
Интернет-ресурс: <http://stat.gov.kz>

Компьютерная верстка:
ИП «B-Profit»
г. Нур-Султан, ул. Кенесары, 80

© Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
Бюро национальной статистики

Содержание

| | |
|---|-----------|
| Алғы сөз | |
| Предисловие | 4 |
| Методы и модели экономического анализа | 5 |
| Сущность и роль потребительских настроений (ожиданий), методики его оценки | |
| Г. Кунафина, Л. Сорокина | 5 |
| Методика оценки эффективности деятельности компании | |
| Н. Байкадамов, А. Омарова, И. Алмекеева, К. Примжарова..... | 13 |
| Конкурентоспособность | 19 |
| Роль государства в формировании благоприятной предпринимательской среды | |
| Д. Тлеужанова, Л. Белкайрова | 19 |
| Проблемы и перспективы развития Агрпромышленного комплекса (АПК) в Республике Казахстан | |
| А. Аймен, Г. Амирова, Н. Пак | 26 |
| Оценка влияния пандемии COVID-19 на первичный рынок жилья в Казахстане и в России | |
| М. Боченина, К. Бельгибаева, Ф. Алимбаев..... | 31 |
| Влияние кризиса на развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан | |
| Т. Овчинникова, Б. Саубетова, А. Исетова..... | 36 |
| Зарубежный опыт финансирования малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве | |
| О. Мисник, Н. Кучукова | 42 |
| Экономика и статистика отраслей и предприятий | 51 |
| Қазақстандағы халықтың өмір сүру сапасы мен деңгейі | |
| Ж.К. Малгараева, С. Болатқызы, Г.Е. Талапбаева, Г.К. Жанибекова..... | 51 |
| Влияние внешней торговли на развитие транспортно-логистической системы Республики Казахстан | |
| Л. Габдуллина, С. Азылханова, У. Орынбаева | 59 |
| Аграрлық сала экономикасын мемлекеттік реттеудің әртүрлі тәсілдеріне шолу | |
| А. Пягай, М. Искакова | 66 |
| Туризм как фактор подъема экономики в посткризисный период | |
| А. Аймен, Д. Аташева..... | 74 |
| Рынок международного туризма и его роль в развитии мировой экономики | |
| Г. Макенова, А. Уайсова, Г. Тусупбекова, С. Рақымжанова | 81 |
| Инвестиционно-инновационное развитие | 91 |
| Табиғи ресурстарды өндіруде экология саласын басқаруды жаңғырту | |
| С. Усубалиева, Н. Сүлейменова, А. Галинова, Г. Айтбаева | 91 |
| Государственное управление недропользованием Казахстана в условиях современного кризиса | |
| С. Бейсембекова, М. Сихимбаев, Е. Толеген..... | 98 |

| | |
|---|------------|
| Финансы и кредит | 104 |
| Эффективность проведения мониторинга в сфере государственных закупок в Республике Казахстан Г. Джунусбекова, Ж. Хамитов..... | 104 |
| Государственные закупки Республики Казахстан в условиях чрезвычайного положения и оценка эффективности методологии их государственного аудита А. Бектурова, С. Рамазан | 113 |
| Қазақстан Республикасындағы банк секторының тұрақтылығын қамтамасыз ету факторлары Н. Шайкенова, М. Касимбекова | 122 |
| Развитие рынка «зеленых» финансов в Казахстане М. Козлова, Е. Варавин, Г. Пестунова | 127 |
| Рынок труда и оплата труда | 137 |
| Анализ мотивации труда в промышленности Республики Казахстан Д. Куатова | 137 |
| Состояние рынка труда Республики Казахстан в период кризиса Р. Мусина, Б. Жакупова, Ұ. Жиенбаев | 147 |
| Қазақстан Республикасындағы еңбек нарығының қазіргі жағдайы С. Нұрғалиева, С. Кайдарова, Г. Байбашева | 153 |
| Социально-демографические аспекты..... | 163 |
| Браки в Республике Казахстан Б. Утеулина, Ә. Алданғарқызы | 163 |
| Қазақстанның оңтүстіктен солтүстік өңірлеріне халықтың өңіраралық көші-қонының экономикалық аспектілері А. Джусибалиева, Г. Ахметова, К. Хасенова | 171 |
| Регионы Казахстана: итоги и перспективы развития | 182 |
| Оценки конкурентных позиций Жамбылской области Республики Казахстан в условиях глобализации мировой экономики И. Сулейменова, А. Аймен | 182 |

Алғы сөз Предисловие

Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы «Экономика және статистика» ғылыми-ақпараттық журналын тоқсан сайынғы негізде қалыптастырады.

Журнал қазақстандық және шетел экономистері, ғалымдары мен зерттеушілері, практик-мамандардың мақалаларын жариялайды. Журнал беттерінде отандық және шетел статистикасы әдіснамасының және ұйымдастыруының, халықаралық статистикалық стандарттар және олардың қазақстандық талапқа бейімделуі, ғылыми-зерттеу жұмыстарында математикалық-статистикалық талдау әдістерін қолданудың өзекті мәселелері жарияланады. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы, ведомствоға қарасты ұйымдар, мемлекеттік статистиканың аумақтық бөлімшелерінің қызметі жарияланады. Қазақстан Республикасы және оның өңірлерінің, сондай-ақ шетел мемлекеттерінің әлеуметтік-экономикалық дамуын сипаттайтын материалдар жарияланады.

Журнал 1999 жылғы 14 наурызда Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде 606-ж нөмірімен, ISSN (ISSN - халықаралық стандарттық сериялық нөмір) халықаралық орталығында ISSN1608-2192 нөмірімен тіркелген.

Научно-информационный журнал «Экономика и статистика» формируется на ежеквартальной основе Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Журнал публикует статьи казахстанских и зарубежных экономистов, ученых и исследователей, специалистов-практиков.

На страницах журнала освещаются актуальные вопросы методологии и организации отечественной и зарубежной статистики, развития международных статистических стандартов и их адаптации к казахстанским условиям, использования математико-статистических методов анализа в научно-исследовательской работе. Освещается деятельность Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, подведомственных организаций, территориальных подразделений государственной статистики. Публикуются материалы, характеризующие социально-экономическое развитие Республики Казахстан и ее регионов, а также зарубежных государств.

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999 года под номером 606-ж, в международном центре ISSN (ISSN - международный стандартный серийный номер) под номером ISSN1608-2192.

JEL: I32

Сущность и роль потребительских настроений (ожиданий), методики его оценки

Г. Кунафина, Л. Сорокина

Введение

Уровень, структура и объем потребления населения является одним из основных критериев, определяющих развитие экономики. Как показывает мировой опыт, на потребительские расходы приходится не менее чем 65% валового внутреннего продукта [1]. Они определяют поведение потребителей, которое является своеобразным индикатором циклического развития экономики. Для оценки потребительского поведения принято использовать такой показатель, как индекс потребительских настроений. Он входит в число наиболее важных макроэкономических критериев, на основе которых составляются прогнозы экономического цикла. Его расчет необходим как для краткосрочного планирования бизнеса, так и для выработки взвешенной социально-экономической политики любого государства.

Целью научного исследования является изучение методики оценки текущего состояния настроений населения для разработки организационно-методологических основ обследования домашних хозяйств по оценке потребительских ожиданий.

Методы

В процессе написания статьи были использованы методы логического анализа, комплексного анализа, системный подход, метод статистических исследований, индексный метод.

Результаты и обсуждение

Теоретической предпосылкой оценки потребительских ожиданий является положение о том, что потребительские решения населения влияют на перспективы развития экономики. Оценка человеком своего личного материального положения и общих экономических условий во многом определяет его потребительские намерения. В совокупности такие намерения оказывают серьезное воздействие на экономику и служат достаточно точными показателями изменений в будущих расходах и сбережениях потребителей.

Во многих странах, в том числе и в тех, где происходит становление и развитие рыночной экономики, проводятся опросы потребителей, на основе которых рассчитываются обобщающие показатели (например, *consumersentimentindex* - индекс потребительских настроений, *consumerconfidenceindex* - индекс уверенности потребителя). Многолетний опыт проведения подобных исследований показал эффективность применения получаемых результатов

для анализа и прогнозирования основных тенденций развития экономических процессов.

Целью обследования является определение особенностей изменения потребительских ожиданий различных групп населения страны или региона, для определения направления реализации его потребительского спроса.

Оценка потребительских ожиданий населения и домашних хозяйств в Республике Казахстан не проводится. Хотя, например, в России территориальные органы статистики приступили к данному наблюдению в 1998 г. При этом в основе данных исследований в России лежат методики Мичиганского университета и Европейского союза.

Обследование потребительских ожиданий населения в России проводится органами государственной статистики в соответствии с Федеральной программой статистических работ.

В результате обследования изучается мнение населения о динамике общей экономической ситуации, динамике личного материального положения, рынках товаров, услуг и сбережений, а также осуществляется расчет частных и обобщающих показателей потребительских ожиданий; проводится исследование потребительского поведения и потребительских предпочтений населения, а также анализ особенностей потребительских ожиданий отдельных социально-демографических групп населения.

В мировой практике исследования потребительских настроений проводятся на регулярной основе, нам удалось выявить сорок пять стран, которые проводят подобный мониторинг, из них большую часть составляют развитые страны [2].

Данные о потребительских ожиданиях содержат информацию о потенциальных клиентах и их будущих намерениях в отношении расходов. Как показывают исследования, потребительские расходы составляют две трети всех расходов в рыночной экономике, поэтому даже небольшие изменения в расходах домохозяйств могут оказать существенное влияние на экономику регионов и страны в целом [3].

Большинство проанализированных нами исследований используют индексный метод. В самом начале, использование индекса потребительских настроений было вызвано желанием знать, собирается ли в ближайшем будущем население тратить свои сбережения. Другими словами, индекс показывает уровень и динамику оптимизма в отношении, как экономической ситуации, так и социального

положения региона. Таким образом, индекс потребительских настроений – это индикатор, который позволяет провести независимую экспертизу эффективности социально-экономической политики государства на различных ее уровнях [4].

Индекс потребительских настроений – это сводный показатель экономики страны, который строится на основе анкетных данных нескольких сотен респондентов. Данный индекс был разработан сотрудниками Мичиганского университета США с целью выявления готовности населения тратить деньги (50-е годы).

Индекс потребительских настроений – это индикатор, разработанный для измерения потребительской уверенности, определенной как степень оптимизма относительно состояния экономики, который население выражает через своё потребление и сбережение.

Индекс потребительских настроений – это сводный, но далеко не единственный индикатор, измеряемый в рамках опросов потребителей. ИПН подразумевает целую систему экономических показателей, отражающих оценки населением личного благосостояния, состояния и перспектив экономического развития страны, ситуации на потребительском рынке, инфляционные ожидания и ожидания относительно безработицы, оценки экономической политики правительства и т.д.

Индекс потребительских настроений – это показатель, где собраны опросы потребителей по поводу уверенности в настоящей экономической ситуации.

Также индекс потребительских настроений показывает оценку жителями экономического положения в стране.

Индекс потребительских настроений – это как совокупный индекс, так и отдельные его частные составляющие - показывает не абсолютные величины (т.е. распространенность) соответствующих оценок и мнений, а меру или степень их «позитивности» (знака) в каких-либо временных или групповых сопоставлениях. Кроме того, методика построения ИПН такова, что этот индекс агрегирует в себе частные мнения отдельных людей, не зависящих друг от друга и не влияющих друг на друга. ИПН строится на основе массовых опросов населения и поэтому он является показателем, отражающим настроения и поведение основной массы жителей страны, а не отдельных привилегированных или депривированных групп населения (например, очень богатых или очень бедных).

С начала 60-х годов прошлого века оценка индекса потребительских настроений (ИПН) стала проводиться в рамках проекта «Евробарометр» в европейских странах. В России подобные исследования на регулярной основе проводятся с 1993 года ВЦИОМ, Левада-Центром и Росстатом и некоторыми другими организациями [5].

Что касается Республики Казахстан, Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, подобного рода исследованиями не занимается. На данный момент существует строго определенный набор методик анализа уровня и качества жизни населения Республики Казахстан, в перечень которых вопросы оценки потребительских ожиданий и настроений не входят.

В таблице 1 представлены основные, официально закрепленные методики оценки параметров уровня жизни населения Республики Казахстан.

Таблица 1

Статистика уровня жизни и обследований домашних хозяйств

| № | Наименование работы | Дата утверждения и номер регистрации | Международные стандарты |
|---|---|--------------------------------------|---|
| 1 | Методика построения выборки домашних хозяйств по обследованию уровня жизни | № 202 14.12.2015 | - |
| 2 | Методика организации и проведения выборочного обследования домашних хозяйств по уровню жизни | № 31 02.07.2020 | - |
| 3 | Методика по формированию прогнозных показателей уровня жизни | № 185 24.11.2017 | - |
| 4 | Методика по расчету (оценке) номинальных денежных доходов населения | № 214 21.09.2016 | - |
| 5 | Методика расчета индекса качества жизни | № 260 9.11.2016 | Методология «Индекс Лучшей Жизни», ОЭСР |
| 6 | Методика расчета доходов по результатам выборочного обследования домашних хозяйств по оценке уровня жизни | № 55 31.03.2017 | - |
| 7 | Руководство по измерению бедности | | |

Примечание: составлено авторами на основе источника [6].

Вопросами изучения потребительских ожиданий и настроений в Республике Казахстан занимаются такие организации, как: Институт маркетинговых и социологических исследований «Elim»; Центр

социологических исследований «Стратегия»; Центр бизнес-информации, социологических и маркетинговых исследований «BISAM CentralAsia» [7].

На международном уровне оценкой потребительских ожиданий населения различных стран мира, в том числе и населения Республики Казахстан занимается «NielsenHoldingsplc», в частности его подразделение «NielsenConsumerConfidenceIndex». Nielsen – глобальная компания-измеритель, предоставляющая данные и аналитику для наиболее полноценного изучения потребителей и рынков. Nielsen входит в список S&P 500 и проводит измерения в более чем 100 странах, охватывая более 90% мирового населения.

В Республике Казахстан представителями «NielsenHoldingsplc» является ТОО «АС NIELSEN Kazakhstan LLP», которое занимается, в том числе, и оценкой потребительских ожиданий населения Казахстана [7].

Отметим особенности индексного подхода к оценке потребительских настроений.

Во-первых, данный индекс прост в реализации и интерпретации, не требует сложного методического обеспечения.

Во-вторых, он хорошо адаптируется к быстро меняющейся социальной экономической ситуации.

В-третьих, индекс обладает хорошими прогностическими возможностями, позволяет прогнозировать изменения потребительской активности общества [7].

Потребительские ожидания, как правило, измеряются качественными вопросами, которые задаются жителям региона или страны. Существуют три основных критерия, которые имеют решающее значение в интерпретации результатов опроса – это план выборки, формулировка вопросов и методика обработки данных. Нами было выявлено три группы методических подходов к оценке индекса потребительских настроений (таблица 2):

Таблица 2

Методики оценки индекса потребительских ожиданий применяемые в странах мира на официальной основе

| Методика Мичиганского университета | Год начала использования | Методика Европейского союза | Год начала использования | Прочие методики (индексы) |
|------------------------------------|--------------------------|---|--|---|
| США | 1950 | Бельгия, Франция, Дания, Великобритания, Италия, Германия, Греция, Нидерланды, Ирландия | 1985 | США (ConferenceBoard) (Индекс уверенности потребителей); |
| Россия | 1993 | Португалия, Испания Финляндия Эстония, Венгрия Австрия, Швеция, Чехия Словения Словакия Болгария, Румыния, Кипр, Польша, Литва, Латвия Люксембург | 1986 1987 1992 1995 1996 1999 2001 2002 | Япония (Центр Шин Джо) (Индекс настроений потребителей); Канада (ConferenceBoard/Canada) (Индекс уверенности потребителей); Россия (Росстат) (Индекс уверенности потребителей) (1998г.) |

Примечание: составлено авторами на основе источника [8].

Рассмотрим суть основных методик более подробно.

1) Методика Мичиганского университета. Индекс рассчитывается ежемесячно центром обследования потребителей Мичиганского университета.

В основе методики лежит письменная анкета, которая рассылается по почте пяти тысячам респондентов и репрезентативная для национального уровня, бесповторная выборка. Статистика такова, что из разосланных пяти тысяч анкет заполненными возвращается примерно три с половиной тысячи.

Анкета включает пять вопросов относительно текущей и ожидаемой (в течение ближайших шести месяцев) общеэкономической ситуации, ситуации с занятостью, а также ожидаемых (в течение ближайших шести месяцев) доходов семьи.

Индекс строится на основе ответов на следующие пять вопросов.

- Можете ли Вы сказать, что Ваше (или Вашей семьи) финансовое положение улучшилось или ухудшилось за последний год?

- Как Вы думаете, через год Ваше (или Вашей семьи) финансовое положение будет лучше, хуже или останется без изменения?

- Как Вы думаете, в течение предстоящих 12 месяцев общее финансовое положение в стране улучшится или ухудшится?

- Что Вы считаете более вероятным на перспективу: благоприятную ситуацию в стране в ближайшие пять лет, или будет период роста безработицы, или депрессия и т.д.?

- Как Вы считаете, в настоящий момент благоприятное или нет время для совершения домашним хозяйством крупных покупок?

Частные индексы строятся на основе ответов на каждый из вопросов следующим образом (формула 1):

$$I_j = D_+ D_- + 100 \quad (1)$$

где $D(+)$, $D(-)$, - доли положительных и отрицательных ответов соответственно [49].

В рамках расчета определяются два субиндекса:

- индекс ожиданий потребителей - Index of Consumer Expectations (ICC);
- индекс текущего состояния экономики - Index of Current Economic Conditions (ICE).

Индекс ожиданий потребителей определяется как среднее значение из частных индексов по вопросам 1 и 5, индекс текущего состояния экономики - как среднее значение по вопросам 2 - 4.

Сводный индекс рассчитывается как средняя арифметическая из частных индексов. Значения индексов могут изменяться в пределах от 0 до 200. Индекс равен 200 в том случае, если все население абсолютно положительно оценивает экономическую ситуацию. Индекс равен 100, если доли положительных и отрицательных ответов равны между собой. Значения индекса ниже 100 означают преобладание негативных оценок в обществе.

Индекс потребительских настроений — как совокупный индекс, так и отдельные его частные составляющие — показывает не абсолютные величины (т.е. распространенность) соответствующих оценок и мнений, а меру или степень их «позитивности» (знака) в каких-либо временных или групповых сопоставлениях. Кроме того, методика построения ICS такова, что этот индекс агрегирует в себе частные мнения отдельных людей, не зависящих друг от друга и не влияющих друг на друга. ICS строится на основе массовых опросов населения и поэтому является показателем, отражающим настроения и поведение основной массы жителей страны, а не отдельных привилегированных или депривилегированных групп населения (например, очень богатых или очень бедных).

Таким образом, изменение индекса связано с поведением именно массового потребителя. Это делает ICS независимым обобщенным макроэкономическим показателем, рассчитанным на основе микроэкономической, по своей сути, информации, но характеризующим динамику экономического развития страны в целом.

Исследования, выполненные в США, показали, что ICS является уникальным индикатором, позволяющим решить широкий круг задач:

ICS имеет большой потенциал с точки зрения прогнозирования развития, поскольку вопросы, на основе распределения ответов на которые строится индекс, акцентируют внимание на трактовке потребителями будущего развития.

В настоящее время индекс является макроэкономическим индикатором, позволяющим проводить независимую экспертизу принимаемых в государстве социально-экономических решений.

ICS является чрезвычайно оперативным показате-

лем, быстро реагирующим на изменения. Кроме того, индекс публикуется в ведущих средствах массовой информации и распространяется через Интернет.

Поскольку ICS агрегирует в себе мнения тысяч рядовых людей, то тем самым этот показатель предоставляет редкую возможность учета психологических, т.е. субъективных, факторов при выработке экономической политики [5].

2) Методика Европейского союза. Индекс ежемесячно рассчитывается по единой методологии, которая объединяет, как правило, ответы на четыре вопроса относительно ожидаемых изменений в личном материальном и общеэкономическом положении, занятости и личных сбережениях на протяжении следующих двенадцати месяцев.

Частные индексы обычно рассчитываются как соотношение долей положительных и отрицательных ответов и с половинным весом промежуточных ответов. Общий индекс представляет собой среднее арифметическое из индивидуальных [9].

Осознание проблемы унификации и сопоставимости информации о потребительских ожиданиях привело к разработке общих для Европы принципов построения индексов. В 1990-е гг. статистика стран - членов Европейского союза была унифицирована, что позволило начать расчеты не только страновых индексов, но индексов по еврозоне в целом, используя Европейский индекс потребительского доверия (Consumer Confidence Indicator - CCI). В настоящее время Европейская комиссия, в частности Генеральный директорат по экономическим и финансовым вопросам (DG-ECFIN), на ежемесячной основе обследует более 40000 потребителей в 29 странах. Первый такой опрос был инициирован Европейской комиссией в 1972 года, и тогда в его проведении приняли участие пять стран — Бельгия, Германия, Франция, Италия, Нидерланды. Первоначально опрос проводился трижды в год, но с 1986 года все государства - участники обследований ввели ежемесячные опросы.

Результаты этих обследований отражают мнения потребителей о прошлом, настоящем и будущем экономического развития стран Евросоюза, дают полезную информацию о текущем состоянии экономики и прогнозах краткосрочного развития.

Обследования потребительской уверенности в Евросоюзе проводятся в рамках системы опросов бизнеса и потребителей (Business and Consumer Surveys) на основе Совместной программы ЕС по гармонизации бизнес-обследований, действующей с 1997 года. Эта система охватывает следующие области: промышленность, сферу услуг, розничную торговлю, строительство, потребителей. Кроме того, в ее рамках определяются синтетические показатели, такие как индексы потребительского доверия и экономических настроений.

Опросный лист при изучении потребительского доверия включает 15 вопросов, представленных в таблице 3.

Вопросы обследования потребительского доверия в ЕС

| На ежемесячной основе | На квартальной основе |
|--|--|
| Q1. Как изменилась финансовая ситуация в Вашем домашнем хозяйстве за последние 12 месяцев? | Q13. Насколько вероятно приобретение Вами автомобиля в следующие 12 месяцев? |
| (У1. Каковы Ваши ожидания в изменении финансового положения Вашего домашнего хозяйства в следующие 12 месяцев? | Q14. Планируете ли Вы приобрести или построить дом в следующие 12 месяцев (для собственного проживания, для членов своей семьи, дом для отпуска и т.д.)? |
| Q3. Как, по Вашему мнению, изменилась общая экономическая ситуация в стране за последние 12 месяцев? | Q15. Насколько вероятно, что Вы потратите значительную сумму денег на улучшение или ремонт дома в ближайшие 12 месяцев? |
| Q4. Как, по Вашему мнению, изменится общая экономическая ситуация в стране в следующие 12 месяцев? Q5. Как, по Вашему мнению, изменились потребительские цены в последние 12 месяцев? | |
| Q6. По сравнению с предыдущими 12 месяцами какое изменение потребительских цен Вы ожидаете в следующие 12 месяцев? | |
| Q7. Какое, по Вашему мнению, ожидается изменение численности безработных в стране в следующие 12 месяцев? | |
| Q8. С точки зрения общей экономической ситуации, как Вы думаете, является ли настоящий момент благоприятным для совершения крупных покупок, таких как мебель, бытовая электроника и др.? | |
| Q9. По сравнению с предыдущими 12 месяцами предполагаете ли Вы потратить больше или меньше денег? | |
| Q10. Исходя из общей экономической ситуации, считаете ли Вы данный момент благоприятным для сбережений? | |
| Q11. Насколько вероятно, что Вы в ближайшие 12 месяцев сэкономите какие-либо денежные средства? | |
| Q12. Какие из перечисленных высказываний в наилучшей степени отражают финансовую ситуацию в Вашем домашнем хозяйстве? | |

Примечание: составлено авторами на основе источника [9].

В расчет индекса потребительского доверия Евросоюза включаются результаты ответов на четыре вопроса, касающиеся ожиданий изменений финансового положения домашнего хозяйства (Q2), ожиданий относительно общей экономической ситуации в стране (Q4), ожиданий относительно безработицы (Q7) и вероятности предстоящих сбережений (Q10). Таким образом, вопросы касаются как ожиданий домохозяйств относительно собственной экономической ситуации — «микроориентированные» вопросы (Q2 и Q1), так и ожиданий относительно общей экономической ситуации — «макроориентированные» вопросы (Q6 и Q7).

Баланс по каждому из индексов, рассчитываемых на основании ответов на соответствующий вопрос, определяется следующим образом (формула 2):

$$B = (PP + \frac{1}{2}P) - (NN + \frac{1}{2}N) \quad (2)$$

где PP , P - доля наиболее позитивных и позитивных ответов респондентов соответственно;

NN , N - доля наиболее негативных и негативных ответов респондентов соответственно [9].

Необходимо иметь в виду, что нейтральные ответы и ответы типа «не знаю» в расчете индекса в рассмотрение не принимаются. В соответствии с формой расчета такие балансы оценок ограничены между -100 как наиболее негативной оценкой и +100 как наиболее позитивной оценкой.

Сводный индекс потребительского доверия (Consumer Confidence Indicator - CCI) определяется как среднее значение из балансов оценок по всем вопросам (формула 3) [9]:

$$CCI = \frac{(B_{Q2} + B_{Q4} + B_{Q7} + B_{Q11})}{4} \quad (3)$$

Таким образом, все четыре баланса при расчете индекса имеют одинаковый вес. Однако при расчете индексов по Евросоюзу и Европейскому региону индексы отдельных стран при расчете сводного CCI взвешиваются в соответствии с уровнем потребительских расходов домашних хозяйств в этих странах.

3) В третью группу вошли прочие индексы. Например, в Японии опросы группы потребителей проводятся Центром Шин Джо с периодичностью один раз в квартал. По пятибальной шкале оценивается пять вопросов: общее материальное положение, с какой вероятностью покупатель будет приобретать товары длительного пользования, а также перспективы роста дохода, цен и занятости. Нейтральные оценки приобретают вес 0,5, положительные - 0,75 и 1, соответственно шкале, а отрицательные - 0,25 и 0. Сводный индекс потребительского доверия представляет собой среднее значение из пяти индексов и изменяется в диапазоне от 0 до 100% [5].

Наряду с индексом потребительских настроений в США определяется индекс уверенности потребителей (Consumer Confidence Index — CCI), рассчитываемый независимой исследовательской организацией

ConferenceBoard. Строится этот индекс на основе выборки, включающей 5000 респондентов, анкеты рассылаются по почте ежемесячно. Для построения индекса используются ответы на пять вопросов относительно текущей (вопрос 1) и ожидаемой (вопрос 2) в течение ближайших шести месяцев общеэкономической ситуации, текущей (вопрос 3) и ожидаемой (вопрос 4) в течение ближайших шести месяцев ситуации с занятостью и ожидаемых (вопрос 5) в течение ближайших шести месяцев доходах семьи. Для каждого вопроса рассчитывается относительное значение как отношение доли положительных ответов к сумме долей положительных и отрицательных ответов. В настоящее время эти значения соотносятся со средним для 1985 г. уровнем, который

приравнен к 100, и рассчитывается среднее значение из пяти компонентов индекса.

Несмотря на общие принципы построения подобных индексов, методология и практика использования индексов зачастую достаточно существенно различаются, что приводит к несопоставимости показателей и невозможности межстрановых сравнений. Особенно проблема сопоставимости информации о потребительских настроениях была актуальна для Европы.

В таблице 4 приведем последние данные об опросе проведенного «Nielsen Consumer Confidence Index».

Таблица 4

Индекс потребительских ожиданий в странах мира

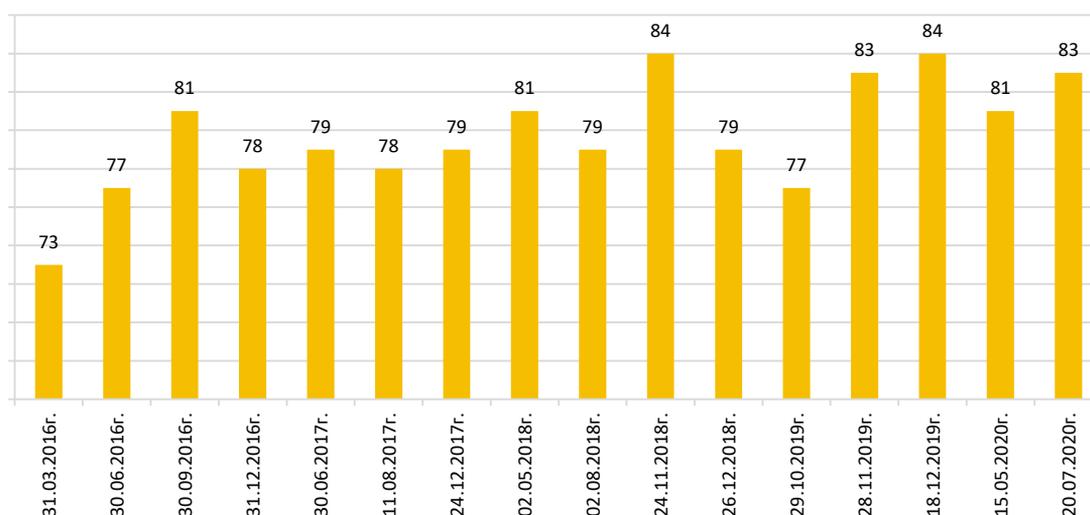
| Страна | Обновлено | Значение | Единица измерения | Предыдущее значение |
|-------------------|------------|----------|-------------------|---------------------|
| Китай | 06.02.2021 | 122 | инд. пункты | 124 |
| Италия | 28.01.2021 | 101 | инд. пункты | 102 |
| ОАЭ | 20.07.2020 | 92 | инд. пункты | 115 |
| Чехия | 25.01.2021 | 88.5 | инд. пункты | 91.7 |
| Саудовская Аравия | 31.01.2021 | 114 | инд. пункты | 104 |
| Индия | 26.01.2021 | 50 | инд. пункты | 63.7 |
| Южная Корея | 26.01.2021 | 95.4 | инд. пункты | 89.8 |
| Австралия | 10.02.2021 | 109 | инд. пункты | 107 |
| США | 12.02.2021 | 76.2 | инд. пункты | 79 |
| Испания | 05.02.2021 | 55.7 | инд. пункты | 63.1 |
| Франция | 27.01.2021 | 92 | инд. пункты | 95 |
| Швеция | 28.01.2021 | 93.1 | инд. пункты | 92.3 |
| Египет | 20.07.2020 | 85 | инд. пункты | 99 |
| Казахстан | 20.07.2020 | 83 | инд. пункты | 81 |
| Украина | 20.02.2021 | 60.7 | инд. пункты | 65.9 |
| Турция | 18.02.2021 | 84.5 | инд. пункты | 83.3 |
| Канада | 13.02.2021 | 46.34 | инд. пункты | 47.98 |
| Япония | 29.01.2021 | 29.6 | инд. пункты | 31.8 |
| Киргизия | 31.01.2021 | 25 | инд. пункты | 27.8 |
| Германия | 27.01.2021 | -15.6 | инд. пункты | -7.3 |
| Южная Африка | 14.12.2020 | -12 | инд. пункты | -23 |
| Польша | 20.02.2021 | -25.2 | инд. пункты | -25.1 |
| Швейцария | 04.02.2021 | -14.6 | инд. пункты | -12.8 |
| Европейский Союз | 20.02.2021 | -15.7 | инд. пункты | -16.5 |
| Евро зона | 18.02.2021 | -14.08 | инд. пункты | -15.5 |
| Латвия | 04.01.2021 | -25.8 | инд. пункты | -14.4 |
| Израиль | 10.02.2021 | -16.6 | инд. пункты | -26.41 |
| Великобритания | 19.02.2021 | -23 | инд. пункты | -28 |
| Россия | 19.01.2021 | -26 | инд. пункты | -22 |
| Грузия | 12.01.2021 | -34.2 | инд. пункты | -30.8 |

Примечание: составлено авторами на основе источника [8].

Что касается Республики Казахстан, то динамика потребительских ожиданий представлена на рисунке 1.

Рисунок 1

Индекс потребительских ожиданий в Республике Казахстан



Примечание: составлено авторами на основе источника [8].

Индекс учитывает три параметра - готовность жителей страны тратить деньги, оценку их перспектив на трудоустройство и состояние личных финансов. Треть казахстанских потребителей (32%) ожидает «хороших» или «отличных» личных финансовых перспектив в ближайшие 6 месяцев (в начале года этот показатель составлял 25%). 42% уверены в своей финансовой стабильности, впрочем, этот показатель неизменен вот уже два года.

44% потребителей полагают, что Казахстан не выйдет из экономической рецессии в ближайшие 12 месяцев. 48% ответили на этот вопрос: «Я не знаю», и всего 8% оптимистично оценивают экономику

страны. Для сравнения, в России число тех, кто считает, что улучшений не произойдет, составляет 56%, а на Украине так считает абсолютное большинство жителей – 73%.[10].

Заключение

Таким образом, в данном исследовании были рассмотрены сущность и роль показателя потребительских ожиданий, изучены имеющиеся методики его оценки. Так же были рассмотрены показатели индекса потребительских ожиданий в разбивке по странам, проведен анализ динамики данного показателя в Республике Казахстан.

Литература:

1. Бузяков Н.И. Методы планирования повышения уровня жизни / Н.И. Бузяков. – М.: Экономика, 2015. – 208с.
2. Индекс потребительских настроений [Электронный ресурс]. – https://economic-definition.com/Index_of_activity_and_expectations/Indeks_potrebitel_skih_nastroeniy_Consumer_sentiment_index_eto.html
3. Изучение потребительских ожиданий и настроений населения [Электронный ресурс]. – https://studme.org/274404/matematika_himiya_fizik/izuchenie_potrebitelskih_ozhidaniy_nastroeniy_naseleniya
4. Методический подход к оценке индекса потребительских настроений в регионе [Электронный ресурс]. – <https://moluch.ru/th/5/archive/31/963/>
5. Методология обследования потребительских ожиданий населения [Электронный ресурс]. – http://adept.srcc.msu.ru/adept/urov_blag/method/method_007.htm
6. Статистика уровня жизни и обследования домашних хозяйств [Электронный ресурс]. – <https://stat.gov.kz/important/methodology/>
7. Индекс доверия потребителей. Определение и данные по странам. [Электронный ресурс]. – <https://take-profit.org/statistics/consumer-confidence/>
8. Выборочное обследование потребительских ожиданий населения [Электронный ресурс]. – https://studref.com/422275/ekonomika/vyborochnoe_obsledovanie_potrebitelskih_ozhidaniy_naseleniya
9. Потребительское поведение населения Казахстана существенно изменилось [Электронный ресурс]. – <http://bisam.kz/ru/reports-and-publications/publication/item/103-consumer>
10. Nielsen: большинство казахстанцев привыкли экономить [Электронный ресурс]. – https://forbes.kz/stats/nielsen_bolshinstvo_kazahstantsev_privyikli_ekonomit/

Резюме:

Мақала халықтың өмір сүру деңгейін болжамды есептеу тетігін жетілдіру мәселелеріне, атап айтқанда тұтынушылық көңіл-күй (күтулер) индекстерін есептеуде көрінетін халықтың ағымдағы жағдайын, тұтынушылық күтулерін және көңіл-күйін бағалау әдістемесін талдауға арналған.

Жұмыста Мичиган университетінің әдістемесі, Еуропалық Одақтың әдістемесі, сондай-ақ белгілі бір елдерде ұлттық деңгейде қолданылатын бірқатар басқа индекстер сияқты тұтынушылық күтулерді бағалаудың негізгі әдістері егжей-тегжейлі зерттелді.

Жүргізілген талдау жұмысы Қазақстан Республикасында пайдалануға қатысты тұтынушылық күтулерді бағалаудың ұйымдастырушылық-әдіснамалық негізін әзірлеу үшін негіз болып табылады.

Негізгі әдістемелерді талдау, қосымша талдамалық зерттеулер жүргізу және құралдарды одан әрі пысықтау қазіргі әлемдік тәжірибені де, қазіргі Қазақстанның ерекшелігін де ескеретін тұтынушылар пікірінің агрегатталған статистикалық көрсеткішін әзірлеуге мүмкіндік береді.

Бұл мемлекеттік билік және басқару органдары үшін статистикалық ақпараттың практикалық маңыздылығы мен талдамалық құндылығын арттырып қана қоймайды, сондай-ақ Қазақстан Республикасының тұтынушыларды зерттеу нәтижелерін халықаралық салыстыруға қатысуына мүмкіндік береді.

Негізгі сөздер: тұтынушылық күтулер, тұтынушылық көңіл-күй индексі, тұтынушылық сенім индексі, тұтынушылық күтулер индексі бағалау әдістемесі, өмір сүру деңгейі.

Статья посвящена вопросам совершенствования механизма прогнозных расчетов уровня жизни населения, в частности анализу методик оценки текущего состояния, потребительских ожиданий и настроений населения, которая выражается в расчете индексов потребительского настроения (ожиданий).

В работе были детально изучены основные методики оценки потребительских ожиданий, такие как: методика Мичиганского университета, методика Европейского союза, а также ряд прочих индексов, применяемых в конкретных странах на национальном уровне.

Продолженная аналитическая работа является основой для разработки организационно-методологической основы оценки потребительских ожиданий применительно к использованию в Республике Казахстан.

Анализ основных методик, проведение дополнительных аналитических исследований и дальнейшая отработка инструментария позволяют разработать агрегированный статистический показатель мнения потребителей, учитывающий как существующую мировую практику, так и специфику современного Казахстана.

Это не только повышает практическую значимость и аналитическую ценность статистической информации для органов государственной власти и управления, но и дает возможность участия РК в международных сравнениях результатов обследований потребителей.

Ключевые слова: потребительские ожидания, индекс потребительских настроений, индекс потребительского доверия, методика оценки индекса потребительских ожиданий, уровень жизни.

The article is devoted to the improvement of the mechanism for predictive calculations of the standard of living of the population, in particular, the analysis of the methodology for assessing the current state, consumer expectations and public sentiment, which is expressed in the calculation of consumer sentiment indices (expectations).

The main methods of assessing consumer expectations were studied in detail, such as: the method of the University of Michigan, the method of the European Union, as well as a number of other indices used in specific countries at the national level.

The analytical work done is the basis for the development of an organizational and methodological basis for assessing consumer expectations in relation to use in the Republic of Kazakhstan.

The analysis of the main methods, additional analytical studies and further development of the tools allow us to develop an aggregated statistical indicator of consumer opinion, taking into account both the existing world practice and the specifics of modern Kazakhstan.

This not only increases the practical significance and analytical value of statistical information for public authorities and management, but also makes it possible for the Republic of Kazakhstan to participate in international comparisons of the results of consumer surveys.

Keywords: consumer expectations, consumer sentiment index, consumer confidence index, methodology for assessing the consumer expectations index, standard of living.

Сведения об авторах:

Г. Кунафина - к.э.н., и.о. ассоциированного профессора кафедры «Экономика» Казахского агротехнического факультета им. С. Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Л. Сорокина – к.э.н., доцент Школы бизнеса и предпринимательства, Восточно-Казахстанский технический университет им. Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск)

JEL: D20

Методика оценки эффективности деятельности компании

Н. Байкадамов, А. Омарова, И. Алмекеева, К. Примжарова

Введение

Данная тема является актуальным на сегодняшний день, так как в условиях жесткой конкуренции каждое предприятие рассматривает пути повышения эффективности деятельности предприятия при минимальных затратах. В современных экономических условиях эффективность характеризует выживание предприятия.

Предприятие должно не только выжить, но и, по возможности, увеличить прибыль от своей деятельности и улучшить свой конечный результат. Который характеризуется степенью достижения поставленной миссии либо целей, для которых движется весь механизм экономической деятельности.

Экономические отношения являются основой разных взаимоотношений между людьми – политическими, культурными и т.д. Эффективность – это категория, которая направлена на измерение экономического уровня, для определения которой обычно используют обширный список различных показателей. В зависимости от того, что принято в качестве эффективности работы предприятия, объема производства продукции или финансового результата, – различают различные показатели такие как показатель эффективности производства и показатель финансовой эффективности.

Цель заключается в изучении теоретических принципов и методических рекомендаций по оценке экономической эффективности деятельности предприятия в современных условиях хозяйствования. Объектом исследования является ТОО «Innovalex» реализующая компьютерную технику и запасные части к ним. Научной новизной является выработки предложения по повышению экономической эффективности деятельности компании.

Методы исследования

Для проведения анализа эффективности деятельности ТОО «Innovalex», использованы труды ученых в области экономической и торговой деятельности. В работе были использованы отчетные данные предприятия, а также статистические данные Республики Казахстан.

Проблема

Исследуя зарубежные и отечественные работы, сравнительная эффективность рассчитывается и рассматривается при выявлении принимаемых производственно-хозяйственных, промышленных и организационных заключений, с целью отбора из иных альтернатив оптимального (рационального). Такого рода подбор, осуществляется на базе

сравнения (сопоставления) согласно альтернативам концепции технико-экономических характеристик, расчета срока окупаемости либо коэффициента эффективности добавочных капитальных инвестиций, величины экономического эффекта, считает автор Куатова Д.Я [1].

Под экономической эффективностью в области хозяйственной деятельности компаний и учреждений, подразумевается приобретение того или иного положительного превосходства, сформулированного в стоимостной форме.

Фактическая экономическая эффективность обуславливается согласно определенному событию, внедренному согласно к этому либо другому предмету хозяйственной деятельности, в таком случае считается одновариантной [2].

Экономическая эффективность – это состояние экономики, при котором нельзя изменить распределение ресурсов так, чтобы повышение удовлетворение потребностей одного субъекта не приводило к снижению удовлетворения потребностей другого. Экономическая эффективность деятельности предприятия зависит от рационального использования каждого вида ресурсов и их структуры, которая определяется соотношением задействованных ресурсов различных факторов производства, считает Шермет А.Д. [3].

Одной из главных проблем экономики является – увеличение эффективности производственно-хозяйственной деятельности.

Результаты и перспективы исследования

Результаты исследования показывают, что в системе социальной эффективности, а тип экономической эффективности проявляется посредством экономической эффективности общего производства, которую можно наблюдать на макро-микроуровнях.

Эффективность общего производства на макроуровне показана экономической эффективностью национальной экономики в целом и ее отдельных секторов. На микроуровне – эффективностью предпринимательской деятельности предприятий и их подразделений. Чтобы результаты оценки экономической эффективности являлись объективными, оценка должна быть системной [4].

Систематическая оценка экономической эффективности выражена рядом факторов. При оценке экономической эффективности, как социально-экономической категории, следует учитывать:

– результат развития социальной сферы. Не всегда экономически оправданное производство может быть социально эффективным.

Это противоречие может проявляться в условиях плохо развитой нормативно-правовой основы, по защите интересов работников. В то же время необходимо учитывать, что социальные и производственные аспекты тесно взаимосвязаны и имеют не малое взаимное влияние.

– необходимо определить уровень оценки: предприятие, промышленность, национальную экономику в целом [5].

Отраслевые факторы включают сравнительные характеристики отраслей, а также структуру и особенности отраслевого рынка, в котором осуществляется мелкорозничная торговля.

Под интенсивными факторами следует понимать рост таких показателей, как производительность труда, материалоотдача, фондоотдача. А экстенсивный фактор – рост объёма трудовых ресурсов, топлива, материалов, электроэнергии, сырья.

Структурно-организационные факторы включают организационную структуру управления, снабжения, сбыта, производства.

Общие – состояние материально-технической базы той или иной отрасли производства. Специфические – соотношение форм организации управления, уровень механизации управленческих работ, эффективность труда, квалификация работников и т.д [6].

Каждому предприятию необходимо учитывать вышеуказанную совокупность факторов для достижения высоких показателей осуществления финансово-хозяйственной деятельности, так как эти факторы оказывают непосредственное, прямое влияние на неё.

Рассматривая зарубежный опыт можно отметить наличие множества коэффициентов рентабельности, которые используются на практике. Можно выделить основные 3 группы:

- Первая группа включает в себя экономическую эффективность по затратам;
- Вторая группа включает в себя показатели оценки экономической эффективности по ресурсам;
- Третья группа включает себя общие показатели оценки экономического потенциала;

Эффективность каждой деятельности определяется как сумма прибыли или доходов и характеризуется эффективностью операций, связанных с количеством задействованных ресурсов или издержек.

Но в работе компании часто бывает трудно отличить эффективность коммерческих транзакций, поэтому целесообразно оценить их для ряда конкретных характеристик, которые в полном объеме показывают результат в экономической деятельности предприятий, чем больше показатели.

Исходя из анализа и конкретных условий существования и осуществления деятельности организации, факторы, влияющие на её деятельность, также можно условно разделить на внутренние и внешние.

Внешние факторы – это те факторы, которые не могут быть объектами влияния со стороны руководства и не являются объектами контроля.

К внешним факторам относятся:

1. Политические. Она включает все те нормативно правовые акты государства, регулирующие деятельность субъектов хозяйствования. Сюда также входит международное законодательство, политика государства в области экономики, а также экологические проблемы.

2. Экономические. Они включают рост и влияние инфляции на деятельность мелкорозничных торговых предприятий, ёмкость рынка, его сезонность, развитие инфраструктуры, рост курса валют.

3. Социально-культурные. К ним относятся: структура доходов и расходов потребителей, демография, связи с общественностью, реклама и т.д.

4. Инновационные и технологические факторы. Эта группа факторов включает проблемы интеллектуальной собственности, законодательство, регулирующие технологии и инновации, доступ к технологиям, финансирование исследований [7].

Необходимо уметь оценить, измерить и принять управленческие решения по факторам внутренней и внешней среды, это является основой анализа и управления. Для этого необходимо, чтобы каждый фактор:

1) был снабжен информацией (должна иметься внутренняя система сбора внешней информации и отчета)

2) должен прямо или косвенно воздействовать и влиять на результативные показатели деятельности организации

3) имел возможность многоальтернативного планирования и прогнозирования.

Можно сделать вывод, что все факторы внутренней и внешней среды прямо влияют на результаты деятельности организаций и должны учитываться менеджерами при принятии управленческих решений в процессе своей деятельности.

Индивидуальный предприниматель в зависимости от вида, формы, а также особенностей бизнеса использует определенные показатели эффективности.

Представим основные показатели эффективности деятельности отдела ТОО «Innovalex» в таблице 1.

Таблица 1

Эффективность деятельности ТОО «Innovalex»

тыс. тенге

| № | Показатель | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|----|--|-------|-------|-------|-------|
| 1 | Выручка | 2 597 | 3 160 | 4 638 | 4 789 |
| 2 | Себестоимость реализованной продукции | 1 100 | 1 360 | 1 325 | 1 340 |
| 3 | Удельный вес себестоимости в доходах от реализации (%) | 42,4 | 43 | 28,6 | 30,6 |
| 4 | Валовая прибыль | 1 497 | 1 800 | 3 313 | 4 445 |
| 5 | Расходы на реализацию | 60 | 100 | 75 | 80 |
| 6 | Административные расходы | 984 | 1 055 | 1 995 | 2 000 |
| 7 | Затраты (2+5+6) | 2 144 | 2 515 | 3 395 | 4 287 |
| 8 | Прибыль | 453 | 645 | 1 243 | 1 363 |
| 9 | Рентабельность основного вида деятельности (8/7*100%) | 21,1 | 25,6 | 36,6 | 40,7 |
| 10 | Рентабельность реализации продукции (8/1*100%) | 17,4 | 20,4 | 26,8 | 31,6 |

Примечание: составлено автором источник [8].

Как видно из таблицы 1, показатели эффективности деятельности предприятия: ежегодная выручка 2020 году по сравнению с 2018 годом увеличилась на сумму 1629 тыс. тенге. Это связано с уменьшением себестоимости продукции за счет организации деятельности с прямыми поставщиками.

Экономическая сущность рентабельности может быть раскрыта только через характеристику системы показателей. Общий их смысл – определение суммы прибыли с одного тенге вложенного капитала, и поскольку это относительные показатели – они практически не подвержены влиянию инфляции [9].

Таблица 2

Анализ показателей рентабельности ТОО «Innovalex»

| | Показатель | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|-------|-------|-------|
| 1 | Рентабельность продаж | 0,276 | 0,366 | 0,378 |
| 2 | Рентабельность всего капитала | 0,006 | 0,144 | 0,166 |
| 3 | Рентабельность собственного капитала | 0,18 | 0,53 | 0,58 |
| 4 | Рентабельность основной деятельности | 25,6 | 36,6 | 37,7 |
| 5 | Удельный вес затрат в стоимости продукции | 0,43 | 0,28 | 0,32 |

Примечание: составлено автором источник [8].

Исходя из таблицы, видно, что предприятия находится на рентабельном уровне, что говорит о достаточно эффективном вложении средств.

Оценим изменения выручки за 3 года и проанализируем, полученные данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

Динамика выручки ТОО «Innovalex»

| | Выручка, тыс. тенге | Абсолютные приросты Δ | | Темпы роста базисные | | Темпы роста цепные | | Темпы прироста, % | |
|------|---------------------|-----------------------|----------|----------------------|--------|--------------------|--------|-------------------|----------|
| | | цепные | базисные | коэффициенты | % | коэффициенты | % | цепные | базисные |
| 2018 | 2 597 | - | - | 1 | 100 | - | - | - | - |
| 2019 | 3 160 | 563 | 563 | 1,22 | 121,68 | 1,22 | 121,68 | 21,68 | 21,68 |
| 2020 | 4 638 | 1 478 | 2 041 | 1,79 | 178,59 | 1,47 | 146,77 | 46,77 | 78,59 |

Примечание: составлено автором источник [8].

Средняя выручка за 3 года составила 3465 тыс. тенге $((2597+3160+4638)/3)$, средний абсолютный прирост 1020,5 тыс. тенге $((563+1478)/2)$ темп роста составили 1,22 (121,68%), 1,79 (178,59%), 1,47 (146,77%), здесь мы наблюдаем стабильное развитие, так как все показатели больше 1, среднее значение данного показателя за 3 года $1,35 ((1,22+1,47)/2)$. По темпу прироста

видим, что выручка, итак в 2018 году по сравнению с 2018 годом на 21,68%, в 2019 на 46,77. Исходя из данного анализа, следует вывод, что 2020 году резко возросла выручка. Следующим этапом, оценка результатов деятельности ТОО «Innovalex», которая представлена в таблице 4.

Таблица 4

Динамика доходов в ТОО «Innovalex»

| № | Показатель | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Изменения (+,-) 2020-2017 | Темп роста % 2020/2017 |
|---|-----------------------|---------|---------|-----------|-----------|---------------------------|------------------------|
| | Чистая прибыль, тенге | 453 325 | 645 650 | 1 112 536 | 1 243 329 | +790 004 | 274 |

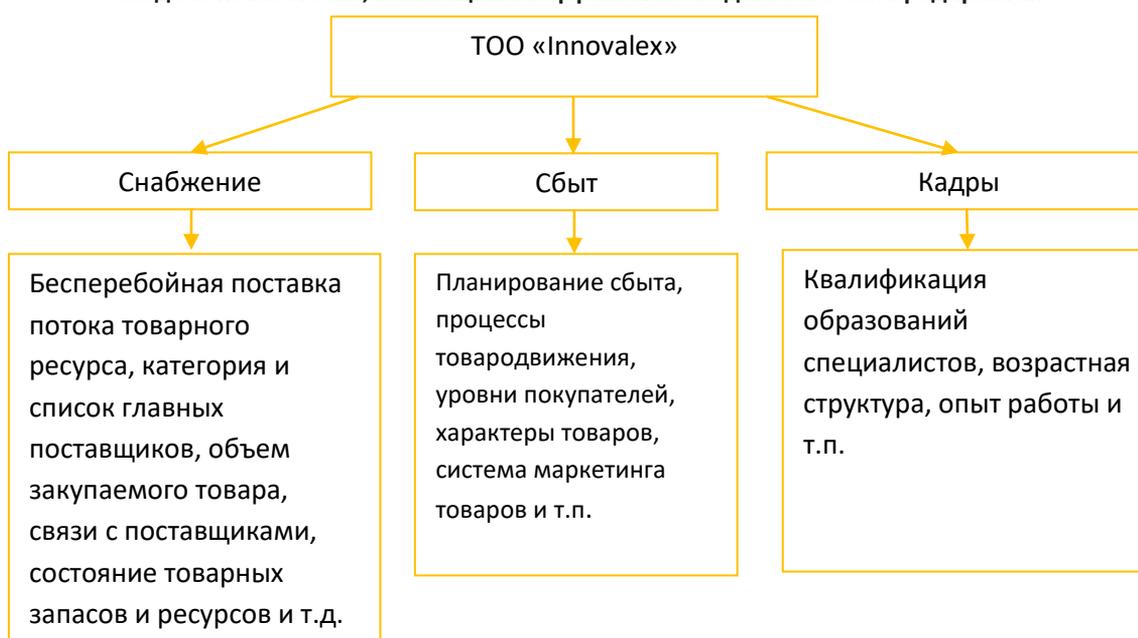
Примечание: составлено автором источник [8].

Анализ динамики дохода ТОО «Innovalex» в таблице 4 показал, что доходы ТОО стабильно растут, так в 2020 году по сравнению с 2017 годом абсолютные изменения составили +790004 или 174%. Данная динамика свидетельствует о планомерной и рентабельной хозяйственной деятельности предпринимателя.

Это можно представить в виде обобщенной модели показателей, от которых зависит конечный результат любого торгового предприятия. Активная работа, по данным направлениям показанная на рисунке 1, позволила уже 2020 году улучшить показатель эффективности почти в 1,5 раза по сравнению с 2017 годом, и на 1,7 по сравнению с 2019 годом.

Рисунок 1

Модель показателей, влияющих на эффективность деятельности предприятия



Примечание: составлено автором источник [8].

По второму направлению (сбыт). Это направление требует доработки поскольку, расходы на рекламу сократились на 25%, они входят в состав расходов по реализации, но это компенсируется тем, что ТОО «Innovalex» уже не первый год на рынке, и главным распространителем информации являются покупатели.

Третье направление – кадры. В 2020 году было решено повысить уровень квалификации работников, дабы улучшить знание IT, умение работать индивидуально с каждым клиентом, и ставить на первое место, удовлетворение потребностей покупателя. Обучение входит в административные расходы, которые 2019 году увеличились на 940 тыс. тенге 12,77% от этой суммы, на обучение, 120 тыс. тенге.

Таблица 5

Сильные и слабые стороны ТОО «Innovalex»

| Сильные стороны | Слабые стороны |
|--|---|
| У предприятия имеются потенциальные покупатели продукции Имеется профессиональный штат сотрудников для решения различных вопросов От выполнения основной деятельности формируется прибыль предприятия Предприятие имеет тесную связь с поставщиками | Дефицит свободных оборотных средств Неплатежеспособность потребителей Накопленная кредиторская задолженность Экономическая нестабильность на рынке |

Примечание: составлено автором источник [8].

Проанализировав таблицу сильных и слабых сторон, можно выявить следующие задачи, которые возникли перед предприятием в настоящий момент:

- необходимость скорейшего освоения хозяйственной деятельности;
- воспользоваться услугами маркетинговой службы;
- расширение рынка сбыта для возможности увеличения прибыли предприятия, что даст воспользоваться услугами маркетинговых служб [10].

Выводы

Подведем итоги, деятельность ТОО «Innovalex» эффективна, об этом свидетельствуют высокие показатели рентабельности, в особенности за 2020 год, рентабельность основного вида деятельности составила 36,6%, это на 15,5% больше, чем в 2017 году, а рентабельность реализации продукции 26,8%, что в сравнении с 2020 годом возросло на 9,4%.

По первому направлению (снабжение). Из таблицы 3 видно себестоимость реализованной продукции в 2020 году снизилась 24 тысяч тенге, по сравнению с 2017 годом, это связано с сокращением приобретения продукции с рынков, заключения договоров с более надежными поставщиками, то есть снизился риск приобретения некачественной

продукции, а отсюда уменьшение дополнительных затрат, также это влияет на имидж ТОО «Innovalex», так всем известно, что именно качество товара влияет на решение покупателя. Также каждый день составляется рейтинг товаров, с целью сокращения товарных запасов.

По второму направлению (сбыт). Это направление требует доработки поскольку, расходы на рекламу сократились на 25%, они входят в состав расходов по реализации, но это компенсируется тем, что ТОО «Innovalex» уже не первый год на рынке, и главным распространителем информации являются покупатели.

Третье направление – кадры. В 2019 году было решено повысить уровень квалификации работников, дабы улучшить знание IT, умение работать индивидуально с каждым клиентом, и ставить на первое место, удовлетворение потребностей покупателя. Обучение входит в административные расходы, которые в 2019 году увеличились на 940 тысяч тенге 12,77% от этой суммы, на обучение, 120 тысяч тенге.

Таким образом, делая выводы необходимо отметить, что данный подход дает возможность без затруднений выявить различные причины изменения такого показателя как рентабельность основных средств.

Литература:

1. Захарова Е.А. Оценка результативности деятельности предприятия / Е.А. Захарова // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 5. С. 71.
2. Куатова Д.Я. Экономика предприятия. Учебное пособие - Алматы, «Экономика», 2015г. – с.308
3. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа. – М: Инфра-М, 2012. – с.207.
4. Каранина Е.В., Круглова Н.В. Механизм оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия с позиции стратегического управления. – 2015. – с.407
5. В.Я. Горфинкель. Экономика предприятия. – М: «ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – с.303
6. Дүйсембаев К.Ш., Егембердиева С.К., Дүйсембаева З.К. Аудит и анализ финансовой отчетности. Алматы: Каржы-Каражат, 2014. – 512с.
7. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Уч. Пособие. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 215 с.
8. Бухгалтерская отчетность «ТОО «Innovalex» за 2017-2020 г.
9. Зайончик Л.Л. Повышение экономической эффективности деятельности предприятия на основе анализа хозяйственной деятельности / Л.Л. Зайончик // Научно-аналитический экономический журнал. 2017. № 6 (17). С. 2.
10. Казакова М.Ю. Управление экономической эффективностью деятельности предприятия / М.Ю. Казакова // Проблемы науки. 2018. № 2 (26). С. 38-41.

Резюме:

Қазақстанның қазіргі даму кезеңінде компаниялардың бәсекеге қабілеттілігі және олардың болашақтағы қызметінің орындылығы негізінен олардың жұмысының тиімділігіне негізделген.

Нәтиже кәсіпорынның қаржылық-шаруашылық қызметіне сыртқы инвесторларды тарту үшін, сонымен қатар ұйым иелері үшін қаржылық тартымдылықтың негізі болып табылады. Бұл қарым-қатынаста компанияның өмірдің барлық кезеңдеріндегі, қазіргі, өткен және болашақтағы тиімділігін бағалау өте маңызды.

Мақалада компанияның тиімділігін бағалау әдістемесі қарастырылған, сонымен қатар қазіргі заманғы бизнес жағдайында компанияның экономикалық тиімділігін бағалау бойынша әдістемелік ұсыныстар берілген. Кәсіпорынның экономикалық категория ретіндегі қызметінің көрсеткіштерінің мәнін, негізгі

формаларын зерттеу, зерттеліп отырған мәселеге қазіргі көзқарастарды жалпылау әдістемесін зерттеу, кәсіпорынның экономикалық тиімділігін бағалау ерекшеліктерін ашу, серіктестіктің экономикалық тиімділігін арттыру бойынша ұсыныстар әзірлеу.

Экономиканың негізгі мәселелерінің бірі - өндірістік және экономикалық қызметтің тиімділігін арттыру. Компанияның экономикалық тиімділігі ресурстардың кез-келген түрін және олардың құрылымын оңтайлы пайдалануға байланысты, бұл әртүрлі өндірістік факторларға тартылған ресурстардың тепе-теңдігімен байланысты.

Негізгі сөздер: кәсіпорынның тиімділігі, пайдалылығы, пайдалылығы, инвестициялық жоба, инвестициялардың қайтарымы, бәсекелестік, шығындар, өндіріс, факторлар, экономикалық белсенділік.

На современном этапе развития Казахстана конкурентоспособность компаний и уместность их деятельности в будущем основываются, прежде всего, на эффективности их работы.

Эффективность деятельности является базой финансовой привлекательности для привлечения внешних инвесторов к финансово-хозяйственному функционированию предприятия, а также для владельцев организации. В данной взаимосвязи, весьма немаловажно дать оценку результативности компании в абсолютно всех стадиях жизни, в настоящем, прошлом и будущем.

В статье уделено внимание на методике оценки эффективности деятельности компании, а так же предложены методические рекомендации по оценке экономической эффективности деятельности предприятия в современных условиях хозяйствования. Исследование сущности, основные формы показателей эффективности деятельности предприятия как экономической категории, изучение методики обобщения современных подходов к исследуемой проблеме, раскрытие особенности оценки экономической эффективности предприятия, выработки предложения по повышению экономической эффективности деятельности компании.

Одной из главных проблем экономики является – увеличение эффективности производственно-хозяйственной деятельности. Экономическая эффективность деятельности компании находится в зависимости от оптимального применения любого типа ресурсов и их структуры, что обусловливается балансом задействованных ресурсов разных факторов производства.

Ключевые слова: эффективность предприятия, рентабельность, доходность, инвестиционный проект, окупаемость инвестиций, конкуренция, затраты, производства, факторы, хозяйственная деятельность.

At the present stage of development of Kazakhstan, the competitiveness of companies and the appropriateness of their activities in the future are based primarily on the effectiveness of their work.

Performance is the basis of financial attractiveness for attracting external investors to the financial and economic functioning of the enterprise, as well as for the owners of the organization. In this relationship, it is very important to assess the effectiveness of the company in absolutely all stages of life, in the present, past and future.

The article focuses on the methodology for assessing the effectiveness of the company, as well as provides methodological recommendations for assessing the economic efficiency of the company in modern business conditions. The study of the essence, the main forms of performance indicators of the enterprise as an economic category, the study of the methodology of generalization of modern approaches to the problem under study, the disclosure of the features of assessing the economic efficiency of the enterprise, the development of proposals to improve the economic efficiency of the company.

One of the main problems of the economy is - increasing the efficiency of production and economic activity. The economic efficiency of the company depends on the optimal use of any type of resources and their structure, which is due to the balance of the resources involved of various production factors.

Keywords: Enterprise efficiency, profitability, profitability, investment project, return on investment, competition, costs, production, factors, economic activity.

Сведения об авторах:

Н. Байкадамов – к.э.н., профессор Костанайского социально-технического университета имени академика З. Алдамжар (г. Костанай)

А. Омарова – к.э.н., доцент Каспийского государственного университета технологий и инжиниринга имени Ш. Есетова (г. Актау)

И. Алмекеева – старший преподаватель Научно-образовательного департамента «Менеджмент и маркетинг», Университет Нархоз (г. Алматы)

К. Примжарова – к.э.н., доцент Научно-образовательного департамента «Государственное управление» Университета Нархоз (г. Алматы)

JEL:H079

Роль государства в формировании благоприятной предпринимательской среды

Д. Тлеужанова, Л. Белкайрова

Введение

В формировании предпринимательской среды ведущую роль занимает государство, которое создает законодательную базу, разрабатывает экономическую стратегию и политику, а также условия и механизмы для реализации конкурентных преимуществ национальных производителей на внутреннем и мировом рынках.

Эффективное осуществление и развитие предпринимательской деятельности возможно лишь при наличии предпринимательской среды, под которой понимается сам рынок, рыночная система отношений, а также личная свобода и независимость предпринимателя, позволяющая принять наиболее оптимальное, действенное и максимально прибыльное предпринимательское решение.

Целый ряд факторов способствует формированию и развитию благоприятной предпринимательской среды. В силу своей характерной особенности сфера малого предпринимательства особо подвержена к изменениям экономической конъюнктуры в стране.

Роль государства как субъекта предпринимательского процесса может быть различной в зависимости от общественных условий и тех целей, которое ставит перед собой государство. В условиях развития рыночных отношений государство выполняет особую роль в развитии предпринимательского процесса, содействует формированию благоприятной предпринимательской среды, для чего разрабатывает и реализует специальные программы по поддержке предпринимателей. Для определения роли государства в формировании благоприятной предпринимательской среды в Республике Казахстан возникает необходимость анализа состояния малого и среднего предпринимательства, оценка эффективности программ поддержки бизнеса, а также разработка ряда предложений по оптимизации роли государства в поддержке предпринимательства.

Материалы и методы исследования

В процессе исследования использованы научные труды зарубежных и отечественных ученых, касающиеся предпринимательской среды, нормативно-правовые акты органов власти различных уровней, государственные программы поддержки предпринимательства. Использование абстрактно-логического метода при изучении экономической действительности позволило выделить процессы качественных и количественных изменений, эволюционные процессы, модели развития и будущие приоритеты.

Методологическая база исследования представлена общенаучными методами и приемами диалектического познания, которые дают возможность исследовать вопрос совершенствования системы государственного стимулирования приоритетных направлений предпринимательской среды с точки зрения системного подхода. Методом анализа и синтеза изучены социально-экономические явления как по частям, так и в целом.

В ходе исследования применялся системный подход к анализу объекта исследования, а такие методы как сравнительный анализ, экономический и статистический анализ, факторный анализ, а также экспертные оценки специалистов применялись в процессе изучения конкретных элементов экономических отношений, связанных с формированием и развитием предпринимательской среды.

При анализе и подготовке обоснованных выводов и рекомендаций использовались статистические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (далее – Бюро), данные АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» и НПП РК «Атамекен» а также аналитическая информация и отчетные материалы исследований по проблемам развития предпринимательства.

Результаты и их обсуждения

Решение важнейших проблем, обеспечивающих дальнейшее развитие предпринимательской деятельности в РК, заложено в ряде разработанных и реализуемых Государственных программ развития и поддержки предпринимательской деятельности. Одним из эффективных и востребованных инструментов комплексной поддержки предпринимательства в Казахстане является Государственная программа «Дорожная карта бизнеса – 2025», которая была продлена до 2025 года. Для поддержки предпринимательства Правительством была реализована государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017–2021 годы «Еңбек», программа кредитования приоритетных проектов «Экономика простых вещей», а также усовершенствованы ряд других госпрограмм. Таким образом, можно с уверенностью говорить, что на сегодняшний день в Казахстане государство и предприниматели находятся в постоянном взаимодействии, в котором государство осуществляет роль регулятора экономических, социальных, политических и иных взаимосвязей между различными слоями общества[1].

С точки зрения формирования благоприятной предпринимательской среды, роль государства заключается в выполнении им ряда функций, среди которых можно выделить: макроэкономическую, организационную, регулируемую, защитную, стимулирующую и контрольную. Иначе говоря, государственное воздействие на экономическую деятельность включает в себя: законотворчество, информирование, администрирование, регулирование и контроль [2].

В процессе формирования благоприятной предпринимательской среды и для реализации вышеприведенных функций требуется, чтобы государство решило ряд следующих задач:

- 1) создание благоприятной экономической среды;
- 2) разработка нормативно-правовой базы, стимулирующей предпринимательство;
- 3) обеспечение развития научно-технической и технологической среды субъектов предпринимательства;
- 4) регулирование процессов распределения природных и иных ресурсов между всеми участниками предпринимательской деятельности и контроль их использования;
- 5) создание эффективной инфраструктуры развития предпринимательства, обеспечивающей: создание и внедрение прогрессивных систем финансирования и имущественного обеспечения предпринимательской деятельности, а также совершенствование информационной и обеспеченности субъектов предпринимательства;
- 6) формирование действующего механизма защиты предпринимателей;
- 7) с целью обеспечения законности, оптимизации и повышения эффективности контроль за осуществлением предпринимательской деятельности;
- 8) экономическое регулирование.

На основании вышесказанного можно утверждать, что сегодня государство не просто функционирует как субъект рынка, но и создает определенные предпосылки для занятия предпринимательской деятельностью, мотивирует проявление предпринимательской инициативы и является гарантом основополагающих прав, необходимых для развития (в частности, права частной собственности, свободы выбора предпринимательской деятельности и т.д.) [2, 3].

Традиционно к финансовым инструментам формирования благоприятной предпринимательской среды региона относятся прямые финансовые ассигнования из бюджетов различного уровня, снижение или освобождение предпринимателей от отдельных платежей.

Важнейшим экономическим условием создания благоприятного предпринимательского климата является система налогообложения. Регулирование предпринимательской деятельности с использованием налоговых инструментов позволяет согласовывать интересы государства и интересы и возможности

предпринимательских структур по использованию ресурсов. Снижение абсолютного размера налогов стимулирует рост инвестиций, а использование налогового механизма - создает благоприятные условия для ускоренного накопления капитала в отраслях и сферах, перспективных для региона [4].

В мировой практике для стимулирования предпринимательской (особенно инновационной) деятельности известны и успешно применяются различные виды налоговых льгот. Налоговым льготам, стимулирующим предпринимательство, относятся: предоставление инвестиционного налогового кредита, целевые инвестиционные льготы при выполнении программ и проектов по реконструкции производства, налоговые скидки, налоговые льготы; «налоговые каникулы», «налоговые зоны» («гавани») и т.д. В Республике Казахстан для поддержки предпринимательства предусмотрено льготное налогообложение в форме специального налогового режима для субъектов МСБ. С 1 января 2020 года сроком на 3 года вступил в силу мораторий на проверки субъектов предпринимательства, также на данный период отдельные категории налогоплательщиков освобождаются от уплаты налогов. Под действие моратория попадают субъекты, относящиеся к категориям малого и микропредпринимательства.

Новая экономическая политика, курс на инновационную модель развития экономики объективно предполагает возрастание роли малого предпринимательства и особенно – малого инновационного бизнеса как наиболее креативного элемента предпринимательской среды. От эффективной государственной поддержки этого стратегического сегмента отечественной экономики зависит не только рост инновационного потенциала, развитие внутреннего рынка, но и повышение национальной конкурентоспособности, возрастание роли государства на мировом рынке наукоемких технологий [5].

По оценкам экспертов, более 75–80% прироста ВВП промышленно развитых стран обеспечивается за счет инноваций. В настоящее время все производство наукоемкой продукции в мировой экономике базируется на 50–55 макротехнологиях. Семь наиболее развитых стран, обладающих 45 макротехнологиями, контролируют 80% рынка инноваций. США ежегодно экспортируют наукоемкой продукции примерно на 700 млрд. долл., Германия – на 530, Япония – на 400 млрд. долл. Объем мирового рынка инноваций составляет в настоящее время около 2,5–3 трлн. долл. При этом доля США на рынке наукоемкой продукции составляет 39%, Японии – 30, Германии – 16, России – около 0,5% [6].

Для стран – лидеров рынка инноваций существует одна общая макроэкономическая закономерность – приоритетная роль малого бизнеса в национальных экономиках. Об этом говорят следующие цифры: доля субъектов малого предпринимательства составила: в ВВП – от 52 (США) до 57% (Германия),

общем количестве предприятий от 97,6 (США) до 99,3% (Германия), в общей численности занятого в экономике населения – от 50,1 (США) до 69,3% (Япония) [6].

Относительно Республики Казахстан динамика изменения этих показателей приведена ниже (Рисунок 1) Одним из ключевых показателей развития малого и среднего предпринимательства Казахстана является его доля в ВВП страны [7].

Рисунок 1

Динамика ВВП и выпуска продукции МСП



Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [8].

По данным Бюро вышеуказанный показатель по итогам в 2019 году доля МСП в ВВП составила 31,7%. В 2015 году данный показатель составлял 24,9%. Рост МСП является показателем положительных изменений в экономике страны. Малое и среднее предпринимательство играет ключевую роль в обеспечении развития экономики, являясь главным источником не только квалифицированных

кадров, но и важных рабочих мест для лиц более низкой квалификации из числа экономически активного населения.

Так, в 2015-2019 годы наблюдается тенденция незначительного повышения доли самозанятого населения в общей численности занятого населения, которая за анализируемый период увеличилась с 37,7% до 39,3% (Рисунок 2).

Рисунок 2

Динамика численности занятого населения



Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [8].

Как видно из данных рисунка, в 2019 году доля занятого населения Республики Казахстан в малом и среднем предпринимательстве составила всего 39%, что на 1,6% больше, чем в 2015 году. При этом видно, что этот показатель значительно ниже показателей развитых стран. В связи с этим вовлечение

населения в малое и среднее предпринимательство остается одним из приоритетов государства.

По данным Бюро на 2019 год в Республике Казахстан насчитывается 1330 единиц субъектов МСП, что на 88,9 тысячи больше, чем в 2018 году (рисунок 3).

Рисунок 3

Динамика активных субъектов малого и среднего предпринимательства



Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [8].

В структуре МСП 64% приходится на индивидуальных предпринимателей, на крестьянские хозяйства – 16%, на юридические лица, относящиеся по критериям к субъектам МП – 20%. Юридических лиц, относя-

щиеся по критериям к субъектам СП насчитывается 2502 единицы, что составляет 0,18% от общего количества субъектов МСП [6]. (таблица 1).

Таблица 1

Отраслевая структура малого и среднего предпринимательства Республики Казахстан

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|-------|-------|--------|-------|--------|
| Всего | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,00 |
| Сельское, лесное и рыбное хозяйство | 3,6 | 3,8 | 4,09 | 4,00 | 4,02 |
| Промышленность | 7,4 | 7,4 | 7,25 | 7,06 | 7,02 |
| Строительство | 14,2 | 14,0 | 13,69 | 13,50 | 13,31 |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов | 29,8 | 29,5 | 29,91 | 30,10 | 29,58 |
| Транспорт и складирование | 3,8 | 3,8 | 3,79 | 3,82 | 3,86 |
| Предоставление услуг по проживанию и питанию | 1,3 | 1,3 | 1,42 | 1,52 | 1,65 |
| Информация и связь | 2,4 | 2,5 | 2,48 | 2,54 | 2,61 |
| Финансовая и страховая деятельность | 2,6 | 2,5 | 2,39 | 2,26 | 2,19 |
| Операции с недвижимым имуществом | 4,6 | 4,5 | 4,31 | 4,14 | 4,13 |
| Профессиональная, научная и техническая деятельность | 7,4 | 7,3 | 7,09 | 6,94 | 6,85 |
| Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания | 4,1 | 4,1 | 4,11 | 4,19 | 4,33 |
| Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение | 2,7 | 2,5 | 2,33 | 2,24 | 2,16 |
| Образование | 5,4 | 5,4 | 5,36 | 5,41 | 5,51 |
| Здравоохранение и социальные услуги | 1,5 | 1,5 | 6 506 | 1,51 | 6 935 |
| Искусство, развлечение и отдых | 1,5 | 1,5 | 6 418 | 1,49 | 6 536 |
| Предоставление прочих видов услуг | 7,8 | 8,4 | 40 031 | 9,28 | 43 325 |

Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [8].

Следует отметить, что отраслевая структура малого и среднего предпринимательства практически не меняется уже более 5 лет. С 2015 по 2019 годы среди субъектов малого предпринимательства преобладают предприятия оптовой и розничной торговли (29,8% – в 2016 году и 29,58% – в 2019 году). На второй позиции – строительные предприятия (14,2 и 13,3 % соответственно), на третьей – промышленные (7,4 и 7,02 %). Далее: малые предприятия, оказывающие услуги в сфере науки и образования (5,4% – в 2015 году и 6,85% – в 2019 году), образовательные услуги (5,4 и 5,5 % соответственно). Основной сферой деятельности казахстанского предпринимательства остается торговля, здесь работают треть занятых в сфере МСП. При этом значительная доля предприятий работает в тени, в связи с этим для повышения доли МСП в экономике важно выводить этот сектор из тени и повышать его качество.

Динамика развития малого предпринимательства и формирование благоприятной предпринимательской среды определяются совокупностью факторов, носящих как системный, так и институциональный характер.

К основным показателям, характеризующим деятельность малого бизнеса, относятся:

- число действующих субъектов малого предпринимательства;
- численность работников;
- оборот предприятий;
- объем инвестиций;
- основные и оборотные средства и др.

На динамику указанных показателей, как было отмечено ранее, существенное влияние оказывают меры государственной поддержки малого предпринимательства. Данное влияние осуществляется благодаря принятию государственных программ, которые реализуются на конкретной территории органами исполнительной власти.

Таблица 2

Динамика основных показателей деятельности МСП

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| Количество действующих МСП, единиц | 1 481 | 1 498 | 1 541 | 1 578 | 1 604 |
| Численность работников, тыс. человек | 3 183 | 3 166 | 3 190 | 3 312 | 3 449 |
| Оборот субъектов МСП, млн. тенге | 29 520 | 36 894 | 44 445 | 49 705 | 57 784 |
| Инвестиции в основной капитал, млн. тенге | 7 024 709 | 7 762 303 | 8 770 572 | 11 179 036 | 12 576 793 |

Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [8].

В динамике основных показателей деятельности МСП прослеживается тенденция незначительного повышения основных показателей. На основании представленных данных можно сделать вывод о том, что малый бизнес является весьма существенным фактором развития территорий. Поэтому успешное развитие бизнеса в основном связывают с эффективностью государственной поддержки, прежде всего с увеличением объемов финансирования из государственного бюджета.

Однако некоторые исследователи считают, что увеличение объемов финансирования программ поддержки МСП из госбюджета никак не отражается на динамике основных экономических показателей деятельности малых предприятий.

Увеличение объемов финансирования при существующей бизнес-среде МСП не способствует росту предпринимательской активности населения, повышению эффективности малых предприятий, оптимизации отраслевой структуры [9, с. 16]. Это означает, что помимо задач увеличения количества действующих предприятий и уровня занятости в секторе МСП государство должно создавать условия для развития этого сегмента экономики, т.е. вкладывать средства в развитие предпринимательской среды посредством принятия соответствующих программ.

Эффективно решать масштабные задачи перехода к инновационной модели экономики с такими деформациями отраслевой структуры малых и средних предприятий достаточно проблематично [10].

Большинство ученых-экономистов рассматривают проблему стимулирования малого предпринимательства в только через призму увеличения объемов финансирования из бюджетов всех уровней. В этой связи необходимо отметить, что в последние пять лет финансирование господдержки МСП за счет средств государственного бюджета в разы увеличилось. Однако только многократное увеличение объемов финансирования при существующих институтах государственной поддержки МСП не позволит в ближайшей перспективе достигнуть мирового уровня развития этого стратегического сегмента предпринимательства [10].

Государственная поддержка МСП является серьезным фактором в развитии потенциала данного сектора.

действенность государственной поддержки малого предпринимательства находится в прямой зависимости от текущего состояния предпринимательской среды. Следует понимать, что негативные характеристики институциональной среды, в которой работает малый бизнес, могут свести на нет положительное влияние, грамотной и обеспеченной финансовыми ресурсами государственной политики

Низкая эффективность государственной политики в области формирования благоприятной предпринимательской среды в значительной степени объясняется отсутствием системного подхода к решению данной проблемы. В настоящий момент нет единого методологического и методического подходов к определению измеримых параметров оценки характера развития предпринимательской среды. Несмотря на наличие довольно значительного числа показателей, характеризующих деятельность малого предпринимательства, комплексная система таких индикаторов, пригодная для оценки уровня развития предпринимательской среды, до настоящего момента не сформирована.

Существуют объективные трудности, связанные с разработкой такой системы интегральных показателей, которая бы в явной форме характеризовала результативность и эффективность государственной политики по развитию благоприятной предпринимательской среды. Статистические показатели количественно характеризуют изменения, происходящие в секторе МСП, но не дают представления о результативности принимаемых программ, их регулирующем воздействии на предпринимательский сектор.

Выводы

В целом, количественные показатели – это инструменты для оценки достижения планируемых общественно значимых результатов государственной политики по развитию малого предпринимательства. Следовательно, для оценки результативности государственных мероприятий, принимаемых в области предпринимательства, необходимо использовать иные качественные показатели, которые могут отражать эффективность программ и процедур государственной поддержки. Отметим также, что в определенном смысле данные показатели можно соотнести с выгодами и преимуществами, получаемыми предпринимателями.

К числу используемых показателей могут быть отнесены данные о состоянии и развитии предпринимательской среды, такие как: доля затрат на преодоление административных барьеров для малого и среднего бизнеса, коэффициент «ликвидируе-

мых» субъектов МСП, коэффициент «рождаемых» субъектов МСП.

В своей деятельности органы государственной власти разрабатывают и используют разные методы административного регулирования предпринимательской деятельности. В их число входят: статистическая, оперативная, специальная отчетность, получение лицензий, сертификатов, регистрационных удостоверений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, открытие (закрытие) банковских счетов и т. д.

Вычислить долю затрат на преодоление административных барьеров для малого бизнеса можно исходя из данных экспертных оценок, полученных на основе опросов субъектов МСП, и рассчитать как отношение затрат на административные барьеры к обороту малых предприятий. В качестве измерителей административных барьеров используются следующие показатели: качественная субъективная оценка предпринимателями сложности прохождения процедур и соблюдения требований законодательства; оценка деятельности регулирующих ведомств; затраченное время; затраченные финансовые средства (официальные платежи, неформальные платежи).

Таким образом, выявить и оценить спектр и масштаб основных проблем и препятствий на пути развития малого бизнеса позволяют показатели, рассчитываемые на основе субъективной статистики по результатам независимых опросов субъектов малого предпринимательства. Эти показатели также дают возможность отслеживать и изучать вопросы, связанные с налогообложением, величиной теневого сектора, имущественными проблемами, финансовым состоянием, социально-трудовыми отношениями и рядом других.

Следовательно, данная система позволит своевременно контролировать и корректировать цели и задачи государственной политики по созданию благоприятной предпринимательской среды и развитию МСП в зависимости от существующих ограничений и достигнутых в предшествующие периоды результатов.

Литература

1. Отчет https://damu.kz/upload/iblock/de7/Damu_AR_2019_RU_electric.pdf
2. Роль государства в регулировании предпринимательской деятельности в Российской Федерации : монография / А.М. Чернопятков. — М. : Издательство «Палеотип», 2014. — 100 с.
3. Петраков Н.Я., Шагалов Г.Л. Вопросы развития экспортного потенциала высокотехнологической продукции. URL: <http://www.cemirssi.ru>
4. Воробьева И.П. Государственное регулирование национальной экономики : учебное пособие / науч. ред. Ю.С. Нехорошев. — Томск : Издательский дом ТГУ, 2014. — 292 с
5. Александрин Ю. Н. Инновационная экономика и институциональная среда малого предпринимательства // Экономика, инвестиции, малый бизнес
6. Основные характеристики систем государственно-общественной поддержки и развития МСП зарубежных стран. X Всероссийская конференция представителей малых и средних предприятий / НП «Московский центр развития предпринимательства, 2009. URL: <http://www.giac.ru>

7. Отчет о развитии малого и среднего предпринимательства Республики Казахстан в 2019 году в разрезе регионов НПП РК «Атамекен»
8. Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
9. Александрин Ю. Н. Новые институты развития малого предпринимательства в инновационно ориентированной экономике // Экономические и гуманитарные науки. 2011. № 3. С. 14–21.
10. М. В. Плешакова, И. В. Кудряшова Использование интегральных показателей развития малого бизнеса как фактор повышения результативности государственной поддержки предпринимательства в РФ// Региональная экономика: теория и практика № 45 (324) – 2013. С.18-23

Резюме

Экономикадағы шағын кәсіпкерліктің рөлі мен маңызын зерттеудің өзекті мәселелерінің ішінде мемлекет пен бизнестің өзара әрекеті мәселелері ерекше мәнге ие болады. Мақалада шағын бизнесті мемлекеттік қолдаудың тиімділігі мен қолайлы кәсіпкерлік ортаны қалыптастыруға байланысты мәселелер қарастырылды. Қазақстан Республикасында қолайлы кәсіпкерлік ортаны қалыптастырудағы мемлекеттің рөлі айқындалды, кәсіпкерліктің жай-күйіне талдау жасалды, кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау бағдарламаларының тиімділік көрсеткіштері айқындалды.

Негізгі сөздер: мемлекеттік реттеу, мемлекеттік қолдау, кәсіпкерлік орта, шағын және орта кәсіпкерлік, қаржыландыру

Среди актуальных вопросов исследования роли и значения малого предпринимательства в региональной экономике особое значение приобретают вопросы взаимодействия государства и бизнеса. В статье рассматриваются вопросы, связанные с результативностью государственной поддержки малого бизнеса и формированием благоприятной предпринимательской среды. Определена роль государства в формировании благоприятной предпринимательской среды в Республике Казахстан, проанализировано состояние предпринимательства, определены показатели эффективности программ государственной поддержки предпринимательства.

Ключевые слова: государственное регулирование, государственная поддержка, предпринимательская среда, малое и среднее предпринимательство, финансирование

Among the topical issues of the study of the role and importance of small business in the regional economy, the issues of interaction between the state and business are of particular importance. The article deals with the issues related to the effectiveness of state support for small businesses and the formation of a favorable business environment. The role of the state in the formation of a favorable business environment in the Republic of Kazakhstan, the state of business, identify indicators of efficiency of state support of entrepreneurship.

Keywords: state regulation, state support, business environment, small and medium-sized enterprises, financing

Сведения об авторах:

Д. Тлеужанова – к.э.н., ассоциированный профессор Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Л. Белкайрова – магистрант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, главный эксперт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

JELQ13

Проблемы и перспективы развития Агропромышленного комплекса (АПК) в Республике Казахстан

А. Аймен, Г. Амирова, Н. Пак

Введение

Современное состояние динамичного развития государства и создания стабильного механизма хозяйствования в аграрном секторе экономики – это весомый фактор конкурентоспособности республики Казахстан. К числу таких конкурентных преимуществ можно отнести большие площади земельных угодий, экологичность продукции, большое число потенциальных работников в секторе АПК.

Рассуждая об агропромышленном комплексе Республики Казахстан, можно заметить, что более семидесяти процентов ее территории могут быть использованы для проведения сельскохозяйственных работ. Согласно статистическим исследованиям, РК находится на 2-ой позиции по площади пахотной земли в расчете на одного жителя. Численность занятых в АПК составляет более 1,5 миллионов человек и ставит ее на вторую позицию после сферы торговли по числу занятых.

Республику Казахстан можно назвать агроиндустриальной, поскольку агропромышленный комплекс является приоритетной сферой занятости для большинства населения страны. Так, по статистическим данным, на селе проживает 41% жителей республики. И от динамики его развития будет зависеть так или иначе жизненный уровень каждого казахстанца.

Руководствуясь стратегией «Казахстан 2050» для сельского хозяйства можно выделить приоритетные направления в развитии: формирование продуктовой безопасности, эффективное функционирование аграрного бизнеса, увеличение конкурентных преимуществ отечественных продовольственных товаров и рост объемов продаваемой продукции на отечественных и международных рынках, понижение уровня импортозависимости и применение эффективных методов государственного регулирования отраслей АПК.[1]

Формулировка задачи

В стране пока существуют следующие проблемы в АПК, которые требуют скорейшего решения: низкая конкурентоспособность зерновой продукции, которую можно повысить с помощью повышения качественных характеристик зерна, использования современных инновационных разработок в области селекции, изношенная материально-техническая оснащенность, требующая применения новейших мультиоперационных технологий и оборудования, а также изменения в применении агротехнологий с учетом специфики сельскохозяйственного районирования. Нуждается

в модернизации система логистики и инфраструктуры, вовлечения квалифицированных кадров в сельскохозяйственное производство.

Значимость государственного воздействия является ключевым рычагом развития АПК, поскольку от воздействия государства на процессы внутри страны и функционирования международной практики экономических отношений будет зависеть развитие сельскохозяйственных отраслей и взаимосвязанных с ними направлений деятельности. Приоритетами в государственном регулировании сельскохозяйственного сектора будут положительное развитие отраслей АПК, параметры экологических требований и санитарно-эпидемиологических норм, параметры безопасности продукции и производства, а также поддержка положительной экономической динамики баланса при тесной взаимосвязи с другими секторами экономики.[3]

АПК в настоящее время испытывает определенные трудности. Самые низкие показатели присутствуют в его перерабатывающем секторе и инфраструктуре. Это накладывает отпечаток на большие потери урожая зерна и зернопродуктов. Практически каждый год в зерновых отраслях АПК пропадает около 20% полученного валового сбора.

К числу основных причин по потере урожая можно отнести нерациональное использование существующих сырьевых ресурсов, разобщенность технологически взаимосвязанных отраслевых комплексов на сопредельных территориях. В связи с чем, появляются необоснованные логистические цепочки сырья и продукции, влекущие за собой большие транспортные расходы и потери. [6]

Несмотря на негативные тенденции, Казахстан покрывает потребности в зерне собственным производством на 95 процентов. Наибольший удельный вес в структуре зерновых культур приходится на пшеницу твердых сортов, поскольку для ее производства в стране имеются благоприятные климатические и почвенные предпосылки. Тем не менее, нерациональное засевание производственных площадей зерновых по регионам без привязки к зональным особенностям привело к размещению посевов в стране по остаточному принципу. [11]

Для повышения уровня производительности занятых в сельском хозяйстве и применения экспортного потенциала в АПК правительством Казахстана поставлена цель по внедрению и эффективному использованию современных технологических достижений с помощью привлеченных иностранных вложений, применения преференций потенциальным инвесторам в виде

гарантированной отдачи инвестиционных вложений, налогового послабления, использования механизмов софинансирования. РК применяет определенные виды страхования для поддержания сельскохозяйственных товаропроизводителей при возникновении форс-мажорных природных условий.

К числу приоритетных направлений развития сельского хозяйства можно отнести повышение удельного веса переработанного сельскохозяйственного продукта с более высокой стоимостью. Так, в 2019 году произошло увеличение производства растительного масла и макаронной продукции, соответственно, на 25 и 4,6 процентов. Национальный Холдинг «КазАгро» в 2019 году осуществлял финансирование новых производств по переработке продукции растениеводства, строительству тепличных хозяйств, зернохранилищ, посадке садов, общей суммой 230 миллиардов тенге.

Величина валового выпуска продукции сельского хозяйства к концу 2019 года составила 5,8 трлн. тенге (ВДС – 3,1 трлн. тенге). Таким образом, государственное регулирование путем кредитования и дополнительного субсидирования обеспечили успешное функционирование отраслей АПК. К числу приоритетных отраслей, которые поддерживаются государством, можно отнести:

Отрасли животноводства (племенное и молочное, включая разведение крупного и мелкого рогатого скота, коневодства и птицеводства);

Отрасли растениеводства, в т.ч. зерновые и бахчевые культуры, техническое растениеводство, фруктовое и овощное хозяйство;

Отрасли по переработке сельскохозяйственных продуктов (переработка мясных и молочных продуктов, птицефабрики, предприятия по очистке, хранению и отгрузке сельскохозяйственной продукции).

Вопрос об эффективном развитии агропромышленного комплекса с учетом продовольственной обеспеченности, создания дополнительных рабочих мест на перерабатывающих предприятиях рассматривается правительством на регулярной основе. [8]

Приоритетной проблемой в эффективном функционировании сельхозпредприятий остается финансовое регулирование. Наличие данной проблемы отмечают и сами производители, и экспертные организации, и исследовательские институты. В связи с чем, весомым фактором мотивации в АПК будет финансовое вливание в форме дотаций и субсидий.

Министерство сельского хозяйства, выступая самым мощным стейкхолдером от лица государства, будет основным регулятором в распределении финансовой помощи, разработки стратегических планов, реализации маркетинговых стратегий. [3]

Основные методы исследования

В работе были использованы такие методы исследования как: статистический анализ, проектный подход

и применение анализа данных целевого использования государственных программ.

Рассматривая объем финансовых субсидий в РК, можно заметить, что их величина – не более пяти процентов от объема валовой продукции, что значительно ниже, чем аналогичные выплаты в странах-членах ВТО и наших партнерах по ЕАЭС. Если рассматривать величину государственных субсидий по «желтой корзине» за 2015 год, в Казахстане она составила более 950 млн. долларов, в Беларуси – около 1,5 млрд. долларов, в России – 3,4 млрд. долларов. [2]

Тем не менее, в 2019 году субсидиарные выплаты составили рекордные 324 млрд. тенге, в 2020 году – планируется выплата субсидий в объеме 294 млрд. тенге.

Поскольку Казахстан – это страна с преимущественно сырьевой экономической направленностью, меры государства включают в себя регуляторы по ограничению вывоза сырьевых товаров и стимулированию производства глубокой переработки сырьевых ресурсов.

В качестве ограничительных мер по вывозу сырьевых продуктов применяются меры по квотированию и лицензированию, протекционистских запретов по вывозу, увеличенным таможенными тарифам и пошлинам. К числу последних ограничений можно отнести запрещающие меры по вывозу гречневой крупы, сахара рафинированного, некоторых видов картофеля, лука, чеснока, подсолнечного масла. Введены механизмы квотирования по вывозу свекловичных, капусты, зерновых и муки.

Для стимулирования экспорта продуктов глубокой переработки применяются механизмы уменьшения налоговых отчислений и таможенных тарифов. Кроме того, применяется стимулирование консультационных элементов экспертной политики и компенсации расходов по участию в выставках и смотрах. [9]

Субсидирование и применение преференций служат весомой поддержкой для экспортеров продуктов глубокой переработки. Только в 2020 году агропромышленные отрасли субсидированы государством в объеме 200 миллиардов тенге.

Обладая большим потенциалом сельскохозяйственных площадей и производства аграрной продукции Казахстан применяет беспрецедентные меры по поддержке товаропроизводителей на протяжении всех этапов от создания сельхозпредприятий до экспортирования аграрной продукции.

К числу данных мер можно отнести различные налоговые льготы при создании таких предприятий вплоть до освобождения от ряда налоговых сборов и содействие в приобретении сельскохозяйственных территорий.

Государство предоставляет преференции по приобретению горюче-смазочных ресурсов при проведении сезонно-полевых мероприятий, оказывает помощь в покупке элитных семян

удобрений. Кроме того, на государственном уровне поддерживается формирование производственных мощностей, направленных на хранение, обработку и погрузку агропромышленной продукции. Государство стимулирует до 50 процентов покрытия затрат по организации хозяйств, специализирующихся на разведении КРС, переработке мясомолочной продукции, шерсти и растениеводства.

Для повышения показателей рентабельности агропромышленного производства и обеспечения перерабатывающих предприятий сырьем и полуфабрикатами государство обеспечивает субсидиями закуп сельскохозяйственной продукции перерабатывающими предприятиями по фиксированной стоимости.

В республике находятся огромные территориальные наделы сельскохозяйственных земель, которые

могут быть использованы для обеспечения КРС необходимой кормовой базой. К числу таких угодий можно отнести пастбищные земли, сенокосные угодья, паханные наделы для выращивания кормовых культур. По статистике, общий размер посевных угодий в республике составляет 22136 тысяч гектар, причем удельный вес угодий, отданных под кормовые культуры, составляет порядка 15 процентов. [5]

Посевные наделы, которые были отведены под кормовые культуры в Казахстане в 2019 году составили 3265,8 тысяч гектаров, то есть, сократились на 3,4% по сравнению с 2017 г., причем можно заметить, что прослеживается отрицательная динамика за последние три года в объемах посевных земель, занятых под кормовые культуры. (см. таблицу 1)

Таблица 1

Динамика посевных площадей кормовых культур

тыс. га

| | 2018 | | | | 2019 | | | |
|-----------------------------|------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------------|------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------------|
| | Все категории хозяйств | включая | | | Все категории хозяйств | включая | | |
| | | с\х предприятия | ИП и крестьянские фермерские х-ва | хозяйства населения | | с\х предприятия | ИП и крестьянские фермерские х-ва | хозяйства населения |
| Республика Казахстан | 3 323,2 | 1 585,2 | 1 723,7 | 14,3 | 3 265,8 | 1 540,6 | 1 712,4 | 12,8 |
| Акмолинская | 257,7 | 220,1 | 37,6 | - | 274,6 | 237,5 | 37,1 | - |
| Актюбинская | 235,6 | 91,3 | 144,4 | - | 279,0 | 93,4 | 185,6 | - |
| Алматинская | 247,7 | 49,1 | 197,5 | 1,1 | 250,6 | 51,7 | 197,9 | 1,0 |
| Атырауская | 2,0 | 0,7 | 1,2 | 0,0 | 1,7 | 0,7 | 0,9 | 0,2 |
| Западно-Казахстанская | 175,7 | 49,3 | 126,3 | - | 182,7 | 47,7 | 135,0 | - |
| Жамбылская | 208,2 | 13,0 | 191,3 | 3,9 | 207,2 | 12,0 | 191,4 | 3,8 |
| Карагандинская | 281,0 | 90,6 | 190,4 | - | 258,9 | 92,0 | 166,8 | - |
| Костанайская | 635,3 | 466,2 | 169,1 | - | 568,7 | 432,8 | 135,8 | - |
| Кызылординская | 57,8 | 25,1 | 29,8 | 3,0 | 60,2 | 21,7 | 36,2 | 2,3 |
| Мангистауская | 0,0 | - | 0,0 | - | 0,0 | - | 0,0 | - |
| Павлодарская | 328,9 | 165,7 | 163,3 | 0,0 | 322,7 | 142,0 | 180,7 | - |
| Северо-Казахстанская | 406,1 | 301,1 | 105,0 | - | 368,8 | 293,8 | 75,1 | - |
| Туркестанская | 189,7 | 41,6 | 142,7 | 5,4 | 201,7 | 46,4 | 150,7 | 4,5 |
| Восточно-Казахстанская | 291,7 | 70,3 | 220,7 | 0,8 | 291,5 | 65,8 | 224,8 | 0,9 |
| г. Нур-Султан | 0,0 | - | 0,0 | - | 0,0 | - | 0,0 | - |
| г. Алматы | - | - | - | - | 0,1 | 0,1 | - | - |
| г. Шымкент | 5,7 | 1,1 | 4,5 | 0,1 | 8,7 | 3,0 | 5,6 | 0,1 |

Источник: Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Около половины посевных земель (47,5%), занятых кормовыми культурами, относятся к следующим регионам Казахстана: Восточно-Казахстанской области, которой принадлежит 8,9 процентов от общей площади, Костанайской - 17,4 процентов, Северо-Казахстанскую – 11,3 процентов и Павлодарской - 9,9 процентов. Причем, в 2019 году размер посевных площадей в этих регионах уменьшился. Посевные площади практически не присутствуют в Мангистауской и Атырауской областях, а также городах Нур-Султан, Алматы и Шымкент.

Прежде чем рассматривать производство и реализацию готовых кормов для сельскохозяйственных животных, нуждаются в рассмотрении аспекты потребности в функционировании данного рынка, а именно, количество потребителей кормовой базы – сельскохозяйственных животных. (см. таблицу 2) Данные таблицы свидетельствуют о том, что по основным показателям прослеживается положительная тенденция роста: количество КРС увеличилось по сравнению с 2017 годам на 672,2 и составило 7436,4 тыс. голов, лошадей – соответственно

на 436,6 тыс. голов, овец и коз – на 826,7 тыс. голов, птицы – на 5,1 млн голов. поголовье свиней в 2019 году сократилось на 1,8 тыс. голов по сравнению с 2017 годом. За последние 3 года (2017-2019) посевные площади Казахстана увеличились на 295,9 тыс. гектаров,

в то время как посевные площади кормовых культур наоборот уменьшились на 116,5 тыс. гектаров. 52,4% площадей, отведенных под кормовые культуры, используются крестьянскими, фермерскими хозяйствами, 47,2% - сельхозпредприятиями.

Таблица 2

Численность скота во всех категориях хозяйств (на конец года)

тыс. голов

| Показатели | 2017 | 2018 | 2019 | Отклонение, +/- |
|----------------------|----------|----------|----------|-----------------|
| Крупный рогатый скот | 6 764,2 | 7 150,9 | 7 436,4 | 672,2 |
| Мелкий рогатый скот | 18 329,0 | 18 699,1 | 19 155,7 | 826,7 |
| свиньи | 815,1 | 798,7 | 813,3 | -1,8 |
| лошади | 2 415,7 | 2 646,5 | 2 852,3 | 436,6 |
| Птиц, млн. голов | 39,9 | 44,3 | 45,0 | 5,1 |

Источник: Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Таким образом, площади посевных площадей увеличиваются, и одновременно растет количество сельскохозяйственных животных. Величина среднегодового темпа прироста величины готовых кормов для сельскохозяйственных животных в период 2018-2019 годов составила 4,8 процентов.

Результаты и дальнейшие перспективы исследования

Данные изменения, которые происходят в АПК, связаны с приоритетностью агропромышленной отрасли для экономического развития республики в целом. Всем товаропроизводителям, осуществляющим производственную деятельность в сельскохозяйственной отрасли оказываются поддерживающие меры государственной поддержки путем реализации Программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021гг. (утверждена постановлением Правительством Республики Казахстан от 12 июля 2018 года № 423). Важнейшей задачей данной программы является рост производительности труда в аграрном секторе экономики и увеличение объема экспорта аграрной продукции. Затраты на ее реализацию будут составлять 2774,6 млрд. тенге, удельный вес бюджетных ассигнований составит 90%. [4]

Современное состояние экономики, связанное с пандемией коронавируса показало важность вопросов продовольственной безопасности, а также эффективного развития агропромышленного комплекса. Сегодня, большинство стран заняты разработкой новой стратегии по развитию сельского хозяйства с выделением роли насыщения внутреннего рынка и реализации политики импортозамещения, поскольку в начале проведения карантинных действий в различных государствах имел место повышенный спрос на продовольственные товары, а ограничение перевозки и создание карантинных блокпостов наложили свой отпечаток на беспрепятственную перевозку продовольственных товаров.

Выводы

Анализируя состояние сельского хозяйства, можно заметить, что невзирая на кризис из-за пандемии коронавируса, по итогам 11 месяцев текущего года в отрасли АПК прослеживается стабильная положительная тенденция. Величина валового продукта в сельхозпроизводстве выросла по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 5,3 процента, а производство продуктов питания увеличилось на 3,6 процента. Инвестиционные вложения в сельское, лесное и рыбное хозяйство за январь-ноябрь текущего года увеличились по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 4,7% и составили 454,2 млрд. тенге, в обрабатывающую промышленность — на 24,6 процентов и составили 869,1 млрд. тенге. [5]

С учетом увеличения спроса на отечественную сельхозпродукцию с 2017 года были увеличены объемы посевных площадей на 295,9 тыс. гектар и доведены до 22,1 млн. гектар.

В рамках реализации политики импортозамещения будет продолжена практика использования инвестиционных проектов по закладке садов, а также увеличение земель закрытого грунта. Территории орошаемых земель будет увеличена на 60 тыс. гектаров. Реализации данных проектов будут способствовать меры, предпринимаемые государством по увеличению нормативных значений инвестиционного субсидирования на закуп современных оросительных систем с 500 до 800 тысяч тенге на 1 гектар. Осуществляется деятельность по увеличению удельного веса площадей, занятых высеванием семян высокой репродуктивности, а также динамики объемов внесения минеральных удобрений. Все эти мероприятия будут направлены на получение высоких и стабильных показателей урожайности сельскохозяйственных культур. В целом, реализация вышеуказанных мер позволит увеличить объем валовой продукции растениеводства до 3,1 трлн. тенге, то есть добиться значения целевых индикаторов.

Мы считаем, что реализация вышеназванных направлений по увеличению эффективности функционирования агропромышленного комплекса позволит сельхозпредприятиям создать условия для благоприятного производства и положительной динамики даже в условиях кризиса. Именно такая политика должна способствовать выходу отечествен-

ных сельскохозяйственных субъектов на внешний агропродовольственный рынок. Пошаговая реализация государственного регулирования процессов модернизации сельского хозяйства будет содействовать эффективности потенциала агропромышленного комплекса и обеспечит динамичное и поступательное развитие отрасли в РК.

Литература:

1. Агропром в масштабах ЕАЭС. Интервью с членом Коллегии (министром) по промышленности и агропромышленному комплексу ЕЭК Сергеем Сидорским. Казахстанская правда. 3.05.2018. [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://www.kazpravda.kz/articles/view/agroprom-v-masshtabah-eaes>
2. Алшанов Р.А. Казахстан в мировом аграрном пространстве: потенциал, проблемы и их решение. – Алматы: Институт мирового рынка, 2018. – 623 с
3. Асаубаев Р., Нургалиев Ж. АПК-2020: борьба за субсидии и результат. Экономист.kz [электронный ресурс]-Режим доступа <https://ekonomist.kz/assaubayev/apk-2020-borba-za-subsidii-i-rezultat/>
4. Государственная программа развития агропромышленного комплекса РК на 2017 – 2021 годы: <https://egov.kz/cms/ru/law/list/U1700000420>
5. Казахстан: АПК – не «чёрная дыра»: <https://kazakh-zerno.kz/novosti/populyarnye-novosti/242253-kazakhstan-apk-ne-chjornaya-dyra>
6. Михайлова Л. Г. Развитие сельского хозяйства/Л. Г. Михайлова // «Верный путь».- 2015.-№18.- С. 20
7. Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан. Режим доступа: <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/itogi-apk-za-4-mesyaca-2020-goda-sozdanie-novyh-moshchnostey-velichenie-ploshchadi-selhozkultur-i-cifrovizaciya-352342>
8. Программа развития экспортного потенциала мяса КРС РК на 2011–2020гг. // Аграрный сектор. – 2011. – №11. – С. 88–102
9. Санду И., Рыженкова Н. Инновационное развитие сельского хозяйства до 2020г. // АПК: экономика, управление. 2012. № 2. С. 9–12
10. Умбиталиев А.Д. Развитие животноводства в Северном Казахстане // Успехи современного естествознания. – 2014. – №12. – С. 174–177
11. Урожай 2019: в 2019 году Казахстан произведет 19,5 млн. тонн зерна / Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан / <https://margin.kz/news/5197/yrozhai-2019-v-2019-gody-kazahstan-proizvedet-19-5-mlntonn-zerna-msh/>

Резюме:

Мақалада статистикалық көрсеткіштер негізінде Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенінің ерекшеліктері және мемлекеттік реттеуді ескере отырып, оның дамуының басым бағыттары ашылған.

Негізгі сөздер: мемлекеттік бағдарлама, стратегия, агроөнеркәсіптік кешен, мүдделі тарап, импортты алмастыру, пандемия

В статье раскрыты особенности АПК Республики Казахстан и приоритетных направлений его развития с учетом государственного регулирования, на основе статистических показателей.

Ключевые слова: государственная программа, стратегия, агропромышленный комплекс, стейкхолдер, импортозамещение, пандемия.

The article reveals the features of the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan and the priority directions of its development, taking into account state regulation, on the basis of statistical indicators.

Key words: state program, strategy, agro-industrial complex, stakeholder, import substitution, pandemic.

Сведения об авторах:

А. Аймен – доктор экономических наук, Таразский региональный университет им. М.Х.Дулати, декан технологического факультета (г. Тараз)

Г. Амирова – доктор DBA, Таразский региональный университет им. М.Х.Дулати, старший преподаватель кафедры «Менеджмент» (г. Тараз)

Н. Пак – руководитель Управления координации и работы с пользователями статистической информации Департамента Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по Жамбылской области (г. Тараз)

JEL C22; C53; E37; I15

Оценка влияния пандемии COVID-19 на первичный рынок жилья в Казахстане и в России

М. Боченина, К. Бельгибаева, Ф. Алимбаев

Аннотация

Жилищная проблема на сегодня остается актуальной как в Казахстане, так и в России. Возникшая в 2020 году пандемия внесла свои коррективы в экономику стран. В статье впервые сделана попытка оценить влияние пандемии COVID-19 на первичный рынок жилой недвижимости Казахстана и России за 9 месяцев 2020 года. С этой целью предложено сравнить достигнутый уровень показателя с границами доверительного интервала прогноза, полученного на основе уравнения тренда. Устранение автокорреляции в остатках в уравнении тенденции осуществлялось моделированием на основе ряда Фурье. В качестве исследуемых показателей рассматривались средняя цена 1 кв. м общей площади жилья и ввод в действия жилых домов по данным государственной статистики.

Введение

Первое десятилетие становления рынка недвижимости в Республике Казахстан характеризовалось резким снижением ввода нового жилья, так в 2000 г. объемы введенного жилья составили всего 20% от уровня 1991 г. и только в 2006 г. удалось достигнуть уровня 1991 г. [6]. Начиная с 2006 г. наметилась возрастающая тенденция и средний ежегодный приростом ввода нового жилья составлял 521 тыс. кв. м. Таким образом, в 2019 году было построено 13126 тыс. кв. м [6], что составило 0,71 кв. м. на одного жителя страны.

В Российской Федерации складывалась аналогичная ситуация, notwithstanding, что в 2000 году падение ввода жилья составляло всего 40% по сравнению с 1991 годом, вернуться к прежнему объему строительства также как и в Казахстане смогли лишь в 2006 году. Растущий российский тренд в строительстве жилья характеризовался средним ежегодным приростом в 3,6%, что на 2,3 процентных пункта меньше, чем в Казахстане. Так, в 2019 году на одного россиянина пришлось только 0,55 кв. м введенного в действие жилья [11].

Обеспеченности жильем в 2019 году соответствует 26,3 кв. м общей площади жилых помещений, приходящейся на одного россиянина, в то время как в Республике Казахстан обеспеченность жильем не превысила 22 кв. м на человека. Одним из целевых показателей государственной программы «Нурлы Жер» является обеспеченность жильем населения Республики в размере 26 кв. м на человека к 2025 г., учитывая темпы и объемы современного жилищного строительства, вполне вероятно, что поставленная цель может быть достигнута. Надо отметить, что Организация Объединенных Наций (ООН) считает 30 кв. м

на человека социальным стандартом обеспеченности жильем.

Доступность жилья может быть оценена, как отношение цены одного квадратного метра жилья к среднедушевым денежным доходам, которое не должно превышать двух [4]. Для России этот показатель в 2019 году составил 1,77, а для Казахстана - 2,72. Следовательно, у россиян имеется возможность накопить на покупку жилья в течении трех лет, если их среднедушевой доход на протяжении этого периода будет превышать половину стоимости 1 кв. м жилой площади, а для населения Казахстана период накопления на стандартную квартиру 54 кв. м для 3 членов домохозяйства превысит 3 года.

Таким образом, жилищная проблема по-прежнему остается острым актуальным вопросом для каждого из рассматриваемых государств.

Исследованию и анализу жилищного рынка посвящено много трудов исследователями различных стран. Так, в работе Стерник Г.М., Стерник С.Г., Свиридов А.В. [9] представлена эволюция моделирования российского рынка жилья, перспективы развития жилищного строительства исследовались Дубровой Т.А. и Лозовской А.Н. [5], анализом и моделированием особенностей развития регионального рынка жилья занимались Мхитарян В.С., Кузнецов К.В. [7], Сажин Ю.В., Инчина Т.И. [8], Аршкенова А.М. [2], Тугельбаева А.А. [10] и другие, вопросы доступности жилья изучали Апальков А.А., Стерник Г.М. [1], Бекетова К. Н. [3] и другие.

Одной из основных характеристик рынка недвижимости является средняя цена одного кв. м общей площади. Пандемия, возникшая в 2020 г. внесла свои коррективы в ситуацию на рынке недвижимости как в России, так и в Казахстане. В данной статье сделана попытка дать оценку влияния пандемии на первичный рынок жилья в Казахстане и России.

Методика оценки динамики средней цены 1 кв. м общей площади жилья

Прогнозная оценка средней цены рассчитана на основе трендовой модели, построенной по годичным данным за 2001-2019 годы, приведенным к сопоставимым ценам 2019 года с помощью индекса потребительских цен (ИПЦ). От выявленной в остатках автокорреляции можно избавиться с помощью декомпозиции остатков. Имеющиеся в остатках гармонические колебания хорошо моделируются рядом Фурье.

Фактическое значение исследуемого показателя сравнивается с доверительным интервалом прогноза, оцененным соответственно для России, и для Казахстана. Если фактическое значение показателя не выходит за границы доверительного интервала, то это свидетельствует о сохранении выявленного тренда. Таким образом, отсутствуют внешние факторы, приводящие к изменению тенденции. В противном случае существуют внешние воздействия влияние, которых на исследуемый показатель приводит к необходимости коррекции прогнозной модели для нового периода упреждения.

Таким внешним воздействием в 2020 году могла оказаться пандемия коронавируса. Предложенная методика позволяет оценить наличие влияния пандемии на динамику средних цен на рынке жилья.

Сравнение введенного объема жилья с прогнозной оценкой, полученной по уравнению тренда, позволяет оценить влияние пандемии на рынок жилья. Если объем введенного жилья за январь-февраль 2020 г. превысит нижнюю границу доверительного интервала прогноза, то можно утверждать, что пандемия не оказала существенного влияния на ввод жилых домов.

Результаты моделирования средней цены 1 кв. м общей площади жилья на первичном рынке

Динамика цен на первичном рынке Республики Казахстан за период 2001-2019 годы, может быть представлена следующей трендовой моделью:

$$p=112,93t^{1,49} + 1,23\sin t + 0,92\cos t + 0,86\cos 2t + 1,05\cos 3t + \varepsilon, \quad (1)$$

t - критерий (118,5) (21,4) (11,6) (-5,5) (-10,5) (3,6)

где p - средняя цена 1 кв. м общей площади жилья на первичном рынке в ценах 2019 года, тыс. тенге; t - момент времени, принимающий значения 1; 2; ...19;

ε - случайные остатки.

Коэффициент детерминации R^2 составил 0,98.

Коэффициент автокорреляции в остатках $\rho=0,04$, что подтверждает ее отсутствие в остатках.

Распределение остатков соответствует нормальному закону согласно критерию Хи-квадрат (χ^2) равному 0,87 при p -value = 0,65.

Фактические значения t - критерия Стьюдента, приведенные в скобках и F - критерия Фишера равно 255,2, подтверждают значимость параметров, и результатов регрессионного моделирования, так как табличные значения соответственно равны $t_{(13; 0,05)} = 2,16$ и $F_{(5; 13; 0,05)} = 3,02$.

Ошибка аппроксимации (MAPE) равна 2,6%.

Все статистические характеристики подтверждают хорошее качество модели и ее можно использовать для прогноза.

Интервальный прогноз на 2020 г. в ценах 2019 года по модели (1) составил:

$275,2 \leq P \leq 354,6$ тыс. тенге. С учетом ИПЦ сентября 2020 г. к декабрю 2019 года [6] прогноз составил: $262,3 \leq P \leq 338,1$ тыс. тенге.

Трендовая модель первичных цен на российском рынке жилья за тот же период имеет вид:

$$p=30,61+9,61t-0,41t^2+18,4\sin t-17,16\sin 2t+7,81\cos 3t+\varepsilon, \quad (2)$$

(8,9) (15,0) (-12,6) (8,0) (-4,7) (6,5)

Коэффициент детерминации $R^2 = 0,97$.

Коэффициент автокорреляции в остатках $\rho = -0,09$, $\chi^2 = 1,3$ (p -value = 0,54), F - критерий Фишера = 88,06.

В скобках указаны фактические значения t - критерия Стьюдента.

Табличные значения: $t_{(13; 0,05)} = 2,16$ и $F_{(5; 13; 0,05)} = 3,02$.

Ошибка аппроксимации (MAPE) равна 3,4%.

Все критерии говорят о хорошем качестве модели и ее можно использовать для прогноза.

Интервальный прогноз на 2020 год в ценах 2019 года по модели (2) составил:

$51,99 \leq P \leq 78,06$ тыс. рублей. С учетом ИПЦ сентября 2020 г. к декабрю 2019 года [11] прогноз составил: $50,54 \leq P \leq 75,86$ тыс. рублей.

В таблице 1 представлен сравнительный анализ прогнозных и фактических значений цен 1 кв. м общей площади жилья.

Таблица 1

Средняя цена 1 кв. м жилья на первичном рынке Республики Казахстан и Российской Федерации в 2020 году

| Казахстан | | | Россия | | |
|--------------------------|----------------------|--------|---------------------------|----------------------|-------|
| цена 1 кв. м, тыс. тенге | | | цена 1 кв. м, тыс. рублей | | |
| сентябрь | интервальный прогноз | | сентябрь | интервальный прогноз | |
| | min | max | | min | max |
| 303,9 | 262,33 | 338,06 | 76,38 | 50,54 | 75,86 |

Анализ таблицы 1 показал, что в Казахстане сентябрьские цены на 10% ниже уровня верхней границы прогноза. Это говорит о том, что динамика цен в период январь-сентябрь 2020 г. находится в пределах доверительного интервального прогноза, а значит пандемия не оказала на цены первичного рынка жилья существенного влияния.

Однако, сентябрьские цены в России хоть и не значительно, но превысили верхнюю границу прогноза на 1%, что свидетельствует об увеличении темпа роста по сравнению с прогнозной моделью, а следовательно, может являться отражением влияния пандемии.

Результаты прогнозной оценки ввода в действие жилья

Трендовые модели ввода в действие жилых помещений для России и Казахстана построены

по данным государственной статистики в период 2001 - 2020 гг. [6], [11], когда в обоих государствах наметилась возрастающая тенденция. Результаты моделирования представлены в таблице 2.

Таблица 2

Модель ввода в действие жилых помещений в Республике Казахстан и Российской Федерации, 2001-2019гг.

млн кв. м

| Казахстан | |
|---|---|
| Модель | (7)(24) (-8) (-5) (-3) |
| Статистические критерии | $R^2=0,98$; $F(4;14)=293,2$; $F_{(4; 14; 0,05)}=3,1$ $\rho=-0,2$; $MAPE=0,6\%$; $\sigma^2=1,2$ ($p\text{-value}=0,6$); фактические значения t - критерия Стьюдента приведены в скобках; $t_{(14; 0,05)}=2,14$ |
| Россия | |
| Модель | (81)(16) (-3) (-3) |
| Статистические критерии | $R^2=0,98$; $F(5;13)=185,3$; $F_{(5; 13; 0,05)}=3,0$ $\rho=-0,1$; $MAPE=0,8\%$; $\sigma^2=2,0$ ($p\text{-value}=0,4$); фактические значения t - критерия Стьюдента приведены в скобках; $t_{(13; 0,05)}=2,14$ |
| - ввод жилья в Республике Казахстан; - ввод жилья в России; -случайные остатки | |

Обе модели статистически значимы в целом и по параметрам и имеют хорошую аппроксимацию, для остатков выполняются предпосылки Гаусса-Маркова. Следовательно, обе модели пригодны

для прогнозирования.

Интервальный прогноз общей площади жилых помещений, рассчитанный на 2020 г. показан в таблице 3.

Таблица 3

Ввод в действие жилых помещений в Республике Казахстан и Российской Федерации в 2020 году

млн. кв. м

| Казахстан | | | Россия | | |
|-----------------|----------------------|------|-----------------|----------------------|------|
| январь-сентябрь | интервальный прогноз | | январь-сентябрь | интервальный прогноз | |
| | min | max | | min | max |
| 9,6 | 7,9 | 11,8 | 81,3 | 72,2 | 92,4 |

В таблице 3 приведен объем введенного жилья за период январь-сентябрь 2020г. по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [6], [11]. Ввод жилья за первых 9 месяцев 2020г. превысил нижнюю границу доверительного интервала прогноза как в Казахстане, так и в России. Это отражает тот факт, что объемы вводимого жилья в 2020г. не нарушили общей тенденции ввода жилья, а, следовательно, никакие внешние факторы не оказали заметного влияния на сформировавшийся тренд.

Выводы

Вспышка коронавирусной инфекции COVID-19 внесла существенные коррективы в жизнедеятельность

населения. Надо отметить, что на 1 октября 2020 года доля заболевших COVID-19 в Казахстане составила 0,58%, в России-0,81%.

Анализ влияния пандемии на цену первичного рынка жилья показал, что в Казахстане динамика цен полностью отражает тенденцию, сложившуюся в предыдущие годы, а исследование динамики цен российского рынка выявило изменение сформировавшейся тенденции. В рассматриваемых государствах влияние пандемии на ввод в действие жилых домов пока не выявлено.

Таким образом, на российском рынке новостроек наметилось формирование новой тенденции, возникновению которой могла послужить пандемия. Пока заметного влияние пандемии на первичный рынок жилья Казахстана не выявлено.

Литература:

1. Апальков А.А., Стерник Г.М. Развитие методики оценки доступности жилья для населения // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2014. №2.
2. Аршкенова А.М. Современное состояние рынка недвижимости в крупных городах Республики Казахстан // Век качества. 2020. №1. - С. 96-106.

3. Бекетова К. Н. Проблемы и перспективы повышения доступности жилья в Казахстане // Актуальные вопросы экономических наук. 2013. №32.
4. Боченина М.В. Статистические индикаторы и тренды российского рынка жилья / М.В. Боченина. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 160 с.
5. Дуброва Т.А. Жилищное строительство в России: состояние, проблемы и перспективы развития / Т.А. Дуброва, А.Н. Лозовская. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2014. – 184 с.
6. Министерство национальной экономики Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kz/official/industry/61/statistic/7>
7. Мхитарян В.С. Статистический анализ региональных особенностей рынка жилья (на примере московского региона) / В.С. Мхитарян, К.В. Кузнецов. - Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона. Материалы I Международной научно-практической конференции. – Тамбов. – Тамбовский государственный технический университет, 2017. – С. 309 – 314.
8. Сажин Ю.В. Основные проблемы и тенденции развития рынка жилья в Республике Мордовия / Ю.В. Сажин, Т.И. Инчина. – Вестник Самарского государственного экономического университета, 2010. - №2 (64). – С.104-110.
9. Стерник Г.М., Стерник С.Г., Свиридов А.В. Методология прогнозирования российского рынка недвижимости. Часть 3. Эволюция методов прогнозирования на рынке жилой недвижимости России. - Механизация строительства. — 2014, № 2, стр. 60-64.
10. Тугельбаева А.А. Тенденции развития регионального рынка жилья в Республике Казахстан // Управленец. 2015. №5 (57). - С. 72-77.
11. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/13706>
12. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. – Режимы доступа: <https://stat.gov.kz/official/industry/26/statistic/7>; <https://stat.gov.kz/official/industry/26/statistic/5>

Резюме:

Ресейде де, Қазақстанда да тұрғын үймен қамтамасыз ету БҰҰ қабылдаған әлеуметтік стандарттан айтарлықтай артта қалып отыр. Қазақстанда жаңа тұрғын үй салу есебінен тұрғын үй қорының өсуі соңғы 20 жылда Ресейге қарағанда неғұрлым жоғары қарқынмен жүруде. Алайда, Ресейде тұрғын үйдің қолжетімділігі Қазақстанға қарағанда жоғары. Халық үшін жайлы және қолжетімді тұрғын үй екі мемлекеттің де назарында. Осылайша, тұрғын үй проблемасы қарастырылып отырған мемлекеттердің әрқайсысы үшін өзекті мәселе болып табылады.

2020 жылы пайда болған COVID-19 пандемиясы тұрғын үй нарығына айтарлықтай әсер етуі мүмкін. Сондықтан зерттеу міндеті пандемияның бастапқы тұрғын үй нарығына әсерін бағалау болды. Мақалада алғаш рет ағымдағы жылдың 9 айындағы бастапқы тұрғын үй нарығының екі негізгі көрсеткішінің нақты мәнін 2001-2019 жылдар кезеңінде салынған тренд теңдеуі негізінде есептелген болжамның сенімді аралығымен салыстыру ұсынылды. Келесі көрсеткіштер қаралды: тұрғын үйдің жалпы ауданының 1 шаршы метрінің орташа бағасы және мемлекеттік статистика деректері бойынша тұрғын үйлерді пайдалануға беру.

Талдау көрсеткендей, COVID-19 пандемиясы Қазақстандағы бастапқы тұрғын үй нарығына айтарлықтай әсер еткен жоқ, өйткені өткен жылдары қалыптасқан үрдістің бұзылуы анықталған жоқ. Алайда, Ресейдегі жаңа ғимараттардың бағасы COVID-19 пандемиясының әсерін анықтайтын болжамның сенімді аралығынан асып кетті.

Негізгі сөздер: тұрғын үйді енгізу; аралық болжам; коронавирустық пандемия; тұрғын үй нарығы; тренд.

Обеспеченности жильем как в России, так и в Казахстане существенно отстает от социального стандарта, принятого ООН. Рост жилищного фонда за счет строительства нового жилья в Казахстане в последние 20 лет происходит более высокими темпами, чем в России. Однако, доступность жилья в России выше, чем в Казахстане. Комфортное и доступное жилье для населения находится в центре внимания обоих государств. Таким образом, жилищная проблема является острым актуальным вопросом для каждого из рассматриваемых государств.

Возникшая в 2020 г. пандемия COVID-19 могла оказать существенное влияние на рынок жилья. Поэтому в задачу исследования входило оценить оказывает ли пандемия влияние на первичный рынок жилья. В статье впервые было предложено сравнить фактическое значение двух основных показателей первичного рынка жилья за 9 месяцев текущего года с доверительным интервалом прогноза, рассчитанным на основе построенного уравнения тренда за период 2001-2019гг. Рассмотрены следующие показатели средняя цена 1 кв. м общей площади жилья и ввод в действия жилых домов по данным государственной статистики.

Анализ показал, что пандемия COVID-19 не оказала существенного влияния на первичный рынок жилья

в Казахстане, так как не обнаружено нарушение тенденции, сложившейся в предыдущие годы. Однако, цена на новостройки в России вышла за границы доверительного интервала прогноза, что определяет наметившееся влияние пандемии COVID-19.

Ключевые слова: ввод жилья; интервальный прогноз; пандемия коронавируса; рынок жилья; тренд.

The provision of housing both in Russia and in Kazakhstan significantly lags behind the social standard adopted by the UN. The growth of the housing stock due to the construction of new housing in Kazakhstan in the past 20 years has been faster than in Russia. However, the affordability of housing in Russia is higher than in Kazakhstan. Comfortable and affordable housing for the population is in the focus of attention of both states. Thus, the housing problem is an acute topical issue for each of the states under consideration.

The COVID-19 pandemic that emerged in 2020 could have a significant impact on the housing market. Therefore, the task of the study was to assess whether the pandemic is having an impact on the primary housing market. For the first time, the article proposed to compare the actual value of the two main indicators of the primary housing market for 9 months of the current year with the forecast confidence interval calculated on the basis of the constructed trend equation for the period 2001-2019. The following indicators are considered, the average price of 1 sq. m of total housing area and commissioning of residential buildings according to state statistics.

The analysis showed that the COVID-19 pandemic did not have a significant impact on the primary housing market in Kazakhstan, since no violation of the trend that had developed in previous years was found. However, the price of new buildings in Russia has gone beyond the forecast confidence interval, which determines the emerging impact of the COVID-19 pandemic.

Key words: coronavirus pandemic; housing commissioning; housing market; interval forecast; trend.

Сведения об авторах:

М. Боченина – к.э.н., доцент кафедры статистики и эконометрики Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ) (г. Санкт-Петербург, Россия)

К. Бельгибаева – к.э.н., ассоциированный профессор кафедры экономика, учет и аудит, Казахский университет технологии и бизнеса (г. Нур-Султан)

Ф. Алимбаев – Phd, главный специалист Агентства Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка (г. Алматы)

JEL: L26, M13, M21, M29, O11

Влияние кризиса на развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан

Т. Овчинникова, Б. Саубетова, А. Исетова

Введение

Малое и среднее предпринимательство - одна из важнейших элементов современной экономики. В рыночной экономике, данный вид предпринимательства широко распространён и составляет большую часть из всех форм собственности. Так за последние десять лет в Казахстане появились тысячи предпринимателей и собственников и в ходе приватизации, государство оставило лишь часть организаций и предприятий, а остальное перешло в частную собственность. Основную часть казахстанского предпринимательства составляют малые и средние предприятия.

Развитие малого предпринимательства и возможность реализации частной предпринимательской инициативы являются необходимыми условиями успешного развития страны. Малые и средние компании в силу присущей им мобильности и гибкости могут сгладить негативные процессы в сфере занятости населения, обеспечить социальную адаптацию высвобождающихся с крупных предприятий работников, а также сформировать новые рыночные ниши и точки экономического роста [2].

Основной задачей предпринимателя является управление предприятием, которое включает рациональное использование ресурсов, организацию процесса на инновационной основе и экономический риск, а также ответственность за конечные результаты своей деятельности [1].

Малый и средний бизнес традиционно является основой любой успешной экономики, но именно этот сектор оказался под ударом из-за глобальной пандемии коронавируса. С распространением второй волны COVID-19, с ужесточением ограничений растёт озабоченность по поводу экономического и социального влияния нового вируса. По предварительным оценкам ряда экономистов, текущий мировой кризис может стать самым глубоким со времён Второй Мировой Войны. Резкое сжатие рынков сбыта и разрыв цепочек поставок, отмена авиаперелетов и ограничение свободного перемещения граждан, массовый переход на режим самоизоляции спровоцировал значительное сжатие бизнеса в разных отраслях [4].

Основные методы исследования

Авторы провели исследование, основанное на системном и структурном подходах, с использованием методов макроэкономического анализа, системного подхода, статистического анализа и графических методов экономических исследова-

ний. Авторы уделили особое внимание изучению, анализу современного состояния предпринимательской деятельности в условиях кризиса, вызванный пандемией COVID-19, а также мерам государственной поддержки для решения основных проблем, стоящих перед предпринимательством на сегодняшний день.

Нынешний экономический кризис, вызванный пандемией COVID-19, довольно уникален по своей природе, поскольку он оказал влияние на большинство секторов экономики. В то же время доля МСП, пострадавших от этого кризиса в мире, была достаточно высокой, учитывая это многие страны приложили значительные усилия для поддержки МСП. В частности, основные меры, принимаемые правительствами, направлены на восстановление платежеспособности, стимулирование внутреннего спроса, упрощение процедур банкротства и создание условий для быстрого и беспрепятственного восстановления бизнеса.

Следует отметить, что подходы к восстановлению экономики и, в частности меры по, поддержке малого и среднего бизнеса в разных странах значительно различаются в силу эпидемиологической ситуации, продолжительности карантинных мер и национальных особенностей. Кроме того, по мере развития событий, меры вводятся и отменяются.

В этой связи для принятия максимально эффективных и действительно необходимых для МСБ мер, Правительству Казахстана чрезвычайно важно поддерживать постоянный открытый диалог с бизнесом для понимания текущей ситуации и актуальных проблем МСБ [5].

Экономическая ситуация в Казахстане, как и во всем мире, под негативным влиянием пандемии и её последствий. В этой связи наблюдается замедление роста в отдельных отраслях экономики, вместе с тем, в некоторых секторах отмечается восстановление. Власти Казахстана уже предложили бизнесу целый комплекс мер поддержки, список которых постоянно расширяется (таблица 1). Это важно для страны, где малое и среднее предпринимательство обеспечивает рабочими местами более 39% все занятого населения [7].

Этот перечень мер поэтапно расширяется, так в Послании к народу 1 сентября 2020 г. Президент Касым-Жомарт Токаев поручил обеспечить государственное субсидирование процентных ставок до 6% годовых по всем действующим кредитам МСБ в пострадавших секторах экономики. Оно должно покрыть 12-месячный период, начиная с 16 марта, когда был введён режим чрезвычайного положения.

Кроме того, расширят программу пополнения оборотных средств для бизнеса в наиболее пострадавших секторах экономики. Планировалось, что она закончится в 2020 году, но глава государства поручил продлить её до конца 2021 г. с расширением охвата. Средства увеличат на 200 млрд тенге, доведя общий

объем программы до 800 млрд. Помимо этого, важным остаётся поддержка занятости. Для бизнеса в наиболее пострадавших отраслях на время кризиса снизят нагрузку на фонд оплаты труда. Отчисления с оплаты труда во внебюджетные фонды должны отменить до конца года [7].

Таблица 1

Меры поддержки малого и среднего бизнеса в период пандемии коронавируса

| Меры | Германия | Великобритания | Россия | Польша | США | Южная Корея | Франция | Казахстан |
|--|----------|----------------|--------|--------|-----|-------------|---------|-----------|
| Кредитные гарантии | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Льготные кредиты | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Компенсация расходов на медицинские услуги частным медицинским учреждениям | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Прямые субсидии МСП | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Поддержка МСП, не желающих увольнять работников | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

Примечание: Составлено авторами на основе источника [7].

По прогнозам МВФ, в условиях возможного последующего сокращения производства, среди стран с формирующимся рынком и развивающихся государств, экономика Казахстана находится в более выигрышном положении. Правительство Казахстана своевременно приняло меры по сдерживанию распространения пандемии и поддержанию экономики в целом. Реализованные антикризисные меры были также высоко оценены международными экспертами. Так, в докладе Всемирного банка дана положительная оценка эффективности фискальных мер для поддержки бизнеса и населения [11].

По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан объем произведенного Валового внутреннего

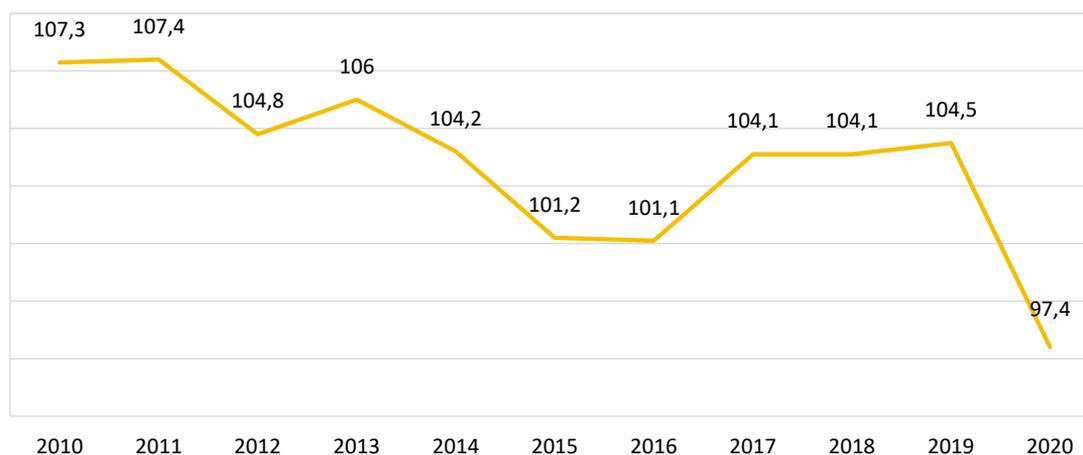
продукта за 2020 года (по оперативным данным) составил 70134099,8 млн. тенге и по сравнению с 2019 годом уменьшился в реальном выражении на 2,6%. Основными факторами снижения экономики стали ввод ограничительных мер, а также снижение производственной активности в базовых отраслях экономики [6].

По оперативным данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан в структуре ВВП за 2020 год производство товаров составило 38,5%, производство услуг – 55,7%. Основную долю в производстве ВВП занимает промышленность – 27,1%, оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов – 16,5% [6].

Рисунок 1

Динамика ВВП

в процентах к предыдущему году



Примечание: составлено авторами на основании источника [6] и [9], за 2020 год - оперативные данные.

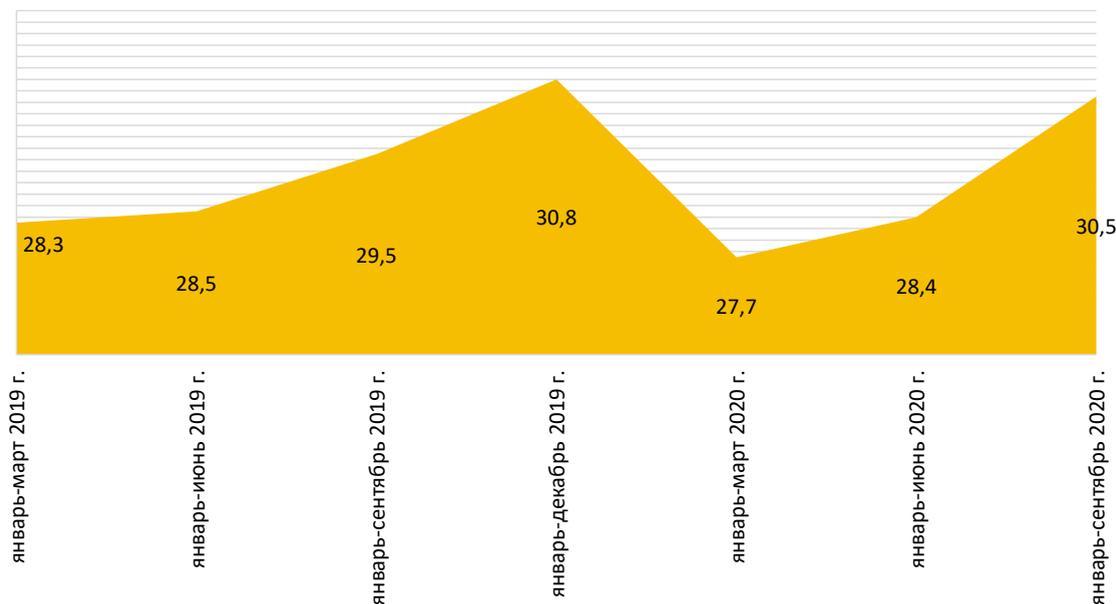
Одним из ключевых показателей развития малого и среднего предпринимательства Казахстана является его доля в ВВП страны. По итогам первого квартала 2020 года данный показатель составил 27,7%, что ниже аналогичного показателя 2019 года

на 0,6 процентных пункта, но уже во втором квартале приблизился к значению соответствующего периода 2019 г. и в третьем квартале увеличился на 1% в сравнении с аналогичным периодом 2019 г. (рисунок 2) [10].

Рисунок 2

Динамика доли МСП в ВВП

в процентах



Примечание: составлено авторами на основании источника [10].

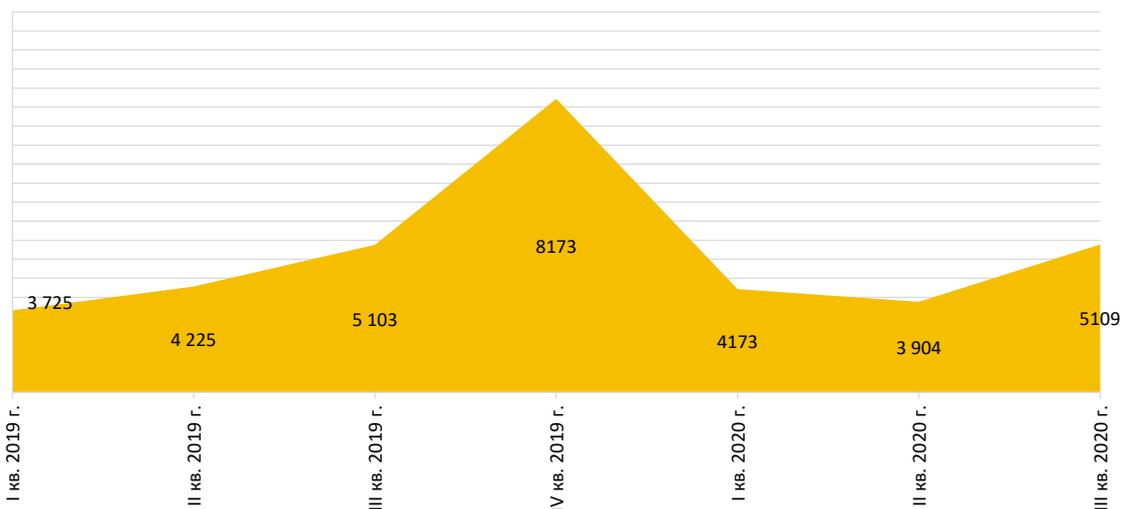
В целом по объемам произведённой валовой добавленной стоимости субъектами МСП Казахстана в 2020 году наблюдается рост в первом квартале 12% в сравнении с первым кварталом 2019г., во втором квартале наблюдается незначительное снижение на 7,6% в сравнении с аналогичны периодом 2019г.,

но в результате оперативно принятых мер Правительством и снятие ограничений, данный показатель увеличился на 0,1% в третьем квартале 2020г. в сравнение с соответствующим периодом 2019г. (рисунок 3) [10].

Рисунок 3

Динамика ВДС малого и среднего предпринимательства

млрд. тенге



Примечание: составлено авторами на основании источника [10].

В принятом Правительством Казахстана комплексном плане восстановления экономического роста до конца 2020 года - 164 меры, которые должны обеспечить восстановление динамики ВВП уже в течение этого года и создать условия для качественной трансформации экономики. Важным направлением в этой работе является поддержка микро-, малого и среднего предпринимательства (ММСП), который даёт 31,7% ВВП страны.

АО «Фонд развития предпринимательства «Даму», дочерняя организация Холдинга «Байтерек», играет ключевую роль при поддержке ММСП в период преодоления последствий пандемии. За 10 месяцев 2020 года кредитный портфель поддержанных проектов ММСП превысил на 17% объем кредитного портфеля поддержанных проектов за весь 2019 год.

С целью поддержки бизнеса Правительством был утверждён пакет антикризисных мер и комплексный план по восстановлению экономического роста, в рамках реализации которого Фонд «Даму» задействован в нескольких направлениях как оператор мер господдержки. Во-первых, это поддержка предпринимателей в наиболее пострадавших секторах экономики, подавших заявки в банки до 1 декабря 2020 г. в соответствии с утверждёнными изменениями в программу поддержки бизнеса ДКБ-2025. В числе компаний и предприятий, которые воспользуются этой мерой поддержки - субъекты МСБ, работающие в сфере розничной торговли, гостиничного бизнеса, туристические агентства, кинотеатры, фитнес-центры, техобслуживания и ремонта транспорта, дошкольного и начального образования и другие, всего в перечне 29 отраслей. Это существенное снижение кредитной нагрузки для этой категории предпринимателей. Данная мера господдержки предусмотрена на период субсидирования с 16 марта 2020 года по 15 марта 2021 года. Согласно условиям поддержки, предприниматель будет оплачивать 6% номинальной ставки вознаграждения, а разницу между номинальной ставкой вознаграждения по кредиту/лизинговой сделке и ставкой, оплачиваемой предпринимателем, будет оплачивать государство через финансового агента - Фонд «Даму». В Фонд поступило 8795 заявок, кредитный портфель по которым составил 750 млрд тенге, по 4870 заявкам перечислено 4,4 млрд тенге субсидий.

Во-вторых, стоит отметить значительные изменения, которые были внесены в госпрограммы поддержки. Так, например, была унифицирована конечная ставка на заёмщика с учётом применения инструмента субсидирования на уровне 6%, а также исключено ограничение поддержки по секторам.

В-третьих, была запущена новая программа для микробизнеса, так как в наибольшей степени столкнулся с негативным влиянием пандемии. Сегодня он может получить доступ к займам до 20 млн тенге, с частичным субсидированием процентной ставки под 6%. При этом на пополнение

оборотных средств он может направить до 5 млн тенге, а оставшуюся сумму лимита может направить на инвестиционные цели. В обоих случаях Фондом «Даму» будет предоставлена гарантия в размере 85% от суммы займа. На пополнение оборотных средств субсидии предоставляются на срок до 2 лет, а на инвестиционные цели – до 3 лет.

Новая программа для микробизнеса позволяет предпринимателям использовать преимущества портфельного субсидирования и гарантирования, в котором сокращены этапы и сроки рассмотрения заявок на выдачу кредитов, что крайне важно для предпринимателей и их бизнеса. Решение по кредитованию сейчас принимают сами банки. Также впервые к реализации госпрограммы с целью обеспечения доступности финансирования были подключены микрофинансовые организации [3]

В исследовании компании KPMG «Рынок прямых инвестиций в Казахстане» говорится, что 59% казахстанских предприятий вкладывают в основной капитал (то есть непосредственно развитие) свои же деньги. В условиях кризиса свободных финансов у предприятий становится меньше, и помочь в их поиске могут биржевые инструменты, пока недостаточно популярные у казахстанских бизнесменов. Например, биржа Международного финансового центра «Астана» – AstanaInternationalExchange – запустила летом этого года «Сегмент регионального рынка акций». Благодаря этому средние компании смогут выпускать акции на бирже АИХ. Для них смягчены требования по размещению ценных бумаг, что позволит получить средства на более выгодных условиях, чем в банках. По мнению экспертов, привлекательность этого сегмента для среднего бизнеса кроется в бессрочности финансирования через акции, в отличие от банковского кредита, а также отсутствии требований по потере контроля, поскольку в свободное обращение предлагается выпускать всего 15% акций компании.

Ещё одна возможность для малого и среднего бизнеса – это размещение облигаций на краудфандинговых платформах. Компания-участник МФЦА iKapitalist уже объявила о первом размещении облигаций для МСБ на 150 млн тенге. С помощью платформы эти ценные бумаги может инвестировать любой казахстанец, а бизнес – получить на хороших условиях финансирование для своих проектов.

Также во время действия карантина перед многими предпринимателями встал вопрос о переводе своей работы в «онлайн». Чтобы помочь малому бизнесу, платежная система Visa вместе с FintechHub МФЦА, Министерством торговли и интеграции и Национальной палатой предпринимателей «Атамекен» запустили бесплатную образовательную программу. Бизнесменов обучат тому, как продвигать и рекламировать свой бизнес онлайн, а также навыкам для перевода своего дела из «оффлайна» в онлайн-формат. Например, специалисты расскажут о подключении онлайн-платежей,

ведении онлайн-бухгалтерии, режимах налогообложения для электронной коммерции, выходе на маркетплейсы и настройке доставки. Как отметил Президент Касым-Жомарт Токаев в Послании народу, «малый и средний бизнес переживает сложные времена, по сути, приняв на себя основной удар пандемии». В таких условиях предпринимателям предлагают разные меры поддержки, которые призваны сгладить «удар» пандемии. Это должно помочь бизнесу преодолеть экономическую неопределенность и, тем самым, поддержать всю экономику и занятость населения в Казахстане [7].

Выводы

В любой стране мира государство является гарантом стабильности экономики, его основной целью является обеспечение поддержки стабильного устойчивого развития страны как в моменты роста экономики, так и в периоды кризиса

Надвигающаяся волна заболеваний может негативно повлиять на ВВП Казахстана, платежеспособный спрос населения и сроки выхода бизнеса из рецессии. Повышение эффективности уже существующих и вновь объявленных дополнительных мер господдержки позволит улучшить положение

бизнеса в рамках уже выделенных средств. Государству и бизнесу необходима единая платформа для конструктивного диалога. Только прямое обсуждение экспертов, своевременная и достаточная поддержка бизнеса помогут стране выйти из кризиса. Так же хотелось отметить что помощь МСБ в преодолении пандемии имеет решающее значение, но этого недостаточно, им нужна помощь в определении операционной модели ведения бизнеса в будущем. Им нужен долгосрочный план перезапуска и восстановления, а не просто возвращение к их докризисным показателям.

Чем более эффективно будут осуществляться меры господдержки бизнеса, тем меньше потребуются заемных средств для преодоления экономических потерь, тем сильнее страна выйдет после кризиса, тем более подготовленной она будет перед любыми кризисами, что в долгосрочном плане даёт устойчивость для всех граждан, проживающих на территории Казахстана [7]

По словам президента Касым-Жомарта Токаева, сейчас, в период восстановительного роста, правительству следует выработать предложение по совершенствованию налогового-бюджетной политики в новых реалиях [12].

Литература:

1. Абдрахманова, Д. М. Предпринимательство и бизнес: понятие и сущность / Д. М. Абдрахманова, М. С. Егорова. // Молодой ученый. — 2015. — № 11.4 (91.4). — С. 1-2. — URL: <https://moluch.ru/archive/91/20109/> (дата обращения: 1-10.01.2021)
2. Альшанская А.. Развития малого и среднего бизнеса в сфере услуг Казахстана: современное состояние и ключевые проблемы. <http://kisi.kz/index.php/ru/publikatsii/54-alshanskaya-anna-alekseevna/4534-razvitiye-malogo-i-srednego-biznesa-v-sfere-uslug-kazakhstan-ovremennoe-sostoyanie-i-kluchevye-problemy>. (дата обращения: 11.01.2021)
3. Антикризисные меры правительства: поддержка МСБ через Фонд «Даму»... / <https://kursiv.kz/news/kompanii/2020-12/antikrizisnye-mery-pravitelstva-podderzhka-msb-cherez-fond-damu> (дата обращения: 20.01.2021)
4. Влияние COVID-19 на ключевые сектора экономики <https://home.kpmg/kz/ru/home/insights/2020/05/covid-key-economy-sectors.html> (дата обращения: 08.01.2021)
5. Влияние коронакризиса на МСБ в Казахстане.
6. https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/ru_kz/topics/advisory/ey-sme-resultst-and-recommendations.pdf (дата обращения: 08.01.2021)
7. Информационно аналитический справочник для предпринимателей РК <https://atameken.kz/uploads/content/files> (дата обращения: 20.01.2021)
8. Как в Казахстане поддерживают малый и средний бизнес во время пандемии inform.kz https://www.inform.kz/ru/kak-v-kazahstane-podderzhivayut-malyy-i-sredniy-biznes-vo-vremya-pandemii_a3694302 (дата обращения: 20.01.2021)
9. Насколько эффективна господдержка бизнеса в РК в период пандемии - исследование https://forbes.kz/process/expertise/effektivnost_mer_gospodderjki_biznesa_v_kazahstane_v_period_pandemii_koronavirusa/ (дата обращения: 20.01.2021)
10. Интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан: / [http:// Stat gov](http://Stat.gov) (дата обращения: 20.01.2021)
11. Интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан: / <https://stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/6> (дата обращения: 20.01.2021)
12. Своевременно и эффективно / http://economy.kz/ru/Novosti_instituta/id=459 (дата обращения: 20.01.2021)
13. Токаев К. поручил разработать новые предложения по поддержке МСБ <https://inbusiness.kz/ru/last/токаев-poruchil-razrabotat-novye-predlozheniya-po-podderzhke-msb> (дата обращения 29.01.2021)

Резюме:

Мақала Қазақстандағы шағын және орта кәсіпкерліктің жағдайына және COVID-19 пандемиясына байланысты дағдарыс кезеңіне арналған. Кәсіпкерлікті қолдау және дамыту бағдарламаларына ерекше көңіл бөлінеді. Жедел статистикалық деректер негізінде 2019 жылдан бастап 2020 жылға дейінгі кезеңде Қазақстан Республикасында ЖІӨ-дегі шағын және орта кәсіпкерлік үлесінің серпіні көрсетілген.

Негізгі сөздер: кәсіпкерлік, пандемия, шағын және орта бизнес, дағдарыс кезіндегі шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау, қазіргі заманғы экономика

Статья посвящена состоянию малого и среднего предпринимательства в Казахстане а период кризиса связанной с пандемии COVID-19. Особое внимание уделяется программам поддержки и развития предпринимательства. На основе оперативных статистических данных показана динамика доли малого и среднего предпринимательства в ВВП в Республике Казахстан в период с 2019 г. по 2020 г. В статье так же отражены своевременные меры государства по поддержке малого и среднего бизнеса в условиях кризиса в РК.

Ключевые слова: предпринимательство, пандемия, малый и средний бизнес, государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в период кризиса, современная экономика, доля МСП в ВВП.

The article is devoted to the state of small and medium-sized businesses in Kazakhstan during the crisis of the COVID-19 pandemic. Special attention is paid to business support and development programs. Based on operational statistics, the dynamics of the share of small and medium-sized businesses in GDP in the Republic of Kazakhstan in the period from 2019 to 2020 is shown. The article also reflects the timely measures of the state to support small and medium-sized businesses in the context of the crisis in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: entrepreneurship, pandemic, small and medium-sized businesses, state support for small and medium-sized businesses during the crisis, modern economy, the share of small and medium-sized businesses in GDP.

Сведения об авторах:

Т. Овчинникова – старший преподаватель кафедры «Экономической теории и права» Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Б. Саубетова - к.э.н., доцент, заведующая кафедрой «Финансы», Каспийский государственный университет технологий и инжиниринга им. Ш. Есенова (г. Актау)

А. Исетова – магистр экономических наук, преподаватель кафедры «Государственное управление, финансы и маркетинг», Актыбинский региональный университет им. К. Жубанова (г. Актобе)

JEL: G00, Q13

Зарубежный опыт финансирования малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве

О. Мисник, Н. Кучукова

Введение

Сельское хозяйство является приоритетным и стратегически важным направлением государственной политики многих развитых стран. В целях обеспечения продовольственной безопасности и развития аграрной отрасли, государством на системной основе реализуются различные меры финансовой и нефинансовой поддержки сельхозтоваропроизводителей. При этом особое внимание уделяется малому и среднему бизнесу, представляющему собой основную категорию производителей в данной отрасли.

Мировой опыт развития финансирования субъектов малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве имеет различные результаты и инструменты, большинство из которых в значительной степени представлено в форме субсидий, кредитных гарантий, льготных кредитов. В настоящее время на рынке сельскохозяйственного финансирования преобладают развитые страны с высоким уровнем дохода, где при поддержке правительства показатели развития предпринимательства достигли достаточно высокого уровня, отвечающего требованиям мирового рынка. Именно поэтому, нами поставлена цель по проведению исследования мирового опыта финансовой поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве, организационной структуры и основных инструментов финансирования деятельности предпринимателей. При написании статьи были определены следующие задачи: исследовать организацию системы финансирования в США и Канаде; рассмотреть инструменты финансирования субъектов малого и среднего бизнеса в аграрной отрасли данных стран; сделать выводы об особенностях организации финансовой поддержки субъектов агробизнеса в рассматриваемых странах.

Необходимо отметить, что казахстанские сельхозтоваропроизводители с учетом нахождения государства в достаточно высокой зоне природно-климатических рисков нуждаются в постоянной и безусловной поддержке со стороны государства, поэтому вопрос изучения успешного мирового опыта для адаптации его к отечественным условиям функционирования сельского хозяйства является представляется достаточно актуальным. Более того, мы считаем, что наиболее практически значимым представляется изучение опыта финансирования производителей в сельском хозяйстве в странах, находящихся в одинаковых с Казахстаном природно-климатических условиях, соответственно, имеющих такие же сельскохозяйственные риски и добившихся

высоких результатов развития предпринимательства в данной отрасли.

Методы исследования

Информационную базу исследования составили аналитические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, статистические обзоры в области финансирования деятельности субъектов малого и среднего бизнеса, размещенные на информационном сайте Организации экономического сотрудничества и развития, а также труды отечественных и зарубежных ученых, опубликованные в периодических изданиях.

В изложенной статье приведены результаты исследования обзора мирового опыта финансирования деятельности агробизнеса с применением аналитических и статистических методов, методов сравнительного анализа и логического обобщения.

Основная часть

В условиях новой глобальной реальности необходимым условием развития и роста предпринимательства является обеспечение доступа малых форм хозяйствования к финансированию в соответствующих формах и необходимых объемах.

Изучение зарубежного опыта в области государственной поддержки предпринимательства позволило сделать вывод, что наиболее популярной мерой является предоставление государственных гарантий по кредитам, а также целевые кредиты, предоставленные на льготных условиях (на развитие сельского хозяйства), микрофинансирование. Большинство стран ОЭСР наряду с этим применяются такие меры, как упрощение процедур получения поддержки, экспресс-гарантии, а также – прямое кредитование, микрокредитование, экспортные гарантии, поддержка рискованных инвестиций, в том числе в форме софинансирования, налоговые льготы для инвесторов и для участников краудфандинга, мезонинное финансирование. Самым популярным инструментом финансирования в странах ОЭСР является банковское кредитование, его используют 57% представителей сектора МСП европейских стран, следующим по степени распространения являются овердрафт и кредитная линия (53%), далее следует лизинг (47%). [3]

Наименее популярным инструментом финансирования деятельности малого и среднего бизнеса является субсидирование процентной ставки. Однако, в государственной политике стимули-

рования развития предпринимательства таких странах как Канада, Соединенные Штаты Америки, Европейский Союз данный инструмент не применяется. Также необходимо отметить, что финансирование МСБ в форме венчурного финансирования

отсутствует в таких странах как Беларусь, Казахстан, Украина, Швейцария.

Обзор наиболее полярных мер государственной поддержки в зарубежных странах представлен в таблице 1.

Таблица 1

Инструменты государственного финансирования субъектов малого и среднего бизнеса в странах ОЭСР

| Меры государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса | Страны |
|--|---|
| Государственные гарантии кредитов | Испания, Нидерланды, Словакия, Словения, Австрия, Дания, Финляндия, Италия, Венгрия, Германия, Швейцария, Франция, Польша, Бельгия, Португалия, Казахстан |
| Прямое кредитование МСБ | Австралия, Канада, Чехия, Дания, Греция, Казахстан, Россия, США, Великобритания, Казахстан |
| Субсидирование процентной ставки | Венгрия, Португалия, Испания, Турция, Казахстан |
| Банковское кредитование | Австрия, Канада, Казахстан, Турция, США, Великобритания, ЕС, Казахстан |
| Предоставление специальных условий по гарантиям стартапов | Дания, Швейцария, Нидерланды, Австрия, Чешская Республика, Эстония, Франция, Казахстан |
| Венчурное финансирование | Австралия, Австрия, Канада, Франция, Япония, США, Великобритания |
| Государственное софинансирование (включая пенсионные фонды) | Швейцария, Ирландия, Дания |

Примечание: составлено авторами на основе источника [14].

В последнее время многие исследователи отмечают, что в области поддержки предпринимателей наиболее эффективными мерами являются не прямые, а косвенные меры финансирования деятельности МСБ, к которым относятся ценовое регулирование, льготное налогообложение, финансирование аграрной науки, финансирование программ обучения и др.

Кроме того, государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей в зарубежных странах ставит своей целью развитие сельского хозяйства с устойчивым развитием сельской местности и сохранением населения в исторических местах проживания, защита природной среды, поддержка экологии.

Анализ научных исследований по проблемам реализации эффективной государственной поддержки агробизнеса, показывает, что политика правительств большинства стран основана на использовании таких инструментов как правительственные программы поддержки, льготные кредиты, экспортные субсидии, тарифы, квоты страхования и др. [1]. При этом используемые механизмы государственного регулирования гарантируют сельхозтоваропроизводителям достаточный для расширенного воспроизводства уровень доходов и накоплений. Так, в странах Евросоюза 2/3 доходов сельхозтоваропроизводителей формируются за счет средств негосударственных фондов и субсидий, в Японии - до 80%. [4]

В этом аспекте представляет интерес изучения практики системы финансовой поддержки США, имеющей богатый опыт использования различных мер государственной поддержки и сформированный организационно-экономический механизм регулирования субъектов агробизнеса, основанный на наличии законодательных актов по каждому элементу системы финансирования. Более того, гибкость, обоснованность и высокая адаптивность

аграрной политики США, позволила повысить конкурентоспособность американских сельхозтоваропроизводителей на мировом рынке аграрной продукции.

Бюджетные расходы США на сельское хозяйство зависят от экономической ситуации в стране и в мире. При этом в период кризиса, когда государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей для стимулирования деятельности является необходимым условием, расходы государства возрастают, в более стабильные годы - уровень государственной финансовой поддержки значительно снижается.

Выделенные бюджетные средства предусматривают следующую целевую направленность: сельскохозяйственные исследования, поддержка фермерских снабженческих и сбытовых кооперативов, рыночные заказы, субсидирование продовольствия, экспортные субсидии, международная продовольственная помощь. Необходимо отметить, что в структуре расходов федерального бюджета на сельское хозяйство, преобладают два основных направления: финансирование программ стабилизации доходов (на них приходится около 60% бюджетных расходов по статье «Сельское хозяйство»), программы сельскохозяйственных исследований и обслуживания науки. При этом бюджетным финансированием охвачена одна треть фермеров США. Все сельхозпроизводители, реализующие не менее 70% продукции в течение календарного года, могут рассчитывать на получение кредитов, субсидий по процентным ставкам, приобретение техники по лизингу, страхование урожая до 50% и др. [8]

Организационную основу системы финансирования составляют комитеты палаты представителей и сената, а также отдел развития и регулирования, созданный в федеральном министерстве сельского хозяйства. В середине XX века при правительстве США был сформирован орган исполнительной власти - Small

Business Administration (SBA), главной задачей которого является координация формирования и реализации национальной стратегии развития субъектов малого предпринимательства. Его структура состоит из центрального аппарата, 10-ти территориальных и около 120-ти местных отделений с общим контингентом работающих более 4 тыс. человек. Сотрудники центрального аппарата администрации разрабатывают организационно-методический механизм обеспечения финансовой помощи субъектам малого и среднего бизнеса, направлений оказания технических и консалтинговых услуг, подготовка проектов соответствующих нормативных документов. [5]

Необходимо отметить, что SBA является единственным федеральным агентством на уровне кабинета министров, организующее эффективную финансовую и нефинансовую поддержку субъектов малого и среднего бизнеса.

Территориальные подразделения Управления по делам бизнеса в США обеспечивают предпринимателей доступом к источникам финансирования по средствам выполнения таких функций как:

- предоставление гарантий по займам, полученным в кредитных организациях;

- страхование исполнения обязательств. Управление может выступать поручителем по контрактам, одним из которых выступает субъект МСП и гарантирует исполнение обязательств субъектом бизнеса в рамках контракта. Гарантия предоставляется по контрактам суммой до 5 млн. долл, а в отдельных случаях -до 10 млн. долл.;

- доступ к венчурному финансированию через Инвестиционные компании для малого бизнеса (Small Business Investment Company), которые создаются на частные финансовые средства. Управление занимается лицензированием и регуляторной деятельностью, а также предоставляет доступ компании к кредитным ресурсам на льготных условиях;

- предоставление образовательных услуг в области предпринимательства;

- обеспечение доступа к государственному заказу. При этом не менее 23% государственных закупок должно быть предоставлено малым предприятиям;

- поддержка инноваций и развития технологий;
- предоставление льготных условий для получения контракта компаниями, которыми владеют граждане из наиболее незащищенных слоев населения. Эта программа включает семинары и консультации, подпрограмму «ментор-протее», в рамках которой уже добившиеся успеха предприниматели передают свой опыт начинающим.

Программы финансовой поддержки малого и среднего бизнеса в США носят общий характер. Однако, в государстве реализуются программы поддержки агробизнеса, разработанные Министерством сельского хозяйства США.

К таким специализированным программам относят программы поддержки производителей биотоплива, проектов по энергоэффективности, инфраструктурных проектов сельских территорий, предоставление льготных кредитов фермерам, предоставление фермерских грантов, субсидирование расходов сельхозпредприятий и др. [9]

Программы стабилизации цен предусматривают кредитование Агентством Департамента сельского хозяйства «Товарная кредитная корпорация» всех фермеров до начала уборочной компании по ставкам ниже, чем на финансовом рынке. При этом, сумма кредита обусловлена расчетом, который производится на основании прогнозируемых объемов продукции и гарантированных цен («guaranteed price») по каждому виду продукции. Программа дополнительных выплат («Deficiency payments»), которая предусматривает установление правительством целевых цен на каждый вид сельскохозяйственной продукции до начала уборочной компании.

Необходимо отметить, что основу государственной поддержки США составляет ценовое регулирование, которое обеспечивается через программы товарных ссуд, правительственных закупок, импортных тарифов и экспортных субсидий. Использование инструментов целевых (гарантированных) и залоговых цен позволяют повысить уровень дохода фермера.

В рамках действия Закона о предоставлении финансовой поддержки, предусмотрены следующие меры:

- прямое финансирование производства наиболее необходимой и значимой сельскохозяйственной продукции;

- льготное целевое кредитование деятельности субъектов отрасли;

- установление антициклических целевых цен, которые рассчитываются и устанавливаются ежегодно с целью регулирования рынка продукции и непрямого страхования производителей от недополучения доходов;

- субсидирование экспорта сельскохозяйственной продукции.

Использование таких мер государством направлено на повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной отрасли и уровня доходов производителей аграрной отрасли.

Система кредитования в США предусматривает возможности использования фермерами различных источников получения кредитных ресурсов. При этом, более 25% кредитов сельхозтоваропроизводителей приходится на систему кооперации. В данную систему входят семь кооперативных банков, которые предоставляют средства ассоциации заемщиков и размещают кредиты среди фермеров, а также кооперативный банк, обслуживающий сельскохозяйственные кооперативы. [7]

В США в основную группу кредитных учреждений, образующих систему сельскохозяйственного кредита,

входят: 1) коммерческие банки (предоставляют средне- и краткосрочный кредит); 2) система фермерского кредита (Farm Credit System) — состоит из семи банков и ассоциаций в форме кооперативов, которые управляются избранным пайщиками Советом директоров; обеспечивает потребность в долго-, кратко- и среднесрочном кредите; 3) товарно-кредитная кооперация (ТКК) выдает краткосрочные кредиты под будущий урожай; 4) администрация по делам фермеров (АДФ); 5) страховые компании — источник долгосрочного кредита для крупных клиентов. [6]

В рамках продуктов-специфической поддержки в США применяется система «сбытового займа», предусматривающая гарантированную выплату в размере минимального дохода от реализации продукции на рынке в случае падения рыночных цен. «Сбытовой заем» сельхозтоваропроизводитель может получить через «Товарную кредитную корпорацию» после сбора урожая по действующей процентной ставке под залог продукции. Механизм возврата займа включает уплату основного долга и процентов по нему. При этом, в случае снижения рыночной цены на продукцию, возможны два варианта оплаты займа. Во-первых, право собственности на урожай, находящийся в залоге, может быть переведено на Товарную-кредитную корпорацию. Во-вторых, выплата займа может осуществляться на основе местных рыночных цен, без взимания процентов по займам. В случае, если рыночная цена складывается выше залоговых, фермер имеет право получить залоговую продукцию обратно, вернуть сумму займа и проценты и реализовать продукцию на рынке.

Следует отметить, что в настоящее время в связи с периодически возникающими проблемами природно-климатическими бедствиями, дефицитом водных ресурсов, возрастающим ростом потребностей в продовольствии, особое внимание правительство США уделяет поддержке фермеров с природоохранными программами (по защите высоко эродированной земли; консервационного резерва; восстановления увлажненных и заболоченных земель), в соответствии с которым из интенсивного сельхозоборота было выделено 15 млн. гектар, что обеспечило сохранность ежегодно 700 млн. тонн почвы. [10]

В целом, политика США по поддержке малого и среднего бизнеса, занятого в сельском хозяйстве, характеризуется наличием таких инструментов как государственные гарантии по кредитам, прямое кредитование, банковское кредитование и финансирование за счет венчурного капитала. При этом, особое внимание уделяется формированию ценовой политике и обоснованному расчету объемов производства сельскохозяйственной продукции для оказания мер финансового обеспечения. Развитая организационная структура позволяет обеспечить доступ субъектов бизнеса к дешевым финансовым ресурсам за короткий период времени.

Канадский малый бизнес составляет 98,0% всех предприятий и 69,8% рабочей силы частного сектора. Политика поддержки аграрного сектора в Канаде ориентирована на поддержку сельхозтоваропроизводителей, уровень которой достигает более 70% общей совокупной поддержки.

В Канаде инфраструктура поддержки бизнеса представляет собой Канадскую Бизнес сеть — это соглашение о сотрудничестве между федеральными министерствами и ведомствами, провинциальными и территориальными правительствами о содействии развитию и инновационной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. [2]

Организационная структура поддержки субъектов бизнеса построена по территориальному принципу и включает пять основных агентств, предоставляющих финансовые и нефинансовые меры поддержки (оказание консультационных услуг на всех этапах ведения бизнеса начинающим и действующим предпринимателям, разработка бизнес-плана, проведение исследований рынка, оказание консалтинговых услуг в области налогообложения и бухгалтерского учета, финансовая поддержка).

Финансовая поддержка в Канаде реализуется через такие инструменты как гранты, субсидии, кредиты и дотации, и строится также по территориальному разделению, в соответствии с которым имеются существенные различия в условиях и видах предоставления финансовых средств. При этом финансовая поддержка не дифференцируется по отраслям и направлена на развитие инноваций, социальное предпринимательство, обучение персонала, самозанятость инвалидов, молодежное предпринимательство и др.

В сельскохозяйственной отрасли для фермеров Канады действуют различные провинциальные и федеральные программы поддержки, включающие краткосрочные кредиты до 400 тысяч долларов под низкий процент и с частичным покрытием процентов; государственные гарантии под покупку земель сельскохозяйственного назначения; механизм установления гарантированных цен закупки; льготное страхование урожая от природных катаклизмов и неблагоприятных погодных условий; финансовая поддержка продвижения продукции на международном рынке; экстренная финансовая помощь при объявлении в стране чрезвычайных ситуаций; субсидирование транспортировки зерна через порт на севере страны и др. Помимо этого создано специализированное кредитное учреждение Farm Credit Canada.

Анализ исследования инструментов государственной поддержки Канады позволяет отметить, что в основном в программах финансирования производителей АПК применяются два основных инструмента: предоставление льготных кредитов и инвестирование финансовых средств государства в форме субсидий определенных направлений, обеспечивающих всесторонне развитие производителей в аграрной отрасли.

Основой финансирования сельхозтоваропроизводителей в рамках первой программы CALA (Canadian Agricultural Loans Act Program) является предоставление льготных кредитов без ограниченного объема денежных средств под гарантии федерального правительства, размер которой достигает 95% возмещения затрат, связанных с выдачей кредита.

В соответствии со второй программой финансирования Growing Forward 2, срок реализации которой составлял пять лет (2013-2018 гг.), государство поддерживало производителей сельскохозяйственной продукции в форме инвестиций, направленных на реализацию следующих направлений: Agri Invest (Инвестиционная программа); AgriStability (Программа по стабилизации сельскохозяйственных предприятий); Agri Insurance (Страховая программа); Agri Recovery (Программа по восстановлению сельских территорий); AgriRiskInitiatives (Программа

по риск-менеджменту), Agri Innovations (Программа поддержки инноваций в аграрном секторе), Agri Competitiveness (Программа поддержки конкурентоспособности АПК), Agri Marketing (Программа развития продовольственного рынка). В рамках каждой подпрограммы выделяются субсидии. Такой подход позволяет обеспечить комплексную поддержку, включающую не только финансовую поддержку, но и поддержку, направленную на повышение менеджмента сельхозтоваропроизводителя.

Развития банковская сеть в Канаде позволяет обеспечить доступными кредитными ресурсами заемщиков по средней ставке до 5,7%. Несмотря на это, в Канаде функционирует специализированный банк-Канадский банк развития, предоставляющий широкий выбор программ по кредитованию субъектов малого и среднего бизнеса (таблица 2).

Таблица 2

Размер средней процентной ставки по кредитам и займам банков некоторых стран

| Страна | Средняя процентная ставка по кредитам и займам |
|----------------|--|
| Канада | 5,7 |
| Чехия | 3,14 |
| Словакия | 3,0 |
| Швейцария | 1,96 |
| Великобритания | 3,44 |
| Франция | 1,48 |
| Южная Корея | 3,82 |
| США | 5,16 |
| Россия | 10,08 |
| Казахстан | 12,71 |

Примечание: составлено авторами на основе источника [14].

Основные направления поддержки Канадского банка развития бизнеса включают:

1. кредитование - предоставление предпринимателям долгосрочных (на отдельные цели до 30 лет) кредиты на льготных условиях (гибкая платежная схема, возможность отсрочки платежа по основной части долга) на различные цели;

2. предоставление доступа к венчурному капиталу. Такая форма поддержки предусматривает финансирование напрямую через компанию BDC Venture Capital, так и опосредованно через фонды, профинансированные через BDC Venture Capital. Кроме этого, финансирование ведется пулом инвесторов, одним из которых выступает венчурная компания банка. Приоритетными отраслями финансовой поддержки являются - энергетика, медицина, информационные технологии и коммуникации;

3. секьюритизация – помогает получить доступ к секьюритизационной платформе (Multi-Seller Platform for Small Originators -MSPSO) малым и средним предприятиям и лизинговым компаниям, которые не соответствуют критериям или не имеют достаточного объема портфеля для того, чтобы самостоятельно провести выпуск ценных бумаг, обеспеченных кредитами или займами;

4. Программа Smart-Tech – специально разработанная для малого и среднего бизнеса программа по внедрению информационно-коммуникационных технологий. В рамках этой программы предприниматель может получить полный спектр услуг, обеспечивающих развитие бизнеса с учетом применения современных информационных технологий. [12]

Необходимо отметить, что большинство развитых стран ставят своей целью ограничение превышения запланированных объемов производства (перепроизводства). В связи с этим, страны движутся в направлении от мер, повышающих валовое производство, к мерам поддержания доходов сельхозтоваропроизводителей. В то же время важнейшим механизмом регулирования со стороны государства в этих странах является льготное кредитование. Основной принцип льготного кредитования — частичная компенсация действующей процентной ставки из бюджетных средств (бонификация процента). Бонификация может осуществляться двумя способами: 1) путем субсидирования кредитополучателю части уплачиваемых процентов по ссуде (наиболее распространенный вариант); 2) посредством субсидирования кредитно-финансовых учреждений, что дает им возможность кредитовать заемщиков по более низкой процентной ставке. [6]

В настоящее время в Республике Казахстан созданы законодательные и организационные основы государственной поддержки предпринимательства, включая упрощенной налогообложение, систему предоставления кредитов на льготных условиях, субсидий, гарантий. Финансирование предпринимателей осуществляется через институты поддержки с использованием таких инструментов как субсидирование процентной ставки по кредитам, предоставление гарантий по кредитным обязательствам, кредитование на льготных условиях, а также предоставление техники в лизинг. Источниками финансирования в рамках государственных программ являются средства республиканского и местного бюджетов, Национального фонда, а также внебюджетные средства.

К видам государственной поддержки в Казахстане относятся:

- 1) финансовая и имущественная поддержка;
- 2) инфраструктурная поддержка;
- 3) институциональная поддержка, основанная на создании и развитии финансовых институтов

поддержки и развития частного предпринимательства, научно-исследовательских институтов при государственных органах по изучению и разработке предложений по развитию частного предпринимательства;

4) информационная поддержка, заключающаяся в информационно-аналитической, учебно-методической, научно-методической поддержке частного предпринимательства. [11]

По состоянию на 1 января 2020 года количество зарегистрированных субъектов МСП в Республике Казахстан составило 1330,2 тысяч единиц, что выше показателя 2015 года на 7,1 процентных пункта, при этом основную долю в структуре субъектов МСП занимают индивидуальные предприниматели – 64,4% в 2019 году. В сельском хозяйстве наибольшее количество субъектов осуществляют свою деятельность в форме крестьянских или фермерских хозяйств, в то время как в общей структуре действующих субъектов МСП на их долю приходится от 14,6% в 2015 году до 16,0% в 2019 году (таблица 3).

Таблица 3

Структура действующих субъектов малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве Республики Казахстан

в процентах

| Субъекты МСП | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| Предприятия малого и среднего предпринимательства | 3,1 | 4,0 | 5,0 | 5,1 | 5,1 |
| Индивидуальные предприниматели | 11,9 | 11,4 | 10,6 | 9,2 | 10,3 |
| Крестьянские или фермерские хозяйства | 85,0 | 84,6 | 84,4 | 85,7 | 84,6 |
| Всего | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Примечание: составлено авторами на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/139/publication>.

Финансирование малого и среднего бизнеса реализуется по средствам государственных программ, основной целью которых является создание благоприятной бизнес-среды и развитие предпринимательства. Основными государственными программами развития предпринимательства: «Дорожная карта бизнеса-2020» (ДКБ-2020) и «Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек».

Согласно этим нормативным документам, государственная финансовая поддержка предпринимателей осуществляется по следующим направлениям: отраслевая поддержка субъектов, осуществляющих деятельность в приоритетных отраслях экономики; поддержка бизнес-инициатив предпринимателей, осуществляющих деятельность в моногородах, малых городах и сельской местности; предоставление нефинансовых мер поддержки (обучение основам ведения бизнеса, консультационное сопровождение); решение проблем, связанных с недостатком финансовых ресурсов и недостаточностью залогового обеспечения.

Институциональная поддержка субъектов малого и среднего бизнеса осуществляется через Холдинг «Байтерек в лице дочерней организации

АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» и АО «НУХ «Казагро». За период реализации «ДКБ-2020» с 2015 по 2019 год из бюджета выделено 268,7 2 млрд. тенге, в том числе за счет республиканского бюджета – 140 млрд. тенге; за счет трансферта из Национального фонда – 40,1 млрд. тенге; за счет трансфертов общего характера – 90 млрд. тенге.

При этом выделенные средства по инструменту субсидирование части ставки вознаграждения, гарантирования и предоставления государственных грантов составили 57,0%, строительство и модернизация индустриальной инфраструктуры – 28,0%, нефинансовая поддержка – 6,3%, микрокредитование – 5,7%. Исходя из этого видно, что наиболее предпочтительным инструментом для субъектов бизнеса является субсидирование части ставки вознаграждения и гарантирования по займам (Рисунок 1). Это, обусловлено, отсутствием финансовых возможностей у предпринимателей использования «дорогих» кредитных ресурсов банков второго уровня и микрофинансовых организаций, а главное, требованием банков о наличии высоколиквидного залогового обеспечения, которое большинство сельских предпринимателей либо не имеют, либо его стоимость является низкой.

Структура основных инструментов финансирования МСБ в рамках государственной программы «Дорожная карта бизнеса -2020»

в процентах



Примечание: составлено авторами по данным источника [13].

Более того, банки второго уровня не заинтересованы в кредитовании малого и среднего бизнеса в виду наличия высокой степени кредитного риска. Поэтому банки стараются кредитовать крупных заемщиков, платежеспособность которых отвечает высоким требованиям. При этом, ставки вознаграждения по кредитам по-прежнему остаются для субъектов малого и среднего бизнеса высокими - 12,7% и выше в зависимости от срока и сумму займа. Таким образом, субъекты предпринимательства, занятые в сельском хозяйстве, могут рассчитывать на финансовое обеспечение только со стороны государства.

Выводы

Рассмотрев опыт государственной финансовой поддержки предпринимателей в аграрной отрасли в США и Канаде, можно сделать вывод, что особенных отличий в инструментах финансирования нет. Однако, имеются значительные особенности в организации системы финансирования. Во-первых, развитая инфраструктура, кредитная система позволяют охватить финансовой поддержкой наибольшее количество предпринимателей, обеспечив доступ

к финансовым ресурсам. Во-вторых, в рассматриваемых странах имеется один оператор реализации всех программ развития предпринимательства. Более того, финансирование осуществляется через специализированный банк, что позволяет государству концентрировать все бюджетные средства, выделяемые в рамках программ финансирования в одном финансовом институте. В-третьих, программы финансирования сельхозтоваропроизводителей дифференцируются по регионам (по штатам), что позволяет целенаправленно развивать те отрасли сельского хозяйства, где предприниматель сможет организовать производство и получить доход. В-четвертых, обоснованный расчет производства сельскохозяйственной продукции позволяет государству определить предельные цены продажи продукции и профинансировать фермеров до уборочной компании. Это способствует целевому, своевременному использованию финансовых ресурсов для организации и проведения уборочной компании. Более того, государство гарантирует получение фермерами определенного уровня дохода, что способствует снижению риска падения дохода сельхозтоваропроизводителей.

Литература:

1. Алиева З.Б. Концептуальные основы метода компаративного анализа государственной поддержки АПК России // Друкеровский вестник. -2018.- № 1 (21). С. 85-106.
2. Бородкина, В.В., Москвина, А.В., Рыжкова, О.В., Улас, Ю.В. Государственная поддержка субъектов малого и среднего бизнеса северных стран: Канада, США, Финляндия, Швеция// Российское предпринимательство. -2015.-№16(21). 3743–3764. doi: 10.18334/rp.16.21.2074
3. Говорунова Т.В., Родионова И.А., Норовяткин В.И., Грищенко К.С. Оценка эффективности использования государственной поддержки малыми формами хозяйствования аграрного сектора экономики Саратовской области // Аграрный научный журнал. 2017.-№ 2. С. 70-75.
4. Кибиров А.Я., Рассуханов У.А.А., Хаирбеков А.У. Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК: отечественный и зарубежный опыт // Агропродовольственная политика России.- 2017.- № 3 (63). С. 23-27
5. Климин А.А. Государственная политика регулирования финансовых взаимосвязей в системе агропромышленного комплекса: отечественный и зарубежный опыт // Экономика и предпринимательство.- 2013.- № 11 (40). С. 242-246.)
6. Меликов Ю.Т., Скорова Л.А. Зарубежный опыт финансово-кредитной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей//Финансовые исследования.-№6.-2003. С.11-15
7. Прокофьев М., Н., Сибиряев А. С., Мировой опыт государственной финансовой поддержки сельского хозяйства// Вестник НГИЭИ.- 2019.- № 2 (93). С. 119–125
8. Серобян М.Н., Наконечная О.А. Особенности воздействия бюджетных средств на развитие сельского хозяйства в зарубежных странах//Journal of Economy and Business.-2016.-№5. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vozdeystviya-byudzhetnyh-sredstv-na-razvitie-selskogo-hozyaystva-v-zarubezhnyh-stranah>
9. Сайт Министерства Сельского хозяйства США. Программы финансирования. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rd.usda.gov/>
10. Шихсаидов Д.Х. Государственная поддержка аграрного сектора как фактор повышения эффективности отрасли - опыт, проблемы // Региональные проблемы преобразования экономики.- 2008.- № 4 (17). С. 10.
11. Информационно-аналитический обзор к парламентским слушаниям на тему «Экономическое развитие в новых реалиях: совершенствование государственной политики и правового регулирования в сфере развития и поддержки малого, среднего предпринимательства в Казахстане
12. МСП банк. Малый и средний бизнес в 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mspbank.ru/analiticheskiy_tsentr/issledovaniya_i_analitika
13. OECD, SME and Entrepreneurship Policy in Kazakhstan 2018, OECD Studies on SMEs and Entrepreneurship, OECD Publishing, Paris. [Электронный ресурс]. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/employment/sme-and-entrepreneurship-policy-in-kazakhstan-2018_9789264301450-en#page122
14. OECD Studies on SMEs and Entrepreneurship 2020: An OECD Scoreboard, OECD Publishing, Paris. [Электронный ресурс]. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/finance-and-investment/financing-smes-and-entrepreneurs-2020_061fe03d-en#page3

Резюме:

Бұл мақалада Америка Құрама Штаттары мен Канада сияқты елдердің мысалында аграрлық саладағы шағын және орта бизнесті қаржыландырудың шетелдік тәжірибесі қарастырылады. Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымына (ЭЫДҰ) кіретін елдерде мемлекеттік қолдаудың неғұрлым танымал шараларына шолу жүргізілді. Ұйымдастырушылық құрылым, сондай-ақ АҚШ пен Канададағы фермерлерді мемлекеттік қолдау шаралары, соның ішінде тікелей және жанама реттеу әдістері қарастырылған. 2015 жылдан 2019 жылға дейін жүзеге асырылған «Бизнестің жол картасы -2020» мемлекеттік қаржыландыру бағдарламасы шеңберінде қаржылық қолдаудың ең сұранысқа ие құралдарына талдау жүргізілді. Зерттеу нәтижелері бойынша шет елдердегі ауыл шаруашылығындағы кәсіпкерлерді қаржыландыру жүйесінің айрықша ерекшеліктері туралы тұжырымдар жасалды.

Негізгі сөздер: қаржыландыру, шағын және орта бизнес субъектілері, ауыл шаруашылығы, қаржылық қолдау

В данной статье рассматривается зарубежный опыт финансирования малого и среднего бизнеса в аграрной отрасли на примере таких стран как Соединенные Штаты Америки и Канада. Проведен обзор наиболее популярных мер государственной поддержки в странах, входящих в Организацию Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР). Рассмотрена организационная структура, а также меры государственной поддержки фермеров в США и Канаде, среди которых методы прямого и косвенного регулирования. Проведен анализ наиболее востребованных инструментов финансового обеспечения в Казахстане в рамках государственной

программы финансирования «Дорожная карта бизнеса -2020», реализованной с 2015 по 2019 годы. По итогам исследования сделаны выводы об отличительных чертах системы финансирования предпринимателей в сельском хозяйстве в зарубежных странах.

Ключевые слова: финансирование, субъекты малого и среднего бизнеса, сельское хозяйство, финансовая поддержка

This article examines the foreign experience of financing small and medium-sized businesses in the agricultural sector using the example of countries such as the United States of America and Canada are considered. The review of the most popular measures of state support in the countries of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) is carried out. The organizational structure, as well as measures of state support for farmers in the USA and Canada, including methods of direct and indirect regulation, are considered. The analysis of the most demanded instruments of financial support within the framework of the state financing program “Business Roadmap - 2020”, implemented from 2015 to 2019, was carried out. Based on the results of the study, conclusions were drawn about the distinctive features of the system of financing entrepreneurs in agriculture in foreign countries.

Keywords: financing, small and medium-sized businesses, agriculture, financial support

Сведения об авторах:

О. Мисник – докторант, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан)

Н. Кучукова - д.э.н., профессор кафедры «Финансы», Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан)

JEL: I31

Қазақстандағы халықтың өмір сүру сапасы мен деңгейі

Ж.К. Малғараева, С. Болатқызы, Г.Е. Талапбаева, Г.К. Жәнібекова

Кіріспе

Қазіргі заманғы зерттеушілер ЖІӨ-нің жоғары көрсеткіштері өмір сапасының маңызды жақсаруына міндетті түрде әкелмейтіндігін көрсете отырып, дәл осы қағиданы теріске шығаруға тырысады. Бұл өмір сүру сапасы мен экономикалық өсудің дилемасы. Экономикалық өсу ықпалының қарама-қайшылығын растау көптеген жағдайларда елдердің ЖІӨ-нің ұқсас деңгейлері немесе табыстың орташа деңгейі жоғары, бірақ ұлттық денсаулық сақтау мен білім беру деңгейлері бойынша айтарлықтай ерекшеленетінін көрсететін статистикалық зерттеулер болып табылады. Сонымен қатар кейбір кедей елдер өмір сүру ұзақтығы, балалар өлімі, сондай-ақ басқа да әл-ауқат көрсеткіштері тұрғысынан кейбір бай елдерге қарағанда жақсы өмір сүреді. Осылайша, аталған мақаланың мақсаты экономикалық өсудің

халықтың өмір сүру сапасына әсерін талдау болып табылады [1].

Проблема

Қазіргі уақытта өмір сапасының мәселесі экономикалық ғылым үшін өзекті мәнге ие. Соңғы жылдары көптеген ғалымдар адамдардың өмір сүру сапасының өсуімен экономикалық өсудің баламалылығына күмән келтіреді. Экономикалық өсудің салдары халықтың өмір сүру деңгейін арттырудан тұрады деген тұрақты пікір экономикалық өсім қажет екендігін білдіреді, себебі ол қоғамға нақты материалдық өнім мен қызметтерді көбірек тұтынуға мүмкіндік береді, сондай-ақ ұсынылатын қоғамдық игіліктердің көлемін арттырады, осылайша, нақты өмір сүру деңгейін арттырады [2].

1 кесте

Экономикалық өсу сапасының өмір сүру деңгейіне әсері

| Өмір сүру деңгейі | Экономикалық өсу сапасы |
|--|--|
| <p>Ақша табыстарының және халықтың ақша кірістеріндегі шығыстардың үлес салмағы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - халықтың жан басына шаққандағы орташа табысы; - нақты ақшалай табыстар; - белгіленген айлық зейнетақының орташа мөлшері; | <p>←</p> <ul style="list-style-type: none"> - ФТП жеделдету (жаңа технологияларды енгізу); - адами капиталға инвестиция; - инновациялар. <p>←</p> <p>Факторлы-экономикалық</p> |
| <p>Экономика салалары бойынша белгіленген орташа айлық жалақы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - жалақының ең төменгі мөлшері (жыл бойынша орташа); - жалақының нақты ең төменгі мөлшері | <p>←</p> <ul style="list-style-type: none"> - қосылған құны жоғары ғылымды қажет ететін салаларды дамыту; - заманауи технологиялар өндіретін салаларды дамыту; <p>←</p> <p>Құрылымдық-экономикалық</p> |
| <p>Халықты жан басына шаққандағы орташа ақшалай табыстарының көлемі бойынша бөлу:</p> <ul style="list-style-type: none"> - күнкөрістің ең төменгі мөлшерінен төмен табысы бар халықтың үлесі; - аз қамтылған отбасылардың табысының жетіспеушілігі; - табыстың саралануының коэффициенті; | <p>←</p> <ul style="list-style-type: none"> - Табыстың жоғары саралануын еңсеру; - ұлттық табысты әділетті түрде бөлу. <p>←</p> <p>Әлеуметтік-экономикалық</p> |

Ескертпе: әдебиет негізінде авторлар құрастырған [3].

Өмір сүру сапасы мен деңгейіне түрлі факторлар жиынтығы әсер етеді. Өмір сүру деңгейі мен сапасына қатты әсер ететін саяси фактор болып табылады. Себебі, мемлекеттің саяси аппараты экономиканың дамуы мен шағын және орта бизнестің дамуының және халықтың өмір сүру сапасын арттыру бойынша қажетті алғышарттарды жасайтын басты субъект [4].

Халықтың өмір сапасын арттыру кез келген мемлекеттің алдыңғы қатардағы мәселелерінің біріне жатады. Әр мемлекет үшін сапалы әлеуметтік саясатты қалыптастыру және оның тиісті деңгейде жүзеге асуы өте маңызды [5].

Зерттеу нәтижелері мен болашағы

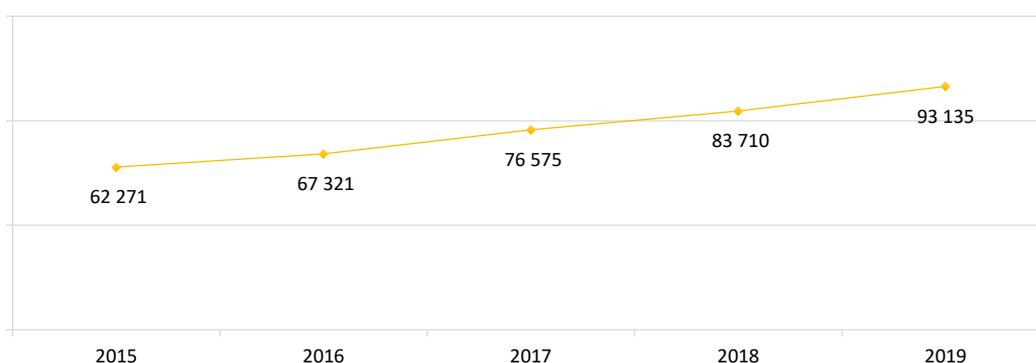
Әлеуметтік саясаттың сәтті жүзеге аспауы ел экономикасына кері әсерін тигізіп қана қоймай, сонымен қатар, халық пен билік арасында түсініспеушіліктер тудыруы және халықтың мемлекетке сенімін төмендетуі әбден мүмкін.

Халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары 2015-2019 жылдары 62271 теңгеден 93135 теңгеге өзгеріп, 1,5 есеге өскен.

1 сурет

Халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары

теңге



Ескертпе: әдебиет негізінде авторлар құрастырған [6].

Диаграммада Қазақстан Республикасының 2015-2019 жылдар аралығындағы халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстарының (теңге) динамикасы көрсетілген. 2015 жылы 62271 теңгені құраса, 2016 жылы 67321 теңгеге өсті. 2016 жылы 2015 жылмен салыстырғанда 108,1% жоғарылады. 2017 жылы 76575 теңге болды, 2016 жылға қарағанда 113,7% өсті. 2018 жылы өткен жылмен салыстырғанда өсім 109,3% болып, 83710 теңгені

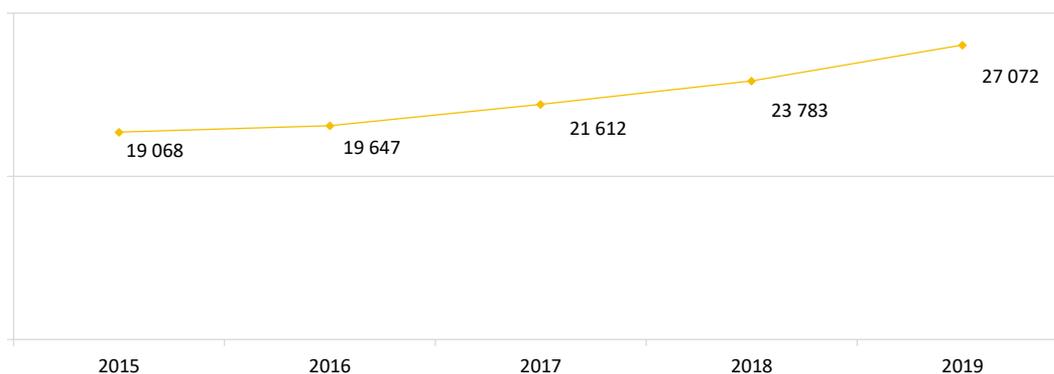
құрады. 2019 жылы ақшалай табыс 93135 теңге болып, 2018 жылға қарағанда 111% жоғарылады.

Халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстарының өсіміне түрлі экономикалық факторлар әсер етеді. Халықтың өмір сүру сапасын айғақтап беретін көрсеткіштердің біріне экономикалық өсудің қаншалықты әсер ететіні талданатын болады [7].

2 сурет

Күнкөрістің ең төменгі деңгейінің шамасы

теңге



Ескертпе: әдебиет негізінде авторлар құрастырған [6].

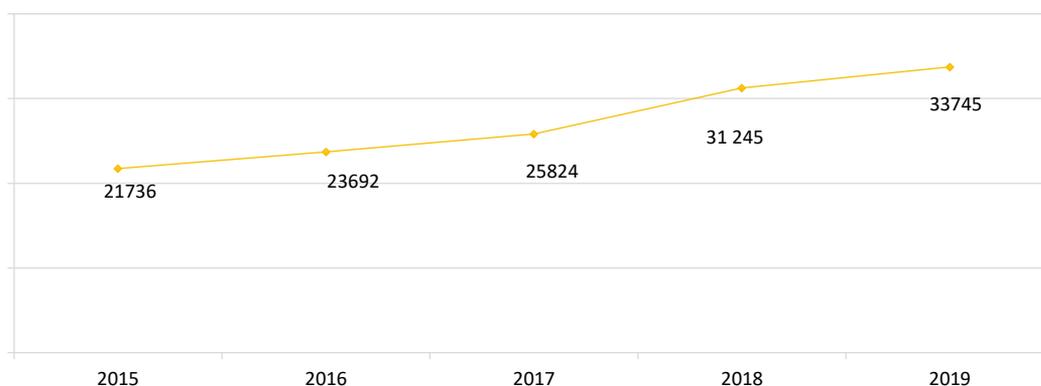
Диаграммада Қазақстан Республикасының 2015-2019 жылдар аралығындағы күнкөрістің ең төменгі деңгейі шамасының динамикасы берілген. 2015 жылы 19068 теңгені құраса, 2016 жылы 19647 теңге болды. 2016 жылы өткен жылмен салыстырғанда 103% өсті. 2017 жылы 21612 теңге көрсеткішімен 2016 жылға

қарағанда 110% жоғарылады. 2018 жылы 2016 жылмен салыстырғанда 110% өсіп 23783 теңгені құрады. 2019 жылғы күнкөрістің ең төменгі деңгейі 27072 теңгені құрап, өткен жылға қарағанда 113,8% жоғарылағанын көре аламыз.

3 сурет

Зейнетақының ең төменгі мөлшері

теңге



Ескертпе: әдебиет негізінде авторлар құрастырған [6].

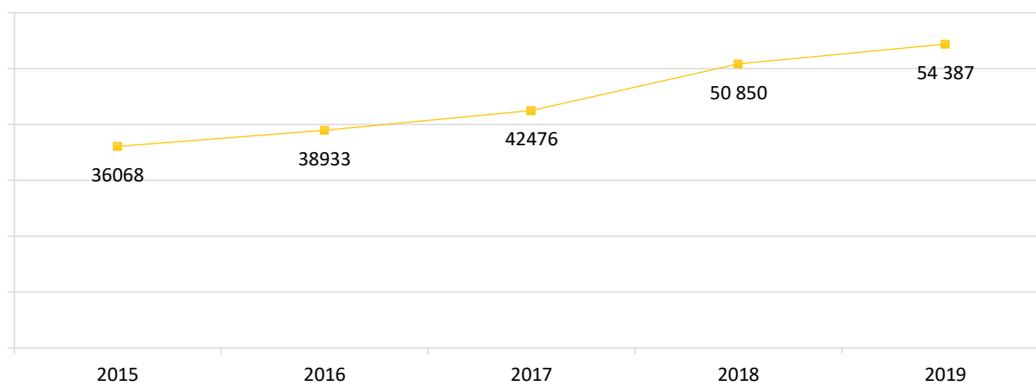
Диаграммада Қазақстан Республикасының зейнетақының ең төменгі мөлшері көрсетілген. 2015-2019 жылдар аралығында бұл көрсеткіш 1,5 есеге өскен. 2015 жылы 21736 теңге болса, 2016 жылы 23692 теңгені құрады. 2016 жылы жоғарыдағы жылмен

салыстырғанда 108,9%- өсті. 2017 жылы 25824 теңгені құрап, 2016 жылмен салыстырғанда 109% жоғарылады. 2018 жылы өткен жылға қарағанда 121% өсіп, 31245 теңге болды. 2019 жылы 33745 теңгені құрап, 2018 жылмен салыстырғанда 108% өсті.

4 сурет

Тағайындалған айлық зейнетақының орташа мөлшері

теңге



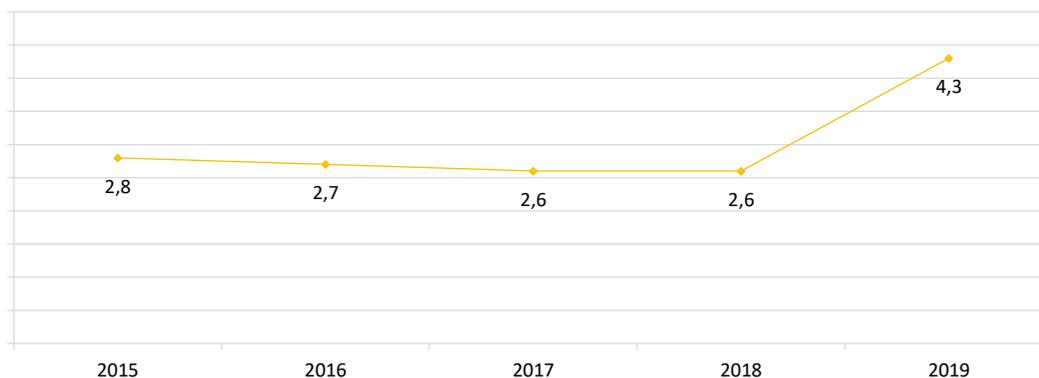
Ескертпе: әдебиет негізінде авторлар құрастырған [6].

Диаграммада Қазақстан Республикасының 2015-2019 жылдар аралығындағы халықтың өмір сүру деңгейін көрсетіп беретін индикаторлардың қатарындағы тағайындалған айлық зейнетақының орташа мөлшерінің динамикасы берілген. 2015 жылы

36068 теңгені құраса, 2016 жылы 38933 теңге болды. 2015 жылға қарағанда 108% өсті. 2017 жылы 109% өсіп 42476 теңгені құрады. 2018 жылы 50850 теңге болып, өткен жылмен салыстырғанда 119,7% жоғарылады. 2019 жылы 107% өсіп 54387 теңге болды [8].5 сурет

Табысы күнкөрістің ең төменгі деңгейінің шамасынан төмен халықтың үлесі

пайызбен



Ескертпе: әдебиет негізінде авторлар құрастырған [6].

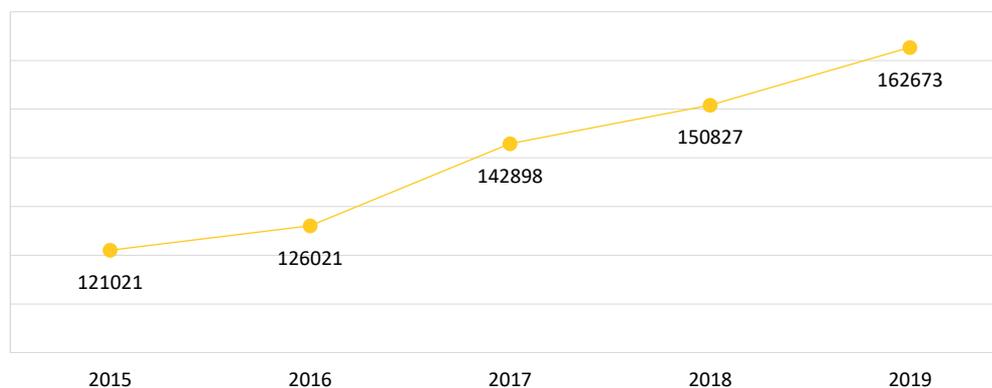
Диаграммада Қазақстан Республикасының 2015-2019 жылдар аралығындағы табысы күнкөрістің ең төменгі деңгейінің шамасынан төмен халықтың үлесі көрсетілген. 2015 жылы 2,8% құраса, 2016 жылы

2,7% болды. 2015 жылға қарағанда 96,4% төмендеді. 2017 жылы 96,3% төмендеп 2,6% құрады. 2018 жылы еш өзгеріске ұшырамай 2,6% болды. 2019 жылы 165,4% өсіп 4,3% болды.

6 сурет

Бір қызметкердің орташа айлық атаулы жалақысы

теңге



Ескертпе: әдебиет негізінде авторлар құрастырған [6].

Диаграммада Қазақстан Республикасының 2015-2019 жылдар аралығындағы бір қызметкердің орташа айлық атаулы жалақысының динамикасы көрсетілген. 2015 жылы 121021 теңгені болса, 2016 жылы 104,1% өсіп 126021 теңгені құраған. 2017 жылы 142898 теңгеге жетіп, өткен жылмен салыстырғанда 113,4% өсті. 2018 жылы 105,5% жоғарылап, 150827 теңгені құрады. 2019 жылы 162673 теңгені құрап, 107,8% өсті.

Халықтың қажеттіліктерін қанағаттандыру деңгейі мөлшеріне қарай халықтың ақшалай

табыстары халықтың өмір сүру сапасының маңызды көрсеткіштерінің бірі болып табылады.

Экономикалық өсу ретінде ЖІӨ мен жан басына шаққандағы ЖІӨ-ді қарастырамыз. Халықтың өмір сүру деңгейі мен сапасының көрсеткіштерін талдаған секілді экономикалық өсу көрсеткіштерін талдап алу қажет [9].

Халықтың өмір сүру деңгейі мен сапасының негізгі көрсеткіші ретінде халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары қарастырылды.

Зерттеуге алынатын көрсеткіштер

| № | Халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары, теңге | у |
|---|---|----|
| 1 | Қазақстандағы инфляция деңгейі, пайызбен | x1 |
| 2 | Өндіріс әдісі бойынша жалпы ішкі өнім, млн. теңге | x2 |
| 3 | Халықтың орташа жан басына шаққандағы ақшалай табыстары, теңге | x3 |
| 4 | Халықтың орташа жан басына шаққандағы ақшалай шығыстары, теңге | x4 |
| 5 | Негізгі капиталға салынған инвестициялар көлемі, млн теңге | x5 |
| 6 | АҚШ долларының орташа жылдық айырбас бағамы | x6 |

Ескертпе: авторлар құрастырған.

Осы көрсеткішке әсер ету байланысының тығыздығын анықтау үшін көрсетілген факторларға корреляциялық талдау жасалды.

Корреляциялық коэффициент кестесі

| | у | x1 | x2 | x3 | x4 | x5 | x6 | R2 |
|----|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| у | 1,000 | | | | | | | |
| x1 | -0,607 | 1,000 | | | | | | 0,368 |
| x2 | 0,990 | -0,680 | 1,000 | | | | | 0,979 |
| x3 | 0,997 | -0,609 | 0,993 | 1,000 | | | | 0,995 |
| x4 | 0,992 | -0,652 | 0,999 | 0,996 | 1,000 | | | 0,983 |
| x5 | 0,963 | -0,634 | 0,977 | 0,980 | 0,982 | 1,000 | | 0,928 |
| x6 | 0,885 | -0,472 | 0,822 | 0,855 | 0,822 | 0,750 | 1,000 | 0,784 |

Ескертпе: авторлар құрастырған.

У - халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары мен Х1 - Қазақстандағы инфляция деңгейі арасында байланыс $R_{yx} = -0,607$ құрады. Бұл дегеніміз екі фактор арасында кері орташа байланыс бар дегенді білдіреді. $R^2_{yx} = 0,368$ құрады. У факторының өсімі инфляция деңгейіне 37% тәуелді. Қалған 63% ескерілмеген факторлар үлесінде.

У - халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары мен Х2- жалпы ішкі өнім арасында байланыс $r_{yx} = 0,990$ құрады. Бұл дегеніміз екі фактор арасында тығыз оң байланыс бар дегенді білдіреді. $R^2_{yx} = 0,979$ құрады. Халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстарының өсімі жалпы ішкі өсімге 98%-ға тәуелді. Қалған 2% ескерілмеген факторлар үлесіне тиесілі.

У - халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары мен Х3- халықтың орташа жан басына шаққандағы ақшалай табыстары арасында байланыс $r_{yx} = 0,997$ құрады. Бұл дегеніміз екі фактор арасында тығыз оң байланыс бар дегенді білдіреді. $R^2_{yx} = 0,995$ құрады. У факторының өсімі халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы ақшалай табыстарының өсіміне 99% тәуелді. Қалған 1% ескерілмеген факторлар үлесінде.

У - халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары мен Х4- халықтың орташа жан басына шаққандағы ақшалай шығыстары арасында байланыс $r_{yx} = 0,992$ құрады.

Бұл дегеніміз екі фактор арасында тығыз оң байланыс бар дегенді білдіреді. $R^2_{yx} = 0,983$ құрады. У факторының өсімі халықтың орташа жан басына шаққандағы ақшалай шығыстарының өсіміне 98%-ға тәуелді. Қалған 2% ескерілмеген факторлар үлесінде.

У - халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары мен Х5- негізгі капиталға салынған инвестициялар көлемі арасында байланыс $r_{yx} = 0,963$ құрады. Бұл дегеніміз екі фактор арасында тығыз оң байланыс бар дегенді білдіреді. $R^2_{yx} = 0,928$ құрады. У факторының өсімі негізгі капиталға салынған инвестициялар көлемінің өсіміне 92% тәуелді. Қалған 8% ескерілмеген факторлар үлесінде.

У - халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары мен Х6- АҚШ долларының орташа жылдық айырбас бағамының арасында байланыс $r_{yx} = 0,885$ құрады. Бұл дегеніміз екі фактор арасында тығыз оң байланыс бар дегенді білдіреді. $R^2_{yx} = 0,784$ құрады. У факторының өсімі АҚШ долларының айырбас бағамының өсіміне 78% тәуелді. Қалған 22% ескерілмеген факторлар үлесінде.

Жалпы ішкі өнім экономикалық өсімнің негізгі көрсеткіші болып табылғандықтан, халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары халықтың өмір сүру деңгейі мен сапасының негізгі индикаторы ретінде алдым. Сол себепті, мен ЖІӨ мен халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстарына жұптық регрессия талдауы жасалды [10].

ҚР халқының орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары (теңге) мен жалпы ішкі өнім арасындағы байланыс

млн. теңге



Ескертпе: әдебиет негізінде авторлар құрастырған [6].

Жұптық регрессия теңдеуі: $y^* = 12628,22 + 0,001312x^2$.

1. Жалпы ішкі өнім көлемі 1 млн теңгеге артқанда, халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы ақшалай табыстарының көлемі 0,001312 теңгеге өседі.

2. Регрессия теңдеуінің адекваттылығын тексеру: Регрессия теңдеуінің адекваттылығын Фишер критерийі арқылы тексереміз. F нақты мәні-141,9. Кестелік мәні-10,13. Егер, F нақты мәні > F кестелік мәні, онда табылған регрессия теңдеуі $y = 12628,22 + 0,001312x^2$ адекватты сапасы жоғары. [10, 206б.]

3. Регрессия теңдеуінің параметрлерінің статистикалық маңыздылығын тексеру: Tstudent

арқылы тексереміз. T статистика мәндерін әрқашан абсолют шамамен қараймыз. $t_a = 3,2$; $t_b = 11,9$, T кестелік мәні 3,18 1) $t_a > t_k$, 2) $t_b > t_k$, онда a және b параметрі статистикалық маңызды. [10, 208б.]

4. Теңдеудің сенімділік аралығын анықтау: a [- 4711,05; 29967,5] b [1,00096; 1,2016] сенімділік аралығы 0 мәнін қабылдамауы тиіс.

5. Болжам: Егер регрессия теңдеуі адекватты, параметрлері статистикалық маңызды, ал сенімділік аралығы нөл мәнін қабылдамайтын болса, онда регрессиялық теңдеуді болжамға қолдана аламыз. Бұл регрессия теңдеуі барлық шарттарда орындалып тұр, яғни болжамға қолдана аламыз. $y^* = 12628,22 + 0,001312x^2$.

7 кесте

Халықтың орташа есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстарына және жалпы ішкі өнімге алдағы 3 жылға болжам

| жыл | реттік нөмірі | Болжам кестесі | |
|------|---------------|---|---|
| | | халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары, теңге | өндіріс әдісі бойынша жалпы ішкі өнім, млн. теңге |
| 2020 | 6 | 101 026 | 67 355 462,3 |
| 2021 | 7 | 108 291 | 72 891 388,2 |
| 2022 | 8 | 115 556 | 78 427 314,0 |

Ескертпе: авторлар құрастырған.

Болжау бойынша 2020 жылы жалпы ішкі өнім көлемі 67355462 млн. теңгені құрайтын болса, халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары 101026 теңге болуы мүмкін екендігі анықталды. 2021 жылы жалпы ішкі өнім 72891388 млн. теңгеге жетсе, халықтың атаулы ақшалай табыстары 108291 теңгені құрауы мүмкін. 2022 жылдың қорытындысы бойынша Қазақстанның жалпы ішкі өнімі 78427314 млн. теңгені құраса, халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы ақшалай табыстары 115556 теңгеге жетуі мүмкін.

Қорытынды

Осылайша, корреляциялық, регрессиялық талдаулар және болжам арқылы экономикалық өсу халықтың өмір сүру деңгейі мен сапасына жоғары деңгейде әсер ететіндігін және өмір сүру сапасының көрсеткіштерінің өсуі экономикалық өсуге 98%-ға тәуелді екенін көріп отырмыз. Болжау экономикалық өсудің халықтың өмір сапасы мен деңгейіне әсер ету дәрежесін байқау үшін қолданылды. Жалпы ішкі өнім 1 млн теңгеге өскенде халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары 13 теңгеге өсуі мүмкін екендігін байқадық.

Белгілі Legatum Institute институты өмір сүру үшін ең жақсы елдерді және адамдардың өмір сүру шегінде тұрған елдерді анықтады, 2020 жылға арналған Қазақстан мен әлем халқының өмір сүру деңгейінің рейтингі жарияланды. Бұл рейтингте Қазақстан 142 елдің арасынан 69 орынды иеленген. ТМД елдері бойынша Белорусиядан (68) кейінгі 2 орынды иеленіп отыр. Алпауыт көршіміз Ресей 90, Қырғызстан 85, Өзбекстан 74 орындарға жайғасқан. Көш басын

Норвегия, Швейцария бастаса, үздік үштікті Канада елі түйіндеп отыр [11].

Дамыған мемлекеттердің қатарына қосылу үшін, елдің тұрақты экономикасын қалыптастыру үшін әлеуметтік-экономикалық тұрғыдан даму маңызды. Осы мақсаттарға жету жолында тұрақты экономикалық өсуді қалыптастыру, халықтың өмір сүру сапасын арттыру қажет.

Әдебиет:

1. Жвирко Н.А., Экономический рост и качество жизни, курстық жұмыс, 2011. 19-21б.
2. Губанов А. Ю., Жиляев К. В. – Отечественный опыт оценки темпов экономического роста // Научные труды ИНП РАН. – М., МАКС Пресс, 2013 – 483-504б.
3. Интернет ресурсы: Факторы экономического роста, <https://studme.org>, 12б. (өтініш берген күні: 25.11.2020).
4. Меркулова Е.Ю., Спиридонов С.П., Меньщикова В.И. Индикаторы оценки качества жизни населения регионов России // Экономический анализ: теория и практика. – 206б.
5. Хубиев К. Противоречия экономического роста // Экономист. – 2010. - №8. – 46-54 бет.
6. ҚР негізгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерінің серпіні.-1б. <https://www.stat.gov.kz> (өтініш берген күні: 18.11.2020).
7. Интернет ресурсы: Теоретико-методологические подходы к оценке уровня и качества жизни населения, <https://cyberleninka.ru> (өтініш берген күні: 30.11.2020).
8. Интернет-ресурсы: Основные показатели уровня и качества жизни населения, - https://works.doklad.ru/view/DXQ_cir3GNY.html, - 4-5 бет. (өтініш берген күні: 28.11.2020).
9. Мурина С. Методологические подходы к исследованию и оценке качества жизни населения: Региональный аспект, 89-90 бет.
10. Рахметова Р.Ө. Эконометрика. Алматы, 2016, - 206-208б.
11. Интернет ресурсы: Уровень жизни населения России и стран мира в 2020 году, сайт: <https://bs-life.ru> (өтініш берген күні: 28.11.2020).

Резюме:

Мақалада Қазақстан бойынша экономикалық өсімнің халықтың өмір сүру сапасы мен деңгейін арттыруға қаншалықты әсер ететінін анықтау және халықтың әлеуметтік-экономикалық жағдайын жасқартуға байланысты ұсыныстарды әзірлеп талдау жасалған. Елімізде тұрақты әлеуметтік-экономикалық дамуды қалыптастыру, халықтың өмір сүру сапасы мен деңгейін арттыру алдыңғы қатардағы мәселелердің бірі. Қазақстан халқының басым бөлігінің әлеуметтік-экономикалық жағдайы орташадан төмен деңгейде. Еліміздің әлеуметтік-экономикалық дамуы да жанандық дағдарыстар әсерінен тұралап қалуда. Қазіргі таңда халықтың әл-ауқатын көтеру басты мақсат негізінде қалыптасып, оған жетудің сан түрлі жолдары қарастырылып жатыр. Сәттілері де бар, сәтсіз жобалары да бар. Негізгі авторлық анықтамалар мен түсіндірулер, негізгі формалары, мәнін зерттеу, сонымен қатар зерттелетін проблемаға заманауи тәсілдерді жинақтау әдістемесі келтірілген. Экономикалық өсуді, халықтың әлеуметтік-экономикалық жағдайын жақсаруын зерттеуде көптеген мақалалар, ғылыми жұмыстар, монографиялар, отандық және шетелдік ғалымдардың өмір сапасын зерттеудегі жұмыстары, статистикалық мәліметтер қолданылды.

Негізгі сөздер: өмір сүру, сапасы, деңгейі, экономикалық өсу, ақшалай табыстар.

В статье дается анализ и выработка предложений по повышению социально-экономического положения населения и определению того, насколько экономический рост по Казахстану влияет на повышение уровня и качества жизни населения. Формирование устойчивого социально-экономического развития страны, повышение качества и уровня жизни населения является одним из приоритетных вопросов. Социально-экономическое положение большей части населения Казахстана находится на уровне ниже среднего. Социально-экономическое развитие страны также находится под влиянием глобальных кризисов. В настоящее время повышение благосостояния населения формируется на основе главной цели, рассматриваются различные пути ее достижения. Есть и успешные, есть и неудачные проекты. Приведены основные авторские определения и интерпретации, основные формы, изучение сущности, а также методика обобщения современных

подходов к исследуемой проблеме. При изучении экономического роста, улучшения социально-экономического положения населения использовались многочисленные статьи, научные работы, монографии, работы отечественных и зарубежных ученых по изучению качества жизни, статистические данные.

Ключевые слова: жизнь, качество, уровень, экономический рост, денежные доходы.

The article analyzes and develops proposals for improving the socio-economic situation of the population and determining how much economic growth in Kazakhstan affects the improvement of the level and quality of life of the population. The formation of a sustainable socio-economic development of the country, improving the quality and standard of living of the population is one of the priority issues. The socio-economic situation of the majority of the population of Kazakhstan is below average. The country's socio-economic development is also affected by global crises. Currently, improving the welfare of the population is formed on the basis of the main goal, and various ways to achieve it are considered. There are successful and unsuccessful projects. The main author's definitions and interpretations, the main forms, the study of the essence, as well as the method of generalization of modern approaches to the problem under study are given. When studying economic growth, improving the socio-economic situation of the population, numerous articles, scientific works, monographs, works of domestic and foreign scientists on the study of the quality of life, and statistical data were used.

Keywords: life, quality, level, economic growth, cash income.

Авторлар туралы мәлімет:

Ж. Малғараева – э.ғ.к., Нархоз университетінің қауымдастырылған профессоры (Алматы қаласы)

С. Болатқызы – э.ғ.к., Алматы технологиялық университетінің доценті (Алматы қаласы)

Г. Талапбаева – э.ғ.к., Қорқыт ата атындағы Қызылорда университетінің қауымдастырылған профессоры (Қызылорда қаласы)

К. Жәнібекова – Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлемдік тілдер университетінің доценті (Алматы қаласы)

JEL: O18

Влияние внешней торговли на развитие транспортно-логистической системы Республики Казахстан

Л. Габдуллина, С. Азылханова, У. Орынбаева

Введение

В настоящее время стратегическое значение для Казахстана и его регионов приобретает целенаправленная государственная политика диверсификации и модернизации национальной и региональной экономики, направленная на преодоление ее зависимости от узкого круга видов экономической деятельности. Особую роль играет развитие внешнеторговых отношений, поскольку они являются важнейшим компонентом макроэкономической и региональной экономической деятельности. Внешняя торговля и транспортно-логистическая система в процессе обращения воздействуют друг на друга, находясь в тесной органической взаимосвязи. Ни одна внешне-торговая сделка не осуществляется без участия в ней транспорта – чтобы не случилось товар необходимо доставить от продавца к покупателю. Поэтому уровень развития транспортного обеспечения внешнеэкономических связей оказывает значительное влияние на эффективность внешней торговли, проявляясь в цене товара в качестве транспортной составляю-

щей. Кроме того, транспорт является для государства важным дополнительным источником валютных поступлений.

Материальные и транспортные потоки из Европы, России в Китай, и обратно по территории области, позволяют открыть этот потенциал. Эти обстоятельства определяют актуальность исследования данного вопроса. Целью исследования является оценка потенциала внешней торговли Республики Казахстан и выявление возможностей в этой связи транспортно-логистической системы страны.

Результаты

Внешнеторговый оборот Республики Казахстан, как экономический показатель, равен сумме стоимостей экспорта и импорта, измеряется в денежном выражении и характеризует объем внешней торговли страны за определенный период времени: месяц, квартал, год. Рассмотрим изменение внешнеторгового оборота страны за последние шесть лет (табл.1).

Таблица 1

Внешнеторговый оборот Республики Казахстан

млн. долларов США

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Внешнеторговый оборот, всего | 75,116,483 | 45,633,308 | 77,604,403 | 97,423,469 | 96,198,839 |
| в том числе: экспорт | 45,633,308 | 24,923,700 | 48,310,477 | 64,826,985 | 58,408,552 |
| импорт | 29,483,175 | 24,923,700 | 29,293,926 | 32,596,484 | 37,790,287 |

Примечание: предварительные данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан.

По предварительным данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (БНС АСПР РК) [1] и Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан (КГД МФ РК) [2], внешнеторговый оборот Республики Казахстан в 2019 году составил 96,198,839 тыс. долларов США по сравнению с 2015 годом (75,116,483 тыс. долларов); прирост составляет 21%. Самый высокий уровень данного показателя, за последние пять лет, был достигнут в 2019 году (96,198,839 тыс. долларов). В 2019 году объем экспорта увеличился по сравнению с 2015 г. на 21% и составил 21,082,356 тыс. долларов США.

На сегодняшний день Республика Казахстан ведет товарооборот с Россией, Китаем, Германией и другими странами мира. Россия — главный партнёр Казахстана по импорту товаров. На втором месте, с большим отрывом — Китай, затем Германия. Импорт из остальных стран значительно меньше.

Импорт из России в Казахстан в декабре 2019 года составил 1,384,116.6 тыс. долл. США. Импорт из Китая в Республику Казахстан в декабре 2019 составил 654,623.4 тыс. долл. США. Импорт из Германии в Республику Казахстан в декабре 2019 составил 158,604.7 тыс. долл. США.

В 2019 году больше всего в Республику Казахстан импортировано товаров из категории «Машины, оборудование и механизмы, электротехническое оборудование» — на сумму 902,311.5 тыс. долл. США. На втором месте — драгоценные металлы и изделия из них на сумму 344, 255.7 тыс. долл. США. На 3-м месте по импорту товары из категории «Продукция химической промышленности». Таких товаров импортировано на сумму 312, 768.7 тыс. долл. США.

Относительно структуры экспорта в Республику Казахстан в 2019 году можно отметить, что главным экспортируемым товаром Республики Казахстан являются минеральные продукты.

Таблица 2

Внешнеторговый оборот экспорта Республики Казахстан с главными партнерами стран мира

млн. долларов США

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Российская Федерация | 3 062,1 | 2 186,3 | 2 928,0 | 3 449,5 | 3 549,4 |
| Китай | 3 796,4 | 2 760,7 | 3 554,1 | 3 792,3 | 5 270,4 |
| Италия | 5 778,1 | 4 458,2 | 5 699,0 | 7 438,2 | 5 569,4 |
| Южная Корея | 550,2 | 161,0 | 374,4 | 1 892,4 | 1 944,4 |
| Франция | 1 890,5 | 1 142,2 | 1 778,7 | 2 340,9 | 2 523,0 |
| Нидерланды | 3 695,8 | 2 084,1 | 3 196,3 | 4 362,7 | 2 727,7 |
| Турция | 989,6 | 492,7 | 713,3 | 783,0 | 1 494,6 |
| Узбекистан | 595,2 | 548,6 | 749,8 | 1 065,1 | 1 315,6 |
| Испания | 825,9 | 754,4 | 844,8 | 1 331,7 | 1 628,7 |
| Швейцария | 1 816,1 | 1 530,9 | 1 998,5 | 1 847,0 | 1 383,7 |

Примечание: предварительные данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан.

Анализируя внешнеторговый оборот экспорта Республики Казахстан с главными партнерами стран мира можно отметить, что наибольший внешнеторговый оборот экспорта Республики Казахстан в 2019 году был с Италией и составил 5569,4 млн. долларов США, а наименьший внешнеторговый оборот экспорта Республики Казахстан в 2019 году был со Швейцарией и составил 1383,7 млн. долларов США, что на 4185,7 млн. долларов США больше. Прирост внешнеторгового оборота экспорта Республики Казахстан с Российской Федерацией в 2019 году составил 48% относительно 2015 года, внешнеторговый оборот экспорт которого составлял 3062,1млн. долларов США.

Прирост внешнеторгового оборота экспорта Республики Казахстан с Китаем в 2019 году составил 143% относительно 2015 года, внешнеторговый оборот экспорт которого составлял 3796,4 млн. долларов США. Снижение внешнеторгового оборота экспорта Республики Казахстан с Италией наблюдается в 2019 году составил 21% относительно 2015 года, внешнеторговый оборот экспорт которого составлял 5778,1 млн. долларов США. Значительный прирост внешнеторгового оборота экспорта Республики Казахстан с Южной Кореей в 2019 году составил 139% относительно 2015 года, внешнеторговый оборот экспорт которого составлял 550,2 млн. долларов США.

Также, следует отметить наибольшей прирост внешнеторгового оборота экспорта Республики Казахстан с Францией в 2019 году составил 234% относительно 2015 года, внешнеторговый оборот экспорт которого составлял 1890,5 млн. долларов США. Почти

вдвое снизился внешнеторговый оборот экспорта Республики Казахстан с Республикой Нидерланды в 2019 году составил 97% относительно 2015 года, внешнеторговый оборот экспорт которого составлял 3695,8 млн. долларов США. С Турцией внешнеторговый оборот экспорта Республики Казахстан показывает позитивные сдвиги в сторону прироста внешнеторгового оборота экспорта и в 2019 году он составил 50% относительно 2015 года, внешнеторговый оборот экспорт которого составлял 989,6 млн. долларов США.

Прирост внешнеторгового оборота экспорта Республики Казахстан с Республикой Узбекистан в 2019 году составил 71% относительно 2015 года, внешнеторговый оборот экспорт которого составлял 595,2 млн. долларов США. Основными экспортируемыми товарами из Казахстана в Республику Узбекистан в 2019 году были пшеница и меслин, стоимость которых составила 237,2 млн. долларов. Главный рынок сбыта для Казахстана – 36,4% всего экспорта. Полуфабрикатов из железа и стали экспортировано на 119,1 млн. долларов или 304 тыс. тонн. Семена подсолнечника экспортировано на сумму в 61,9 млн. долларов, это 207 тыс. тонн.

Прирост внешнеторгового оборота экспорта Республики Казахстан с Испанией в 2019 году составил 80% относительно 2015 года, внешнеторговый оборот экспорт которого составлял 825,9 млн. долларов США. Уменьшение внешнеторгового оборота экспорта Республики Казахстан со Швейцарией в 2019 году составил 43% относительно 2015 года, внешнеторговый оборот экспорт которого составлял 1816,1 млн. долларов США.

Таблица 3

Внешнеторговый оборот импорта Республики Казахстан с главными партнерами стран мира

млн. долларов США

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Российская Федерация | 1 714,0 | 5 369,9 | 7 079,9 | 7 819,4 | 8 696,3 |
| Китай | 3 595,0 | 2 183,7 | 2 968,7 | 3 500,5 | 3 935,0 |
| Италия | 789,5 | 584,6 | 629,5 | 834,9 | 1 204,9 |
| Южная Корея | 463,6 | 285,9 | 332,2 | 394,4 | 2 352,7 |

Продолжение

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Франция | 460,9 | 416,6 | 341,1 | 253,2 | 490,9 |
| Нидерланды | 189,1 | 175,3 | 167,8 | 216,4 | 136,4 |
| Турция | 542,5 | 399,6 | 489,7 | 446,3 | 516,8 |
| Узбекистан | 503,8 | 368,5 | 460,4 | 568,9 | 507,6 |
| Испания | 137,2 | 218,4 | 126,2 | 115,9 | 119,4 |
| Швейцария | 82,8 | 65,8 | 79,4 | 87,1 | 82,4 |

Примечание: предварительные данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан.

Из таблицы 3 видно, что внешнеторговый оборот импорта Республики Казахстан с главными партнерами стран мира также, как и внешнеторговый оборот экспорта показывает положительную динамику, за исключением Нидерландов, Турции и Швейцарии. Так, из Нидерландов было импортировано товаров в Республику Казахстан в 2019 году на 5% меньше, чем в 2015 году, стоимость которой составила 189,1 млн. долларов. Внешнеторговый оборот импорта Республики Казахстан с Турции показывает уменьшение на 2,6%, что по сравнению с 2015 годом составил 542,5 млн. долларов. Внешнеторговый оборот импорта Республики Казахстан со Швейцарией показывает незначительное уменьшение на 0,4%, объем которого по сравнению с 2015 годом составил 82,8 млн. долларов.

С другими главными партнерами по внешнеторговому обороту импорта Республики Казахстан наблюдается тенденция к росту. Так, например, наибольший прирост внешнеторгового оборота импорта Республики Казахстан с Российской Федерацией и составил 698% относительно 2015 года с объемом в 1714,0 млн. долларов США. На втором месте по внешнеторговому обороту импорта Республики Казахстан стоит Китай, объем которого составила в 2019 году 3935,0 млн. долларов США. Наименьший объем внешнеторгового оборота импорта Республики Казахстан со Швейцарией в 82,4 млн. долларов США.

Из Китая в Казахстан импортируется на 3935 млн. долларов США. Это вторая страна по внешнеторговому обороту импорта Республики Казахстан, прирост которого составляет 33% по сравнению с 2015 годом. Почти в 4 раза наблюдается увеличение внешнеторгового оборота импорта Республики Казахстан с Южной Кореей, прирост составил 189% по сравнению с 2015 годом. Южная Корея стоит на третьем месте по внешнеторговому обороту импорта Республики Казахстан. Из Италии в Республику Казахстан импортируется товара на 1204,9 млн. долларов США, что по сравнению с 2015 годом увеличилось на 41% и составил в 2015 году 789,5 млн. долларов США. К ним относятся части для генераторов и двигателей на общую сумму 548,1 млн. долларов США, запорная арматура на сумму 119,1 млн. долларов США, трубы из черных металлов на сумму 58,8 млн. долларов США.

Республика Казахстан ведет активную торговлю со странами ближнего и дальнего зарубежья. В стране действуют порядка 70 крупных экспортоориентиро-

ванных производств. Продукция поставляется более чем в 90 стран мира, и география экспорта расширяется с каждым годом. В торговле со странами ЕАЭС наибольший удельный вес в структуре экспорта приходится на Россию - 94,5% (70,1 млн. долл.), доля Кыргызстана составляет 4,8% (3,5 млн. долл.), удельный вес Беларуси - 0,7% (0,5 млн. долл.). В торговле со странами ЕАЭС наибольший удельный вес в структуре импорта также приходится на Россию - 91,5% (125 млн. долл.), доля Кыргызстана составляет 7,4% (10,1 млн. долл.), удельный вес Беларуси - 1,1% (1,4 млн. долл.).

Несмотря на положительные тенденции во внешней торговле, в целом, в 2019 году экспорт из Казахстана сократился на 4,5% и составил 57722,9 млн. долларов, на его долю пришлось 60,0% от товарооборота (годом ранее - 61111,2 млн. долл. или 64,5%). Сегодня только порядка 400 казахстанских компаний регулярно представляют отечественное производство за рубежом, а это всего 2,5% от активных предприятий. В связи с этим доля экспорта казахстанских несырьевых товаров в глобальной торговой цепочке остается низкой [3].

Сопутствующие мероприятия по развитию экспорта осуществляются в рамках следующих программных документов: Концепция внешней политики РК на 2014-2020 годы; Программа «Национальная экспортная стратегия Республики Казахстан до 2022 года»; Программа по развитию сферы услуг в Республике Казахстан до 2020 года; Государственная программа по оказанию содействия экспортерам Экспортер-2020; Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025; Концепция государственной программы развития торговли Республики Казахстан на 2021-2025 годы; Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы; Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2020-2025 годы; Государственная программа «Дорожная карта бизнеса 2025». Кроме того, для развития региональной и приграничной торговли были подписаны соответствующие программы с правительствами Китая и России. В Казахстане ключевыми институтами по развитию внешней торговли и несырьевого экспорта являются: Национальная палата предпринимателей РК «Атамекен», АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry», АО «Экспортная страховая компания «KazakhExport», АО «Центр развития

торговой политики «QazTrade», ТОО «Внешнеторговая палата Казахстана», АО «ФРП «Даму».

По определению экспортоориентированных предприятий самыми частыми проблемами являются: сложность логистики и дороговизна транспортных расходов, несоответствие продукции международным стандартам, недостаточная информированность об условиях выхода на рынки зарубежных стран, а также о покупателях продукции [3]. Также к основным причинам, сдерживающим развитие внешней торговли, в том числе снижение объемов экспорта, можно отнести следующие факторы: - сырьевая направленность экспорта региона и страны в целом; - недиверсифицированность экспорта; - недостаточность производственных мощностей; - значительный износ и моральное устаревание основных фондов, низкая внутренняя конкурентоспособность товаропроизводителей; - колебания цен на сырье; снижение спроса на сырье, падение продаж по традиционно главным экспортным позициям; - отсутствие инновационных технологий в добыче, обработке и транспортировке сырья; - недостаточное освоение новых рынков сбыта; - наличие барьеров во взаимной торговле; недостаточная финансовая поддержка экспортеров и дороговизна кредитных ресурсов; - недостаточная эффективность инструментов нефинансовых мер поддержки и др.

На наш взгляд, для решения указанных проблем необходимо: - улучшение структуры экспорта и импорта в сторону преобладания в экспорте товаров с высокой добавленной стоимостью; - повышение конкурентоспособности отечественных товаров и услуг; - развитие и совершенствование экспортных производств; - оказание финансовой, информационной и аналитической поддержки экспортерам; - совершенствование законодательства и механизмов государственной поддержки экспортеров; - подготовка квалифицированных кадров; - совершенствование транспортной инфраструктуры и логистических услуг; - широкое использование передовых инновационных технологий в грузоперевозках и т.п.

Транспортный комплекс Республики Казахстан, обслуживающий внешнюю торговлю, представлен всеми основными видами транспорта - железнодорожным, авиационным, водным и автомобильным. В развитии рыночной инфраструктуры, расширении внутренней и внешней торговли важную роль играет автомобильный и железнодорожный транспорт.

По территории Казахстана проходят и формируются на основе существующей в республике транспортной инфраструктуры 5 международных транспортных коридора. 1. Северный коридор Транс-азиатской железнодорожной магистрали (ТАЖМ): Западная Европа - Китай, Корейский полуостров и Япония через Россию и Казахстан (на участке Достык - Актогай - Саяк - Моинты - Астана - Петропавловск (Пресногорьковская)). 2. Южный коридор ТАЖМ: Юго-Восточная Европа - Китай и Юго-Восточная Азия через Турцию, Иран, страны Центральной Азии и Казахстан (на участке Достык - Актогай - Алматы - Шу - Арысь - Сарыагаш). 3. Также существует ТРАСЕКА - это программа международного сотрудничества между Европейским союзом и странами-партнёрами по организации транспортного коридора «Европа - Кавказ - Азия». В организационном плане ТРАСЕКА представляет собой межправительственную комиссию. По Восточной Европе - Центральной Азии через Черное море, Кавказ и Каспийское море (на участке Достык - Алматы - Актау). 4. Север-Юг: Северная Европа - страны Персидского залива через Россию и Иран, с участием Казахстана на участках морской порт Актау - уральские регионы России и Актау - Атырау. 5. Центральный коридор ТАЖМ. Центральный коридор ТАЖМ: Имеет важное значение для региональных транзитных перевозок по направлению Центральная Азия-Северо-Западная Европа (на участке Сарыагаш - Арысь - Кандагач - Озинки). На автомобильных дорогах Республики Казахстан сложились шесть основных направлений - автотранспортных коридоров:

- 1) Ташкент - Шымкент - Тараз - Бишкек - Алматы - Хоргос;
- 2) Шымкент - Кызылорда - Актобе - Уральск - Самара;
- 3) Алматы - Караганды - Астана - Петропавловск;
- 4) Астрахань - Атырау - Актау - гр. Туркменистана;
- 5) Омск - Павлодар - Семей - Майкапшагай;
- 6) Астана - Костанай - Челябинск - Екатеринбург [5].

По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, за последние пять лет наблюдается тенденция роста основных показателей транспортного комплекса страны (табл.4). По данным 2019 года по всем видам транспорта перевезено пассажиров 23835,8 млн. человек, пассажирооборот составил 295517 млн.п-км, что на 17,6% больше чем в 2015 году.

Таблица 4

Динамика основных показателей транспортного комплекса

| № | Показатели | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2019 г. к 2015г., % |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|
| 1 | Производство услуг транспорта и складирования в ВВП страны, млн. тенге | 3 520 545,5 | 3 876 007,8 | 4 453 674,7 | 5 065 480,5 | 5 589 850,6 | 158,8 |
| | Доля услуг транспорта в ВВП, % | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,2 | 7,1 | - |
| 2 | Перевезено пассажиров, млн. человек | 21 839,1 | 22 332,8 | 22 744,7 | 23 013,0 | 23 835,8 | 109,1 |
| 3 | Пассажирооборот, млн. п-км | 251 251 | 266 784 | 273 193 | 281 484 | 295 517 | 117,6 |
| 4 | Перевезено (транспортировано) грузов, багажа, грузобагажа, млн. тонн | 3 733,8 | 3 729,2 | 3 946,1 | 4 103,8 | 4 222,7 | 113,1 |
| 5 | Грузооборот, млрд. т-км | 546,3 | 518,6 | 564,0 | 609,5 | 597,6 | 109,4 |
| 6 | Индексы тарифов на услуги пассажирского транспорта | 104,2 | 107,2 | 107,4 | 106,2 | 101,5 | 97 |
| | Индексы тарифов на грузовые перевозки | 125,9 | 104,6 | 106,8 | 131,1 | 103,0 | 82 |

Примечание: составлена авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Объем перевезенных грузов составил 4222,7 млн. тонны, грузооборот составил 597,6 млрд. т-км, по сравнению с 2015 годом объем грузоперевозок увеличился на 13,1%, а грузооборот на 9,4%. Валовый выпуск услуг транспорта и складирования в стране в 2019 году составил 5589850,6 млн. тенге, что по сравнению с 2015 годом вырос на 2069305,1 млн. тенге или 58,8%. Доля услуг транспорта в ВВП составила 7,1%, остался неизменным по отношению к 2015 году. По показателям индекса тарифов на перевозку грузов всеми видами транспорта наблюдается снижение

на 18%; индексы тарифов на услуги пассажирского транспорта идет снижение на 3%. Инвестиции в основной капитал транспортной отрасли в 2019 году составил 564350 млн. тенге, по сравнению с 2015 годом (682760 млн. тенге) уменьшились на 118410 млн. тенге или 17,4%.

Транспортная отрасль является одним из прибыльных отраслей экономики. По статистическим данным (табл.5) в области за последние пять лет наблюдается тенденция роста доходов по основным видам деятельности транспорта и складирования.

Таблица 5

Динамика доходов транспортной отрасли

млн. тенге

| № | Показатели | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2019 г. к 2015г., % |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|
| 1 | Всего доходы | 2 822 535,8 | 3 089 850,2 | 3 335 875,2 | 3 915 983,1 | 4 484 364,9 | 158,9 |
| 2 | перевозок пассажиров | 349 747,4 | 408 454,5 | 484 951,7 | 560 110,4 | 590 711,3 | 168,9 |
| 3 | перевозок грузов, багажа, грузобагажа | 1 479 170,8 | 1 798 403,8 | 1 953 115,6 | 2 268 912,8 | 2 516 319,2 | 170,1 |
| 4 | вспомогательной транспортной деятельности | 916 048,5 | 760 624,9 | 764 992,6 | 933 849,5 | 1 196 366,4 | 130,6 |
| 5 | сдачи в аренду транспортных средств с водителем (экипажем) | 77 569,1 | 122 367,1 | 132 815,3 | 153 110,5 | 180 967,9 | 233,3 |
| 6 | доходы от нетранспортной деятельности | 159 513,6 | 196 345,5 | 304 546,8 | 355 806,0 | 233 802,1 | 146,6 |

Примечание: составлена авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан в 2019 году доходы отрасли составили 4484364,9 млн. тенге, по сравнению с 2015 годом доходы выросли на 58,9% или на 1661829,1 млн. тенге. В том числе, доходы от перевозок пассажиров выросли на 68,9% (прирост-240963,9 млн. тенге), от перевозок грузов, багажа и грузобагажа на 70,1% (1037148,4 млн. тенге); доходы от сдачи в аренду транспортных средств на 133,3% (103398,8 млн. тенге); от вспомогательной транспортной деятельности на 30,6% (280317,9 млн. тенге) и доходы от нетранспортной деятельности выросли на 46,6% (74288,5 млн. тенге).

В 2019 году списочная численность работников в транспортной отрасли составила 286,2 тыс. чел., по сравнению с 2015 годом (262,9 тыс. чел.), наблюдается рост численности работников в отрасли на 8,8%. Уровень занятости в транспортной сфере является одним из высоких. Среднемесячная номинальная заработная плата по виду экономической деятельности «Транспорт и складирование» на одного работника в 2019 году составляла 217747 тенге, данный показатель больше на 34%, чем в 2015 году (162041 тенге). В отрасли транспорта уровень среднемесячной номинальной заработной платы выше, чем в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, услугах по проживанию и питанию в торговле, ремонте автомобилей и мотоциклов.

Движение товаров, грузов сопряжено с необходимостью выполнения определенных операций, так называемых транспортных услуг. В стране происходит интенсивное формирование рынка транспортно-экспедиционных и таможенно-складских услуг. Зарегистрирована и функционирует сеть таможенных складов, посреднических и коммерческих структур по оказанию складских, перевозочных и транспортно-экспедиционных услуг.

Ключевыми проблемами транспортно-логистической системы, обслуживающей внешнюю торговлю Республики Казахстан, являются: высокий уровень износа объектов транспортной инфраструктуры; низкая пропускная способность железнодорожной магистрали; неразвитость речного и воздушного сообщения на территории области; неразвитость терминально-складской инфраструктуры и современного логистического сервиса, низкая способность приграничных пропускных пунктов; недостаточное количество квалифицированных кадров; недостаточность финансовых средств; низкий уровень инновационной активности и т.д. В сфере государственного регулирования главными проблемами являются высокие пошлины и платежи для коммерческих автомобилей, чрезмерная бюрократия, также отсутствие единой базы игроков, действующих на рынке транспорта и логистики.

Выводы

Географическое расположение Казахстана, занимающего пространство между Европой и Востоком, а также увеличивающийся товарооборот между КНР и Европой создают определенные предпосылки для зарождения международных инициатив со стороны Китая и стран Европейского союза по оптимизации и систематизированию уже имеющихся транспортных узлов и созданию новых с целью повышения скорости перевозок, их удешевлению и диверсификации путей сообщения. Использование Казахстаном своего преимущества в географическом расположении посредством увеличения транзитного грузопотока несет в себе выгоды, которые отражаются как на прямом увеличении налоговых поступле-

ний, взимаемых при транзите, так и на косвенном кумулятивном эффекте, при котором развитие транспортной инфраструктуры влечет сопутствующее развитие малого и среднего предпринимательства, внутреннего туризма в регионах [5].

Важным инструментом в развитии транспортно-логистической системы становится применение инновационных технологий, таких как: цифровизация, технологии, связанные с перемещением товаров (электронная идентификация упаковок, спутниковое отслеживание места нахождения грузов и др.); развитие автоматизированных систем управления и совершенствование информационно-телекоммуникационного обеспечения; роботизация производства, использование автопилотов и др. Все большую актуальность для международных транзитных грузов приобретает вопрос сокращения сроков доставки. Поэтому в настоящее время ключевой задачей является совместная с пограничными и таможенными органами разработка и внедрение технологий, которые позволят значительно сократить простои в пунктах пропуска и на межгосударственных переподточных станциях.

Делая выводы, можно отметить, что Республика Казахстан активно развивает торговые отношения со странами ближнего и дальнего зарубежья, в том числе со странами ЕАЭС, СНГ, Европейского Союза, со странами Азии, с Китаем, США и др. Россия и Китай являясь главными торговыми партнерами, станут основными потребителями услуг транспортно-логистической системы Республики Казахстан. Близкое соседство с двумя великими державами одновременно означает наличие большого и очень емкого рынка, который открывает возможности для партнерства и взаимовыгодного ускоренного развития экономики. В целом, необходимо понимание преимуществ Казахстана во внешне-торговой и внутренней конкурентоспособности, определения перечня товаров и услуг, находящихся в приоритете национальной торговой политики с привязкой к рынкам сбыта и с учетом транспортно-логистических возможностей страны.

Литература:

1. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК: [сайт]. URL: <https://stat.gov.kz/>
2. Комитет государственных доходов Министерства финансов РК: [сайт]. URL: <https://kgd-gov.kz.ru>
3. Экспорт казахстанской продукции в 2019 году сократился почти на 5% [Электронный ресурс]. URL: <https://zonakz.net/2020/02/04/eksport-kazaxstanskoy-produkcii-v-2019-godu-sokratilsya-pochti-na-5/> (дата обращения: 05.05.2020)
4. Концепция государственной программы развития торговли Республики Казахстан на 2021-2025 годы [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37333562 (дата обращения: 27.04.2020)
5. Исследование на тему: «Анализ статистических данных транспортной отрасли в разрезе видов транспорта за период с 2012 по 2016 годы» Корпоративного Фонда «KAZLOGISTICS» и Казахстанской ассоциации перевозчиков и операторов вагонов (контейнеров) Астана 2017 г.стр.165
6. Габдуллина Л.Б., Толысбаев Б.С., Б.Л. Лавровский Сыртқы сауда аймақтағы көлік ағындарының генераторы ретінде (Шығыс Қазақстан облысының мысалында) Журнал:Статистика, учет и аудит, Алматы, 4(79)2020 стр.128-132

Резюме:

В данной статье исследуется современное состояние внешней торговли Республики Казахстан и возможности транспортного обслуживания внешнеторгового оборота страны. Приводится анализ показателей внешнеторгового оборота страны: объем, товарная структура экспорта и импорта; структура внешнеторгового оборота страны в разрезе основных стран-торговых партнеров за последние пять лет. Нормальное функционирование транспортно-логистической системы, обеспечивая выполнение обязательств сторонами по купле-продаже, оказывает значительное влияние на эффективность международных сделок. В данной статье приводится анализ основных показателей состояния и развития транспортно-логистической системы страны, а также рассмотрены возможности и основные проблемы. Выявлены основные факторы, сдерживающие развитие внешней торговли и транспортно-логистической системы страны; сформулированы предложения для решения данных проблем.

Ключевые слова: внешняя торговля, экспорт, импорт, товарооборот, Республика Казахстан, материальные потоки, транспорт, логистика.

Бұл мақалада Қазақстан Республикасының сыртқы саудасының қазіргі жағдайы және аймақтың сыртқы сауда айналымына көліктік қызмет көрсету мүмкіндіктері зерттелген. Өңірдің сыртқы сауда айналымының көрсеткіштеріне талдау келтірілген: соңғы бес жылдағы экспорт пен импорт көлемі, тауарлық құрылымы және еліміздің әріптес-шет елдер бөлінісіндегі сыртқы сауда айналымының құрылымына талдау жасалған. Тараптардың сатып-сатып алу жөніндегі міндеттемелерін орындауын қамтамасыз ете отырып, көлік-логистикалық жүйенің қалыпты жұмыс істеуі халықаралық мәмілелердің тиімділігіне елеулі әсер етеді. Сондықтан, еліміздің көлік-логистикалық жүйесінің жағдайы мен дамуының негізгі көрсеткіштері талданған, оның мүмкіндіктері мен негізгі мәселелері қарастырылған. Сонымен қатар, еліміздің сыртқы саудасы мен көлік-логистикалық жүйесінің дамуын тежейтін негізгі факторлар анықталған және осы мәселелерді шешу үшін ұсыныстар жасалған.

Негізгі сөздер: сыртқы сауда, экспорт, импорт, тауар айналымы, Қазақстан Республикасы, материалдық ағындар, көлік, логистика.

The article examines the current state of foreign trade of the Republic of Kazakhstan and the possibility of transport services for the country's foreign trade turnover. The foreign trade turnover of the country is analyzed; the volume and commodity structure of exports and imports and the structure of foreign trade turnover by countries over the past five years. The normal functioning of the transport and logistics system, ensuring the fulfillment of obligations by the parties to the sale and purchase, has a significant impact on the efficiency of international transactions. Therefore, this article also discusses the possibilities and main problems of the transport and logistics system of the region. The main factors restraining the development of foreign trade and the transport and logistics system of the country are identified, and proposals for solving these problems are formulated.

Keywords: foreign trade, export, import, trade turnover, the Republic of Kazakhstan, material flows, transport, logistics.

Сведения об авторах:

С. Габдуллина – докторант кафедры менеджмент Евразийского Национального университета им. Л.Н. Гумилева, магистр экономики (г.Нур-Султан)

С. Азылканова – к.э.н., доцент кафедры «Экономика и предпринимательство» Евразийского Национального университета им. Л.Н. Гумилева, (г.Нур-Султан)

У. Орынбаева – к.т.н., доцент кафедры «Туризм» Таразского государственного университета им. М.Х. Дулати, (г.Тараз)

JEL:Q18

Аграрлық сала экономикасын мемлекеттік реттеудің әртүрлі тәсілдеріне шолу

А. Пягай, М. Искакова

Кіріспе

Аграрлық сала кешені үшін түбегейлі өзгерістерді енгізу және келесі мәселелерді шешуді қажет етеді:

- әлемдік стандарттарға сәйкес өнімдер мен тамақ өнімдерінің қанағаттанарлықсыз сапасы;
- негізгі және айналым құралдарының жетіспеушілігі;
- инновациялық технологияларды енгізуге және еңбек өнімділігін арттыруға мүмкіндік бермейтін материалдық-техникалық базаның нашарлауының жоғары үлесі;
- агроөнеркәсіптік кешеннің үш саласы арасындағы өзара байланыстың тиімді механизмінің болмауы.

Мұның бәрі сыртқы сауда мен Қазақстан аймақтарының экономикасы мүмкіндіктерін ескере отырып, бірінші кезекте экспортқа бағытталған өнімдер мен азық-түлікке мемлекеттік қаржылық қолдауды жетілдіруді талап етеді.

Зерттеу мәселесін белгілеу

Экспортты ынталандыру мен қолдаудың қаржылық әдістерін қолдану талап етіледі, атап айтқанда несиелерді субсидиялау және экспорттық тәуекелдерді сақтандыру.

Қаржылық факторларға тікелей субсидиялар, экспорттаушылардың қаржылық ресурстарды алуына мемлекеттік кепілдіктер, салықтық жеңілдіктер, азық-түлік тауарларының экспорты бойынша салық төлемдерін қайтару, азық-түлік пен ауылшаруашылық шикізатына тұтыну нарығындағы бағаны тұрақтандырудың бағалық әдістері, экспортқа бағытталған негізгі өнім түрлері бойынша сұраныс пен ұсыныс болжамдарын есептеу әдістемесі жатады [9].

Аграрлық секторды мемлекеттік реттеу экономикалық және қаржылық құралдарды қолданудың кең түрлілігімен ерекшеленеді, ал оның жұмыс істеу принципі жекеелдер үшін көптеген жалпылыққа ортақ болса да, сонымен қатар оларды қолдану нысандары мен әдістерінің өзіндік ерекшеліктерімен өзгеше болады. Бұл жағдай сала дамуының ұлттық деңгейіне, өндіргіш күштердің деңгейіне, елдің әлемдік аграрлық нарықтағы орны және басқа факторларға байланысты.

Ұсынылып отырған зерттеудің мақсаты – аграрлық сала экономикасын мемлекеттік реттеудің түрлі тәсілдерін қарастыру, оның ішінде Керн тобы, Солтүстік Америка, Батыс Еуропа, Ресей және басқа ЕАЭО елдерінің тәжірибесін субсидиялау саласындағы тәжірибесін зерттеу.

Зерттеу әдістері

Осы зерттеудің мақсатына сәйкес әртүрлі әдістер қолданылады:

- экономикалық және статистикалық – ауыл шаруашылығына және оның құрамдас бөліктерін қоса алғандағы мемлекеттік қолдаудың ағымдағы жағдайын бағалауда;
- абстракттылы-логикалық – субсидиялау жүйесінің жұмысындағы мәселелер туындағанда және оның тұрақтылығын тежеуші себептерді анықтауда;
- монографиялық – дамыған елдердің дүниежүзілік тәжірибесін республикамыздың жағдайында қолдану үшін жалпылауда;
- салыстырмалы талдау – дамыған елдердің тәжірибесін республикамыздың жағдайында пайдалану мақсаты үшін.

Нәтижелер және оларды талқылау

ДСҰ-да құрылған коалициялардың бірі Керн тобы (Cairns Group) болды, мұнда ДСҰ-ға мүше елдер аграрлық саланың кез келген экспорттық субсидиялардан (нөлдік болу) және ауылшаруашылық тауар өндірушілеріне ішкі мемлекеттік қолдаудан бас тартуға ұсыныс жасауда [5].

Керн тобының негізгі принциптері – ауылшаруашылық сауданы ырықтандыру, тікелей мемлекеттік қолдауды төмендету, экспорттық субсидияларды жою. Керн тобының елдері қолданатын ауылшаруашылық тауар өндірушілерін қолдаудың көптеген жанама шаралары бар. Бұл елдердің құралдары: ауыл инфрақұрылымын дамыту; жабдықтарды жаңартуға көмек көрсету; несиелер бойынша сыйақыны субсидияландыру; ауылшаруашылық университеттерін қаржыландыру. Мұндай құралдар ауыл шаруашылығы өнімдерін шығарушылар үшін олардың тиімділігін арттыруға және ұзақ мерзімді жұмыс істеуге ынталандырады, ал тікелей субсидиялар шаруа қожалықтарын тек қана ұстап тұрады [13].

Аргентина. Ауыл шаруашылығын ішкі қолдау құрылымы келесі түрде ұсынылады: өндіріс құрылымындағы «сары қоржын» шаралары 12,4 млн АҚШ долларын құрайды, бұл жалпы қолдаудың 11,7% құрайды. Ауыл шаруашылығын қолдауға арналған бюджеттің барлық шығыстарының шексіз субсидиялары («жасыл» қоржын) 88,3% немесе 93,1 млн долларды құрайды. Яғни, жалпы қолдау 105,5 млн АҚШ долларын құрайды [5].

Австралия, ДСҰ шеңберінде 1503,2 млн. АҚШ доллары деңгейінде міндеттеме алады, сонымен бірге

«жасыл қоржыны» 1302,7 млн. АҚШ долларын (86,7%) құрайды да, минимумы - 200,5 млн. АҚШ доллары немесе 13,3%. Негізінен «жасыл қоржын» шараларын қолданады – 86,7%, бұл сауданы бұрмалайтын бағдарламаларға мемлекет бөлетін қаражаттан

едәуір асып түседі. «Жасыл қоржынның» негізгі шығындары жалпы қызметтерге – 66,2%, қоршаған ортаны қорғауға – 19,3%, кірістерді сақтандыруға – 10% жұмсалады (кесте 1).

Кесте 1

Австралиядағы «жасыл қоржын» шеңберіндегі мемлекеттік қолдау көлемі

млн АҚШ доллары

| Бағыттар | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Жалпы қызметтер | 1 028,2 | 981,4 | 1 043,3 | 950,7 | 862,8 |
| Кірістерді сақтандыру бағдарламалары | 59,8 | 30,9 | 236,9 | 145,5 | 130,5 |
| Табиғи апаттар салдарынан залалдар үшін өтемақы | 686,4 | 578,2 | 280,3 | 80,5 | 58,0 |
| Қоршаған ортаны қорғау бағдарламалары | 261,9 | 298,0 | 281,7 | 257,7 | 251,4 |
| Басқа шаралар | 18,3 | 24,2 | 20,9 | 2,1 | 0,0 |
| Барлығы | 2 054,6 | 1 912,7 | 1 863,1 | 1 436,5 | 1 302,7 |

Ескертпе: авторлар деректері бойынша жасалған [11].

Австралия негізінен «жасыл қоржын» бағдарламасымен қаржыланады, оның көлемі «сары қоржын» субсидиясынан 6,5 есе көп. Австралиядағы ауыл шаруашылығын қолдаудың бұл құрылымы аграрлық секторды тиімді дамытуға және әлемдегі жетекші аграрлық елдердің бірі болып қалуға мүмкіндік береді.

Бразилия. Бұл ел қант, кофе, апельсин шырыны, темекі өнімдері, ет өнімдері, соя бұршақтары және жүгері экспортының көшбасшысы болып табылады. Егістік алқаптары мен жайылымдары едәуір ұлғайды. ДСҰ шеңберінде Бразилия 4849,4 млн АҚШ доллар көлеміндегі қолдау деңгейінің міндеттемесін алды (кесте 2).

2 кесте

Бразилиядағы 2015 жылдағы субсидияларды үлестіру құрылымы

| Атауы | Субсидиялар көлемі, млн. АҚШ доллары | Жалпы қолдаудағы субсидиялардың үлесі, % |
|---|--------------------------------------|--|
| Ең төменгі | 1 902,5 | 39,2 |
| «Жасыл қоржын» | 1 634,4 | 33,7 |
| Арнайы және дифференциалданған тәртіптеме | 1 312,5 | 27,1 |
| Барлығы | 4 849,4 | 100 |

Ескертпе: авторлар деректері бойынша жасалған [14].

Сонымен бірге, оның ДСҰ-ның Ауыл шаруашылығы туралы келісімінің 6.2-бабына сәйкес көлемін азайту және шектеу бойынша міндеттемелерден алынып тасталған қолдауды пайдалануға құқығы бар [5]. Бразилияда ауылшаруашылық субсидиясына жұмсалатын шығындардың үштен бірінен астамы «сары қоржынға» тиесілі болғанымен, ол минимум

шегінде қалды. «Жасыл қоржын» шеңберінде 2010-2015 жылдары аз қамтылған халыққа азық-түлік көмегіне қаражаттың максималды мөлшері бөлінді (жалпы білім беру мектептердегі балалардың тамақтану бағдарламасы), бұл «жасыл қоржынның» жалпы шығындардың 70% -дан астамын құрайды (кесте 3).

3 кесте

Бразилиядағы «жасыл қоржын» шеңберіндегі қолдау шараларының көлемі

млн. АҚШ доллары

| Шараның атауы | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2015 жылғы «жасыл қоржын» көлеміндегі субсидиялар үлесі, % |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| Ғылыми зерттеулер | 284,7 | 240,4 | 230,3 | 199,2 | 163,6 | 82,2 | 5,0 |
| Кеңес беру қызметтері | 799,8 | 822,3 | 1 612 | 2 682,8 | 906,6 | 57,6 | 3,5 |
| Инфрақұрылымдық қызметтер | 622,1 | 444,1 | 301,8 | 442,3 | 497,4 | 30,4 | 1,9 |
| Институционалды аграрлық реформаларды қолдау | 438,5 | 608,3 | 401,4 | 294,5 | 275,6 | 32,6 | 2,0 |
| Азық-түлік қауіпсіздігі мақсатындағы мемлекеттік қор | 653,1 | 749,1 | 204,6 | 317,2 | 371,7 | 123,6 | 7,6 |
| Ішкі азық-түлік көмек | 1 721,3 | 1 826,7 | 1 595,1 | 1 644,9 | 1 574,3 | 1 165,8 | 71,3 |

Ескертпе: авторлар деректері бойынша жасалған [14].

2013 жылы «сары қоржын» мөлшері минимум шегіне жетіп, кейінгі жылдары одан аса алмады. Бразилияда арнайы өнімдік қолдау шеңберінде дәстүрлі түрде жүгері, бидай және кофе өндірісін қолдау үшін ең көп мөлшерде қаражат бөлінеді. Атап айтқанда, соңғы жылдары жүгері, жүзім, күріш және сисалға бюджеттік шығындар азайды. Сонымен бірге, жаңа өнімдер мемлекеттік қолдауды ала бастады: мақта, какао, апельсин. Бразилиядағы ауылшаруашылық субсидиялары саласындағы іс-шараларға тоқталатын болсақ, Бразилия үкіметі жүзеге асырған ауыл шаруашылығы мен мал шаруашылығын дамытудың 2016/2017 жж. арналған жоспарын ерекше атап өтуге болады. Жоспар бойынша бразилиялық фермерлерге айналым капиталын инвестициялау және маркетинг үшін 54,9 млрд АҚШ доллар көлемінде несиелер бөлу қарастырылды.

Жоспарға сәйкес Ұлттық валюта кеңесі (CMN) бір несиеленушіге бір ауылшаруашылық жылға 890 мың АҚШ доллары көлемінде қаржыландырудың бірыңғай шегін белгіледі. Маркетингке келсек, бір өндірушіге 1,3 млн АҚШ доллары көлеміндегі шек бекітілді. Инвестициялар үшін бір несиеленушіге арналған шек өзгеріссіз қалды, яғни 127,7 мың АҚШ долларын құрайды. Суаруды жаңарту және дақылдарды қорғау бағдарламасы (Moderinfra) өз кезегінде суармалы жерлерде электр энергиясын өндіруге арналған күн батареялары мен қазандықтарды сатып алуға ынталандырады. Жоспарланған қолдау көлемі – 163,4 млн. АҚШ доллары. Жаңа жоспар трактор паркін жаңарту бағдарламасы арқылы кофе кептіру және қайта өңдеу процесін қаржыландыру шегін 11,9 мың АҚШ долларынан 95 мың АҚШ долларына дейін көтерді. Сонымен қатар 2016-2017 жылдарға арналған ауыл шаруашылығы мен мал шаруашылығын дамыту жоспарының мақсаттарының бірі ABC (төмен көміртекті ауыл шаруашылығы) бағдарламасы шеңберінде Амазонка бассейнінде какао отырғызуды ынталандыру болып табылады. ABC бағдарламасын іске асыру үшін шамамен 1 млрд АҚШ доллар жоспарланған. Және де, жоспарға сәйкес ірі өндірушілер операциялық шығындар үшін ауылшаруашылық несиелендірудің белгіленген көлемде қосымша ресурстарға сүйене алады. Бұл ресурстар бір жылға 12,75% мөлшерлемесінде болады да, шамамен 3 млрд. АҚШ долларын құрайды [8].

Жаңа Зеландия ЖІӨ-нің 30%-ын құрайтын экспортқа бағытталған ел болып табылады. Сонымен бірге ауылшаруашылық өнімдері елдің жалпы экспортының үштен екісін алады, және де елде өндірілетін ауылшаруашылық өнімдерінің 90% шетелге шығарылады. Дүниежүзілік сүт нарығының құрылымындағы Жаңа Зеландияның үлесі 33%-ды құрайды, ал өндірілген шикізаттың 95%-ы май, ірімшік және құрғақ өнімдер түрінде әлемнің 140 еліне экспортталады. Жаңа Зеландияда фермерлер үшін жеңілдетілген несиелер алып тасталды, пайыздық мөлшерлемелер нарықтық мөлшерлемелерге сәйкестендірілді, ауыл шаруашылығы үшін мемлекеттік қаржыландыру, тыңайтқыштарды субсидиялау және т.б. тоқтатылды. Әлеуметтік қолдау тетіктері балама бола бастады. Ерекше атап кетсек, Жаңа Зеландия билігі циклдік табыстан айырылған фермерлерге, мысалы, табиғи апаттарға байланысты атаулы көмек көрсету механизмін қолданды. Ауылшаруашылығына көмек көрсетудің тағы бір түрі – бұлшаруа қожалықтарын дамытуға бағытталған зерттеулерге көрсетілетін көмек – инфрақұрылымды жаңарту және жаңа технологияларды енгізу. Бұл механизм, сондай-ақ «ластаушы төлейді» деген мемлекеттің жаңа саясаты Жаңа Зеландия фермерлерін өндірісті жаңартуға және энергия үнемдеуші және «жасыл» технологияларды енгізуге себеп болды. Жаңа Зеландия кірісінің едәуір бөлігі ет өнімдері – қойеті (жас еттің 90% -ы және ауыл шаруашылығы жануарларының 75% -ы экспортталады) мен сиыр еті (өнімнің 81% -ы экспортталады) экспортынан түседі. Сүт өнімдерінің 90-95% сүт, құрғақ сүт, май, ірімшік және т.б. түрінде экспортталады. Мұнда бидай, арпа, сұлы, жүгері, картоп, бұршақ өсіріледі. Экспорт үшін Жаңа Зеландиялықтар киви, алмұрт және алма жеткізеді [12]. Осылайша, Жаңа Зеландиядағы ауыл шаруашылығы еркін экономика қағидаларына сүйене отырып дамуды.

Канада ауылшаруашылық тауар өндірушілерінің ішіндегі ең дамыған елдердің бірі болып табылады. «Сары қоржын» шеңберіндегі субсидиялар шамамен өзгеріссіз қалуда: шамамен 3 млрд АҚШ доллары, сонымен бірге АМП көлемінің өзгеруі, ең алдымен, белгілі бір жылдарда көрініс тапқан кейбір тауарларға байланысты сауданы бұрмалаған олдау минимум деңгейінен аспаса, кейбір кезеңдерде 5 пайыздық шектен асып отырды (кесте 4).

Кесте 4

Канададағы субсидияларды үлестіру құрылымы

| Қоржынның атауы | Шаралар көлемі, млн. АҚШ доллары | Жалпы көлемдегі қолдау шараларының үлесі, % |
|-----------------|----------------------------------|---|
| АМП | 836,7 | 14,8 |
| Ең төменгі | 2 150,2 | 38,1 |
| «Жасыл қоржын» | 2 654,3 | 47,1 |
| Барлығы | 5 651,2 1 | 100 |

Ескертпе: авторлар деректері бойынша жасалған [10].

Канаданың өнімге тәндік емес қолдау дәстүрлі түрде ең төменгі деңгейде болған. 2004 жылдан бастап 2012 жылға дейінгі аралықта «сары жәшік» шеңберінде екі тенденция байқалады: 2010 жылға дейін өнімге тәндік көлемі мен 46 өнімге тәндік емес қолдаулар шамамен тең деңгейде; 2010 жылдан бастап Канада сиыр еті мен шошқа етіне қолдау көрсетудің екі есе төмендетуіне байланысты және өте маңызды темекі бойынша (43 есеге, 2011 жылы толық тоқтатуға дейін) азық-түлік субсидияларын азайтты да, өнімге тәндік емес қолдау мөлшерін ұлғайтты. Сонымен қатар, өнімге тәндік емес шараларға арналған субсидиялар 1,4 есеге өсірілді: кірістерді тұрақтандыру бағдарламасына (1,7 есе), табиғи апаттардан немесе эпидемиялардан келген залалдың орнын толтыру бағдарламасына (19,4 есе), аграрлық саланың мүмкіндіктерін кеңейту бағдарламасына (1,7 есе), провинциялық бағдарламаларға (38,5%) кететін шығындар. Өнімге тәндік шаралар шеңберінде дәстүрлі түрде сүт өнімдері (май, майсыздандырылған сүт ұнтағы) маңызды көлемді құрады; 2012 жылы сүт өнімдерін өндіруді қаржыландыру барлық өнімге тәндік қолдаудың 63,6% құрады. Шошқа еті өндірісі өнімдік қолдау көлемі бойынша екінші орынды алды – 21,7%. 2012 ж. ең төменгі көрсеткіш деңгейінде жарма, сиыр еті, алма, картоп, бал өндірістеріне қолдау көрсетілді. Бұл ретте қолдаудың ең көп үлесі сиыр етіне тиесілі болды – өндіріс құнының 1,7%. Субсидиялау шаралары ретінде 2004-2012 жж. сары май мен майсыздандырылған құрғақ сүт бағасының нарықтық қолдауы пайдаланылды. Қалған өнімдер үшін негізінен кірістерді сақтандыру бағдарламалары қолданылды.

Канаданың қолдау жүйесіне тән ерекшелік – аграрлық саланы қаржыландырудың екі деңгейлі құрылымының болуы: федералдық және аймақтық деңгейде [3]. «Жасыл қоржын» өлшемдері бойынша 2012 ж. сауданы бұрмаламайтын шаралардың жалпы көлемінің 75,7% федералдық бюджет құрады. Сондай-ақ, сүт өнеркәсібі де федералды деңгейде субсидияланды. Қалған тауарларды қолдау үшін тиісті қаражат провинциалдық бюджеттерден бөлінді. Өнімге тәндік емес шаралар бойынша бағдарламаларды федералдық және провинциалдық биліктер бірлесіп шамамен бірдей үлесте жүзеге асырады. Канаданың ауыл шаруашылығын қолдау жүйесінің негізгі тенденцияларын талдау елдің өзі әрдайым ырықтандыру қағидаттарына берік бола бермейді, керісінше, өзінің аграрлық саясатында нақты мақсаттарды шешіп, қажет болған жағдайда «сары қоржын» шараларының шығындарын көбейтетіндігін көрсетеді.

Еуропалық Одақта ауылшаруашылық саланы қолдауға арналған шығындардың екі негізгі бағыты («Pillar» деп аталады) бөлінеді [4]. Pillar I – нарықты қолдау және өндірушілердің кірістерін тұрақтандыруға арналған БАС шығындарының негізгі баптары болып табылады. Pillar I тиісті шаралар EAGGF кепілдік бөлімінің қаражаты есебінен

қаржыландырылады. Pillar II – ауылдық жерлердің дамуы. Мұнда қоршаған ортаны қорғау, қолайсыз жағдайлары бар аймақтарда орналасқан шаруа қожалықтарына көмек көрсету, сондай-ақ жоғары сапалы өнімге кепілдік беру, сапа стандарттары мен үй жануарларының әл-ауқатына жауап беру шаралары кіреді. Тікелей субсидиялаудың жоғарғы шегі – 300 мың еуро. 2014-2020 жж. арналған Еуропалық Одақтың ауыл шаруашылығын қолдауға арналған бюджеті шамамен 373 млрд еуро көлемінде жоспарланды. Еуропалық комиссияның Ауыл шаруашылығы және ауылдық аймақтарды дамыту департаментінің ақпаратына сәйкес 2016 жылы жалпы қолдау мөлшері 62,8 млрд еуроны құрды (қосымша 93). Снымен бірге атап өтсек, негізгі салмақтық үлесті тікелей субсидиялар алады – 65,3% немесе 40984 млн еуро, бұл фермерлер кірістерін қолдаудың негізі болып табылады. Нарықты қолдау шаралары 3154,3 млн еуроны немесе 5% -ды, ал ауылдық жерлерді дамыту – 18649,6 млн еуро немесе 29,7% құрды. Жеке мүше ел үшін сауданы бұрмалаушы тікелей субсидиялардың көлемі тікелей қолдау деңгейінің 8% -ымен, немесе егер олардың қазіргі деңгейі тікелей қолдау көлемінің 5% -ынан асатын болса, 13% -бен шектеледі.

Жаңа ережелерге сәйкес, ЕО елдері өздерінің қалауы бойынша Еуропалық Одақтан бөлінетін тікелей субсидиялардың 10% -н ауылдық жерлерді дамытуға немесе керісінше қайта үлестіре алады. Егер мүше мемлекеттің тікелей субсидияларының мөлшері ЕО орташа деңгейінің 90% -нан аз болса, онда ол ЕО-ның ауылдық жерлерді дамытуға арналған қаражатын 25% -ға дейін азайту арқылы тікелей субсидия көлемін өзінің ауылдық елді-мекендерін дамыту қорларының 5% -на дейін ұлғайтуға құқылы. Жалпы алғанда, 2020 ж. жоғары қамтылған елдер үшін сәйкесінше көмек көлемінің 7%-ға төмендету есебінен, ең төменгі және орташа әр гекторлық субсидияның көлемдері арасындағы айырмашылық үштен бірге азаяды. 2014-2020 жж. қаржы кезеңінде ауылдық жерлерді дамытуға 95,34 млрд еуро жұмсау жоспарланды, ал ұлттық жәрдемақымен бірге бұл сома 150 млрд еуродан асты. 2016 ж. бұл бағытқа 18,6 млрд еуро жұмсалды, немесе барлық қолдаудың 29,7%. Кейбір салалар үшін қаржыландырудың минималды талаптары әлі де сақталуда: мүше елдер ауылдық жерлерді дамытуға бөлінген қаражаттың кем дегенде 30% -ын жерге орналастыру және климаттың өзгеруін азайту шараларына және де кем дегенде 5%-ын «LEADER» аймақтық даму бағдарламасына бөлуге міндетті.

АҚШ. АҚШ ауылшаруашылығын субсидиялау бойынша міндеттемелер АМП деңгейінен аспауы керек, бірақ минималды деңгейдің 5%-на сәйкес болуы керек, және де «көк қоржын» шараларын қолдану құқығы бар [7]. АҚШ-тың ауылшаруашылығын мемлекеттік қолдау құрылымының айрықша ерекшелігі 2014 ж. «сары қоржынның» көлемінен 9 есе асып түскен «жасыл

қоржын» ішіндегі шығындардың едәуір үлесі болып табылады. АҚШ-тың ең үлкен ауылшаруашылық бюджеті ішкі азық-түлік көмегіне жұмсалады, ол жалпы қолдаудың 3/4% -ын және АҚШ-тың «жасыл қоржынының» 80% -ын құрайды. АҚШ-та ең субсидияланған тауарлар қатарына жүгері, қант, бидай және мал (ірі қара, қой, құс, шошқа, ешкі, ламалар, альпакалар, эму, бұғылар, бұландар, солтүстік бұғылар) жатады. АҚШ-тағы өнімдік тән қолдау тетіктеріндегі орталық орынды «өткізу несие» жүйесі алады, оны жүзеге асыру арқылы нарықтық баға төмендеген жағдайда фермерге нарықта ауылшаруашылық өнімдерін сатудан түсетін кірістің минималды деңгейі кепілдендіріледі. 2012-2014 жж. аралығында «өткізу несие» бағдарламасы көмегімен арпа, рапс, бұршақ, кофе, мақта, зығыр тұқымдары, бал, жасымық, сұлы, жержаңғақ, күріш, құмай, соя, қант, күнбағыс, бидай және жүнге субсидиялар берілді.

Ауылшаруашылық өнімін өндіруші агросақтандыру полисін сатып алғанда мемлекеттен субсидия алады. Ауылшаруашылық дақылдарының белгілі бір түрін өндіруге қолдау көрсетуші бірнеше ішкі бағдарлама бар. Мысалы, жоңышқа, бадам, алма, өрік, авокадо, банан, арпа, бұршақ, көкжидек, қарақұмық, қырыққабат, рапс, шие, бұрыш, кофе, жүгері, мақта, мүкжидек, жабайы күріш, жасыл бұршақ, құрма, зығыр тұқымы, грейпфрут, жүзім, бал, лимон, манго, апельсин және т.б. дақылдарын сақтандыру шығындары субсидияланды. АҚШ-тағы ауылшаруашылық жануарлары мен мал шаруашылығы өнімдерін өндірушілер де мемлекеттік қолдауды пайдаланады. 2014 ж. ірі қара, бизон, бұғы, шошқа, лама, қой және құс етін өндіруге субсидиялар берілді. Фермерлер мал індеті жағдайында мемлекеттен қаржылай көмек алуға құқылы. Төлем малдың нарықтық құнының 75% құрайды. Жоғарыда аталған жекелеген тауарларға субсидиялау шараларынан басқа, бағаға қолдау көрсетіледі: 2013 жылға дейін сүт өнімдеріне (май, майсыздандырылған құрғақ сүт, ірімшік) және қант, 2014 жылы тек қант. Сонымен қатар, болашақтағы өткізуге шектеу қоюға және тауар тәркіленген жағдайда тауар-несиелік корпорацияның қантқа деген меншік құқығының ауысуын болдырмау үшін қантқа жыл сайынғы ішкі нарықтық квоталар белгіленеді. Ауылшаруашылық тауар өндірушілеріне өсімдік және мал шаруашылығы салалары бойынша қаржылық қолдаудың алуан түрлі кешені ұсынылады: ауылшаруашылық өнімдерінің 90-ға жуық түрін өндіруге субсидия беріледі, нарықтық бағаға қолдау көрсетіледі, үкіметтің көмегімен ауылшаруашылық сақтандыру және суару бағдарламалары жүзеге асырылады.

Еуразиялық экономикалық одақта (ЕАЭО) ауыл шаруашылығына мемлекеттік қолдауды реттеудің құқықтық негізі 2014 жылғы 29 мамырдағы ЕАЭО туралы келісім-шарт болып табылады. Оған сәйкес барлық мүше мемлекеттердегі мемлекеттік қолдау осы Келісім-шарт бойынша бірыңғай тәсілге – Ауыл шаруашылығын мемлекеттік қолдау шаралары туралы хаттамаға сәйкес келуі керек[1]. Саудаға

бұрмалаушы әрекет көрсетуші қолдау тетіктерін талдау барысында мүше мемлекеттер бойынша субсидиялар беру үшін ұқсас шарттардың бар екендігі анықталды. Осылайша, өндірушінің жеңілдетілген несиелеу жүйесі барлық мүше мемлекеттерде бірдей. Айырмашылықтар тек өндірушілер үшін соңғы пайыздық мөлшерлемеде болады, бұл тараптардың бюджеттік мүмкіндіктеріне байланысты.

Атап айтсақ, Қазақстан Республикасында және Ресей Федерациясында кәсіпкерлік субъектісіне жеңілдетілген несие беру туралы шешімді мемлекеттік органдар берсе, ал Армения Республикасында, Беларусь Республикасында және Қырғыз Республикасында – коммерциялық банктер береді.

Одаққа мүше мемлекеттердегі агросақтандыру моделі белгілі бір ауылшаруашылық тәуекелдеріне дейін кеңейтілді. Қазақстан Республикасы мен Қырғыз Республикасында тәуекелдер өсімдік шаруашылығында ғана сақтандырылады, Беларусь Республикасында – дақылдардың, мал мен құстың жекелеген түрлері. Қазақстан Республикасында (дақылдардың жекелеген түрлеріне қатысты) агросақтандыру міндетті болып табылады.

Жалпы, 2017 ж. ауыл шаруашылығы үшін мемлекеттік қолдау көлемі Арменияда – 47,1 млн долларды, Беларусьсияда – 1 млрд 55,8 млн долларды, Қазақстанда – 931,9 млн долларды, Қырғызстанда – 24,1 млн долларды, Ресейде – 4 млрд 159 млн долларды құрады. Ауылшаруашылығының жалпы өнім құнына және 1 га егістік алқапқа шаққандағы бөлінген мемлекеттік қаражаттың үлесі сәйкесінше Беларусь Республикасында – 16,8% және 255 АҚШ долларын, Ресей Федерациясында – 33,8% және 66 АҚШ долларын және Қазақстан Республикасында – 4,1% және 18 АҚШ долларды құрайды, бұл 1 га егістік алқапқа шаққандағы Беларусь Республикасы мен Ресей Федерациясының көрсетілген көрсеткіштерінен бірнеше есе аз. Ресейде ауыл шаруашылығын мемлекеттік қолдау тауар өндірушілерді субсидиялар, демеу қаржылар, өтемақылар түрінде тікелей бюджеттік қолдау арқылы жүзеге асырылады. Мемлекеттік шығыстардың негізгі бөлігі тікелей қолдауға (84,8%), аз бөлігі (15,2%) нарықтық инфрақұрылымды қолдауға кетеді [2].

Сонымен бірге Қазақстанда ауыл шаруашылығын мемлекеттік қолдау жүйесі де қалыптасуда: өсімдік және мал шаруашылығы өнімдерін өндіруді субсидиялау; астық, ет және ет өнімдері, мақта өнімдерін сатып алу операциялары мен интервенцияларын жүргізу; фермерлерге берілген банктік несиелерді субсидиялау; қаржы лизингі және ауыл шаруашылығы техникаларын лизингке алу ставкаларын өтеу және қайта өңдеу үшін ауылшаруашылық өнімдерін сатып алу.

Қазақстанда экономиканың аграрлық секторын тікелей мемлекеттік қолдау құрылымы бойынша: өсімдік шаруашылығының үлесі – 51,7%, мал шаруашылығы – 48,7%; жасыл қолдау құрылымында несиелер мен лизинг бойынша пайыздық

мөлшерлемені субсидиялау – 69,6%; Ресейде – өсімдік шаруашылығына тікелей мемлекеттік қолдаудың салмақтық үлесі (сары қоржын) – 33,7%, мал шаруашылығы – 67,3%; жанама қолдау (жасыл қоржын) – ауылшаруашылық тауар өндірушілеріне қатысты емес қолдаудың салмақтық үлесі – 17,2%, сыйақы мөлшерлемесін өтеу – 37,3% құрайды; Беларусь – тікелей мемлекеттік қолдаудағы салмақтық үлес (сары қоржын), банктердің несиелер бойынша шығындарын өтеу және бюджеттік несиелер мен қарыздар бойынша қарыздарды өтеу – 50,5%, сатып алу бағалары бойынша сыйақы – 19,3%; капитал салымдарының үлесі, жабдықтардың арзандауы және тауарлық-материалдық құндылықтар бойынша қарызды өтеу – 57,6% [2].

Қорытынды

ЕАЭО елдеріндегі мемлекеттік реттеу және мемлекеттік қолдауды талдау мүше елдердің ауылшаруашылық азық-түлік нарығы мен агроөнеркәсіптік кешеніндегі «осал» жерлерді анықтауға мүмкіндік берді. Атап айтқанда, шетелдік жабдықтаушыларға тәуелділікке байланысты өндірістік құрал-жабдықтардың жоғары құны, несиелік қарыздың өсуіне байланысты ауылшаруашылық кәсіпорындарының қаржылық жағдайының нашарлауы, ауылшаруашылық өнімдеріне бағаны қалыптастырудың жалпы тізбегіндегі жоғары сауда үстемесі маржаны төмендетеді, ендеше өндірушілердің табысы да төмендейді.

Ауыл шаруашылығына мемлекеттік қолдауды талдау субсидиялау тиімділігін арттырудың келесі бағыттарын әзірлеуге мүмкіндік берді:

- агроөнеркәсіптік кешеннің инновациялық, инвестициялық және ҒЗТКЖ ынталандыру, АӨК-нің қаржылық тұрақтылығын қамтамасыз ету;
- нарықтарды ғана емес, сонымен қатар ауылдық жерлерді дамыту;
- ауылшаруашылық тауар өндірушілері үшін тәуекелдерді сақтандыру жүйесін дамыту;
- ауылшаруашылық азық-түлік нарығының инфрақұрылымын қолдау және дамыту.

АӨК субъектілерін қаржыландырудың қол жетімділігін арттыру үшін тікелей баға белгілеуді бұрмалаушы және ДСҰ әдістемесі бойынша «сары қоржынға» тиісті болатын тиімсіз субсидияларды біртіндеп азайту қажет. Оларға аудан бірлігіне, өнім бірлігіне шаққандағы нарықты бұрмалаушы

тауарлық тән субсидиялар жатады. Жергілікті бюджеттің босатылған қаражаты (есептеулер бойынша 94 млрд. теңге), несие бойынша пайыздық мөлшерлемені субсидиялауға, ауыл шаруашылығы техникасы мен жануарлар лизингіне; инвестициялық субсидияларға, сақтандыру сыйақыларын субсидиялауға, несиелік серіктестіктер жүйесін және кепілдендірілген несиелерді дамытуға жіберу қажет.

Минералды тыңайтқыштар, тұқым шаруашылығы, өсімдіктерді қорғау құралдары, асыл тұқымды малмен селекциялық асылдандыру жұмыстары, ауылшаруашылық жануарлары мен құстарының асыл тұқымды жас қорын сатып алу, ауыл шаруашылығы тауарларын өндірушілерді сумен қамтамасыз ету құнын субсидиялау сияқты негізгі бағыттар бойынша субсидиялауды жалғастыру қажет. Болашақтағы субсидиялау жүйесі үшін қажетті шаралар:

- өсімдік, мал және балық өсіруде тауарлық тән субсидияларды азайту;
- субсидиялауға келіп түскен өтінімдерді қарау, алушылар туралы деректерді бақылау және шоғырландырудың автоматтандырылған жүйесін кезең-кезеңімен енгізу.

Тауарлық тән субсидиялардың орнына несиелер мен лизинг бойынша пайыздық мөлшерлемелердің құнын төмендету, инвестициялық жобаны іске асыру кезінде шығындардың бір бөлігін өтеу үшін субсидиялардың үлесін кеңейту қажет. Сыйақы мөлшерлемесін субсидиялау негізгі құралдарды, ауылшаруашылық жануарларын сатып алуға, айналым қаражатын толықтыруға, оның ішінде несиелерге, жаңа ауылшаруашылық техникасы мен технологиялық жабдықты лизингке алуға арналған несиелер бойынша жүргізілуі тиіс.

Инвестициялық бағдарламалар қатысушылары үшін (ет мал шаруашылығын дамыту, интенсивті мал өсіру және т.б.) несиелер мен лизинг бойынша сыйақы ставкасы жылдық 4% -дан аспауы керек, ал несиелеу мерзімі 15 жылға дейін ұзартылады керек [6].

Өнімді объективті бағамен өткізу мәселесін шешу үшін жаңа қаржы құралы – ауылшаруашылық түбіртегі енгізіледі, ол инвесторлар мен несиелік мекемелерге ауылшаруашылық өнімдерін өндіруді соңғы 3-5 жылдағы өнімділік пен құнын ескере отырып, егінді нақты жиналғанға дейін (болашақ егін кепілдігімен) сату арқылы қаржыландыруға мүмкіндік береді.

Әдебиет:

1. Государственная поддержка сельского хозяйства государств-членов Евразийского экономического союза. Приложение № 29 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. – Москва, 2014. -http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/sxs/Pages/default.aspx.
2. Евразийская экономическая комиссия, статистические данные ЕАЭС, http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/agricultural.aspx.
3. Бринк Л. Обязательства ВТО и поддержка сельского хозяйства: Опыт Канады. // Региональный обучающий семинар для стран СНГ «Вступление в ВТО и сельскохозяйственная политика».

- Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Украина. - Киев, 2013. http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/meetings/cis_wto/Russian/4_Brink_-_Canada.pdf.
4. Мэтьюс А. Опыт Европейского Союза по реформированию своей агрополитики в свете обязательств перед ВТО. - Дублин, 2013. http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/meetings/wto_comm/RU/%D0%9E%D0%9F%D0%AB%D0%A2_%D0%95%D0%92%D0%A0%D0.
 5. Строкова О. Перспективы либерализации торговли агропродовольственной продукцией в рамках Всемирной торговой организации. – М.: 2013.
 6. Об утверждении Правил субсидирования развития племенного животноводства, повышения продуктивности и качества продукции животноводства. – Астана: Приказ Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан / Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 15 июня 2018 года № 256.
 7. Эффланд Э. Агрополитика США и обязательства ВТО. - Минсельхоз США: Служба экономических исследований, 2010. http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/meetings/wto_comm/RU/%D0%90%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%A1%D0%A8%D0%90_%D0%B8_%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0_%D0%92%D0%A2%D0%9E.pdf
 8. Dias M., Silva C. A., Lund M. Brazilian Credit Cooperatives: Cresol Confederation Case //Health, 2019. – Т. 805. – №.238.820. – P. 103.015.
 9. Ferguson R. Domestic and Export Subsidies //The Right to Food and the World Trade Organization’s Rules on Agriculture. – Brill Nijhoff, 2017. – P. 185-241.
 10. Ker A. P. et al. Canadian business risk management: Private firms, crown corporations, and public Institutions //Canadian Journal of Agricultural Economics. – Revue canadienne d’agroeconomie, 2017. – Т. 65. – №. 4. – P. 591-612.
 11. Reinsel R. D. (ed.). Managing food security in unregulated markets. – CRC Press, 2019.
 12. Saunders C. Sustainable agriculture—life beyond subsidies: lessons from New Zealand //Journal of Agricultural Economics, 2019. – Т. 70. – №. 3. – P. 579-594.
 13. Scott J. The future of agricultural trade governance in the World Trade Organization //International Affairs, 2017. – Т. 93. – №. 5. – P. 1167-1184.
 14. Schnepf R. Status of the WTO Brazil-US Cotton Case.// Library of Congress, Congressional Research Service, 2014.

Резюме:

Қазақстанның аграрлық саясаты шаралары жүйесін реформалау міндетін шешуде экономикалық дамыған елдердің тәжірибесін тәжірибелік зерделеу аса маңызды болып отыр.

Осызерттеудің мақсаты – экономиканың аграрлық саласын мемлекеттік реттеудің әртүрлі тәсілдеріне шолу, оның ішінде Керн тобы елдерінің, Солтүстік Американың, Батыс Еуропаның, Ресейдің және ЕАЭО басқа да елдерінің субсидиялау тәжірибесі саласын зерделеу.

Әлемнің дамыған елдеріндегі мемлекеттік қолдау жүйесін талдау негізінен барлық елдер «сары қоржынның» деңгейін төмендете отырып, «жасыл қоржын» шараларын әдетінен көрсетеді. «Сары қоржын» деңгейі субсидиялаудың белгіленген нормалары шегінде болады және минимум үлесінен аспайды.

ҚР-да аграрлық өнімді өндіру мен қайта өңдеуді субсидиялау жүйесінде мемлекеттік қолдау көрсету шаралары мен тетігін жетілдіру, яғни «жасыл қоржын» шараларына өту қажет.

Негізгі сөздер: мемлекеттік қолдау, ауыл шаруашылығы, мемлекеттік реттеу, аграрлық сала, субсидиялар.

В решении задачи реформирования системы мер аграрной политики Казахстана наибольшее значение приобретает практическое изучение опыта экономически развитых стран.

Цель данного исследования - обзор различных подходов к государственному регулированию экономики аграрного сектора, в том числе изучение опыта стран Кернской группы, Северной Америки, Западной Европы, России и других стран ЕАЭС в области практики субсидирования.

Анализ системы государственной поддержки в развитых странах мира показывает, что в основном все страны переходят на меры «зеленой» корзины, снижая уровень «желтой корзины». Уровень «желтой» корзины находится в пределах установленных норм субсидирования и не превышает долю *deminimis*.

В системе субсидирования производства и переработки аграрной продукции в РК необходимо совершенствование мер и механизма оказания государственной поддержки, т.е. переходить на меры «зеленой» корзины.

Ключевые слова: государственная поддержка, сельское хозяйство, государственное регулирование, аграрный сектор, субсидии.

In solving the problem of reforming the system of agricultural policy measures in Kazakhstan, practical study of the experience of economically developed countries is of the greatest importance.

The purpose of this study is to review various approaches to state regulation of the agricultural sector economy, including the study of the experience of the Kern group countries, North America, Western Europe, Russia and other EAEU countries in the field of subsidy practices.

An analysis of the state support system in the developed world shows that basically all countries are switching to the “green” basket measures, reducing the level of the “yellow basket”. The level of the “yellow” basket is within the limits of the established subsidy norms and does not exceed the de minimis share.

In the system of subsidizing the production and processing of agricultural products in the Republic of Kazakhstan, it is necessary to improve the measures and mechanism for providing state support, i.e. to switch to measures of the “green” basket.

Keywords: state support, agriculture, state regulation, agricultural sector, subsidies.

Авторлар туралы мәлімет:

А. Пягай – э.ғ.д., профессор, С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті (Нұр-Сұлтан қаласы)

М. Искакова – PhD докторант, «Тұран-Астана» университеті (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: E66, H12, I83, Z32

Туризм как фактор подъема экономики в посткризисный период

А. Аймен, Д. Аташева

Введение

Последствия глобальной вирусной инфекции COVID-2019, охватившей весь земной шар, негативно отразились и на туризме, который будучи являлся крупнейшей индустрией и оказывал огромное положительное влияние на мировую экономику. С этих пор состояние туристской индустрии разделилось на два периода: до пандемии и после. Также эти события повлекли за собой спад смежных с туризмом ключевых секторов хозяйства (транспорт и связь, торговля, строительство, сельское хозяйство), так как развитие туризма в пропорциональном отношении имеет взаимосвязь с экономическим и социальным развитием[8].

Глобальное распространение вспышки коронавирусной болезни COVID-19 в начале 2020 года серьезно повлияло на туристический сектор. С января по июнь 2020 года мировые международные туристические прибытия снизились на 65%, при этом в Азиатско-Тихоокеанском регионе наблюдается особенно серьезное снижение туристических прибытий на 72%. По оценкам Всемирной туристской организации ООН (ЮНВТО), общее сокращение международных прибытий туристов по всему миру в 2020 году может составить от 58% до 78%, в зависимости от того, когда будут сняты ограничения на поездки. Это может привести к потере экспортных доходов от туризма в диапазоне 910 миллионов – 1,2 триллиона долларов и поставить под угрозу до 120 миллионов рабочих мест в туристической индустрии. Несмотря на то, что внутренний туризм, как ожидается, будет восстанавливаться более быстрыми темпами, есть вероятность, что региональные и международные поездки не покажут никаких признаков восстановления до 2021 года[1].

Стоит отметить, что существуют некоторые факторы, которые влияют на развитие туристской отрасли. Но следует остановиться на экономическом факторе, так как на сегодняшний день этот показатель является наиболее важным не только для нашего государства, но и для всех стран мира, в большей или меньшей степени получавшие доход и участвовавшие в туристской деятельности.

Туризм является приоритетным направлением развития экономики Казахстана, и прежде всего из-за его несырьевой направленности. Успешная реализация стратегий и программ по развитию этой отрасли имеет возможность значительно укрепить экономику страны, ее позитивный имидж в мире, снизить проблемы занятости населения. Данная сфера включает в себя ряд важных составляющих, степень развития которых влияет на эффективность всей отрасли. Одной из важных среди них является направление гостиничного бизнеса. Данную индустрию

составляют различные средства коллективного и индивидуального размещения: отели, гостиницы, мотели, молодежные хостелы и общежития, апартаменты, туристские приюты, а также частный сектор, участвующий в размещении туристов.

Индустрия гостеприимства сама по себе представляется перед нами в виде мощной системы хозяйства определенного туристского центра или региона и немаловажного элемента экономики туризма. Среди экономических функций туризма в приоритете находится экономическая польза, которую он может предоставить, поскольку на первом этапе наблюдается развитие единиц инфраструктуры, а именно гостиничных комплексов, предприятий общественного питания, сервиса и прочее.

Индустрия путешествий предполагает пополнение доходов путем уплаты налогов, которые, в свою очередь, могут подразделяться на прямые (денежные сборы на получение визы, прохождение таможи) или косвенные, когда в процессе увеличения заработной платы работников приводит к увеличению суммы подоходного налога, который они вносят в бюджет. Кроме этого, туризм обладает широкими возможностями для того чтобы привлекать иностранную валюту и разного рода инвестиции. Еще одна важная функция туризма относится к диверсификации экономики, которая рассматривается как образование отраслей, обслуживающих туристскую индустрию, обеспечивая тем самым увеличение доходов населения и повышение национального уровня благосостояния[9].

Формулировка задачи (проблемы)

Туризм зависит от группы экономических факторов из-за взаимозависимости экономического роста и экономических условий туризма. Экономическое развитие страны означает уровень материального благосостояния населения, который напрямую влияет и напрямую зависит друг от друга. Таким образом, страны с высоким уровнем экономического развития занимают доминирующее положение на мировом рынке и являются лидерами по количеству сделанных поездок и покупке туров местными жителями.

Уровень экономики государства отражается не только на доходах его граждан, но и на улучшении инфраструктуры туристической отрасли и ее материально-технической базы при условии достаточно развитой экономики в той или иной туристской дестинации.

Наряду с другими факторами, факторы экономики могут оказывать различное влияние на туризм, как положительное, так и отрицательное.

Как и любые другие факторы, факторы экономики могут воздействовать положительно и отрицательно

на туризм. К положительным факторам относятся: рост доходов, рыночные условия, рост ВВП, стабильная валюта. Отрицательные экономические факторы - кризисы в экономике, рост безработицы, уменьшение заработной платы, рост инфляции и т. д.

Одним из таких серьезных негативных последствий в 2019 году стала пандемия, которая пошатнула все отрасли экономики, в том числе и туризм. Последствия коронавируса нанесли сильный удар на туристский поток во всем мире. Согласно статистическим данным, незадолго до объявления карантина

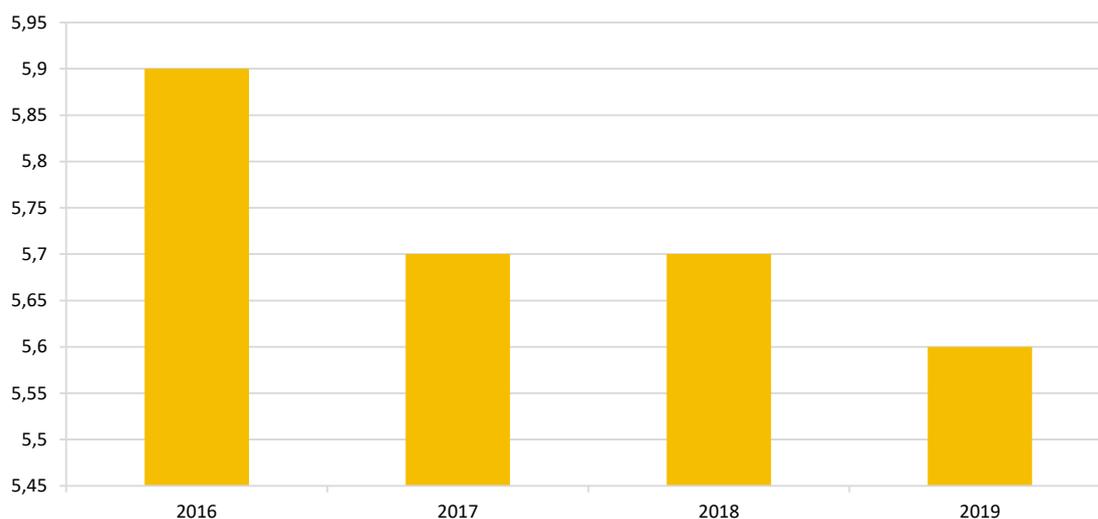
и принятия жестких мер для самоизоляции, в 2019 году доля туризма в ВВП Казахстана составил 5,6%, при этом к 2025 году планировалось увеличить показатель до 8% [2]. Ниже представлена диаграмма с показателями доли туризма в ВВП Казахстана.

Из данных диаграммы видно, что ежегодные показатели доли туризма в валовом внутреннем продукте Казахстана имели незначительные отрицательные колебания и отражали снижение показателя на 0,2% в 2017 году и на 0,1% в 2019 году соответственно.

Рисунок 1

Доля туризма в ВВП

в процентах



Радикальные изменения в мировой гостиничной индустрии и ресторанном деле стали последствием перемен в сфере сервисных услуг по проживанию в связи с результатом развития инновационных технологий оказания гостиничных и ресторанных услуг, повышения уровня технической оснащенности гостиниц и ресторанов, формирования крупных отелей и их цепей – все это привело к перестроению отрасли гостинично-ресторанного сервиса в современную индустрию гостеприимства.

В Казахстане индустрия гостеприимства получила мощный импульс к ускорению в процессе рыночных преобразований экономики и ее интеграции в гостинично-ресторанный сектор глобальной мировой хозяйственной системы. В условиях глобализации расширение экономического пространства значительно повысило требования к конкурентоспособности и устойчивости ресторанного и гостиничного бизнеса, что объясняет принятие мер для его функциональной, структурной и институциональной перестройки и появления новых аппаратов рыночного взаимодействия.

Описание основных методов, результатов

Промышленность гостеприимства и туризма невозможно анализировать как различные сферы потому, что туристы имеют конкретную необходимость,

которая может зависеть от тех или иных целей и мотивов их туров. Гостеприимство взаимодействует с этим термином в качестве составляющего элемента.

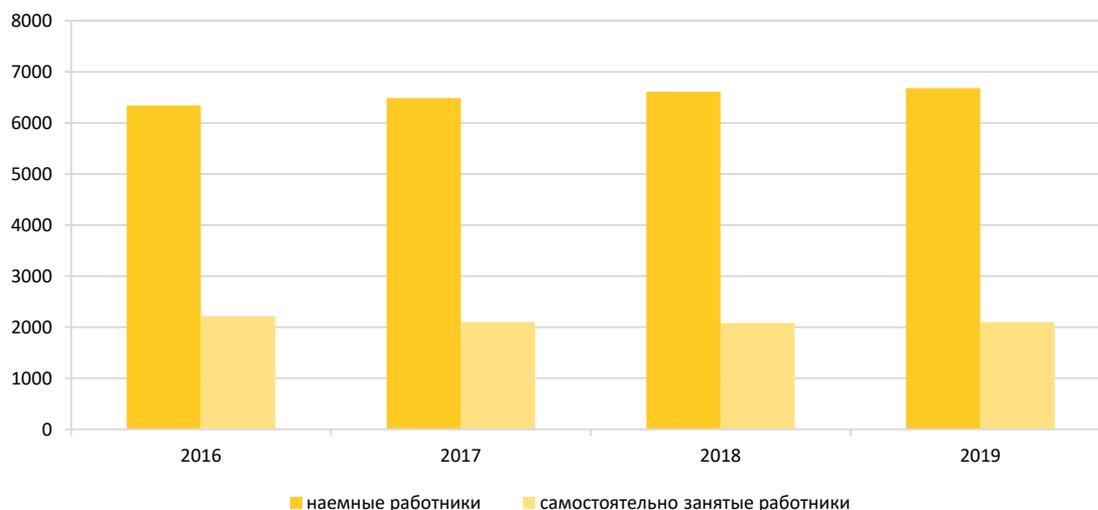
Однако гостеприимство – это более емкое представление, таким образом, его задачей считается удовлетворение нужд не только лишь путешественников в ограниченном смысловом значении, но также и потребителей в целом [10].

Кризисная ситуация также плачевно отразилась и на работниках в сфере туризма и привела к социальным проблемам, одной из которых является сокращение рабочих мест. Для начала рассмотрим показатели индикаторов рынка труда всего занятого населения Республики Казахстан за определенный период времени.

Статистические данные диаграммы 2 отражают постепенное увеличение наемных работников на протяжении всего рассматриваемого периода. По сравнению с 2016 годом в 2017 году численность наемных работников достигла 9027,4 тыс. человек. Это на 28,6 тыс. человек больше, чем в прошлом году.

В 2018 году этот показатель вырос еще на 111,2 тыс. человек, а в 2019 – на 82,9 тысяч. Здесь стоит заметить также возрастающую разницу числа работников с каждым годом. За исключением 2019 года значение показателей ежегодно увеличивалось.

Основные индикаторы рынка труда



Ситуация с самостоятельно занятыми работниками обстоит несколько иначе: на протяжении двух лет с 2016 по 2018 годы наблюдался спад числа работников данной категории – на 111,3 и 16,7 тыс. человек соответственно. И лишь в 2019 году наблюдается прирост занятого населения на 16,7 тыс. человек.

Таким образом, большая положительная динамика в области занятости относится к категории наемных работников[3].

Изучив статистику основных видов экономической деятельности и занятого в них населения, и составлена следующая таблица, приведенная ниже:

Таблица 1

Количество рабочих мест и заведений в отраслях туризма Республики Казахстан

| Отрасли туризма (услуга) | Количество заведений | Количество рабочих мест по статусу занятости | | | | | |
|--|----------------------|--|---------|--------|-------------|---------|--------|
| | | наемные работники | | | самозанятые | | |
| | | мужчины | женщины | всего | мужчины | женщины | всего |
| 1. Размещение посетителей | 662 | 11 100 | 24 180 | 35 280 | 1 257 | 2 231 | 3 488 |
| 2. Общественное питание | 1 807 | 15 696 | 54 000 | 69 696 | 33 958 | 8 737 | 12 695 |
| 3. Железнодорожный пассажирский транспорт | 34 | 79 207 | 35 792 | 114999 | 8 425 | 1 199 | 9 624 |
| 4. Дорожный пассажирский транспорт | 604 | 71 207 | 21 256 | 92 954 | 110938 | 6 213 | 117151 |
| 5. Водный пассажирский транспорт | 6 | 1 592 | 84 | 1 676 | 406 | 91 | 497 |
| 6. Воздушный пассажирский транспорт | 44 | 6 561 | 4 764 | 11 325 | 70 | 125 | 195 |
| 7. Сдача в аренду транспортного оборудования | 537 | 9 130 | 9 098 | 18 228 | 243 | 149 | 392 |
| 8. Турагентства | 1 920 | 3 191 | 4 865 | 8 056 | 523 | 170 | 693 |
| 9. Культура | 929 | 6 951 | 20 945 | 27 896 | 396 | 498 | 904 |
| 10. Спорт и рекреация | 2 132 | 7 804 | 5 528 | 13 332 | 1 132 | 419 | 1 551 |

На 2019 год число туристических агентств и других услуг по бронированию составило 1920 заведений. Также была проведена классификация рабочих мест по статусу занятости и гендеру. Отсюда следует вывод, что большее количество мужчин занято в транспортных и спортивных и рекреационных услугах, в то время как женщин больше в предоставлении услуг по размещению, питанию, культуре и туристических агентствах. Количество наемных работников превышает число самозанятых[4].

Одной из особенностей современного туризма также является его относительно высокая трудоемкость. В международном туризме в среднем

на одного занятого в этой сфере приходится около семи туристов. В отличие от других секторов экономики (в частности, в отличие от промышленности) внедрение новых технологий, как правило, не приводит к пропорциональному высвобождению трудовых ресурсов. Это связано с тем, что процесс создания и потребления услуг в большинстве случаев предполагает личный контакт исполнителя услуги с ее потребителем, всесторонний учет индивидуальных особенностей и запросов потребителя. Ведь процесс оказания услуг в меньшей степени поддается механизации и автоматизации, чем производство товаров. Поскольку качество обслуживания во многом зависит

от численности персонала, приходящегося на одного туриста, то развитие туризма в отличие от большинства отраслей материального производства пред-

полагает сохранение и расширение потребности в трудовых ресурсах даже при возможности возрастания производительности труда [7].

Таблица 2

Среднемесячная номинальная заработная плата

тыс. тенге

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|---------|---------|---------|---------|
| Туроператоры и турагенты | 94 465 | 108 152 | 95 341 | 109 265 |
| Услуги по организации проживания | 112 582 | 118 606 | 124 217 | 133 240 |
| Санаторно-курортные организации | 83 385 | 88 163 | 90 658 | 102 654 |
| Организация отдыха, развлечений, культуры и спорта | 82 124 | 86 208 | 86 510 | 101 158 |

Анализируя данные статистики по номинальной заработной плате в сфере туризма за 4 года, можно заметить тенденцию увеличения ежегодных показателей во всех трех туристских деятельности, а именно деятельности туроператоров, турагентов и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма, услуг по организации проживания, а также деятельности санаторно-курортных организаций, деятельности по организации отдыха, развлечений, культуры и спорта.

Исключение составляет лишь 2018 год, когда заработная плата уменьшилась в 2017 года на 12811 тенге. Согласно таблице, наибольшая динамика увеличения заработной платы в первой деятельности наблюдалась в 2019 году на 13916 тенге. В услугах по организа-

ции проживания этот показатель достиг наибольшей отметки также в 2019 году и составил 9023 тенге. Этот год положительно отразился и в деятельности санаторно-курортных организаций, когда заработная плата поднялась на 11996 тенге в сравнении с предыдущим 2018 годом. Среди деятельностей, представленных в таблице, самый резкий скачок заработной платы можно заметить в сфере организации отдыха, развлечений, культуры и спорта, который составил 14648 тенге в 2019 году.

На протяжении всех лет в Казахстане преобладал выездной туризм. Тем не менее, в стране ежегодно наблюдалось увеличение путешественников, участвовавших как во въездном, так и в выездном туризме.

Таблица 3

Количество посетителей по въездному и выездному туризму

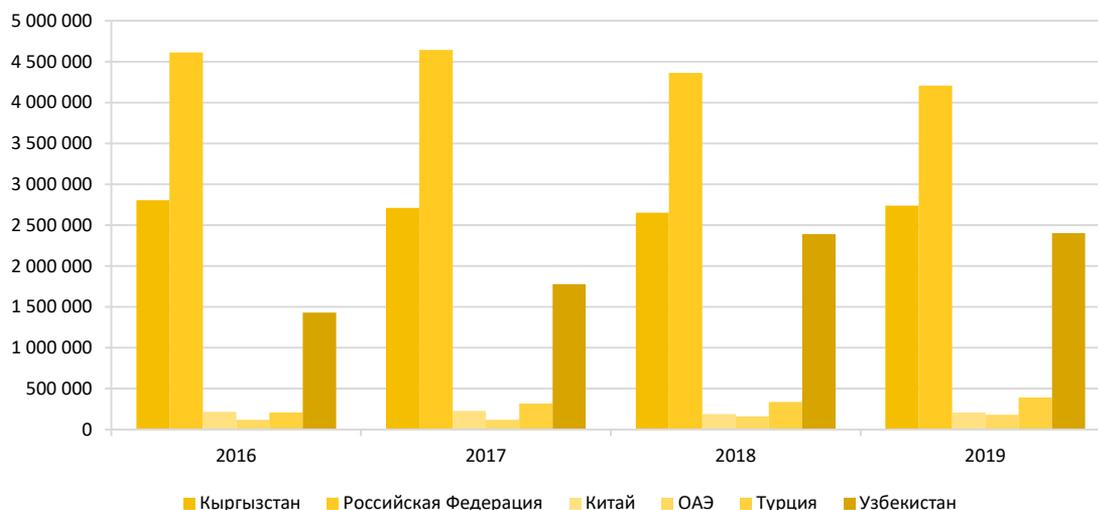
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|----------|-----------|------------|------------|------------|
| Въездной | 6 509 390 | 7 701 196 | 8 789 314 | 8 514 989 |
| Выездной | 9 755 593 | 10 260 813 | 10 646 241 | 10 707 270 |

Так, в 2018 году пик въездного туризма составлял 8789314 человек, большее число которых прибыло из стран СНГ и преследовало личные цели, из них 76203 человека совершали поездки с целью туризма, 6341598 – частные поездки и 643748 – транзитное посещение, то есть промежуточная остановка в другую страну. Наибольший скачок по числу въездных туристов произошел в 2017, во время увеличения посещений на 1191806 человек.

Что касается выездного туризма, мы видим, что крупных изменений в динамике посетителей нет.

Лидером по принятию туристов из-за рубежа стал 2019 год и составил 10707270 человек. Но из всех четырех рассмотренных лет можно сделать вывод, что в 2017 году число выездных туристов увеличилось на наибольшее количество человек. Данная ситуация равнозначна въездному туризму. По сравнению с 2016 годом число человек, выезжающих за пределы республики, равнялось 10260813. Это на 505220 туристов больше, чем в предшествующем году.

Количество посетителей и направления по выездному туризму



Анализируя статистические данные, была составлена диаграмма, представленная выше, из которой следует, что наибольшее число жителей Казахстана совершают поездки в Российскую Федерацию, далее по убывающей: Кыргызстан, Узбекистан, Турция, Китай и ОАЭ. Это объясняется несколькими факторами. Во-первых, пограничное расположение стран СНГ, что позволяет беспрепятственно пересекать границы с личными или профессионально-деловыми целями. Во-вторых, страны, относящиеся к курортным, куда наши соотечественники отправлялись максимальное количество раз.

Во II квартале 2020 года Казахстан посетили 132,9 тыс. туристов, что в 16,5 раз меньше, чем во II квартале 2019 года, когда их число превышало 2,2 млн человек. Между тем в I квартале 2020 года иностранных туристов было более 1,4 млн. Об этом свидетельствуют данные комитета по статистике.

В целом в I полугодии 2020 года в Казахстан въехали 1,54 млн туристов, что на 60% меньше, чем в аналогичном периоде 2019 года.

Что касается работы гостиниц и других мест размещения, то ими во II квартале 2020 года было сдано 418 тыс. номеров, что в 3,2 раза меньше, чем во II квартале 2019 года[11].

Всего местами размещения в апреле-июне 2020 года было оказано услуг на 7,3 млрд тенге. Данный уровень в четыре раза меньше, чем в аналогичном периоде 2019 года, когда объем услуг достигал 29,5 млрд тенге.

На гостиницы приходится 6,5 млрд тенге, на одноэтажные бунгало, коттеджи и небольшие домики – 493,1 млн тенге, на детские лагеря – 37,1 млн тенге, на дома отдыха – 28,8 млн тенге, на туристские базы – 17,1 млн тенге и на пансионаты отдыха – 16,4 млн тенге.

Что касается курортных зон, то ими во II квартале 2020 года было оказано услуг более чем на 3,4 млрд тенге. При этом основная доля приходится на Алма-

тинский горный кластер – 2,2 млрд тенге, на Щучье-Боровую курортную зону – 587,4 млн тенге и на Мангистаускую курортную зону – 272,5 млн тенге. Отметим, что объем услуг в данном сегменте в докарантинном I квартале достигал 12,7 млрд тенге[5].

На сегодняшний день, в период карантинных мер не только в Казахстане, но и в других странах, наблюдается спад уровня международного туризма и доходов от него. Несмотря на негативные экономические последствия, в нашей стране возросло число внутренних поездок. Следовательно, внутренний туризм в Казахстане может стать одним из факторов восстановления туризма и подъема экономики в посткризисный период. Наша страна богата природными и рекреационными ресурсами для того, чтобы развивать внутренний туризм. К такому типу путешествий можно отнести экотуризм, агротуризм, познавательный и спортивный туризм. Таким образом, развивая и рекламируя национальные красоты, Казахстан может стать посещаемой страной на мировой арене и увеличивать доходы от международного туризма.

Индустрия туризма является одним из ключевых источников формирования добавочных рабочих мест, активизирует производство транспортных средств, стимулирует организацию строительства автотранспортных дорог и гостиничных комплексов. Это достаточно многоотраслевая хозяйственная деятельность, которая оказывает большое влияние на развитие экономики какого-либо региона или страны и заключение международных отношений.

Со стороны экономического фактора, учитывая статистические данные, туризм характеризуется значительным ростом. Они представляют факты, подтверждающие то, что индустрия путешествий считается наиболее активно формирующейся отраслью во многих странах мира (как развитых, так и развивающихся) ее значимость в экономике ежегодно набирает обороты.

Немаловажную роль в сфере туризма играет и занятость, которая также выступает как вспомогательный инструмент на пути развития экономики. Отсюда следует, что на сегодняшний день профессия в области предоставления услуг пользуется популярностью и востребованностью.

Выводы

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы, описывающие туризм как фактор подъема экономики в посткризисный период. Туризм как экономический феномен:

1. характеризуется как форма перехода к промышленному производству;
2. представляется как туристский продукт или услуга, реализованные на рынке и приносящие доход государству;

3. создает новые рабочие места и нередко является мотиватором освоения новых районов, имеющих возможность стать туристическими центрами, и ускорителем развития национальной экономики;

4. выступает как аппарат транжирения национального дохода в тех странах, которые ориентированы на туризм;

5. характеризуется значительной степенью производительности также стремительной окупаемостью вложений;

6. демонстрирует результативный способ сохранения природы и культурного наследия, так как непосредственно данные компоненты составляют базу его ресурсной основы;

7. интегрирует практически со всеми отраслями хозяйства и видами деятельности человека [6].

Литература:

1. Аймен А.Т., Аташева Д.О., Айменов М.Ж. – Анализ занятости в сфере туризма - Вестник Казахской Национальной академии естественных наук. № 3/2019. С. 48-55.
2. Александрова А.Ю. Международный туризм. Учебник. М.: Аспект Пресс, 2002. 470 с.
3. Аюшиева Л.К. Занятость населения в туристической отрасли. Вестник Бурятского государственного университета. №2-2/2015. С.132-134.
4. Фролова Т.А «Экономика предпринимательства в сфере социально-культурного сервиса и туризма». Курс лекций. Издательство СПбАУиЭ, 2000. 68 с.
5. Сборник «Научное творчество молодежи в индустрии гостеприимства». Материалы III международной науч.-практ. интернет-конф. студ., аспирантов и мол. ученых, 16-17 ноября 2018 г., г. Донецк / ГО ВПО Донец. нац. ун-т экономики и торговли им. М. Туган-Барановского/. 327 С.
6. AREC Tourism Strategy – Asian Development Bank. Туристическая стратегия ЦАРЭС 2030
7. Институциональный Документ. Декабрь 2020 г.
8. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000360> - Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан.
9. https://forbes.kz/life/opinion/zolotaya_jila_turizma_1575972375/ - Forbes Kazakhstan.
10. <https://ism.kz> - Бизнес. Новости Казахстана. LS.
11. <https://www.stat.gov.kz/> - Бюро национальной статистики Агентства по статистическому планированию и реформам Республики Казахстан.
12. Аймен А.Т., Аташева Д., Айменов М.Ж. - Қазақстан республикасындағы қонақ үй нарығының құрылымын зерттеу - Вестник Казахской Национальной академии естественных наук. № 3/2019. С. 12-15.

Резюме:

Мақалада туризм Covid-19 жағдайында және ең алдымен оның шикізаттық емес бағытына байланысты Қазақстан экономикасын дамытудың басым бағыты ретінде қарастырылады.

Негізгі сөздер: туризм, туризмнің экономикалық әсері, өнеркәсіп, қонақжайлылық, экономикалық даму, жұмыс орындары, экотуризм, агротуризм.

В статье рассматриваются туризм как приоритетное направление развития экономики Казахстана в условиях COVID-19, и прежде всего из-за его несырьевой направленности.

Ключевые слова: туризм, экономическое влияние туризма, промышленность, гостеприимство, экономическое развитие, рабочие места, экотуризм, агротуризм.

The article considers tourism as a priority direction of development of the economy of Kazakhstan in the conditions of COVID-19, and primarily because of its non-resource orientation.

Key words: tourism, economic impact of tourism, industry, hospitality, economic development, jobs, ecotourism, agrotourism.

Сведения об авторах:

А. Аймен – доктор экономических наук, декан технологического факультета, Таразский региональный университет им. М.Х.Дулати (г. Тараз)

Д. Аташева – к.э.н., доцент, заведующий кафедрой «Туризм и гостеприимство», Международный университет туризма и гостеприимства (г.Туркестан)

JEL: O11

Рынок международного туризма и его роль в развитии мировой экономики

Г. Макенова, А. Уайсова, Г. Тусупбекова, С. Рақымжанова

Введение

Главными целями национальной экономики являются стабильность, эффективность и справедливость за счет обеспечения роста национального объема производства, высокого уровня занятости населения и стабильной ценовой политики. Все эти показатели можно достичь путем применения инструментов макроэкономического регулирования, таких как фискальная, денежно-кредитная и внешне-экономическая политика.

Цель данной статьи - изучение и обсуждение теоретических положений становления рынка международного туризма, а также выявление факторов, влияющих на развитие мировой экономики. При выполнении исследования были использованы сравнительные методы анализа социально-экономических, статистических показателей и научно-исследовательская система.

При проведении анализа результатов исследования необходимо выяснить, насколько эффективное функционирование системы международного туризма сегодня обуславливает необходимость развития рынка международного туризма в рамках развития экономики государства, а следовательно, международной экономики.

Результаты исследования были широко освещены концепцией развития рынка международного туризма и его влиянием на развитие мировой экономики.

Проблема

Туризм стал крупным самостоятельным сектором национальной экономики, и его деятельность отвечает специфическим потребностям людей. Понятно, что цель состоит в том, чтобы это разнообразие потребностей удовлетворялось не только туристическими предприятиями, но и предприятиями других отраслей промышленности. Туризм является одним из факторов процесса глобальной интеграции, и туристический бизнес становится важным сектором экономики [1].

На развитие туризма оказывают влияние научно-технического прогресса, повышения качества жизни населения, увеличения свободного времени, увеличения количества отдыхающих, проведения свободного времени, экономическая и политическая стабильность и многих других факторов.

Согласившись с мнением Бельских И.Е., безусловно, на развитие международного туризма оказали влияние ряд факторов:

- выгодность географического положения и природно-климатические условия, определяющие длительность туристского сезона;

- имеющиеся памятники истории, архитектуры, обуславливающие широту культурно-исторического наследия;

- высокий уровень сервиса и качества обслуживания;

- взаимодействие местного населения, предприятий малого бизнеса с туристами, основанное на знании иностранных языков, осуществлении рекламы туристских возможностей;
- проведение мероприятий по государственной поддержке сферы туризма [2].

Социально-экономический уровень страны (региона), очевидно, играет важную роль в развитии международного туризма. Существует много факторов, которые влияют на развитие туризма:

1) Внешние факторы:

- политические;
- экономические;
- социально-демографические;
- безопасность;
- финансовые;
- технологии и развитие отраслей, характеризующих уровень туризма (сопутствующие отрасли);

- культура;

- логистика.

2) Внутренние факторы:

- маркетинг;
- квалифицированные кадры;
- профессиональная турагентская сеть;
- развитие сферы туроператорского продукта и услуг;
- система дистрибуции;
- совершенствование продукта в туристских дестинациях.

Вклад международного туризма в экономику страны заключается в следующем:

1. Поступления от экспорта.

2. Создание рабочих мест.

3. Приток инвестиций.

4. Сбалансированность экономического роста.

5. Межкультурные связи и отношения [3].

Казахстан обладает уникальными природными ресурсами и уникальной культурой кочевого народа, которые, безусловно, влияют на развитие туризма, как на международном, так и на региональном рынках. Туристический потенциал рекреационных ресурсов и историко-культурное наследие делает Казахстан уникальным, и дает возможность гармонично интегрироваться в туристический рынок и добиться интенсивного развития внутреннего

туризма. Это обеспечит устойчивый рост занятости и доходов, будет способствовать развитию отраслей, связанных с туризмом, и будет способствовать развитию туризма в национальной экономике и увеличению потока инвестиций.

Исследовательская проблема структуры международного туризма на национальном уровне – это соотношение проектов и планов развития туристской индустрии с развитием экономики, которые дают импульс на развитие динамики туризма. В целях достижения национальных целей диверсификации экономики и повышения благосостояния и качества жизни населения индустрия туризма должна развиваться в определенных туристских кластерах с конкурентоспособным туристским бизнесом, основу которого составляют квалифицированные работники, предлагающие привлекательные туристские продукты как для внутреннего, так и для иностранного туриста.

Туристская отрасль обладает существенным потенциалом стимуляции роста экономики. Поэтому становится все более очевидной необходимость применения инновационных подходов для поддержания здоровой экономики многих стран, сообществ и регионов. Так как в разных регионах существуют разные условия, туризм рассматривается как важная форма экономического развития.

Опыт многих стран доказывает, что туристическая отрасль лидирует по сравнению с другими секторами, в частности, благодаря многостороннему воздействию на экономику [4]. Туристическую отрасль нельзя представить себе без надлежащей информационной поддержки и квалифицированных специалистов, обслуживающих различные виды туристских услуг. Разработка даже самого простого тура требует больших объемов информации: знание расписаний и стоимости проезда на международном и национальном транспорте, поддержка профессионального уровня отелей и других туристических услуг.

Результаты и перспективы исследования

Результаты исследования показывают, сегодня эффективное функционирование системы международного

туризма невозможно без планирования, регулирования, координации и контроля со стороны структур, ответственных за его развитие, что обуславливает необходимость разработки туристской политики, которая формируется и реализуется на различных уровнях: государственном, региональном, отдельного предприятия. Туристская политика любой страны строится исходя из ее внутренних специфических условий и внешних факторов и рассматривается как составная часть общей политики государства.

В 2019 году (ЮНВТО) зарегистрировала 1,5 миллиарда международных туристических поездок по всему миру. Четырехпроцентный рост по сравнению с предыдущим годом, также прогнозируемый на 2020 год, подтверждает, что туризм является ведущим и устойчивым сектором экономики, особенно на фоне текущей глобальной неопределенности. Одновременно это требует ответственного управления текущим ростом с целью наилучшим образом использовать возможности, которые туризм может создать для людей во всем мире.

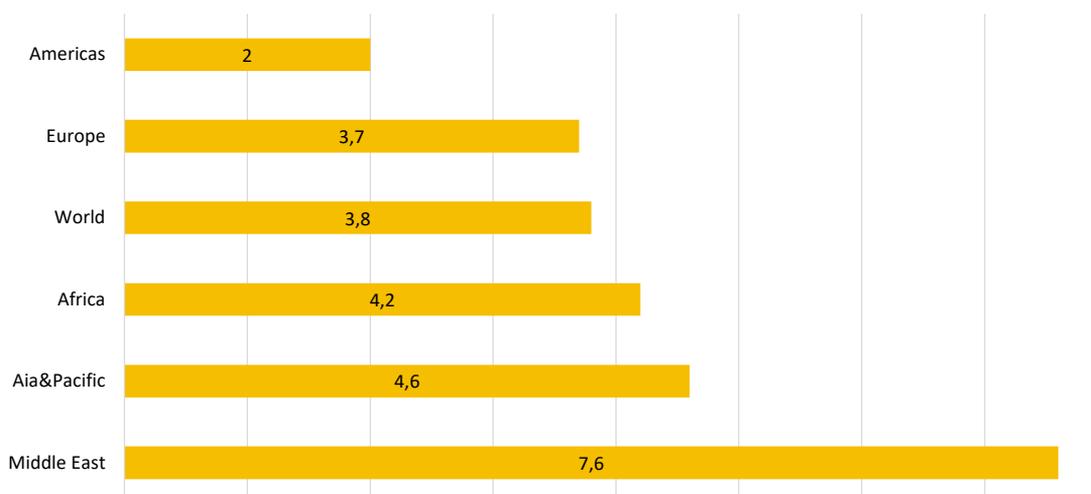
В 2019 году во всех регионах наблюдался рост международного туризма. Тем не менее неопределенность вокруг Brexit, крах туроператора Thomas Cook, геополитическая и социальная напряженность и спад мировой экономики совместно способствовали замедлению роста в 2019 году по сравнению с исключительными темпами в 2017 и 2018 годах. Данный процесс главным образом затронул развитые страны и особенно Европу и Азиатско-Тихоокеанский регион.

В 2020 году прогнозируется рост от 3% до 4%, что отражено в последнем индексе доверия ЮНВТО (UNWTO Confidence Index), который демонстрирует осторожный оптимизм: 47% участников считают, что показатели туризма улучшатся, а 43% – что он останется на том же уровне, что и в 2019 году. Ожидается, что крупные спортивные события, включая Олимпийские игры в Токио, и культурные события, такие как ЭКСПО-2020 в Дубае, окажут положительное влияние на развитие данного сектора. Международные туристические поездки в 2019 году имели следующие изменения (Рисунок 1).

Рисунок 1

Международные туристические поездки в 2019 году

в процентах



Примечание: Составлен на основе источника [5].

Ближний Восток стал самым быстрорастущим регионом по числу международных туристических поездок в 2019 году, почти вдвое превзойдя средний мировой показатель (+8%).

Рост числа международных поездок в Азиатско-Тихоокеанском регионе замедлился, но по-прежнему остается выше среднего, составляя 5%.

Европа, где также наблюдался более медленный, чем в предыдущие годы, рост (+4%), сохраняет лидерство по количеству международных поездок: в 2019 году Европу посетило 743 миллиона иностранных туристов, что составляет 51% мирового рынка.

Северная и Южная Америка (+2%) показали неоднозначную картину, поскольку многие островные туристические направления в Карибском бассейне укрепили свои позиции, восстановившись после ураганов 2017 года, в то время как количество поездок в Южную Америку снизилось, отчасти из-за продолжающихся социальных и политических потрясений.

Ограниченные данные по Африке (+4%) указывают на сохранение в Северной Африке высоких результатов (+9%), в то время как в странах Африки к югу от Сахары темпы роста в 2019 году замедлились (+1,5%).

Представляя результаты за 2019 год, согласно данным ЮНВТО, во времена неопределенности и нестабильности туризм остается надежным сектором экономики. На фоне недавнего ухудшения глобальных экономических перспектив, напряженности в международной торговле, социальных волнений и геополитической неопределенности данный сектор продолжает опережать мировую экономику и призывает не только расти, но и становиться лучше.

В силу ряда причин в мировой практике существуют различные национальные системы организации регулирования туризма. В разных странах, изучение потенциала международного туризма происходит по-разному.

Индустрия международного туризма является объединением не только одного вида хозяйственной деятельности одной страны, но и требует консолидации и унификации субъектов и других стран. И поэтому сложно исследовать структуру туризма, из-за недостаточности информации и непрозрачности данных с учетом национальной специфики.

Для определения роли международного туризма в развитии национальной экономики (мировой экономики) рассмотрим структуру международного туризма по следующим уровням, которые по нашему взгляду является более приемлемыми (Таблица 1).

Таблица 1

Структура международного туризма по уровням

| № | Виды | Описание |
|---|-------------------------|--|
| 1 | Национальный уровень | Национальный международный туризм включает ряд вопросов по развитию и регулирования туризма во взаимодействии с другими государствами |
| 2 | Отраслевой уровень | Данный уровень включает рассмотрение организационных моментов индустрии международного туризма, например, стратегия поведения фирмы в отраслях, а также внутри отрасли |
| 3 | Региональный уровень | Учет региональной дифференциации. Необходим для рейтинговой оценки инклюзивности развития регионов РК |
| 4 | Внутрифирменный уровень | Данный уровень исследует особенность методологического подхода руководителей, которые ведут работу на фирме |

Примечание: Составлено автором.

1. Национальный уровень является сложным, так как возникают различные спорные моменты в вопросах туризма по соблюдению интересов между государствами и это связано с правилами, как например, соблюдение международных стандартов. В развитии туризма государства должны соблюдать свои интересы, иногда такие соблюдения интересов связаны с отстаиваниями интересов какого-то субъекта. При этом устойчивое развитие туристских территорий на национальном уровне предполагает экономическое развитие территорий, позволяющим удовлетворять необходимые потребности общества с целью повышения качества жизни населения.

Республика Казахстан придает большое значение развитию туризма как кластера, поэтому в концепции развития данной отрасли до 2020 года были определены пять концепций туризма: Астана, Алматы, Восточный Казахстан, Южный Казахстан и Западный Казахстан, которые обеспечивают формирование экологических, культурных и этнических зон с целью повышения конкурентоспособности территории на туристическом рынке [7].

Несмотря на то, что за последние годы имеется положительная динамика по многим показателям туристской отрасли, она все же имеет нестабильный характер. Инфраструктура туризма развивается медленно, что снижает потенциал расширения гостиничного бизнеса. В ходе общегосударственного выборочного статистического наблюдения были определены статьи расходов домашних хозяйств

на поездки за 2019 год, данные которых показали, что основной статьей расходов на поездки в личных, деловых и профессиональных целях выступают транспортные издержки, которые составляют около одной трети всех затрат.

2. Анализ текущей ситуации и прогнозные данные позволяют сделать вывод, что для прорывного развития отрасли необходим более динамичный рост по всем показателям туризма. В анализе современного состояния туристской отрасли Казахстана по трем традиционным направлениям (въездной, внутренний и выездной туризм) использованы материалы международных исследований (WorldTravel&TourismCouncil, UNWTO) и статистические данные внутренних ведомств (ПС КНБ РК, Комитет по статистике Республики Казахстан).

По данным Комитета индустрии туризма МКС РК всего в Казахстане по состоянию на 1 января 2019 года зарегистрировано 4011 туристская организация, занимающихся организацией и предоставлением туристских услуг, из них 3342 турагента и 669 туроператоров [8].

В 2018 году Казахстан посетили 8,5 млн туристов, этот показатель вырос на 10% по сравнению с рекордным 2017 годом. Согласно данным таблицы 8, мы можем увидеть, что в 2018 году 75% человек из 8,5 млн туристов являются гражданами соседствующих с Казахстаном государств: Узбекистана, России, Кыргызстана и Таджикистана. Оставшиеся 25% приходятся в основном на жителей Турции, Германии и Азербайджана (Таблица 8) [9].

Таблица 2

Количество прибывших иностранных туристов в Республику Казахстан

| Страна | 2017 | | 2018 | | Изменение | |
|--------------|--------------|------|--------------|------|--------------|-------|
| | тыс. человек | % | тыс. человек | % | тыс. человек | % |
| Узбекистан | 3 344,6 | 43,4 | 4 351,3 | 51,3 | 1 006,7 | 7,6 |
| Россия | 1 708,9 | 22,2 | 1 737,6 | 20,5 | 28,7 | -1,7 |
| Кыргызстан | 1 273,4 | 16,5 | 132,8 | 1,6 | -1 140,6 | -14,9 |
| Таджикистан | 383,4 | 5,0 | 142,5 | 1,7 | -240,9 | -3,3 |
| Турция | 98,8 | 1,3 | 99,3 | 1,2 | -0,5 | -0,1 |
| Германия | 99,4 | 1,3 | 99,1 | 1,2 | -0,3 | -0,1 |
| Азербайджан | 111 | 1,4 | 98,3 | 1,2 | -12,7 | -0,2 |
| КНР | 94,8 | 1,2 | - | - | - | - |
| Беларусь | 70,8 | 0,9 | - | - | - | - |
| Украина | 66 | 0,9 | - | - | - | - |
| Туркменистан | 63,2 | 0,8 | - | - | - | - |

Продолжение

| Страна | 2017 | | 2018 | | Изменение | |
|---------------|--------------|-----|--------------|------|--------------|------|
| | тыс. человек | % | тыс. человек | % | тыс. человек | % |
| Южная Корея | 60,6 | 0,8 | - | - | - | - |
| США | 29,6 | 0,4 | - | - | - | - |
| Другие страны | 296,7 | 3,9 | 1 827,4 | 21,5 | 1 530,7 | 17,6 |
| Итого: | 7 701,2 | | 8 488,3 | | 787,1 | 10 |

Примечание: Составлена на основе источника [9].

Согласно данным, в 2018 году показатели прибывших иностранных туристов в Республику Казахстан были выше, что было связано международной выставкой EXPO-2017. Тогда Казахстан посетили 7,7 млн. иностранцев, где более 88% прибыли из Узбекистана, России, Кыргызстана, Таджикистана и Китая в порядке убывания по числу человек. Оставшиеся 12% – это в основном граждане Азербайджана, Турции, Германии, Беларуси и Украины.

Так, на конец 2019 года Казахстан посетили 6,4 млн иностранных туристов. В сравнении с аналогичным периодом 2018 года показатель снизился на 5,4%, но, тем не менее, остался выше среднегодового значения за последние пять лет на 650 тыс. туристов. Поэтому для того, чтобы динамика прибывших иностранных туристов в Республику Казахстан не имела тенденций к снижению, в целях достижения национальных целей диверсификации экономики и повышения благосостояния и качества жизни населения республики, индустрия туризма должна развиваться в определенных туристских кластерах с конкурентоспособным туристским бизнесом, основу которого составляют квалифицированные работники, предлагающие привлекательные туристские продукты как для внутреннего, так и для иностранного туриста. Развитие в данном направлении должно способствовать мощному и стабильному росту доходов от туристской деятельности для всех заинтересованных сторон – государства, бизнеса и работников.

При определении туристических потоков (пересечении границы) определяющим являются данные Пограничной службы Комитета национальной безопасности РК, согласно которым выясняется цель поездки туристов:

- 78% - поездки к друзьям;
- 20% - деловой туризм;
- 2% - пляжный или досуговый отдых.

Эти данные свидетельствуют о маленькой доле «чистого туризма» в структуре посещения Республики Казахстан иностранцами.

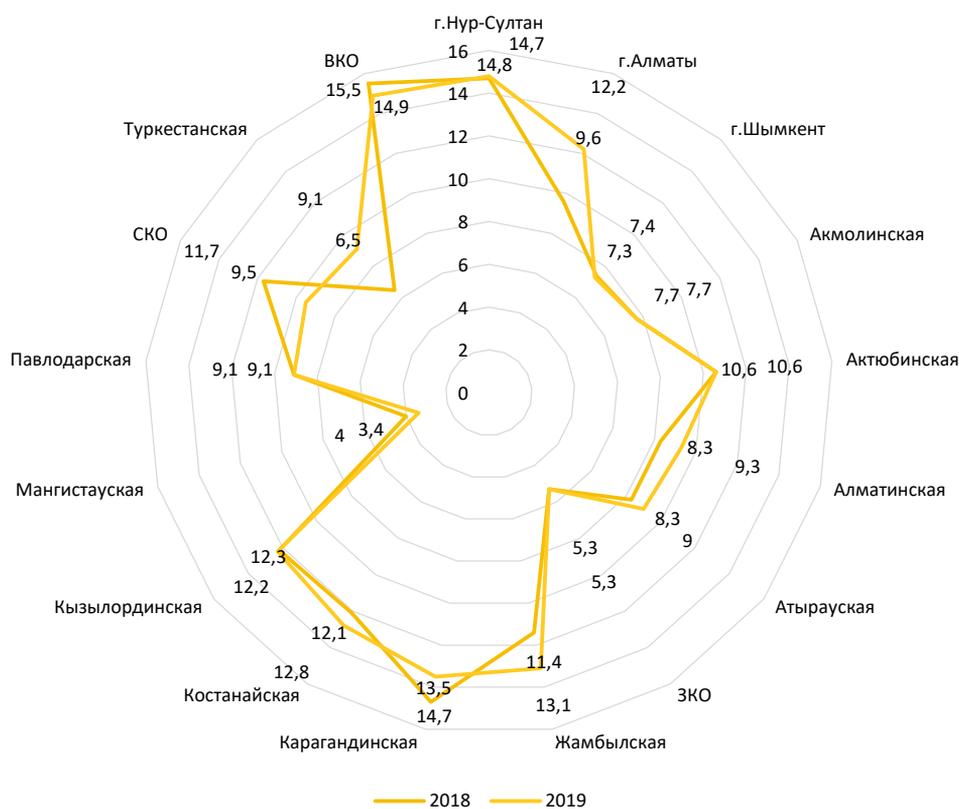
3. На региональном уровне устойчивое развитие территорий (регионов) туристской специализации реализуется посредством эффективного и конкурентоспособного функционирования социально-экономических систем, комплексного благоустройства территорий туристскими инфраструктурными объектами, при постоянном росте качественных индикаторов уровня жизни местного населения, сохраняя культуру и национальные традиции, и окружающую среду.

Анализируя туристскую отрасль в Казахстане отметим, что на ее развитие, безусловно, оказывает замедление глобальной экономики, неопределенность, связанная с выходом Великобритании из ЕС, а также геополитическая напряженность в ряде регионов, которые могут привести к повышенной осторожности как туристов, так и инвесторов в турбизнесе. В результате чего, мы можем утверждать, что инновации в туризме позволяют решать ряд задач, связанных как с повышением уровня удовлетворения культурных потребностей населения, так и с созданием условий для развития инновационных форм малого бизнеса, и с вовлечением в инновационную деятельность молодежи (Рисунок 2)[6].

Поэтому предприятиям по оказанию услуг гостеприимства, предоставляющие услуги размещения и питания, а также предприятиям, участвующим в формировании туристского продукта (к таким объектам можно отнести места развлечений, культурно-событийные объекты, национальные парки и т.д.), в первую очередь, необходимо повышение качества оказываемых услуг на основе инновационных подходов в управлении.

Уровень инновационной активности предприятий

в процентах



Примечание: Составлен автором на основе источника [6].

В Дорожной карте развития туризма до 2020 года были предусмотрены следующие действия по управлению проектами в туристской отрасли:

1) Усовершенствование существующих туристических продуктов и создание новых:

- разработка проектов «этнодеревень» (этнографических деревень) и региональных культурных и туристических центров, в том числе таких проектов, как «Возрождение Шелкового Пути» и «Каспийские Ворота», способных обеспечить поездки на выходные всей семьей;
- возрождение в Казахстане «семейного туризма», чтобы изучить вопрос изготовления доступных национальных сувениров, связанных с наиболее важными туристическими направлениями, а также качественных предложений по международным круизам по Каспийскому морю с посещением стран Каспийского региона;
- разработка маршрутов с целью развития автомобильного туризма и определение специальных зон для кемпинга (автотуризм с проживанием в автоприцепах);
- разработка и внедрение системы организации санаторного лечения и реабилитации населения Казахстана с целью изучения возможности включения казахстанского отрезка Великого Шелкового Пути (ВШП) в каталоги международных туристических операторов;

2) Увеличение инвестиционной привлекательности туристических продуктов Казахстана и улучшение модели управления отраслью с целью создания организации по управлению туристическими дестинациями (далее - ОУТД).

Любое развитие инфраструктуры начинается с планирования и оценки и только потом переходит к реализации, поэтому необходимо принять во внимание рост и управляемость туризма в регионе и разобраться, как лучше выполнить задуманное [8].

Управление развитием инфраструктуры часто требует долгосрочного подхода, так как при условии прироста количества посетителей некоторых объектов на 20-40% в год, руководителям определенных направлений придется принимать серьезные решения касательно роста и развития инфраструктуры, чтобы справиться с увеличивающимся спросом. Возможно, понадобится привлечь квалифицированных специалистов для анализа ситуации с водой, отходами, транспортом и туристическими тенденциями, а также проведения маркетингового анализа, чтобы эффективно согласовать различные элементы направления.

Хорошо обученный туристический персонал и граждане, осознающие преимущества и обязанности, связанные с ростом туризма, являются незаменимыми элементами работы туристического

направления, которыми необходимо управлять в соответствии со стратегией дестинации.

По данным Комитета индустрии туризма МКС РК всего в Казахстане по состоянию на январь 2019 года зарегистрировано 4011 туристская организация, занимающихся организацией и предоставлением туристских услуг, из них 3342 турагента и 669 туроператоров [6].

Для эффективного развития индустрии туризма одним из ключевых факторов успеха является надлежащее структурирование и позиционирование турпродуктов, которое для целей планирования и развития туризма не обязательно соответствует административно-территориальному делению страны.

Некоторые регионы (области) Казахстана могут иметь единый уникальный «опыт» и характеристики, которые могут быть преобразованы в один туристский кластер с уникальной доминирующей экспериментальной структурой, которая позднее может быть передана на внешние рынки туризма как уникальное торговое предложение.

Развитие выбранных 10 направлений, вошедших в ТОП-10, являются ключевым условием формирования современного высокоэффективного туристского комплекса и повышения вклада туризма в экономику Казахстана:

1) озеро Алаколь – с потенциалом 2500000 туристов в год (текущий поток - 772000 туристов в год);

2) горный кластер Алматинского региона – с потенциалом 2500000 туристов в год (текущий поток – 500000);

3) Щучинско-Боровская курортная зона – с потенциалом 2000000 туристов в год (текущий поток - 750000);

4) Баянаульская курортная зона – с потенциалом 450000 туристов в год (текущий поток - 200000);

5) Имантау-Шалкарская курортная зона – с потенциалом 400000 туристов в год (текущий поток - 130000);

6) озеро Балхаш – с потенциалом 400000 туристов в год (текущий поток - 130000);

7) Чарынский каньон – с потенциалом 1000000 туристов в год (текущий поток - 100000);

8) развитие историко-культурного туризма Туркестана – с потенциалом 1500000 туристов в год (текущий поток - 500000);

9) развитие пляжного туризма Мангыстау - с потенциалом 750000 туристов в год;

10) развитие MICE туризма г. Нур-Султан – с потенциалом 1000000 туристов в год.

В связи с этим, основными долгосрочными тенденциями в области инновационных технологий туристской отрасли являются:

1) интенсивное развитие воздушного сообщения путем введения новых маршрутов, создания новых (бюджетных) авиаперевозчиков, модернизации существующих аэропортов и строительства новых, что в совокупности с растущим использованием Интернета сокращает туристские издержки и увеличивает количество поездок;

2) рост использования экологически безопасных и энергосберегающих технологий и процессов при строительстве и эксплуатации объектов, в свою очередь, положительно влияющий на имидж объектов, которые внедряют подобные технологии, привлекая большее количество туристов;

3) растущее использование Интернета для поиска и приобретения туристских продуктов, обуславливающее необходимость наличия интернет-присутствия компаний, как для рекламы, так и осуществления продаж туристских продуктов;

4) рост использования различных технологических приложений во всех секторах, связанных с туризмом, – приложений для смартфонов, связанных с туризмом и гостиничным бизнесом, GPS для автомобилей и пр.

Решение проблем развития туризма на региональном уровне связано с концепциями устойчивого и инклюзивного развития путем взаимосвязанного достижения экологических, социальных и экономических целей. Для этого автором была рассмотрена система показателей инклюзивности развития регионов в сфере туризма на основе следующих показателей (Таблица 3).

Таблица 3

Система показателей инклюзивности развития регионов в сфере туризма

| Группа показателей | Единица измерения | Обоснование | Показатели |
|--------------------|-------------------|---|--|
| Экономические | тенге | Повышение экономических показателей за счет инновационного развития регионов | ВРП на душу населения |
| | % | | Индекс производительности труда ВРП в туристической деятельности |
| | % | | Доля инвестиций в основной капитал к ВРП |
| Социальные | % | Достойный уровень и качество жизни всех слоев населения, сокращение бедности за счет развития туризма | Доля услуг размещения туристов в ВРП |
| | тенге | | Уровень занятости населения |
| | на 1000 человек | | Среднедушевой доход |
| | | | Коэффициент демографической нагрузки |

| Группа показателей | Единица измерения | Обоснование | Показатели |
|--------------------|-------------------|--|--|
| Экологические | тенге | Стимулировать экономическое развитие и содействовать благополучию человека за счет сохранения и рационального использования природного капитала, природных ресурсов и экосистем, а также улучшать экологические аспекты качества жизни населения | Расходы на охрану окружающей среды |
| | млн. кВт-ч | | Энергоемкость ВРП |
| | тонн | | Выбросы |
| Территориальные | тенге | Оказывают активное влияние на направление, темпы, масштабы и пропорции развития региональной экономики | Инвестиции, направленные на охрану окружающей среды |
| | % | | Человеческий потенциал туристской деятельности (кадры) |
| | тенге | | Объем оказанных услуг |
| | тенге | | Объем инвестиционных вложений в экономику территории |
| Демографические | человек | Носитель разнообразных общественных связей между различными социальными группами, дают возможность проводить анализ процесса воспроизводства населения | Численность населения |
| Технологические | единиц | Способствуют разработке новых прогрессивных технологий | Количество номеров в местах размещения |
| | % | | Заполняемость гостиниц койко-мест |

Примечание: Составлено автором.

Для оценки степени различия факторов в региональном аспекте целесообразно проводить данный анализ как в целом по регионам, так и по туристской деятельности. Поэтому с целью выявления индикаторов устойчивости будет использоваться средняя арифметическая оценка показателей по каждому направлению. Исходя из полученных значений, приоритетность каждого показателя будет исчисляться исходя из его удельного веса в сумме значений представленных показателей.

При расчете интегрального показателя устойчивого развития важным выступает тот факт, что степень влияния каждого из показателей инклюзивности развития региона на общую устойчивость различна, так как они имеют разные веса приоритетности. Поэтому расчет приоритетности каждого показателя устойчивости в общем показателе возможно определить исходя из удельного веса каждого в сумме устойчивого развития каждой составляющей – экономической, социальной, экологической, территориальной:

$$I_{уст} = \frac{n1 * I_{экон} + n2 * I_{экол} + n3 * I_{соц} + n4 * I_{терр}}{4} \quad (1)$$

где:

$n1-4$ – веса приоритетности экономического, социального, экологического и территориального индикатора;

$I_{экон}$ – экономический показатель инклюзивности развития региона;

$I_{экол}$ – экологический показатель инклюзивности развития региона;

$I_{соц}$ – социальный показатель инклюзивности развития региона;

$I_{терр}$ – территориальный показатель инклюзивности развития региона.

Использование показателей инклюзивности развития регионов позволит взглянуть на проблему устойчивого развития туристических территорий с точки зрения возможного устойчивого развития.

Исходя из вышеизложенного, можно говорить о том, что объективные предпосылки обеспечения устойчивого развития национальной и, как следствие, глобальной экономики, формируются на региональном уровне, где каждая территория обладает ресурсами, стимулирующими развитие того или иного вида деятельности. Это, в первую очередь, касается природных ресурсов, что значительно повышает важность перехода к экологическому, экономическому и социальному устойчивому развитию.

На основе выявленных показателей Алматинской области, Южно-Казахстанской области, Кокшетау и г.Нур-Султан автором был разработан рейтинг инклюзивности развития регионов с помощью метода рангового рейтингования, целью которого является сопоставление данных регионов по характеристикам их развития. Метод рейтингования инклюзивности развития регионов Республики Казахстан основан на временных и пространственных многомерных сравнениях и включает систему показателей, отражающих экономическое, экологическое и социальное развитие регионов.

Происходящие в настоящее время преобразования в различных аспектах в сфере туристских услуг приводят к повышению значимости туризма в развитии национальной экономики, что обусловлено изменением механизма функционирования индустрии туризма, комплексным воздействием на экономику других отраслей. В Казахстане идет активная работа по формированию имиджа и привлекательности местной туристской среды. Необходимо иметь в виду, что сфера туризма очень сильно сопряжена с другими отраслями экономики. Использование туристского потенциала даст импульс развитию бизнеса — туротрасль станет более привлекательной для частных инвестиций.

Выводы

Таким образом, на основе разработки и дальнейшего исследования, автором были сделаны следующие выводы:

1. В результате исследования теоретических подходов и рассмотрения различных мнений авторов, исследуемых понятие «международный туризм», «отрасль туризма», «индустрия туризма» была дана авторская интерпретация, где под международным туризмом понимается многосекторальная деятельность, направленная на развитие международного туристского рынка, выступая в качестве мощного фактора социально-экономического развития страны, обеспечивая стимулирование притоков иностранных поступлений, повышение занятости населения, благосостояния и расширение межличностных контактов.

2. На основе методологического исследования в области международного туризма автором был сделан акцент на:

- модели роста и развития туризма (R.Samans, J.Blanke, M.Drzeniek, G.Corrigan, R.Hasmath, M.Feshari), которые учитывают национальные показатели эффективности инклюзивного развития туризма;

- Теория S.Richard – воздействие направлений на основе индикаторов ИИР, влияющих на формирование и функционирование индустрии международного туризма:

а) масштаб и уровень контроля;

б) экология и взаимосвязь с местным окружением.

- Теория развития туризма - инклюзивный рост и развитие ключевых показателей эффективности – Р.Митчела (ИИР - индексы инклюзивного развития стран).

3. Реализация идей, заложенных в концепцию «inclusive growth», дает надежду, что неутешительные сценарии развития и стандарты жизни,

к которым готовит нас новая норма – «new normal» (снижение доли работоспособного населения и связанное с ним повышение пенсионного возраста, низкий темп экономического развития, постоянная угроза бедности для определенных слоев населения и высокая безработица) изменятся.

В процессе исследования международного туризма как формы внешнеэкономической деятельности рынка автором был разработан метод оценки инклюзивности развития данных регионов, в основе которого лежат многомерные пространственные и временные сравнения, которые включают показатели, отражающие экономическое, экологическое, социальное и территориальное развитие регионов в сфере развития туризма. Для этого автором была рассмотрена система показателей инклюзивности развития регионов в сфере туризма.

4. Автором были сгруппированы направления на основе 15 индикаторов ИИР (IDI) 3-х групп и объединены программы развития и влияние их на развитие туризма. Показатели располагаются в интервале: слабое воздействие от 1-2, ниже среднего от 2-4, среднее воздействие от 4-5, сильное воздействие от 6-7.

Развитие туризма вызывает не только экономические изменения в стране, но и социальные преобразования в социуме, так как туризм не только подвержен росту, но и структурному изменению. Поэтому обозначение общей структуры международного туризма, вне зависимости от внутренней специфики туризма, направлений его исследования, значения в глобальной мировой экономике является интересным и актуальным.

Литература:

1. Электронный ресурс: www.strategy2050.kz: <https://strategy2050.kz/ru/news/51804/>
2. Bielski, I. E. Local Tourist Image of Business Strategy in the Global Economy / I. E. Bielski // Regional Economy: theory and practice. - 2009. - №8. - Pp. 62-67.
3. Korzun RM International tourism // "Economy agriculture: challenges and solutions" - 2011. - 673 p.
4. Евразийская экономическая интеграция – 2019. – М.: ЦИИ ЕАБР, 2019. – 140 с.
5. Электронный ресурс: Данные <http://www.tohology.com/hospitality/industry/unwto-statistika-mezhdunarodnyh-poezdok/>
6. Электронный ресурс: Данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан за 2014-2019гг. <http://www.stat.gov.kz>
7. Олдак П. Г. Индустрия туризма - одно из ведущих направлений развития современной экономики /П.Г.Олдак //Проблемы развития индустрии туризма. - Новосибирск: Наука, Сиб. отделение, 2015. – с. 3-21.
8. Электронный ресурс: Данные Комитета индустрии туризма Министерства культуры и спорта Республики Казахстан за 2018 год //<http://www.kazakhstan-tourist.isd.kz/page.php>
9. Электронный ресурс: Данные Пограничной службы КНБ РК за 2017-2018 годы //<http://www.knb.gov.kz>
10. Постановление Правительства Республики Казахстан от 8 ноября 2017 года № 727 «Об утверждении Дорожной карты по развитию туризма в городе Астане до 2020 года»

Резюме:

Ғылыми мақалада халықаралық туризм нарығының жұмыс істеуінің теориялық ережелері, сондай-ақ оның әлемдік экономиканың дамуына әсері келтірілген. Зерттеу барысында Халықаралық Туризм жүйесінің тиімді жұмыс істеуі бүгінде мемлекет экономикасын, демек, халықаралық экономиканы дамыту аясында

халықаралық туризм нарығын дамыту қажеттілігін анықтайтындығы анықталды. Туризм ұлттық экономиканың ірі тәуелсіз секторына айналды және оның қызметі адамдардың нақты қажеттіліктеріне сәйкес келеді. Мақсат-бұл әр түрлі қажеттіліктерді туристік кәсіпорындар ғана емес, сонымен қатар басқа салалардағы кәсіпорындар да қанағаттандыруы. Туризм жаһандық интеграция процесінің факторларының бірі болып табылады және туристік бизнес экономиканың маңызды секторына айналады.

Негізгі сөздер: Халықаралық туризм, туризм, халықаралық туризм нарығы, инклюзивті даму, дестинациялар, бағалау.

В научной статье представлены теоретические положения функционирования рынка международного туризма, а также его влияние на развитие мировой экономики. При проведении исследования определено, что эффективное функционирование системы международного туризма сегодня обуславливает необходимость развития рынка международного туризма в рамках развития экономики государства, а следовательно, международной экономики.

Туризм стал крупным самостоятельным сектором национальной экономики, и его деятельность отвечает специфическим потребностям людей. Понятно, что цель состоит в том, чтобы это разнообразие потребностей удовлетворялось не только туристическими предприятиями, но и предприятиями других отраслей промышленности. Туризм является одним из факторов процесса глобальной интеграции, и туристический бизнес становится важным сектором экономики.

Ключевые слова: международный туризм, туризм, рынок международного туризма, инклюзивное развитие, дестиниции, оценка.

The scientific article presents the theoretical provisions of the functioning of the international tourism market, as well as its impact on the development of the world economy. During the research, it was determined that the effective functioning of the international tourism system today determines the need for the development of the international tourism market within the framework of the development of the state economy, and consequently, the international economy. Tourism has become a major independent sector of the national economy, and its activities meet the specific needs of people. It is clear that the goal is to ensure that this diversity of needs is met not only by tourism businesses, but also by businesses in other industries. Tourism is one of the factors in the process of global integration, and the tourism business is becoming an important sector of the economy.

Keywords: international tourism, tourism, international tourism market, inclusive development, destinations, evaluation.

Сведения об авторах:

Г. Макенова – старший преподаватель Университета Нархоз (г. Алматы)

А. Уаисова – м.э.н., старший преподаватель Казахского университета международных отношений и мировых языков им. Абылай хана (г. Алматы)

Г. Тусупбекова – к.п.н., доцент Казахского университета международных отношений и мировых языков им. Аблайхана (г. Алматы)

С. Рақымжанова – магистр Казахского университета международных отношений и мировых языков им. Аблайхана (г. Алматы)

JEL: O11

Табиғи ресурстарды өндіруде экология саласын басқаруды жаңғырту

С. Усубалиева, Н. Сүлейменова, А. Галинова, Г. Айтбаева

Кіріспе

Табиғи ресурстар - Қазақстан Республикасының экономикалық өсуді қамтамасыз етудегі маңызды стратегиялық басымдығы, сыртқы экономикалық және сыртқы саяси келісімдер. Оларды қазіргі және болашақ ұрпақтардың игілігі үшін пайдалану керек. Өз кезегінде минералды ресурстар табиғи ресурстардың маңызды түрі, ғаламдық өнеркәсіптік өндірістің креативті негізі және өмірді жаһандық қолдау жүйесі болып табылады. Әр елдің, әсіресе Қазақстанның тұрақты дамуының шарттары бірқатар макроэкономикалық сын-қатерлерді бастан кешіреді, олардың біріншісі ұлттық резервтің негізі, ұлттық экономиканың барлық салаларын жедел дамытудың маңызды негізі - минералды ресурстардың жоғары әлеуетін қолдау және дамыту болып табылады [1].

Табиғи ресурстар - қоғамның материалдық және рухани қажеттіліктерін қанағаттандыру үшін өндірісте қолданылатын табиғи ортаның бөлігі. Табиғи ресурстарды тиімді пайдалану және адамзаттың табиғи ресурстармен қамтамасыз етілуі ең күрделі мәселелердің бірі болып табылады. Сондықтан табиғи ресурстардың сарқылуына жол бермеу үшін қалпына келтірілмейтін табиғи ресурстарды тиімді пайдалануға және шикізат, отын мен энергияның жаңа көздерін іздеуге бар күш жұмсалады. Осы шараларды жүзеге асырудың маңызды тәсілі басқа шикізатты кеңінен қолдану және оларды қалдықсыз пайдалану болып табылады.

Осыған орай, бүгінде табиғи ресурстарды сақтау жаһандық проблемаға айналғаны табиғи нәрсе. Табиғи ресурстарға зиянды әсер ететін литосфераның, атмосфераның және гидросфераның кірлеуімен сәтті тойтарыс беру өзге мемлекеттермен бірге осы ауқымды проблеманы қарастыруды талап етеді.

Проблема

Табиғатты басқару мен қоршаған ортаны қорғаудың мақсаты мен әдістері осы саладағы заңнаманың негізгі шеңбері және қатынастарды реттейтін нормалардың мазмұны болып табылады. Осы саладағы менеджментті іске асыру мемлекеттік және қоғамдық лауазымды адамдар мен азаматтардың іс-әрекеттері мен әрекеттеріне және олардың құқықтары мен міндеттерін заңнамада толық қамтуға байланысты болады [2].

Зерттеу нәтижелері мен болашағы

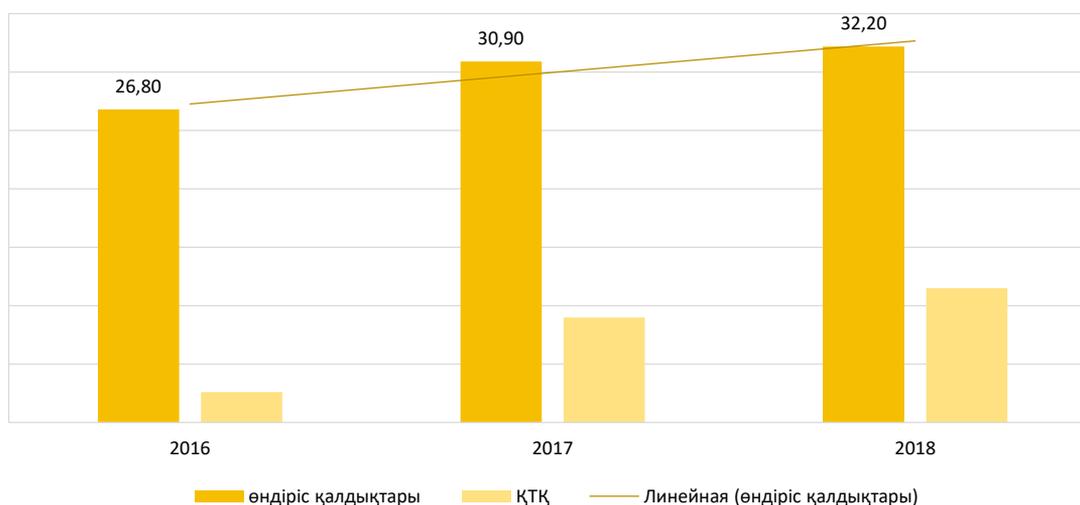
Өндіріс қалдықтарын өндіруде оларды өңдеу және пайдалану үлесі 2018 жылы 32,2%, 2017 жылы - 30,91%, 2016 жылы - 26,8 құрайды. 2018 жылы өнеркәсіптік қалдықтардың пайда болуынан қалпына келтіру және қалпына келтіру үлесі 2017 жылмен салыстырғанда 1,29% -ға өсті.

Қатты қалдықтарды өндіруде оларды өңдеу және пайдалану үлесі 2018 жылы 11,51%, 2017 жылы 9% және 2016 жылы 2,6% құрайды. 2018 жылы қатты қалдықтарды өңдеу мен кәдеге жарату үлесі артып келеді 2017 жылмен салыстырғанда 2,51% (1 сурет).

1-сурет

Өндіріс қалдықтары және ҚТҚ-ның түзілуіне оларды өңдеу және кәдеге жарату үлесі

пайызбен



Ескертпе: дереккөздер негізінде авторлар құрастырған [3].

Жыл сайын Қазақстанда 5-6 миллион еуро қатты тұрмыстық қалдықтар (бұдан әрі - ТҚҚ). Қатты қалдықтар Астана, Шымкент және Жаңаөзендегі зауыттарда, сондай-ақ негізінен шағын және орта кәсіпорындарда сұрыпталып өңделеді. Елде қайталама шикізатты өңдейтін және өнімнің 20-дан астам түрін өндіретін 130-дан астам кәсіпорын бар: пластмассалар, металдар, ағаш, шыны, қағаз, резеңке ұнтақ және резеңке бұйымдар, биогаз, тыңайтқыштар және отын пиролизі.

2018 жылғы жағдай бойынша республикадағы полигондар мен қатты қоқыс полигондарының саны 3521 құрайды, оның ішінде ресми түрде бекітілген 620 полигон (17,6%). 2017 жылы - 3817, заңдастырылған полигондар саны - 611 (16%), 2016 жылы - 3943, заңдастырылған полигондар саны - 590 (15%). жер асты суларына, топыраққа, атмосфералық ауаға теріс әсер етеді.

1 кесте

Қазақстан Республикасы бойынша өнеркәсіптік қалдықтар

| № | Түзілді өнеркәсіптік қалдықтар, мың тонна | Кәдеге жаратылды, оның ішінде өнеркәсіптік қалдықтар | | | |
|-------------------|---|--|---------------------------|----------------------------|-------|
| | | барлығы | пайдаланылғаны, мың тонна | қайта өңделгені, мың тонна | % |
| Ақмола | 47 273,0 | 7 024,0 | 7 024,0 | 0 | 14,86 |
| Ақтөбе | 75 000,0 | 10 015,0 | 15,0 | 10 000,0 | 13,35 |
| Алматы | 430,9 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| Атырау | 338,8 | 211,8 | 0 | 211,5 | 62,4 |
| ШҚО | 56 174,2 | 41 876,0 | 41 846,9 | 29,1 | 74,55 |
| Жамбыл | 13 318,6 | 1 849,8 | 1 813 683 | 36,0 | 13,89 |
| БҚО | 174,3 | 54,8 | 19 800 | 35,0 | 31,45 |
| Қарағанды | 221 115,5 | 95 202,0 | 95 200 300 | 1,7 | 43,06 |
| Қостанай | 240 000,0 | 59 600,0 | 58 000 000 | 1 600,0 | 24,83 |
| Қызылорда | 116,0 | 26,1 | 26 100 | 0 | 22,50 |
| Маңғыстау | 620,1 | 271,8 | 51 780 | 220,0 | 43,83 |
| Павлодар | 198 306,3 | 78 535,9 | 75 811 282 | 2 724,7 | 39,60 |
| СҚО | 1 400,0 | 278,7 | 169 837 | 108,8 | 19,91 |
| Түркістан | 12 212,0 | 8,7 | 84 | 0,272 | 0,07 |
| Алматы қаласы | 999,6 | 44,9 | 0 | 44,9 | 4,5 |
| Нұр-Сұлтан қаласы | 1 575,6 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| Шымкент қаласы | 22,8 | 19,6 | 19,5 | 0,124 | 86,03 |
| Барлығы | | 868 646,9 | 280 006,6 | 15 012,3 | 34,0 |

Ескертпе: дереккөздер негізінде авторлар құрастырған [4].

1-кестеде өнеркәсіптік кәсіпорындардың қызметінен және тасталған жұмыстардан туындаған тарихи ластануды жою жұмыстары жүйелі түрде жүзеге асырылады. Радиоактивті, пирит, күкірт және цезий сияқты қауіпті қалдықтар сот шешімімен республикалық меншікке берілді. Қазіргі уақытта тарихи ластағыштарды жою жұмыстары жүргізілуде.

2019 жылдың аяғында ол 34% құрады, жоспар бойынша 34% (2018 жылы - 32%).

Жетістік келесі факторларға байланысты:

1) Қалдықтарды кәдеге жаратуды азайтуға және қалдықтарды қайта өңдеуді арттыруға бағытталған

технологиялар Қазақстанның ірі өнеркәсіптік кәсіпорындарында енгізілуде.

2) өнеркәсіптік қалдықтардың жекелеген түрлерін (шлам, күл және қож, күкірт, химия өнеркәсібі қалдықтары) қайта өңдеу, кәдеге жарату және кәдеге жарату үшін инфрақұрылым жасалуда. Өңірлерде 260-тан астам қалдықтарды өңдейтін серіктестіктер бар, олардың ішінде 295 млн. Тонна өнеркәсіптік қалдықтар қайта өңделіп, жойылған.

Мәселен, Атырау облысында 2018 жылы өндірістік қалдықтарды қайта өңдеу үлесі 62%, Маңғыстау - 43%, Батыс Қазақстан - 31%, Қызылорда - 43%.

2-кесте

ҚТҚ өңдеу және кәдеге жарату үлесі

| № | Облыстың, қаланың атауы | 2017 жыл, % | 2018 жыл, % | 2019 жыл, % |
|---|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | Ақмола | 2,11 | 2,93 | 3,02 |
| 2 | Ақтөбе | 3,51 | 11,69 | 10 |
| 3 | Алматы | 24,77 | 27,55 | 23,28 |
| 4 | Атырау | 44,33 | 1,69 | 10,44 |
| 5 | ШҚО | 3,17 | 4,84 | 3,28 |
| 6 | Жамбыл | 3,47 | 3,11 | 8,53 |
| 7 | БҚО | 2,17 | 5,28 | 8,6 |
| 8 | Қарағанды | 13,96 | 16,39 | 17,42 |
| 9 | Қостанай | 0,93 | 9,65 | 10,3 |

Жалғасы

| № | Облыстың, қаланың атауы | 2017 жыл, % | 2018 жыл, % | 2019 жыл, % |
|---|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | Қызылорда | 8,13 | 7,42 | 10,78 |
| 1 | Маңғыстау | 6,49 | 1,42 | 33,8 |
| 1 | Павлодар | 0,23 | 0,12 | 15 |
| 1 | СҚО | 3,59 | 7,59 | 10,78 |
| 1 | Түркістан | 3,48 | 7,17 | 10,05 |
| 1 | Алматы қаласы | 10,01 | 5,70 | 10,95 |
| 1 | Нұр-Сұлтан қаласы | 8,33 | 12,25 | 15,92 |
| 1 | Шымкент қаласы | - | 18,28 | 22,77 |
| | Барлығы | 9,05 | 11,51 | 14,9 |

Ескертпе: дереккөздер негізінде авторлар құрастырған [4].

«Қатты тұрмыстық қалдықтардың пайда болуындағы оларды қайта өңдеу және қалпына келтіру» нақты индексі 2019 жылдың соңында 14,9% құрайды, жоспар бойынша - 14% (2018 жылы - 11,5%).

2016 жылы ТҚҚ-ны заманауи кәдеге жарату және кәдеге жарату бойынша іс-шаралар кешенін кеңейтілген өндірушілердің міндеті (БҒМ) механизмін енгізу арқылы іске асыру, сонымен қатар жергілікті ШОК-ті кеңінен тарту. 51% -дан 14,9% -ға дейін көтеру (2 кесте).

Ел аймақтарында қатты қалдықтарды бөлек жинау, сұрыптау және өңдеумен айналысатын кәсіпорындардың саны 110 (2016) жылдан 281 (2019) дейін өсті. Бүгінгі таңда 204 қала мен аудандар 51 елді мекенде әр кезеңдерде бөлек жинауды, ал 30-да сұрыптауды енгізді.

Республика аумағында метеорологиялық мониторингпен қамтамасыз ету 2018 жылы - 78%, 2017 жылы - 78%, 2016 жылы - 78%.

2018 жылы республика аумағын қамтамасыз ету 2017 жылмен салыстырғанда өзгерген жоқ.

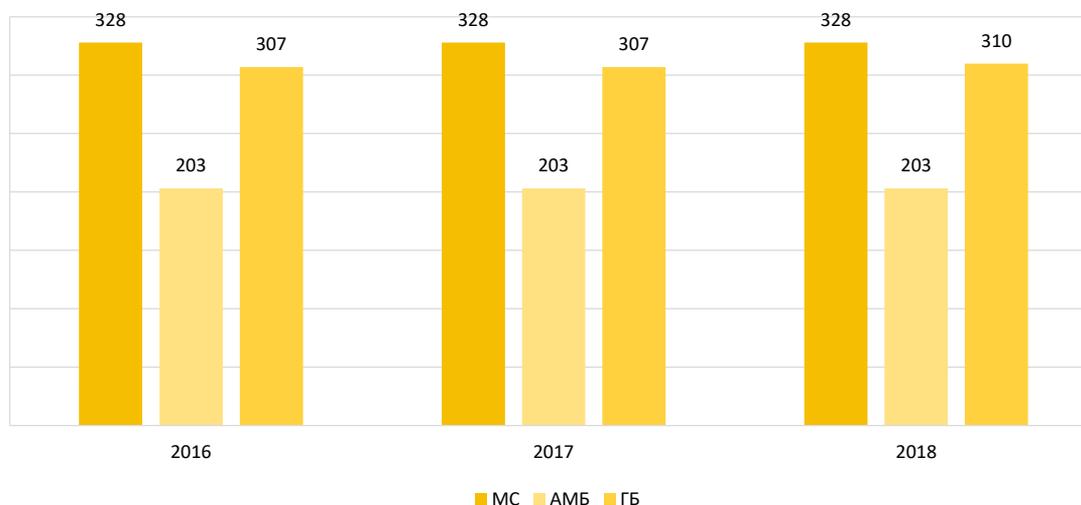
Республика аумағында агрометеорологиялық бақылауды қамтамасыз ету 2018 жылы - 72,5%, 2017 жылы - 72,5%, 2016 жылы - 72,5%. 2018 жылы республика аумағын қамтамасыз ету 2017 жылмен салыстырғанда өзгерген жоқ. Республика аумағында гидрологиялық мониторингпен қамтамасыз ету 2018 жылы - 62%, 2017 жылы - 61%, 2016 жылы - 61%. 2018 жылы республика аумағындағы қамтамасыз ету 2017 жылмен салыстырғанда 1% -ға өсті.

Атмосфералық ауаның ластану мониторингін қамтамасыз ету 2018 жылы - 86%, 2017 жылы - 58%, 2016 жылы - 56%. 2018 жылы республика аумағындағы қамтамасыз ету 2017 жылмен салыстырғанда 28% -ға өсті. Көбею нысаналы көрсеткіштерді есептеу әдістемесінің өзгеруіне байланысты болды.

2018 жылғы жағдай бойынша гидрометеорологиялық және экологиялық бақылау 987 бақылау пунктінде (328 метеорологиялық станция, 203 агрометеорологиялық бақылау бекеті, 310 гидрологиялық станция және 146 ауа бақылау станциясы) жүргізілді (16 сурет).

2-сурет

Гидрометеорологиялық және экологиялық мониторинг



*МС – метеорологиялық станция, ГБ – гидрологиялық бекет, ЭБ – экологиялық бекет, АМБ – агрометеорологиялық бекет. Ескертпе: дереккөздер негізінде авторлар құрастырған [5].

2017 жылы 984 бақылау пунктінде (328 метеорологиялық станция, 203 агрометеорологиялық бақылау пункті, 307 гидрологиялық станция және 146 атмосфералық ауа бақылау пункті) гидрометеорологиялық және экологиялық мониторинг жүргізілді.

2016 жылы 984 бақылау пунктінде (328 метеорологиялық станция, 203 агрометеорологиялық бақылау пункті, 307 гидрологиялық станция және 146 атмосфералық ауа бақылау пункті) гидрометеорологиялық және экологиялық мониторинг жүргізілді.

Өндіріс пен тұтынудан қалдықтарды басқару

1. Қатты тұрмыстық қалдықтарды басқару секторының инфрақұрылымдық дамуының, оның ішінде қалдықтарды жинаудың «көзінен» бөлек жинаудың, сондай-ақ қатты қалдықтарды өңдеу қондырғылары мен технологияларының болмауы. Жүйелі түрде тұрмыстық қатты қалдықтарды (бұдан әрі – ТҚҚ) бөлек жинау, оларды сұрыптау және кешенді қайта өңдеу мүмкіндігі жоқ, бұл қалдықтарды қайта өңдеу көлемінің төмендеуіне әкеледі.

2. Қатты тұрмыстық қалдықтар полигонының экологиялық және санитарлық нормалар мен талаптарға сәйкес келмеуі.

Қазақстандағы көптеген полигондар Кеңес Одағында салынған және қазіргі талаптарға сәйкес келмейді (88,66%). Олар қайта салынып, қолданыстағы стандарттар мен талаптарға сай жаңа полигондар салынуы керек.

Гидрометеорологиялық және экологиялық мониторинг

1. Республика аумағында метеорологиялық бақылаудың жеткіліксіздігі (2018 жылы сақтандыру - 78%), гидрологиялық мониторинг (2018 жылы сақтандыру - 62%), агрометеорологиялық бақылау (2018 жылы сақтандыру - 72,5%). Дүниежүзілік метеорологиялық ұйымның стандарттарына сәйкес мониторинг желілерін ұйымдастыру нақты тұрғындар тығыздығын, жергілікті рельефті, сондай-ақ аумақтың экономикалық дамуын ескеруі керек. Осылайша, Қазақстан Республикасының аумағында талап етілетін мониторинг желілері кемінде 421 метеорологиялық станциядан (2018 ж. - 328 станция), 500 гидрологиялық станциядан (2018 ж. - 310 станция), 280 агрометеорологиялық бақылау пункттерінен тұруы керек. (2018 жылы 203 балл).

2. Республика аумағында атмосфералық ауа мониторингін жеткіліксіз қамтамасыз ету (2018 жылы қамту - 86%). Атмосфералық ауа сапасын бақылау барлық елді мекендерде жүргізілуі керек. Атмосфераның ластануын бақылау жөніндегі нұсқаулыққа сәйкес ауаның ластануын бақылау станцияларының саны (бұдан әрі - БҚ) популяцияға сәйкес есептелуі керек.

Бағдарламалық жасақтамаға сәйкес, республикадағы ауа бақылау станцияларының ең аз саны 170 болуы керек (2018 жылы - 146 станция).

3. Осы модельдерді есептеу үшін қазіргі заманғы сандық құралдар мен сметаның жоқтығы (3 кесте).

3-кесте

Өндіріс және тұтыну қалдықтарының тәуекелдерін басқару

| Мақсатқа қол жеткізуге әсер етуі мүмкін тәуекелдер атауы | Тәуекелдерді басқару жөніндегі іс-шаралар |
|--|--|
| Траншекаралық аумақтарда қоршаған ортаның ластануының күрт өсуі Қалдықтармен жұмыс істеу саласынан инвесторлардың кетуі | Қоршаған ортаның ластануын болдырмау үшін алдын-алу шараларын жүргізу үшін жағдай жасау Инвестициялық тартымдылықты арттыру, сондай-ақ салықтық және басқа да жеңілдіктер беру, мемлекеттік қолдау саласында, оның ішінде қалдықтарды басқару саласында шағын және орта бизнеске гранттар беру. Өндірушілердің (импорттаушылардың) кеңейтілген міндеттемелері бойынша (БҒМ) қалдықтарды жинау, тасымалдау және тазарту қондырғыларына субсидиялау. Қалдықтарды бөлек жинауды енгізу және өңдеу бойынша жүйелі және кешенді шаралар қабылдау. |
| Бақылау пункттерінің жабылуына әкелетін апатты гидрометеорологиялық құбылыстардың салдары | Уақытша бақылау пункттерінің ашылуы |

Ескертпе: дереккөздер негізінде авторлар құрастырған [5].

Нақты уақыттағы деректерді жылдам пайдалану үшін қымбат лицензияларды жыл сайын сатып алу қажет. Шамамен біріктіру әдістерін қолдану қате болжамдарға мүмкіндік береді. Экологиялық бекеттер Қазақстан Республикасының аумағында өте керекті жабдықтардың бірі болып саналады және ол біздің табиғатты қорғау және зерттеу саласындағы мамандардың маңызды құралы.

Қазақстан Республикасының территориясында және минералды-шикізат кешенінде геологиялық барлау жұмыстарын кеңейту

2016-2018 жылылары учаскелердің геологиялық құрылымын зерттеуге және пайдалы қазбалар кен

орындарын болжауға және негіздеуге бағытталған 1: 200000, геологиялық барлау (АГС-200), кен аудандарын геологиялық-минералогиялық картаға түсіру (ГМК-200) Жер асты суларын зерттеу Терең геологиялық карталар (ТГК-200), инженерлік-геологиялық зерттеулер, гидрогеологиялық зерттеулер, қатты пайдалы қазбаларды барлау, зерттеу және бағалау, аймақтық геологиялық зерттеулер жоспарланған. кесу механизмі.

2016 жылы 6 АГС-200 қондырғысы бойынша жұмыстар аяқталды, нәтижесінде болжамды ресурстар: алтын - 1,8 тонна, мыс - 23,3 миллион еуро. тонна, полиметаллдар - 0,9 млн. тонна, қалайы

- 98,5 мың тонна, вольфрам - 457,8 мың тонна, никель - 1,2 млн. тонна, темір кені - 4,6 млрд. тон, т.б.

2017 жылы АГС-200 бір учаскесіндегі жұмыстар аяқталды, нәтижесінде келесі болжамды ресурстар анықталды: алтын - 21,7 тонна, мыс - 3,8 миллион тонна, полиметалл - 3,1 миллион. тон, т.б.

2016 жылы 1 ГМК-200 қондырғысындағы жұмыстар аяқталды, нәтижесінде болжамды ресурстар: алтын - 3,5 тонна, мыс - 5,4 млн. тонна, полиметаллдар - 0,9 млн. т.

2017 жылы ГМК-200 бір қондырғысы аяқталды, нәтижесінде болжамды ресурстар: алтын - 273,0 тонна, мыс - 2,7 млн тонна, полиметалл - 17,5 млн. т.

2016 жылы GGK-200 бойынша жұмыстар 2 объектіде аяқталды, нәтижесінде болжамды ресурстар: вольфрам - 1,8 млн тонна.

2017 жылы GGK-200 бойынша жұмыстар 1 объекте аяқталды, нәтижесінде болжамды ресурстар: алтын - 247,0 тонна, мыс - 0,2 миллион тонна, полиметаллдар - 1,6 миллион. тонна және т.б.

Алдыңғы үш жылмен салыстырғанда, 2016-2018 жылдарға арналған жүктеме және орындалу көрсеткіші АГС-200, ГМК-200 және ТГК-200 алдыңғы қатарда қалады.

2017 жылы Сирдари шөгінді бассейнінің негізгі аймақтық профильдері бойынша геологиялық және геофизикалық зерттеулер кешені бойынша 1 учаске аяқталды. Сейсмикалық зерттеулердің нақты нәтижелеріне сүйене отырып, уақыт пен тереңдікте көші-қон тұрғысында өңдеу жүргізілді, горизонтқа құрылымдық карталар, сонымен қатар «тұзды» шөгінділер мен интрузивті массивтердің беті жасалды. Жұмыс нәтижелеріне байланысты Сырдарияның шөгінді бассейнінде орналасқан аумақ көмірсутегі шикізатын барлауға лицензия беру үшін жер қойнауын басқарудың мемлекеттік бағдарламасына ұсынылды.

2014 жылдан бастап 2017 жылға дейін гидрогеологиялық зерттеулер 1: 200000 масштабта инженерлік-геологиялық зерттеулермен өткізіледі: Орталық, Солтүстік және Оңтүстік, Шығыс және Батыс Қазақстанның шекаралас аудандарында, тұщы жер асты суларының жетіспейтін аудандарында және жер асты сулары бар аудандарда. аумағы 77,1 мың шаршы метр адам үшін жоғары жүктеме. Км. Аудандағы 10 нысан бойынша жұмыстар аяқталды.

Минералды ресурстарды тиімді және жан-жақты пайдалану мақсатында 2017 жылы пайдалы қазбалар мен жер асты суларын барлау, зерттеу және бағалау жүргізілді. Зерттеу жұмыстары 2017 жылы 17 учаскеде аяқталды. Жұмыстың нәтижесінде

болжамды қорлар анықталды: алтын - 986,1 тонна, мыс - 21,5 млн. тонна, молибден - 0,3 млн. тонна.

2016 жылы 6 жаңа нысанда барлау жұмыстары аяқталды, нәтижесінде болжамды ресурстар: алтын - 46,1 млн. тонна, мыс - 11,4 млн. тонна, полиметаллдар - 0,4 млн.

2018 жылы 1 учаскеде іздеу аяқталды. Жұмыстың нәтижесінде болжамды ресурстар анықталды: мыс - 2,6 млн. тонна.

2016 жылы 6 жаңа нысанды барлау және бағалау жұмыстары аяқталды, нәтижесінде болжамды ресурстар: мыс - 0,9 млн евро. тонна, полиметаллдар - 1,1 млн.

2017 жылы 3 учаскеде барлау және бағалау жұмыстары аяқталды, нәтижесінде С2 санатындағы қорлар есептелді: алтын - 0,7 тонна, болжамды ресурстар: алтын - 7,0 тонна, мыс - 0,6 миллион. тонна, полиметаллдар - 8,6 мың тонна.

2018 жылы 2 учаскеде геологиялық барлау жұмыстары аяқталды, нәтижесінде қорлар: алтын - 3,9 тонна, мыс - 1,2 мың тонна, полиметалл - 0,9 миллион тонна.

2016 жылы Қызылорда облысы Қармақшы ауданында тереңдігі 3500 м ұңғыманы бұрғылау аяқталды. Жұмыс нәтижесінде негізгі іріктеуден 701 м-ден 100-3505 м-ге дейінгі жартаc қалқаншалардың жалпы енуімен шырыштың үлгілері алынды. Геофизикалық зерттеулердің нәтижелеріне сәйкес, ашық қабатты сынау үшін, ол теңдестіріледі және тұнба қабатының шөгінділерінде төменгі карбонды ұсынады. Екі ашық сынақ қондырғысы шығарылды. Нәтижелер теріс.

Қорытынды

Қорытындылай келе табиғи ресурстарды пайдалану барысында айналадағы қоршаған ортаны қорғауға байланысты мәселелерге кезінде өз дәрежесінде айтарлықтай мән берілмегендіктен, оған нәтижелі бақылаудың жоқтығы салдарынан республиканың көптеген аймақтарында, әсіресе Ақтөбе, Қызылорда, Оңтүстік Қазақстан, Қарағанды тағы басқа да обылыстарда зиянды қалдықтар көбейіп, табиғи ортаны ластандыруда. Сөйтіп, жердегі тіршіліктің күрт нашарлануына себепкер болып отыр. Мұның барлығы адам әрекеті саласында табиғатты, жерді және оның астыңғы қабатындағы қазба байлықтарды, ауаны, өзендер мен көлдерді, жануарлар мен өсімдіктер әлемін және оларды тиімді, үнемді пайдалануды күшейту қажеттілігін тудырады.

Әдебиет:

1. «Қазақстан Республикасының табиғи ресурстарын тиімді басқару және шикізат секторынан түсетін табысты пайдалану тұжырымдамасын бекіту туралы» Қазақстан Республикасының Президенті Жарлығының жобасы туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2013 жылғы 25 қыркүйектегі № 1003 қаулысы.
2. Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексі. Қазақстан Республикасының 2007 жылғы 9 қаңтардағы N 212 Кодексі
3. Қазақстан Республикасы Экология, геология және табиғи ресурстар министрлігінің 2017 – 2021 жылдарға арналған стратегиялық жоспары
4. 2017 жылға арналған Қазақстан Республикасының Табиғи ресурстарын пайдалану және қоршаған ортаның жай-күйі туралы ұлттық баяндама
5. Қазақстан Республикасы Экология, геология және табиғи ресурстар министрінің талдамалық есебі
6. Устойчивое потребление / группа авторов, Вильнюс, 2010, стр.157 ISBN 978-9955-783-04-6 / http://www.vartotojai.lt/lvi_uploads/ust_potr.pdf (дата обращения: 12.08.2020)
7. Семенов С. Органическое сельское хозяйство для устойчивого потребления / ООО «Экодом» / <http://www.myshared.ru/slide/349280/2016> (дата обращения: 17.08.2020)
8. Конвенция о биологическом разнообразии. Республика Беларусь. Четвертый национальный доклад / Министерство природных ресурсов и защиты окружающей среды Республики Беларусь / Минск 2009
9. Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (до 05.10.20 - Комитет по Статистике МНЭ РК) / <https://primeminister.kz/ru/gosprogrammy/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-turistskoy-otrasli-respubliki-kazahstan-na-2019-2025-gody> (дата обращения: 21.08.2020)
10. Рассохина Т.В. Технология мониторинга устойчивого развития туристских дестинаций посредством оценки индикаторов управления и состояния / Сервис plus 2018 Т.12 №2, стр.54-64 DOI: 10.24411/2413-693X-2018-10206.

Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасының табиғи ресурстарды өндірудегі экология саласын өңірлер бойынша талдау жасалды және табиғи ресурстарды өндіруде экология саласын басқаруды жаңғырту жолдары көрсетілген. Табиғи ресурстар мемлекетке тиесілі және Қазақстан Республикасының экономикасы үшін маңызды. Табиғи ресурстарды басқару Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік басқарудың жалпы механизмінің ажырамас бөлігі және маңызды құрамдас бөлігі болып табылады. Мемлекеттік басқаруды реформалау аясында табиғи ресурстарды басқарудың түбегейлі жаңа жүйесін енгізу қажет. Табиғи ресурстарды басқару, оларды есепке алу, қорғау және пайдалану жалпы мүддеде мемлекеттік басқаруды дамытудың жалпы ережелеріне сәйкес, сондай-ақ халықаралық озық тәжірибені, жаһандық және аймақтық талаптарды ескере отырып тиімді жүргізілуі керек.

Негізгі сөздер: табиғи ресурстар, мемлекет, экология, экономиканың барлық салалары, басқару, оларды есепке алу, қорғау, пайдалану.

В статье проведен анализ экологической сферы в добыче природных ресурсов Республики Казахстан по регионам и показаны пути модернизации управления экологической сферой в добыче природных ресурсов. Природные ресурсы принадлежат государству и важны для экономики Республики Казахстан. Управление природными ресурсами является неотъемлемой частью и важной составляющей общего механизма государственного управления в Республике Казахстан. В рамках реформирования государственного управления необходимо внедрение принципиально новой системы управления природными ресурсами. Управление природными ресурсами, их учет, охрана и использование в общих интересах должны проводиться эффективно в соответствии с общими правилами развития государственного управления, а также с учетом передового международного опыта, глобальных и региональных требований.

Ключевые слова: природные ресурсы, государство, экология, все отрасли экономики, управление, учет, охрана, использование.

The article analyzes the environmental sphere in the extraction of natural resources of the Republic of Kazakhstan by region and shows ways to modernize the management of the environmental sphere in the extraction of natural resources. Natural resources belong to the state and are important for the economy of the Republic of Kazakhstan. Natural resource management is an integral part and an important component of the overall mechanism of public administration in the Republic of Kazakhstan. As part of the reform of public administration, it is necessary to introduce a fundamentally new system for managing natural resources. Natural resources management, accounting,

protection and use in the common interest should be carried out effectively in accordance with the General rules for the development of public administration, as well as taking into account international best practices, global and regional requirements.

Keywords: natural resources, state, ecology, all branches of the economy, management, accounting, protection, use.

Сведения об авторах:

С. Усубалиева – доцент Университета Нархоз (г. Алматы)

Н. Сүлейменова – магистр экономических наук, старший преподаватель Университета Нархоз (г. Алматы)

А. Галинова – старший преподаватель Университета Нархоз (г. Алматы)

Г. Айтбаева – к.ф.н., доцент Казахского университета международных отношений и мировых языков им. Абылай хана (г. Алматы)

JEL: P48, Q38, Q58

Государственное управление недропользованием Казахстана в условиях современного кризиса

С. Бейсембекова, М. Сихимбаев, Е. Толеген

Введение

Сфера недропользования является важной составляющей концепции устойчивого экономического развития Республики Казахстан [1]. Современное развитие экономики Казахстана базируется на внедрении современных технологий, в том числе и в сырьевом секторе экономики, что во многом зависит от его государственного регулирования. Повышение устойчивости развития горнодобывающей промышленности республики в современных условиях кризиса и неопределенности представляет собой одну из важнейших задач.

Современные проблемы, влияющие на устойчивое развитие горнодобывающей промышленности, включают в себя:

- рост геополитических рисков приводит к высокой волатильности цен на минеральные ресурсы и снижению инвестиций в отрасль;
- демографический кризис и нехватка квалифицированной рабочей силы;
- развитие новых направлений и технологий, связанных с внедрением инновационных технологий;
- повышение экологических рисков и рост спроса на продукты высокой переработки.

Для решения этих вопросов необходимы исследования в области разработки приоритетов государственного регулирования горнодобывающей промышленности Казахстана.

Проблема и задачи исследования

Проблемы государственного регулирования горнодобывающей промышленности Казахстана являются важными в экономической науке и одной из ее центральных проблем. Исследованию этого вопроса было посвящено большое количество работ отечественных и зарубежных ученых.

Цель статьи заключается в обосновании теоретико-методологических подходов к исследованию государственного регулирования недропользования Казахстана в современных условиях. Недропользование рассматривается как одно из приоритетных направлений государственной экономической политики, в котором имеет особое значение обеспечение его государственного регулирования. Основными задачами статьи являются исследование проблем государственного регулирования недропользования Казахстана, разработка основных принципов и критериев государственного регулирования недропользования и прогнозирование его устойчивого развития.

Методология и методы исследования

В ходе исследования были применены методы научной абстракции, гипотез, статистики, экономического анализа. Информационной базой исследования являются данные Комитета по статистике РК, и материалы веб-сайтов по теме исследования.

Проблемы государственного регулирования экономики и ее сырьевого сектора в том числе исследуются в научных трудах отечественных и зарубежных ученых (Хадыс 2018, Аймагамбетов 2016, Сихимбаева, Игилик 2015 и другие), которые выявили специфические особенности развития экономики и проблемы ее государственного регулирования [1-3].

Несмотря на значительный вклад ученых в решение этой проблемы, отдельные вопросы государственного регулирования недропользования Казахстана в современных условиях изучены недостаточно. Теоретико-методологические подходы к исследованию государственного регулирования недропользования Казахстана в современных условиях требуют дальнейшего развития в период мирового финансово-экономического кризиса, связанного с пандемией коронавируса, и последующего посткризисного периода. В условиях современного кризиса, падения цен на нефть и стагнации вопросы государственного регулирования недропользования Казахстана методологического, методического и практического характера в современных условиях являются весьма актуальными.

Таким образом, основным направлением исследования является разработка приоритетов государственного регулирования недропользования Казахстана в условиях современного кризиса, что отличает предлагаемую статью по сравнению с другими публикациями по данной тематике.

Результаты и перспективы исследования

Недропользование Казахстана как его составная часть экономики страны представляет собой одно из важнейших направлений государственной экономической политики и имеет большое значение в обеспечении его развития страны. Развиваясь на основе законов, общепринятых для народного хозяйства, сырьевой сектор, в то же время, имеет ряд специфических особенностей, отличий и проблем. По объему деятельности и социально-экономическому значению недропользование является одной из важнейших отраслей в структуре промышленного производства республики. С учетом современных тенденций на устойчивость минерально-сырьевого

сектора экономики оказывает влияние ряд конъюнктурно-рыночных факторов, в том числе ценовой фактор, цены реализации продукции на мировом рынке, банковские процентные ставки, рыночная конъюнктура по данному продукту или величина его спроса и предложения на внутреннем и внешнем

рынках. Объективно оценка сложившейся ситуации характеризуется влиянием различных факторов, начиная от девальвации национальной валюты, волатильности цен на мировом рынке, в особенности цен на нефть, газ и другие ресурсы, таблица 1.

Таблица 1

Показатели реального сектора экономики в ВВП

| Показатели | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Валовой внутренний продукт (ВВП), трлн тенге | 31,0 | 35,99 | 39,67 | 40,88 | 46,97 | 54,38 | 61,82 | 68,64 |
| - млрд. долларов США | 208,0 | 236,6 | 221,4 | 184,4 | 137,3 | 166,80 | 179,34 | 179,33 |
| Индекс физического объема ВВП, процентах к предыдущему году | 104,8 | 106,0 | 104,2 | 101,2 | 101,1 | 104,1 | 104,1 | 104,5 |
| Объем производства промышленной продукции (товаров, услуг) трлн тенге | 16,85 | 17,83 | 18,53 | 14,90 | 19,03 | 22,790 | 27,218 | 29,103 |
| индексы физического объема промышленной продукции, % | 100,7 | 102,5 | 100,3 | 98,4 | 98,9 | 107,3 | 104,4 | 103,8 |
| Горнодобывающая промышленность трлн тенге | 10,24 | 10,69 | 11,06 | 7,521 | 9,397 | 11,568 | 14,877 | 16,114 |
| индексы физического объема, % | 100,4 | 103,3 | 99,7 | 97,5 | 97,3 | 109,3 | 104,6 | 103,7 |
| Обрабатывающая промышленность, трлн тенге | 5,447 | 5,852 | 6,089 | 5,949 | 8,046 | 9,400 | 10,403 | 11,192 |
| индексы физического объема, % | 101,2 | 101,9 | 101,1 | 100,2 | 100,6 | 105,6 | 104,5 | 104,4 |
| Среднегодовой обменный курс доллара США | 149,1 | 152,1 | 179,2 | 221,7 | 342,1 | 326,00 | 344,71 | 382,75 |

Примечание: Составлено авторами на основании [2, 4, 5].

Рисунок 1

Объемы валового внутреннего продукта и промышленного производства, включая горнодобывающую и обрабатывающую промышленность

трлн. тенге



Примечание: Составлено авторами на основании [2, 4, 5].

Таблица 1 (2012-2019гг.) и рисунок 1 (2015-2019гг.) показывают динамику показателей валового внутреннего продукта страны за 2012-2019 гг., объемы производства промышленной продукции, а также показатели объемов производства в горнодобывающей и обрабатывающей промышленностях и индексы их физического объема в процентах к предыдущему году. Удельный вес горнодобывающей промышленности в структуре валового внутреннего продукта страны за период 2012-2019гг. снизилась от 33% в 2012 году до 23,48% в 2019 году и незначительно

в составе объема промышленного производства от 60,78% в 2012 году до 55,7% в 2019 году, что показывает сохраняющуюся зависимость экономики страны от ее сырьевого сектора. В то время как удельный вес обрабатывающей промышленности в объеме ВВП понизился от 17,57% в 2012 году до 16,3% в 2019 году, в то время как в составе объема промышленности увеличился от 32,32% в 2012 году до 38,46% в 2019 году, что связано с ростом непромышленных сфер деятельности в составе ВВП страны.

SWOT-анализ состояния минерально-сырьевого сектора экономики РК

| Сильные стороны | Слабые стороны |
|--|---|
| <p>Государственная система управления</p> <p>Востребованность продукции на внутреннем и внешнем рынках</p> <p>Рентабельность проектов</p> <p>Многолетнее пребывание на рынке</p> <p>Логистика</p> <p>Достаточно высокий уровень квалификации персонала</p> | <p>Отсутствие четкой стратегии у корпораций</p> <p>Зависимость от международных факторов</p> <p>Недостаток инвестиций в НИ и ОКР</p> <p>Недостаточное развитие современных технологий производств</p> <p>Развитие альтернативных технологий (аналогов), появление на рынке продуктов-аналогов</p> |
| Возможности | Угрозы |
| <p>Внедрение новых ресурсов и технологий</p> <p>Выход на новые рынки</p> <p>Расширение сфер деятельности в связи с возможным ростом глубины переработки</p> <p>Создание новых продуктов</p> | <p>Доминирующее положение иностранных компаний на рынке</p> <p>Рост конкуренции</p> <p>Недостаточная инновационная активность</p> <p>Мировой экономический кризис</p> <p>Экономические и политические риски</p> <p>Форс-мажорные ситуации</p> <p>Снижение экологической безопасности</p> |

Примечание: Составлено авторами.

В таблице 2 нами представлен SWOT-анализ состояния минерально-сырьевого сектора экономики РК, в котором выделены сильные и слабые стороны сырьевого сектора экономики страны, и показываются угрозы и возможности его дальнейшего развития.

К сильным сторонам горно-добывающей индустрии относятся:

Государственная поддержка недропользования страны

Рост конъюнктуры рынков энергоресурсов

Перспективы возможного роста цен на мировом энергетическом рынке

Стабильное состояние компаний - недропользователей

Налаженные сети поставок и связей с потребителями

Повышение уровня квалификации персонала.

На основе проведенного SWOT анализа нами выработан следующий план реализации мероприятий по развитию слабых и усилению сильных сторон недропользования:

Развитие системы стратегического менеджмента корпораций

Рост конкурентоспособности отрасли в целом

Расширение рынков сбыта и выход на новые рынки в связи с возможным ростом и расширением сферы деятельности

Рост инновационной активности компаний-недропользователей.

Развитие новых современных технологий производств с созданием новых продуктов глубокой переработки и новых технологий

Внедрение в рынок производства альтернативных технологий и продуктов - аналогов

Охрана окружающей среды в недродобывающих регионах, в особенности в местах добычи и переработки полезных ископаемых в целях улучшения экологической ситуации в стране.

Привлечение новых инвестиций в отрасли переработки минерально-сырьевых ресурсов

Налаживание долговременных контактов с международными компаниями

Создание оперативной системы реагирования на экономические и политические риски и форс-мажорные ситуации

Стабильность и развитие минерально-сырьевого сектора экономики должно осуществляться на основе следующих принципов:

- принцип рационального использования продукции сырьевого сектора предусматривает максимально возможное выделение и использование в народном хозяйстве всех ценных элементов, входящих в состав добываемого ресурса;

- принцип воспроизводства минерально-сырьевых ресурсов ввиду невоспроизводимого характера нефти, газа и многих других ценных видов сырьевых ресурсов означает воспроизводство минерально-сырьевой базы природных ресурсов, а также рост доступности для потребления альтернативных источников энергии;

- принцип прямой зависимости налогообложения сверхприбылей недропользователей от ценового фактора;

- принцип экологии и охраны окружающей среды предполагает сбалансированный учет сохранения условий для жизнедеятельности общества и обеспечения его прав на здоровую окружающую среду;

- принцип оптимизации и максимизации социально-эколого-экономического эффекта;

- принцип учета экономической оценки в стоимости национального богатства означает, что при проведении экономической оценки одного сырьевого ресурса его следует рассматривать как составную часть всего богатства страны.

На рисунке 1 показана модель государственного регулирования горнодобывающей промышленности, включающая в себя четыре основных элемента, требующих непосредственного государственного вмешательства.

Таким образом, наиболее важными направлениями государственного регулирования в горнодобывающей промышленности являются:

- высокая конкурентоспособность конечной продукции горнодобывающей промышленности;
- повышение уровня экспорта в общей доле экспортируемой продукции страны;
- экологическая безопасность;
- нормальные условия жизнедеятельности работников и населения горнодобывающих регионов.

Обеспечение устойчивого развития горнодобывающей промышленности является одной из важнейших задач на мировом и национальном

уровнях. При переходе к модели устойчивого развития Казахстана необходимо учитывать специфику состояния объектов недропользования, факторы технико-экономического характера. Важно осуществлять эффективное государственное регулирование в экологической, экономической и социальной сферах для достижения устойчивого развития горнодобывающей промышленности в период значительных изменений, переживаемых экономикой Казахстана в условиях мирового экономического кризиса, роста глобальной неопределенности, а также расширения геоклиматических и экологических рисков.

Рисунок 1



Примечание: Составлено авторами.

Предлагаемая модель государственного регулирования недропользования представляет собой комплексный комплекс мер, реализация которых позволит решить как текущие, так и стратегические задачи устойчивого развития горнодобывающей промышленности Казахстана.

Комплексное использование всех подходов, предложенных в разработанной модели, позволит повысить конкурентоспособность отраслей недропользования, стабилизировать экологическую ситуацию и повысить качественный уровень и степень переработки сырьевых ресурсов.

Выводы. Проведенное исследование показало актуальность и необходимость развития теоретико-методологических основ государственного регулирования недропользования Казахстана. На основе рассмотрения существующих теоретико-методологических подходов были разработаны основные принципы, критерии и приоритеты государственного регулирования недропользования в современных условиях.

В качестве приоритетных направлений государственного регулирования недропользования определены следующие:

- повышение уровня рентабельности добывающего сектора для обеспечения его устойчивого развития;
- государственная поддержка сырьевого сектора путем гибкой системы налогообложения;
- стимулирование инновационной деятельности в недропользовании;
- развитие производственной, транспортной и социальной инфраструктуры в местах дислокации добывающих предприятий;
- рост эффективности и рационального использования при повышении степени переработки минерально-сырьевых ресурсов;
- охрана экологии и окружающей среды добывающих территорий;
- повышение качества жизни населения вблизи месторождений полезных ископаемых.

Литература:

1. Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 2017 года № 125-VI «О недрах и недропользовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.12.2019 г.)
2. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан - <http://www.stat.gov.kz>. Дата актуализации 24.02.2020г.
3. Официальный сайт Национального Банка Республики Казахстан - www.nationalbank.kz.
4. Сихимбаев М.Р. и др. Топливо-энергетический комплекс Казахстана: новые пути развития. Latvian academy of Sciences. International agricultural university. Latvia, 2015. -222с.
5. <https://inbusiness.kz/ru/news/kladez-kartogramm>
6. <https://gis.geology.gov.kz/geo/>
7. <http://kazenergy.com/en/operation/legislative-activity/1075/>
8. https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31764592
9. Sikhimbayev M. R. Fuel and energy complex of Kazakhstan: innovative ways of development /Monograph/, 2019. - 308p.
10. Khadys, B.; Sikhimbayeva, D.; Bozhkarauly, A. 2018. Public administration of the Development of the Agro-Industrial Complex of the Republic of Kazakhstan. Journal of Advanced Research in Law and Economics [S.l.], v. 9, n. 1, p. 127-138.
11. Aimagambetov, Y., Sikhimbayev, M., and Sikhimbayeva, D. 2016. The concept of using the National Fund. Journal of Actual problems of Economics 10: 35-42.
12. Sikhimbayeva, D., and Iglilik, B. 2014. Taxation of subsoil use in Kazakhstan. Journal of Actual problems of Economics 10: 406-411.

Резюме:

Жер қойнауын пайдалану елдің тұрақты дамуын қамтамасыз етуде ерекше маңызы бар мемлекеттік экономикалық саясаттың маңызды бағыттарының бірі ретінде қарастырылады. Мақаланың мақсаты қазіргі жағдайда Қазақстанның жер қойнауын пайдалануды мемлекеттік реттеудің негізгі басымдықтарын әзірлеудің теориялық және әдіснамалық тәсілдерін зерттеу болып табылады. Қазақстандық минералдық-шикізат секторы дамуының тұрақтылығын арттыру мемлекеттік Экономикалық Саясаттың негізі болып табылады. Авторлар қазіргі уақытта шикізат секторының тұрақты дамуына әсер ететін бірқатар негізгі проблемаларды бөліп отыр. Қазіргі заманғы үрдістерді ескере отырып, экономиканың минералдық-шикізат секторының тұрақтылығына бірқатар конъюнктуралық нарықтық факторлар, оның ішінде баға факторлары, банктік пайыздық мөлшерлемелер, осы өнім нарығының конъюктурасы немесе оның ішкі және сыртқы нарықтардағы сұранысы мен ұсынысының шамасы әсер ететіні атап өтілді. Экономиканың минералдық-шикізат секторын мемлекеттік реттеудің негізгі қағидаттары мен өлшемдері әзірленді, оларға сүйене отырып экономиканың минералдық-шикізат секторын орнықты дамыту жүзеге асырылуы тиіс. Жүргізілген зерттеулердің нәтижелері ретінде Қазақстан экономикасының минералдық-шикізат секторын мемлекеттік реттеудің басымдықтары айқындалған.

Негізгі сөздер: жер қойнауын пайдалануға, мемлекеттік реттеу, тұрақты даму, өлшемдері, үлгісі, тиімділігі

Недропользование рассматривается как одно из важнейших направлений государственной экономической политики, которое имеет особое значение в обеспечении устойчивого развития страны. Целью статьи является исследование теоретических и методологических подходов к выработке основных приоритетов государственного регулирования недропользования Казахстана в современных условиях. Отмечается, что повышение устойчивости развития казахстанского минерально-сырьевого сектора является основой государственной экономической политики. Авторы выделяют ряд основных проблем, влияющих на устойчивое развитие сырьевого сектора в настоящее время. Было подчеркнуто, что с учетом современных тенденций

на стабильность минерально-сырьевого сектора экономики оказывает влияние ряд конъюнктурных рыночных факторов, в том числе ценовые факторы, банковские процентные ставки, конъюнктура рынка данного продукта или величина его спроса и предложения на внутреннем и внешнем рынках. Разработаны основные принципы и критерии государственного регулирования минерально-сырьевого сектора экономики, исходя из которых должно осуществляться устойчивое развитие минерально-сырьевого сектора экономики. В качестве результатов проведенного исследования определены приоритеты государственного регулирования минерально-сырьевого сектора экономики Казахстана.

Ключевые слова: недропользование, государственное регулирование, устойчивое развитие, критерии, модель, эффективность

Subsurface use is considered as one of the most important directions of the state economic policy, which is of particular importance in ensuring the sustainable development of the country. The purpose of the article is to study theoretical and methodological approaches to the development of the main priorities of public administration of subsoil use in Kazakhstan in modern conditions. It is noted that increasing the sustainability of the development of Kazakhstan's mineral resource sector is the basis of the state economic policy. The authors identify a number of main problems that affect the sustainable development of the commodity sector at the present time. It was emphasized that, taking into account current trends, the stability of the mineral resource sector of the economy is influenced by a number of market factors, including price factors, Bank interest rates, market conditions of this product or the size of its supply and demand in the domestic and foreign markets. The main principles and criteria of public administration of the mineral resource sector of the economy have been developed, based on which the sustainable development of the mineral resource sector of the economy should be carried out. As the results of the research, the priorities of public administration of the mineral resource sector of the economy of Kazakhstan were determined.

Keywords: subsurface use, public administration, sustainable development, criteria, model, efficiency

Сведения об авторах:

С. Бейсембекова - докторант, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза (г. Караганда)

М. Сихимбаев - д.э.н., профессор, руководитель лаборатории НИИ Экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза (г. Караганда)

Е. Толеген – к.э.н., доцент, кафедра «Менеджмент и туризм» Казахского университета технологии и бизнеса (г. Нур-Султан)

JEL: H57

Эффективность проведения мониторинга в сфере государственных закупок в Республике Казахстан

Г. Джунусбекова, Ж. Хамитов

Введение

Система государственных закупок в Казахстане находится в интенсивном развитии и демонстрирует масштабные сдвиги. В системе регулирования государственных закупок Республики Казахстан появилось множество нормативно-правовых актов, ряд уникальных технологических решений, оформлены принципиально новые основы взаимодействия между властью, бизнесом и общественностью. Это обусловлено необходимостью перехода к модели управления государственными закупками, которая ориентирована одновременно и на развитие конкуренции, и на преодоление ограничений рынка на основе целенаправленного формирования отношений сотрудничества между всеми участниками закупочного процесса.

В зарубежных странах, например, в США, Великобритании, активно используется термин «procurement» (закупки), который можно определить как совокупность методов, позволяющих максимально эффективно удовлетворить потребности заказчика в товарах, работах и услугах. Упомянутая концепция ставит акцент на удовлетворении потребностей заказчика, что, учитывая социальную функцию государства выглядит недостаточно аргументированно. Необходимо различать потребности заказчика и общества (потребителя).

Так, Х.Уокер и С.Браммер отмечают, что государственные закупки составляет от 8 до 25 процентов валового внутреннего продукта (ВВП) стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), и 16 процентов стран Европейского союза. Государственные закупки являются ключевым видом экономической деятельности правительств. Это относится к приобретению товаров и услуг правительствами или организациями государственного сектора по государственному контракту и позволяет организациям государственного сектора выполнять свои функции и предоставлять свои услуги [1].

Применение системы государственных закупок дает обществу возможность получить в полном объеме социальные услуги, поскольку те услуги, которые не могут предоставить институциональные единицы государственного сектора в результате производственных, финансовых, инновационных возможностей и слабого разветвления инфраструктуры можно предоставить через механизм тендеров частным хозяйствующим субъектам, таким образом обеспечивая социальную защиту и стандарт жизни населения [2]. Закупки объединяют интересы

заказчика и интересы государства, в связи с тем, что заказчик действует, в том числе, и в интересах общества, отдельной социальной группы или соответствующей территориальной общины [3].

Большинство исследователей проблем становления государственных закупок обращают внимание на довольно важную роль государственных закупок как для развития отечественной экономики, так и государственной экономической политики. Подчеркивается важная роль государственных закупок в общественной жизни Казахстана [4]. Поэтому в данной сфере необходимо постоянно проводить мониторинг государственных закупок, чтобы контролировать недобросовестные взаимодействия должностных лиц с представителями частного бизнеса.

На современном этапе в мировой и отечественной практике, проводится постоянный мониторинг в сфере закупок (антикоррупционный мониторинг) – система наблюдений за процессом государственных закупок и закупок квазигосударственного сектора, которая осуществляется путем сбора, обобщения, систематизирования и оценки данных об осуществлении закупок.

Методология исследования

Проанализирована нормативно-правовая база системы мониторинга государственных закупок в Казахстане, включая Указы Президента РК, Законы, Постановления Правительства Республики Казахстан.

В данной работе были применены теоретические методы исследования, которые включают анализ и синтез представленной информации периодическими деловыми и научными изданиями о направлениях анализа и мониторинга государственных закупок. Были использованы логический, сравнительный методы исследования, в результате чего удалось получить необходимую информацию о состоянии данной сферы. Также наряду с теоретическими методами были применены эмпирические методы исследования, основу которых составили национальные статистические и аналитические данные, опубликованные государственными органами и международными обзорами.

Результаты и обсуждение

Казахстан активно работает над совершенствованием своей системы государственных закупок и максимальной реализацией ее потенциала, причем в последние годы значительные изменения были внесены в законодательство о государственных закупках.

Проведение государственных закупок проводится в соответствии со следующей нормативно-правовой базой Республики Казахстан:

- Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2020 г.);
- Приказа Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года № 648 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.06.2020 г.);
- Приказа Министра финансов РК от 29 декабря 2018 года № 1127 «Об определении перечня товаров, работ, услуг, по которым государственные закупки осуществляются единым организатором государственных закупок» (с изменениями и дополнениями от 28.02.2019 г.);
- Постановления Правительства РК от 20 марта 2020 года №127 «Об определении специального порядка государственных закупок» (действительна до 31 июля 2020 г.).

По данным Министерства финансов Республики Казахстан, в 2019 году в Казахстане было совершено государственных закупок на общую сумму приблизительно 349,1 трлн. тенге, что заметно выше, чем в 2015 году (22%). Это лишний раз подчеркивает тот факт, что госструктуры в Казахстане обладают весьма существенным экономическим влиянием.

Объем закупок в квазигосударственном секторе превышает объем государственных закупок в 6-8 раз,

а более 55% всех преступлений в квазигосударственном секторе совершается именно в сфере закупок.

Закупки у одного источника осуществляются примерно в 70-80% госзакупок, что является благоприятной почвой для коррупционных рисков.

Повышенный уровень коррупции выявлен в мониторинге исполнения государственных заданий, которые выполняются без соблюдения конкурсных процедур и требований статьи 41 Бюджетного кодекса [5].

Как уже было отмечено выше, наибольшее число нарушений приходится на прямые контракты (закупки способом у одного источника), несмотря на то, что имеется 54 основания (что соответствует положениям договора о Евразийском экономическом союзе), которые не предусматривают конкурентный отбор потенциальных поставщиков, тем не менее, это де-факто обходит конкурентность как главный принцип государственных закупок и порождает коррупционные риски.

Государственные закупки играют важную роль в предоставлении государственных услуг. На конец 2018 года доля государственных закупок в ВВП Казахстана составляла 6,6%, что относительно ниже по сравнению со средним показателем в странах ОЭСР; в то же время на них приходится 43% в общей сумме бюджетных расходов правительства, что больше среднего значения ОЭСР [6].

Более наглядно статистические данные о государственных закупках в Казахстане приведены в таблице 1.

Таблица 1

Данные о проведенных государственных закупках в Республике Казахстан

| | Количество | | | Сумма, выделенная для закупки (млн. тенге) | Общий объем закупок, млн. тенге | | Условная экономия от проведенных закупок (млн. тенге) |
|------|---------------------|-------------------------|------------------------------------|--|---------------------------------|--------------------------------------|---|
| | проведенных закупок | поставщиков-победителей | в том числе зарубежных поставщиков | | всего | в том числе у зарубежных поставщиков | |
| 2015 | 1 805 549 | 88 332 | 81 | 2 378 549 | 2 331 782 | 4 536 | 46 767 |
| 2016 | 1 292 579 | 81 846 | 37 | 1 619 554 | 1 479 885 | 1 484 | 140 060 |
| 2017 | 4 140 312 | 139 578 | 0 | 3 466 643 | 3 248 923 | 0 | 217 720 |
| 2018 | 1 880 738 | 1 880 738 | 504 | 10 760 750 | 10 535 413 | 30 316 | 3 557 020 |
| 2019 | 57 175 611 | 259 434 087 | 15 482 | 341 908 525 | 349 106 414 | 651 163 | 110 579 349 |

Примечание: данные Министерства финансов Республики Казахстан.

Из данных, приведенных в таблице 1, видно, что количество проведенных государственных закупок имеет нестабильную динамику и принимает максимальное свое значение в 2019 году. По данным Министерства финансов Республики Казахстан, в 2019 году в Казахстане было совершено государственных закупок на общую сумму приблизительно 349,1 трлн. тенге, что заметно выше, чем в 2015 году. При этом большая часть из проведенных закупок приходится на отечественных поставщиков. На зарубежных поставщиков в 2019 году приходится лишь 651,2 млрд. тенге.

Как видно из исследования, в сфере государственных закупок вращаются крупные суммы государственных финансов, а также имеется возможность

для тесного взаимодействия должностных лиц с представителями частного бизнеса. Риски мошенничества, коррупции могут проявиться на всех без исключения этапах цикла государственных закупок. Несмотря на наличие веб-портала и предпринятых правительством Республики Казахстан законодательных реформ, процесс осуществления государственных закупок всё еще остается достаточно коррумпированной отраслью.

Преобразования в сфере государственных закупок Казахстана привели к появлению системы электронных государственных закупок в 2016 году и принятию Закона «О государственных закупках» в 2015 году. Реформы определили направление дальнейшего развития,

и Казахстан встал на путь централизации, обеспечения стандартизации в сфере исполнения договоров и повышения прозрачности закупочного процесса. Сейчас система государственных закупок РК характеризуется высоким уровнем децентрализации. Только 20% государственных закупок осуществляются на центральном уровне, а 80% приходится на регионы. Примечательно, что, по сравнению с другими странами, в сфере государственных закупок Казахстана отсутствуют рамочные соглашения, а одним из основных критериев при выборе поставщиков является цена. Финансирование всех государственных служб в Казахстане, будь то на центральном или местном уровне, осуществляется через Министерство финансов на основании единых правил закупок [7].

В целях более подробного сравнительного исследования развития системы государственных закупок в Казахстане рассмотрим результаты исследования Всемирного банка Benchmarking Infrastructure Development 2020, который ежегодно проводит

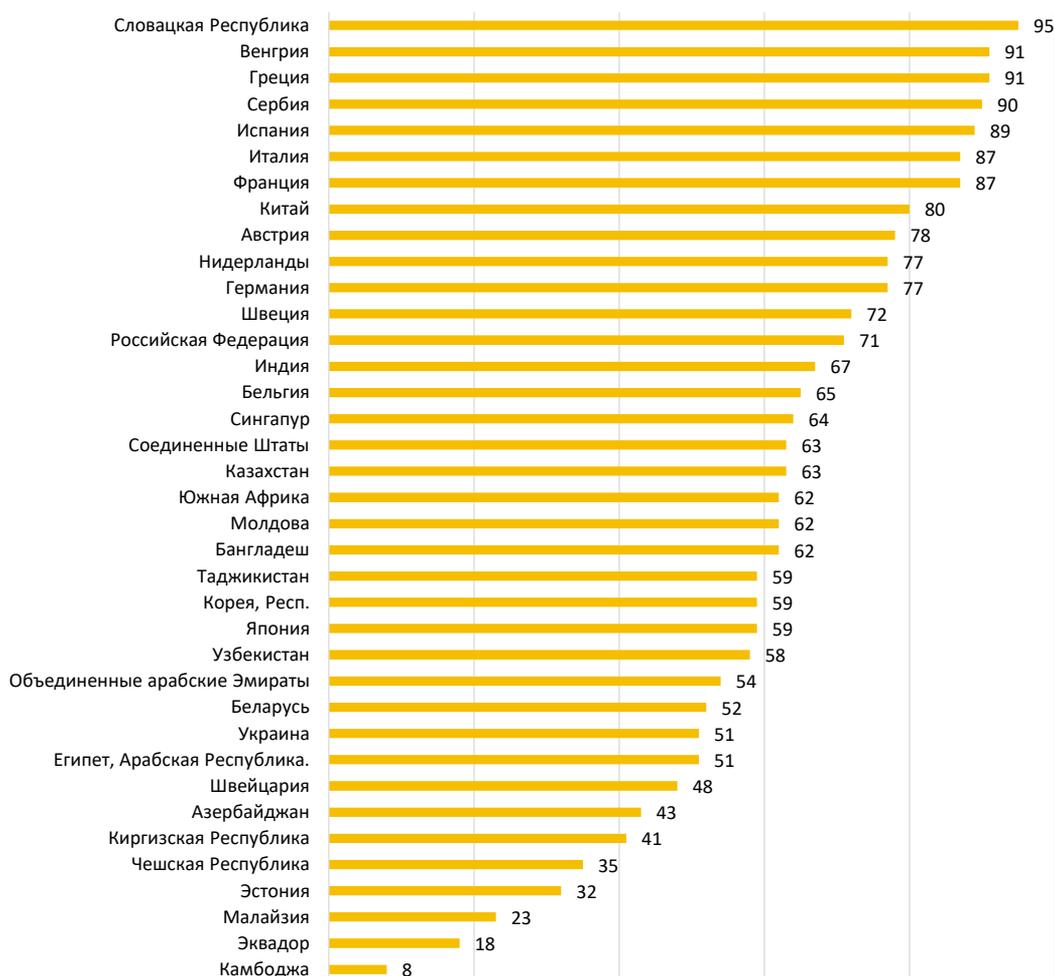
исследования совместно с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР), Исламским банком развития (ИБР) и Азиатским банком развития (АБР). Используя обновленную универсальную методологию оценки систем закупок (MAPS), эксперты проводят анализ по следующим направлениям: нормативно-правовая база, институциональные рамки и потенциал управления, операции по закупкам и рыночная практика, а также подотчетность, добросовестность и прозрачность. Оценка производится в баллах на основе которых составляется рейтинг стран по развитию государственных закупок.

По результатам исследования Всемирного Банка, система государственных закупок Республики Казахстан среди 140 стран-участниц исследования была оценена достаточно высоко – в 63 балла (из возможных 100 баллов). Более наглядно это можно увидеть из данных рисунка 1.

Рисунок 1

Оценка Всемирным банком системы государственных закупок в Казахстане и зарубежных странах

в баллах



Примечание:источник [8].

По сумме баллов система государственных закупок Республики Казахстан опередила такие страны как Япония, Республика Корея, Швейцария, Беларусь, Киргизская Республика.

Казахстан активно работает над совершенствованием своей системы и максимальной реализацией ее потенциала, причем в последние годы значительные изменения были внесены в законодательство о государственных закупках.

Государственные закупки осуществляются не в вакууме и должны быть интегрированы с системой бюджетного финансирования и программирования для достижения оптимальных результатов. О важности интеграции говорится и в Рекомендации Совета ОЭСР по вопросам государственных закупок от 2015 года.

Рекомендация предполагает, что страны поддерживают интеграцию государственных закупок в процессы управления государственными финансами, планирования бюджета и оказания услуг. В этих целях странам следует [9]:

Рационализировать расходы на государственные закупки путем объединения закупочных процессов с управлением государственными финансами для лучшего понимания специфики расходов в сфере закупок, включая административные расходы. Информация о расходах поможет усовершенствовать процедуры управления закупками, устранить дублирование полномочий и повысить эффективность поставки товаров и оказания услуг. Определение бюджетных обязательств должно препятствовать фрагментации и способствовать применению эффективных методов осуществления закупок.

Стимулировать многолетнее бюджетное планирование и финансирование в целях оптимизации разработки и планирования цикла государственных закупок. При наличии обоснованности и должного надзора следует реализовывать практику предупреждения принятия решений о закупках с помощью опций финансирования с долгосрочным горизонтом, которые должным образом не определяют рисков или неспособны обеспечить требуемый уровень эффективности в связи с наличием жесткого бюджетного регулирования и практики неэффективного распределения средств.

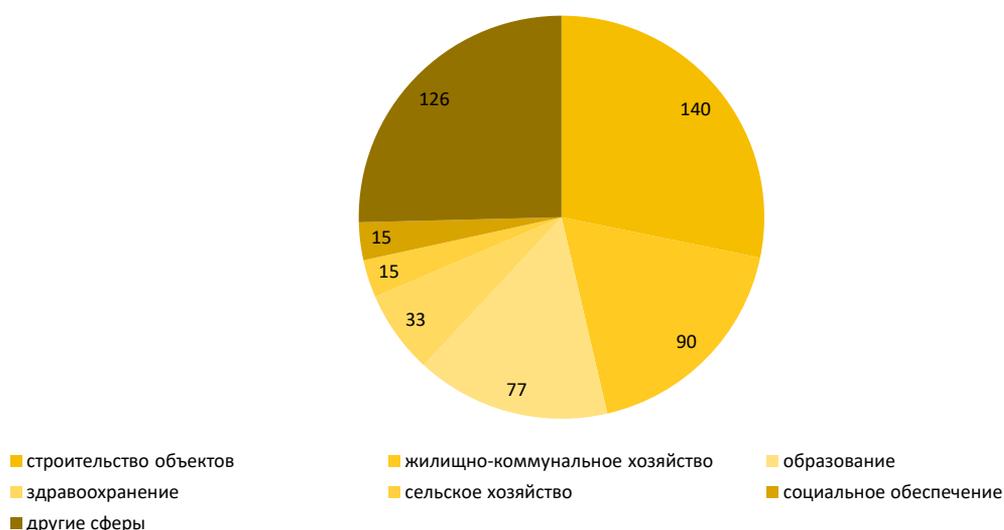
Гармонизировать принципы государственных закупок по всему спектру государственных услуг, включая гражданское строительство, государственно-частные партнерства и концессии, если уместно. Для оказания услуг в рамках соглашений с партнерами из частного сектора странам следует обеспечить единство нормативно-правовых баз и институтов, регулирующих сферу государственных услуг, в целях повышения эффективности правительства и его предсказуемости в глазах партнеров из частного сектора.

По данным НПП «Атамекен» за 2018 и 2019 годы в сфере государственных закупок зарегистрировано 496 коррупционных преступлений, в 2018 году – 275, в 2019 – 221 преступление.

В большинстве случаев преступления совершены в области строительства объектов – 140 фактов, жилищно-коммунального хозяйства – 90, образования – 77, здравоохранения – 33, сельского хозяйства и социального обеспечения – по 15 фактов (рисунок 1).

Рисунок 1

Структура коррупционных преступлений в сфере государственных закупок в Казахстане в отраслевом разрезе



Примечание: данные НПП «Атамекен».

Повышение цены, закупки из одного источника и действия в интересах аффилированных поставщиков остаются традиционными факторами риска коррупционных нарушений в системе государственных закупок.

Большая часть коррупционных преступлений (в области государственных закупок) отмечается в Атырауской (79), Кызылординской (66), Западно-Казахстанской (46), Восточно-Казахстанской (34), Алматинской (33), Павлодарской (33) и Туркестанской областях (33) [10].

Объем закупок в квазигосударственном секторе превышает объем государственных закупок в 6-8 раз, а более 55% всех преступлений в квазигосударственном секторе совершается именно в сфере закупок.

Закупки у одного источника осуществляются примерно в 70-80% госзакупок, что является благоприятной почвой для коррупционных рисков.

Повышенный уровень коррупции выявлен в мониторинге исполнения государственных заданий, которые выполняются без соблюдения конкурсных процедур и требований статьи 41 Бюджетного кодекса [11].

В Казахстане, антикоррупционный мониторинг как понятие законодательно определен в статье 7 Закона РК «О противодействии коррупции» от 18.11.2015 года, в соответствии с которой «под антикоррупционным мониторингом понимается деятельность субъектов противодействия коррупции по сбору, обработке, обобщению, анализу и оценке информации, касающейся эффективности антикоррупционной политики, состояния правоприменительной практики в сфере противодействия коррупции, а также восприятия и оценки уровня коррупции обществом» [12].

Впервые правовая регламентация процесса антикоррупционного мониторинга государственных закупок в Республике Казахстан была осуществлена Приказом Председателя Агентства РК по противодействию коррупции от 19.10.2016 года № 13 «Об утверждении Правил проведения антикоррупционного мониторинга». В 2020 году Приказом Председателя Агентства РК по противодействию коррупции (Антикоррупционной службы) от 28.01.2020 года № 22 были приняты новые правила проведения антикоррупционного мониторинга [13].

Одним из показателей эффективности госзакупок является соблюдение принципов справедливости, прозрачности и равноправия в отношении всех участников. Это возможно учесть с проведением постоянного мониторинга в данной сфере. В соответствии с Рекомендацией Совета ОЭСР, странам следует привлекать к участию в закупках потенциальных конкурентов в лице предприятий разных размеров, использовать конкурентные процедуры в качестве стандартного способа закупок и ограничивать применение исключений, таких как прямые закупки из одного источника. Конкурентный подход действи-

тельно способствует повышению эффективности, прозрачности, добропорядочности за счет обеспечения оптимального соотношения цены и качества в предложениях потенциальных поставщиков [9].

В качестве примера одной из лучших практик построения системы мониторинга государственных закупок рассмотрим страны Европейского союза, которые смогли выстроить эффективную систему противодействия коррупции в анализируемой сфере.

Прежде всего, необходимо отметить, что в рамках Европейского союза наиболее важные аспекты государственных закупок унифицированы, что делает законодательство различных государств-членов весьма схожим в области государственных закупок. В ЕС и ОЭСР выделяют три типа мониторинга:

1. Проверка соответствия законодательству - заключается в сравнении практик проведения закупок с нормативно-правовой базой. Проверяется выполнение формальных правил закупщиками и поставщиками, таких как соответствие потенциального поставщика требованиям участия в конкретном тендере или соблюдения заказчиком сроков проведения процедуры закупки.

2. Оценка достижения ключевых показателей - проверка функционирования системы закупок с точки зрения достижения ее ключевых показателей. Такими показателями могут быть среднее количество участников на торгах, количество жалоб на определенного заказчика и др. Мониторинг этого типа можно осуществлять как на национальном уровне, так и на уровне конкретного заказчика.

3. Анализ соответствия целям государственной политики - примером таких целей является учет влияния на окружающую среду при проведении закупок. Профильные общественные организации также осуществляют мониторинг тех аспектов, которые они адвокатируют.

Указанные методологии могут использоваться как государством, так и гражданским обществом. Главным отличием является то, что государство может достигать цели мониторинга направления, а общественность - лишь опосредованно, путем давления на государство или кооперации с ним. Индикаторами давления может быть количество жалоб в контролирующие органы или публичных обсуждений проблемных тендеров.

Мониторинг государственных закупок на национальном уровне в зарубежных странах обычно является одной из основных функций, выполняемых центральными администрациями закупок, наряду с такими видами деятельности, как определение политики в области закупок и разработка первичного законодательства, разработка вторичного законодательства (разработка инструментов осуществления и подготовка руководств, инструкций, руководящих принципов и т.д.) и международное сотрудничество в области государственных закупок. Иногда функции мониторинга выполняют два или даже три различных

учреждения и общественные комиссии (например, в Чехии, Франции и Венгрии) [14, 15].

В мире имеются лучшие практики системы госзакупок. В качестве примера, можно рассмотреть Офис отчетности США (Government Accountability Office), работающий для конгресса, который не только осуществляет проверку расходов правительственных учреждений, но и предлагает изменения в действующие законы и принятие новых для повышения эффективности госрасходов. В Европейском Союзе и многих других странах существуют специальные омбудсмены. К числу лучших систем можно отнести страны ЕС, Чили, Австралию, Сингапур, Гонконг и другие. Например, система госзакупок Сербии была признана лучшей, не оставляющей лазеек для коррупции. В этой стране создана общественная комиссия, которая гарантирует соблюдение прав как поставщика, так и организации, проводящей тендер.

Эти системы построены на электронной платформе, закупки осуществляются через интернет. Электронные закупки в Казахстане тоже внедрены, но у участников процесса по-прежнему возникает немало вопросов [16].

Если рассмотреть ситуацию в Казахстане, то на сегодняшний день основными нарушениями в сфере государственных закупок являются установление завышенных требований, необоснованное отклонение заявок, а также их неправомерный допуск.

Из перечисленных нарушений только за неправомерный допуск заявок, законодательством не предусмотрена административная ответственность. Необходимо устранить данный пробел и установить административную ответственность за неправомерный допуск заявок потенциальных поставщиков.

Вместе с тем, на практике имеются факты, когда заказчики умышленно затягивают процесс включения потенциальных поставщиков, признанных судом недобросовестными участниками закупок в реестр недобросовестных участников.

Необходимо также установить административную ответственность за не направление или несвоевременное направление сведений о таких поставщиках в уполномоченный орган для включения в реестр недобросовестных участников закупок.

Соп Уильямс в своем исследовании говорит о том, что неспособность системы «принципал-агент» обеспечить эффективные решения проблемы системной коррупции создает дополнительные проблемы для развивающихся стран. Это означает, что обычные подходы, такие как совершенствование правоприменительной практики, ограничение дискреционных полномочий и усиление механизмов подотчетности, могут не принести больших результатов, поскольку должностные лица и политики, ответственные за обеспечение соблюдения этих рамок, сами являются частью проблемы. Это

одна из причин, по которой необходимо отстаивать негосударственные подходы, опирающиеся на общественность и гражданское общество в борьбе с коррупцией в сфере государственных закупок [Williams S. (2018) Systemic corruption and public procurement in developing countries: are there any solutions? // Journal of Public Procurement. № 18(2). pp. 131-147, DOI: 10.1108/JOPP-06-2018-009].

Если рассмотреть опыт постсоветских стран, показательным примером является опыт Украины, которая, несмотря на период политической нестабильности и экономических трудностей, прилагает серьезные усилия по построению всеобъемлющей системы государственных закупок. Украинская система государственных закупок заняла первое место в Transparent Public Procurement Rating (Рейтинга прозрачности государственных закупок), получив 97,05 баллов из 100 возможных. Этот рейтинг проводит Institute for Development of Freedom of Information совместно с партнерскими организациями. Он оценивает законодательство государственных закупок и прозрачность процессов на каждом этапе проведения тендера. В него вошли 39 стран со всего мира [17]. Среди наиболее значимых улучшений экспертами рейтинга Transparency International было отмечено внедрение системы ProZorro. ProZorro основан на трех принципах: гибридная электронная система с открытым исходным кодом; «все могут видеть все»; и партнерство «золотой треугольник». Последнее относится к сотрудничеству, при котором правительство устанавливает правила и защищает информацию, частный сектор предоставляет платформенные интерфейсы для покупающих органов и поставщиков, а гражданское общество контролирует процесс закупок, чтобы гарантировать его соответствие закону. ProZorro также использует Стандарт открытых данных, способствуя доступу к информации в процессе закупок и создавая равные возможности для компаний участвовать в государственных тендерах [18].

Действенным инструментом является и мониторинговый портал DoZorro [19]. Это платформа, на которой каждый участник закупочного процесса имеет возможность подать жалобу в контролирующий орган, проанализировать закупки определенного учреждения, оценить конкретную закупку. Сейчас портал имеет кабинеты заказчиков и мониторинговых организаций, предоставляет инструкции и шаблоны обращений, имеет ряд аналитических инструментов. Таким образом мониторинговый портал www.dozorro.org позволяет реализовать влияние на прозрачность системы государственных закупок путем реализации возможности подачи жалоб на определенные тендеры [20].

Интересна также практика создания инициативными гражданами в социальных сетях специализированных страниц по общественному мониторингу государственных закупок. Одной из таких страниц

является @tendermonitor в Facebook, на странице авторы публикуют различного рода документы, скриншоты с портала государственных закупок, которые по мнению авторов страницы могут содержать коррупционные риски.

Для достижения качественного общественного мониторинга необходимо проводить повторяющийся анализ больших массивов данных. Целесообразным представляется сочетание автоматических индикаторов риска и ручного анализа экспертами. Используя характеристики государственных закупок в процессе закупок, можно указать, какие проекты, как ожидается, будут иметь повышенную вероятность коррупции, и, соответственно, разработать систему раннего предупреждения. Кроме того, знание того, какие характеристики создают больше возможностей для коррупции, может означать, что можно адаптировать процедуры государственных закупок, чтобы минимизировать возможности для коррупции в будущем [21].

В последние годы, в качестве правовых последствий внесения изменений и рекомендаций в нормативные правовые акты по вопросам государственных закупок, следует выделить совершенствование системы государственных закупок, направленное на повышение эффективности, прозрачности и минимизации коррупционных рисков путем усиления общественного антикоррупционного мониторинга и внедрения новых способов закупок (рамочные соглашения и электронный магазин), введения «Электронного депозитария», формирования Реестра заказчиков и потенциальных поставщиков, которые вправе заключать договора из одного источника путем прямого заключения, централизации государственных закупок.

Особую роль в организации антикоррупционного мониторинга государственных закупок в Казахстане может сыграть общественность. Ценностью общественного мониторинга является большее внимание к освещению проблем, в частности коррупционных рисков, в отличие от государственного контроля за текущим состоянием работы системы закупок.

Выводы

Современными мерами предотвращения коррупции в сфере публичных закупок в Казахста-

не, как и в международной практике, признано осуществления публичных закупок через электронную систему. Данная система обеспечивает проведение процедур закупок, создание, размещение, оповещение и обмен информацией и документами в электронном виде с целью предотвращения коррупции путем увеличения прозрачности рынка и создание конкурентной среды в сфере публичных закупок для получения наилучшего предложения. Перевод закупок в электронный формат позволяет выявить коррупционные процессы и схемы на всех этапах проведения публичных закупок и противодействовать им.

Можно сделать вывод, что мониторинг государственных закупок является значимым мероприятием только в том случае, если он проводится в течение определенного периода времени и с использованием одной и той же или сходной методологии, или комбинации методологий. Данные могут меняться из года в год, но в долгосрочной перспективе тенденции должны быть заметны. Выводы такого мониторинга также являются действительными только в том случае, если собранные данные сопоставимы и, если они сопоставляются, в сходных условиях. Построение эффективной системы мониторинга государственных закупок в Республике Казахстан с учетом опыта зарубежных стран, а также с использованием новых информационных технологий позволит не только предотвратить коррупционные риски в сфере государственных закупок, но и позволит обеспечить эффективность всей системы государственного управления в целом.

Участие общественности в мониторинге государственных закупок позволяет своевременно выявить возможные риски коррупции, определить возможные факты злоупотреблений со стороны органов, проводящих государственные закупки. Поскольку общественные организации не являются частью системы управления госсектора, они обладают большей независимостью в своих действиях, в том числе и относительно оценки коррупционных проявлений в процессе государственных закупок.

Таким образом, на наш взгляд, мониторинг государственных закупок является одним из наиболее эффективных механизмов противодействия коррупции в данной сфере.

Литература:

1. S.Brammer and H.Walker, Sustainable procurement in the public sector: an international comparative study, 2011. [Electr. resours]. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921344916300994?via%3Dihub#bib0060> (Accessed: 16.12.2020 y).
2. Эльдаров А.М. Государственные закупки и государственный заказ: содержание и соотношение понятий // Финансовое право. 2018. № 4. С. 32-38.
3. Алтай А. Актуальные вопросы государственных закупок и система государственных закупок в РК // Сравнительное право и проблемы частноправового регулирования в России и зарубежных странах. сборник статей Международной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов. 2016. С. 133-139.

4. Романов А.А. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией в системе государственных закупок РК // Евразийский союз ученых. 2015. № 6-5 (15). С. 31-35.
5. Национальный доклад Республики Казахстан о противодействии коррупции за 2019 год, - Казахстан, Нур-Султан, 2020. Электронный доступ [http://esepzko.gov.kz/fileadmin/user_upload/22.05.2020_Nacdoklad_Antikor_2019_rus2005202.pdf]
6. Государственные закупки в Казахстане : Реформирование системы в целях повышения эффективности. Обзор ОЭСР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.oecd-ilibrary.org/sites/8c22ccf8-ru/1/1/2/index.html?itemId=/content/publication/8c22ccf8-ru&_csp_=2b48d10bfce08f31920c978f9d3e1ad8&itemIGO=oecd&itemContentType=book (Дата обращения: 21.12.2020 г.)
7. Государственные закупки в Казахстане: Реформирование системы в целях повышения эффективности. Источник: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/b3007708-ru/index.html?itemId=/content/component/b3007708-ru> (Дата обращения: 20.12.2020г.)
8. Benchmarking Infrastructure Development [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bpp.worldbank.org/> (Дата обращения: 10.12.2020 г.)
9. Источник: ОЭСР, Рекомендация Совета ОЭСР по вопросам государственных закупок от 2015 года, Издательский дом ОЭСР, Париж / (ОЭСР, 2015[1]), OECD Recommendation of the Council on Public Procurement, OECD, Paris, <http://www.oecd.org/gov/public-procurement/recommendation/>, по состоянию на 14 марта 2016 года.
10. The World Bank: Форум «Электронные закупки»: Совершенствование механизмов расходования государственных средств благодаря использованию данных, формируемых системами электронных закупок 2015 - [“ktrnhjyusq ресурс] – Режим доступа: <http://pubdocs.worldbank.org/en/826201460365833472/Enhancing-Public-SpendingProceedings-Report-Vienna-Dec-1-3-2015-RU.pdf/>
11. Национальный доклад Республики Казахстан о противодействии коррупции за 2019 год, - Казахстан, Нур-Султан, 2020. Электронный доступ [http://esepzko.gov.kz/fileadmin/user_upload/22.05.2020_Nacdoklad_Antikor_2019_rus2005202.pdf]
12. Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V «О противодействии коррупции» (с изменениями и дополнениями от 30.11.2016 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33478302#sub_id=270400
13. Приказ Председателя Агентства РК по противодействию коррупции (Антикоррупционной службы) от 28 января 2020 года № 22 «Об утверждении Правил проведения антикоррупционного мониторинга» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35626007 (Дата обращения: 30.11.2020 г.)
14. Giorgiantonio, Cristina and Decarolis, Francesco, Corruption Red Flags in Public Procurement: New Evidence from Italian Calls for Tenders (February 12, 2020). Bank of Italy Occasional Paper No. 544, DOI: 10.1080/3612661.2020.1694745
15. Monitoring of Public Procurement. A joint initiative of the OECD and the EU, principally financed by the EU [Электронныйресурс] – Режимдоступа: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5js4vmn81lhb-en.pdf?expires=1602149506&id=id&accname=guest&checksum=E246CAD3C2278C9BAE455B6643811598> (Датаобращения: 09.01.2020 г.)
16. Махмутова М. Как избавить систему государственных закупок Казахстана от коррупции. https://forbes.kz/finances/tenders/klub_pobedivshih_i_nahodchiviyih_1 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://forbes.kz/finances/tenders/klub_pobedivshih_i_nahodchiviyih_1 (Дата обращения: 25.12.2020 г.)
17. Украинские публичные закупки признали самыми прозрачными [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://infobox.prozorro.org/articles/ukrajina-lider-u-reytingu-prozorosti-publicnih-zakupivel> (Дата обращения: 03.12.2020 г.)
18. Jillian Clare Kohler & Deirdre Dimancesco (2020) The risk of corruption in public pharmaceutical procurement: how anti-corruption, transparency and accountability measures may reduce this risk, Global Health Action, 13:sup1, DOI: 10.1080/16549716.2019.1694745
19. Об электронном инвойсировании в сфере государственных закупок: Директива 2014/55/ЕС Европейского Парламента и Совета от 16.04.2014 // - [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.eupublicprocurement.org.ua/ (Дата обращения: 05.12.2020 г.)
20. Павленко Д., Пашина Т. Технологический фронт [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cfts.org.ua/files/CTS-corruption.pdf> (Дата обращения: 15.12.2021 г.)
21. Ferwerda, J., Deleanu, I. & Unger, B. (2017) Corruption in Public Procurement: Finding the Right Indicators. Eur J Crim Policy Res 23, 245–267, DOI: 10.1007/s10610-016-9312-3

Резюме:

Мақала мемлекеттік сатып алулар саласындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресті оңтайландыру жағдайында мемлекеттік сатып алулар мониторингінің ерекшеліктерін зерттеуге арналған. Ақпараттық базаны отандық және шетелдік авторлардың жұмыстары құрады. Мемлекеттік сатып алулар мониторингі қолданыстағы мемлекеттік сатып алулар жүйесі шеңберінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестің тиімді құралы болып табылады деген қорытынды жасалынады. Мемлекеттік сатып алулар саласындағы сыбайлас жемқорлық көріністерінің ерекшеліктері айқындалды. Мемлекеттік сатып алулар саласындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестің тиімділігін арттыру мақсатында іске асырылатын негізгі шаралар анықталды. Мемлекеттік сатып алулардың қоғамдық мониторингі болашақта ерекше тиімділікті көрсете алады.

Негізгі сөздер: мемлекеттік сатып алулар, сыбайлас жемқорлыққа қарсы мониторинг, тиімділік, нәтижелік.

Статья посвящена изучению особенностей мониторинга государственных закупок в контексте оптимизации противодействия коррупционным проявлениям в сфере государственных закупок. Информационной базой послужили работы отечественных и зарубежных авторов. Делается вывод о том, что мониторинг государственных закупок представляет собой эффективное средство борьбы с коррупцией в рамках существующей системы государственных закупок. Выявлены особенности проявления коррупции в сфере государственных закупок. Раскрываются основные мероприятия, реализуемые с целью повышения эффективности противодействия коррупции в сфере государственных закупок. Особую результативность в перспективе может показать общественный мониторинг государственных закупок.

Ключевые слова: государственные закупки, антикоррупционный мониторинг, эффективность, результативность.

The article is devoted to studying the features of monitoring public procurement in the context of optimizing the fight against corruption in the field of public procurement. The information base was the works of domestic and foreign authors. We can do a conclusion that public procurement monitoring is an effective mean of fighting corruption within the existing public procurement system. The peculiarities of corruption in the field of public procurement were identified. The main measures implemented in order to increase the effectiveness of fighting corruption in the field of public procurement are disclosed. Public monitoring of public procurement can show particular effectiveness in the future.

Keywords: government procurement, anti-corruption monitoring, efficiency, effectiveness.

Сведения об авторах:

Г. Джунусбекова - профессор Института управления, научный руководитель, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Ж. Хамитов - докторант программы «Государственное управление», Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Н83

Государственные закупки Республики Казахстан в условиях чрезвычайного положения и оценка эффективности методологии их государственного аудита

А. Бектурова, С. Рамазан

Введение

В начале 2020 года трудно было предположить, что зарегистрированный в Китае COVID-19 в краткий срок может практически обрушить мировую экономику. По всему миру были введены жесткие карантинные меры: приостановлен бизнес, массовая безработица, неизмеримые издержки для поддержки экономики. Сфера государственных закупок не стала исключением: изменились условия функционирования, сформировались новые и обострились традиционные вызовы. Страны вынуждены подстраиваться под сложившиеся условия и искать пути решения (зачастую нестандартные) возникающих трудностей. Несомненно, что текущий кризис возложил особую ответственность на систему государственных закупок, поскольку от эффективности ее функционирования в чрезвычайных ситуациях напрямую зависят жизни людей.

Государственные закупки – приобретение заказчиками товаров, работ, услуг полностью или частично за счет бюджетных средств и (или) собственных доходов, за исключением доходов, связанных с оказанием услуг нерезидентам Республики Казахстан. [8]

С каждым годом затраты на государственные закупки имеют значительные тенденции роста и составляют почти треть объема от общей суммы бюджетных расходов правительства. На протяжении последних пяти лет тенденция роста объема денежных средств, выделенных на закупки увеличился с 1,72 трлн. тенге до 5,16 трлн. тенге, то есть в 3 раза, что указывает на повышение значимости роли именно государственных закупок в бюджетных расходах.

Таблица 1

Доля государственных закупок в расходе бюджета

| | Расходы бюджета, млрд. тенге | Объемы государственных закупок, млрд. тенге | Удельный вес госзакупок к общей сумме расходов годового бюджета, % |
|------|---------------------------------|--|---|
| 2016 | 9 433,7 | 1 724,9 | 18,28 |
| 2017 | 12 485,4 | 2 556,5 | 20,48 |
| 2018 | 11 346,1 | 2 862,1 | 25,23 |
| 2019 | 13 535,6 | 3 283,9 | 24,26 |
| 2020 | 14 475,0 | 5 164,8 | 35,68 |

Примечание: источник [15].

Проблемы

По исследованию Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) кризис COVID-19 обозначил три основных проблем добросовестности в мировой практике в сфере государственных закупок. Первая, необходимость срочного закупа большого количества товаров и услуг, таких как больничное оборудование, аппараты искусственной вентиляции легких, дезинфицирующие средства для рук, маски для лица, медицинские услуги и так далее. Многие страны ОЭСР проводят такого рода закупки на основании положений по осуществлению государственных закупок в чрезвычайных ситуациях, допускающих использование специальных закупочных процедур. Такие положения позволяют закупать необходимые товары напрямую у поставщиков или через предварительно утвержденный список, не прибегая к длительным стандартным процедурам закупок. Данные меры увеличивают риски несоответ-

ствия стандартам качества приобретенных товаров, работ и услуг, а также повышает коррупционные риски.

Второй проблемой в сфере государственных закупок, возникшее в связи с пандемией COVID-19, ОЭСР отмечает, отсутствие готовности запасов во многих странах, что ведет к усилению конкуренции за необходимые поставки во всем мире. В этой ситуации механизмы и переговорные возможности государственного и частного секторов меняются местами. Тысячи государственных заказчиков и частных организаций ищут на рынке те же продукты, которые производятся лишь небольшим количеством поставщиков. Более того, производство в некоторых из этих компаний приостановлено или серьезно затронуто ограничительными мерами. Это обостряет конкуренцию между государственными учреждениями и приводит к бессистемным действиям на рынке. Кроме того, многие страны вводят ограничения

на экспорт для удовлетворения своих национальных потребностей, что влияет на доступность продукции в глобальном масштабе. [19]

Аналогично, в Казахстане до 30 сентября 2020 года был установлен запрет на вывоз с таможенной территории ЕАЭС средств индивидуальной защиты, дезинфицирующих средств, продукции медицинского назначения. [9] Кроме того, приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 22 марта 2020 года № 103 был введен запрет на вывоз отдельных товаров с территории Республики Казахстан в третьи страны. [5] Данные условия могут способствовать смене парадигмы в коррупционных схемах, поскольку покупатели теперь могут коррумпировать продавцов, чтобы получить товары и услуги первой необходимости - в противоположность тому, что обычно происходит.

По мнению ОЭСР, третья трудность заключается в необходимости управления текущими договорами государственных закупок со стороны заказчиков, контрольных органов. Выявляя особенно подверженных риску субъектов государственных закупок, необходимо также обеспечивать эффективные меры для поддержки поставщиков пострадавших от кризиса. Государство должно гарантировать, что поставщики, подвергающиеся наибольшему риску, имеют возможность возобновить нормальные контрактные поставки после локализации вспышки. Законодательная база в отношении государственных закупок обычно предусматривает исключительные меры для продолжения выплат по текущим контрактам при чрезвычайных обстоятельствах, например, специальные авансовые платежи или освобождение поставщиков от штрафных санкций за ненадлежащее исполнение контрактов. [19]

Формулировка задачи

В этой части, в реализацию Указа Президента Республики Казахстан от 16 марта 2020 года №287 «О дальнейших мерах по стабилизации экономики», постановлением Правительства 20 марта 2020 года был разработан специальный порядок государственных закупок, определяющий специальный порядок осуществления государственных закупок в период его действия. Государственные закупки с применением специального порядка осуществляются в случаях приобретения товаров, работ, услуг, определенных Межведомственной комиссией по вопросам государственных закупок, созданной распоряжением Премьер-Министра Республики Казахстан. [11] Закупки с применением специального порядка осуществлялись способом: конкурса, запросом ценовых предложений или из одного источника.

Все остальные закупки, которые не входят в перечень, осуществлялись в соответствии с Правилами № 648 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок».

Также, под председательством Касым-Жомарта Токаева 11 мая состоялось заседание Государственной комиссии по чрезвычайному положению, где Президент выделил несколько важных пунктов в сфере госзакупок и определил дальнейшее развитие, ориентированное на поддержку отечественных производителей:

1. Необходимо наращивать самодостаточность в связи с мировым ростом протекционизма и нарушения логистических цепочек.

2. Требуется создание новой структуры экономики.

3. Следует увеличить долю казсодержания в инфраструктурных проектах с 40% до 70%.

4. Доля казахстанского содержания должна стать основным параметром оценки руководителей госорганов и госкомпаний.

5. Ввиду требований данного периода требуется обновить Стратегический план 2025. [2]

В целях выполнения поставленных задач, для оказания поддержки бизнеса в период карантина были введены ограничения по участию потенциальных поставщиков по способу запроса ценовых предложений, а именно товары производимые в Казахстане должны закупаться только у отечественных товаропроизводителей. Поставка товаров иностранного производства не допускалась. Также было снижено до 8% ставка НДС на реализацию и импорт социально значимых продовольственных товаров. [4]

Важнейшей мерой по поддержки отечественных поставщиков в соответствии с порядком специального порядка закупок является освобождение заказчика по включению потенциальных поставщиков или поставщиков в реестр недобросовестных участников закупок и применению к ним штрафных санкций в случаях уклонения потенциальных поставщиков, определенных победителями, от заключения договора о государственных закупках или неисполнения либо не надлежащего исполнения поставщиком договорных обязательств, возникших вследствие введения чрезвычайного положения. [9]

В кризисных условиях оперативность проведения оплаты имеет решающее значение. В соответствии с пунктом 20 статьи 43 Закона «О государственных закупках» договор о государственных закупках содержит условия о полной оплате за поставку товаров, выполнение работ либо оказание услуг в срок, не превышающий тридцати календарных дней со дня исполнения обязательств по данному договору. [8] Производство своевременной оплаты частному сектору за выполненную работу предотвращает компании от долгов чтобы выжить. Тем самым, поддерживая потребности фирм в денежных потоках и не давая им доступа к кредитам.

Что еще более важно, для поддержки малого бизнеса необходим постоянный приток денег, в связи столкнувшихся финансовыми трудностями в виде санкций и падений спроса. Анализ Всемир-

ного Банка показывает, что время выживания малых фирм на развивающихся рынках во время пандемии колеблется от 8 недель (для предприятий розничной торговли) до 19 недель (для компаний, производящих химические вещества и пластмассы). Без притока свежих денег для покрытия постоянных затрат большинству компаниям придется закрыться в течение 2-5 месяцев с начала кризиса COVID. [16]

Учитывая вышесказанное, в спецпорядке были установлены обязательства государственным заказчикам по выплате фактически исполненным договорам в течение 5 дней, ранее которые осуществлялись

в течение 30 календарных дней, а обязательства поставщиков в части внесения обеспечения заявки и исполнения договора отменены если выделенная сумма не превышает 20000 МРП.

Одним из существенных изменений с введением специального порядка является сокращение сроков проведения процедур закупок. Предлагаемый механизм не предполагает проведение предварительного обсуждения конкурсной документации, требование о наличии опыта работы, участие поставщиков со всех регионов страны.

Таблица 2

Изменение сроков процедур с введением специального порядка

| Способ закупки | Процедура | Обычные сроки | Сокращенные сроки |
|--|---------------------------------|---------------------|-------------------|
| Запрос ценовых предложений Открытый конкурс | Прием заявок | 5 рабочих дня | 3 рабочих дня |
| | Прием заявок | 15 календарных дней | 3 рабочих дня |
| | Повторный прием заявок | 5 рабочих дней | 1 рабочий день |
| | Рассмотрение поступивших заявок | 10 рабочих дня | 2 рабочих дня |
| | Время приема заявок | 24 часа в сутки | с 9.00 до 18.00 |

Примечание: источник [10].

Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 марта 2020 года №127 Об определении специального порядка государственных закупок (с изменениями от 16.07.2020г.); <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000127>

Данные принятые меры по сокращению сроков соответствуют рекомендациям в руководстве Европейской комиссии для государственных заказчиков призванные способствовать обеспечению органов государственной власти системой быстрых и эффективных закупок необходимых товаров. [17]

Результаты

По заявлению министра финансов Республики Казахстан Ерулан Жамаубаева от 21 июля 2020 года вышеуказанные антикризисные меры имели ряд положительных результатов:

- с применением специального порядка у казахстанских товаропроизводителей закупили продукцию на сумму свыше 62 млрд тенге;
- специальный порядок позволил провести оперативные закупки в рамках борьбы с коронавирусом на 117 млрд тенге;
- приняты антикризисные меры, оперативно закуплены работы по дорожной карте занятости, а также сезонные работы на 955 млрд тенге.

Учитывая эффективность специального порядка, его действие было продлено до 1 октября 2020 года. [14]

С 1 октября до 31 декабря 2020 года Специальный порядок государственных закупок действовал в новой редакции. Были внесены следующие изменения в связи с продолжением коронавируса:

- был оставлен один способ закупки с применением специального порядка – один источник путем прямого заключения договора;

- возобновлено включение поставщиков в реестр недобросовестных участников государственных закупок. Возобновлено взыскание неустойки;

- изменен срок оплаты по договорам по стандартным условиям оплаты;

- отменен конкурс с применением специального порядка;

- обжалование, предусмотренное статьей 47 Закона РК «О государственных закупках», осуществляется без каких-либо исключений. [13]

Как известно, с 1 января 2021 года в связи истечением срока действия постановления Правительства от 16 октября 2020 года №667 проведение закупок по специальному порядку отменен.

На фоне применения положений об упрощенном порядке закупочных процедур в условиях пандемии COVID-19, эксперты отмечают новые вызовы и возросшие риски в сфере государственных закупок. Обострились риски коррупции и мошенничества при закупках товаров и услуг. По оценкам, представленным ОЭСР, взяточничество в сфере государственных закупок прибавляет от 10 до 20% к итоговой стоимости закупаемых товаров, работ и услуг. А более трех из десяти компаний, участвовавших в государственных тендерах, заявляют, что коррупция препятствовала их победе. [18] Созданные условия определяют высокую значимость контроля государственных закупок в условиях кризисной ситуации.

По рекомендации ОЭСР проблемы на которые рекомендуется обратить отдельное внимание в процессе аудита государственных закупок в условиях пандемии: отсутствие задокументированных правил и процедур для некоторых этапов закупочного цикла или регулярных обновлений законодательной базы;

- недостатки на этапах планирования процесса и отслеживания исполнения контрактов;

- недостаточная квалификация сотрудников. [19]

По итогам камерального контроля Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан за 2020 год охвачено 1433, 2 тыс. государственных закупок с общей суммой 10,4 трлн. тенге, из них:

- на этапе публикации государственных закупок (1 направление) – 172,5 тыс. государственных закупок;

- на этапе обсуждения конкурсной документации (2 направление) – 101,1 тыс. государственных закупок;

- на этапе предварительного протокола итогов (3 направление) – 13,9 тыс. государственных закупок;

- на этапе протокола итогов (4 направление) – 14,9 тыс. государственных закупок;

- запрос ценовых предложений – 51 тыс. государственных закупок;

- способом из одного источника путем прямого заключения договора – 1077,6 тыс. государственных закупок;

- товарные биржи – 2 тыс. государственных закупок.

По итогам камерального контроля направлено 31,7 тыс. уведомлений с общей суммой нарушений более 1 трлн. тенге. [6]

Однако, нужно отметить что специальный порядок закупок не подвергался камеральному контролю, предусмотренному приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года. Данный приказ разработан согласно Закону «О государственном аудите» и направлен на превентивное реагирование при закупках госорганов и проводится в режиме реального времени. Камеральный контроль в определенной мере увеличивает срок закупки, а в условиях пандемии нужно было выстраивать антикризисные меры. В этой связи, выявление нарушений будет приходиться уже на стадию после заключения договоров. Поэтому, на наш взгляд требуется еще большее расширение возможностей портала государственных закупок через его наполнение первичными документами и фотографиями всех закупленных товаров, работ и услуг.

Приказ Министра финансов Республики Казахстан «Об утверждении Правил проведения внутреннего государственного аудита и финансового контроля» №392 от 19 марта 2018 года предусматривает приложение 10 – Акт контрольного обмера (осмотра).

Согласно данному приложению оформляется акт контрольного обмера (осмотра), где указываются фактические данные на момент проведения контрольного обмера (осмотра) в сопоставлении с учетными данными объекта аудита или проектно-сметной документацией, условиями договора о государственных закупках, актами выполненных работ, оказанных услуг и т.д.

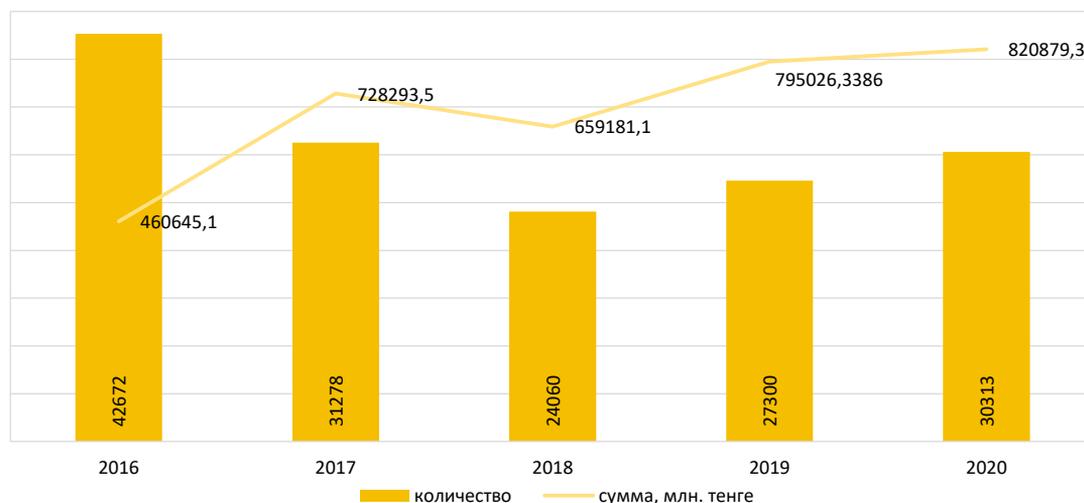
Анализ данных этого приложения в дальнейшем поможет понять ситуацию по стране и позволит на основании данных принять превентивные меры. Процедурные стандарты аудита эффективности содержат описательный подход при аудировании и отсутствие конкретных показателей к аудиту государственных закупок затрудняет анализ состояния закупок.

Функционал системы электронных закупок на сегодняшний день осуществляется в 100% электронном формате. По итогам 2020 года в системе зарегистрировано более 26 тыс. заказчиков и более 104 тыс. поставщиков. Основная цель государственной закупки означает предоставление товаров и оказание своевременным, экономичным и эффективным образом услуг, необходимых для осуществления главных задач правительства. По итогам 12 месяцев 2020 года оптимизация средств бюджета за счет экономии составила 485 млрд тенге, а экономия бизнеса 15,3 млрд. тенге.

Международные принципы и стандарты ИНТОСАИ требуют гласности и независимости от органов аудита. На сегодняшний день не имеется ведомственных систем, которые исключают полностью факторы, влияющие на независимость государственных аудиторов. Четкие критерии эффективности государственных закупок также позволили бы обеспечить гласность и подотчетность при их осуществлении.

Нарушения в сфере госзакупок являются основной причиной неэффективного использования средств государства и своевременное пресечение и недопущение нарушений, предоставление объекту государственного аудита права самостоятельного устранения нарушений, выявленных по результатам камерального контроля и снижение административной нагрузки на объекты государственного аудита играет ключевую роль в защите системы государственных закупок от злоупотреблений, коррупции и мошенничества.

Динамика выявленных нарушений в законодательстве государственных закупок Республики Казахстан



Примечание: источник [15].

Сотрудники Всемирного Банка, команда авторов книги «Многоликая коррупция» отметили что, в странах, где коррупция в сфере государственных закупок широко распространена, полезными внешними союзниками в борьбе с этим бедствием могут стать организации гражданского общества. На разных участках цепочки государственных закупок можно привлекать к содействию наиболее подходящие организации такого рода. Например, если в стране существуют солидные ассоциации подрядчиков или инженеров-строителей, есть смысл обратиться к ним за помощью при реализации дорожных проектов. Их представители могут следить за тем, как осуществляется выбор и планирование проекта, а также оценивать конечный результат — выполнен ли проект с соблюдением необходимых строительных норм, оказался ли он экономически выгодным, соответствует ли он прочим требованиям контракта. Если при местном или региональном университете есть технологический колледж, то его студенты могут участвовать в мониторинге в рамках преддипломной практики. На стадии проведения тендера и осуществ-

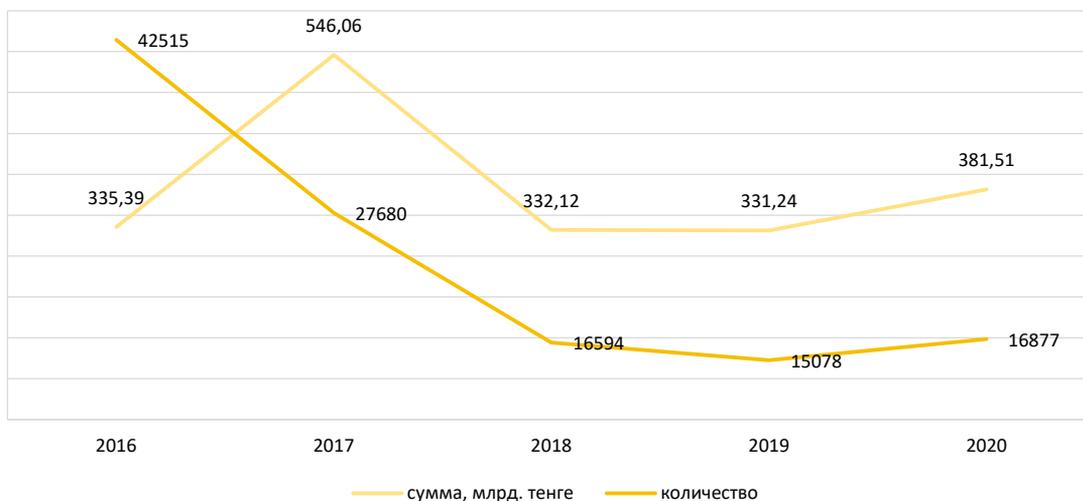
вления оплаты наиболее целесообразно привлекать к мониторингу неправительственные организации антикоррупционной направленности, имеющие опыт в сфере. Такие независимые контролеры могут получать статус наблюдателя в конкурсных комиссиях. [7]

Всемирный банк также указывает на влияние пандемии на текущие операции. В рамках некоторых проектов закупочные процессы могут задерживаться или отменяться из-за COVID-19. Существует большая вероятность того, что исполнение контрактов может быть отложено или договоры будут расторгнуты в связи с форс-мажорными обстоятельствами, поскольку подрядчики и поставщики не в состоянии исполнить обязательства из-за закрытия границ или самоизоляции. [3]

Анализируя данную ситуацию в нашей стране, в нижеприведенном графике мы видим что, количество отмененных государственных закупок увеличилось незначительно в сравнение с предыдущими годами.

Рисунок 2

Динамика отмененных закупок



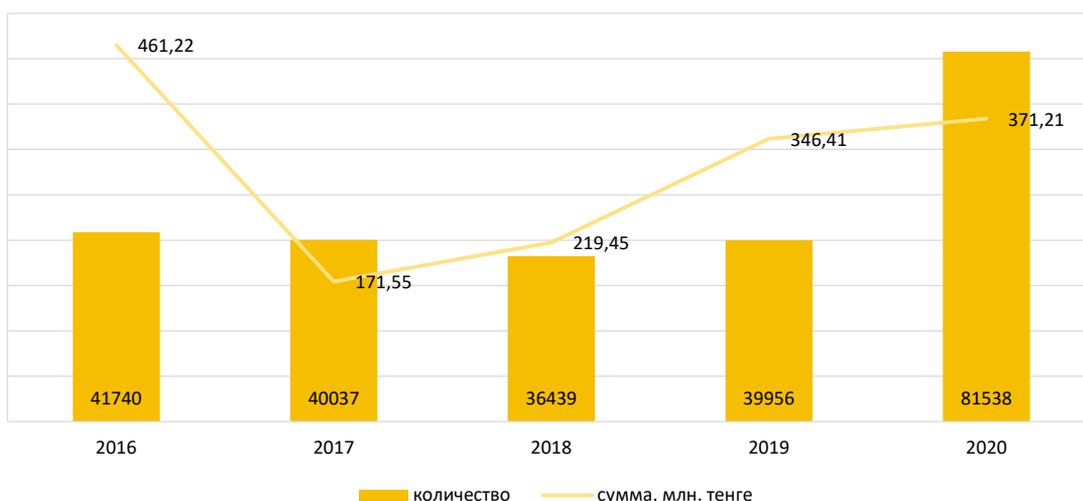
Примечание: источник [1].

Однако, количество отказов от государственных закупок по данным веб-портала государственных закупок выросли в два раза по сравнению с предыдущими годами. Данные значения могут быть образованы в связи сообщением в начале мая 2020 года Президента Казахстана Касым-Жомарт Токаева,

что в Казахстане изменилась процедура распределения средств, и что в условиях кризиса в стране на бюджетные средства не будут покупать мебель и автомобили. Вместе с этим, были отменены торги на проведение форумов, конференций и других мероприятий во время пандемии.

Рисунок 3

Динамика отказа от государственных закупок



Примечание: источник [1].

Выводы

На брифинге в службе центральных коммуникаций на тему «Государственные закупки» от 21 августа 2020 года, Министр финансов отметил что, сегодня государственные закупки рассматриваются нами не только как инструмент использования (освоения) бюджетных средств, но и как инструмент для достижения стратегических целей государства. Государственные закупки играют важную роль в предоставлении

государственных услуг, в том числе в таких сферах, как здравоохранение, образование, инфраструктура и общественная безопасность. [5]

На основании вышеизложенного можно выделить возросшие риски в сфере государственных закупок в связи с пандемией COVID-19:

- обострились риски коррупции и мошенничества при закупках товаров, работ и услуг.
- недостаточная подготовленность, слабая

координация деятельности, дефицитное состояние рынка поставок и рабочей силы, инфляция,

- проблемы, связанные с персоналом, управление командой учитывая условия работы на дому в сжатые сроки и в удаленном формате.

- Для решения этих и других проблем рекомендуется во время кризиса:

- максимально упрощать процедуры закупок, достичь этого можно путем интеграции системы электронных государственных закупок с другими информационными системами, применяя опыт Южной Кореи;

- проводить процедуры государственных закупок в сжатые сроки, что способствует более эффективной деятельности государственных заказчиков в условиях кризиса;

- дополнение методологии государственного аудита конкретными критериями эффективности государственных закупок, которые будут использовать государственные аудиторы используя международные стандарты и принципы государственного и аудита;

- усиление аналитической базы веб-портала закупок первичными документами поставщиков и субподрядных компаний с приложением фотографий;

- развить процедуру камерального контроля, чтобы она охватывала весь цикл государственных закупок от начала и до конца;

- исключение человеческого фактора в процессе выбора поставщика;

- внедрение круглосуточного контакт центра с технической поддержкой заказчиков и поставщиков;

- рассмотрение возможности включения в состав конкурсной комиссии наблюдателей соответствующего отрасля;

- проведение государственных закупок централизованно, единым оператором;

- Предоставление возможности государственным заказчикам изменять условия существующих контрактов либо отменять их в период чрезвычайного положения.

Новизна данной работы заключается в том, что, в статье впервые изучено сфера государственных закупок Республики Казахстан в новых экстренных условиях мирового экономического кризиса. Исследованы рекомендации передовых межгосударственных экономических организации, применительно к казахстанской практике. Выявлены проблемы, результаты принятых антикризисных мер, даны рекомендации в случае повторения кризиса на которые рекомендуется обратить внимание соответствующим органам.

Вместе с тем, пандемия COVID-19 может стать дополнительным стимулом в процессе реформирования системы государственных закупок. Новые вызовы должны рассматриваться как возможность реальных и фундаментальных изменений. [3]

Литература:

1. Веб –портал государственных закупок РК, применение фильтров в поисковой системе раздела закупки по лотам; <https://goszakup.gov.kz/>
2. Выступление Главы государства на заключительном заседании Государственной комиссии по чрезвычайному положению, (дата обращения: 11.05.2020);
3. https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-glavy-gosudarstva-na-zaklyuchitelnom-zasedanii-gosudarstvennoi-komissii-po-chrezvychainomu-polozheniyu
4. Государственные закупки в период пандемии COVID-19, Счетная палата Российской Федерации, 2020. стр. 3, 13-14;
5. <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Covid-19-procurement.PDF>
6. «До 8% снижена ставка НДС при реализации и импорте социально значимых товаров», КазТАГ, Валентина Владимирская, дата публикации 29.06.2020 г. Нур-Султан;
7. <https://zonakz.net/2020/03/29/do-8-snizhena-stavka-nds-pri-realizacii-i-importe-socialno-znachimyx-tovarov/>
8. Доклад Министерства финансов РК на брифинге в Службе центральных коммуникаций на тему «Государственные закупки», г. Нур-Султан, 21 августа 2020 года; https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34929362
9. Итоги камерального контроля Комитета внутреннего государственного аудита за 2020 год, дата публикации 30.12.2020 г.; <https://www.gov.kz/memleket/entities/kvga/press/news/details/141980?lang=ru>
10. Многоликая коррупция : выявление уязвимых мест на уровне секторов экономики и государственного управления : пер. с англ. / ред.: Э. Кампос, С. Прадхан. - М. : Альпина Паблишер. Москва 2010, стр.410;
11. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/823301468326968959/pdf/399850PUB0RUS0f0Corruption0Russian.pdf>
12. О государственных закупках Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000434>
13. Официальная документация на период ЧП, дата публикации 26.03.2020 г. <https://atameken.kz/ru/news/35264-oficial-naya-dokumentaciya-na-period-chs>

14. Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 марта 2020 года №127 Об определении специального порядка государственных закупок (с изменениями от 16.07.2020 г.); <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000127>
15. Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 22 марта 2020 года №103 О введении запрета на вывоз отдельных товаров с территории Республики Казахстан в третьи страны https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35410193#pos=5;-135
16. С 1 октября 2020 года специальный порядок госзакупок действует в новой редакции, ИС «Параграф»;
17. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39607613#pos=3;-102
18. Специальный порядок государственных закупок действует до 31.12.2020 года, дата публикации 23.07.2020г.; <https://gos24.kz/blog/799>
19. Специальный порядок государственных закупок продлили до 1 октября, Амина Смакова, дата публикации 21.07.2020 г.
20. <https://informburo.kz/novosti/specialnyy-poryadok-gosudarstvennyh-zakupok-prodlili-do-1-oktyabrya-.html>
21. Статистический бюллетень Министерства финансов Республики Казахстан на 1 января 2017-2019 года, стр.1, 29-30; http://www.minfin.gov.kz/irj/servlet/prt/portal/prteventname/HtmlbEvent/prtroot/pcd!3aportal_content!2fmf!2fkz.ecc.desktop!2fkz.ecc.KMNavigation/documents
22. Статистический бюллетень Министерства финансов Республики Казахстан на 1 ноября 2020 года, дата публикации 02.12.2020 г. стр.1, 28-29; <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/documents/details/97511?lang=ru>
23. Efficient public procurement comes to the rescue, Erica Bosio, Emilia Galiano, Nathalie Reyes, Date publication date 20.05.2020
24. <https://blogs.worldbank.org/developmenttalk/efficient-public-procurement-comes-rescue>
25. Guidance from the European Commission on using the public procurement framework in the emergency situation related to the COVID-19 crisis, Official Journal of the European Union, C1 108/1
26. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.CI.2020.108.01.0001.01.ENG>
27. Integrity in Public Procurement, Flash Eurobarometer 428, 2015 ;
28. <http://www.oecd.org/gov/public-procurement/integrity/>
29. OECD Policy Responses to Coronavirus (COVID-19) Public integrity for an effective COVID-19 response and recovery, publication date 19.04.2020.
30. <http://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/public-integrity-for-an-effective-covid-19-response-and-recovery-a5c35d8c/>

Резюме:

Мақала мемлекеттік сатып алулардың арнайы тәртібін, отандық кәсіпкерлерді қолдау шараларын, төтенше жағдайлар кезінде шарттардың орындалмауының салдарын, дағдарыс жағдайында мемлекеттік сатып алу нарығындағы қазіргі жағдайдағы проблемалар мен бар тәуекелдерді зерттеуге арналған. Тақырыпты зерделеу барысында ЭЫДҰ, Дүниежүзілік банк, Еуропалық Одақтың қазақстандық тәжірибеге қатысты пандемия жағдайындағы мемлекеттік сатып алу саласындағы ұсыныстары қарастырылған. Жұмыста мемлекеттік сатып алу аудитінің әдістемесі халықаралық стандарттармен салыстырылып бағаланады. Мақалада өзекті мәселелерді шешуге арналған ұсыныстар берілді.

Негізгі сөздер: мемлекеттік сатып алу, мемлекеттік сатып алудағы мемлекеттік аудит, халықаралық аудит стандарттары, COVID-19, арнайы тапсырыс, сыбайлас жемқорлық тәуекелдері, отандық кәсіпкерлер.

Статья посвящена исследованию специального порядка государственных закупок, принятым мерам по поддержке отечественных предпринимателей, последствия невыполнение договоров в условиях ЧП, анализ проблем и существующих рисков при нынешней ситуации на рынке государственных закупок в условиях кризиса. В ходе изучения темы были рассмотрены рекомендации в сфере государственных закупок ОЭСР, Всемирного Банка, Европейского союза в условиях пандемии применительно к казахстанской практике. В работе оценена методология государственного аудита закупок в сравнении с международными стандартами. В статье даны предложения по решению действующих проблем.

Ключевые слова: государственные закупки, государственный аудит государственных закупок, международные стандарты аудита, COVID-19, специальный порядок, коррупционные риски, отечественные предприниматели.

The article is devoted to the study of the special order of public procurement, the measures taken to support domestic entrepreneurs, the consequences of non-performance of contracts in a state of emergency, and the analysis of issues and existing risks in the current state of the public procurement market in a crisis. In the course of the topic, the recommendations from the OECD, the World Bank, and the European Union regarding the public procurement in a

pandemic in relation to Kazakhstan's practice have been reviewed. The paper evaluates the methodology of public procurement audit in comparison with international standards. The article provides suggestions on how to solve the existing problems.

Keywords: public procurement, public audit of public procurement, international auditing standards, COVID-19, special procedure, corruption risks, domestic entrepreneurs.

Сведения об авторах:

А. Бектурова – директор Департамента методологии бухгалтерского учета, аудита и оценки (г. Нур-Султан)

С. Рамазан - магистрант Института Управления Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

JEL: G29

Қазақстан Республикасындағы банк секторының тұрақтылығын қамтамасыз ету факторлары

Н. Шайкенова, М. Касимбекова

Кіріспе

Экономикадағы және оның маңызды секторындағы - банк жүйесіндегі болып жатқан өзгерістер оның қор биржаларында туындайтын және жаһандану үдерісімен күшейетін дағдарыстарға бейім сыртқы ортаның деструктивті факторларының әсеріне осал болып қалатынын көрсетеді. 2020 жылғы дағдарыс банк жүйесінің қауіпсіздік маржасын әлі ала алмағандығын және көптеген отандық банктер өздерінің капиталдық базасын құруда және жедел және ағымдағы өтімділікті сақтауда қиындықтарға тап болғанын көрсетті. Бірқатар несиелік мекемелер тұрақсыз қаржылық жағдайда қалып отыр, олардың сенімділігі күмәнді. Жеке банктерге деген сенімсіздік банк секторындағы жағдайға кері әсерін тигізеді, халықтың және кәсіпорындардың инвестициялық белсенділігін тежейді және Қазақстанға шетелдік капиталдың келуін бәсеңдетеді[1].

Осыған байланысты қаржы ғылымы үшін банктің қаржылық тұрақтылығының белгілерін анықтауға, сондай-ақ Қазақстан банктерінің қаржылық тұрақтылығын дұрыс таңдау арқылы бағалау мен реттеудің жаңа әдістерін жасауға байланысты мәселелерді шешу маңызды болып табылады. Мемлекеттік банк секторының қарқынды дамуының басты шарты болып табылатын банктердің тұрақты жұмыс істеуін қамтамасыз етуге мүмкіндік беретін олардың қызметін бағалау критерийлері. Қазақстандағы банк жүйесінің және жекелеген банктердің тұрақтылығын бағалау үшін белгілі дәрежеде субъективті болып табылатын сараптамалық бағалау және рейтинг сияқты әдістер жиі қолданылады. Бірақ әр экономикалық дағдарыс кезіндегі және одан кейінгі банк жүйесінің жағдайы банктердің және банк жүйесінің қаржылық тұрақтылығын бағалаудың қолданыстағы әдістері өзін-өзі толық ақтамайтындығын көрсетеді, сондықтан объективтілікті арттырып қана қоймай, жаңа бағалау әдістерін әзірлеу қажет, ол қаржылық тұрақтылық деңгейін реттейді, экономикалық субъектілер күткен банктің меншікті капиталы кірістілігі деңгейін жоғарлатады.

Зерттеудің негізгі әдістері

Зерттеу жұмысы кешенді, жүйелі талдау қағидаларына негізделі отырып, логикалық талдау, эксперттік бағалау, экономикалық талдау, бақылау, салыстыру, факторлық жүйелерді үлгілеу сияқты өзіндік әдістерінің көмегімен жүргізілді. Ақпараттық базаны Қазақстан Республикасы Ұлттық Банк Қаржы нарығын және қаржы ұйымдарын бақылау және қадағалау комитетінің деректері құрады.

Зерттеу нәтижелері және перспективалары

Тиімді және тұрақты ұлттық экономикаға қол жеткізу қаржылық капиталдың негізгі жеткізушісі және ұдайы өндіріс процесінде делдал ретінде тұрақты банк секторынсыз мүмкін емес. Бір жағынан, дамып келе жатқан қаржылық жаһандану экономикалық процестердің турбуленттілігін көрсетті және қаржы нарықтары мен ұлттық қаржы жүйелерінде үлкен тұрақсыздық орнатты және қаржылық дамуға реттеушілік әсер ету қажеттілігін анықтады. Екінші жағынан, экономикалық процестердің жеделдеуі дамудың жоғары белгісіздігін тудырады, бұл ұлттық экономиканың қаржы жүйесінің тұрақтылығын қамтамасыз ету міндетін алға қояды, өйткені ұзақ мерзімді экономикалық өсу мен қаржы институттарының ғана емес, сонымен қатар бүкіл ұлттық экономика[2].

Қазіргі уақытта банк секторы Қазақстан Республикасындағы экономиканың неғұрлым серпінді дамып келе жатқан секторларының біріне айналууда. Бұрын қатаң реттелетін коммерциялық ұйымдар бүгінде тәуелсіз және үлкен банкаралық бәсекелестік жағдайында жұмыс істейді[3].

Дағдарысқа байланысты Қазақстан экономикасының ағымдағы проблемалары тұрғысында банк жүйесін одан әрі дамыту мен жетілдірудің практикалық маңызы зор.

2020 жылы Қазақстанның қаржы секторы қосарланған шоктың әсерімен дамыды: мұнай бағасы төмендеді және коронавирус пандемиясына байланысты енгізілген шектеу шараларының нәтижесінде іскерлік белсенділік төмендеді.

Биылғы жылы соңғы 20 жылдағы экономикалық өсімнің айтарлықтай төмендеуі болжануда. ҚР Ұлттық экономика министрлігінің болжамдары бойынша ЖІӨ – нің төмендеуі жыл қорытындысы бойынша - 2,1% - ды, ал ХВҚ бағалауы бойынша - 2,7% - ды құрайды. Осы және келесі жылы елдің қаржы секторын дамыту траекториясының айқындаушы факторы пандемияның таралу сценарийі және оны жеңу мүмкіндігі, оның іскерлік белсенділік пен нарықтық қатынастарға әсері болып табылатыны анық [4].

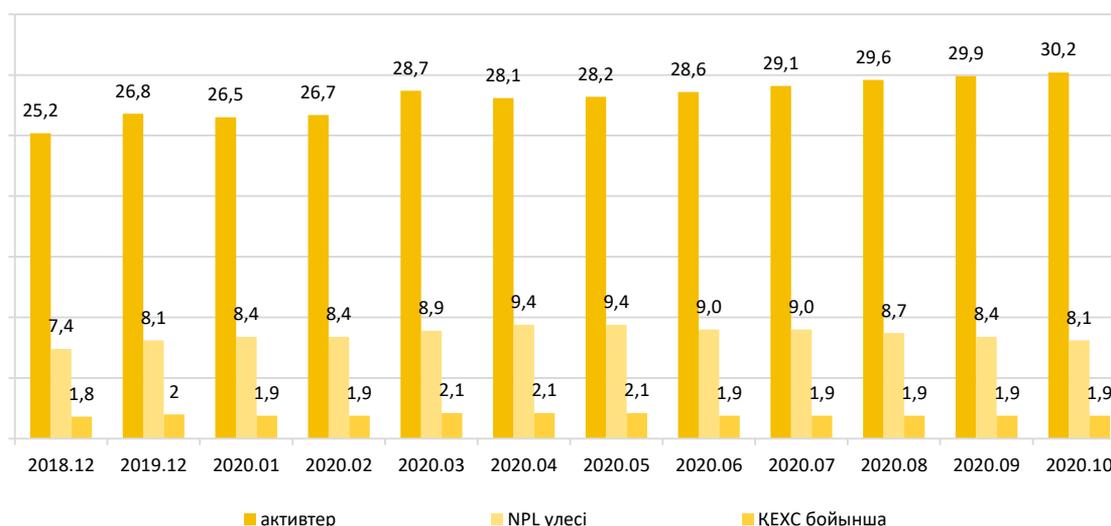
Мұндай жағдайда Агенттіктің алдында қаржылық тұрақтылықты қамтамасыз ету және дағдарыстың қаржы институттарына да, қаржылық қызметтерді тұтынушыларға да әсерін жұмсарту міндеті тұрды.

Белгісіздіктің өсуі аясында салымшылар, сондай-ақ ішкі және сыртқы инвесторлар тарапынан қаржы секторының тұрақтылығына сенімсіздік туындауы мүмкін, бұл дамушы нарықтардан капиталдың кетуі мен өтімділік тәуекелдерін арттырады. Осыған

байланысты қаржы институттары бара-бара капиталдандырылуы және бірнеше стресс-факторлардың бірмезгілдік қысымына төтеп беру үшін жеткілікті резервтері болуы тиіс. Күйзелістерді жүзеге асырудың негізгі шарасы-мұндай дағдарыстарға тұрақтылықты арттыру үшін Банктер қалыптастыруы керек капитал мен резервтер буферлерінің болуы [5].

Банк секторы пандемияның басталуына үлкен капитал қорымен келді, бұл банк жүйесі активтерінің 87% - ын құрайтын 14 ірі банк бойынша активтердің

сапасын тәуелсіз бағалау (AQR) арқылы дәлелденді. Ұлттық банк агенттікпен бірге AQR-ді 2020 жылғы ақпанда аяқтады, ол жүйелік деңгейде шамамен 800 млрд теңге мөлшеріндегі капитал қорын растады. Активтерді бағалау қорытындылары бойынша банктер кредиттік шығындар бойынша қосымша провизиялар қалыптастыруы тиіс және сәуірде AQR нәтижелері бойынша түзету шараларының тиісті жоспарлары бекітілді.



Ескертпе: Авторлар Қазақстан Республикасы Ұлттық Банкі Қаржы нарығын және қаржы ұйымдарын бақылау және қадағалау комитетінің деректері негізінде құрастырған[6].

Сыртқы күйзелістердің банктердің қаржылық тұрақтылығына әсерін болжау үшін осы жылдың мамыр айында агенттік ҚР ҰБ-мен бірлесіп Еуропалық орталық банктің әдіснамасы бойынша қадағалау стресс-тестілеуін өткізді, ол пандемияның таралу ұзақтығын және сыртқы күйзелістердің Қазақстан экономикасына әсер ету тереңдігін ескере

отырып, теріс макроэкономикалық сценарийлерді іске асырған жағдайда банктердің меншікті капиталының жеткіліктілігін бағалауға бағытталған. Реттеуші меншікті капитал көлемі бойынша ТОП-10 банк арасында меншікті капиталдың жеткіліктілік коэффициенттері бойынша Қазақстандық ЕДБ рэнкингі келесі кестеде көрсетілген.

1 кесте

ТОП-10 банк арасында меншікті капиталдың жеткіліктілік коэффициенттері бойынша Қазақстандық ЕДБ рэнкингі, 2020 жылғы мамыр

| Банктер атауы | Меншікті капиталдың жеткіліктілік коэффициенті | | |
|-----------------------|--|-------|-------|
| | K 1 | K1-2 | K2 |
| Јұсан Bank АҚ | 35,3% | 35,3% | 51,7% |
| «Халық банк» АҚ | 25,0% | 25,0% | 27,0% |
| «Forte Bank» АҚ | 18,6% | 18,6% | 20,1% |
| «Сбербанк» АҚ | 15,8% | 15,8% | 15,8% |
| «Kaspi Bank» АҚ | 13,6% | 13,6% | 16,8% |
| «Bank RBK» АҚ | 13,1% | 13,8% | 51,5% |
| Еуразиялық банк АҚ | 11,0% | 11,0% | 27,7% |
| «АТФ банк» АҚ | 10,4% | 10,4% | 22,8% |
| «Банк ЦентрКредит» АҚ | 10,0% | 10,0% | 17,2% |

Ескертпе: Авторлар Қазақстан Республикасы Ұлттық Банкі Қаржы нарығын және қаржы ұйымдарын бақылау және қадағалау комитетінің деректері негізінде құрастырған[6].

Тұтастай алғанда, меншікті капиталдың жеткіліктілігі банктердің сапалы кредиттік шешімдер қабылдау қабілетінің негізгі көрсеткіші болып қала береді. Меншікті капиталдың өсуі ҚР ЕДБ қаржылық

тұрақтылығына және тиісінше экономиканы кредиттеудің өсуіне айтарлықтай әсер етеді.

Меншікті капиталының өсу деңгейі бойынша Қазақстанның ТОП 5 ірі банкінің деректері 2 кестеде келтірілген.

Меншікті капиталының өсу деңгейі бойынша Қазақстанның ТОП 5 ірі банкі

млрд. теңге

| Банк атауы | 2019 | 2020 | Өсім,% |
|------------------------|---------|---------|--------|
| Jýsan Bank АҚ | 107,3 | 234,8 | 118,7 |
| «Kaspi Bank» АҚ | 210,5 | 288,9 | 37,2 |
| «БанкХоумКредит» АҚ ЕБ | 69,4 | 91,7 | 32,2 |
| «Халықбанк» АҚ | 1 043,7 | 1 370,7 | 31,3 |
| «Сбербанк» АҚ | 195,9 | 256,3 | 30,8 |

Ескертпе: Авторлар Қазақстан Республикасы Ұлттық Банкі Қаржы нарығын және қаржы ұйымдарын бақылау және қадағалау комитетінің деректері негізінде құрастырған [6].

2020 жылғы мамырдың соңындағы жағдай бойынша еліміздің барлық банктері арасында Jýsan Bank-те меншікті капитал көлемінің ең көп өсуі байқалады: жылына 2 еседен астам, 234,8 млрд теңгеге дейін.

Меншікті капиталдың өсуі бойынша көшбасшылар үштігіне Kaspi Bank (жылына+37,2%, 288,9 млрд теңгеге дейін) және Банк Хоум Кредит (жылына+32,2%, 91,7 млрд теңгеге дейін) кірді [7].

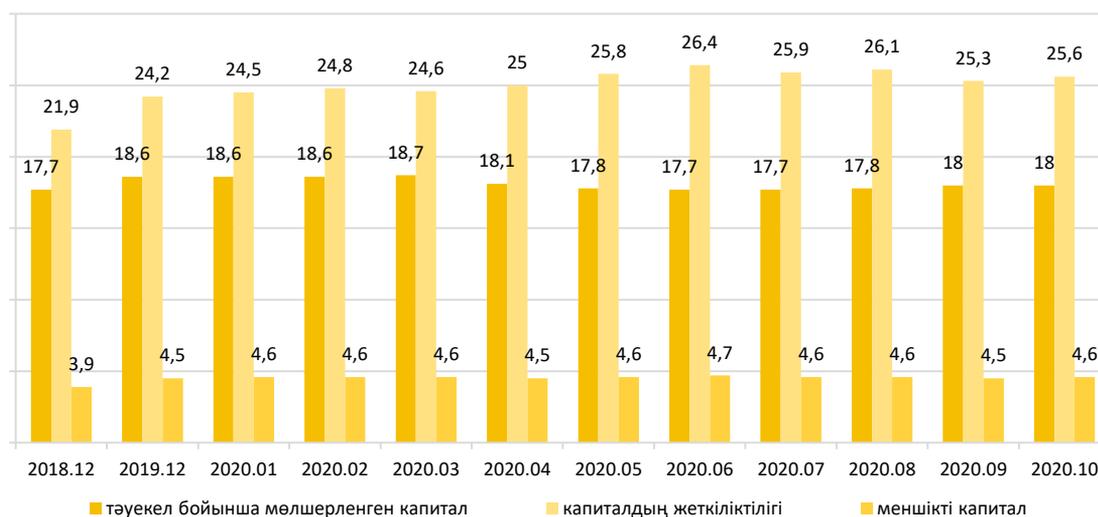
Нақты ЖІӨ-нің құлдырауының базалық және теріс сценарийі дағдарыстың Қазақстан экономикасының негізгі салаларына әсерін олардың ЖІӨ-дегі үлес салмағын ескере отырып бағалау негізінде айқындалды. Базалық сценарийде нақты ЖІӨ – нің төмендеуі 2,1% - ды, ал теріс сценарийде-6,3% - ды құрады.

Берілген сценарийлер негізінде әр сала үшін дағдарыстың сала компанияларының кірісі мен пайдасына әсер етуі анықталды. Әрі қарай дағдарыстың банктердің қаржылық жағдайына теріс әсерінің әсерін және қаржы институттарының кірістері мен шығыстарына негізгі тәуекелдердің әсерін бағалау жүргізілді. Жүргізілген талдау кредиттік тәуекел банктердің болжамды шығындарына ең маңызды әсер ететінін көрсетті. Дағдарыс нәтижесінде қарыз алушылардың төлем қабілеттілігінің төмендеуі банктердің несие портфелінің сапасының нашарлауына әкеледі. Алайда, банк жүйесіндегі қолда бар капитал қоры сыртқы күйзелістерге байланысты қосымша шығындарды сіңіру үшін жеткілікті болды.

Базалық сценарийдегі стресс-тестілеу нәтижелері банк жүйесінің тұрақтылығын көрсетті.

Алайда, капиталдың жеткіліктілігі агенттік банктерді бақылау процесін деталдайтын жалғыз көрсеткіш емес. Банктердің өздерінің бизнес-модельдерін және ішкі процестерін қалай құруы ұзақ мерзімді перспективада банк секторының орнықтылығы үшін де маңызды, сондықтан банктердің бизнес-модельдерінің орта мерзімді перспективада теріс сценарий жағдайында төтеп беру қабілетін бағалау үшін стресс-тестілеумен қатар агенттік алғаш рет банктердің өмірге қабілеттілігі мен қаржылық орнықтылығына жан-жақты талдау (viability analysis) жүргізді.

Стресс-тест нәтижелері және олардың бизнес-модельдерінің өміршеңдігін талдау бойынша банктер макроэкономикалық күйзелістер жағдайында тәуекелдерді азайту мақсатында Орта мерзімді перспективада қаржылық тұрақтылықты қамтамасыз етудің жеке стратегияларын әзірлеуі керек. Өз стратегиясында әр банк қаржылық жағдайдың нашарлауы жағдайында менеджмент пен акционерлердің қадамдық әрекеттерін көрсетуі керек. Бұл бизнес-модельді жақсартуға, банктердің ішкі процестерінің тиімділігін арттыруға және ықтималшығындарды жабу үшін жеткілікті капиталды қамтамасыз етуге бағытталған шаралардың кең спектрі.



Ескертпе: Авторлар Қазақстан Республикасы Ұлттық Банкі Қаржы нарығын және қаржы ұйымдарын бақылау және қадағалау комитетінің деректері негізінде құрастырған [7].

Осы жылдың он айының қорытындысы бойынша банктердің қаржылық жағдайы тұрақты болып қалады: 1 қарашадағы жағдай бойынша ЕДБ 14,2 трлн теңге мөлшерінде өтімділіктің елеулі қорына ие, нормативтік минимум 7,5% кезінде негізгі капиталдың жеткіліктілік деңгейі 20,4% құрады, ал Қазақстан Халық банкі, Kaspi Bank және «Сбербанк» АҚ ЕБ жататын жүйе құраушы банктер үшін ең төменгі норматив 9,5% құрайды. Банктердің қаржылық тұрақтылығын қолдау мақсатында Агенттік наурыз және маусым айларында пруденциалдық реттеудің уақытша шараларының екі пакетін енгізді, бұл банктердің капиталы мен өтімділігіне қысымды төмендетуге мүмкіндік берді. Атап айтқанда, консервациялық бұферге қойылатын талаптарды 2021 жылғы 1 шілдесіне дейін 2%-дан 1%-ға уақытша төмендету туралы шешім қабылданды, ШОБ субъектілеріне берілген кредиттерді және синдикатталған кредиттерді өлшеуге қойылатын талаптар 50% төмендеді, ал провизияларды есептеу кезінде «Берік» деп танылатын кепілдер тізбесіне МЖӘ жобалары және «Самұрық-Қазына», «Бәйтерек» және «ҚазАгро» сияқты квазимемлекеттік компаниялардың кепілдіктері енгізілді. Сондай-ақ, 30 наурыздан 1 қазанға дейін қаржы реттеуші банктердің өтімділігіне қойылатын талаптарды жеңілдетті: өтімділікті өтеу коэффициентінің ең төменгі мәні 0,8% - дан 0,6% дейін және ақшалай әкетілу коэффициенттері 40% - дан 20% дейін төмендеді.

Қабылданған шаралар банктердің капиталын 468 млрд теңгеге және өтімділікті 1,8 трлн теңге мөлшерінде босатуға мүмкіндік берді. Барлығы пруденциалдық реттеудің 23 уақытша шаралары қабылданды. Осы жылдың тоғыз айындағы банктердің жағдайына жүргізілген мониторинг қорытындысы бойынша қазан айында реттеуші 17 шараны 2021 жылдың 1 шілдесіне дейін ұзарту және алты уақытша шараны алып тастау туралы шешім қабылдады.

Несиелеуді тоқтатуға жол бермеу агенттіктің маңызды міндеті болды. Бизнесі қолдаудың негізгі құралы жұмсақ шарттарда айналым капиталын толықтыруға жеңілдікпен кредит беру болды. Бағдарламаны Ұлттық банк пен агенттік наурыз айында іске қосты, оның шеңберінде 8% мөлшерлеме бойынша айналым капиталын толықтыруға ШОБ субъектілерін кредиттеуге 600 млрд теңге бөлінді. Мемлекет басшысының тапсырмасы бойынша бұл бағдарлама ірі кәсіпкерлік субъектілерін қолдау үшін

тағы 200 миллиард теңгеге кеңейтілді. Бүгінгі таңда берілген қарыз сомасы 457 млрд теңгені құрайды [8].

Үкімет тарапынан айтарлықтай қолдау шаралары қабылданды. «Бизнесінің жол картасы-2025» шарттары барынша кеңейтіліп, «қарапайым заттар экономикасы» бағдарламасы бойынша ұзақ мерзімді кредиттеу 600 млрд теңгеден 1 трлн теңгеге дейін ұлғайды, салалық шектеулер алып тасталды және кепілдік беру лимиті қарыз сомасының 85% - ына дейін ұлғайды. Мемлекет басшысының тапсырмасы бойынша 2020 жылғы 16 наурыздан бастап 2021 жылғы 15 наурызға дейінгі кезеңде экономиканың зардап шеккен салаларынан ШОБ субъектілерінің кредиттері бойынша сыйақы мөлшерлемелерін 6% - ға дейін субсидиялау жүзеге асырылады.

Мемлекеттік бағдарламалар экономиканы кредиттеуді қолдауға мүмкіндік берді. Осы жылдың сәуір-шілдесінде байқалған бизнеске несие беру біршама баяулағаннан кейін тамыздан бастап оң динамика байқалды. Банктердің экономиканы кредиттеуінің жиынтық көлемі 1 қарашадағы жағдай бойынша жыл басынан бері 4,2% ұлғайып, 14,4 трлн теңгені, шағын және орта бизнесті кредиттеу-4,1 трлн теңгені, жыл басынан бері 4,6% өсті.

Соңғы жылдары екінші деңгейлі қазақстандық банктер белгілі бір жетістіктерге қол жеткізді, бірақ әлі де кемшіліктер бар. Қазақстандық банктер олардың имиджі туралы қамқорлық жасауы керек. Сондықтан банктер тек электронды карточкаларға ғана емес, сондай-ақ барлық қызмет түрлері бойынша қызметтердің сапасын жақсартуға және олардың санын көбейтуге бағытталған тиімді саясат жүргізуі керек. Сонымен қатар электронды карталар, Интернет-банкинг, банктік қызметтерді виртуалдандыру теріс әлеуметтік әсерлерге ие. Сондықтан коммерциялық банктер микроортаны ғана емес, сонымен қатар жалпы экономикалық факторларды үнемі қадағалап, талдап отыруы қажет.

Қорытынды

Пандемиядан туындаған дағдарыстың тереңдігі банктердің балансына теріс әсердің артуын білдіреді. Сондықтан агенттік әзірленген шаблондарды, құралдар мен әдіснаманы пайдалана отырып, тұрақты негізде AQR агенттігін қадағалау процесіне және банктерді стресс-тестілеуге біріктіруді жоспарлап отыр. Келесі жылы ағымдағы дағдарыстың банк секторына әсерін бағалауды жүзеге асыру үшін барлық банктер бойынша стресс-тестілеу жүргізу арқылы қадағалау басымдығында болады.

Әдебиет:

1. Калиева Г.Т. Коммерческие банки в Казахстане и проблемы обеспечения их устойчивости // автореферат. – 2004. – 215 с.
2. Касимбекова М. А. Коммерциялық банктердегі қаржылық талдау // оқу құралы. - Астана 2013. 103 б. - ISBN 9965-799-96-2
3. Банковская система: устойчивость и перспективы развития: материалы первой международной

научно-практической конференции по вопросам банковской экономики, УО “Полесский государственный университет”, г. Минск, 20—22 мая 2010 г. / Национальный банк Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. — Минск: ПолесГУ, 2010. — 270 с.

4. Умирзаков С.С. Актуальность развития корпоративных отношений в банковском секторе Республики Казахстан // Вестник КазНУ, экономика. — Алматы, 2014. — С. 141-145. — ISSN: 1563-0358
5. Шалабай С.И., Шалабаев М.И. Финансовый менеджмент и конкурентоспособность банков Республики Казахстан. Монография. — Алматы: Экономика. 2008. — 350 с.
6. Қазақстан Республикасының қаржы нарығын реттеу және дамыту агенттігі <https://finreg.kz/?docid=931&switch=kazakh>
7. S&P подтвердило рейтинги 11 банков Казахстана. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zonakz.net/> (дата обращения: 07.05.2020).
8. Қазақстан қаржы порталы <https://profin.kz/>

Резюме:

Банк жүйесі — нарықтық экономиканың ең маңызды бөлінбейтін құрамдас құрылымдарының бірі. Банктердің, тауарлық өндірістің және ақша айналымының дамуы тарихи бірге жүретін және тығыз байланыста болатын көрініс. Мақалада, сала үшін дағдарыстың сала компанияларының кірісі мен пайдасына әсер етуі анықталды. Әрі қарай дағдарыстың банктердің қаржылық жағдайына теріс әсерінің әсерін және қаржы институттарының кірістері мен шығыстарына негізгі тәуекелдердің әсерін бағалау жүргізілді. Жүргізілген талдау кредиттік тәуекел банктердің болжамды шығындарына ең маңызды әсер ететінін көрсетті. Дағдарыс нәтижесінде қарыз алушылардың төлем қабілеттілігінің төмендеуі банктердің несие портфелінің сапасының нашарлауына әкеледі. Алайда, банк жүйесіндегі қолда бар капитал қоры сыртқы күйзелістерге байланысты қосымша шығындарды сіңіру үшін жеткілікті болды. Базалық сценарийдегі стресс-тестілеу нәтижелері банк жүйесінің тұрақтылығын көрсетті.

Негізгі сөздер: банктік жүйе, қаржылық жағдай, тәуекел, неселеу.

Банковская система — одна из важнейших неделимых составляющих структур рыночной экономики. Развитие банков, товарного производства и денежного обращения исторически является сопутствующим и тесно связанным проявлением. В статье определено влияние кризиса для отрасли на прибыль и прибыль компаний отрасли. В дальнейшем была проведена оценка влияния кризиса на финансовое состояние банков и влияния основных рисков на доходы и расходы финансовых институтов. Проведенный анализ показал, что наиболее существенное влияние кредитный риск оказывает на прогнозируемые потери банков. Снижение платежеспособности заемщиков в результате кризиса приводит к ухудшению качества кредитного портфеля банков. Однако имеющихся запасов капитала в банковской системе было достаточно для поглощения дополнительных расходов, связанных с внешними потрясениями. Результаты стресс-тестирования в базовом сценарии показали устойчивость банковской системы.

Ключевые слова: банковская система, финансовое положение, риск, кредит

The banking system is one of the most important indivisible components of the structures of the market economy. The development of banks, commodity production, and money circulation has historically been a concomitant and closely related phenomenon. The article defines the impact of the crisis for the industry on the profit and profit of companies in the industry. In the future, the impact of the crisis on the financial condition of banks and the impact of the main risks on the income and expenses of financial institutions were assessed. The analysis showed that the most significant impact of credit risk has on the projected losses of banks. The decline in the solvency of borrowers as a result of the crisis leads to a deterioration in the quality of the loan portfolio of banks. However, the available capital reserves in the banking system were sufficient to absorb the additional costs associated with external shocks. The results of stress testing in the baseline scenario showed the stability of the banking system.

Keywords: banking system, financial position, risk, credit

Авторлар туралы мәлімет:

Н. Шайкенова — доктор PhD., С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті «Есеп және аудит» кафедрасының қауымдастырылған профессоры (Нұр-Сұлтан қаласы)

М. Касимбекова - э.ф.к., С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті «Қаржы» кафедрасының аға оқытушысы (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: G19, O44, Q56

Развитие рынка «зеленых» финансов в Казахстане*

М. Козлова, Е. Варавин, Г. Пестунова

Введение

Приоритетность экономического роста, недостаточное внимание решению социальных и экологических проблем определяются как одни из главных недостатков сложившейся в большинстве стран мира модели развития. За последние годы общепризнанной стала концепция «зеленой» экономики, которая базируется на принципах устойчивости. Развитие «зеленой» экономики невозможно без формирования эффективного механизма «зеленого» финансирования, суть которого заключается не столько в способности увеличить традиционные источники финансирования экопроектов, сколько в возможности найти новые (инновационные, нетрадиционные) источники финансирования инвестиций.

Ранние исследования были сосредоточены на теоретическом анализе понятия и структуры системы «зеленого» финансирования [15, 17]. Soppe A. [20] ввел понятие устойчивости в финансовую практику и финансовую академическую литературу. Некоторые исследователи изучали, как влияет на эффективность деятельности финансовых институтов внедрение «зеленых» инструментов финансирования в практику их работы. Chami R. [14] и Scholtens B. и Dam L. [19] показали, что финансовые институты, реализующие принципы «зеленого» финансирования и принципы Экватора, могут получить общественное признание и известность, что позволит им успешно вести финансовый бизнес и улучшить финансовые показатели. В последнее время ученые все больше интересуются отношениями между «зелеными» финансами и «зеленой» экономикой. Утверждая необходимость «озеленения» финансовой системы и определяя роль в этом процессе финансового управления, Volz U. [21] приходит к выводу, что финансовый сектор должен играть первостепенную роль в этой «зеленой» трансформации.

Казахстан входит в число стран, для которых развитие «зеленой» экономики, а соответственно и системы «зеленых» финансов особенно актуальна. Анализ подходов к разработке инструментов и развитию институтов «зеленых» финансов, используемых за рубежом, позволит разработать эффективный механизм создания и функционирования системы «зеленого» финансирования в Республике Казахстан. Этому будут способствовать и меры по формированию «зеленой» экономики, уже принятые в Казахстане.

Формулировка проблемы

Для успешного перехода к «зеленой» экономике в Казахстане необходимо создать соответствующие условия и обеспечить адекватное финансирование за счет «зеленых» финансовых инструментов. Для стимулирования развития системы «зеленого» финансирования с целью модернизации экономики требуется совершенствовать государственную политику по поддержке этих процессов, в том числе в области стандартизации, посредством использования кредитных и налоговых льгот и стимулов, развития механизмов государственно-частного партнерства, формирования «зеленых» финансовых институтов, что представляется особо значимым с практической точки зрения. В этой связи развитие «зеленого» финансирования в Казахстане, ответственного инвестирования мероприятий по противодействию экологическим угрозам и вызовам приведет к повышению эффективности реализации «зеленых» проектов, оздоровлению экологической ситуации, придаст импульс к развитию финансового рынка Казахстана, обеспечению устойчивости экономики.

Основные методы

В процессе исследования были использованы общенаучные методы познания: научная абстракция, индуктивный, дедуктивный, сравнительный анализ. Кроме того, применялись специальные методы: сравнение, монографический, нормативный, экономико-статистический (статистическая выборка, экономическая группировка, расчет статистических показателей, в том числе абсолютных и относительных величин). Для анализа статистических данных был использован пакет программ Microsoft Office.

Результаты и дальнейшие перспективы исследования

«Зеленое» финансирование представляет собой совокупность источников, форм и методов, используемых для финансирования и кредитования «зеленой» экономики.

Особенностями «зеленого» финансирования являются:

- 1) «зеленые» финансы рассматривают социальную ответственность и вопросы охраны окружающей среды как основу экономического развития [16];
- 2) повышенный уровень начальных капиталовложений,

* Статья подготовлена в рамках государственного гранта Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (ИРН АР08856044 «Формирование эффективной экосистемы финансовой поддержки экологически ответственных инвестиций в Казахстане»).

3) более длинный срок амортизации активов и возвратности инвестиций по сравнению с обычными инвестициями,

4) несовпадение сроков амортизации (окупаемости) «зеленых» активов и сроков погашения (возврата) пассивов (кредитов и облигационных займов) (maturity mismatch) [8].

В настоящее время не существует единого подхода к определению понятия «зеленые» финансы. Термин «зеленое» финансирование начал появляться в 1980-х – начале 2000-х годов, тогда же были разработаны идеи устойчивого развития и экономического роста (Р. Солоу, В.В. Леонтьев, декларации и программы ООН, Всемирного банка и других международных организаций). Среди современных исследований в области «зеленых» финансов и экономики, «зеленого» роста и инноваций можно выделить работы таких зарубежных ученых, как П. Кругмана, М. Маззукато и К. Перес, К. Беренсман и Н. Линденберг.

Анализ научной литературы позволяет выделить узкую и широкую интерпретацию этой дефиниции. Согласно первой, они понимаются как совокупность финансовых продуктов и услуг, разработка, производство и использование которых направлены на снижение экологических и климатических рисков развития. Тем самым, «зеленые» финансы направлены на развитие «зеленой» экономики, обеспечивающей сдвиг промышленного производства в сторону нового технологического уклада [12]. Данный подход предполагает, что «зеленое» финансирование включает расходы из государственных и частных источников в разработку и осуществление проектов и программ в области, во-первых, рационального природопользования (например, управление водными ресурсами, защита почв, сохранение биоразнообразия); во-вторых, выпуск экологических товаров и услуг (например, производство природосберегающего оборудования и технологий, управление отходами, ликвидация нефтяных разливов, развитие экологического туризма); в-третьих, развития низкоуглеродных технологий и снижения выбросов парниковых газов и/или адаптации (повышения устойчивости) к изменению климата и его последствиям (например, повышения энергоэффективности, выведения и использования засухоустойчивых сортов сельскохозяйственных культур, разработки использования новых материалов по защите зданий от непогоды) [8]. Подобный подход использован в казахстанском правовом поле, где в статье 130 Экологического кодекса под «зеленым» финансированием понимаются инвестиции, направленные на реализацию «зеленых» проектов и привлекаемые с помощью таких инструментов, как «зеленые» облигации, «зеленые» кредиты и другие финансовые инструменты, определенные уполномоченным органом по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций. К «зеленым» проектам относятся опре-

деленные на основе утвержденной классификации (таксономии) проекты, направленные на повышение эффективности использования существующих природных ресурсов, снижение уровня негативного воздействия на окружающую среду, повышение энергоэффективности, энергосбережения, смягчение последствий изменения климата и адаптацию к изменению климата [11].

Широкая интерпретация «зеленых» финансов дополнительно охватывает финансовые механизмы стимулирования реализации проектов альтернативной энергетики, направленных на снижение выбросов парниковых газов сетевыми компаниями; а также финансовые институты, специализирующиеся на вышеупомянутых «зеленых» инвестициях, которые призваны обеспечить финансирование или хеджирование подобного рода инвестиций. Данный подход включает все формы инвестиций, как долговые, так и акционерный капитал, которые защищают окружающую среду, сберегают природные ресурсы и помогают предотвращать или адаптироваться к изменению климата. Его используют для внедрения «зеленых» инфраструктурных планов, которые помогают повышать энергетическую безопасность, и других программ по повышению продуктивности, например, по улучшению здоровья людей.

В перечисленных определениях «зеленых» финансов используется качественный, более того, достаточно размытый критерий – обеспечение деятельности по снижению экологических и климатических рисков развития. Данный критерий является достаточно субъективным при отнесении того или иного вида экономической активности к «зеленой» [7].

Многие развитые страны начали внедрять механизмы «зеленого» финансирования. Основная часть осуществляется посредством банковских кредитов и государственных финансов. Капитализация рынка «зеленого» финансирования уже сегодня составляет 14 трлн. долл. США и, по предварительным оценкам, к 2030 году должна составить не менее 93 трлн. долл. США [2].

Наиболее распространенным инструментом «зеленого» финансирования являются «зеленые» облигации.

В самом общем виде «зеленые» облигации – это долговые ценные бумаги, выпускаемые с целью привлечения средств исключительно для финансирования новых или рефинансирования существующих «зеленых» проектов, связанных с охраной окружающей среды или ее улучшением [9].

В последние годы расширились виды выпускаемых «зеленых» облигаций. Наряду с обычными «зелеными» облигациями, теперь выпускаются и несколько видов структурированных «зеленых» бондов (секьюритизированные облигации). В таблице 1 приведены основные виды «зеленых» облигаций.

Таблица 1

Основные виды «зеленых» облигаций

| | Виды «зеленых» облигаций | Эмитенты | Носитель риска выполнения обязательства |
|--|---|--|---|
| «Зеленые» облигации прямой эмиссии | Государственные (муниципальные) и выпущенные международными банками и финансовыми организациями облигации с общим обязательством. Предусматривают обычные для этого вида облигаций выплаты по обязательствам и срочность. При этом особенностью «зеленых» облигаций является целевое расходование привлеченных средств на «зеленые» проекты и применение процедур подтверждения аутентичности экологического и (или) климатического профиля проекта. Корпоративные облигации с общим обязательством. Выпускаются для финансирования собственных «зеленых» проектов. Корпорация гарантирует выплату по облигациям своим балансом. Проектные облигации обеспечивают проектное финансирование «зеленых» (инфраструктурных) проектов. Выплаты по облигациям гарантируются денежным потоком проекта, а также банками и субнациональными властями, если они предоставляют такие гарантии. Стандартные «зеленые» облигации | Государственные и муниципальные органы власти. Международные банки, Международные финансовые организации. Корпорации. Субнациональные органы власти, корпорации, банки | Эмитент Эмитент Эмитент |
| Облигации, эмиссия которых осуществлялась с использованием механизмов агрегирования, секьюритизированные облигации | Доходные облигации (облигации, обеспеченные поступлением доходов). Как и по проектным облигациям выплаты по облигациям осуществляются за счет реализации товаров и услуг, производимых в результате выполнения проекта. Бонды, обеспеченные обособленным (изъятым из баланса эмитента) пулом активов (asset-backed securities, ABS). Выплаты по облигациям гарантируются денежным потоком проекта. Бонды с покрытием (обеспечены сохраненными на балансе эмитента активами) (covered bonds). Выплаты по облигациям гарантируются денежным потоком проекта. Применяется право двойного регресса: инвесторы могут обращать свои требования как к эмитенту, так и пулу активов, которым обеспечены бонды. Это повышает кредитное качество бондов. | Субнациональные органы власти, корпорации, банки. Корпорации. Банки и специальные кредитные организации | Инвестор в облигации Инвестор в облигации Эмитент |

Примечание: Составлено авторами на основе [18].

Разнообразие видов «зеленых» облигаций, прежде всего, связано с необходимостью обеспечения наибольшей привлекательности для различных групп инвесторов и нахождения баланса интересов инвесторов и заемщиков капитала.

Первые «зеленые» облигации Climate Awareness Bonds были выпущены в 2007 году объемом 600 млн. долл. сроком на 5 лет. Эмитентом выступил Европейский инвестиционный банк. Они предназначались для финансирования проектов альтернативных источников энергии и повышения энергоэффективности [13].

В 2008 году Международным банком реконструкции и развития были выпущены облигации в размере 2,85 млрд. шведских крон, непосредственно маркированные как «зеленые». Впервые при отборе проектов были применены экологические критерии и проведена независимая оценка привлеченными экспертами Университета Осло. Предназначением данного вида «зеленых» облигаций было определено финансирование «зеленых» проектов Швеции в лесном хозяйстве, сельскохозяйственном секторе, при управлении отходами.

До введения Всемирным банком специальных процедур экологической оценки проектов рядом стран выпускались облигации, предназначенные для финансирования конкретных экологических проектов, но при этом отсутствовала связь облига-

ционных займов с конкретными направлениями расходования средств. Только внедрение процедур такой оценки позволило создать предпосылки для маркировки «зеленых» облигаций и отслеживания целевого использования финансовых ресурсов.

Сегодня выпуск сертифицированных «зеленых» облигаций предполагает соблюдение специальных стандартов – Green bond principles ICMA, которые определяют целевое использование ценных бумаг и прохождение установленных процедур эмитирования. Принципы «зеленых» облигаций представляют собой добровольно применяемые стандарты, в которых дается руководство эмитентам по ключевым вопросам выпуска «зеленых» облигаций. Стандарты регламентируют придерживаться прозрачного процесса эмиссии и рекомендуют эмитентам раскрывать полную информацию, необходимую инвесторам, банкам, инвестиционным фондам, андеррайтерам, агентам по размещению и другим участникам рынка для понимания характеристики каждого конкретного выпуска «зеленых» облигаций. Принципы «зеленых» облигаций включают четыре ключевых элемента, среди которых выделяют процесс оценки и отбора проектов, использование средств, управление средствами, отчетность (рисунок 1) [9].

Кроме международных финансовых организаций выпуск «зеленых» облигаций начали осуществлять национальные и субнациональные правительства,

коммерческие банки и частные корпорации. И сегодня наиболее интенсивное развитие рынок «зеленых» облигаций получил в Бразилии, Индии,

ЮАР и КНР. Ожидается, что китайский рынок «зеленых» облигаций уже через несколько лет станет крупнейшим в мире.

Рисунок 1

Характеристика «зеленых» облигаций

| «Зеленые» облигации | |
|-----------------------------------|---|
| Принципы: | |
| Оценка и отбор проекта | целевой характер использования финансовых средств |
| Использование средств | наличие международных и национальных стандартов |
| Управление полученными средствами | «зеленые» бонды являются менее рискованным инструментом |
| Отчетность | «зеленые» облигации ориентированы на сроки более десяти лет |

Примечание: Составлено авторами по [9].

Если в первые годы после своего появления «зеленые» облигации были мало популярны, то за последние пять лет их объем увеличился в 20 раз. По состоянию на начало 2020 года объем мирового рынка «зеленых» облигаций вырос до 783,8 млрд. долл., из которых 254,9 млрд. долл. были размещены в 2019 году. Среднегодовой прирост рынка с 2007 года составил около 350%, что в полной мере отражает растущий глобальный спрос на «зеленое» финансирование (рисунок 2).

По данным Climate Bonds можно сделать вывод, что крупнейшим международным рынком зеленых облигаций в 2019 году выступил Европейский Союз, где годовой объем выпуска составил \$106,7 млрд., далее располагаются США с выпуском - \$50,6 млрд. и Китай - \$30,1 млрд. Среди стран Европы лидерами

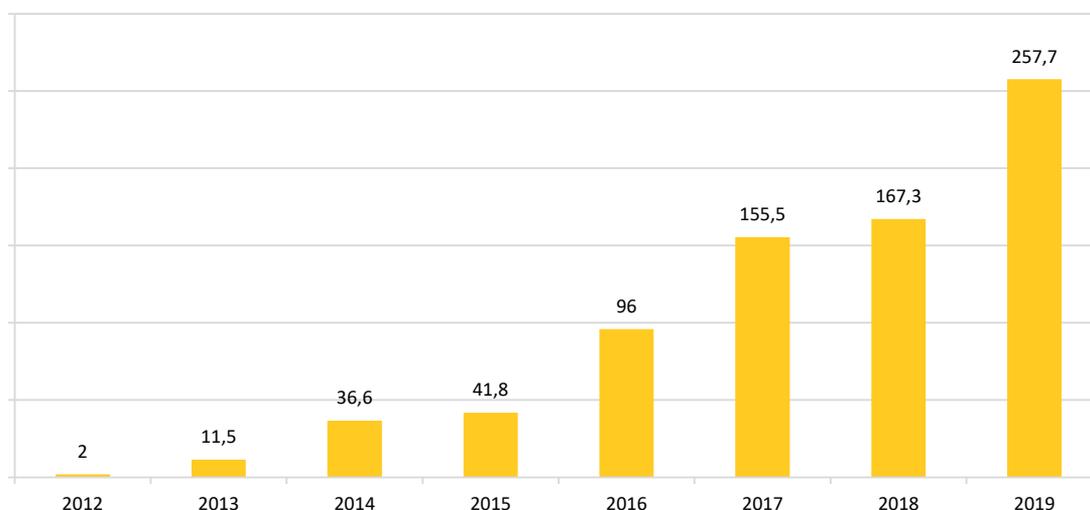
по объемам зеленого долгового финансирования являются Франция, Германия, Нидерланды, Швеция, Италия и Испания.

Если ранжировать использование средств «зеленых» облигаций по отраслям на основе статистики Climate Bonds Initiative, то сложившаяся в 2019 году структура будет следующей: проекты в сфере возобновляемой энергетики и повышения энергоэффективности (38%), проекты в области транспорта на основе низкоуглеродной энергетики (16%), финансирование использования водных ресурсов (14%), адаптации к изменению климата (6%), лесного и сельского хозяйства (2%). Другими словами, «зеленое» финансирование предполагает финансирование в первую очередь инфраструктурных проектов [5].

Рисунок 2

Динамика объема рынка «зеленых» облигаций

млрд. долларов США



Примечание: Составлено авторами по [5].

По оценке Moody's, в 2020 году общий объем выпуска «зеленых», социальных и устойчивых облигаций может достигнуть 400 млрд. долларов. В ОЭСР прогнозируют, что к 2035 году рынок «зеленых» облигаций может вырасти до 4,7 – 5,6 трлн долларов. Причем рынок увеличивается как в географическом охвате, так и в отраслевом.

Увеличивается не только объем, но и отраслевая структура вовлеченных предприятий: если раньше в ней в основном присутствовали инвестиционные банки и девелоперы, то сегодня – производственные, энергетические и транспортные компании». При этом большинство проектов, финансируемых

за счет «зеленых» облигаций, связаны с возобновляемой энергией, недвижимостью, экологичным транспортом или устойчивым управлением водными ресурсами.

Сегодня в мире формируется новая экосистема глобальных финансов (рисунок 3), в основу которой положено ответственное инвестирование и «зеленое» финансирование, учитывающее единство факторов окружающей среды, социальных факторов и факторов корпоративного управления, для лучшего управления рисками и долгосрочного возврата от инвестиций.

Рисунок 3

Типологизация элементов глобальной экосистемы поддержки «зеленых» финансов



Среди основных трендов формирующейся глобальной экосистемы поддержки экологически ответственных инвестиций можно выделить:

- переход от добровольных стандартов ответственного инвестирования к обязательным нормам и требованиям;
- создание цепочек ответственного действия: производители – поставщики – кредиторы – инвесторы;
- концентрацию усилий государственных органов различных стран и экспертного сообщества международного уровня на необходимости развития «зеленой» экономики.

Общемировым трендом выступает ориентация на достижение Целей устойчивого развития (Sustainable Development Goals), предложенных ООН в сентябре 2015 года, на период 2016-2030 годы, в связи с чем, в различных регионах и странах мира в последнее время все активнее формируются национальные «зеленые» стратегии развития и системы их методологического обеспечения в соответствии с национальными интересами и особенностями экономики каждой страны.

К основным международным организациям глобального статуса, разрабатывающим и распространяющим методические материалы в сфере ответственного инвестирования и «зеленых» финансовых инструментов можно отнести:

- Ассоциацию ответственного инвестирования PRI (Principles for Responsible Investment),
- Международную некоммерческую организацию Инициатива по климатическим облигациям (Climate Bonds Initiative),
- Сеть устойчивого банковского финансирования (Sustainable Banking Network),
- Международную Ассоциацию рынков капитала (International Capital Market Association),
- Центр «зеленых» финансов и инвестиций Организации экономического сотрудничества и развития (Centre on Green Finance and Investment OECD),
- Рабочую группу по раскрытию финансовой информации, связанной с климатом (Task Force on Climate-related Financial Disclosures),
- Сеть центральных банков и надзорных органов для экологизации финансовой системы (Network of Central Banks and Supervisors for Greening the Financial System),

- Международную организацию стандартизации (International Organization for Standardization),
- Инновационную лабораторию климатических финансов (The Global Innovation Lab for Climate Finance).

Международные организации межрегионального статуса, которые разрабатывают и распространяют методические материалы в сфере «зеленых» финансовых инструментов и ответственного инвестирования включают:

- Группы экспертов высокого уровня по устойчивому финансированию Европейской Комиссии (Technical expert group on sustainable finance),
- Форум рынков капитала Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (ASEAN Capital Markets Forum),
- Исследовательская группа по зеленым финансам G20 (The G20 Green Finance Study Group),
- Инициатива по развитию зеленых рынков капитала в Африке «Обязательство Марракеша» (The «Marrakech Pledge»),
- Платформа «Зеленые финансы» Латинской Америки и Карибского региона (Green Finance LAC).

На национальном уровне методологическую основу рынка ответственных инвестиций формируют государственные регулирующие органы, биржи, саморегулируемые, профессиональные и экспертные организации, неправительственные объединения, платформы, советы и т.п.

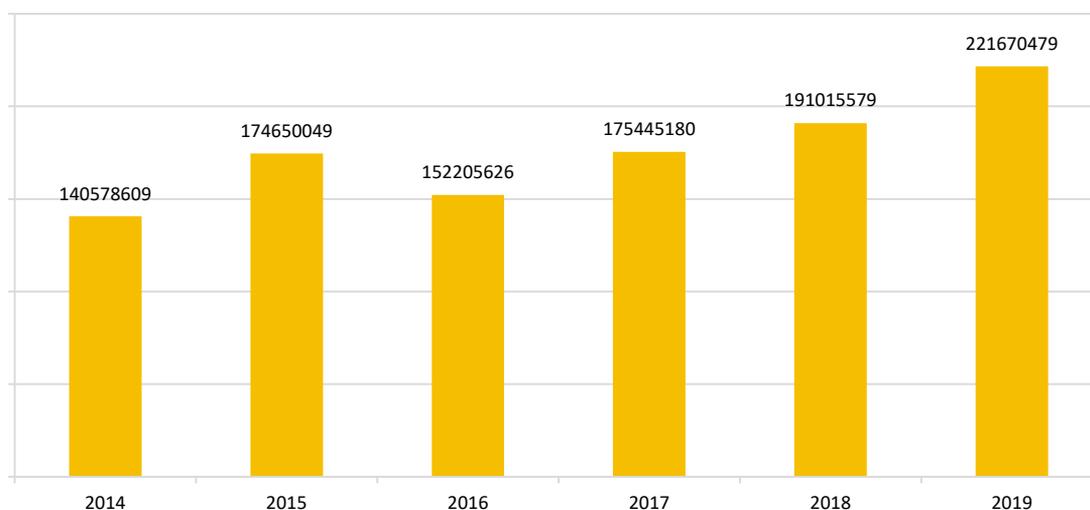
Очевидно, что в каждой стране складываются свои особенности экосистемы «зеленого» финансирования. Ведущими странами в данной области выступают Нидерланды, Швеция, Великобритания, Франция, Китай, Гонконг, Малайзия, Япония, США, Бразилия, Марокко, Кения.

Данное обстоятельство обуславливает важность развития системы «зеленого» финансирования на национальном уровне и в Казахстане.

Концепцией по переходу Казахстана к «зеленой» экономике предусмотрены ежегодные объемы финансирования для реализации обозначенных задач, эквивалентные 3-4 млрд. долл. США. Реальные же объемы финансирования охраны окружающей среды за последние 6 лет составляли 140-220 млрд. тенге (рисунок 4), что в 8 раз ниже прогнозных величин [3].

Динамика размера текущих затрат на охрану окружающей среды

млн. тенге



Примечание: Составлено по [10].

Таким образом, Казахстан заинтересован в поиске новых технологических решений и привлечении инвестиций. Несомненно, требуемый объем финансирования, может быть, привлечен в первую очередь за счет использования «зеленых» инструментов, таких как «зеленые» облигации.

Так, на 29-ом заседании Совета иностранных инвесторов при Президенте Республики Казахстан в 2016 году Назарбаевым Н.А. впервые была поставлена задача по развитию «зеленых» финансов и разработке Концепции развития «зеленой» финансовой системы. По поручению Главы государства Международный финансовый центр «Астана» (МФЦА) определен как региональный хаб в сфере «зеленого» финансирования, в котором будут обращаться ценные бумаги, направленные на развитие «зеленой» экономики, поддержку устойчивой экономики, предоставляться услуги развивающимся «зеленым» рынкам [1].

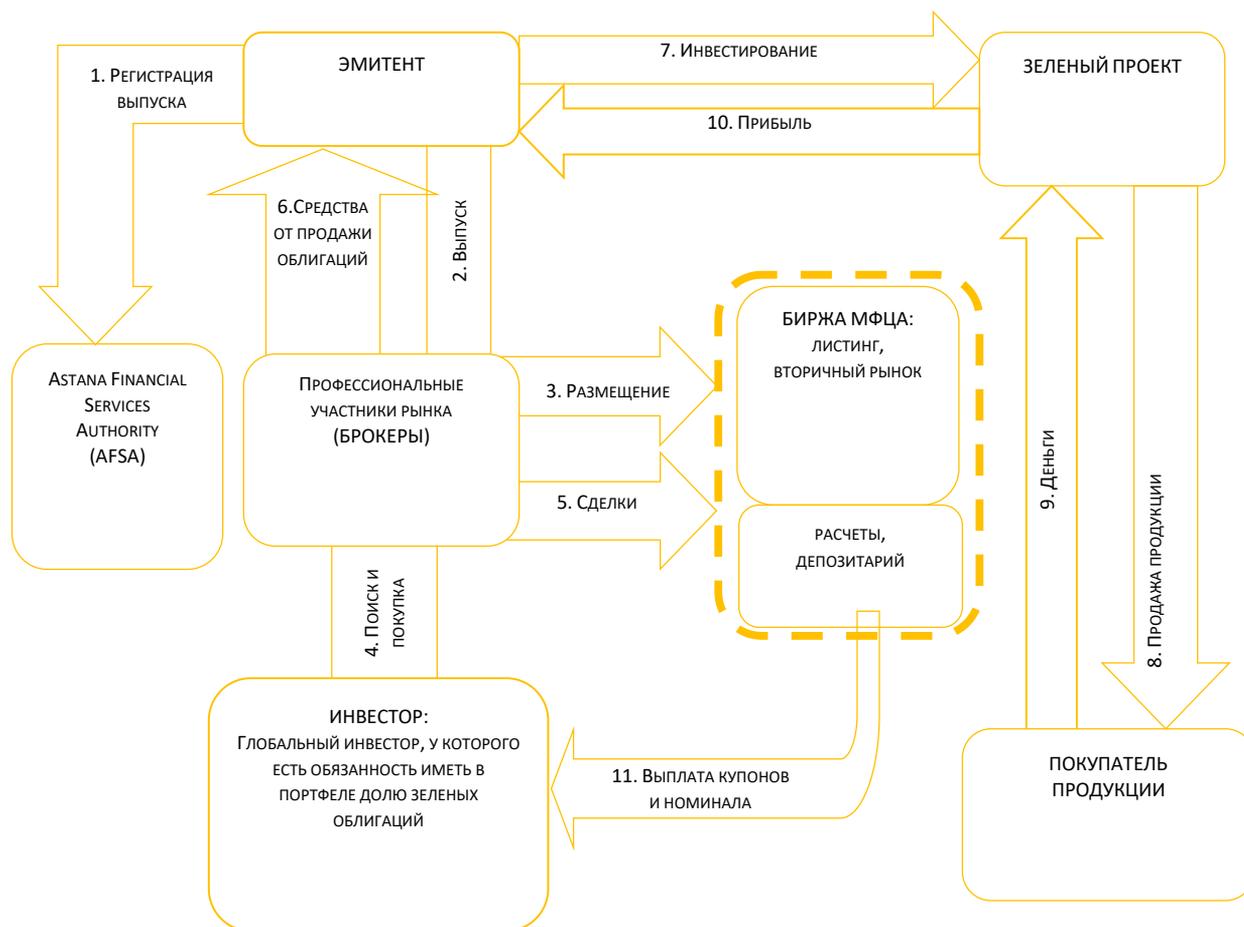
4 сентября 2017 году в Астане в рамках Международной специализированной выставки «ASTANA EXPO – 2017» состоялась конференция «Стратегия обеспечения регионального лидерства МФЦА в сфере «зеленых» финансов», на которой Международный финансовый центр «Астана» презентовал Концепцию развития «зеленой» финансовой системы Казахстана, являющейся основой для поддержки развития чистых «зеленых» финансов в стране [4].

МФЦА призван содействовать формированию системы «зеленых» финансов в Казахстане путем обеспечения необходимых условий и предоставления доступа к инфраструктуре. Центром был разработан ряд нормативных документов, регламентирующих вопросы поддержки «зеленого» финансирования. Среди них Концепция «зеленой» финансовой системы для Казахстана и Стратегия по лидерству

в сфере «зеленых» финансов до 2025 года, где отражены основные этапы институционального развития «зеленых» финансов в МФЦА. Кроме того, МФЦА является одним из основателей Международной сети финансовых центров по устойчивому развитию, представляющей собой глобальную платформу для обмена опытом и принятия совместных мер по продвижению «зеленого» и устойчивого финансирования.

С февраля 2019 года МФЦА является членом некоммерческой организации «Инициатива по климатическим облигациям (СБИ)», деятельность которой ориентирована привлечение крупномасштабных инвестиций в «зеленую» экономику. В настоящее время Международный финансовый центр «Астана» налаживает сотрудничество с государственными органами для обеспечения выпуска «зеленых» облигаций на собственной биржевой платформе. Предполагается, что средства, привлеченные муниципальными «зелеными» облигациями, будут использованы на финансирование потребностей городов, для обеспечения чистой водой, управления отходами, внедрения энергосбережения и другие экологические цели. Планируется, что эмитентами «зеленых» облигаций в Казахстане будут выступать местные исполнительные органы власти – акиматы, а также крупные промышленные компании, загрязняющие окружающую среду. МФЦА будет способствовать эмитентам в поиске крупных инвесторов. Направлением для инвестирования могут выступать, например, такие проекты, как: чистый транспорт, «умное» освещение города, газификация Нур-Султана. Примерный механизм может быть представлен в виде схемы, показанной на рисунке 5.

Рисунок 5. Схема выпуска «зеленых» облигаций на платформе МФЦА



Предполагается, что акиматы будут эмитировать облигации, которые будут листинговаться на бирже МФЦА, далее инвесторы получают возможность покупки облигаций. Акимат на полученные от продажи облигаций средства реализует «зеленый» проект и в течение периода окупаемости проекта возвращает заем.

В Казахстане 11 августа 2020 года АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» при поддержке Программы развития ООН осуществило первое размещение «зеленых» облигаций в торговой системе фондовой биржи Международного финансового центра «Астана» – Astana International Exchange с купонной ставкой 11,75% годовых и сроком обращения 3 года. Лид-менеджером по выпуску и размещению «зеленых» облигаций фонда выступило АО «BCC Invest». Средства от размещения облигаций планируется направить в банки второго уровня, микрофинансовые организации для дальнейшего кредитования субъектов малого и среднего бизнеса, реализующих «зеленые» проекты [6]. Очевидно, что развитие рынка «зеленых» облигаций в Казахстане, как и процесс его становления, потребует активного государственного участия, которое должно быть направлено на снятие барьеров, сдерживающих рост инвестиций в «зеленые» облигации.

Выводы

В Казахстане большинство субъектов финансовой поддержки экологически ответственных инвестиций сформированы, но предстоит разработать принципы и механизмы их вовлечения в процесс «зеленого» финансирования. Также необходима разработка экономического механизма использования «зеленых» финансовых инструментов для осуществления экопроектов в рамках реализации приоритетных направлений Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике». При этом необходимо учесть сдерживающие развитие экологически ответственного инвестирования факторы: низкую прозрачность казахстанских компаний, недостатки в корпоративном управлении, слабое внимание бизнеса к экологическим проблемам и ESG-принципам, высокую концентрацию финансового рынка на сырьевых компаниях и др. Поскольку государство выступает и катализатором, и координатором формирования системы «зеленого» финансирования, обеспечивая необходимые и выгодные для всех участников условия для целевого использования генерируемых денежных потоков, важно определить наиболее эффективные меры государственного участия, которые будут направлены на снятие барьеров, сдерживающих рост инвестиций

в экопроекты. Государственная поддержка приведет к повышению эффективности реализации «зеленых» проектов, оздоровлению экологической ситуации, придаст импульс к развитию финансового рынка Казахстана, обеспечению устойчивости экономики.

Усиление «зеленого» финансирования будет способствовать росту высокого потенциала «зеленых» отраслей промышленности, содействовать технологическим инновациям, создаст возможности для бизнеса и финансовой индустрии.

Литература:

1. 1. Выступление Главы государства на 29-м пленарном заседании Совета иностранных инвесторов, 27 мая 2016. – URL: <http://www.kazpravda.kz/fresh/view/vistroit-finansovie-vorota-evrazii/?print=yes>. (дата обращения: 07.01.2021).
2. 2. Григорьев Д.Е. О «зеленых» финансовых инструментах. Презентация // М.: Банк России, Департамент развития финансовых рынков, май 2017. – 8 с.
3. 3. Концепция по переходу Казахстана к «зеленой экономике». Указ Президента Республики Казахстан от 30.05.2013 г. № 557.
4. 4. МФЦА представил концепцию развития зеленой финансовой системы Казахстана. – URL: <http://24.kz/ru/news/economy/item/194820-mftsa-predstavil-kontseptsiyu-razvitiya-zelenoj-finansovoj-sistemy-kazakhstan> (дата обращения: 21.12.2020).
5. 5. Объемы зеленого финансирования выросли на 50% и превысили \$250 млрд в 2019 г. – URL: <https://eenergy.media/2020/01/20/obyomu-zelyonogo-finansirovaniya-vyrosli-na-50-i-prevysili-250-mlrd-v-2019-g/>. (дата обращения: 24.12.2020).
6. 6. Первые «зелёные» облигации в Казахстане разместил фонд «Даму» при поддержке ПРООН. – URL: https://damu.kz/news/detail.php?ELEMENT_ID=27805 (дата обращения: 26.12.2020).
7. 7. Порфирьев Б., Владимирова И., Дмитриев А., Цыганкова А. Системы сертификации по стандартам «зеленого строительства» в мире и в России. // Стандарты и качество. – 2015. – №10. – С. 26-31.
8. 8. Порфирьев Б.Н. «Зеленые» тенденции в мировой финансовой системе // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – том 60, № 9. – С. 5-16.
9. 9. Принципы зеленых облигаций 2017. Добровольные стандарты эмиссии зеленых облигаций, 2 июня 2017 года. – URL: www.icmagroup.org/resourcecentre (дата обращения: 26.12.2020).
10. 10. Статистика окружающей среды. – URL: <https://www.stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT102222> (дата обращения: 07.01.2021).
11. 11. Экологический кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400> (дата обращения: 02.02.2021).
12. 12. Яковлев И. А., Кабир Л. С. Механизм финансирования «зеленых» инвестиций как элемент национальной стратегии финансирования устойчивого развития // Финансовый журнал. – 2018. – №3. – С.9-20.
13. 13. Якунина Е., Жундриков А., Дорджиева Д. Инвестиции в инфраструктуру: будущее зеленых финансов в России. – InfraONE Research. Weekly. – №3. – 29.01-12.02.2019 – URL: https://infraone.ru/sites/default/files/analitika/2019/infraone_research_weekly_03_2901_12022019.pdf. (дата обращения: 05.01.2021).
14. 14. Chami R., Cosimano T.F., Fullenkamp C. Managing ethical risk: How investing in ethics adds value. // J. Bank. Finance. – 2002. – Vol. 26(9) – P. 1697-1781.
15. 15. Cowan E., Topical Issues in Environmental Finance; Asia Branch of the Canadian International Development Agency (CIDA): Gatineau, QC, Canada. – 1999. – Vol. 1. – P. 1-20.
16. 16. Davis G.F., Whitman M.V., Zald M.N. The responsibility paradox: Multinational firms and global corporate social responsibility. Ross Sch. Bus. Pap. – 2006. – Vol. 1031. – P.1-41.
17. 17. Lindenberg N. Definition of Green Finance; German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE): Bonn, Germany. – 2014. – Vol. 78. – P. 180-184.
18. 18. Scaling up Bond Markets for Sustainable Development. A Strategic Guide for the Public Sector to Stimulate Private Sector Market Development for Green Bonds. Consultation Paper. – Climate Bonds Initiative. July 2015. – URL: http://www.climatebonds.net/files/files/GB-Public_Sector_Guide-Final-1A.pdf.
19. 19. Scholtens B., Dam L. Banking on the Equator. Are banks that adopted the Equator Principles different from non-adopters? // World Dev. – 2007. – №35 – P. 1307-1328.
20. 20. Soppe A. Sustainable finance as a connection between corporate social responsibility and social responsible investing. // Indian Sch. Bus. WP Indian Manag. Res. J. – 2009. – № 1. – P 13-23.
21. 21. Volz U. Fostering Green Finance for Sustainable Development in Asia. // Asian Development Bank Institute: Tokyo, Japan. – 2018. – Vol. 814. – P. 1-30.

Резюме:

Мақалада «жасыл» қаржының халықаралық деңгейдегі және Қазақстан Республикасындағы ерекшеліктері мен болашағы қарастырылған. Әлемдік қаржы жүйесінің «жасылдандыру» дәрежесіне баға беріліп, «жасыл» қаржының жаһандану процесінің сипаттамалық ерекшеліктері көрсетілді. «Жасыл» қаржыны қолдау үшін ғаламдық, ұлттық экожүйелер элементтерінің типологиясы келтірілді. «Жасыл» облигациялар сияқты қаржы құралының ерекшеліктері сипатталды, олардың жіктелуі қарастырылды және «жасыл» қаржыландырудың басқа құралдарымен салыстырғанда артықшылықтары айқындалды. «Жасыл» облигациялардың әлемдік нарығының дамуын талдауы өткізілді. Қазақстанда «жасыл» экономикаға сәтті көшу үшін «жасыл» қаржы құралдары арқылы тиісті қаржыландыруды қамтамасыз ету қажет екендігі баса назар аударылды. «Астана» Халықаралық қаржы орталығы платформасы арқылы Қазақстан Республикасында «жасыл» қаржыландыру жүйесін қалыптастырудың алғышарттары анықталды. Экологиялық таза жобаларды іске асыру үшін «жасыл» облигацияларды пайдалану мүмкіндіктері қарастырылды.

Негізгі сөздер: тұрақты даму, «жасыл» экономика, «жасыл» қаржы, жауапты инвестициялар, қаржы құралдары, «жасыл» облигациялар.

В работе рассмотрены особенности и перспективы развития «зеленых» финансов на международном уровне и в Республике Казахстан. Дана оценка степени «озеленения» мировой финансовой системы и выявлены характерные черты процесса глобализации «зеленых» финансов. Приведена типологизация элементов глобальной, национальной экосистем поддержки «зеленых» финансов. Описаны особенности такого финансового инструмента как «зеленые» облигации, рассмотрена их классификация и выявлены преимущества по сравнению с другими инструментами «зеленого» финансирования. Проведен анализ развития мирового рынка «зеленых» облигаций. Подчеркивается, что для успешного перехода к «зеленой» экономике в Казахстане необходимо обеспечить адекватное финансирование за счет «зеленых» финансовых инструментов. Определены предпосылки становления системы «зеленого» финансирования в Республике Казахстан через платформу Международного финансового центра «Астана». Рассмотрены возможности использования «зеленых» облигаций для реализации экологически чистых проектов.

Ключевые слова: устойчивое развитие, «зеленая» экономика, «зеленые» финансы, ответственные инвестиции, финансовые инструменты, «зеленые» облигации.

The article considers the features and prospects of the development of «green» finance at the international level and in the Republic of Kazakhstan. The degree of «greening» of the world financial system is evaluated and characteristic features of «green» financing globalization process are revealed. The typology of elements of global, national ecosystems supporting «green» finance is given. The peculiarities of such financial instrument as «green» bonds are described, their classification is reviewed and advantages compared to other «green» financing instruments are revealed. The analysis of the development of the world market of «green» bonds has been carried out. It is emphasized that for a successful transition to a «green» economy in Kazakhstan it is necessary to provide adequate financing through «green» financial instruments. The prerequisites for the establishment of the «green» financing system in the Republic of Kazakhstan through the platform of the International Financial Center «Astana» are determined. The possibilities of using «green» bonds for the implementation of environmentally friendly projects are considered.

Key words: sustainable development, «green» economy, «green» finance, responsible investments, financial instruments, «green» bonds.

Сведения об авторах:

М. Козлова – к.э.н., ассоциированный профессор, доцент Школы бизнеса и предпринимательства, Восточно-Казахстанский технический университет им. Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск)

Е. Варавин – к.э.н., ассоциированный профессор, доцент Школы бизнеса и предпринимательства, Восточно-Казахстанский технический университет им. Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск)

Г. Пестунова - к.э.н., доцент Школы бизнеса и предпринимательства, Восточно-Казахстанский технический университет им. Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск)

JEL: J31, J32

Анализ мотивации труда в промышленности Республики Казахстан

Д. Куатова

Введение

Процесс автоматизации современного производства, начало которому было положено во второй половине двадцатого столетия, и далее его компьютеризация внесли существенные коррективы в содержание трудовой деятельности работников предприятий. Хотя сегодня еще во многих отраслях экономики сохраняется тяжелый физический труд, тем не менее, произошла передача техники, машинам и оборудованию не только множества механических операций, но и достаточно большого количества интеллектуального труда. Несмотря на происходящие изменения в содержании труда современного работника, невозможно наделить машины мыслительной способностью, наоборот, все больше усиливаются требования к квалификации, выдвигается необходимость овладения новыми знаниями, интенсификации умственной деятельности. Одновременно возрастает роль человеческого капитала, поскольку только человек может скомбинировать ресурсы производства таким образом, чтобы достигнуть прогресса в его развитии, и тем самым получить конкурентное преимущество в сегодняшних условиях жесткой конкурентной борьбы. Для того, чтобы сделать это процесс реальностью, требуется постоянное совершенствование мотивации труда, изыскание на аналитической основе новых и действенных ее форм. В этой связи анализ мотивации труда, взаимосвязи ее с эффективностью использования трудовых ресурсов является актуальным и носящим постоянный характер.

Формулировка проблемы

Государственная политика в области экономики в Республике Казахстан продолжает активно ориентироваться на проведение структурных преобразований, индустриализации и ее диверсификации. В основе реализации этих процессов лежит инновационная составляющая на базе ускоренного технологического развития промышленности. При этом главный упор делается на повышение конкурентоспособности обрабатывающей промышленности на основе роста производительности труда и ориентированности на экспорт. Для обеспечения поступательного инновационного развития промышленности, успешной

реализации приоритетов, намеченных стратегией индустриализации, с целью обеспечения устойчивого и сбалансированного роста и повышения конкурентоспособности экономики необходимо мотивировать работников к достижению поставленных целей. Это вызывает необходимость осуществления анализа мотивации труда посредством исследования затрат на содержание рабочей силы, которые выступают в качестве фактора, определяющего конкурентное преимущество экономики той или иной страны [8]. Проведение анализа мотивации труда в отраслях промышленности на основе официальных статистических данных о расходах работодателей на содержание и использование рабочей силы явилось целью данного исследования. Это позволит выявить тенденции, проблемы в социальной сфере и может послужить аналитической и информационной базой для принятия соответствующих управленческих решений.

Методы исследования

Для проведения исследования и написания статьи были использованы общелогические методы, такие как анализ, синтез, дедукция, индукция. Они применялись с целью получения обобщенного представления о состоянии мотивации труда в отраслях казахстанской промышленности, проведения аналитического обзора, выделения и фиксации фактов, тенденций, положительной и отрицательной динамики в ее развитии. Для получения количественных характеристик были применены статистические методы экономического анализа, а именно статистическое наблюдение, метод группировок, динамических рядов, индексный и графический методы.

Результаты исследования

Одним из информативных показателей, отражающих степень мотивации труда работников предприятий, является показатель удельных среднегодовых затрат на содержание персонала. Именно этот показатель демонстрирует, сколько средств тратится в среднем на одного работника. В процессе исследования была рассчитана величина данного показателя в разрезе видов экономической деятельности в Республике Казахстан (Таблица 1).

Затраты на содержание рабочей силы в расчете на одного работника в разрезе видов экономической деятельности в Республике Казахстан*

| | 2015 | 2019 | 2019 к 2015,% |
|---|-----------|-----------|---------------|
| По всем видам деятельности | 2 217,45 | 3 263,96 | 147,2 |
| Сельское, лесное и рыбное хозяйство | 846,49 | 1 445,37 | 170,7 |
| Промышленность | 2 450,84 | 3 656,63 | 149,2 |
| Строительство | 2 074,40 | 3 114,62 | 150,1 |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов | 1 926,52 | 2 656,30 | 137,9 |
| Транспорт и складирование | 2 211,1 | 3 196,47 | 144,6 |
| Услуги по проживанию и питанию | 1 558,27 | 2 067,38 | 132,7 |
| Информация и связь | 2 599,48 | 3 806,98 | 146,5 |
| Финансовая и страховая деятельность | 3 962,88 | 5 517,30 | 139,2 |
| Операции с недвижимым имуществом | 1 743,81 | 2 502,38 | 143,5 |
| Профессиональная, научная и техническая деятельность | 4 573,18 | 5 200,41 | 113,7 |
| Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания | 1 542,02 | 3 445,21 | 223,4 |
| Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение | 2 446,64 | 3 557,39 | 145,4 |
| Образование | 2 165,67 | 3 465,55 | 160,0 |
| Здравоохранение и социальные услуги | 1 339,4 | 1 910,99 | 142,7 |
| Искусство, развлечения и отдых | 1 835,64 | 2 872,57 | 156,5 |
| Предоставление прочих видов услуг | 13 095,93 | 16 542,05 | 126,3 |

Примечание: Составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан

** Здесь и далее без учета малых предприятий, занимающихся предпринимательской деятельностью*

И в 2015 году, и в 2019 году самая большая величина затрат на содержание одного работника сложилась в профессиональной, научной и технической деятельности – соответственно 4573,18 тыс. тенге и 5200,41 тыс. тенге, что с одной стороны, конечно, вызывает позитивные эмоции в связи с осознанием факта достаточной мотивации работников умственного труда, особенно тогда, когда экономика ориентирована на инновационное развитие. Но с другой стороны, в промышленности, там, где создается добавленная стоимость, этот показатель оказался существенно ниже (на 46,4% и 30%) и примерно на одном уровне с деятельностью в области административного и вспомогательного обслуживания и в государственном управлении и обороне; обязательном социальном обеспечении. Его значение меньше, чем в информации и связи, в финансовой и страховой деятельности. Причем в последней в 2019 году зарегистрирована наибольшая его величина. Кроме того, не радует сложившаяся ситуация в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, где на содержание каждого работника расходуется самая маленькая сумма: оно обошлось в 2015 году в 846,49 тыс. тенге, что меньше в 5,4 раза, чем в профессиональной, научной и технической деятельности, хотя в 2019 году и наметился существенный рост (170,7%). Таким образом, уровень мотивации среднестатистического работника реального сектора экономики по сравнению с некоторыми другими видами экономической деятельности оказался ниже и не оправдан в условиях курса на индустриально-инновационное развитие экономики.

Дальнейший анализ расходов работодателя на содержание одного работника в разрезе видов экономической деятельности в промышленности республики (Таблица 2) выявил очень интересные факты с точки зрения мотивации труда, а именно, что эти затраты достаточно сильно дифференцированы в разрезе отраслей промышленности, и оказалось, что в горнодобывающей промышленности их величина превысила сложившиеся значения во всех других отраслях деятельности, что в принципе подчеркивает сохранение ориентации экономики республики на развитие сырьевого сектора. Так, в 2019 году они достигли 5943,89 тыс. тенге, увеличившись более, чем наполовину, по сравнению с 2015 годом. В тоже время на содержание одного работника предприятий обрабатывающей промышленности в среднем приходится в 2,1 раза меньше, хотя в ней и наблюдается более интенсивный темп роста значения показателя по сравнению с 2015 годом. Еще меньше обходится содержание работника в год в двух других отраслях промышленности. И хотя в водоснабжении; канализационной системе, контроле над сбором и распределением отходов зафиксирован самый существенный рост этих затрат, а именно 173,7%, тем не менее, в абсолютном выражении эта сумма составила всего 1946,1 тыс. тенге, что лишь на 3,6% больше, чем в сельском, лесном и рыбном хозяйстве и сопоставима только с ситуацией в здравоохранении и социальных услугах, где, как известно, давно уже в данном контексте сложилась плачевная ситуация.

Таблица 2

Затраты на содержание рабочей силы в расчете на одного работника в разрезе видов экономической деятельности в промышленности Республики Казахстан

тыс. тенге

| | Затраты на содержание рабочей силы в расчете на одного работника | | | | | 2019 к 2015, % |
|--|--|---------|---------|---------|---------|----------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | |
| Промышленность | 2392,24 | 2646,64 | 2985,35 | 3248,7 | 3615,99 | 151,2 |
| Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров | 3921,16 | 4350,13 | 4940,14 | 5332,16 | 5943,89 | 151,6 |
| Обрабатывающая промышленность | 1830,66 | 2034,92 | 2243,47 | 2508,78 | 2811,24 | 153,6 |
| Электроснабжение и подача газа, пара и воздушное кондиционирование | 1659,84 | 1822,68 | 1989,35 | 2131,47 | 2271,63 | 136,9 |
| Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов | 1120,25 | 1238,46 | 1353,84 | 1483,3 | 1946,1 | 173,7 |

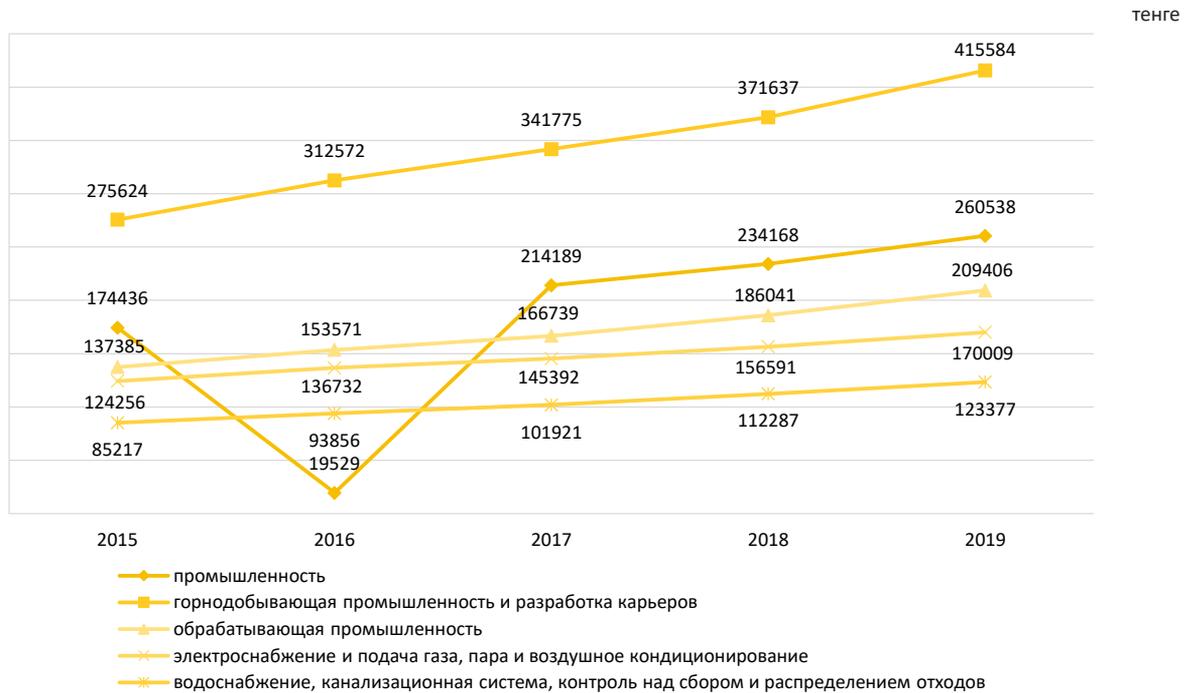
Примечание: Составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Известно, что заработная плата является основной формой мотивации труда работников. Согласно Трудовому кодексу Республики Казахстан «заработная плата – вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполнения работы, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера» [11]. Именно она характеризует стоимость труда как такового и формирует прямые расходы работодателя, которые образуют фонд заработной платы. Поэтому, кроме анализа общих затрат на содержание рабочей силы в расчете на одного работника, необходимо исследовать состав и структуру фонда заработной платы среднестатистического работника, что будет сделано ниже. Но прежде следует проанализировать среднемесячную номинальную заработную плату одного работника (Рисунок 1), которая определяется путем деления суммы начисленного фонда заработной платы на фактическую численность работников и на число месяцев в отчетном периоде [5]. График на рисунке

1 отражает примерно одинаковый за пятилетний период рост среднемесячной номинальной заработной платы в горнодобывающей и обрабатывающей промышленности (соответственно 150,8% и 152,4%). В электроснабжении и подаче газа, пара и воздушном кондиционировании он составил самое маленькое значение – 136,8%. В абсолютном выражении самая низкая номинальная заработная плата сложилась в водоснабжении; канализационной системе, контроле над сбором и распределением отходов – 123377 тенге, которая в 3,4 раза меньше, чем в горнодобывающей промышленности, где она достигла 415584 тенге. Практически в 2 раза ниже этой величины она и в обрабатывающей промышленности, которая, по опыту стран с развитым рыночным хозяйством, должна, в принципе, задавать вектор развития экономики. Этот процесс, к сожалению, не происходит в казахстанской экономике, как не наблюдается и удовлетворительный уровень мотивации труда в форме заработной платы.

Рисунок 1

Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника в промышленности



Примечание: Составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Поскольку средняя величина заработной платы по понятным причинам не в полной мере дает целостную картину трудовой мотивации, то была проанализирована структура распределения работников в отечественной промышленности по размерам начислений заработной платы в 2019 году (Таблица 3). В связи с этим вырисовалась довольно занимательная картина. Если в водоснабжении; канализационной системе, контроле над сбором и распределением отходов 55% работников получают заработную плату в пределах от 75000 до 150000 тенге (при этом из них у половины заработная плата не превышает

105000 тенге), в электроснабжении и подаче газа, пара и воздушном кондиционировании, а также в обрабатывающей промышленности вознаграждение за труд у 50% персонала колеблется от 105001 тенге до 240000 тенге (из них почти 1/2 начислено не более 150000 тенге), то в горнодобывающей отрасли 41,2% работников имели заработную плату свыше 330000 тенге. Для сравнения: такое вознаграждение за труд было в 2019 году у 2,9%, 8,5% и 11,8% работников отраслей соответственно выше указанной их последовательности.

Таблица 3

Распределение работников в промышленности Республики Казахстан по размерам начислений заработной платы в 2019 году

| | Доля работников по размерам начислений заработной платы | | | | | | |
|--|---|---------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | до 45000 | 45001 – 75000 | 75001 – 105000 | 105001 – 150000 | 150001 – 240000 | 240001 – 330000 | 330001 – и выше |
| Промышленность | 0,8 | 9,1 | 14,5 | 21,3 | 25,9 | 10,5 | 17,9 |
| Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров | 0,1 | 1,4 | 4,8 | 13,7 | 26,0 | 12,8 | 41,2 |
| Обрабатывающая промышленность | 1,4 | 10,7 | 15,4 | 22,7 | 27,2 | 10,8 | 11,8 |
| Электроснабжение и подача газа, пара и воздушное кондиционирование | 0,0 | 12,1 | 19,8 | 24,8 | 25,2 | 9,1 | 8,5 |
| Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов | 1,0 | 16,8 | 27,4 | 27,6 | 19,2 | 5,1 | 2,9 |

Примечание: Составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Анализ сложившейся структуры распределения работников в промышленности Республики Казахстан по размерам начислений заработной платы заставил обратить внимание на среднемесячную номинальную заработную плату одного работника по отдельным видам экономической деятельности и по отдельным профессиям и должностям (Таблица 4). Поразительно, но заработная плата, например, среднестатистического грузчика, занятого в добыче сырой нефти и природного газа, в 2019 году была больше, чем у дипломированного бухгалтера средней квалификации в молочной, металлургической промышленности и производстве, передачи и распределении электроэнергии (на целых 53%), а в производстве хлебоуточных и мучных изделий – почти в 2 раза. Инженер,

занятый в добыче угля и лигнита, в переработке мяса и в производстве мясных, хлебоуточных изделий, получали меньше, чем грузчики и водители других отраслей. Если говорить о дифференциации и соответственно о мотивации труда внутри отдельной отрасли промышленности, то здесь тоже сложились удивительные факты. Например, инженер, занятый в добыче угля и лигнита, в переработке мяса, заработал меньше, чем водитель автомобиля этого же вида деятельности, а в производстве хлебоуточных и мучных изделий и в металлургии – примерно на одном уровне. Эти цифры не позволяют говорить об удовлетворительном уровне мотивации труда в этих отраслях обрабатывающей промышленности.

Таблица 4

Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника по отдельным видам экономической деятельности и по отдельным профессиям и должностям в промышленности РК в 2019 году

тенге

| | Руководитель | Бухгалтер | Инженер | Водитель автомобиля | Грузчик |
|--|--------------|-----------|---------|---------------------|---------|
| Добыча угля и лигнита | 961 331 | – | 166 009 | 225 564 | 126 650 |
| Добыча сырой нефти и природного газа | 1 811 165 | 465 600 | 556 140 | 427 013 | 179 600 |
| Переработка и консервирование мяса и производство мясных изделий | 557 090 | 190 833 | 112 700 | 127 539 | 130 308 |
| Производство молочных продуктов | 421 783 | 157 717 | 204 500 | 128 774 | 87 240 |
| Производство хлебоуточных и мучных изделий | 501 096 | 99 811 | 110 000 | 108 440 | 89 031 |
| Металлургическая промышленность | 1 279 395 | 165 833 | 198 393 | 187 132 | 125 383 |
| Производство, передача и распределение электроэнергии | 526 358 | 117 727 | 192 794 | 126 339 | 91 775 |

Примечание: Составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

В таблице 5 приведены данные по фонду заработной платы по видам экономической деятельности в промышленности Республики Казахстан в 2019 году,

которые, в отличие от среднемесячной номинальной заработной платы, позволяют проанализировать его состав и структуру.

Таблица 5

Состав и структура фонда заработной платы в расчете на одного работника в 2019 году в разрезе видов экономической деятельности в промышленности Республики Казахстан

| | Промышленность | Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров | Обрабатывающая промышленность | Электроснабжение и подача газа, пара и воздушное кондиционирование | Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов |
|---|----------------|--|-------------------------------|--|--|
| Фонд заработной платы | | | | | |
| тыс. тенге | 3 023,36 | 4 863,58 | 2 409,87 | 1 974,52 | 1 456,72 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| В том числе: | | | | | |
| Заработная плата, начисленная по тарифным ставкам и должностным окладам | | | | | |
| тыс. тенге | 1 899,4 | 2 803,54 | 1 611,82 | 1 336,43 | 1 147,53 |
| % | 62,8 | 57,7 | 66,9 | 67,7 | 78,8 |
| Единовременные выплаты и премии | | | | | |
| тыс. тенге | 567,57 | 1 020,1 | 429,78 | 309,31 | 90,75 |
| % | 18,8 | 21,0 | 17,8 | 15,7 | 6,2 |
| Компенсационные выплаты, связанные с режимом работы и условиями труда | | | | | |
| тыс. тенге | 272,52 | 542,16 | 163,76 | 148,67 | 103,78 |
| % | 9,0 | 11,1 | 6,8 | 7,5 | 7,1 |
| Оплата за неотработанное время | | | | | |
| тыс. тенге | 283,87 | 497,77 | 204,51 | 180,11 | 114,66 |
| % | 9,4 | 10,2 | 8,5 | 9,1 | 7,9 |

Примечание: Составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Этот анализ подтверждает ранее выявленную тенденцию и демонстрирует, что фонд заработной платы одного занятого в обрабатывающей промышленности в 2019 году в 2 раза оказался меньше, чем в горнодобывающей промышленности и разработке карьеров. В сравнении с последней в двух других отраслях показатель еще хуже: он составил соответственно 40,6% и 30% от фонда заработной платы работника горнодобывающей отрасли. При этом доля заработной платы, начисленной по тарифным ставкам и должностным окладам, в добывающих отраслях самая маленькая и равна 57,7%, а доля единовременных выплат и премий, наоборот, самая существенная и достигла 21%, тогда как в водоснабжении; канализационной системе, контроле над сбором и распределением отходов эти доли оказались соответственно самой большой и самой маленькой – 78,8% и 6,2%. Сумма единовременных выплат и премий является в этой отрасли незначительной не только в относительном выражении. При невысокой заработной плате, начисленной по тарифным ставкам и должностным окладам, это совсем маленькая в абсолютном значении величина. Она составила в среднем за месяц всего 7562,5 тенге. В других отраслях промышленности сумма премий также оставляет желать лучшего: в обрабатывающей промышленности она оказалась равной в среднем в месяц 35815 тенге, в электроснабжении и подаче газа, пара и воздушном кондиционировании – 25775,8 тенге, что вряд ли может рассматриваться как эффективная форма мотивации труда. В тоже время в горнодобывающей промышленности среднедушевая сумма единовременных выплат и премий составила 85008,3 тенге в месяц.

Если говорить про абсолютный размер компенсационных выплат, то понятно, что сумма их в обрабатывающей промышленности гораздо ниже, чем в горнодобывающей отрасли, где преобладают работы в тяжелых, вредных (особо вредных) и опасных условиях труда. Их величина оказалась на уровне 163760 тенге против 542520 тенге соответственно. Но оказывается неясным, почему в электроснабжении и подаче газа, пара и воздушном кондиционировании, в отрасли, где для расчета минимального стандарта оплаты труда работников, занятых на работах с такими же условиями, утверждены повышающие коэффициенты, а суммы компенсационных выплат на одного человека еще ниже, а именно 148670 тенге.

Фонд заработной платы характеризует «прямую стоимость труда», остальные расходы считаются «косвенными» расходами на рабочую силу, и по их динамике можно проследить степень мотивации труда, применение других «непрямых» ее форм. В первую очередь отражением этого процесса является показатель доли прямых и косвенных затрат в общей сумме расходов на рабочую силу.

Таблица 6 отражает тот факт, что фонд заработной платы и в 2015 году, и в 2019 году во всех видах деятельности занимает значительную, львиную долю и это правильно, так как главным стимулом к труду должна быть оплата за результаты труда. Однако это не должно исключать использование других форм мотивации, носящих условно-материальный характер.

Таблица 6

Структура прямых и косвенных затрат на содержание рабочей силы в разрезе видов экономической деятельности в промышленности Республики Казахстан

| | Общая сумма затрат на содержание рабочей силы | | Из них | | | |
|--|---|-------------|----------------|-------------|-------------------|-----------|
| | | | прямые затраты | | косвенные затраты | |
| | 2015 | 2019 | 2015 | 2019 | 2015 | 2019 |
| Промышленность | | | | | | |
| млн. тенге | 1 620 743,4 | 2 375 344,7 | 1 346 756,9 | 1 963 974,1 | 273 986,5 | 411 370,6 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров | | | | | | |
| млн. тенге | 803 053,8 | 1 183 429,1 | 652 726,4 | 961 529,3 | 150 327,4 | 221 899,8 |
| % | 100 | 100 | 81,3 | 81,2 | 18,7 | 18,8 |
| Обрабатывающая промышленность | | | | | | |
| млн. тенге | 582 333,7 | 866 986,7 | 490 797,6 | 733 323,0 | 91 536,1 | 133 663,7 |
| % | 100 | 100 | 84,3 | 84,6 | 15,7 | 15,4 |
| Электроснабжение и подача газа, пара и воздушное кондиционирование | | | | | | |
| млн. тенге | 190 882,0 | 239 884,3 | 164 053,7 | 206 337,1 | 26 828,3 | 33 547,2 |
| % | 100 | 100 | 85,9 | 86,0 | 14,1 | 14,0 |
| Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов | | | | | | |
| млн. тенге | 44 473,8 | 85 044,5 | 39 179,2 | 62 784,7 | 5 294,6 | 22 259,8 |
| % | 100 | 100 | 88,1 | 73,8 | 11,9 | 26,2 |

Примечание: Составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Как показывают данные таблицы 6, во всех отраслях структура прямых и косвенных затрат на содержание рабочей силы продолжает оставаться примерно на одном уровне. Лишь в водоснабжении; канализационной системе, контроле над сбором и распределением отходов появилась тенденция значительного увеличения доли косвенных расходов с 11,9% в 2015 году до 26,2% в 2019 году. Это изменение можно отнести к положительным сдвигам, так как это расходы работодателей по обеспечению работников жильем, на их социальную защиту, на культурно-просветительские и оздоровительные мероприятия, по подготовке и переподготовке кадров и прочие подобные выплаты. Позитивность изменений подтверждают данные таблицы 7. Именно в этой отрасли темпы роста косвенных расходов за анализируемый период времени были самыми опережающими

и грандиозными – 420,4%, но этот факт несколько омрачается тем, что такое движение обусловлено большей частью увеличением темпов роста налогов, связанных с использованием рабочей силы. Конечно, в этой отрасли, а еще больше в обрабатывающей промышленности и в электроснабжении и подаче газа, пара и воздушном кондиционировании, расходы по обеспечению работников жильем (это затраты на содержание жилого фонда, безвозмездные субсидии, предоставленные работникам на строительство или приобретение жилья и т.п.) колоссально снизились (соответственно на 21,4%, 63,4% и 47,5%), тогда как в горнодобывающей промышленности работодатели израсходовали на эти цели на 89,2% больше. По всем остальным условно-материальным формам мотивации труда зафиксирован рост.

Таблица 7

Темпы изменения косвенных расходов на содержание рабочей силы в разрезе видов экономической деятельности в промышленности Республики Казахстан за 2015-2019 годы

в процентах

| | Промышленность | Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров | Обрабатывающая промышленность | Электроснабжение и подача газа, пара и воздушное кондиционирование | Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов |
|---|---------------------|--|-------------------------------|--|--|
| Косвенные расходы на содержание рабочей силы | 150,1 | 147,6 | 146,0 | 125,0 | 420,4 |
| | В том числе: | | | | |
| Расходы по обеспечению жильем | 87,8 | 189,2 | 36,6 | 52,5 | 78,6 |
| Расходы на социальную защиту | 145,6 | 137,4 | 151,9 | 119,4 | 337,6 |
| Расходы на обучение работников | 177,9 | 213,0 | 119,9 | 107,4 | 212,8 |
| Расходы на проведение культурных мероприятий, по организации отдыха и развлечений | 191,2 | 197,9 | 192,8 | 125,6 | 221,2 |
| Налоги, связанные с использованием рабочей силы | 139,3 | 128,6 | 135,1 | 121,6 | 574,6 |
| Другие расходы | 188,3 | 188,0 | 200,9 | 158,7 | 88,1 |

Примечание: Составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Однако на этом позитивность заканчивается. Как показывает таблица 8, абсолютная величина косвенных расходов в расчете на одного работника очень сильно различается по отраслям промышленности, конечно же, не в пользу всех отраслей, кроме горнодобывающей. В последней в 2019 году на одного человека в среднем в виде косвенных

расходов пришлось 1122410 тенге, в других отраслях эта сумма меньше: в водоснабжении и канализационной системе – в 2,2 раза (516479 тенге), в обрабатывающей промышленности – в 2,6 раза (439260 тенге), а в электроснабжении и подаче газа, пара и воздушном кондиционировании – в 3,5 раза (321030 тенге).

Косвенные затраты на содержание рабочей силы (по элементам) в расчете на одного работника в разрезе видов экономической деятельности в промышленности Республики Казахстан

| | Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров | | Обрабатывающая промышленность | | Электроснабжение и подача газа, пара и воздушное кондиционирование | | Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов | |
|---|--|----------|-------------------------------|--------|--|--------|--|--------|
| | 2015 | 2019 | 2015 | 2019 | 2015 | 2019 | 2015 | 2019 |
| Косвенные расходы на содержание рабочей силы | | | | | | | | |
| тыс. тенге | 739,8 | 1 122,41 | 295,66 | 439,26 | 239,97 | 321,03 | 144,27 | 516,47 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| В том числе: | | | | | | | | |
| Расходы по обеспечению жильем | | | | | | | | |
| тыс. тенге | 13,85 | 26,93 | 16,86 | 6,29 | 4,49 | 2,52 | 1,02 | 0,68 |
| % | 1,9 | 2,4 | 5,7 | 1,4 | 1,9 | 0,8 | 0,7 | 0,1 |
| Расходы на социальную защиту | | | | | | | | |
| тыс. тенге | 234,45 | 331,17 | 102,8 | 158,93 | 95,65 | 122,28 | 66,14 | 190,13 |
| % | 31,7 | 29,5 | 34,8 | 36,2 | 39,9 | 38,1 | 45,8 | 36,8 |
| Расходы на обучение работников | | | | | | | | |
| тыс. тенге | 38,29 | 83,82 | 11,91 | 14,54 | 7,78 | 8,94 | 1,28 | 2,32 |
| % | 5,2 | 7,5 | 4,1 | 3,3 | 3,2 | 2,8 | 0,9 | 0,5 |
| Расходы на проведение культурных мероприятий, по организации отдыха и развлечений | | | | | | | | |
| тыс. тенге | 19,68 | 40,03 | 6,92 | 13,56 | 4,18 | 5,62 | 0,4 | 0,75 |
| % | 2,7 | 3,6 | 2,3 | 3,1 | 1,7 | 1,7 | 0,3 | 0,2 |
| Налоги, связанные с использованием рабочей силы | | | | | | | | |
| тыс. тенге | 322,94 | 426,69 | 112,43 | 154,52 | 89,33 | 116,26 | 64,22 | 314,18 |
| % | 43,6 | 38,0 | 38,0 | 35,2 | 37,2 | 36,2 | 44,5 | 60,8 |
| Другие расходы | | | | | | | | |
| тыс. тенге | 110,61 | 213,77 | 44,73 | 91,42 | 38,53 | 65,4 | 11,21 | 8,41 |
| % | 14,9 | 19,0 | 15,1 | 20,8 | 16,1 | 20,4 | 7,8 | 1,6 |

Примечание: Составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан

Но в разрезе видов косвенных затрат все обстоит еще хуже. Мало того, что по таким затратам, как расходы по обеспечению работников жильем, расходы на обучение работников, расходы на проведение культурных мероприятий, по организации отдыха и развлечений, отражающие соответствующие формы мотивации труда, произошло снижение по сравнению с 2015 годом, но и сама сумма их оказалась иногда пугающе мизерной. Так, если в горнодобывающей промышленности и разработке карьеров среднестатистические расходы по обеспечению жильем составили 26930 тенге в 2019 году против 13850 тенге в 2015 году, то в водоснабжении; канализационной системе, контроле над сбором и распределением отходов – всего 680 тенге и 1020 тенге по годам соответственно. В двух других отраслях тоже произошло снижение показателя. Расходы на обучение работников, на создание стимулов к повышению квалификации, хоть и несколько возросли, но все же были также не очень велики. Если в горнодобывающей промышленности и разработке карьеров они равнялись в 2019 году 83820 тенге, то в обрабатывающей отрасли – лишь 1454 тенге, а в двух других отраслях еще меньше – соответственно 824 тенге и 232 тенге. Как отражает таблица 8,

получается, что на обеспечение работника жильем работодателями расходуются меньше средств, чем на обучение и проведение культурных мероприятий, взятых по отдельности, а ведь жилищный вопрос все еще остается актуальным и сегодня и требует своего решения.

Таким образом, анализ структуры косвенных затрат, приходящихся на одного работника, показал, что львиная их доля направляется на социальную защиту и налоги, связанные с использованием рабочей силы. Если остальные группы расходов занимают от менее одного процента до 7,5% максимально во всех видах деятельности, то доля расходов на социальную защиту работников колеблется от 29,5% до 38,1%. Эти расходы в целом возросли, что, впрочем, объективно, так как они включают в себя обязательные, установленные законом отчисления (в фонд социального страхования, пенсионный фонд и т.д.). Но еще больше доля налогов, связанных с использованием рабочей силы, которая находилась в пределах от 35,2% до 60,8%. Это, с одной стороны, хорошо, так как пополняется государственный бюджет, но это и нелегкое бремя, ложащееся на работодателей. Кроме того, это средства, которые могли иметь конкретное целевое направление –

усиление мотивации труда работников предприятий отечественной промышленности.

Выводы

Проведенный анализ мотивации труда в промышленности республики позволил сделать следующие краткие выводы.

1. За анализируемый пятилетний период уровень мотивации среднестатистического работника реального сектора экономики республики по сравнению с некоторыми другими видами экономической деятельности оказался ниже, что не оправдано в условиях курса на индустриально-инновационное развитие экономики.

2. Если рассматривать расходы работодателя на содержание рабочей силы как отражение мотивации труда, то эти затраты в расчете на одного работника довольно сильно дифференцированы в разрезе отраслей промышленности. Оказалось, что в анализируемом периоде в горнодобывающей промышленности их величина существенно превысила сложившиеся значения во всех других отраслях деятельности, что, в принципе, подтверждает сохранение ориентации экономики республики на развитие сырьевого сектора.

3. Тот же самый вывод напрашивается в результате анализа среднемесячной номинальной заработной платы. Хотя во всех отраслях сохранился примерно одинаковый ее рост за пятилетний период, тем не менее, в абсолютном выражении самая низкая ее величина зафиксирована в водоснабжении; канализационной системе, контроле над сбором и распределением отходов, где она в 3,4 раза меньше, чем в горнодобывающей промышленности, а в обрабатывающей промышленности она составляет половину от суммы в последней.

4. В дополнение к предыдущему выводу следует добавить, что анализ мотивации в разрезе профессий и должностей показал, что среднемесячная заработная плата работников труда, не требующего высокой квалификации, в горнодобывающей отрасли выше, и иногда существенно, чем у дипломированных специалистов в других видах деятельности в промышленности, что вызывает не только недоумение,

но и другие отрицательные эмоции.

5. Анализ состава и структуры фонда заработной платы в расчете на одного занятого свидетельствует, что единовременные выплаты и премии вряд ли могут рассматриваться как эффективная форма мотивации труда во всех отраслях, кроме горнодобывающей. Если в последней сумма премий в среднем в месяц составила в 2019 году 85008,3 тенге, то в других отраслях она в 2,5-3 раза меньше.

6. Абсолютная величина косвенных расходов в расчете на одного работника также очень сильно различается по отраслям промышленности. По сравнению с горнодобывающей промышленностью она меньше в водоснабжении и канализационной системе – в 2,2 раза, в обрабатывающей промышленности – в 2,6 раза, а в электроснабжении и подаче газа, пара и воздушном кондиционировании – в 3,5 раза. В разрезе видов косвенных затрат все обстоит еще хуже. Мало того, что по таким затратам, как расходы по обеспечению работников жильем, расходы на обучение работников, расходы на проведение культурных мероприятий, по организации отдыха и развлечений, отражающих формы мотивации труда, произошло снижение по сравнению с 2015 годом, но еще и сама сумма их оказалась крайне мизерной.

Таким образом, проведенный анализ мотивации труда в отраслях казахстанской промышленности позволяет сделать заключение о том, что существует необходимость выработки и на микроуровне, и на уровне государственного регулирования мер для усиления заинтересованности как работников в результатах труда, так и работодателей в его стимулировании. Особенно это актуально для обрабатывающей промышленности, поскольку происходящие в мире процессы круто изменили ее место и роль в развитии экономики: сегодня в ней создается 9/10 мировой стоимости промышленного производства, а доля добывающих отраслей существенно уменьшилась. Для того, чтобы смело смотреть в обозримое будущее, эти объективные структурные преобразования должны быть учтены в отечественной практике, в том числе и в совершенствовании мотивации труда.

Литература:

1. Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы.
2. Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы.
3. Занятость в Казахстане. 2015-2019. – Статистический сборник. – Нұр-Сұлтан, 2020. – 242 с.
4. Методологические пояснения «Статистика труда» Агентства РК по статистике. – www.stat.gov.kz.
5. Оплата труда в Республике Казахстан. 2015-2019. – Статистический сборник. – Нұр-Сұлтан, 2020. – 125 с.
6. Показатели «Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы». – Статистический бюллетень. – Нұр-Сұлтан, 2020 /электронный ресурс stat.gov.kz/

7. Промышленность Казахстана и его регионов. 2015-2019. – Статистический сборник. – Нұр-Сұлтан, 2020. – 204 с.
8. Сахарова Л.А. Российская промышленность: организационно-экономические инструменты повышения конкурентоспособности в условиях реструктуризации. Монография. – М.: Русайнс, 2015. – 268 с.
9. Словарь статистических терминов и словосочетаний. – Астана, 2010. – 170 с.
10. Тлесова Э., Жанабаева Ж. Конкурентоспособность экономики как важнейший фактор экономической безопасности Казахстана / Экономика и статистика. – Нұр-Сұлтан, 2019, № 2. – С. 26-32.
11. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 г. № 414-V ЗРК.

Резюме:

Мақалада ресми қазақстандық статистиканың деректерін пайдалану негізінде 2015-2019 жылдардағы экономикалық қызмет түрлері бойынша Қазақстан Республикасының өнеркәсібіндегі еңбек уәждемесіне жан-жақты талдау жүргізілді. Қазақстандық өнеркәсіп салаларында жұмыс күшін ұстауға арналған шығындар статистикасын пайдалану негізінде жалақы қорының құрамы мен құрылымы, жұмыс берушілердің өнеркәсіптегі тікелей және жанама шығыстарының құрылымы, орташа атаулы жалақының серпіні, еңбекті ынталандырудың басқа да нысандары талданды. Талдау нәтижесінде оң және теріс үрдістер анықталды. Өнеркәсіп қызметкерлерінің еңбек уәждемесін талдау әлеуметтік саладағы тенденцияларды, проблемаларды анықтауға мүмкіндік берді, бұл микро деңгейде де, еңбекақы мәселелерін мемлекеттік реттеу аясында да тиісті басқару шешімдерін қабылдауға аналитикалық және ақпараттық негіз бола алады.

Негізгі сөздер: еңбекке ынталандыру, еңбекақы төлеу, жұмыс күшін ұстауға жұмсалатын шығындар, жалақы, жалақы қоры, персонал, өнеркәсіп.

В статье на основе использования данных официальной казахстанской статистики проведен всесторонний анализ мотивации труда в промышленности Республики Казахстан в разрезе видов экономической деятельности за 2015-2019 годы. На базе использования статистики затрат на содержание рабочей силы в отраслях казахстанской промышленности проанализированы состав и структура фонда заработной платы, структура прямых и косвенных расходов работодателей в промышленности, динамика средней номинальной заработной платы, другие формы мотивации труда. В результате анализа выделены положительные и отрицательные тренды. Выполненный анализ мотивации труда работников промышленности позволил выявить тенденции, проблемы в социальной сфере, что может послужить аналитической и информационной базой для принятия соответствующих управленческих решений как на микроуровне, так и в рамках государственного регулирования вопросов оплаты труда.

Ключевые слова: мотивация труда, оплата труда, затраты на содержание рабочей силы, заработная плата, фонд заработной платы, персонал, промышленность.

In the article, based on the use of official Kazakh statistics, a comprehensive analysis of labor motivation in the industry of the Republic of Kazakhstan in the context of economic activities for 2015-2019 is carried out. On the basis of usage statistics costs of labor in sectors of Kazakhstan's industry analyzed the composition and structure of the wages Fund, the structure of the direct and indirect costs for employers in the industry, changes in average nominal wages, other forms of motivation. As a result of the analysis, positive and negative trends are identified. The analysis of the motivation of industrial workers allowed us to identify trends and problems in the social sphere, which can serve as an analytical and information base for making appropriate management decisions both at the micro level and within the framework of state regulation of remuneration issues.

Keywords: labor motivation, labor remuneration, labor maintenance costs, wages, payroll, personnel, industry.

Сведения об авторе:

Д. Куатова - к.э.н., доцент, профессор Университета «Нархоз» (г. Алматы)

JEL: E 24, F 66, J21

Состояние рынка труда Республики Казахстан в период кризиса

Р. Мусина, Б. Жакупова, Ұ. Жиенбаев

Введение

Обеспечение экономики страны квалифицированными кадрами, обладающими высоким уровнем компетенции и мобильности является одной из семи задач по реализации государственной политики занятости, который президент РК Касым-Жомарт Токаев поставил перед Правительством [6].

В постиндустриальном обществе человеческий капитал становится самым ценным ресурсом, причем гораздо более важным, чем природное или накопленное богатство. Человеческий капитал предопределяет темпы экономического развития и научно-технического прогресса [5].

Специфика рынка труда такова, что его проблемы должны находиться в поле зрения политиков, в противном случае неурегулированные проблемы не только могут привести к нерациональному использованию главных производительных сил общества - ресурсов труда, потере конкурентных преимуществ страны из-за снижения потенциала человеческих ресурсов, но и обернуться серьезными социальными конфликтами. Вот почему необходимо заниматься решением проблем занятости, совершенствуя методы и формы государственного вмешательства в функционирование рынка труда, проводя институциональные изменения, особенно в период нарастания экономических кризисов [10].

В 2020 году из-за разразившейся пандемии COVID-19 мировой рынок труда сильно пострадал, как и экономика в целом. В начале апреля 2020 года во всём мире около 3,3 млрд человек, или 81% от общей численности рабочей силы, страдали от полного или частичного сокращения рабочих мест. В Казахстане, в свою очередь, в марте-апреле 2020 года в связи с введением карантинных мер вне занятости временно оказались 4,2 млн казахстанцев [9].

Методы исследования

В исследовании авторы использовали методы макроэкономического анализа, системный подход, статистические и графические методы экономических исследований. Авторы уделили особое внимание анализу состояния рынка труда в период кризиса, вызванный пандемией COVID-19, а также государственным программам предназначенных для решения основных проблем рынка труда.

Из-за пандемии COVID-19 на рынке труда Казахстана ослабла активность в сфере занятости. В целом, аналитики центра развития трудовых ресурсов пришли к ряду важных выводов. Так,

число резюме и вакансий на Электронной бирже труда Епбек.kz (ЭБТ) за время ЧП упало на 35% и 23%, соответственно, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Однако уже в мае по мере прекращения действия режима ЧП и жесткого коронавирусного карантина как число резюме, так и количество вакансий начали активно восстанавливаться. Так, число резюме и вакансий на ЭБТ в мае по сравнению с апрелем увеличились в 1,6 и 3,5 раза, соответственно [3].

При этом, строительство стало главной отраслью, где создаются новые вакансии. Так, доля строительства в вакансиях на ЭБТ с января по май выросла с 8% до 43%. Подобная тенденция может быть связана с активизацией сезонных работ, а также реализацией пакета правительственных антикризисных мер, в том числе «Дорожной карты занятости», в котором одним из условий участия соискателей является размещение вакансии на ЭБТ.

В свою очередь, в разрезе регионов больше всего вакансий после ЧП (в мае) было создано в Алматы, Нур-Султане и Костанаве (29% от всего количества вакансий, созданных в мае), тогда как больше всего резюме в целом за 5 месяцев 2020 года приходится на Туркестанскую, Жамбылскую и Алматинские области (31% от всего количества резюме, предложенных за январь-май 2020 года). К слову, данные три южных региона также в числе лидеров и по количеству зарегистрированных в Центрах занятости населения за январь-май 2020 года лиц, ищущих работу (ЛИР) – 102 тыс. человек, или 32% от общего числа ЛИР.

В целом, по оценкам WDC (Центр развития трудовых ресурсов), численность технически безработных в Казахстане снизилась с 4,2 млн. человек в апреле до 1,1 млн. человек в мае и 735 тыс. человек в июне. При этом, в разрезе профессиональных групп в большей степени от влияния пандемии коронавируса пострадали работники с низкой квалификацией и с нестабильной работой, в том числе: официанты, грузчики, уборщики, продавцы, кухонные работники и др. В разрезе отраслей наибольший удар пришелся на сферу услуг, которая в последнее годы усиливала свое значение для занятости в экономике [3].

Согласно официальным данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики по состоянию на первый квартал текущего года, то есть до наступления пандемии, число безработных в Казахстане составляло 442 тыс. человек [3], во 2 квартале 454 тыс. человек, а в 3 квартале 454,8 тыс. человек. Таким образом, численность безработных в динамике

за анализируемый период имеет тенденцию к увеличению (таблица 1). В целом из-за влияния пандемии уровень безработицы в стране увеличился с 4,8% в первом квартале текущего года до 5% во втором и 3 квартале (рисунок 1).

Наблюдается уменьшение количества занятого населения почти во всех регионах страны. Непосредственно во время введения чрезвычайного положения весной текущего года безработным были назначены соцвыплаты из ГФСС в связи с потерей доходов. Наибольшее количество назначений в разрезе регионов произведено для жителей:

- Алматинской области — 646,9 тыс.;
- Туркестанской области — 528,9 тыс.;
- города Алматы — 433,7 тыс.

Можно считать, что именно в этих регионах наибольшее количество казахстанцев осталось без работы во время ЧП. При этом стоит отметить, что значительная часть жителей Алматинской области работает именно в финансовом центре. В общей сложности в Алматы и Алматинской области во время введения ЧП весной текущего года остались без работы более 1 млн. человек, или 55,6% от занятого населения этих регионов [9].

Таблица 1

Основные индикаторы рынка труда за 2020 год

| | I квартал | II квартал | III квартал |
|---|-----------|------------|-------------|
| Рабочая сила, тыс. человек | 9 236,4 | 9 157,7 | 9 167,9 |
| Доля рабочей силы в численности населения в возрасте 15 лет и старше, в процентах | 69,8 | 69,2 | 69,2 |
| Занятое население, тысяч человек | 8 794,0 | 8 703,7 | 8 713,1 |
| Уровень занятости, в процентах к: | | | |
| населению в возрасте 15 лет и старше | 66,4 | 65,7 | 65,8 |
| численности рабочей силы | 95,2 | 95,0 | 95,0 |
| Безработное население, тысяч человек | 442,4 | 454,0 | 454,8 |
| Уровень безработицы, в процентах | 4,8 | 5,0 | 5,0 |
| Безработные в возрасте 15-28 лет, тысяч человек | 78,9 | 84,0 | 83,3 |
| Уровень молодежной безработицы, в процентах (в возрасте 15-28 лет) ²⁾ | 3,8 | 4,0 | 3,9 |
| Уровень долгосрочной безработицы, в процентах | 2,2 | 2,1 | 2,1 |
| Лица, не входящие в состав рабочей силы | 4 003,3 | 4 082,5 | 4 078,6 |
| Доля лиц, не входящих в состав рабочей силы в численности населения в возрасте 15 лет и старше, в процентах | 30,2 | 30,8 | 30,8 |

Примечание: составлен авторами на основе источника [7].

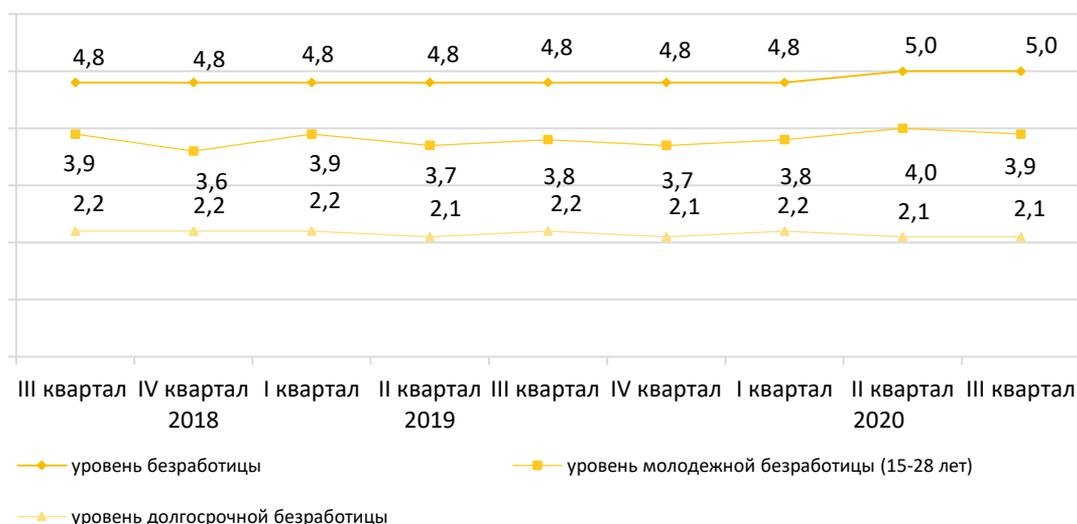
Анализ данных таблицы 1 показывает, что несмотря на кризис, скачка не было. Это связано с несколькими причинами. Одна из них в том, что рынок труда на кризис отреагировал преимущественно сокращением рабочего времени, нежели сокращением занятости. К тому же, из-за влияния пандемии возросла численность временно незанятых. К ним относятся работники организаций, подвергнутых принудительной приостановке деятельности. Формально они сохраняют связь с рабочим местом, но фактически при этом не работают. Также отмечается существенный рост экономически неактивного населения. Часть населения из рабочей силы перешла не в безработные, а в категорию

экономически неактивного, то есть в население вне рабочей силы. Ну и еще один важный фактор связан с предыдущей причиной, рынок труда реагирует в кризисы сокращением не физического количества работников, а заработной платы. Это позволяет организации сохранить ценные кадры и не банкротиться. Есть, кроме этого, много и других аспектов, которые сыграли в этом плане положительную роль. Так, например, есть свидетельства, в том числе и на основании зарубежных источников, что часть молодежи, которая в противном случае вышла бы на рынок труда, в это непростое время предпочла продолжить обучение[1].

Рисунок 1

Уровень безработицы

в процентах



Доля мужчин в численности безработных в III квартале 2020 года составила 45,2% (205,4 тысяч человек), женщин – 54,8% (249,4 тысяч человек). В общем числе безработных доля молодежи в возрасте 15-28 лет составила 18,3% или 83,3 тысяч человек. Уровень молодежной безработицы в возрасте 15-28 лет сложился в – 3,9%. [7]

В III квартале в общей численности занятого населения 6,7 млн. человек или 76,4% составляли наемные работники (в I квартале -76,5%); 1,5 млн. человек - индивидуальные предпринимате-

ли, хотя их численность во время ЧП незначительно снизилась; численность работников занимающихся частной практикой увеличилась с 1,9 тыс. человек в I квартале до 4,3 тыс. человек в III квартале, при этом уменьшилась численность лиц, являющихся учредителями хозяйственных товариществ и учредителями, акционерами (участниками) акционерных обществ с 17,5 тыс до 9,3 тыс. человек (таблица 2). Основную долю занятого населения – 64,5% (5,6 млн. человек) составляли лица в возрасте 29-54 года.

Таблица 2

Численность занятых

тыс. человек

| | I квартал | II квартал | III квартал |
|---|-----------|------------|-------------|
| Занятое население, всего | 8 794,0 | 8 703,7 | 8 713,1 |
| Наемные работники | 6 747,1 | 6 659,2 | 6 652,8 |
| в том числе занятые: | | | |
| в организации | 5 881,8 | 5 831,0 | 5 770,1 |
| у отдельных физических лиц | 557,7 | 535,8 | 562,7 |
| в крестьянском (фермерском) хозяйстве | 260,1 | 256,8 | 277,3 |
| по договору гражданско-правового характера на оказание услуг преимущественно с одним заказчиком | 47,5 | 35,6 | 42,7 |
| Индивидуальные предприниматели | 1 534,8 | 1 486,6 | 1 488,1 |
| Лица, занимающиеся частной практикой | 1,9 | 4,4 | 4,3 |
| Физические лица, осуществляющие деятельность по договору гражданско-правового характера на оказание услуг преимущественно с несколькими заказчиками | - | - | - |
| Физические лица, являющиеся учредителями (участниками) хозяйственных товариществ и учредителями, акционерами (участниками) акционерных обществ, а также членами производственных кооперативов | 17,5 | 15,7 | 9,3 |
| Независимые работники | 80,8 | 537,8 | 558,6 |

Примечание: составлена авторами на основе источника [7].

Окончание пандемии нового коронавируса принесёт не только перспективы для новых специальностей, но и угрозы для целого ряда профессий. Сильнее всего может пострадать сфера туризма, в особенности турагенты и экскурсоводы. Карантин ускорил процессы автоматизации и цифровизации рабочих процессов, которые начались ещё до пандемии, – это может угрожать значительному количеству специальностей: в их числе младшие сотрудники профильных отделов, младшие аналитики, юрисконсульты, менеджеры банков, риелторы, event-менеджеры, переводчики, учителя и репетиторы, а также работники тех сфер, где функционал частично или полностью можно автоматизировать[2].

Кроме того, пандемия коронавируса открыла новые ниши и послужила толчком для развития таких отраслей, как ИКТ и смежные направления; медицина и производство фармацевтики, медицинских изделий; инфраструктура по обеспечению продовольственной безопасности (торговая инфраструктура, ОРЦ, производство продуктов питания и др.); строительство и строительная индустрия. К примеру, с введением карантинного режима значительно возросла значимость интернета и, соответственно, онлайн-услуг и электронной торговли. Также наблюдается постепенное адаптирование населения к условиям работы в онлайн-режиме. В связи

с наблюдающимся повышенным спросом на фармацевтические товары и медицинские изделия всё большую роль играет медицинская инфраструктура. А сфера строительства стала одним из драйверов роста экономики мегаполиса[9].

Последствия пандемии будут иметь долгосрочное влияние на сферу образования, влияя в долгосрочной перспективе на сокращение «человеческого капитала», дальнейший рост бедности вследствие меньшего числа квалифицированных специалистов и нарастание социальной напряжённости. Эксперты подчеркивают, что для преодоления этих последствий необходимо в краткосрочной перспективе содействовать продолжению обучения, особенно для малоимущих студентов, в среднесрочном плане – обеспечивать должное финансирование сферы образования, а в долгосрочном – добиться устойчивости в этой области[9].

Это подтверждается данными таблицы 3, где видно, что во время ЧП большим спросом пользовались специалисты сферы здравоохранения, увеличилась численность работников сельского хозяйства, что скорее всего связано с сезонным характером деятельности. Очень сильно пострадала сфера туризма, где численность занятых сократилось во 2 квартале почти на 8%.

Таблица 3

Занятое население Республики Казахстан в отраслевом разрезе за 2020 год

| | тыс. человек | | |
|---|--------------|------------|-------------|
| | I квартал | II квартал | III квартал |
| Занятое население, всего | 8 794 054 | 8 703 701 | 8 713 145 |
| Сельское, лесное и рыбное хозяйств | 1 145 178 | 1 192 585 | 1 211 429 |
| Промышленность | 1 110 685 | 1 094 564 | 1 079 941 |
| Строительство | 640 552 | 625 238 | 621 769 |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов | 1 436 017 | 1 404 152 | 1 416 843 |
| Транспорт и складирование | 637 745 | 616 179 | 608 498 |
| Предоставление услуг по проживанию и питанию | 207 178 | 200 340 | 186 793 |
| Информация и связь | 158 209 | 156 412 | 154 708 |
| Финансовая и страховая деятельность | 194 090 | 193 124 | 193 518 |
| Операции с недвижимым имуществом | 155 045 | 144 295 | 164 392 |
| Профессиональная, научная и техническая деятельность | 257 185 | 249 582 | 246 788 |
| Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания | 288 918 | 283 470 | 272 242 |
| Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение | 494 439 | 491 779 | 492 456 |
| Образование | 1 116 279 | 1 111 105 | 1 105 276 |
| Здравоохранение и социальное обслуживание населения | 507 530 | 515 469 | 513 074 |
| Искусство, развлечения и отдых | 151 724 | 140 350 | 139 631 |
| Предоставление прочих видов услуг | 293 280 | 285 057 | 305 787 |

Примечание: составлена авторами на основе источника [7].

Компании учли опыт вынужденного перехода на удаленную работу и поняли, что многие задачи можно решать, работая со специалистами дистанционно. Это подтолкнуло работодателей заменить 10-15% штатных офисных сотрудников специали-

стами-подрядчиками, работающими по договору. В первую очередь это касается юристов, финансистов, экономистов, аналитиков, маркетологов, дизайнеров. Представителям этих профессий все чаще предлагают стать самозанятыми или открыть ИП.

Это позволяет работодателям, с одной стороны, оплачивать только реально выполненную работу или услуги, а не платить «абонентское обслуживание» в виде заработной платы, с другой, снизить налоговую нагрузку на бизнес. На рынке появляется все больше предложений на проектную/частичную/неполную занятость. Работодатели экспериментируют с удаленкой.

Таким образом, компании пытаются сократить бюджет фонда оплаты труда и повысить эффективность бизнеса.

В условиях оптимизаций и реструктуризаций, постоянных сокращений и увольнений, сотрудники меняют свое отношение к работодателям. Многие понимают, что лучше «заработать 50, чем не заработать 100» и в эти непростые времена соглашаются перейти на частичную занятость, неполный рабочий день, согласиться на временное снижение оклада или бонусов от продаж.

В зоне риска несколько социальных групп: возрастные сотрудники, молодые специалисты и женщины, планирующие выход из декрета. Все эти группы с точки зрения работодателей – проблемные, с ними связаны дополнительные риски, затраты и высокие социальные обязательства.

Что касается выпускников ВУЗов и колледжей работодатели недолюбливают эту часть молодежи за низкий уровень ответственности, отсутствие самоорганизации и дисциплины, а также высокие зарплатные ожидания. Не все руководители хотят взять на себя дополнительные социальные обязательства по трудовому воспитанию поколения, инвестировать собственные средства в доучивание и адаптацию к «реальной жизни» молодых специалистов. Учитывая растущее количество кандидатов на свободном рынке и уровень конкуренции, работодатели предпочитают принимать на работу специалистов с опытом работы от 3-5 лет, уже прошедших «первичную обработку» в других компаниях и получивших начальный опыт[4]. Работодатели стремятся заменить часть сотрудников специалистами-подрядчиками.

Генеральный директор ВОЗ Тедрос Гебреисус заявил о том, что последствия пандемии будут ощущаться десятилетиями, поскольку пандемия – это гораздо больше, чем кризис здравоохранения, это экономический кризис, социальный кризис и во многих странах - политический кризис. К числу последствий необходимо отнести ухудшение психологического состояния населения, что связано с безработицей, ростом цен, необходимостью менять свой привычный образ жизни [8].

Для решения проблем на рынке труда Казахстан, как и множество других стран, принимает беспре-

цедентные меры. Одна из таких мер — «Дорожная карта занятости». В рамках карты были представлены более 6,5 тыс. проектов. Особым условием при реализации инфраструктурных проектов «ДКЗ» является обеспечение применения не менее 90% товаров и услуг отечественных производителей; кроме того, не менее 50% работников будут наняты через центры занятости населения. По состоянию на 15 июля 2020 года в регионах начата работа по 6295 проектам, создано более 148 тыс. рабочих мест, в том числе через центры занятости населения — 77 тыс. рабочих мест.

Дополнительно в рамках таких госпрограмм, как «Еңбек», «ДКБ», «Даму», «АПК», Almaty Business, «ЭПВ», а также за счёт частных инвестиций планируется создание более 67,5 тыс. новых рабочих мест, в том числе 27,3 тыс. постоянных.

Наибольшее количество граждан будет охвачено в рамках реализации «Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017–2021 годы „Еңбек“» — 600 тыс. человек; по «Дорожной карте занятости» — 255 тыс. человек, по другим государственным программам («Нұрлы Жол», «Нұрлы Жер», «ГПИИР», «ДКБ 2020–2025» и т. д.) — 364 тыс. человек [9].

Выводы

В результате принятых государством антикризисных мер сильных изменений на рынке труда не было, одна из причин состоит в том, что рынок труда на кризис отреагировал преимущественно сокращением рабочего времени и заработной платы. К тому же, из-за влияния пандемии возросла численность временно незанятых, также отмечается существенный рост экономически неактивного населения.

Окончание пандемии нового коронавируса принесёт не только перспективы для новых специальностей, но и угрозы для целого ряда профессий. Так, пандемия коронавируса открыла новые ниши и послужила толчком для развития таких отраслей, как ИКТ и смежные направления; медицина и производство фармацевтики, медицинских изделий; инфраструктура по обеспечению продовольственной безопасности; строительство и строительная индустрия.

Большую роль в решении проблемы с безработицей играют Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек» и Дорожная карта занятости. Кроме того, в стране действует и ряд других госпрограмм, в рамках которых создаются рабочие места.

Литература:

1. Аргандыков Даулет: Антикризисные меры не дали рынку труда лопнуть/ <https://www.nur.kz/politics/1882446-daulet-argandykov-antikrizisnye-meru-ne-dali-rynku-truda-lopnut/>(дата обращения: 20.01.2021)
2. Как коронавирус и пандемия меняют рынок труда в Казахстане: говорят эксперты <https://manshuq.com/career-anticipating-future-10-2020>(дата обращения: 21.01.2021)
3. Как повлияла пандемия на рынок труда в Казахстане -Новости — Forbes Kazakhstan /https://forbes.kz/news/2020/07/02/newsid_228635(дата обращения: 20.01.2021)
4. Каким будет рынок труда к концу 2020 года. /<https://www.klerk.ru/buh/articles/503427/>(дата обращения: 20.01.2021)
5. Касенов М., Мухамбетова Л., Чимгентбаева Г. «Самозанятое население: проблемы и направления развития». //Экономика и статистика, 2017-1, стр 103-110
6. Оксана Скибан. «Как изменится рынок труда». /<https://www.zakon.kz/4971240-kak-izmenitsya-rynok-truda-rasskazal.html> (май 2019) дата обращения: 05.05.2020)
7. Интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан:/ <http://stat.gov.kz/official/industry/25/statistic/6>(дата обращения: 21.01.2021)
8. Пандемия безработицы - Аналитический интернет-журнал Власть./ <https://vlast.kz/jekonomika/40604-pandemia-bezraboticy.htm> (дата обращения: 21.01.2021)
9. Рынок труда Республики Казахстан. 2020 /ranking.kz/ru/a/reviews/rynok-truda-respubliki-kazahstan-2020(дата обращения: 20.01.2021)
10. Таспенова Г.А., Малгараева Ж.К. «Рынок труда Казахстан: проблемы, тенденции, статистика» / http://nbilib.library.kz/elib/library.kz/jurnal/Общественный_06_2016/Taspenova061622.pdf (дата обращения: 05.05.2020)

Резюме:

Мақалада еңбек нарығының ерекшеліктері талқыланады. Пандемияның еңбек нарығының негізгі индикаторларына әсеріне ерекше көңіл бөлінеді. Үш тоқсандағы Қазақстандағы жұмыспен қамту деңгейі, сондай-ақ Қазақстандағы жұмыссыздық деңгейі салалық бөліністе зерделенді.

Жұмыспен қамту мәселелерін шешуге бағытталған бағдарламалар қаралды.

Негізгі сөздер: еңбек нарығы, жұмыссыздық, жұмыспен қамтылғандар, пандемия, төтенше жағдай режимі, еңбек нарығының индикаторлары.

В статье рассматриваются особенности рынка труда. Особое внимание уделяется влиянию пандемии на основные индикаторы рынка труда. Изучен уровень занятости в Казахстане в отраслевом разрезе за три квартала, а также уровень безработицы в Казахстане.

Рассмотрены программы, ориентированные на решение проблем занятости.

Ключевые слова: рынок труда, безработица, занятые, пандемия, режим чрезвычайного положения, индикаторы рынка труда.

The article discusses the features of the labor market. Special attention is paid to the impact of the pandemic on the main indicators of the labor market. The level of employment in Kazakhstan in the sectoral context for three quarters, as well as the level of unemployment in Kazakhstan, was studied.

Programs focused on solving employment problems are considered.

Keywords: labor market, unemployment, employed, pandemic, state of emergency, labor market indicators.

Сведения об авторах:

Р. Мусина – к.э.н., и.о. ассоциированный профессор кафедры «Экономика». Казахский агротехнический университет им С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Б. Жакупова – к.э.н., старший преподаватель кафедры «Государственное управление, финансы и маркетинг», Актюбинский региональный университет им. К.Жубанова (г. Актюбе)

Ұ. Жиенбаев – магистр экономических наук, ст. преподаватель кафедры «Государственное управление, финансы и маркетинг», Актюбинский региональный университет им. К. Жубанова (г. Актюбе)

JEL: J21, J45, J18

Қазақстан Республикасындағы еңбек нарығының қазіргі жағдайы

С. Нұрғалиева, С. Кайдарова, Г. Байбашева

Кіріспе

Халықты жұмыспен қамту мәселесі бүкіл әлемде неғұрлым басым проблемалардың бірі ретінде қаралады, өйткені ол бірінші кезекте мемлекеттің әлеуметтік тұрақтылығының перспективаларымен байланысты.

Еңбек нарығының дамуы және нәтижелі жұмыспен қамту - бұл халықтың табысы мен әл-ауқатының өсуінің негізгі факторы. Осыған байланысты сапалы жұмыспен қамтамасыз ету - Қазақстанның мемлекеттік саясатының басым міндеті.

Сонымен қатар, болып жатқан өзгерістер, олардың күрделілігі мен динамикасы жұмыспен қамтудың жай-күйі мен тенденцияларын егжей-тегжейлі талдауды және бағалауды, халықтың жұмыспен қамтылуын реттеу мен қамтамасыз ету бойынша тиісті шараларды әзірлеуді және қабылдауды қажет етеді.

Жаһандық сын-тегеуріндер мен әлемдік еңбек нарығындағы серпінді өзгерістер тұрғысынан Қазақстан Республикасында жұмыспен қамтуды және әлеуметтік саланы дамыту перспективалары мәселелері, Еңбек нарығының жүріп жатқан трансформациясы және осыған байланысты сын-тегеуріндер мен мүмкіндіктер мәселелері, Еңбек нарығының инфрақұрылымын цифрландыру мәселелері, жұмыспен қамтуды ресмилендіру мәселелері Қазақстандағы ең өзекті мәселелердің бірі болып табылады. Қазақстан жаңа сын-қатерлерге жауап ретінде болып жатқан өзгерістерді басқару үшін өзінің әлеуметтік-еңбек саясатын қалыптастыруға тиіс.

Қазақстан Республикасында еңбек нарығын реттеу саласындағы дамудың қазіргі кезеңінде негізінен пассивті әдістер қолданылады, онда еңбек нарығына түскен және белсенді түрде қолдануды іздейтін жұмыс күші назар аударарды, яғни мемлекет қабылдаған іс - шаралар көбінесе жұмыссыздарға қатысты және оларды тез арада жұмысқа орналастыруға, қажет болған жағдайда қайта даярлауға бағытталған. Жұмыспен қамту саласындағы саясат халықты нәтижелі жұмыспен қамтуды қамтамасыз етуге сүйенген кезде табысты болуы мүмкін, бұған еңбек ресурстарының сапасын арттыру арқылы ғана қол жеткізуге болады. Елдің экономикалық өсуін тиімді қамтамасыз ету үшін еңбек ресурстарының қажетті сапасына адами ресурстарды дамыту стратегиясын әзірлеу және іске асыру арқылы қол жеткізуге болады.

Аталған мәселелерге байланысты әлемдік тәжірибені зерделей отырып, Қазақстан Республикасының жұмыспен қамту саласындағы мемлекеттік саясатын зерттеудің және мемлекеттік Жұмыспен қамту саясатын дамыту бойынша

практикалық ұсынымдар беру мүмкіндігімен салыстырмалы талдау жүргізудің өзектілігі туындайды.

Қазақстан экономикалық ғылымында еңбектің, Жұмыспен қамтудың, жұмыссыздықтың, еңбек нарығын реттеудің әртүрлі әлеуметтік-экономикалық проблемаларын ғалымдар С. х. Берешевпен [1], А. М. Курасовамен [2], Ж. А. Кулекеевпен [3], б. л. Тәтібеков және т.б. зерттеді. [4]. Ж.А. Кулекеевтің монографиясы саяси, экономикалық факторлардың әсерінен тәуелсіздік жылдарындағы еңбек нарығының қалыптасуы мен дамуының эволюциясын зерттеуге арналған, Еңбек нарығының негізгі сәйкессіздіктері талданып, анықталды, Қазақстанда еңбек нарығы мен жұмыспен қамтудың даму перспективаларына баға берілді. Осылайша, мемлекеттік Жұмыспен қамту саясатының проблемаларына арналған әдебиеттерді талдау Қазақстанның мемлекеттік Жұмыспен қамту саясатын зерттеу қажеттілігінің бар екенін көрсетеді.

Жұмыспен қамту - бұл халықтың еңбек қызметіне қатысуы туралы қатынастардың жиынтығы; оны еңбекке қосу шарасын, жұмысшылардың қоғамдық қажеттіліктерін және жалақы төленетін жұмыс орындарына, табыс алуға деген жеке қажеттіліктерін қанағаттандыру дәрежесін білдіреді [5]. Жұмыспен қамту - еңбек нарығының маңызды сипаттамасы болып табылады.

Экономикалық әдебиеттегі «жұмыспен қамту» санаты жұмыспен жұмыс орындарына деген қажеттілік; өмір сүру үшін қаражат алу үшін қызмет саласындағы қажеттілік; жұмыс орындарымен қамтамасыз ету және қоғамдық экономикаға қатысу мақсатында адамдар арасындағы қатынастар жүйесі ретінде қарастырылады.

Жұмыспен қамту саясаты халықтың кедейленуіне және ауқымды жұмыссыздыққа қарсы әрекет ететін еңбекке қабілетті азаматтардың еңбек және іскерлік белсенділігінің әлеуетін неғұрлым толық және кең пайдалану үшін жағдай жасауға ықпал ететін шараларды жүргізуге бағытталған әлеуметтік саясаттың маңызды құрамдас бөлігі болып табылады. Кейінгі жұмыспен қамту теориясының тұжырымдары нарықтық экономика жағдайында толық жұмыспен қамтуды қамтамасыз ететін және кепілдік беретін механизм жоқ деп болжайды. Сонымен қатар, осы теорияның тұжырымдарынан нарықтық жүйені өзін-өзі реттейтін деп санауға болмайды және жүйелі және мақсатты реттеуді қажет етеді.

Жұмыспен қамтудың мемлекеттік саясаты немесе еңбек нарығындағы мемлекеттік саясат деп жұмыспен қамтуға жәрдемдесудің стратегиялық және тактикалық мақсаттарын жариялайтын және

тікелей және жанама реттеу шараларының кешенін пайдалана отырып, оларға қол жеткізу жолдарын айқындайтын мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық саясатының құрамдас бөлігін түсіну керек [6].

Міндеттің қалыптасуы

Бұл мақала еңбек нарығындағы негізгі проблемаларға, Қазақстан Республикасы халқының жұмыспен қамтылуын реттеу және қамтамасыз ету жөніндегі тиісті шаралардың сипаттамасына арналған.

Осы мақалада зерттелген мәселелердің теориялық негізі осы мәселе бойынша шетелдік және отандық ғалымдардың зерттеулері болып табылады. Зерттеудің ақпараттық негізін Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының (бұдан әрі – Бюро) деректері мен авторлардың зерттеу нәтижелері құрады. Зерттеудің әдіснамалық негізі

экономикалық процестерді зерттеудің жүйелі тәсілі, абстрактілі-логикалық, экономикалық-статистік әдістері болып табылады.

Қазақстанда халықтың экономикалық белсенділігінің айтарлықтай жоғары деңгейі байқалды. 2019 жылы экономикалық белсенді халық саны 9,22 млн. адамды құрап, бес жылдық кезеңде 3,7% артты. Экономикалық белсенді халық санында 8,8 млн. адам экономикалық қызметпен айналысатындар және 0,44 млн. адам жұмыссыздар ретінде жіктеледі (1-кесте).

2015 жылмен салыстырғанда жұмыс күші санының 333,9 мың адамға немесе 3,7% өсуі байқалады. Жұмыспен қамтылған халықтың саны 347,5 мың адамға артып, 2019 жылы 15 және одан жоғары жастағы жұмыс күшінің саны 9,2 млн. адамға жетті. Жұмыс күшінің жалпы санында қала халқы 5,3 млн. адамды (57,7%), әйелдер – 4,5 млн. адамды (48,8%) құрады.

1 кесте

Қазақстан Республикасындағы жұмыс күшінің негізгі сипаттамалары

| № | Көрсеткіштер | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|----|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | Халық саны (15 және одан жоғары жастағы), мың адам | 12 755,0 | 12 853,8 | 12 954,7 | 13 045,9 | 13 425,3 |
| 2 | Халық саны (жасы 15–64 жыл), мың адам | 11 597,1 | 11 638,1 | 11 675,2 | 11 720,1 | 11 835,1 |
| 3 | Жұмыс күші (15 және одан жоғары жастағы), мың адам | 8 887,6 | 8 998,8 | 9 027,4 | 9 138,6 | 9 221,5 |
| 4 | Жұмыс күшіне қатысу, пайызбен | 69,7 | 70,0 | 69,7 | 70,0 | 70,1 |
| 5 | Жұмыспен қамтылған халық, мың адам | 8 433,3 | 8 553,4 | 8 585,2 | 8 695,0 | 8 780,8 |
| 6 | Жалдамалы қызметкерлер, мың адам | 6 294,9 | 6 342,8 | 6 485,9 | 6 612,5 | 6 681,6 |
| 7 | Өз бетінше жұмыспен айналысушылар, мың адам | 2 138,4 | 2 210,5 | 2 099,2 | 2 082,5 | 2 100,0 |
| 8 | Жұмыссыз халық, мың адам | 454,2 | 445,5 | 442,3 | 443,6 | 440,7 |
| 9 | Жұмыс күшінің санындағы тіркелген жұмыссыздардың үлесі, пайызбен | 0,4 | 0,4 | 0,8 | 1,0 | 1,1 |
| 10 | Жұмыспен қамту органдарында жұмыссыздар ретінде тіркелгендер саны, мың адам | 34,6 | 37,5 | 70,3 | 91,6 | 97,5 |
| 11 | Жұмыссыздық деңгейі, пайызбен | 5,1 | 5,0 | 4,9 | 4,9 | 4,8 |
| 12 | Жастар жұмыссыздығының деңгейі (15-24 жас), пайызбен | 4,2 | 3,8 | 3,8 | 3,7 | 3,6 |
| 13 | Жастар жұмыссыздығының деңгейі (15-28 жас), пайызбен | 4,4 | 4,1 | 3,9 | 3,8 | 3,7 |
| 14 | Ұзақ мерзімді жұмыссыздық деңгейі, пайызбен | 2,5 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 2,2 |
| 15 | Жұмыс күшінен тыс тұлғалар, мың адам | 3 867,4 | 3 855,0 | 3 927,3 | 3 907,3 | 3 934,0 |

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының www.stat.gov.kz Интернет-ресурсы [7].

Ел экономикасында 8,8 млн. адам жұмыспен қамтылды. Жұмыс күшіне жұмыспен қамту деңгейі 95,2%, 15 және одан жоғары жастағы халыққа - 67% жетті.

Жұмыспен қамтылған халық арасында жалдамалы жұмыскерлер саны 6,7 млн. адамды немесе 76%, өзін-өзі жұмыспен қамтығандар-2,1 млн. адамды немесе 24% құрады. Жұмыспен қамтылған халықтың жалпы санында ерлер саны 4,5 млн. адамды немесе жартысынан астамын, әйелдер - 4,2 млн. адамды (48,5%) құрады. Жұмыспен қамтылғандардың құрылымында 78,2% 25-54 жастағы адамдар, 11,2% 15-24 жастағы жастар, 9,9% 55-64 жастағы және 0,7% 65 және одан жоғары жастағы адамдар құрады.

Өзін-өзі жұмыспен қамтыған халық саны 17,5% артып, 2100 мың адамды құрады. Жалдамалы қызметкерлердің саны 2015 жылмен салыстырғанда 2019 жылы жыл сайын өсіп отырды, өсім 386,7 мың адамды құрады. 2015 жылмен салыстырғанда жұмыссыздар саны 13,5 мың адамға немесе 3,1%

қысқарды. 2019 жылы жұмыссыз халық саны 440,7 мың адамды құрады. 2019 жылы жұмыссыздық деңгейі 4,8% құрады. Алайда, жұмыссыздықты жеңу қазіргі даму кезеңіндегі маңызды әлеуметтік-экономикалық проблемалардың бірі болып табылады.

Бұдан басқа, еңбек нарығындағы жағдайды тұрақтандыру жөніндегі бағдарламаларды іске асырудың арқасында талданып отырған кезеңде жастар жұмыссыздығының деңгейі 4,2%-дан 3,6%-ға дейін, ұзақ мерзімді жұмыссыздық деңгейі 2,5%-дан 2,2%-ға дейін қысқарды.

Елдің экономикалық даму деңгейінің маңызды көрсеткіші халықты жұмыспен қамтудың салалық құрылымы болып табылатынын ерекше атап өту қажет. Экономикалық қызмет түрлері бойынша еңбек нарығындағы құрылымдық өзгерістер, ең алдымен, өнім шығару құрылымындағы өзгерістермен байланысты және қайта құрылымдаудың негізгі факторларының бірі болып табылады [7].

2019 жылы экономикада жұмыспен қамтылған 8780800 адамның 1,2 млн. немесе 14% - ы ауыл шаруашылығында, 1,7 млн. адам немесе 20% - ы өнеркәсіпте, 5,7 млн. адам немесе 66% - ы қызмет көрсету саласында жұмыс істеді, бұл жалпы әлемдік үрдістерге сәйкес келеді. Дамыған елдерде Жұмыспен қамтудың жалпы құрылымында қызмет көрсету саласы 70%-дан асады.

2015 жылдан бастап ауыл шаруашылығынан жұмыспен қамтылғандардың саны 178,2 мың адамның қомақты жылыстауы, сондай-ақ құрылыс саласынан (53,9 мың), қаржы-сақтандыру саласынан (5 мың) жылыстауы байқалады. Сауда (170,2 мың), білім беру (95,9 мың), әкімшілік қызмет көрсету (58 мың адам) салаларында жұмыспен қамтылғандардың айтарлықтай ағыны байқалады.

Ауыл шаруашылығы мен дәстүрлі өнеркәсіптік өндірістер экономиканың басты секторлары болудан қалып, қызмет көрсету саласының қарқынды дамып келе жатқан салалары бірінші орынға шығатынын атап өтуге болады. Жалпы алғанда, жұмыс күшінің салааралық толып кетуі жұмыссыздықтың айтарлықтай өсуімен қатар жүрмеді. Алайда, ғалымдарды салалық Жұмыспен қамтудың құрылымдық өзгерістеріндегі үрдістер қанша емес, экономиканың индустриялық секторының, әсіресе өнеркәсіптің өңдеуші салаларының дамуындағы қатты артта қалушылықтан туындаған осы өзгерістердің жылдамдығы мен әлеуметтік-экономикалық салдары қаншалықты алаңдатады (1-сурет) [8].

1-сурет

2019 жылы салалар бойынша жұмыспен қамтылған халықтың құрылымы



Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының www.stat.gov.kz Интернет-ресурсы [7].

2019 жылы жұмыссыздар саны азайып, 431,2 мың адамды құрады. Жұмыссыз халықтың құрылымында жоғары және орта кәсіптік білімі бар халық үлесінің өсуі және біліктілігі мен білімі жоқ адамдар үлесінің төмендеуі байқалады (3-кесте).

Мемлекеттік сектордағы жұмыспен қамту Қазақстанда еңбек нарығын қалыптастыруда маңызды рөл атқарады. 2019 жылы мемлекеттік органдарда 2 млн. астам адам жұмыс істеді, бұл жалпы жұмыспен қамтылғандардың 24% - ын құрады. Мемлекеттік секторда жұмыспен қамтылғандар үлесінің басым бөлігін білім беру және денсаулық сақтау салалары құрайды.

Бүгінде елімізде құрылатын жұмыс орындарының басым бөлігі қысқа мерзімді сипатқа ие. Мұндай тәсіл халықтың тиімді жұмыспен қамтылуын қамтамасыз етпейді, тек біраз уақытқа ғана еңбек нарығын

тұрақтандырады. Сондықтан, ең алдымен, өңдеу өнеркәсібі, Ауыл шаруашылығы, туризм, қызмет көрсету саласы, ақпараттық технологиялар сияқты кадр тапшылығын сезініп отырған салаларда тұрақты жұмыс орындарын құру қажет.

Осылайша, Қазақстанның еңбек нарығының проблемаларын анықтауға болады: еңбек нарығы институттарының келісілмеген қызметі, сондай-ақ олардың әлсіздігі салдарынан еңбек нарығындағы сұраныс пен ұсыныс арасындағы теңгерімсіздіктің өсуі. Жұмыссыз азаматтардың жұмыспен қамту орталықтарына баруға уәждемесі жоқ, өйткені жұмыспен қамту қызметтері тарапынан нақты жәрдемнің және материалдық қолдаудың болмауы, демек, азаматтар жұмысқа орналасуда мемлекеттің қолдауына үміттенбеді. Бос жұмыс орындарының қолданыстағы базасы толық емес, соның салдарынан

жұмыс берушілер өз қызметтерін пайдаланбайды және қызығушылық танытпайды. Жұмыспен қамтуды арттыру және жұмыссыздықты қысқарту жөнінде

мемлекет іске асыратын бағдарламалардың тиімділігін объективті бағалау тетігі жоқ.

2-кесте

Жұмыссыз халықты білім деңгейі бойынша бөлу

| № | Көрсеткіштер | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | Жұмыссыз халық - барлығы | 453,5 | 441,8 | 439,0 | 433,0 | 431,2 |
| 2 | Оның ішінде: Жоғары білім: | 117,2 | 124,1 | 116,1 | 126,0 | 135,8 |
| 3 | Аяқталмаған жоғары | 14,9 | 9,3 | 9,6 | 8,3 | 8,1 |
| 4 | Орта кәсіби (арнайы) | 150,6 | 158,4 | 173,1 | 179,8 | 185,0 |
| 5 | Бастапқы кәсіби | 28,9 | 27,9 | 22,6 | 22,3 | 20,3 |
| 6 | Жалпы орта | 131,3 | 109,7 | 108,0 | 88,9 | 75,5 |
| 7 | Негізгі жалпы | 9,4 | 11,5 | 8,9 | 6,9 | 6,0 |
| 8 | Бастапқы жалпы | 1,2 | 0,9 | 0,6 | 0,9 | 0,7 |

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының www.stat.gov.kz Интернет-ресурсы [7].

Қазақстан Республикасында еңбек нарығын реттеу саласындағы дамудың қазіргі кезеңінде негізінен пассивті әдістер қолданылады, онда еңбек нарығына түскен және белсенді түрде қолдануды іздейтін жұмыс күші назар аударады, яғни мемлекет қабылдаған іс – шаралар көбінесе жұмыссыздарға қатысты және оларды тез арада жұмысқа орналастыруға, қажет болған жағдайда қайта даярлауға бағытталған. Жұмыспен қамтусаласындағы саясатхалықты нәтижелі жұмыспен қамтуды қамтамасыз етуге сүйенген кезде табысты болуы мүмкін, бұған еңбек ресурстарының сапасын арттыру арқылы ғана қол жеткізуге болады. Елдің экономикалық өсуін тиімді қамтамасыз ету үшін еңбек ресурстарының қажетті сапасына адами ресур-

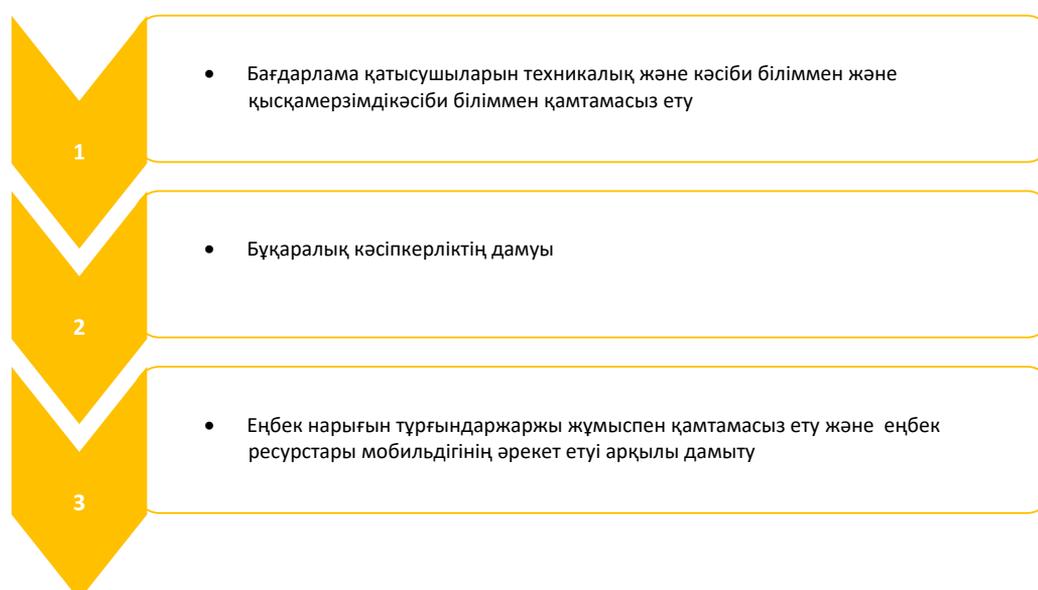
старды дамыту стратегиясын әзірлеу және іске асыру арқылы қол жеткізуге болады [9].

Халықты нәтижелі жұмыспен қамтуға жәрдемдесу және азаматтарды кәсіпкерлікке тарту мақсатында 2016 жылы Нәтижелі жұмыспен қамтуды және жаппай кәсіпкерлікті дамытудың 2017 - 2021 жылдарға арналған бағдарламасы (бағдарлама) бекітілді. Бұл Бағдарлама еңбек нарығында сұранысқа ие кәсіби дағдылар мен біліктіліктерді алудың тиімді жүйесін құруды, жаппай кәсіпкерлікті дамытуды, еңбек делдалдығының тиімді моделін құруды мақсат етеді.

Бағдарлама міндеттерін шешу мынадай үш бағыт бойынша қамтамасыз етіледі (2-сурет).

2-сурет

Нәтижелі жұмыспен қамтуды және жаппай кәсіпкерлікті дамытудың 2017 - 2021 жылдарға арналған Бағдарламасының бағыттары



Дереккөз: https://egov.kz/cms/ru/articles/job_search/zanyatost_2020 Интернет-ресурсы [10].

Бірінші бағыт бойынша: 2017 жылғы 1 сәуірден бастап еңбек нарығында сұранысқа ие кәсіптер мен дағдылар бойынша жұмысшы кадрларды қысқа мерзімді кәсіптік оқытумен 71,8 мың адам қамтылды. Бес айдан кейін 103-ке жуық жұмыс берушілердің оқу орталығы «Атамекен» ҰҚП тізіліміне енді, онда 4,3 мыңнан астам адам оқыды. 2017 жылғы 1 қыркүйектен бастап 20 мың жас адам тегін кәсіптік және техникалық біліммен қамтылды.

2017 жылдың қорытындысы бойынша қысқа мерзімді кәсіптік оқытуды 68,4 мың адам аяқтады. Оқуды аяқтағандардың ішінде 39,4 мың адам (58%) жұмысқа орналастырылды.

2018 жылы Бағдарламаның бірінші бағыты шеңберінде ТЖКБ-да тегін оқыту жүргізілді. Бұл шара қандай да бір себептермен ЖОО-ға түспеген мектеп түлектерін алғашқы мамандықпен қамтамасыз етті. 2018 жылғы 1 қыркүйектен бастап 20,2 мың адамды (99,8%) оқыту басталды.

Сондай-ақ, өзін-өзі жұмыспен қамтыған және жұмыссыз азаматтарды оқыту үшін қысқа мерзімді оқытудың арнайы бағдарламалары әзірленді. Қысқа мерзімді кәсіптік оқытумен 41,6 мың адам немесе жылдық жоспардың 112%-ы қамтылған, 38,8 мың адам оқуды аяқтады, оның ішінде 29,4 мың адам немесе 76%-ы жұмысқа орналастырылды.

Жұмыс берушілердің 320 оқу орталығында («Атамекен» ҰҚП тізілімінде) 10,2 мыңнан астам адам оқудан өтті.

2019 жылы жұмыспен қамтуға жәрдемдесу шараларын және жұмыссыздармен атаулы жұмысты кеңейтуді ескере отырып, қысқа мерзімді курстармен қамту жоспары 100 мың адамға дейін жеткізілді.

2019 жылдан бастап қысқа мерзімді кәсіптік оқытуды жүргізу тәсілдері қайта қаралды.

Білім беру ұйымдары үшін қажетті материалдық-техникалық базаның, білікті жаттықтырушылардың болуы, дуальді оқыту элементтерін пайдалану және түлектердің кемінде 60%-ын жұмысқа орналастыру бөлігіндегі біліктілік талаптары қатаң жүргізілетін болды.

Министрлік «Атамекен» ҰҚП-мен бірлесіп, 564-тен астам оқу ұйымдары қосылған оқу орталықтары мен оқу орындарының тізілімін қалыптастырды.

Кәсіптік-техникалық білім алу үшін лицейлер мен колледждерге 22 мың жас оқуға түсті. Қысқа мерзімді курстарға 57 мың адам жіберілді (25000 жұмыссыз, 17000 өзін-өзі жұмыспен қамтығандар), оның ішінде 50000 адам оқуын аяқтады. Оқуды бітіргендердің 75% - ы тұрақты жұмыс орындарына орналастырылды.

Екінші бағыт бойынша: 2017 жылы 7 мың шағын несие берілді, оның ішінде ауылдар мен шағын қалаларда – 6,8 мың, қалаларда – 436 мың.

Шағын несие алғандардың ішінен 4000 адам немесе 57,1%-ы өз бизнесін ашты (стартап-жобалар).

Сондай-ақ, кредиттердің қолжетімділігін кеңейту мақсатында - ісін жаңа бастаған кәсіпкерлер үшін 85%-ға дейін және жұмыс істеп тұрған кәсіпкерлер

үшін 50%-ға дейін кредиттерге кепілдік беру тетігі енгізілді. 2017 жылы 414 кепілдік шарты жасалды.

«Бастау-Бизнес» жобасы аясында 2017 жылы кәсіпкерлікке оқытумен 15000 адам қамтылды, оның ішінде 8300 адам бизнес-жобаларын қорғады, 3300 адам шағын несие алды.

2018 жылы екінші бағыт бойынша шағын несиелендіруге қаржыландыру көлемі 20 млрд. теңгеге ұлғайтылып, 62 млрд. теңгені құрады (ауылдық жерлерде - 45 млрд. теңге, қалалық жерлерде - 17 млрд. теңге).

2019 жылғы 1 қаңтардағы жағдай бойынша 14053 микрокредит берілді, оның ішінде стартап жобаларды қолдауға – 9772, зәкірлі кооперацияның жаңа бағытын дамытуға – 1024, өз ісін кеңейтуге – 3257. Ауылдағы шағын несиелердің орташа мөлшері – 3,5 млн. теңгені, ал қалаларда – 10,6 млн. теңгені құрады.

«Бастау – Бизнес» жобасы шеңберінде «Атамекен» ҰҚП арқылы кәсіпкерлік негіздеріне оқытумен 28,3 мың адам (100%) қамтылды, оның ішінде 19,4 мыңы өз бизнес жобаларын қорғады, оның ішінде 7,7 мыңы микрокредиттер алды.

Микрокредит беру шеңберінде өзін-өзі жұмыспен қамтығандар қатарынан 12367 адам және 1686 жұмыссыз өз ісін ашуға, сондай-ақ өзінің мәртебесі мен қызметін ресімдеуге мүмкіндік алды.

Ауылдық шағын несие алушылар қосымша 12613 жұмыс орнын ашты.

2018 жылдан бастап 100 АЕК-ке дейінгі мөлшерде өтеусіз негізде мемлекеттік гранттар ұсыну түрінде жаңа бизнес-идеяларды дамытуға бағытталған жаңа құрал іске асырылуда. Нәтижесінде 3 мыңнан астам адам бастапқы бизнесін бастады.

2019 жылы «Бастау бизнес» жобасы шеңберінде жастардың - 75 мыңы, оның ішінде 20 мыңы - «Жас кәсіпкер» жобасы бойынша кәсіпкерлік негіздеріне оқытумен қамтылды. Мемлекеттік гранттарды 40,1 мың адам ұтып алды. Шағын несие берумен қамтылған 18 мың адам (2018 жылмен салыстырғанда 27%-ға артық) қосымша 18 мыңнан астам жаңа жұмыс орындарын құрды.

Үшінші бағыт бойынша: 2017 жылы 139 мың адам уақытша жұмысқа орналастырылды, оның ішінде 24 мың адам әлеуметтік жұмыс орындарына жіберілді, 26 мың жас маман жастар практикасына қатысты, 89 мың адам қоғамдық жұмыстарға қатысты.

Еңбек ұтқырлығы оңтүстік облыстардан 408 отбасы (1577 адам) еңбек күші тапшы облыстарға (Шығыс Қазақстан, Қостанай, Павлодар, Солтүстік Қазақстан) қоныс аударған.

2017 жылы қатысушылар құрамында 572,9 мың адам болды, жұмыссыздар саны 403,3 мың адам (70%), өзін-өзі жұмыспен қамтығандар саны - 149,1 мың адам (26%).

2017 жылы 449,7 мың адам жұмыс тапты, оның ішінде 83,5% немесе 375,6 мың адам МЗЖ аударады. Тұрақты жұмыс орындарына жалпы жұмыспен

қамтылғандардың 81% -ы (365,8 мың адам) жұмысқа орналастырылды.

2018 жылы 117,7 мың адамды уақытша жұмысқа орналастыру бойынша шаралар көрсетілді, оның ішінде 21,3 мың адам әлеуметтік жұмыс орындарына жіберілді, 21,3 мың жас маман жастар практикасына қатысады, 68,8 мың адам қоғамдық жұмыстарға қатысты.

Еңбек ресурстарының ұтқырлығы бойынша іс-шаралармен 796 отбасы (3,1 мың адам) қамтылды.

Еңбек ресурстарының ұтқырлығын арттыру үшін жұмыс күші артық оңтүстік өңірлерден 1858 отбасы көшірілді, оның ішінде 6766 адам немесе жоспардан 106% (жылдық жоспар 1517 отбасы, 6363 адам). 2263 адам жұмысқа орналастырылды немесе еңбекке қабілеті бар жастағы қатысушылардың 69% (3265). Сонымен қатар, 180 адам кәсіпкерлік қызметпен айналысады және 112 адам жаңа тұрғылықты жерде білім алады.

2018 жылы бағдарламаға қатысушылар құрамында 367 мың адам, жұмыссыздар 180 мың адам (49%), өзін-өзі жұмыспен қамтығандар - 60 мың адам (16%).

Барлығы 295 мың адам жұмысқа орналастырылды, 69% немесе 205 мың адам МЗЖ аударады. Жалпы жұмыспен қамтылғандардың 69% тұрақты жұмысқа орналастырылды (204,6 мың адам).

2019 жылы ӘЖО-ға 21 мың адам, МО-ға - 35 мың адам, қоғамдық жұмыстарға - 84 мың адам жұмысқа орналастырылды, жұмыс күші артық өңірлерден жұмыс күші тапшы өңірлерге 2534 отбасы (9109 адам) көшірілді, олардың ішінен 3,5 мың адам жұмысқа орналастырылды.

Қысқа мерзімді кәсіптік оқытудың тиімділігін арттыру және оқытылған адамдарды жұмысқа орналастыруға кепілдік беру мақсатында оқыту жұмыс берушілердің өтінімдері бойынша жүргізіледі. Оқуға Ваучер бөлу арқылы жұмысшы мамандығын дербес алу жүйесі алғаш рет енгізілді.

Жастар үшін мемлекеттік қолдау шаралары өзектендірілді және екі жаңа құрал әзірленді: «Бірінші жұмыс орны» және «Ұрпақтар келісімшарты» жобалары. Бірінші жобаны енгізу жұмыс тәжірибесі жоқ 29 жастан аспаған азаматтарға алғашқы жұмыс орнына жұмысқа орналасуға мүмкіндік береді. Екінші жобада зейнеткерлік жасқа толған жұмыс істеп жүрген жұмыскерді кейіннен ауыстыра отырып, жұмысқа орналастыру көзделген. Осы жобалар бойынша жұмысқа орналасу кезінде жастар, көп балалы және аз қамтылған отбасылардың еңбекке қабілетті мүшелері, еңбекке қабілетті мүгедектер басымдыққа ие болады.

2018 жылдың басынан бері Қазақстанда электрондық еңбек биржасы (ЭБТ) енгізілді, оған онлайн-режимде еліміздің 200 халықты жұмыспен қамту орталығы, сондай-ақ 51 жеке жұмыспен қамту агенттігі қосылды.

Жұмыспен қамтудың барлық мемлекеттік бағдарламаларын іске асыру нәтижелері 3-кестеде көрсетілген.

2011 жылдан бастап халықты жұмыспен қамтуға жәрдемдесу жөніндегі шараларды іске асыру шеңберінде барлығы 2,6 млн. адам қамтылды [11], оның ішінде:

- 355,5 мың адам кәсіптік білім алды;
- 80 мың адам өз бизнесін ашу немесе кеңейту үшін шағын несиелер алды;
- 2 млн. 414 мың адам қосымша мемлекеттік қолдау шараларынсыз тұрақты жұмыс орындарында жұмыс істейді;
- 177 мың адам МӨЖ-ге жұмысқа орналастырылды;
- 179 мың адам ШБ-ке жіберілді;
- Инфрақұрылымдық жобаларды іске асыру аясында 62 мың адам жұмысқа орналастырылды;
- 34 мың адам жаңа тұрғылықты жерге көшірілді.

Тұтастай алғанда, жұмыспен қамтуға жәрдемдесудің мемлекеттік шараларының арқасында жұмыссыздық деңгейін оңтайлы деңгейде ұстап тұруға, әсіресе жағандық дағдарыстың әсері жағдайында, оқыту бағдарламалары есебінен еңбек ресурстарының құзыретін едәуір жақсартуға және халыққа микрокредиттер беру есебінен кәсіпкерлікті дамытуға мүмкіндік туды. «Еңбек» Мемлекеттік бағдарламасын іске асыру еңбек нарығының тұрақтылығына ықпал етті, жұмыссыздық деңгейі 4,8% құрады деп саналады. Егер бұл бағдарлама болмаса, онда жұмыссыздықтың бағалау деңгейі 7,9% құрайды. Халықты жұмыспен қамтуға жәрдемдесудің белсенді шаралары 2019 жылы жұмыссыздық деңгейінің өсуіне жол бермеді және оның деңгейін 2018 жылғы 4,9%-дан 2019 жылы 4,8% дейін төмендетті, оның ішінде жастардың жұмыссыздық деңгейін 3,7% дейін төмендетті.

Қол жеткізілген нәтижелерге қарамастан, бағдарламаның жекелеген бағыттары әлі де одан әрі жетілдіруді талап етеді.

Елімізде құрылатын жұмыс орындарының едәуір бөлігі қысқа мерзімді сипатқа ие екенін атап өту қажет. Бұл тәсіл халықты тиімді жұмыспен қамтуды қамтамасыз етпейді, бірақ біраз уақытқа ғана еңбек нарығының тұрақтануына әкеледі. Мемлекеттік бағдарламаларға қатысушылардың көпшілігі уақытша жұмыс орындарын құру (бұл қоғамдық жұмыстар және әлеуметтік жұмыс орындары) және біліктілікті арттыру (бұл өз біліктілігін арттырғысы келетін адамдар үшін қысқа мерзімді курстар) бағыттары шеңберінде қамтылған. Сондықтан, ең алдымен, кадр тапшылығы орын алатын салаларда (өңдеу өнеркәсібі, Ауыл шаруашылығы, туризм, қызмет көрсету саласы, Ақпараттық технологиялар) тұрақты жұмыс орындарын құру қажет. Сондай-ақ, қысқа мерзімді оқыту жүргізілетін мамандықтар жұмыс берушілердің қажеттіліктеріне толық сәйкес келмейді және қысқа мерзімді оқытудан өту нәтижесі ретінде түлектерді жұмысқа орналастырудың төмен деңгейі болып табылады.

Еңбек нарығының ағымдағы жай-күйін талдау нәтижесінде қысқа мерзімді перспективада да, ұзақ мерзімді перспективада да әсер ететін төрт басты жаһандық трендті бөліп көрсету қажет.

Біріншіден, бұл төртінші индустриялық революциядан туындаған, еңбек өнімділігінің артуына алып келетін ақпараттық-коммуникациялық технологияларды цифрландыру және дамыту. Қосымша

жұмыс орындары босатылатын болады, соның салдарынан жаңа жұмыс орындарын құру қажеттілігі туындайды. Еңбек өнімділігінің тежемелі өсуі қазіргі заманғы технологиялардың жеткілікті түрде кеңінен енгізілмеуіне және дамуына байланысты. Қазақстанның көрсеткіштері дамыған елдердің көрсеткіштерінен әлі де 4 есе артта қалып отыр.

3-кесте

Жұмыспен қамтуға жәрдемдесудің мемлекеттік бағдарламаларын іске асыру нәтижелері

мың адам

| № | Көрсеткіштер | Барлығы | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|----|--|---------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | Бағдарламаға қатысушылар саны | 2 652,7 | 59,2 | 102,4 | 107,5 | 194,4 | 136,0 | 188,9 | 572,9 | 631,8 | 659,6 |
| 2 | Микронесиелер алды | 79,9 | 1,4 | 6,5 | 11,2 | 9,6 | 4,4 | 9,9 | 6,7 | 13,2 | 17,0 |
| 3 | Барлығы жұмысқа орналастырылды, оның ішінде | 2 414,3 | 36,0 | 121,0 | 134,0 | 167,2 | 155,8 | 183,6 | 413,5 | 677,1 | 526,1 |
| 4 | Тұрақты жұмыс орындарына | 1 675,5 | 20,0 | 64,7 | 73,8 | 151,6 | 142,2 | 152,6 | 279,0 | 408,2 | 383,4 |
| 5 | МӨЖ бағытталған | 177,5 | 16,3 | 27,6 | 24,3 | 18,7 | 10,4 | 14,3 | 23,0 | 22,2 | 20,7 |
| 6 | ШБ-ке жіберілді | 179,1 | - | 24,9 | 23,5 | 17,5 | 10,3 | 15,2 | 24,7 | 28,4 | 34,6 |
| 7 | Инфрақұрылымдық жобаларға жұмысқа орналастырылды | 62,1 | - | 4,3 | 12,4 | 12,7 | 4,5 | 21,7 | 2,0 | 1,5 | 3,0 |
| 8 | Қоғамдық жұмысқа жіберілді | 285,4 | - | - | - | - | - | - | 85,2 | 89,0 | 84,2 |
| 9 | Кәсіптік оқытумен қамтылғандар | 355,5 | 31,5 | 28,0 | 23,4 | 22,1 | 13,3 | 8,8 | 88,6 | 61,5 | 78,3 |
| 10 | Оқудан кейін жұмысқа орналастырылды | 91,6 | 16,2 | 22,2 | 18,6 | 17,1 | 10,4 | 7,1 | - | - | - |
| 11 | Бастау Бизнес» жобасы бойынша оқытудан өтті» | 95,7 | - | - | - | - | - | - | 15,3 | 30,3 | 50,1 |
| 12 | Көшірілді | 34,2 | 0,2 | 7,9 | 4,6 | 3,5 | 1,0 | 0,8 | 4,0 | 3,1 | 9,1 |

Екіншіден, жұмыс орындарының күрделенуіне және жаңа ғасырдың әмбебап құзыреттерінің дамуына байланысты жоғары білікті кадрларға сұраныстың артуы байқалады. Басқаша айтқанда, жоғары білікті жұмыс орындарына деген қажеттілік артып, біліктілігі төмен жұмыс орындары қысқаруда. Еңбек ресурстарының құзыреттілік деңгейінің төмендігі өнімділіктің өсуіне айтарлықтай кедергі болып отыр. Жұмыс күшінің дағдылары мен құзыреттерінің деңгейін арттыруды талап етеді. Технологиялық жаңғырту нәтижесінде еңбек ресурстарының сөзсіз босап шығуы күтіледі.

Үшіншіден, Жұмыспен қамтудың жаңа икемді нысандарын енгізумен қашықтан, қашықтықтан және толық емес жұмыспен қамту нысандарының (штаттан тыс) өсуі байқалады. Сондай-ақ, ағымдағы эпидемиологиялық жағдайға байланысты осы тренд күшейтіледі деп күтілуде.

Төртіншіден, өмір сүру ұзақтығының ұлғаюымен көрінетін демографиялық өзгерістермен байланысты трендтер, соның салдарынан еңбек қызметінің ұзақтығы да артады. 90-шы жылдары Қазақстанда туу қарқынының айтарлықтай төмендегені байқалды, демек, жаңа жұмыс күшінің еңбек нарығына келуінің 2025 жылға дейін төмендеуі күтілуде.

Сондықтан экономика қарқынының өсуіне қол жеткізу мақсатында салалар өнімділігінің өсуі және жұмыспен қамту құрылымының өзгеруі қажет.

Қазақстанның еңбек нарығындағы шиеленістің өсуі күтілуде. Еңбек нарығындағы шиеленісті тудыратын негізгі факторлар:

1) Еңбек нарығына 2025 жылға қарай 1,8 млн. жастардың шығуы, ал 2030 жылға қарай тағы 1,7 млн. жастардың шығуы, егер 2000-2009 жылдары еңбек нарығына жастардың ағыны әлсіз болса, 2019 жылдан бастап өткен жылға қарағанда жастардың саны көбірек шыға бастады және олардың саны жыл сайын 5% - ға өсетін болады;

2) әйелдер үшін зейнетақы жасын 459 мың адамға арттыру есебінен зейнеткерлік жас алдындағы еңбекке қабілетті халық санының өсуі (2025 жылға қарай 1 млн. 600 мыңға дейін);

3) зейнеткерлік жас алдындағы адамдардың экономикалық белсенділігінің 262 мың адамға және мүмкіндіктері шектеулі адамдардың 71 мың адамға өсуі есебінен жұмыс күшінің инклюзивтілігін арттыру болып табылады.

4) жұмыс орындарының қысқаруына әкелетін пандемиядан экономикалық құлдырау.

Қорытынды

Жұмыспен қамту мен табысты қолдауға, экономика мен жұмыс күшіне сұранысты ынталандыруға бағытталған уақтылы, кең ауқымды және келісілген саяси күш-жігер қажет. Мұндай шаралар кәсіпорындар мен қызметкерлер үшін жұмыс орындары мен кірістердің тікелей жоғалуын жұмсартып қана қоймай, сонымен қатар ұзақ экономикалық құлдырауға әкелуі мүмкін ұсыныс (мысалы, жұмысшылардың еңбек өнімділігінің төмендеуіне байланысты) және сұраныс (жұмысшылар мен олардың отбасыларының тұтынуының төмендеуі) тұрғысынан одан әрі күйзелістердің алдын алуға көмектеседі.

Қысқа мерзімді перспективада жұмыспен қамтуды қорғау жөніндегі мемлекеттік саясаттың жауап шаралары ақша-кредит саясатының үйлесімін, қаржыға субсидияланған қолжетімділікті және жұмыспен қамту саласындағы мемлекеттік саясаттың нысаналы шараларын қамтитын батыл болуға тиіс.

Шаралардың негізгі бағыттары:

1) жұмыс орындарын және жұмыспен қамтуды қолдау. Біріншіден, жұмысшылар, жұмыс берушілер және олардың отбасылары covid-19 денсаулығына төнетін қауіптен қорғалуы керек. Жұмыс орындарында да, адамдар тұратын жерлерде де қорғау шаралары енгізілуі, ал қажет болған жағдайда күшейтілуі тиіс, бұл кең қоғамдық қолдау мен ірі салымдарды талап етеді.

COVID-19 әсер ету қаупі бар салаларда жұмыс орындарын қолдау және жұмыспен қамтуды қолдау қажет. Қазақстанда алдын ала деректер бойынша барлық жұмыс күшінің кем дегенде үштен бірі дағдарыстың әсерін сезінеді және бұл ең алдымен шағын кәсіпорындарда жұмыс істейтін 3,3 миллионға қатысты. Кейбір болжамдарға сәйкес, жыл ішінде ең жақсы жағдайда 1,3 миллион адамның және ең нашар жағдайда 2,5 миллион адамның қысқаруы, уақытша босатылуы және кірістерінің жоғалуы күтіледі.

Дағдарыстың әсері ең аз сезіледі: қашықтықтан жұмыспен қамту нысандарына (IT секторы, білім беру, ғылым, консалтинг) ауыртпалықсыз ауыса алатын жоғары білікті қызметкерлер).

Кем дағдарыстың әсерін сезінуде: сол секторының, олар озық күрес жайылған: дәрігерлер, құқық қорғау органдарының қызметкерлері, қызметкерлері, ҮКШ жұмысшылары.

Дағдарыстың әсерін ең көп сезінетіндер: жұмыс күшінің 37% немесе үш миллионнан астам адам: бейресми сектор, өзін-өзі жұмыспен қамтығандар, қонақ үй секторы, мейрамхана секторы, тамақтану.

Жұмыс орындарын қолдау қысқартылған жұмыс күні үшін өтемақы беру немесе үйде болуға мәжбүр болған қызметкерлерді уақытша қаржыландыру арқылы жүзеге асырылуы мүмкін.

2) Халықтың неғұрлым осал топтарын әлеуметтік қорғау.

Қысқартылған жұмыс уақытында жұмыс істейтін

немесе уақытша жұмыс істейтін өзін-өзі жұмыспен қамтығандарды қоса алғанда, қызметкерлердің ең осал топтары үшін арнайы мақсатты шараларды әзірлеу қажет, өйткені олардың көпшілігінде жұмыссыздық немесе уақытша еңбекке жарамсыздық бойынша жәрдемақы алуға құқығы жоқ және басқаларға қарағанда қиын, әлеуметтік қамсыздандыру. Кіріспе, жұмысынан айрылған жағдайда төленетін әлеуметтік төлемдермен қатар, әлеуметтік сақтандырумен қамтылмаған тұрғындар үшін жұмыссыздық бойынша жәрдемақы. Әлеуметтік төлем алуға өтініштер келешекте еңбек нарығы саласындағы неғұрлым тиімді мемлекеттік саясатты әзірлеу және іске асыру үшін жұмыспен қамту, жалпы еңбек нарығы және халықтың нақты табыстары туралы қосымша ақпарат беруге көмектесе алатынын атап өту маңызды.

Кәсіпорындарды қолдау (қызмет көрсету саласында). Шағын және орта бизнес тікелей көмекке мұқтаж: бұл жұмыс орындарын сақтау, субсидияланған қарыздар, салық төлемдерін кейінге қалдыру үшін өтемақылар болуы мүмкін. Бизнесі онлайн форматта ілгерілетуді, цифрлық технологияларға бейімделуді ынталандыру қажет. Ең алдымен, ескі жұмыс орындарын сақтай отырып немесе жаңаларын жасай отырып, шағын кәсіпорындар қызметкерлерінің жалақысын субсидиялау қажет. Әлеуметтік-тұрмыстық қызмет көрсететін бөлшек сауда кәсіпорындары төтенше жағдай аяқталғаннан кейін 3 ай ішінде қолдауды қажет етеді, өйткені олар өз жұмысын тез қалпына келтіреді. Туризм, ойын-сауық индустриясы, халықаралық тасымалдау сияқты салалар өз жұмысын қалпына келтіруге әлдеқайда ұзақ уақыт кетеді және оларға ұзақ уақыт қолдау қажет болады.

Ұзаққа созылған рецессияға жол бермеу үшін ынталандыру сипатындағы бюджеттік-қаржылық және кредиттік-ақша саясатын жүргізу қажет. Көптеген елдерде азаматтар мен экономиканы қорғауға және жұмысшылар мен кәсіпорындарға ақшаның үздіксіз түсуіне бағытталған бұрын-соңды болмаған ынталандыру шараларын жүзеге асыру басталды. Мұндай шараларға белсенді бюджет-қаржы және кредит-ақша саясатын қолдану, әлеуметтік қорғауды кеңейту, табысты қолдау, жалақыға субсидиялар, уақытша жұмыстан босатылған қызметкерлерге арналған жәрдемақылар, өзін-өзі жұмыспен қамтығандарға арналған салық жеңілдіктері, кәсіпорындарды қаржылық қолдау, еңбекті қорғауды күшейту, әлеуметтік диалогты нығайту жатады.

Терең институционалдық және саяси реформалар жалпыға бірдей әлеуметтік қорғаудың тиімді жүйесі есебінен өсіп отырған сұранысқа байланысты экономикалық өрлеуді жеделдету және қажетті өміршеңдікті қамтамасыз ету үшін қажетті тағы бір шарт болып табылады, олар өздері экономикалық және әлеуметтік салаларда тұрақтандырушы факторлардың рөлін атқара алады. Бұл сондай-ақ мемлекеттік институттар мен билік органдарына

деген сенімді қалпына келтіруге ықпал ететін болады. Мемлекеттік қызметтерді толық цифрландыруды және халыққа еңбек нарығы туралы сапалы әрі өзекті деректерді ұсынуды қамтамасыз ету қажет. Еңбек нарығының инфрақұрылымын жаңғырту қажет. Жоғарыда айтылғандай, халықтың едәуір бөлігі өз бетінше жұмыс іздейді, жұмыспен қамту орталықтарына сирек жүгінеді, нәтижесінде әркім өз кәсібіне сәйкес жұмыс таба алмайды, ал жұмыс

берушілер өз кезегінде қажетті мамандарды таба алмайды. Осылайша, жұмыспен қамту қызметтерін, электрондық еңбек биржасын одан әрі жаңғырту, ал трансформациялау бойынша жұмысты жалғастыру қажет.

Тұтастай алғанда, бұл шаралардың барлығы өндірісті қолдау және халықтың табысын жинақтау есебінен мемлекет салған әрбір теңгені экономикаға еселеп қайтару мақсатын қоюға тиіс.

Әдебиет:

1. Ерешев С.Х. Регулирование заработной платы в отраслевых соглашениях в Республике Казахстан // Уровень жизни населения регионов России №2 (200) 2016, 95–103 *cyberleninka.ru*
2. Курасова, А. М. Нормативное регулирование оплаты труда / А. М. Курасова // Қазақстандағы анықтамалығы мамандар=Казахстан. Справочник кадровика, №10 2015, 75-80
3. Кулекеев, Ж. А. Проблемы рынка труда и занятости в Казахстане [Текст] : научное издание / Ж. А. Кулекеев. - Алматы: [б. и.], 2015, 120 с.
4. Механизм сокращения неофициального рынка труда и неформальной занятости в Республике Казахстан: монография / Б.Л.Татибеков, Темирбекова Ж.А., Е.В.Смирнова, А.К. Изекенова.– Каскелен: Университет имени Сулеймана Демиреля, 2017, 176 с.
5. Рынок труда: учебное пособие / С. Г. Ермолаева. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015, 108 с.
6. Смирнов С.Н., Сидорина Т.Ю. Социальная политика. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004, 431 с.
7. Комитет по статистике Министерства национальной экономики <https://stat.gov.kz/>
8. Кулекеев Ж.А. Рынок труда и занятость в Казахстане/-Алматы, 2016. – Казстатинформ – 304с.:27 ил.
9. А. К. Абжатова Особенности формирования и регулирования рынка труда республики Казахстан в современных условиях // Вестник КазЭУ, 2014
10. https://egov.kz/cms/ru/articles/job_search/zanyatost_2020
11. Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства <https://prz.enbek.gov.kz/> (дата обращения 22.11.2020)

Резюме:

Бұл мақалада Қазақстан Республикасындағы еңбек нарығы жағдайының негізгі көрсеткіштерінің серпіні талданған. Еңбек нарығында сұранысқа ие кәсіби дағдылар мен біліктіліктерді алудың тиімді жүйесін құру, жаппай кәсіпкерлікті дамыту, еңбек делдалдығының тиімді моделін құру мақсаты болып табылатын Нәтижелі жұмыспен қамтуды және жаппай кәсіпкерлікті дамыту Бағдарламасын іске асыру қорытындылары қаралды.

Мемлекеттік реттеудің тиімділігін арттыруға және жұмыспен қамтуды ұлғайтуға жәрдемдесуге бағытталған негізгі проблемалар айқындалды және практикалық ұсынымдар ұсынылды. Мұндай шаралар кәсіпорындар мен қызметкерлер үшін жұмыс орындары мен кірістердің тікелей жоғалуын жұмсартып қана қоймай, сонымен қатар ұзақ экономикалық құлдырауға әкелуі мүмкін ұсыныс (мысалы, жұмысшылардың еңбек өнімділігінің төмендеуіне байланысты) және сұраныс (жұмысшылар мен олардың отбасыларының тұтынуының төмендеуі) тұрғысынан одан әрі күйзелістердің алдын алуға көмектеседі. Қысқа мерзімді перспективада жұмыспен қамтуды қорғау жөніндегі мемлекеттік саясаттың жауап шаралары ақша-кредит саясатының үйлесімін, қаржыға субсидияланған қолжетімділікті және жұмыспен қамту саласындағы мемлекеттік саясаттың нысаналы шараларын қамтитын батыл болуға тиіс.

Негізгі сөздер: жұмыссыздық, икемді жұмыспен қамту, өзін-өзі жұмыспен қамтыған халық, еңбек нарығы, әлеуметтік сала, жұмыспен қамту орталығы.

В данной статье проанализирована динамика основных показателей состояния рынка труда в Республике Казахстан. Рассмотрены итоги реализации Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства, целью которой является создание эффективной системы получения востребованных на рынке труда профессиональных навыков и квалификаций, развитие массового предпринимательства, создание эффективной модели трудового посредничества.

Определены основные проблемы и предложены практические рекомендации, направленные на повышение эффективности государственного регулирования и содействия увеличению занятости. Такие меры помогут не только смягчить для предприятий и работников прямые потери рабочих мест и доходов, но и предотвратить дальнейшие потрясения в плане как предложения (например, из-за падения произво-

дительности труда работников), так и спроса (снижение потребления работниками и их семьями), способные привести к затяжному экономическому спаду. Ответные меры государственной политики по защите занятости в краткосрочной перспективе должны быть решительными, включающие сочетание денежно-кредитной политики, субсидированный доступ к финансам и целевые меры государственной политики в области занятости.

Ключевые слова: безработица, гибкая занятость, самозанятое население, рынок труда, социальная сфера, центр занятости.

This article analyzes the dynamics of main indicators of the labor market in the Republic of Kazakhstan. The results of the implementation of the Program for the Development of Productive Employment and Mass Entrepreneurship, which aims to create an effective system for obtaining the professional skills and qualifications demanded in the labor market, the development of mass entrepreneurship and the creation of an effective model of labor intermediation, are reviewed here.

Moreover, the article outlines the main problems and proposes practical recommendations to improve the effectiveness of government regulation and promotion of employment growth. Such measures can mitigate direct job and income losses for businesses and workers. In addition, they can prevent further shocks to both supply (e.g., due to falling worker productivity) and demand (falling consumption by workers and their families) that could lead to a prolonged economic downturn. The public policy response to protect employment in the short term must be decisive. They should include a combination of monetary policy, subsidized access to finance, and targeted public employment policies.

Key words: unemployment, flexible employment, self-employed, labor market, social sphere, employment center.

Авторлар туралы мәлімет:

С. Нұрғалиева - э.ғ.к., Инновациялық Еуразия университетінің «Бизнес және басқару» кафедрасының қауымдастырылған профессоры (Павлодар қаласы)

С. Кайдарова - э.ғ.к., Инновациялық Еуразия университетінің «Бизнес және басқару» кафедрасының қауымдастырылған профессоры (Павлодар қаласы)

Г. Байбашева – PhD, Қазақ экономика, қаржы және халықаралық сауда университеті «Менеджмент» кафедрасының қауымдастырылған профессоры (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: J11

Браки в Республике Казахстан

Б. Утеулина, Ә. Алданғарқызы

Введение

Анализ браков является важной частью анализа населения. Динамика количества браков влияет на рождаемость, формирование и развитие семьи, состав домохозяйств и на семейную структуру населения.

Брак (супружество) - равноправный союз между мужчиной и женщиной, заключенный с целью создания семьи. Существуют зарегистрированные государственными органами браки, религиозные и «гражданские» браки (сожительство). В Республике Казахстан все три формы брака могут иметь место, но юридически признается брак, зарегистрированный органами регистрации актов гражданского состояния (далее – органы РАГС). Кроме того, проведение религиозного обряда заключения брака запрещается без предъявления свидетельства о заключении брака, зарегистрированного в органах РАГС.

Брачное состояние мужчин и женщин, число семей и размер семьи определяются по данным переписей, выборочных обследований и регистра населения. Информация о количестве заключенных браках основывается на ежегодной статистической

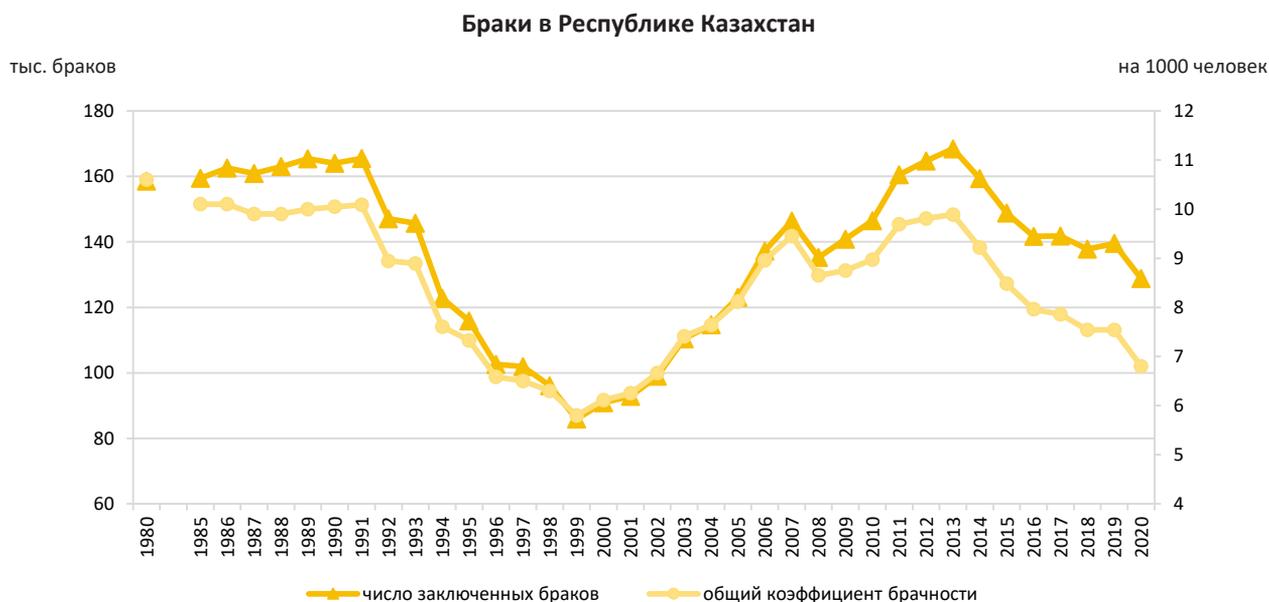
разработке данных, содержащихся в актах о заключении брака, составляемых на каждое такое событие органами РАГС.

В данной статье рассматривается динамика числа браков и общего коэффициента брачности, анализируются возрастные коэффициенты брачности мужчин и женщин, возрастные коэффициенты при вступлении в первый и повторный браки, средний возраст вступления в первый брак, суммарные коэффициенты брачности первых и повторных браков, вклад отдельных этносов в межэтнические браки, а также сравнивается брачный статус населения Казахстана по данным переписей населения 1999 и 2009 гг.

Изменение числа заключенных браков отражает, в первую очередь, изменение половозрастной структуры населения в молодом бракоспособном возрасте, хотя могут иметь значение и некоторые другие факторы.

Если рассматривать изменение числа заключенных браков и общего коэффициента брачности в Казахстане с 1980 года, самый высокий уровень брачности отмечен в 1980 году - 10,6 заключенных браков на 1000 населения (Рисунок 1).

Рисунок 1



Примечание: источник - Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

(левая ось – абсолютное число браков, правая ось – общие коэффициенты брачности (промилле))

Общий коэффициент брачности до 1991 года поддерживался на уровне 10‰. С 1992 года, когда в брак вступили поколения, рожденные в конце 1960-х и в начале 1970-х, т.е. малочисленное население в самом активном бракоспособном возрасте, наблюдалась тенденция снижения числа браков и общих коэффициентов брачности. К резкому снижению показателей брачности также способствовал глубокий экономический кризис 1990-х годов. Наименьшие показатели брачности зафиксированы в 1999 году, когда было заключено 85872 брака, общий коэффициент брачности составил 5,8 на 1000 населения.

Снижение числа браков и общего коэффициента брачности в 1990-х годах отражало изменения в брачном поведении населения, и в большей степени было связано с резким падением уровня жизни населения. В свою очередь это привело к откладыванию браков в молодых и средних возрастных группах и частичному отказу от вступления в брак, в том числе и повторные браки, в старших возрастных группах.

В 1992-1999 годы возрастные коэффициенты вступления в зарегистрированный брак мужчин особенно резко снизились в возрастной группе 20-24 года с 31,1 до 14,4 браков на 1000 мужчин в данной возрастной группе. Также наблюдалось снижение интенсивности заключения брака мужчин в возрасте 25-29 лет с 14,3‰ в 1991 году до 11,2‰ в 1994 году и до 1999 года удерживалось на уровне 11‰.

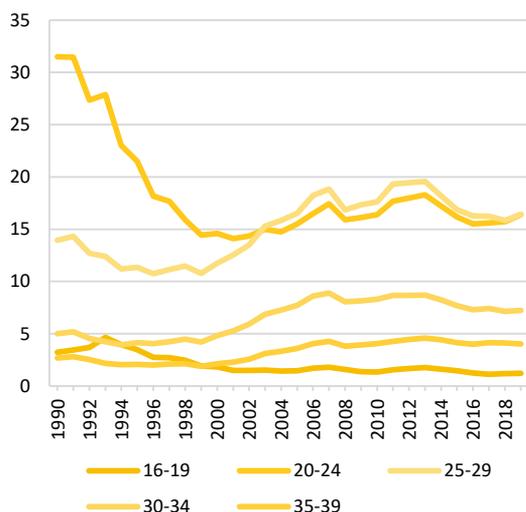
У женщин за 1992-1999 годы интенсивность вступления в брак в возрастной группе 16-19 лет снизилась с 21,5 до 7,8 браков на 1000 женщин данного возраста и продолжила снижаться до 7,0 в 2004 году. Не менее резкое снижение интенсивности вступления в брак наблюдалось среди женщин в возрасте 20-24 года с 28,9 в 1992 году до 16,4 в 1999 году. Коэффициенты брачности женщин в возрасте 25-29 лет умеренно снизились с 7,6 в 1991 году до 5,7 в 1999 году (Рисунок 2).

Основные изменения, произошедшие в брачности населения Казахстана в 1990-х годах, получили дальнейшее развитие в первом десятилетии XXI века.

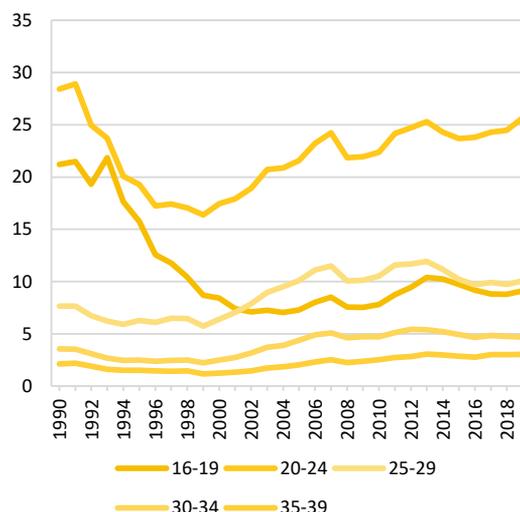
Рисунок 2

**Возрастные коэффициенты брачности
(на 1000 человек данной поло-возрастной группы)**

Мужчины



Женщины



Примечание: источник - расчеты авторов на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

В период с 1992 года по 1995 год у мужчин и женщин в возрасте младше 20 лет были самые высокие показатели брачности. Доля сочетавшихся браком до 20 лет мужчин в указанные годы составила в среднем 7% от всех браков, когда в 1990 году она составляла 4,5% и к 1999 году снизилась до 4,9%. Доля женщин же составила в среднем 32,8%, что на 4,3% больше, чем в 1990 году. Кроме того, в указанный период была высока доля мужчин, вступивших в брак в интервале 20-24 года, что составила более 50% от всех браков. В итоге на этот период зарегистрированы самые низкие показатели среднего возраста при вступлении в первый брак – до 24 лет у мужчин в 1993 году и до 20,8 лет у женщин в 1994 году (Рисунок 3).

В первом десятилетии XXI века постепенное улучшение экономического состояния привело к повышению общего уровня брачности. С 2000 года начался рост показателей брачности, за счет увеличения браков в возрастном интервале 25-39 лет у мужчин и 24-39 лет у женщин, обусловленное реализацией отложенных браков. В 2008-2010 годы наблюдалось некоторое снижение интенсивности заключения браков во всех возрастных группах, как в первых, так и в повторных браках, предположительно, связанное с мировым финансовым кризисом.

В ежегодное увеличение общего числа браков в 2000-2013 годах внесли свой вклад не только первые, но и повторные браки. Если с 2000 года по 2007 год

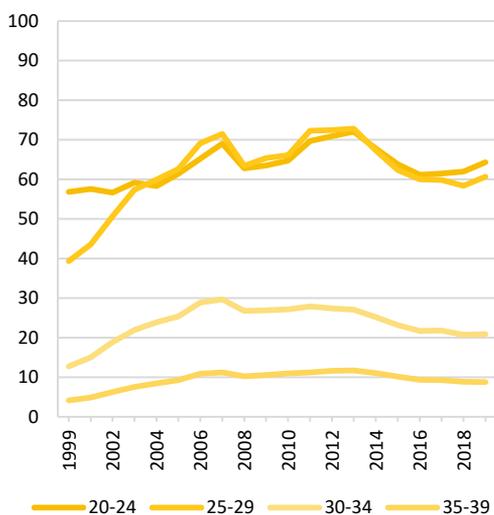
темпы роста первых браков были больше, чем темпы роста повторных браков, то в 2009-2013 годах темпы

увеличения повторных браков превышали темпы роста первых браков (Рисунок 4).

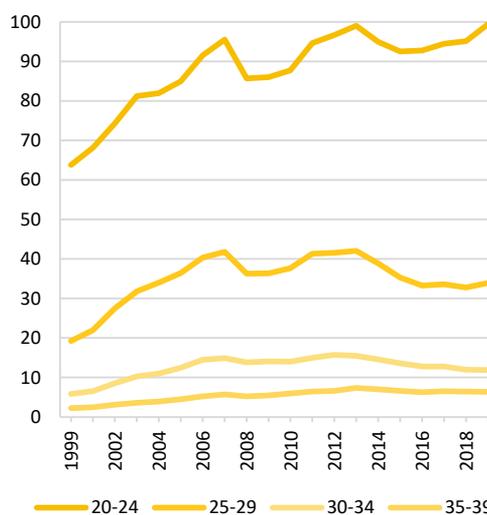
Рисунок 3

Возрастные коэффициенты при вступлении в первый брак (на 1000 человек данной поло-возрастной группы)

Мужчины



Женщины

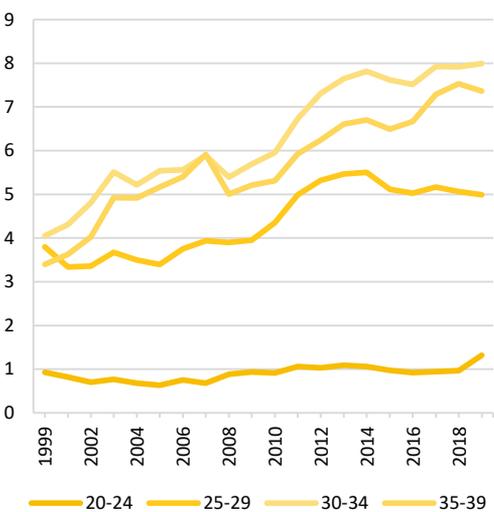


Примечание: источник - расчеты авторов на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

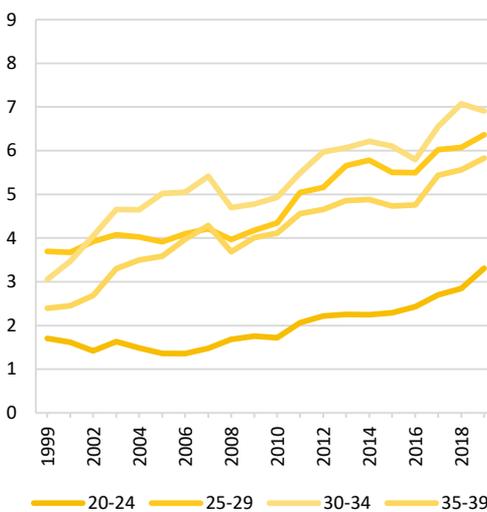
Рисунок 4

Возрастные коэффициенты при вступлении в повторный брак (на 1000 человек данной поло-возрастной группы)

Мужчины



Женщины



Примечание: источник - расчеты авторов на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

За рассматриваемый период наибольшее число заключенных браков зафиксировано в 2013 году – 168,4 тысяч, общий коэффициент брачности составил 9,9 браков на 1000 населения, которые были обеспечены со значительным ростом первых и повторных браков у мужчин в возрасте 25-39 лет, у женщин – первых браков в возрасте 18-34 лет

и повторных браков в возрасте 24-39 лет (Рисунок 4).

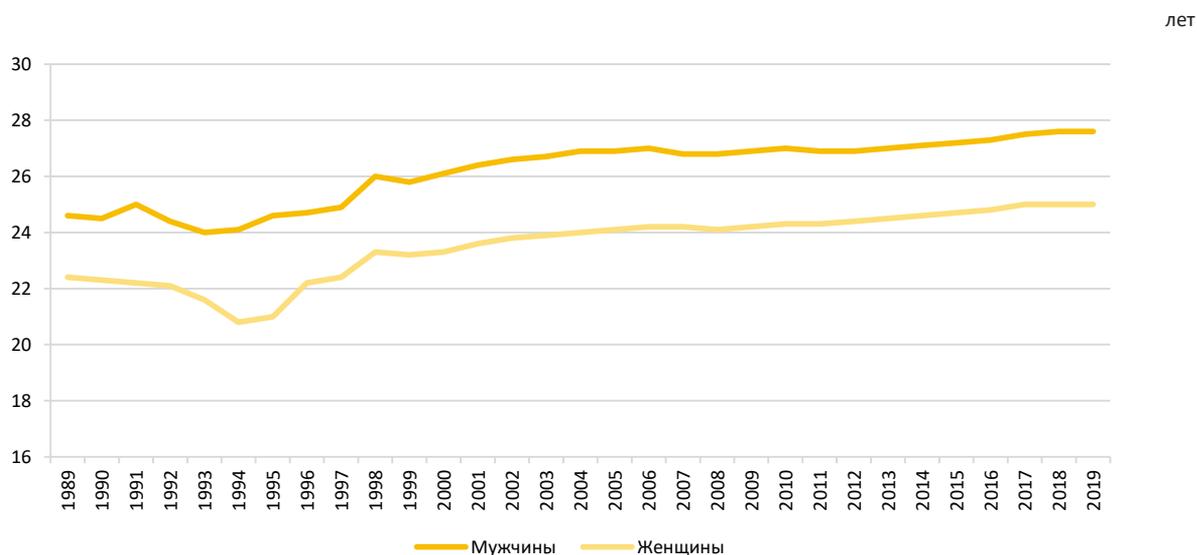
С 2014 года показатели брачности снизились за счет сокращения численности активного бракоспособного населения. Уменьшилась интенсивность заключения первых браков у мужчин и женщин до 18-29 лет.

Наибольшая доля повторных браков у мужчин и женщин приходится на 2016-2019 годы и составляют в среднем 17,6% и 15,7% от всех браков, что на 6% больше, чем в 2009 году.

В результате всех этих изменений средний возраст мужчин и женщин при вступлении в первый брак, за исключением вышеупомянутого периода, постепенно «старел» с 24,6 лет и 22,4 лет в 1989 году до 27,6 лет и 25 лет в 2018-2019 годах соответственно (Рисунок 5).

Рисунок 5

Средний возраст вступления в первый брак



Примечание: источник - Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Суммарный коэффициент брачности показывает среднее число браков, в которые вступят мужчина или женщина на протяжении репродуктивного периода или всей жизни при условии неизменности данных возрастных коэффициентов брачности и отсутствии смертности. Суммарные коэффициенты рассчитываются для всех, первых и повторных браков.

Низкая величина суммарных коэффициентов первых браков, показывающих долю когорты, вступивших в первый брак, при условии сохранения по возрасту показателей брачности в данном календарном году на протяжении всего срока жизни данной когорты, в 1999-2003 годах вызвана откладыванием вступления в первый зарегистрированный брак. Значения данного показателя в последующих годах показывают реализацию отложенных браков.

Самыми благоприятными для вступления в первый брак оказались 2007 и 2013 годы, когда наряду с реализацией отложенных браков, была высока интенсивность вступления в первый брак в молодом возрасте. Значение суммарного коэффициента первых браков за последние 5 лет довольно низкие - в среднем 19% мужчин и 9% женщин к 50 годам не смогут вступить в брак. Суммарный коэффициент повторных браков, показывающий распространенность повторных браков в когорте, показывает, что ежегодно увеличивается доля когорты, которые вступают в повторный брак. Если в 1999 году суммарный коэффициент повторных браков показывал, что 13% мужчин и 10% женщин когорты к 60 годам вступят в повторный брак, то в 2019 году данный показатель составил 20% для мужчин и 17% для женщин (Таблица 1).

Таблица 1

| | Суммарный коэффициент первых браков, брак | | Суммарный коэффициент повторных браков, брак | |
|------|---|---------|--|---------|
| | мужчины | женщины | мужчины | женщины |
| 1999 | 0,610 | 0,606 | 0,1286 | 0,0980 |
| 2000 | 0,650 | 0,643 | 0,1321 | 0,1004 |
| 2001 | 0,662 | 0,653 | 0,1359 | 0,1035 |
| 2002 | 0,706 | 0,695 | 0,1377 | 0,1031 |
| 2003 | 0,776 | 0,764 | 0,1542 | 0,1140 |
| 2004 | 0,800 | 0,780 | 0,1513 | 0,1128 |
| 2005 | 0,842 | 0,822 | 0,1570 | 0,1138 |
| 2006 | 0,926 | 0,899 | 0,1634 | 0,1179 |
| 2007 | 0,965 | 0,937 | 0,1694 | 0,1231 |
| 2008 | 0,870 | 0,836 | 0,1489 | 0,1078 |

Продолжение

| | Суммарный коэффициент первых браков, брак | | Суммарный коэффициент повторных браков, брак | |
|------|---|---------|--|---------|
| | мужчины | женщины | мужчины | женщины |
| 2009 | 0,881 | 0,834 | 0,1545 | 0,1125 |
| 2010 | 0,894 | 0,857 | 0,1614 | 0,1176 |
| 2011 | 0,956 | 0,933 | 0,1791 | 0,1310 |
| 2012 | 0,963 | 0,962 | 0,1850 | 0,1362 |
| 2013 | 0,971 | 0,995 | 0,1929 | 0,1429 |
| 2014 | 0,907 | 0,953 | 0,1923 | 0,1450 |
| 2015 | 0,845 | 0,910 | 0,1844 | 0,1408 |
| 2016 | 0,805 | 0,890 | 0,1817 | 0,1388 |
| 2017 | 0,807 | 0,904 | 0,1948 | 0,1549 |
| 2018 | 0,795 | 0,901 | 0,1960 | 0,1600 |
| 2019 | 0,823 | 0,936 | 0,2015 | 0,1700 |

Примечание: источник - Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

В конце 1990-х численность казахов составляла более 53% от всего населения и продемонстрирована неуклонный рост, достигнув 68,5% в начале 2020 года. Следующая по величине численность русских за этот период уменьшилась с 30% до 18,9%, численность украинцев уменьшилась с 3,7 до 1,4%, немцев -

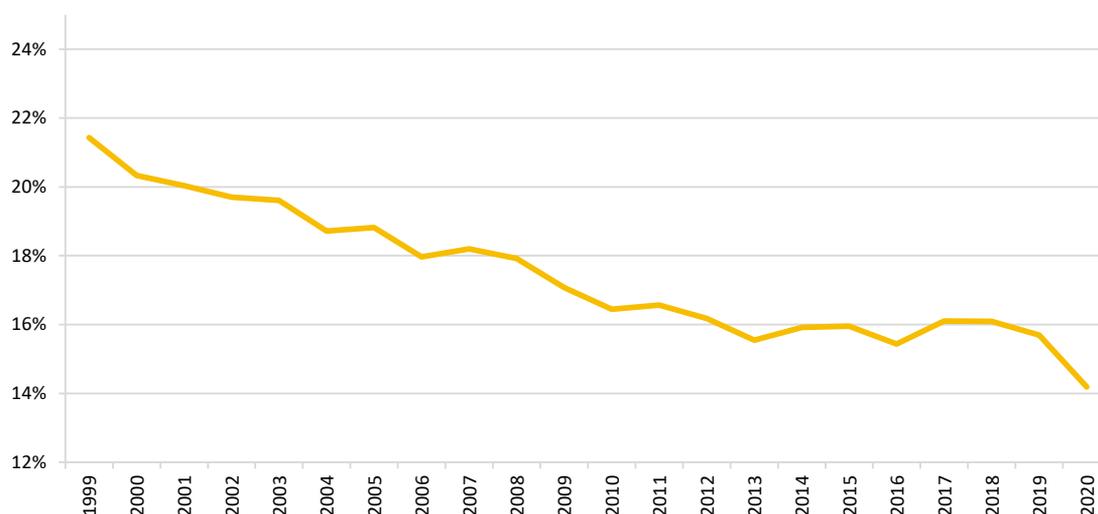
с 2,4% до 0,9%, татар - с 1,7% до 1,1% (Рисунок 6).

С изменением структуры населения страны по национальному составу наблюдается тенденция снижения доли межэтнических браков с 21,4% в 1999 года до 14,2% в 2019 году.

Рисунок 6

Межэтнические браки в Республике Казахстан

в процентах



Примечание: источник - Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

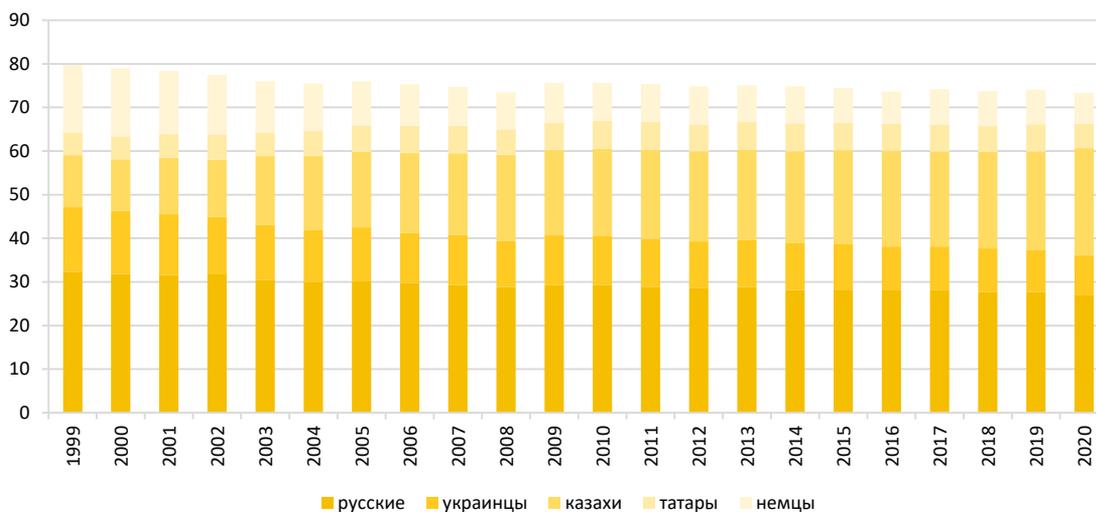
Вклад мужчин и женщин русской национальности в межэтнические браки в 1999 году составил 32,4 и 40,4% соответственно, постепенно снижаясь, в 2020 году уменьшился на 5,6 и 7,7 процентных пунктов. Вклад мужчин и женщин казахской национальности в межэтнические браки, напротив,

увеличился с 11,9 и 8,4 в 1999 году до 22,1 и 21,1% в 2020 году. Также уменьшение межэтнических браков зафиксировано среди немцев и украинцев. Среди татарской национальности доля межэтнических браков сохранилась в пределах 5,3-6,5% (Рисунок 7,8).

Рисунок 7

Вклад отдельных этносов в межэтнические браки, мужчины

в процентах

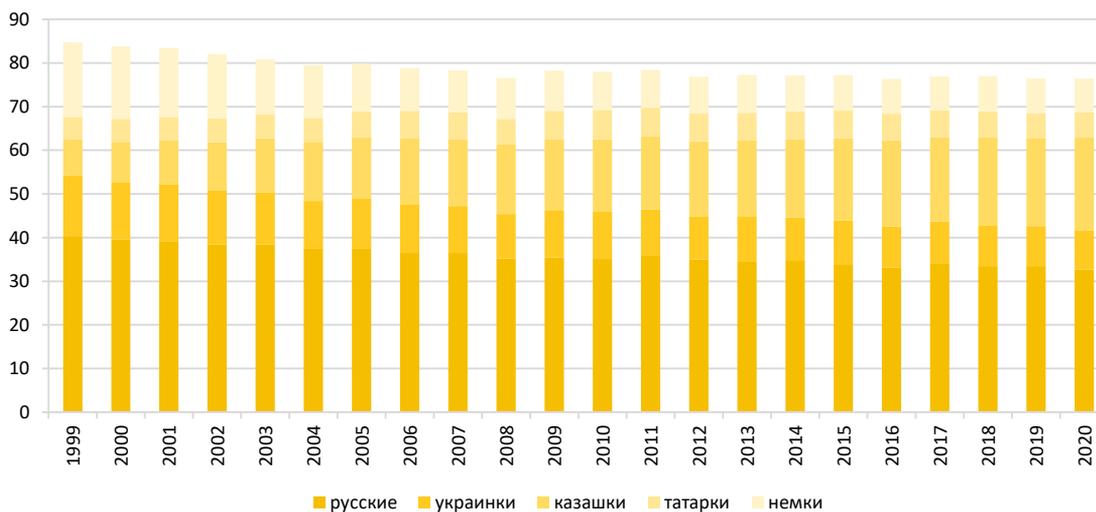


Примечание: источник - расчеты авторов на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Рисунок 8

Вклад отдельных этносов в межэтнические браки, женщины

в процентах



Примечание: источник - расчеты авторов на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Источниками данных о брачном составе населения являются переписи населения. В независимом Казахстане были проведены две национальные переписи населения в 1999 и 2009 годах. Если в текущей статистике брачности учитываются только

браки, зарегистрированные в органах регистрации актов гражданского состояния, то при проведении переписей состояние в браке записывалось со слов опрошиваемых в возрасте 15 лет старше, т.е. без документального подтверждения.

Таблица 2

Брачный статус населения по данным переписей

| | Мужчины | | | | Женщины | | | |
|-------------------------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | 1999 | | 2009 | | 1999 | | 2009 | |
| | человек | % | человек | % | человек | % | человек | % |
| Все население | | | | | | | | |
| Всего | 5 031 853 | 100 | 5 737 197 | 100 | 5 661 812 | 100 | 6 419 508 | 100 |
| из них: | | | | | | | | |
| никогда не состоявшие в браке | 1 528 771 | 30,4 | 2 118 604 | 36,9 | 1 221 156 | 21,6 | 1 807 218 | 28,2 |
| состоящие в браке | 3 137 956 | 62,4 | 3 275 270 | 57,1 | 3 146 355 | 55,6 | 3 347 953 | 52,2 |
| вдовы | 145 445 | 2,9 | 145 137 | 2,5 | 831 512 | 14,7 | 812 608 | 12,7 |
| разведенные | 219 602 | 4,4 | 198 186 | 3,5 | 462 684 | 8,2 | 451 729 | 7 |

Примечание: источник - Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Категории ответов варьировались как: «никогда не состоявшие в браке», «состоящие в браке», «вдовы», «разведенные».

Распределение населения по брачному состоянию по данным переписи населения 2009 года в сравнении с переписью 1999 года характеризуется следующими данными:

По данным переписи 2009 года в браке состояли 62,3% всех мужчин (3132,4 тыс.) и 55,6% женщин (3140,7 тыс.) в возрасте 15 лет и старше. Численность мужчин, никогда не состоявших в браке, несколько больше, чем женщин (1526,9 тыс. мужчин, или 30,4%, и 1219,5 тыс. женщин, или 21,6%). Разведены или разошлись - 219,4 тыс. мужчин (4,4%) и 461,6 тыс. женщин (8,1%), овдовели 145,3 тыс. мужчин (2,9%) и 830,9 тыс. женщин (14,7%).

За межпереписной период наблюдается значительное снижение доли состоящих в браке: мужчин - с 62,4% до 57,1%, женщин - с 55,6% до 52,2%. Доля мужчин, состоящих в браке, уменьшилась на 5,3%, а женщин - на 3,4%. Доля состоящих в браке мужчин больше, чем женщин на 4,9%.

Никогда не состояли в браке 36,9% мужчин и 28,2% женщин против 30,4% и 21,6% соответственно в 1999 году. Доля лиц, никогда не состоявших в браке, увеличилась среди мужчин - на 6,5%, среди женщин - на 6,6%. Доля вдовых мужчин составила 2,5%, женщин - 12,7%. Удельный вес разведенных мужчин вдвое меньше доли разведенных женщин и составил 3,5%. Доля мужчин, расторгнувших брак, уменьшилась на 0,9%, а женщин - на 1,2% (Таблица 2). Одним из важных факторов, оказывающих влияние на уровень брачности 2009 года является увеличение численности лиц, никогда не состоявших в браке.

Выводы

Изменение брачности населения Республики Казахстан, наметившееся в 1990-х г., продолжилось также и в последнем межпереписном периоде. Эти изменения были вызваны экономическим кризисом, резким падением уровня жизни населения и трансформацией социальной системы в целом. В свою очередь это привело к откладыванию браков в молодых и средних возрастных группах и частичному отказу от вступления в брак, в том числе в повторный брак, в старших возрастных группах.

Со второй половины первого десятилетия XXI века наблюдался заметный рост суммарных коэффициентов первых браков, который в значительной степени имел посткризисную природу и отражал процесс реализации ранее отложенных браков. Самыми благоприятными для вступления в первый брак оказались 2007 и 2013 годы, когда наряду с реализацией отложенных браков, была высока интензивность вступления в первый брак в молодом возрасте. В середине 1990-х гг. началась трансформация возрастной модели первых браков у мужчин. К 2009 году большая часть мужчин стала вступать в брак после 25 лет. В женском населении заметно уменьшилась интензивность вступления в брак в возрастах до 20 лет.

С изменением структуры населения страны по национальному составу наблюдается тенденция снижения доли межэтнических браков.

Основные изменения, произошедшие в брачности населения Казахстана за годы независимости, получили дальнейшее развитие в первом десятилетии XXI века. Вместе с тем, несмотря на произошедшие изменения, на фоне других стран брачность в Казахстане остается относительно «молодой» и практически всеобщей.

Литература:

1. Бюллетень «Естественное движение населения Республики Казахстан» за январь-декабрь 2020г. <https://stat.gov.kz/official/industry/61/statistic/5> (дата обращения 15.02.2020г.).
2. Демографические ежегодники 2003, 2008, 2018, 2019, 2020гг. <https://stat.gov.kz/official/industry/61/publication> (дата обращения 12.02.2020г.).

3. Итоги Национальной переписи населения Республики Казахстан 2009г. Брак и семья. <https://stat.gov.kz/census/national/2009> (дата обращения 10.02.2020г.).
4. Статистический ежегодник Казахстан, Алматы, 1997 год <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection> (дата обращения 02.02.2020г.).

Резюме:

Бұл мақалада некелер санының және некенің жалпы коэффициентінің динамикасы қарастырылады, ерлер мен әйелдердің некесінің жас коэффициенттері, некенің жиынтық коэффициенті, бірінші некеге тұрудың орташа жасы талданады, сондай-ақ 1999 және 2009 жылдардағы халық санағының деректері бойынша Қазақстан халқының неке жағдайы салыстырылады. Мақала авторлары бірінші және екінші некеге тұру кезіндегі жас коэффициенттерін, жекелеген этностардың этносаралық некеге қосқан үлесін есептеді, сондай-ақ некеге салыстырмалы талдау жүргізді.

Негізгі сөздер: неке, неке жағдайы, неке коэффициенттері, бірінші неке, қайта неке тұру.

В данной статье рассматривается динамика числа браков и общего коэффициента брачности, анализируются возрастные коэффициенты брачности мужчин и женщин, суммарный коэффициент брачности, средний возраст вступления в первый брак, а также сравниваются брачный статус населения Казахстана по данным переписей населения 1999 и 2009 гг. Авторами статьи были рассчитаны возрастные коэффициенты при вступлении в первый и повторный браки, вклад отдельных этносов в межэтнические браки, также проведен сравнительно-сопоставительный анализ брачности.

Ключевые слова: браки, брачное состояние, коэффициенты брачности, первый брак, повторный брак.

This article examines the dynamics of the number of marriages and the total marriage rate, analyzes the age-related marriage rates of men and women, the total marriage rate, the average age of first marriage, and compares the marriage status of the population of Kazakhstan according to the population censuses of 1999 and 2009. The authors of the article calculated the first marriage and remarriage rates by age, the contribution of individual ethnic groups into interethnic marriages, and also conducted a comparative analysis of marriage.

Key words: marriage, marital status, coefficients of marriage, first marriage, remarriage.

Сведения об авторах:

Б. Утеулина – руководитель Управления демографической статистики Департамента социальной и демографической статистик Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан).

Ә. Алданғарқызы – главный эксперт Управления демографической статистики Департамента социальной и демографической статистик Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан).

JEL: O15

Қазақстанның оңтүстіктен солтүстік өңірлеріне халықтың өңіраралық көші-қонының экономикалық аспектілері

А. Джусибалиева, Г. Ахметова, К. Хасенова

Кіріспе

Көші-қон және көші-қон процестері еңбек нарықтары мен жұмыс күшінің жағдайына мен сапалық сипаттамаларына елеулі әсер етеді, өңірлердің экономикалық даму деңгейлерін теңестіруге және олардың арасындағы әлеуметтік-экономикалық айырмашылықтарды еңсеруге де ықпал етеді. Көші-қон сондай-ақ қоғамның қалыпты жұмыс істеу шарттарының бірі болып табылады, оның көмегімен елдің аумағында еңбек ресурстарын оңтайлы орналастыруға қол жеткізуге болады.

Жұмыспен нәтижелі қамтуды мемлекеттік ынталандыру және халықты жұмысқа орналастыру өңірлік көші-қон теңгерімсіздіктерін және урбанизацияны ішінара болдырмаудың басым бағыты болып табылады. Сондай-ақ, демографиялық процестер мен еңбекке қабілетті жасқа кіретін және одан шығатын халық санының арақатынасының өзгеруі, экономикадағы белгілі бір құрылымдық өзгерістерге күшті әсер етеді.

Қазақстанда мемлекет тарапынан халықтың көші-қоны мен қоныс аударуы мәселелеріне көп көңіл бөлінеді. Теріс салдарларды бейтараптандыру және еңбек көші-қоны нәтижесінде алынатын оң әсерді күшейту үшін елде осы процесті ұлттық және мемлекетаралық реттеудің кең жүйесі құрылды. Еңбек ресурстарының жетіспеушілігі және солтүстік өңірлердің депопуляциясы проблемаларын шешу Қазақстан Республикасының Үкіметінің стратегиялық міндеттерінің бірі болып табылады. Өңірлік сәйкессіздіктерді және демографиялық теңгерімсіздіктерді жою үшін, еңбек тапшы өңірлерді жұмыс күшімен қамтамасыз ету және халықтың қоныс аударуын реттеу үшін елде өнімді жұмыспен қамтуды және жаппай кәсіпкерлікті дамытудың 2017-2021 жылдарға арналған «Еңбек» бағдарламасы іске асырылуда [1].

Елдегі көші-қон ахуалының жағдайына және оның даму перспективасына жүргізілген аралық талдау авторларға көші-қон проблемаларын шешудегі негізгі шараларды және оңтүстіктен солтүстікке қоныс аудару процестерін реттеу саласындағы мемлекеттік саясаттың негізгі бағыттарын анықтауға мүмкіндік берді. Аталған себептерімен мәселенің өзектілігі мен маңыздылығы түсіндіріледі.

Зерттеу мақсаты

Қазақстандағы өңіраралық көші-қон және ішкі көші-қон процестерінің экономикалық аспектілерін зерделеу, Солтүстік Қазақстан облысы мысалында өңіраралық көші-қонға және қоныс аударушылардың бейімделуіне әсер ететін түйінді әлеуметтік-

экономикалық факторлар мен негізгі проблемаларды талдау негізінде халықты оңтүстіктен солтүстік өңірлерге көшіру процестерін реттеудің кейбір бағыттарын әзірлеу.

Негізгі әдістердің сипаттамасы

Аналитикалық және статистикалық деректерді макроэкономикалық талдау әдістері, жүйелік тәсіл, графикалық әдіс, экономикалық зерттеулердің институционалдық талдау әдісі пайдаланылды. Зерттеудің әдіснамалық негізін Қазақстан Республикасы көші-қон саясатының 2017-2021 жылдарға арналған тұжырымдамасы, осы саладағы мемлекеттік бағдарламалар, Қазақстан Республикасы Ұлттық статистика бюросының мәліметтері, Еңбек ресурстарын дамыту орталығының деректері, Солтүстік Қазақстан облысының әкімдігінің жұмыспен қамтуды үйлестіру және әлеуметтік бағдарламалар басқармасының көші-қон және қоныс аудару жөніндегі басқа да талдамалық деректер құрады. Зерттеу фокусы халықтың өңіраралық көші-қонының өзекті мәселелерін қарауға, көші-қон процестерін мемлекеттік реттеуге, халықтың ішкі көші-қоны жөніндегі деректерді талдауға бағытталды.

Нәтижелері және алдағы зерттеу перспективалары

Зерттеу нәтижелері, біріншіден, СҚО мысалында халықты еңбек күші мол (оңтүстік) өңірлерден еңбек тапшылығы (солтүстік) өңірлеріне қоныс аударудың жүйелі түрде анықталған нақты өзекті мәселелері болып табылады, екіншіден, осы проблемаларды одан әрі шешу жолдары ұсынылды, үшіншіден, халықтың өңіраралық көші-қонын реттеуді одан әрі жетілдіру бойынша бағыттар мен шаралар негізделген. Осы мәселелерді зерттеу шеңберінде ішкі көші-қонды реттеу және халықты еңбек күшінің артықшылығынан Қазақстанның еңбек күші жетіспейтін өңірлеріне ерікті түрде қоныс аудару жөніндегі іс-шаралар және жалпы өңіраралық процестерді реттеу мемлекеттік шараларды жергілікті, аймақтық және республикалық деңгейлерде одан әрі жетілдіруді және жақсартуды қажет етеді деген қорытындыға келдік. Мысалы, солтүстік аймақтардағы қоныс аударушылардың көпшілігі шоғырланған және нығайту жағдайында, бағдарламаны іске асыру осы өңірлердің экономикалық белсенді тұрғындарының табиғи өсуін және жасаруын қамтамасыз етеді.

Қазіргі уақытта халықтың көші-қонының себеп-салдарлық өзара байланысын өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуының негізгі көрсеткіштерімен

түсіндіретін, және еңбек нарығымен байланыстыратын бірқатар теориялар мен тұжырымдамалар қалыптасты. Әзірленген теориялар мен тұжырымдамалар көші-қонды болжау үшін маңызды модельдер мен гипотезалардың түрлі класын құру үшін негіз болып табылады. Көші-қон себептерінің бірінші теориялық түсініктемесі ағылшын географы Эрнест Георг Равенштейннің атымен байланыстырылады, ол XIX ғасырдың соңында «көші-қон заңдары» теориясын ұсынды [2]. Осы заңдарға сәйкес көшіп-қонушылар мүмкіндігі шектеулі аумақтардан көшіп кетіп, үлкен мүмкіндіктері бар өңірлерге ауысуда. Жаңа орындарды таңдауда қашықтық маңызды рөл атқарады, өйткені мигранттар жақын маңдағы өңірлерге ауысуға ұмтылады. Көшіп-қонушыларды тарту мен итермелеу тұрғысынан көші-қон себептеріне ерекше назар аударылды. Нақты жағдайларға байланысты тартылу факторлары немесе итермелеу факторлары немесе олардың кезектесуі шешуші мәнге ие болуы мүмкін. Э.Ли жасаған көшіп-қонушыларды «тарту-итермелеу» концепциясы өткен ғасырдың 60-шы жылдардың ортасында ірі өнераралық ағындардың тетігін түсіндіруде маңызды рөл атқарады, өйткені әлеуметтік-экономикалық даму процесінде аудандар арасындағы айырмашылық сипаты өзгереді [3].

Микродеңгейдегі көші-қон тәртібін түсіндіретін тұжырымдамалар арасында Г.Беккер адам капиталының теориясы кеңінен таралды, халықтың аумақтық қозғалысын және жұмыс күшін модельдеуде әртүрлі тәсілдердің негізі болған. Осы тұжырымдамаға сәйкес, көшіп-қонушының орнын ауыстыру туралы шешімболжамды қоныстандыру ауданында болуы мүмкін өзгеруімен қазіргі өмір сүру деңгейін ұтымды салыстыруға және осындай орын ауыстырудан күтілетін пайданы бағалауға негізделген. Көші-қон, әдетте, қызметті адами капиталдың бағасы жоғары салаларға ауыстыруға ықпал етеді. Мысалы, американдық экономистер Рональд Дж. Эренберг пен Роберт С. Смит халықтың мүмкіндігі нашар өңірлерден мүмкіндігі жақсы өңірлерге ауысатынын айтады. Бұл ретте, көші-қон мінез-құлқының өзіндік детерминанттары (қоныс аудару туралы шешім қабылдау процесі) әлеуетті көшіп-қонушылардың жасы мен білім деңгейі болады. Еңбекке қабілетті жас кезіндегі халықтың көші-қон белсенділігі жас мигранттардың еңбек және білім беру мақсаттарында көші-қон пайдасын алуға және пайдалануға көп уақыт алатындығына байланысты [4].

Қазақстан Республикасындағы қазіргі ішкі көші-қон ахуалын талдау көші-қон процестері экономикалық дамуы жағынан әлеуеті төмен елді мекендерден әлеуеті жоғары елді мекендерге қоныс аударудың тұрақты үрдістерімен және азаматтарды елдің еңбек күші бар өңірлерінен Солтүстік-Қазақстан, Қостанай, Павлодар облыстарға көшіру жөніндегі белсенді шаралармен сипатталатынын куәландырады.

Ауыл еңбек ресурстарының өзгеруіне сыртқы және ішкі көші-қон үлкен әсер ететінін зетреу нәтижесінде анықталды. Көші-қон нәтижесінде

халықтың неғұрлым көп үлесінің кетуі шаруашылық жүргізудің көптеген нысандарының дамуы толық немесе ішінара тоқтаған аудандарда орын алады, осыған байланысты жұмыссыздық деңгейінің өсуі мәселесі туындайды.

Қазақстанның 2021-2025 жылдарға арналған әлеуметтік-экономикалық даму болжамына сәйкес мемлекеттік көші-қон саясаты мынадай шараларға бағытталатын болады:

- ішкі көші-қонның дамуын қолдау – азаматтардың басым өңірлерге өз еркімен көшуіне жәрдемдесу;
- шетелдік жұмыс күшін тарту, іріктеу және пайдалану тетіктерін жетілдіру;
- мигранттардың бейімделуіне жәрдемдесу, мигранттар мен қабылдаушы қоғамдастық арасындағы сындарлы өзара іс-қимылды қалыптастыру;
- заңсыз көші-қонға қарсы тұру.

Жалпы, бұл шаралар елдің адами капиталының сапасын жақсартуға мүмкіндік береді, сол арқылы әлеуметтік-экономикалық өсудің әлеуетін арттырады [5].

Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының деректері бойынша, ХЕҰ әдіснамасымен анықталған Қазақстандағы жұмыссыздар саны 2020 жылғы I тоқсанда бағалау бойынша 442,4 мың адамды құрады, жұмыссыздық деңгейі – 4,8% құрады. Жұмыспен қамту органдарында жұмыссыздар ретінде 170 мың адам ресми тіркелген (тіркелген жұмыссыздар үлесі – 1,8%). Біздің байқағанымыздай, жұмыссыздардың көп бөлігі республиканың оңтүстік өңірлерінде – Түркістан облысында (62,2 мың адам), Алматыда (49,6 мың адам) және Алматы облысында (49,1 мың адам) шоғырланған, бұл тағы да осы өңірлерді еңбек ресурстарының артық екендігін көрсетеді. Жұмыссыздардың ең аз саны Маңғыстау облысында (14,2 мың адам) және Солтүстік Қазақстан облысында (15,2 мың адам) байқалады. Осылайша, өңіраралық көші-қонның шешуші факторы табысты саралау болып табылады. Мысалы, батыс өңірлерде, Нұр-Сұлтан, Алматы қалаларында, Солтүстік Қазақстан, Жамбыл және Ақмола облыстарында жұмысшылардың орташа айлық жалақысының айырмашылығы орташа есеппен 2,6 есе құрайды.

Жүргізілген зерттеу қоныс аудару бағдарламасына қатысушылар үшін жаңа тұрғылықты жерге көшкеннен кейін өмір сүру деңгейі мен сапасын әлеуметтік-экономикалық жағынан жақсарту – бұл маңызды шарт болып табылатынын көрсетті. Қоныс аударушыларды жұмыспен қамту, өнімді жұмысқа орналастыру мәселелері ерекше өзекті болып табылады, осы мәселелерді шешу өте маңызды. Мемлекеттік тарапынан жүзеге асырылатын белсенді және кең ауқымды шараларына қарамастан, аталған сұрақтар мемлекеттік бағдарламалардың іске асырудың осы кезеңінде одан әрі тиімді шешімдерді талап етеді. Қазақстанның оңтүстігінен солтүстік өңірлеріне

қоныс аудару процестерін жетілдіру үшін зерттеу процесінде анықталған қажетті шарттар мен шаралар 2017-2021 жылдарға арналған өнімді жұмыспен қамтуды және жаппай кәсіпкерлікті дамытудың «Еңбек» бағдарламасы шаралармен салыстырылды, бұл қолданылатын әдістерінің тиімділігін және олардың ішкі көші-қон проблемаларын шешудегі әлеуетін бағалауға мүмкіндік берді. Қазақстандағы нәтижелі жұмыспен қамту мәселелер және жұмыссыздық проблемаларын шешуде, көші-қон процестерін мемлекеттік реттеуде «Еңбек» бағдарламасының макроэкономикалық және стратегиялық маңызы өте жоғары. «Еңбек» бағдарламасы шеңберінде 2019 жылда сондай-ақ азаматтардың ерікті қоныс аударуына жәрдемдесу есебінен еңбек ресурстарының аумақтық ұтқырлығын ынталандыру бойынша бірнеше іс-шаралар жүзеге асырылды [6].

Қазақстандағы көші-қон мәселелерін көп қажетсінетін зерттеулердің болуына қарамастан, Қазақстанның ішкі көші-қон проблемалары және халықтың еңбек күші көп өңірлерден еңбек тапшы өңірлеріне қоныс аудару мәселелері көшіп-қонушылардың құндылық призмасы, себептері, менталдық және мәдени ерекшеліктері арқылы жеткілікті зерттелмеген, оның ішінде этникалық көшіп-қонушылардың. Сондай-ақ көші-қон процестерінің тұтастай алғанда ұлттық экономиканың дамуына, атап айтқанда аграрлық секторға әсер етуінің кейбір мәселелері зерделенбеген күйінде қалып отыр [7].

Қазақстанның ішкі көші-қон мен еңбек ресурстарының оңтүстіктен солтүстік өңірлеріне қоныс аударуын талдау. Қазақстанның жалпы көші-қон үрдістерінде сыртқы көші-қон ағынының ұлғаюына назар аударылады, соның ішінде Қазақстаннан тұрақты тұруға келушілердің ішінде 43,8%-ын 15-тен 34 жасқа дейінгі жастар құрайды, бұл өзекті мәселені еңбек ресурстарының тұрақты өсіп келе жатқан ағынын сипаттауға болады. 2020 жылғы қаңтар-наурыз айларында Қазақстаннан 7344 адам кетті, оның ішінде ТМД елдеріне – 6580 адам, басқа елдерге 764 адам кетті. Бұл ретте 4268 адам келді, оның ішінде ТМД елдерінен – 3041 адам, басқа елдерден – 1227 адам. Бұл үрдіс сыртқы көші-қонның теріс сальдосын 3076 адамға дейін арттырды, бұдан басқа, ол еңбек ресурстары нарығына айтарлықтай теріс әсер етеді және экономикалық даму мүмкіндігін төмендетеді.

Қазақстан аумағы бойынша әлемде 9-орынды және халық саны бойынша 64-орынды алады, елдегі халықтың орташа тығыздығы км²-ге 6,74 адамды

құрайды, бұл біздің елімізді 2018 жылы БҰҰ таныған 195 тәуелсіз мемлекеттің халық тығыздығы бойынша елдер тізімінде 184-ші орынға ие.

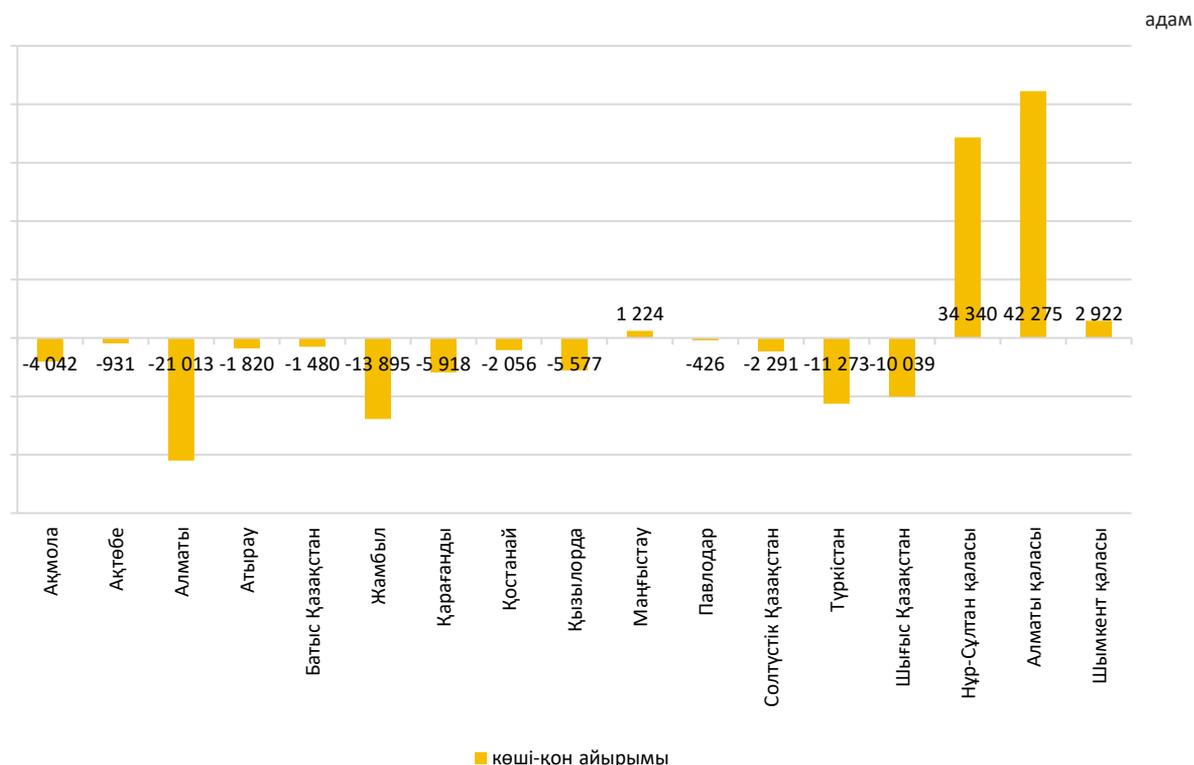
Салыстыру үшін, аумағы бойынша ең ірі жеті аудан, Италия, Франция, Германия, Испания, Польша, Англия және Украина сияқты батыс және Шығыс Еуропа елдерінің халқы бойынша 2757183 шаршы шақырымды құрайды, ал халық саны 391 млн. адамды құрайды [8]. Сонымен қатар, аталған елдермен шамамен салыстырылатын Қазақстан 2724900 шаршы километр аумағында барлығы 18 млн. 852 мың адам тұрады.

Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының (бұдан әрі – Бюро) деректері бойынша, 2020 жылғы 1 желтоқсанға еліміздегі халық саны 18852,8 мың адамды құрады, оның ішінде қалалықтар – 11129,2 мың (59%), ауылдықтар – 7723,6 мың (41%) адам. 2019 жылғы 1 желтоқсанмен салыстырғанда халық саны 241,7 мың адамға немесе 1,3% өсті.

2020 жылдың басына халықтың жалпы өсімі еліміздің 3 өңірінде байқалды: Нұр-сұлтан қаласы (56,1 мың адам), Алматы қ. (48,6 мың адам) және Түркістан облысында 42,6 мың адам. Сонымен бірге, негізінен Қазақстанның солтүстік өңірлерінде халық саны төмендеуін жалғастыруда. 2020 жылғы 1 қаңтардағы деректер бойынша Қарағанды облысында – алты ай ішінде минус 735 адам және нәтижесінде 1377798 адам, Қостанай облысында – минус 2120 адам (870675 адам), Павлодар облысында – минус 808 адам (753045 адам), Солтүстік Қазақстан облысында – минус 2688 адам (551829 адам), Шығыс Қазақстан облысында – минус 2408 адам (1376119 адам) [9].

Бюроның деректері бойынша 2020 жылғы қаңтар-қарашада 2019 жылғы қаңтар-қарашамен салыстырғанда Қазақстанға келгендердің саны 2,5% азайды, Қазақстаннан кеткендер тұлғалардың саны 35,4% азайды. Еліміздегі негізгі көші-қон алмасуы ТМД мемлекеттерімен жүріп жатыр. ТМД елдерінен келгендердің және осы елдерге кеткендердің үлесі тиісінше 72,5% және 88,7% құрады. Ел ішінде көшіп-қонушылар саны 25% азайды. Өңіраралық орын ауыстырулар бойынша халықтың көші-қонының оң сальдосы елдің 4 өңірінде қалыптасты: Маңғыстау (587 адам) облысы және Нұр-Сұлтан (23245 адам), Алматы (37383 адам) және Шымкент (9333 адам) қалалары [10].

2019 жылғы қаңтар-желтоқсандағы халықтың өңіраралық көші-қоны



Ескертпе: дереккөз негізінде авторлар құрастырған[11].

Диаграммадағы деректер көрсеткендей, 2019 жылғы қаңтар-желтоқсандағы халықтың өңіраралық көші-қоны деректері көрсеткендей, өңіраралық қоныс аудару бойынша халық көші-қонының оң айырымы еліміздің 4 өңірінде байқалды: Маңғыстау облысында (1224 адам) және Нұр-Сұлтан (34340 адам), Алматы (42275 адам) және Шымкент (2922 адам) қалаларында. 2019 жылғы қаңтар-желтоқсанда Қазақстанға келгендер саны 2018 жылғы қаңтар-желтоқсанмен салыстырғанда 4,1% кеміді,

Қазақстаннан кеткендер саны 8% артты. ТМД елдерінен келгендердің және сол елдерге кеткендердің үлесі, тиісінше, 76,7% және 90,5% құрады. Ел ішінде қоныс аударатын көшіп-қонушылар саны 25,6% артты.

Қазақстанның сыртқы және ішкі көші-қон көрсеткіштері 1 кестеде берілген. Ішкі және сыртқы көші-қон деректері 1-кестеде 2020 жылғы қаңтар-қарашада 2019 жылғы қаңтар-қарашамен салыстырылған.

1 кесте

Қазақстандағы сыртқы және ішкі көші-қон көрсеткіштері

адам

| | Сыртқы көші-қон | Оның ішінде | | Ішкі көші-қон | Барлығы: |
|--------------------------|-----------------|-------------|-------------|---------------|-----------|
| | | ТМД елдері | Басқа елдер | | |
| Келгені | | | | | |
| 2019 жылғы қаңтар-қараша | 10 949 | 8505 | 2444 | 1 013 445 | 1 024 394 |
| 2020 жылғы қаңтар-қараша | 10 672 | 7734 | 2938 | 760 024 | 770 696 |
| Кеткені | | | | | |
| 2019 жылғы қаңтар-қараша | 41 819 | 37890 | 3929 | 1 013 445 | 1 055 264 |
| 2020 жылғы қаңтар-қараша | 27 012 | 23965 | 3047 | 760 024 | 787 036 |
| Көші-қон айырымы | | | | | |
| 2019 жылғы қаңтар-қараша | - 30 870 | - 29 385 | - 1485 | - | - 30 870 |
| 2020 жылғы қаңтар-қараша | - 16 340 | - 16 231 | - 109 | - | - 16 340 |

Ескертпе: дереккөз негізінде авторлар құрастырған[10].

Бүгінгі таңда Қазақстан өңірлерінде біркелкі емес демографиялық жағдай қалыптасты. Қазақстан Республикасы еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің (бұдан әрі – Министрлік) деректеріне

сәйкес, еліміздің оңтүстік өңірлерінде халықтың 38%-ы тұрады, ал олардың үлесі жалпы өңірлік өнімде 17%-ын ғана құрайды. Солтүстік өңірлерде халықтың 29%-ы жалпы өңірлік өнімнің 25%-ын өндіреді.

Министрліктің болжамы бойынша 2050 жылға дейін оңтүстік өңірлердің халқы 5,2 млн. адамға ұлғаяды, ал оларда орналасу тығыздығы солтүстік облыстардың ұқсас көрсеткіштерінен төрт есе артық болады. Министрліктің көші-қон саясатының негізгі мақсаты ретінде – көші-қон процестерін басқару, тұрақты демографиялық дамуды қамтамасыз ету, елдің мемлекеттік қауіпсіздігін нығайту және адамның құқықтары мен бостандықтарын сақтау негізінде елдің білікті жұмыс күшіне қажеттілігін қамтамасыз ету болып белгіленді [5].

2017 жылғы 29 қыркүйектегі Қазақстан Республикасының Үкіметінің Қаулысымен қабылданған Қазақстанның көші-қон саясатының 2017-2021 жылдарға арналған Тұжырымдамасы (бұдан әрі – Тұжырымдама) Қазақстан Республикасы көші-қон саясатының стратегиялық мақсаттарын, міндеттерін және бағыттарын Қазақстан Республикасы экономикалық, әлеуметтік және демографиялық дамуының күтілетін перспективалары мен байланыста анықтайды, және сыртқы саясатпен, ЕАЭО шеңберіндегі интеграциялық процестермен және жаһандандудың жалпы әлемдік үрдістерімен өзара байланыстырады. Тұжырымдама Қазақстан Республикасының Конституциясына, Қазақстан Республикасының көші-қон саласындағы халықаралық құқыққа және халықаралық міндеттемелеріне, Біріккен Ұлттар Ұйымы Бас Ассамблеясының 2015 жылғы қыркүйекте қабылданған қарарына, 2030 жылға дейінгі кезеңге арналған тұрақты даму мақсаттарына, Қазақстан Республикасы Президентінің «Қазақстан-2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» Жолдауына сәйкес әзірленді [12].

Сонымен қатар, әлеуметтік теңсіздік және табыс деңгейін арттыру көздерін іздеу бақыланбайтын көші-қон ағындарына ғана емес, сондай-ақ жұмыспен қамтудың бейресми нысандарын дамытуға да ықпал ететінін атап өткен жөн. Мысалы, бейресми жұмыспен қамтудың ең көп үлесі бар облыстардың қатарына кіреді: Оңтүстік Қазақстан (16,3%) жалпы бейресми жұмыспен қамтылудан, Алматы (16,7%), Жамбыл (9,8%) облыстары. Жалпы, бұл 3 облыс жалпы бейресми жұмыспен қамтудың 40%-дан астамын қамтиды.

Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің «Еңбек ресурстарын дамыту орталығы» АҚ деректері бойынша Солтүстік Қазақстан облысы халқының орташа жылдық саны 2018 жылы 556,4 мың адамды құрады. 2018 жылдың деңгейінде бала туу мен өлім-жітімді сақтау кезінде, ал көші-қонды соңғы бес жылда орташа мән сақталған кезде халықтың орташа жылдық саны 2030 жылы 475,9 мың адамға дейін немесе 14,5%-ға (80,6 мың адамға) қысқарады деп болжануда. 2040 жылға қарай халық саны 397,1 мың адамды құрайды, бұл 2018 жылмен салыстырғанда 159,4 мың адамға немесе 28,6%-ға қысқартуға сәйкес келеді. Болжамдық деректерге сәйкес, 2050 жылға

қарай СҚО-ның орташа жылдық халқы 328 мың адамды құрайды деп күтілуде, бұл 2018 жылға қарай 228,4 мың адамға немесе 41%-ға қысқаруға ұқсас. Бұл ретте ерлер саны 2018 жылға қарағанда 108,4 мың адамға (40,8%-ға), ал әйелдер саны тиісінше 120 мың адамға немесе 41,3%-ға қысқарады деп күтілуде.

2030 жылы болжанғандай, еңбекке қабілетті жастағы адамдардың саны (2018 жылы 341,8 мың адам) шамамен 291,3 мың адамды құрайтын болады, бұл 2018 жылы олардың санының 85,2%-ын құрайды. 2040 жылы олардың саны 240,7 мың адамды (2018 жылдың санынан 70,4%), ал 2050 жылы – 193,4 мың адамды құрайды, бұл көрсеткіш 2018 жылы олардың санының 56,6% құрайды. Осылайша, 2050 жылға қарай еңбекке қабілетті жастағы СҚО халқының саны 148,4 мың адамға немесе 2018 жылға қарағанда 43,4% қысқарады деп күтілуде [13].

Солтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің ресми интернет-ресурсының деректері бойынша 2020 жылғы 1 қаңтарға халық саны 548,8 мың адамды немесе республика халқының жалпы санының 3% құрады. Қала халқының саны 252,8 мың адамды немесе 46,1%, ауыл халқының саны 296,0 мың адамды немесе 53,9% құрайды. Солтүстік Қазақстан облысы 13 ауданнан, облыстық маңызы бар бір қаладан, төрт шағын қаладан (аудандық бағыныстағы) және 635 ауылдық елді мекендерден тұрады. Өңірдің басты мамандануының бірі аграрлық бағыттылықты дамыту болып табылады, оның негізгі мақсаты АӨК субъектілерінің бәсекеге қабілеттілігін арттыру үшін жағдай жасау болып табылады [14].

Бұл деректерді Түркістан облысының (Оңтүстік Қазақстан облысы) әлеуметтік даму көрсеткіштерімен салыстырсақ, Бюроның деректері бойынша, Түркістан облысының халқы 2020 жылғы 1 сәуірге 2022734 адамды құрады. 2020 жылғы I тоқсанда жұмыспен қамтылған халық 816258 адамды құрады, алайда жұмыспен қамтылған халық құрылымында жалдамалы қызметкерлердің үлесі 54,2% ғана болды. Бұл фактілер бізге осындай қорытынды жасауға мүмкіндік береді: біріншіден, жұмыспен қамтылған халықтың 46% өз бетінше жұмыспен қамтылғандар, яғни жеке еңбекке қатысуға негізделген қызметті жүзеге асыратын адамдар; екіншіден, жеке тұлғалар үшін жұмыстарды орындайтын тұлғалар, сондай-ақ экономиканың бейресми секторында жұмыс істейтін жұмыскерлердің үлкен үлесің құрайтыны туралы. Облыстағы жұмыссыздық деңгейі 2019 жылғы IV тоқсанда – 5,1% құрады.

Елдің еңбек тапшы өңірлерін жұмыс күшімен қамтамасыз ету, өңірлік сәйкессіздіктерді және демографиялық теңгерімсіздіктерді жою мақсатында «Өнімді жұмыспен қамтуды және жаппай кәсіпкерлікті дамытудың 2017-2021 жылдарға арналған «Еңбек» бағдарламасы (бұдан әрі – «Еңбек» бағдарламасы) Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2016 жылғы 29 желтоқсандағы №919 қаулысымен әзірленді және

бекітілді. Бұл бағдарлама солтүстік өңірлерде еңбек ресурстарының тапшылығын реттеу жөніндегі негізгі құрал болуы тиіс. Қазақстанның оңтүстік өңірлерінен солтүстік өңірлерге қоныс аудару бағдарламасы басты проблемалардың бірін – Қазақстан аумағы бойынша, әсіресе оңтүстік пен солтүстік арасындағы халықты қоныстандырудың сәйкессіздігін тиімді шешуі тиіс болатын [15].

Үкімет жүргізіп отырған еңбек ресурстарын оңтүстік өңірлерден солтүстік өңірлерге қоныс аудару саясаты демографиялық теңгерімсіздікті реттеудегі тетіктердің бірі болып табылады, және төрт облыстарда – Павлодар, Шығыс Қазақстан, Қостанай және Солтүстік Қазақстан облыстарында халық санының төмендеуін еңсеру шаралары ретінде пайдаланылады. Еңбек көші-қоны және теріс салдарларды бейтараптандыру нәтижесінде пайда болатын оң әсерді күшейту үшін Қазақстанда осы процесті ұлттық және мемлекетаралық реттеудің кең жүйесі құрылды.

«Еңбек» бағдарламасын іске асыру шеңберінде өңіраралық ерікті қоныс аударуға қатысушыларға мемлекеттік қолдау көрсету бойынша бірқатар шаралар көзделген: көшуге материалдық көмек көрсету; тұрғын үйді жалдау (жалға алу) және коммуналдық қызметтерге ақы төлеу бойынша шығыстарды өтеу; техникалық және кәсіптік білімі бар және қажет болған жағдайда қысқа мерзімді кәсіптік курстарға оқуға жіберу; жаңа тұрғылықты жерінде жұмысқа орналасуға және кәсіпкерлікті дамытуға жәрдемдесу [7].

Ел Үкіметі өңірлермен бірге бес жылда (2018-2022 жылдары) оңтүстік өңірлерден 59 мың отбасын қоныс аудару арқылы орналастыруды жоспарлады, осылайша Солтүстік Қазақстан облысында, Павлодар, Шығыс Қазақстан және Қостанай облыстарында халықтың кемуі өтелетін болады. Бағдарламаның тағы бір мақсаты Солтүстік аймақтардағы қазақ халқының пайдасына этникалық теңгерім орнату болып табылады. Жоғарыда аталған солтүстік және солтүстік-шығыс облыстарында қазақтар әлі күнге дейін азшылықты құрайтынын және сатып алу туралы мәліметтер берілген.

мойындамауға болмайды, бұл әсіресе қалалық жерлерге қатысты. Экономикалық тұрғыдан алғанда, қоныс аудару бағдарламасы ұзақ мерзімді болып табылады және қоныс аударушылар болашақта халықтың табиғи өсуіне оң ықпал ететінін болады [1].

Еңбек ресурстарының ұтқырлығын арттыру мақсатында «Еңбек» дамыту бағдарламасы шеңберінде ерікті қоныс аударуға жәрдемдесу есебінен еңбек ресурстарының аумақтық ұтқырлығы ынталандырылады. Ерікті түрде қоныс аударуға көмек Солтүстік Қазақстан облысында талап етілген, тұрақты тіркелген және кету аймағында кемінде бір жыл тұрған білікті мамандарға көрсетіледі. СҚО әкімдігінің жұмыспен қамтуды үйлестіру және әлеуметтік бағдарламалар Басқармасының деректері бойынша, келесі шығу өңірлер анықталды: Алматы, Жамбыл, Маңғыстау, Түркістан, Қызылорда облыстары және Шымкент пен Нұр-Сұлтан қалалары.

«Еңбек» бағдарламасына сәйкес Солтүстік Қазақстан облысы қоныс аударушыларға тұрғын үй салу және сатып алу бойынша пилоттық болып белгіленді. Қазіргі уақытта облыста пилоттық режимде қоныс аударушылар мен оралмандар үшін тұрғын үй құрылысы жүзеге асырылуда, ол кейіннен сатып алу құқығымен жалға беріледі. 2019-2022 жылдары қоныс аударушылар үшін 2142 бірлік тұрғын үй салу жоспарланып отыр. Республикалық бюджеттен 2019 жылға ағымдағы нысаналы трансферттер есебінен 511915 мың теңге бөлінді, оның ішінде көшуге субсидия төлеуге – 199021 мың теңге, тұрғын үйді жалға алу бойынша шығындарды өтеуге – 220857 мың теңге, жұмыс берушілерге субсидия төлеуге – 92037 мың теңге [16].

Солтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің пилоттық жобасын іске асырудың және «Еңбек» бағдарламасы бойынша қоныс аударушыларға арналған тұрғын үйлер салу практикасының оң нәтижелері байқалатынын атап өту қажет, оның ішінде жұмыс берушілерді тұрғын үй салу процесіне тарту арқылы.

2 кестеде СҚО-ға қоныс аударушылар үшін 2019-2022 жылдарға жоспарланған тұрғын үй салу

2 кесте

«Еңбек» мемлекеттік бағдарламасы шеңберінде СҚО-ға қоныс аударушылар үшін жоспарланатын тұрғын үйлердің құрылысы және сатып алу туралы деректер

| СҚО аудандары | Барлығы | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|-------------------------------|---------|------|------|------|------|
| 1. Айыртау ауданы | 161 | 32 | 54 | 54 | 21 |
| 2. Ақжар ауданы | 179 | 32 | 61 | 61 | 25 |
| 3. Аққайың ауданы | 162 | 32 | 54 | 54 | 22 |
| 4. Есіл ауданы | 179 | 35 | 60 | 60 | 24 |
| 5. Жамбыл ауданы | 185 | 34 | 63 | 63 | 25 |
| 6. Мағжан Жұмабаев ауданы | 178 | 36 | 59 | 59 | 24 |
| 7. Қызылжар ауданы | 144 | 39 | 44 | 44 | 17 |
| 8. Мамлют ауданы | 166 | 32 | 56 | 56 | 22 |
| 9. Ғабит Мүсірепов ат. ауданы | 154 | 39 | 48 | 48 | 19 |
| 10. Тайынша ауданы | 164 | 39 | 52 | 52 | 21 |
| 11. Тимирязев ауданы | 158 | 26 | 55 | 55 | 22 |
| 12. Уәлиханов ауданы | 151 | 26 | 52 | 52 | 21 |
| 13. Шал Ақын ауданы | 161 | 26 | 56 | 56 | 23 |

Барлығы

2 142

Ескертпе: дереккөз негізінде авторлар құрастырған [16].

Осылайша, пилоттық режимде 2019-2022 жылдар аралығында қоныс аударушылар үшін 2142 үй пайдалануға беріледі деп күтілуде. 2019 жылы даму әлеуеті жоғары және орташа елді мекендерде тиісті инфрақұрылымы бар тұрғын үй құрылысы басталды. 2019 жылы барлығы 428 жаңа үй пайдалануға берілді. 2020 жылы тағы 688 үйдің құрылысы аяқталды, жыл соңына дейін жалпы 714 үйді салу және пайдалануға беру жоспарланған болатын. Қоныс аударушылар үшін 2021 жылы 714 үй, 2022 жылы 286 үй салынатын болады. Құрылыс ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілердің қаражаты есебінен жүргізіледі, кейіннен құны 7 млн. теңге болатын үйлер сатып алынады.

Қазіргі уақытта Солтүстік Қазақстан облысында мемлекеттік қолдау осы шараларды қамтиды:

1. Отбасы басшысына және әр мүшесіне көшуге 35 АЕК (айлық есептік көрсеткіш) мөлшерінде материалдық көмек ұсыну;

2. Тұрғын үйді жалдау (жалға алу) және коммуналдық қызметтерді төлеу бойынша шығындарды өтеу, ай сайын, он екі ай ішінде отбасы құрамы мен қоныстандыру орнына байланысты 15-тен 30 АЕК-ке дейінгі мөлшерде;

3. Қоныс аударуға жәрдем көрсететін жұмыс берушілерге субсидиялар беру;

4. Техникалық және кәсіптік білімі бар оқуға жіберу және қажет болған жағдайда қысқа мерзімді кәсіптік курстарға жіберу;

5. Жаңа тұрғылықты жерде жұмысқа орналасуға және кәсіпкерлікті дамытуға жәрдемдесу.

Елдегі көші-қон процестері тұтастай алғанда одан әрі пысықтауды талап етеді. Тұжырымдамаға сәйкес алға қойылған мақсатқа қол жеткізу және демографиялық проблемаларды шешу үшін бірқатар міндеттерді шешу, оның ішінде демографиялық және экономикалық өсуді ынталандыруға негізделген көші-қон процестерін реттеудің тиімді моделін құру, урбанизация процестері контекстінде ішкі көші-қонды басқару тиімділігін арттыру және ішкі көші-қоншыларды қоныстандыруды оңтайландыру болжанады [12].

Алайда, еңбек күші артық өңірлерден еңбек күші тапшылығымен өңірлерге халықты көшіру жөніндегі мемлекеттің тарапынан үлкен және жүйелі шараларына қарамастан, өңіраралық көші-қон мен халықты қоныс аударудың бірнеше өзекті мәселелері бар, олар біз мынадай негізгі мәселелер түрінде анықтадық:

1. Тұрғын үймен қамтамасыз ету мәселелерінің жеткіліксіз шешілуі. Бұл жерде СҚО әкімдігінің пилоттық жобасын іске асырудың оң нәтижелерін және «Еңбек» бағдарламасы бойынша қоныс аударушылар үшін тұрғын үйлер салу бойынша, оның ішінде қоныс аударушылар үшін тұрғын үй салу процесіне жұмыс берушілерді тарта отырып, олардың оң тәжірибесін атап өту қажет.

2.428 Көшіп-қонушылардың өміріндегі маңызды

әлеуметтік-экономикалық проблемалардың бірі – тұрақты жұмыстың және тиісінше тұрақты табыстың болмауы. СҚО әкімдігінің жұмыспен қамтуды үйлестіру және әлеуметтік бағдарламалар басқармасы қоныс аударушыларды жұмысқа орналастыруға және жұмыспен қамтуға жәрдемдесу, оларды «Бизнес-Бастау» жобаларын іске асыруға тарту бойынша белсенді жұмыс жүргізіп жатқанын атап өткен жөн, оның шеңберінде қоныс аударушылар өз бизнесін дамыту үшін гранттар, микронесие-лер алады.

3. Көшіп-қонушылардың климаттық жағдайларға бейімделуінің күрделілігі. Солтүстік пен оңтүстіктің климаттық жағдайындағы күрт айырмашылықтар қоныс аударушылардың бейімделу процесін қиындатады, бұл қоныс аударушылар үшін субсидиялар мен жеңілдіктерді есептеу кезінде ескерілуі керек.

4. Кейбір қоныстану орындарында әлеуметтік инфрақұрылым объектілерінің болмауы.

5. Кәсіпкерлік қызметпен айналысу үшін қоныс аударушыларды қолдаудың кейбір тетіктерінің жеткіліксіздігі. Шағын бизнесті бастау проблемасы көптеген қоныс аударушыларда несие алу үшін кепіл мүлкінің болмауы болып табылады және т.б. Бұл бағытта СҚО әкімдігінің жұмыспен қамтуды үйлестіру және әлеуметтік бағдарламалар басқармасы қоныс аударушылар үшін қажетті түсіндіру және кеңес беру жұмыс жүргізуде.

6. Халықтың ерікті түрде қоныс аудару жөніндегі саясатты іске асыру туралы хабардарлықтың жеткіліксіз деңгейі. Өңірлерде халықтың осы Бағдарлама туралы жалпы, базалық ақпаратқа қатысты, сондай-ақ егжей-тегжейлі ақпаратқа қатысты (мысалы, көшудің басым құқығы бар тұлғалар туралы деректер, мемлекет бөлетін субсидиялар туралы, мемлекеттік қолдау, мемлекеттік көмек, оның ішінде қоныс аударушылар үшін әлеуметтік қолдау шаралары туралы деректер) хабардар болу деңгейінің төмендігі байқалады.

7. Еңбек күші артық өңірлерден еңбек күші тапшы өңірлерге ерікті түрде қоныс аудару бағдарламасын іске асыру нәтижелері туралы деректердің жеткіліксіздігі. Қазіргі уақытта жұмыс күші тапшы өңірлерге көшкен адамдардың саны, қандай да бір қызмет саласында жұмысқа орналасқан адамдардың саны туралы ақпарат жеткіліксіз не толық көлемде жария етілмейді.

8. Қазақстанның жұмыс күші артық өңірлерден жұмыс күші тапшы өңірлеріне халықтың ерікті түрде көшуінің тиімділігіне қатысты терең және ауқымды зерттеулердің болмауы немесе жеткіліксіздігі.

9. Қоныс аударушылардың қоныстану орындарында әлеуметтік-еңбектік бейімделуінің мәселелері (кейбір кедергілердің болуы – психологиялық бейімделу, тілдік, менталдық кедергілер және т.б.).

10. Оңтүстік және солтүстік өңірлердің тұрғындары

арасындағы еңбек дағдыларының теңгерімсіздігіне байланысты туындаған еңбекке бейімдеу мәселесі. Оңтүстік халықтың көп бөлігі ауыл шаруашылығы (мал шаруашылығы, егіншілік, бау-бақша, көкөніс шаруашылығы және т.б.) салаларында, және құрылыста, қызмет көрсету саласында жұмыс істеуге бағдарланғандықтан, солтүстік өңірлерде өнеркәсіп салаларының индустриялық дамуы басым болып табылады.

11. Ішкі көшіп-қонушылар үшін жұмыс орындарын ұсыну үшін жергілікті атқарушы органдар мен әлеуетті жұмыс берушілер арасындағы кері байланыстың жеткіліксіздігі. Көп жағдайда жұмыс күші артық өңірлерден жұмыс күші тапшы өңірлерге ерікті түрде қоныс аудару саясатын тиімді іске асыру жергілікті атқарушы органдардың (әкімдіктердің, жұмыспен қамту орталықтарының) қоныс аударушылар үшін жұмыс орындарын ұсына алатын өңірдің шаруашылық жүргізуші субъектілерімен (кәсіпорындарымен) сенім деңгейіне және өзара іс-қимыл сипатына байланысты болады.

12. Көшіп-қонушылардың жұмыспен қамтылуы бойынша, олардың тұру жағдайлары, қызмет салалары туралы, әлеуметтік қамтамасыз етілуі деңгейі, инфрақұрылым проблемалары және басқа да сипаттағы мәселелер туралы тұрақты негізде мониторингтің жүргізуінің қажеттілігі және жеткіліксіздігі.

13. Еңбек тапшы өңірлерге халықты еркін көшіру бағдарламасының Қазақстан Республикасы көші-қон саясатының 2017-2021 жылдарға арналған Тұжырымдамасымен жеткіліксіз өзара байланысы.

Бүгінгі күні Қазақстан өңірлеріндегі демографиялық ахуал біркелкі емес және халықтың табиғи өсімі мен көші-қонының қалыптасқан үрдістерінің ықпалымен одан әрі дамиды болады. Қазіргі уақытта ауылдық жұмыссыздық проблемасы әсіресе өзекті болып табылады, өйткені жұмыссыздардың ауыл тұрғындары арасында өте үлкен пайызды құрайды. Ауыл шаруашылығы саласындағы даму проблемаларына байланысты жұмыссыздар тұлғалар қалалар ұсынатын жұмысқа орналасу мүмкіндіктеріне үмітпен неғұрлым ірі елді мекендерге қоныс аударады. Қоныс аудару бағдарламасы стратегиялық жағынан өте маңызды, Қазақстан үшін жоғары макроэкономикалық мәнге ие, және қоныс аударушылар болашақта халықтың табиғи өсуіне оң ықпал ететінін білдіреді. Еңбек ресурстарын ерікті түрде көшіру экономиканың негізгі секторларында, оның ішінде Қазақстанның АӨК-де бос орындарды толтыруға арналған [17].

«Еңбек» бағдарламаның іске асыру міндеттерінің бірі – өнімді жұмыспен қамтуды дамыту және бағдарламаның екінші «Жаппай кәсіпкерлікті дамыту» бағытына сәйкес кәсіпкерлікке оқыту. Осы бағыты жүзеге асыру шеңберінде «Бастау Бизнес» жобасы бойынша кәсіпкерлік негіздеріне оқыту жүргізіледі. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі «Бастау Бизнес» жобасын іске асыру мәселелері жөніндегі операторы болып табылады.

Кәсіпкерлік негіздеріне оқытудан Жұмыспен қамту орталықтарында тіркеуге қарамастан жұмыссыздар және кәсіпкерлік әлеуеті бар өзін-өзі жұмыспен қамтыған адамдар өтеді, ауыл шаруашылығы кооперативтерінің мүшелері оқытылады, сондай-ақ ауылдық елді мекендерде және Қазақстанның шағын қалаларында тұратын тұлғалар кәсіпкерлік білім алады.

Біздің пікірімізше талдау сатысының өте маңызды кезеңі көші-қон процестеріне байланысты және ұйымдасқан және шоғырланған ықпал етуді талап ететін неғұрлым маңызды проблемаларды анықтау болып табылады:

- аса өзекті және тез арада шешу үшін талап етілетін көші-қон мәселелерін және қоныс аудару процестерін (сыртқы, сондай-ақ ішкі);
- проблемалы өңірлер (қоныс аударушыларды қабылдайтын және халықты қайтаратын аймақтар);
- көші-қон үдерістерінің ең проблемалық түрлері (өңіраралық және сыртқы көші-қон).

Еңбек күші артық өңірлерден еңбек тапшылығымен өңірлерге қоныс аударудың, және өңіраралық көші-қон процестерін реттеудің одан әрі бағдарламаларын әзірлеу және іске асыру кезінде жоғарыда аталған барлық бағыттардан басқа, мынадай маңызды сәттерге назар аудару қажет деп есептейміз [18]:

1. Қазақстандағы ішкі көші-қон процесінің, көшіп-қонушылардың қоныс аудару, бейімдеу, жұмысқа орналастыру үдерісінің толық мониторингі жүйесін қалыптастыру, сондай-ақ көшіп-қонушылардың барлық құқықтарын сақтай отырып, қоныс аудару процесіне мемлекеттік және қоғамдық бақылауды қамтамасыз ету.

2. Қазақстанның жұмыс күші артық өңірлерден жұмыс күші тапшы өңірлеріне халықты ерікті түрде көшірудің арнайы мемлекеттік немесе өңірлік бағдарламасын әзірлеу және іске асыру қажет, ол нақты осы халықтың жұмыс күші артық (оңтүстік) өңірлерден жұмыс күші тапшы (солтүстік) өңірлерге ішкі көші-қон мәселелерін шешуге бағытталатын болады.

3. Мемлекет тарапынан және жергілікті атқару органдарының еңбек тапшы өңірлерге өз еркімен қоныс аударып тұрақты тұру үшін келетін азаматтарға қоныс аудару бағдарламасына сәйкес қажетті жағдайларды қамтамасыз ету, ерікті түрде қоныс аударуға ықпал ететін, көшіп-қонушылардың тұрақты тұруына, оларды еңбек және әлеуметтік байланыстарға жұмылдыру үшін барлық құқықтық, әлеуметтік-экономикалық, ұйымдастырушылық, ақпараттық және инфрақұрылымдық жағдайлар жасау.

4. Жергілікті атқарушы органдар Қазақстан Үкіметінің қарауына Қазақстан азаматтарының жұмыс күші тапшы өңірлерге ерікті түрде қоныс аударуы жөнінде қосымша ынталандыру шараларын енгізсін. Қолдау құралдарының бірі ретінде

агроқұрылымдарды, әлеуметтік кәсіпкерлікті, ауыл шаруашылығындағы шағын және орта бизнес салаларды дамытуды қолдау, халықтық кәсіпшілігін дамыту, ауыл шаруашылығы өнімдерін қайта өңдеуді қолдау және қоныс аударушылар өнімді жұмыспен қамтылатын басқа да секторларды болжаймыз.

5. Көшіп-қонушыларды қабылдауға толық және қажетті жәрдем көрсету, олардың тұрғын үй жағдайларын қамтамасыз етуге, жұмысқа орналасуына, қоныс аударудың барлық кезеңдерінде әлеуметтік және мәдени бейімделу процессінде кеңес беру, моральдық, құқықтық және өзге де қолдау көрсету.

6. Қоныс аударушылар мен олардың отбасы мүшелері қатарынан жастарды, атап айтқанда талантты жастарды қоныстандыру өңірінің аумағында орналасқан білім беру ұйымдарында білім алу үшін тарту қажет. Қазақстан жастарының шетелге көшіп кетуінің өсуі жағдайында бұл мәселе пәрменді шараларды талап ететін өте өзекті болып табылады.

Қорытынды

Көші-қон процестері, ең алдымен еңбек ресурстарының көші-қоны мемлекеттің өңірлеріндегі әлеуметтік-экономикалық жағдайға әсер ететін маңызды факторларының бірі болып табылады. Көші-қон әлемдік экономикамен интеграцияланған бірыңғай ішкі экономикалық кеңістікті қалыптастырудың, сондай-ақ шаруашылық субъектілердің экономикалық және іскерлік белсенділігінің арттыру үшін жағдайлар жасаудың пәрменді құралы болып табылады.

Қоныс аудару бағдарламасының индустриялық мәні Бағдарламаны іске асыру арқылы елдің еңбек тапшылығы өңірлерінің білікті және мүдделі кадрлармен қамтамасыз етілетіндігімен түсіндіріледі, бұл өз кезегінде елдің стратегиялық экономикалық мақсаттары мен міндеттерін іске асыруға мүмкіндік береді, инновациялық жетістіктерді енгізуге, технологиялық жаңғыртуға және жаңа индустриялық

бағдарламалар мен инвестициялық жобаларды іске асыруға ықпал етеді.

Қоныс аударудың негізгі дәлелі ретінде мемлекеттің еңбек күші мол оңтүстік облыстарды «босатуға» ұмтылуы және солтүстік аймақтардың еңбек ресурстары тапшылығының орнын толтыру мақсатында солтүстігінің индустриялық экономикалық әлеуетін мемлекеттік қолдауды жүзеге асыру болып табылады [6].

Қорытынды бойынша, аталған бағдарламаның нәтижелілігі ұлттық экономиканың дамуына, оның ішінде мультипликативтік макроэкономикалық әсерлер есебінен тікелей оң әсер ететін болады. Солтүстік өңірлерде қоныс аударушылардың басым бөлігі бекітілген және нығайтылған жағдайларда, бағдарламаны жүзеге асыру осы өңірлердің экономикалық белсенді халқының табиғи өсімі мен жасаруын қамтамасыз етуге мүмкіндік береді. Көші-қон мен жұмыс күшінің кетуі арасында тығыз байланыс бар екені анықталды.

Біздің ойымызша, қоныс аудару бағдарламасын орындаудың нақты индикаторларының (көрсеткіштерінің) жүйесі әсіресе қажет, себебі ол жүйе өңіраралық көші-қон мен халықты қоныс аударудың адамдардың өмір сүру сапасы мен деңгейіне, олардың жаңа тұрғылықты жерге бейімделуіне әсерін, көшіп-қонушылардың әлеуметтік көңіл-күйіне әсерін, сондай-ақ бағдарламаның қоныс аударушылардың әлеуметтік-экономикалық үміттеріне сәйкестігін қадағалауға және бағалауға мүмкіндік береді.

Осы мәселелерді зерттеу шеңберінде біздің пікірімізше ішкі көші-қонды реттеу, халықты еңбек күшінің артықшылығынан Қазақстанның еңбек күші жетіспейтін өңірлеріне ерікті түрде қоныс аудару жөніндегі іс-шаралар және жалпы өңіраралық көші-қон процестерді реттеу тұтастай алғанда мемлекеттік шараларды жергілікті, аймақтық және республикалық деңгейлерде одан әрі жетілдіруді және жақсартуды қажет етеді.

Әдебиет:

1. Қазақстан Республикасы Еңбек және әлеуметтік қорғау министрлігінің ресми интернет-ресурсы. – Кіру режимі: [//http://enbek.gov.kz](http://enbek.gov.kz).
2. Grigg D.B. E.G. Ravenstein and the «laws of migration» // *Journal of Historical Geography*. Volume 3, Issue 1, January 1977, pp. 41-54.
3. Theories of migration // Ernesto F.L.Amaral. *Migration*. January 29, 2018. // Texas A&M University, pp.4-8.
4. Эренберг Р.Дж., Смит Р.С. Современная экономика труда. Теория и государственная политика (Трудовая мобильность: текучесть, миграция и иммиграция) [Текст]. М.: МГУ, 1996. – 800 с.
5. Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық дамуының 2021-2025 жылдарға арналған болжамы. // Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігінің ресми интернет-ресурсы. – Кіру режимі: [//http://www.gov.kz/](http://www.gov.kz/).
6. Aruzhan Jussibaliyeva et al. Regulation of Labor-Surplus Resources within the Framework of State Employment Programs Of The Republic of Kazakhstan: Experience of Entrepreneurship Education. / *Journal of Entrepreneurship Education*. Volume 22, Issue 2, 2019, ISSN 1098-8394, P.1-16. Scopus. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85067124469&origin=resultslist&sort=plf-&src=s&sid=f2ca3c0e49ce973bc8a991211ded8bd3&sort=autdocs&sdt=autdocs&sl=18&s=AU-ID%2857192919759%29&relpos=0&citeCnt=1&searchTerm=>
7. K.Bodaukhan, A.K.Jussibaliyeva, B.Zh.Bolatova. Issues of internal migration and employment in agricultural sector of the Republic of Kazakhstan. / Теоретикалық және ғылыми-практикалық журнал «Аграрлық нарық проблемалары», 2019. - №1. - 170-178 бб., ISSN 1817-728X. – [Электрондық ресурс]. – URL: – <http://agroeconom.kz/wp-content/uploads/2019/05/Проблемы-агрорынка-теоретический-и-научно-практический-журнал-№1-2019.pdf>
8. «Еңбек ресурстарын дамыту орталығы» АҚ-ның ресми интернет-ресурсы. – Кіру режимі: [//http://iac.enbek.kz](http://iac.enbek.kz).
9. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының ресми интернет-ресурсы. – Кіру режимі: [//http://stat.gov.kz](http://stat.gov.kz).
10. Қазақстан Республикасының әлеуметтік-экономикалық дамуы (2020 жылғы қантар-желтоқсан) [Электрондық ресурс]. – URL: – <https://stat.gov.kz/edition/publication/month>
11. Қазақстан Республикасының әлеуметтік-экономикалық дамуы (2020 жылғы қантар) [Электрондық ресурс]. – URL: – <https://stat.gov.kz/edition/publication/month>
12. Қазақстан Республикасы көші-қон саясатының 2017-2021 жж. арналған Тұжырымдамасы [Электрондық ресурс]. – URL:– <http://enbek.gov.kz>.
13. Демографиялық болжам. 3 бөлім / Ұзақ мерзімді демографиялық болжам / Жарияланымдар / «Еңбек ресурстарын дамыту орталығы». - [Электрондық ресурс]. – URL:– [//http://iac.enbek.kz](http://iac.enbek.kz).
14. Солтүстік Қазақстан облысының әкімдігінің ресми интернет-ресурсы. – Кіру режимі: [//http://sko.gov.kz](http://sko.gov.kz).
15. Нәтижелі жұмыспен қамтуды және жаппай кәсіпкерлікті дамытудың 2017-2021 жылдарға арналған «Еңбек» бағдарламасы [Электрондық ресурс]. – URL:– <http://enbek.gov.kz>.
16. Солтүстік Қазақстан облысының әкімдігінің жұмыспен қамтуды үйлестіру және әлеуметтік бағдарламалар Басқармасының ресми интернет-ресурсы. – Кіру режимі: <http://ukzsp.sko.gov.kz>.
17. A.K.Jussibaliyeva, G.T.Kunurkulzhaeva, A.A.Orynassarova, G.I. Akhmetova, N.T.Baikadamov. State employment policy in Kazakhstan: current issues and directions of its implementation. //«Central Asian Economic Review». – 2019. – №6 (129). -С.8-20. – [Электрондық ресурс]. – URL: – <https://research.narxoz.kz/wp-content/uploads/2020/08/%E2%84%966-129-2019.pdf>
18. К. Бодаухан, А.К. Джусибалиева, Г.Т. Кунуркульжаева. Қазақстанның оңтүстік өңірлерінен солтүстікке қоныс аудару мәселесі және оны ұтымды ұйымдастыру / «Экономика и статистика», 2019. – №1. – 141-149 беттер. – [Электрондық ресурс]. – URL: – <https://stat.gov.kz/edition/publication/quarter>

Резюме:

Мақалада ҚР-дағы халықтың өңіраралық көші-қонның экономикалық аспектілері мен өзекті мәселелері қарастырылған. Өңіраралық көші-қонның негізгі факторлары қаралды, қазіргі уақытта елде қалыптасқан көші-қон жағдайына талдау жүргізілді. Еліміздің еңбек тапшы өңірлеріне еңбек күші көп халықты ерікті түрде қоныс аударудың негізгі мәселелері терең қарастырылды. Мемлекеттік реттеу тарапынан да, тұтастай алғанда қоғам тарапынан да қажетті назар аударуды талап ететін көші-қон үдерістерін реттеу бойынша кейбір өзекті бағыттар ұсынылған.

Негізгі сөздер: көші-қон, өңіраралық көші-қон, ішкі көші-қон, қоныс аудару, еңбек күші мол өңірлер, еңбек күші тапшы өңірлер, жұмыспен қамту.

В статье рассмотрены экономические аспекты и актуальные вопросы межрегиональной миграции населения в РК. Раскрыты ключевые факторы межрегиональной миграции, проведен анализ сложившейся миграционной ситуации в стране в настоящее время. Рассмотрены основные проблемы добровольного переселения населения из трудоизбыточных в трудодефицитные регионы страны. Обоснованы некоторые направления по регулированию процессов переселения, требующие необходимого внимания со стороны как государственного регулирования, так и общества в целом.

Ключевые слова: миграция, межрегиональная миграция, внутренняя миграция, миграция, трудоизбыточные регионы, трудодефицитные регионы, занятость.

The article considers the economic aspects and pressing issues of interregional migration of the population in Kazakhstan. The key factors of interregional migration are disclosed, an analysis of the current migration situation in the country is carried out. The main problems of voluntary resettlement of the population from labor-surplus to labor-deficient regions of the country are considered. Some directions for regulating the processes of resettlement processes are substantiated, requiring the necessary attention from both state regulation and society as a whole.

Keywords: migration, interregional migration, internal migration, resettlement, labor-surplus regions, labor-deficit regions, employment.

Авторлар туралы мәлімет:

А. Джусибалиева – э.ғ.к., «Экономика» кафедрасының қауымдастырылған профессоры, С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті (Нұр-Сұлтан қаласы)

Г. Ахметова – э.ғ.к., аға оқытушы, «Мемлекеттік басқару, қаржы және маркетинг» кафедрасының меңгерушісі, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті (Ақтөбе қаласы)

К. Хасенова – э.ғ.к., «Менеджмент» кафедрасының доценті, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: E24, G38, M38, R58.

Оценки конкурентных позиций Жамбылской области Республики Казахстан в условиях глобализации мировой экономики

И. Сулейменова, А. Аймен

Введение

На современном этапе развития мировой экономики особую актуальность приобретают проблемы конкурентоспособности регионов, которые возникли в условиях сложных трансформационных процессов. До настоящего времени методология изучения конкурентоспособности региона, его понятийный аппарат, условия формирования и другие проблемы, связанные с этим экономическим явлением, далеки от разрешения.

Вместе с тем, стремительный научно-технический прогресс, а также глобальные изменения в мире, вызванные политическими и экономическими причинами, обострили конкуренцию не только между предприятиями, отраслями, но и отдельными странами и их регионами. В этой связи проблема участия регионов страны в международной конкуренции становится все более актуальной не только для Казахстана, но и для всего мира.

Одной из основных задач регионального развития является обеспечение добросовестной конкуренции между регионами и муниципальными образованиями за привлечение капитала, рабочей силы, включая устранение барьеров на свободное перемещение рабочей силы, товаров и услуг, капиталов. Необходимость использования эффективных методов повышения конкурентоспособности экономики регионов в условиях глобализации мировой экономики определила актуальность работы.

Цель работы - проведение оценки конкурентных позиций Жамбылской области Республики Казахстан в условиях глобализации мировой экономики и разработка предложений по повышению уровня конкурентоспособности данного региона.

Для достижения данной цели в работе решались следующие задачи:

- рассмотрены зарубежные и отечественные теоретические концепции и методы оценки конкурентоспособности экономики регионов;
- проведен анализ социально-экономического развития Жамбылской области за 2017-2019 годы;
- определены факторы, характеризующие конкурентоспособность хозяйствующих субъектов Жамбылской области РК;
- определены отрасли экономики Жамбылской области РК, имеющие потенциал по повышению конкурентоспособности;
- разработана Концепция повышения конкурентоспособности экономики на примере Жамбылской области РК.

Материалы и методы

В основу исследования положен системный подход к анализу предмета исследования. Методика исследования базируется на статистических методах (корреляционный, индексный, факторный анализ, метод относительных разностей, группировки и классификации), сравнительном анализе и методах графической интерпретации.

Конкурентоспособность Жамбылской области определяется наличием тех или иных конкурентоспособных отраслей экономики, а также способностью региональных органов власти создать условия для достижения и удержания конкурентного преимущества в определенных областях.

В современной экономической литературе термин «конкурентоспособность региона» сводят либо на уровень государства, либо на уровень крупных корпораций, представляя, как «бизнес-систему, способную завоевывать и удерживать существенную долю рынка, а следовательно, обеспечивать рост доходов и финансовое благополучие». Чаще всего конкурентоспособность региона рассматривают «как способность создавать условия на внутренних и внешних рынках» [7].

В экономической литературе также используется понятие «территориальная конкуренция», которая интерпретируется учеными следующим образом. Например, И. Бегг рассматривает термин «конкурентоспособность» с двух позиций: во-первых, с позиции уровня развития экономики региона; во-вторых, в сравнении с другими территориями. В этом смысле, по его мнению, конкурентоспособность региона заключается в защите им своей доли рынка [12].

Чтобы сделать регион конкурентоспособным, следует предоставить необходимые условия и содействовать конкурентоспособности предприятий, действующих на его территории, так как конкурентоспособность региона зависит от конкурентоспособности фирм, расположенных в нем. Но чтобы их привлечь и удержать на данной территории, необходимо предоставить этим организациям условия, способствующие их конкурентоспособности.

Поэтому привлекательность региона является синонимом его конкурентоспособности как места размещения различных видов деятельности. Причем регион должен быть привлекательным не только для предприятий, но и для населения, являющегося одним из важнейших трудовых ресурсов, которые территория может предложить предприятиям [9].

В качестве предметной среды в конкуренции могут выступать: население; предприятия (организа-

ции); малый бизнес; инвестиции в инфраструктуру; произведенный валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения и т.д.

При этом каждый предмет конкуренции характеризуется соответствующими ключевыми факторами конкурентоспособности региона. Так, например, к таким факторам по предмету конкуренции, характеризующему население, следует отнести природно-климатические условия, уровень заработной платы и систему социальной поддержки населения, культурную среду и систему высшего образования, экологическое благополучие и др.

В свою очередь эффективность развития региональной конкурентоспособности зависит от проводимой региональной политики как системы «целей и действий, реализующих интересы государства в отношении регионов и собственные интересы последних методами и способами, учитывающими природу и вектор современной региональной динамики, в структуре внутререгиональных связей и отношениях трансрегионального обмена». При этом задачи обеспечения воспроизводственной целостности страны невозможно решить «без создания подлинно рыночного единого и целостного, однородного экономического пространства».

Рассмотрим конкурентоспособность региона с точки зрения достижения результата. Регион как организационная система должен эффективно выполнять свои целевые функции (предназначение, миссию) во внешней и внутренней среде. В условиях конкуренции это свойство экономической системы может быть охарактеризовано конкурентоспособностью.

Результаты исследования

В аспекте результативности конкурентоспособность любого объекта, включая регион и его составляющие элементы, означает способность выполнять свои функции (предназначение, миссию) с требуемым качеством и стоимостью в условиях конкурентного рынка, т.е. способность эффективно функционировать на рынке, во внешней среде.

Функции региона определяются следующими факторами: интересами населения, делового сообщества (бизнеса), государства (органов управления), а также потребностями обеспечивающих подсистем или элементов региональной системы (инфраструктуры, институтов, безопасности и экологии региона). В результате интегральная, общая конкурентоспособность региона зависит от конкурентоспособности ее составляющих: населения (трудовых ресурсов, гражданского общества), бизнеса, органов управления, инфраструктуры, институтов, безопасности и экологии региона [5].

Таким образом, под конкурентоспособностью региона следует понимать его способность обеспечить высокий уровень жизни населения и дохода собственникам капитала, а также эффективно использовать имеющийся в регионе экономический потенциал при производстве товаров и услуг.

Так, экономическая конкурентоспособность означает способность региона создавать условия

для эффективного функционирования региональной экономики; социальная конкурентоспособность – это способность региона создавать условия для эффективного функционирования социальной подсистемы и т.д.

Жамбылская область является уникальной базой фосфоритового и плавленого сырья. Область богата цветными металлами, баритом, углем, облицовочными, поделочными и техническими камнями, строительными материалами. Характерная особенность климата области – значительная засушливость и резкая континентальность.

Флора и фауна природных ландшафтов обширна и разнообразна. Растительный мир области насчитывает более 3 тыс. видов. Общая площадь охотничьих угодий составляет 13,9 тыс. га, в них обитает свыше 40 видов животных. Площадь сельскохозяйственных угодий – 4612,8 тыс. га.

Рыбохозяйственный фонд, занимающий площадь 27,8 тыс. га, состоит из 81 водоема, из них 59 водоемов пригодны к рыбохозяйственной деятельности. Из крупных водохранилищ выделяются Тасоткельское и Терс-Ащыбулакское. Преобладающими промысловыми видами рыб являются толстолобик, белый амур, карп, сазан, судак, лещ, краль, вобла [13].

По количеству населения Жамбылская область занимает 7-е место в Республике Казахстан, где проживает 1130,0 тыс. чел. или 6,07% от общей численности населения страны.

За 2019 год (по предварительным данным) валовой региональный продукт области составил 1690,5 млрд. тенге, индекс физического объема ВРП – 104,7% (2018 год ВРП – 1532,1 млрд. тенге, ИФО – 103,7%). ВРП на душу населения составил 1498,9 тыс. тенге (2018 год – 1366,4 тыс. тенге).

В последние годы экономика области демонстрирует стабильный рост. В 2018 году рост валового регионального продукта составил 3,7%, сохранив набранную динамику 2017 года (ИФО ВРП - 103,7%). Практически все отрасли экономики показали положительную тенденцию.

Увеличивается ежегодно и ВРП на душу населения – с 1210,0 тыс. тенге в 2017 году до 1498,9 тыс. тенге в 2019 году или вырос за отмеченный период в 1,23 раза. Основными факторами экономического роста стала производственная активность в базовых отраслях экономики.

Так, производительность труда в отраслях экономики в 2019 году увеличилась на 2,5%, что обеспечено ростом производительности труда в сельском хозяйстве (на 4,4%), промышленности (на 4,2%), строительстве (на 5,4%), торговле (на 9,2%) и транспорте (на 0,5%).

Среднегодовой темп роста промышленного производства Жамбылской области за 2017-2019 годы составил 103,3%.

Итоги 2019 года показали положительную динамику роста промышленности региона. За январь-декабрь 2019 года произведено промышленной продукции на 464,8 млрд. тенге. ИФО составил 104,6%.

Таблица 1

Показатели промышленного производства

| | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Объем промышленного производства | | | |
| млн. тенге | 374 029,0 | 421 146,0 | 464 808,0 |
| в % к предыдущему году | 103,6 | 101,8 | 104,6 |
| горнодобывающая промышленность | | | |
| млн. тенге | 43 587,0 | 49 334,0 | 54 464,0 |
| в % к предыдущему году | 112,8 | 105,3 | 108,4 |
| обрабатывающая промышленность | | | |
| млн. тенге | 257 641,0 | 301 559,0 | 343 082,0 |
| в % к предыдущему году | 102,1 | 103,8 | 104,7 |
| электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование | | | |
| млн. тенге | 69 485,0 | 66 326,0 | 63 185,0 |
| в % к предыдущему году | 101,7 | 90,5 | 101,5 |

Увеличены объемы производства в горнодобывающей отрасли на 8,4% (54,5 млрд. тенге), обрабатывающей – на 4,7% (343,1 млрд. тенге), электроснабжении – на 1,5% (63,2 млрд. тенге).

В горнодобывающей отрасли, доля которой в общем объеме промышленности составляет 11,7%, возросла добыча природного газа на 1,5%, сырья фосфатного дробленого – на 7,3%, руд цветных металлов – на 21,0%, известняка и гипса – на 2,8%. Однако, в отрасли уменьшена добыча газового конденсата – на 8,3% и сырья фосфатного тонкого помола – на 6,7%.

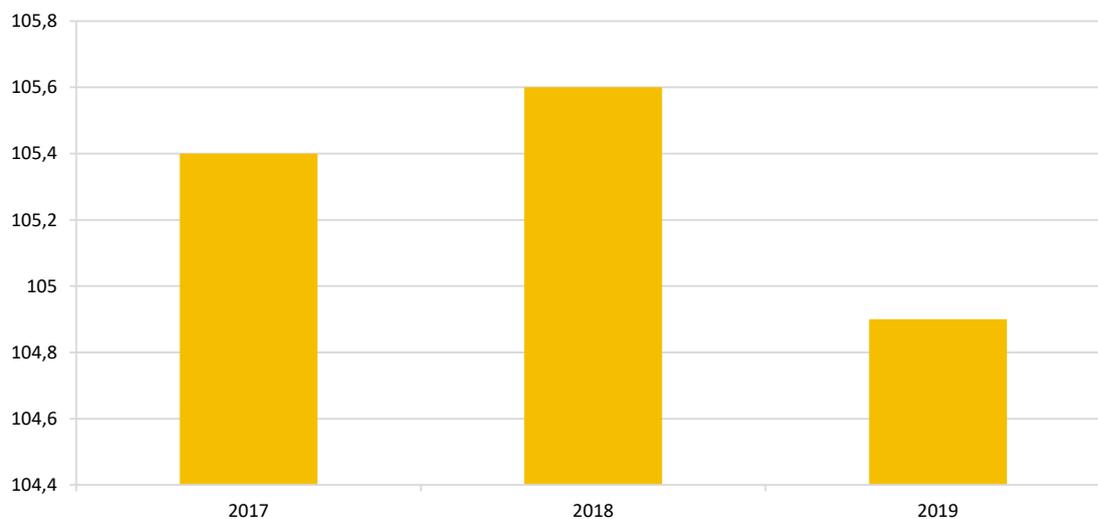
В обрабатывающей промышленности (доля 71,6%) выросли объемы производства напитков в 13,7 раз, легкой, химической, металлургической промышленности и машиностроения – в 1,2 раза, нефтепродуктов – в 1,1 раз.

В 2017-2019 году на основе эффективных мер в рамках Государственной программы агропромышленного комплекса на 2017-2021 годы в регионе наблюдается позитивная тенденция роста валовой продукции сельского хозяйства [15].

Рисунок 1

Темп роста сельского хозяйства

в процентах



Примечание: Составлено авторами на основе данных источника [14].

Среднегодовой темп роста сельского хозяйства за 2017-2019 годы составил 105,3%. Объем валовой продукции сельского хозяйства в 2019 году составил 320,0 миллиардов тенге или 104,9% к 2018 году, в том

числе объем продукции растениеводства составил 181,5 миллиардов тенге (ИФО-106,7%), животноводства – 137,6 миллиардов тенге (ИФО-102,8%).

Таблица 2

Производство сельскохозяйственной продукции

| | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---------|---------|---------|
| Посевная площадь сельскохозяйственных культур, тыс. га | 629,3 | 669,1 | 686,6 |
| Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур, тыс. тонн | | | |
| зерновые и бобовые культуры | 672,5 | 725,9 | 845,0 |
| картофель | 204,6 | 221,7 | 234,7 |
| овощи | 746,1 | 844,3 | 973,6 |
| Численность скота и птицы, на конец года, тыс. голов | | | |
| крупный рогатый скот | 359,3 | 396,2 | 423,1 |
| овцы и козы | 2 610,5 | 2 788,3 | 2 861,8 |
| свиньи | 18,6 | 13,7 | 20,8 |
| лошади | 117,0 | 128,1 | 135,9 |
| домашняя птица | 1 193,2 | 1 620,3 | 1 701,3 |

В результате реализации программ «Сыбага» в животноводстве по всем категориям хозяйств наблюдается рост в производстве мяса (на 3,0%), молока (на 3,0%), яиц (на 2,6%); шерсти – на 3,3%. поголовье КРС увеличилось на 6,8%, овец – на 3,6%, лошадей – на 6,1%, верблюдов – на 4,4%, птиц – на 5,0%.

Площади ресурсосберегающих технологий доведены до 28 тыс. га, водосберегающих – до 18,2 тыс. га. В результате увеличилась урожайность сельскохозяйственных культур и производительность сельского хозяйства. Посевная площадь сельско-

хозяйственных культур увеличилась с 629,3 тыс. га в 2017 году до 686,6 тыс. га в 2019 году или выросла на 57,3 тыс. га.

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки) по сравнению с уровнем 2018 года вырос на 7,9% (726,0 тысяч тонн), средняя урожайность составила 24,2 ц/га.

В Жамбылской области ежегодно увеличиваются темпы роста в сфере строительства. Так, среднегодовой темп роста в данной сфере в 2017-2019 годах составил 105,9%.

Таблица 3

Объемы и темп роста строительства

| | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
| Млн. тенге | 112 527,0 | 126 236,0 | 140 152,0 |
| В процентах | 103,2 | 105,5 | 109,0 |

Объем строительных работ за 2019 год составил 140,2 млрд. тенге или 109,0% к соответствующему периоду 2018 года. Рост обеспечен за счет строительства дороги республиканского значения. Общая площадь введенного жилья составила 507,4 тыс. кв. метров или 105,2% к 2018 году.

За январь-декабрь 2019 года объем инвестиций в основной капитал возрос на 9,3%, составив

293,8 млрд. тенге. Рост обеспечен за счет привлечения инвестиций в строительство дороги республиканского значения Мерке –Бурылбайтал.

В отраслях сферы услуг за 2017-2019 годы выросли объемы: розничной торговли, пассажирооборота, перевозки пассажиров, услуг транспорта.

Таблица 4.

Объемы и темп роста сферы услуг

| | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Розничная торговля, млн. тенге | 271 900,0 | 302 643,0 | 309 153,2 |
| темп роста, в процентах | 103,8 | 104,3 | 104,6 |
| Грузооборот, млрд. тонна/км | 2,9 | 2,9 | 3,0 |
| темп роста, в процентах | 108,3 | 98,1 | 102,8 |
| Перевозка грузов, млн. тенге | 100,1 | 103,9 | 103,4 |
| темп роста, в процентах | 109,7 | 103,8 | 100,0 |
| Пассажирооборот, млн. п/км | 7 859,4 | 7 904,00 | 8 244,0 |
| темп роста, в процентах | 100,3 | 100,6 | 104,3 |
| Перевозка пассажиров, млн. человек | 957,3 | 987,4 | 1 056,3 |
| темп роста, в процентах | 100,0 | 103,1 | 107,0 |
| Услуги транспорта, млн. тенге | 358 366,2 | 408 378,4 | 464 652,9 |
| темп роста, в процентах | 105,1 | 104,7 | 104,5 |

В 2019 году объем розничной торговли вырос на 4,6%, что обусловлено увеличением темпов продаж в оптовой торговле на 12,5%, объем грузоперевозок на уровне 2018 года 100%, пассажироперевозок – на 7,0%, грузооборот – на 2,8%, пассажирооборот – на 4,3%. В доходах от услуг связи прирост составил 7,3%, что связано с позитивным ростом количества пользователей Интернета в области.

За январь-декабрь 2019 года внешнеторговый оборот Жамбылской области составил 380,4 млн. долларов США и увеличился на 1,2% к 2018 году, в т.ч. экспорт – 219,4 млн. долларов США (на 21,8%), импорт товаров – 161,0 млн. долларов США снизился на 17,8%. Сальдо внешнеторгового оборота сложилось положительным на уровне 58,4 млн. долларов США.

В январе-декабре 2019 года взаимная торговля Жамбылской области со странами Евразийского экономического союза увеличилась на 1,7%, в том числе экспорт сократился на 8,5%, импорт товаров увеличился на 9,8% по сравнению с 2018 годом. Экспорт области в Беларусь вырос в 1,4 раза, в Кыргызстан - в 1,3 раза.

В 2017-2019 годах экономика Республики Казахстан демонстрирует поступательный рост. Так, номинальный ВВП вырос с 54378,9 млрд. тенге в 2017 году до 68956,4 млрд. тенге в 2019 году или увеличился на 26%.

Таблица 5

Объемы ВВП и ВРП Республики Казахстан

| | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|-----------------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | млн. тенге | удельный вес, в % | млн. тенге | удельный вес, в % | млн. тенге | удельный вес, в % |
| Республика Казахстан | 54 378 857,8 | 100,0 | 61 819 536,4 | 100,0 | 68 956 420,3 | 100,0 |
| Акмолинская | 1 552 703,8 | 2,9 | 1 699 883,9 | 2,8 | 1 927 439,2 | 2,8 |
| Актюбинская | 2 341 889,2 | 4,3 | 2 708 455,4 | 4,4 | 3 039 820,9 | 4,4 |
| Алматинская | 2 472 041,8 | 4,5 | 2 795 117,0 | 4,5 | 3 230 450,3 | 4,7 |
| Атырауская | 5 947 653,8 | 10,9 | 7 818 812,1 | 12,7 | 9 143 900,6 | 13,3 |
| Западно-Казахстанская | 2 337 505,7 | 4,3 | 2 790 661,6 | 4,5 | 2 963 795,6 | 4,3 |
| Жамбылская | 1 350 661,6 | 2,5 | 1 532 118,6 | 2,5 | 1 690 561,9 | 2,4 |
| Карагандинская | 4 284 362,6 | 7,9 | 4 734 402,0 | 7,7 | 5 346 885,8 | 7,7 |
| Костанайская | 1 850 281,0 | 3,4 | 2 069 286,2 | 3,4 | 2 414 510,5 | 3,5 |
| Кызылординская | 1 430 980,1 | 2,6 | 1 647 016,4 | 2,7 | 1 831 825,2 | 2,7 |
| Мангистауская | 3 296 136,8 | 6,1 | 3 803 063,3 | 6,2 | 3 624 758,6 | 5,3 |
| Павлодарская | 2 369 297,8 | 4,4 | 2 746 652,1 | 4,4 | 2 805 940,2 | 4,1 |
| Северо-Казахстанская | 1 113 959,4 | 2,0 | 1 212 007,8 | 2,0 | 1 358 767,2 | 2,0 |
| Туркестанская | | | 1 659 958,8 | 2,7 | 1 820 122,3 | 2,6 |
| Восточно-Казахстанская | 3 174 812,8 | 5,8 | 3 589 332,8 | 5,8 | 4 088 801,1 | 5,9 |
| г. Нур-Султан | 5 775 621,1 | 10,6 | 6 705 993,3 | 10,9 | 7 008 360,2 | 10,2 |
| г. Алматы | 11 893 225,9 | 21,9 | 12 132 649,7 | 19,6 | 14 429 064,7 | 20,9 |
| г. Шымкент | | | 2 174 125,4 | 3,5 | 2 231 416,0 | 3,2 |

Валовой региональный продукт Жамбылской области также как и ВВП Республики Казахстан в 2017-2019гг. показал поступательный рост или увеличился с 1350,6 млрд. тенге в 2017 году до 1690,6 млрд. тенге То есть, номинальный рост ВРП составил 340,0 млрд. тенге [14].

В сфере сельского хозяйства в 2019 году среди других регионов Республики Казахстан Жамбылская область заняла 8 место (7 место в растениеводстве и 8 место в животноводстве) с удельным весом 6,1% в общем объеме сельскохозяйственного производства страны.

Таблица 6

Объемы сельскохозяйственного производства

| | 2017 | 2018 | 2019 | | | |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|-----------------|----------------|
| | млн. тенге | млн. тенге | млн. тенге | удельный вес, % | растениеводство | животноводство |
| Республика Казахстан | 4 097 455,3 | 4 388 637,2 | 5 216 454,5 | | 2 896 965,0 | 2 306 414,9 |
| Акмолинская | 382 976,7 | 397 029,9 | 515 804,4 | 9,9 | 347 433,5 | 166 884,4 |
| Актюбинская | 200 841,7 | 227 525,8 | 274 534,2 | 5,3 | 99 390,7 | 174 765,3 |
| Алматинская | 647 554,1 | 703 296,1 | 851 975,4 | 16,3 | 474 794,1 | 375 003,2 |
| Атырауская | 62 660,6 | 65 815,6 | 78 387,8 | 1,5 | 32 247,2 | 45 598,0 |
| Западно-Казахстанская | 143 137,7 | 140 639,2 | 169 517,7 | 3,2 | 62 651,4 | 106 306,3 |
| Жамбылская | 255 580,2 | 264 822,4 | 320 034,3 | 6,1 | 181 499,5 | 137 621,9 |
| Карагандинская | 246 471,5 | 271 978,9 | 337 938,2 | 6,5 | 137 288,2 | 199 979,8 |
| Костанайская | 362 242,8 | 378 272,5 | 390 995,2 | 7,5 | 257 091,3 | 132 135,2 |
| Кызылординская | 86 070,6 | 96 630,4 | 119 305,7 | 2,3 | 71 999,6 | 45 875,3 |

Продолжение

| | 2017 | 2018 | 2019 | | | |
|------------------------|------------|------------|------------|-----------------|-----------------|----------------|
| | млн. тенге | млн. тенге | млн. тенге | удельный вес, % | растениеводство | животноводство |
| Мангистауская | 13 689,5 | 15 855,3 | 19 407,7 | 0,4 | 3 810,2 | 15 519,7 |
| Павлодарская | 196 357,2 | 226 318,1 | 251 433,5 | 4,8 | 122 810,0 | 128 510,3 |
| Северо-Казахстанская | 522 397,4 | 518 604,1 | 631 917,5 | 12,1 | 470 836,3 | 160 159,3 |
| Туркестанская | | 542 784,6 | 627 518,0 | 12,0 | 355 270,4 | 271 432,7 |
| Восточно-Казахстанская | 459 989,5 | 506 709,0 | 590 516,6 | 11,3 | 264 634,0 | 325 429,2 |
| г. Нур-Султан | 962,2 | 731,6 | 761,1 | 0,0 | 434 | 153,3 |
| г. Алматы | 5 928,8 | 6 399,8 | 6 967,4 | 0,1 | 5 346,3 | 1 621,1 |
| г. Шымкент | | 25 223,9 | 29 439,7 | 0,6 | 9 428,3 | 19 419,6 |

Первое место в республике по объемам сельскохозяйственного производства в 2019 году заняла Алматинская область с удельным весом в 16,3%, т.е. данная область в Казахстане является наиболее аграрно развитой. Второе место досталось Северо-Казахстанской области с показателем 12,1%.

В сфере услуг Жамбылская область в 2019 году среди других регионов Республики Казахстан заняла 15 место из 17. Удельный вес области в общем объеме реализации товаров и услуг составил всего 1,5%.

Таблица 7

Объемы реализации товаров и услуг

| | 2017 | 2018 | 2019 | |
|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| | млн. тенге | млн. тенге | млн. тенге | удельный вес, % |
| Республика Казахстан | 28 926 511,9 | 34 540 228,7 | 39 134 738,9 | |
| Акмолинская | 697 770,4 | 777 975,3 | 849 193,4 | 2,2 |
| Актюбинская | 1 410 476,8 | 1 555 794,1 | 1 776 720,8 | 4,5 |
| Алматинская | 887 668,7 | 1 020 294,6 | 1 220 899,2 | 3,1 |
| Атырауская | 1 775 716,4 | 3 380 917,0 | 3 813 282,4 | 9,7 |
| Западно-Казахстанская | 602 154,9 | 680 235,0 | 789 494,6 | 2,0 |
| Жамбылская | 499 097,6 | 557 142,3 | 588 237,9 | 1,5 |
| Карагандинская | 1 868 175,5 | 2 086 906,1 | 2 268 563,7 | 5,8 |
| Костанайская | 860 380,6 | 997 598,4 | 1 116 756,2 | 2,9 |
| Кызылординская | 410 672,8 | 454 320,5 | 493 361,6 | 1,3 |
| Мангистауская | 479 689,6 | 554 188,0 | 654 716,7 | 1,7 |
| Павлодарская | 859 729,7 | 1 290 767,8 | 1 440 525,7 | 3,7 |
| Северо-Казахстанская | 524 950,8 | 608 917,8 | 652 558,7 | 1,7 |
| Туркестанская | | 299 848,7 | 324 607,5 | 0,8 |
| Восточно-Казахстанская | 1 362 286,8 | 1 555 887,6 | 1 818 273,0 | 4,6 |
| г.Нур-Султан | 3 532 870,1 | 4 040 973,5 | 5 228 808,8 | 13,4 |
| г.Алматы | 11 952 977,9 | 13 071 128,6 | 14 247 873,0 | 36,4 |
| г.Шымкент | | 1 607 333,5 | 1 850 593,0 | 4,7 |

Первое место по объемам реализации товаров и услуг в стране в 2019 году занял г. Алматы с удельным весом в 36,4%. Второе место – г. Нур-Султан – 13,4%. То есть столица и южная столица Республики Казахстан в 2019 году среди других регионов Казахстана стали лидерами по объемам реализации товаров и услуг, куда вошли розничная и оптовая торговля, оптовая торговля за вознаграждение или на договорной основе, услуги по предоставлению продуктов питания и напитков, техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств.

В области благоприятные климатические условия для развития растениеводства, а также использования пастбищ в качестве круглогодичной кормовой базы. Имеется 757 тысяч гектаров посевных площадей, из них 23 процента - поливных. Природно-климатические условия позволяют выращивать зерновые, технические, бахчевые, кормовые культуры, плоды, овощи, фрукты[15].

Имеется возможность выращивать практически все виды сельскохозяйственных культур, которые в силу климатических условий невозможно возделывать в северных регионах страны. Имеется большой потенциал по увеличению производства сельхозпродукции, позволяющей удовлетворить потребности не только внутреннего рынка, но и поставлять на экспорт. Проводится работа по диверсификации растениеводства. В этих целях принимаются меры по увеличению площадей высокорентабельных культур, таких как кукуруза на зерно, плодоовощные, масличные, кормовые культуры, картофель, сахарная свекла, соя и кукуруза.

Наличие обширных естественных пастбищ - более трех миллионов гектаров - обуславливает развитие скотоводства, овцеводства, табунного коневодства. Наличие благоприятных условий для развития тонкорунного овцеводства, каракулеводства позволяют развивать новые производства пряжи и сукна, обувной продукции и аксессуаров из кожи.

Область имеет большие возможности для развития туризма, как внутреннего, так и международного. Через нее проходил участок Великого Шелкового пути, где расположены интереснейшие памятники истории и культуры. В области функционируют 3 уникальных природных заказника. Общая площадь охотничьих угодий составляет 13,9 тыс. га.

Немаловажным фактором привлекательности региона является высокий транзитный потенциал: по территории Жамбылской области проходят 25 маршрутов железнодорожных сообщений, связывающих область со всем Казахстаном, Китаем, Россией, Кыргызстаном и Узбекистаном. Завершено строительство участка международного транзитного коридора - автодороги Западная Европа - Западный Китай, который свяжет не только Китай, Казахстан, Россию и Европу, а также Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан[16].

Анализ состояния конкурентоспособности Жамбылской области показал, что данный регион обладает отдельными, достаточно важными конкурентоспособными преимуществами, которые могут вывести его из разряда самых отсталых регионов Республики Казахстан в интенсивно развивающуюся территорию.

На основании проведенного анализа социально-экономического развития Жамбылской области, а также с учетом выявленных возможностей и недостатков нами разработана нижеследующая Стратегия повышения конкурентоспособности Жамбылской области на период до 2023 года.

Теперь рассмотрим концепцию повышения конкурентоспособности Жамбылской области на период до 2023 года.

Основной целью настоящей Концепции является определение возможностей по повышению конкурентоспособности экономики изучаемого нами региона с учетом его конкурентных преимуществ для улучшения социально-экономических показателей Жамбылской области.

Задачи концепции:

- определение перспективных отраслей экономики региона, обладающих конкурентными преимуществами;
- определение точек роста в отраслях экономики региона;
- формулирование содержания комплекса управленческих решений;
- принятие во внимание рисков и угроз, которые могут оказать негативное влияние на состояние конкурентоспособности региона;
- обеспечение применимости разработанных мероприятий и решений для повышения конкурентоспособности экономики региона;
- классификация мероприятий в разрезе отраслей экономики.

Перспективные отрасли экономики Жамбылской области, обладающие конкурентными преимуществами таковы:

1. Сельскохозяйственный комплекс области занимает 8 место по объемам производства сельскохозяйственной продукции среди других регионов страны. Благоприятные климатические условия подходят для формирования сельскохозяйственных кластеров. Значительные пастбищные территории (более 3-х млн. га) обеспечивают широкую кормовую базу и позволяют развивать все виды животноводства. В области имеется возможность выращивать практически любые виды сельскохозяйственных культур, которые невозможно возделывать в северных регионах страны. Наличие существенных посевных площадей и высокая доля поливных земель открывает большой потенциал по увеличению производства сельхозпродукции, позволяющей удовлетворить потребности не только внутреннего рынка, но и поставлять на экспорт. В области есть все предпосылки для развития сельскохозяйственного машиностроения (комбайнов, тракторов, оборудования и машин для переработки культур), так как регион является аграрно-индустриальным.

2. Горнодобывающая промышленность. На территории области сосредоточено около 71,9% балансовых запасов фосфоритов Республики Казахстан, 68% плавикового шпата, 65,1% кварцита, 8,8% золота, 3% меди, 0,7% урана. Запасы кормовой и технической соли составляют до 10 млн. тонн. Имеются самые крупные месторождения кварцитов в республике, отмечены титано-магниевого месторождения. Область богата месторождениями нерудных полезных ископаемых – сырья для производства стройматериалов, в т.ч. поделочных камней, известняков, строительного, облицовочного камня.

3. Химическая отрасль обеспечивает более 70% экспорта предприятий области и занимает до 40% производства химической продукции Казахстана. В Жамбылской области располагаются основные предприятия лидера химической промышленности Казахстана - АО «КазФосфат». В области начата реализация новых крупных инвестиционных проектов компаний «Еврохим» (Россия) по производству минеральных удобрений и проект «Специальная экономическая зона «Химический парк «Тараз», реализуемый ТОО «Объединённая химическая компания» холдинга «СамрукКазына» (каустическая сода, хлор, треххлористый фосфор, глифосат).

4. Нефтеобработывающая промышленность. На территории Жамбылской области функционируют два НПЗ (ТОО «Амангельдинский ГПЗ» и ТОО НПФ «Казхиминвест»), на которых производится бензин, дизельное топливо и мазут из газового конденсата местного месторождения. Производство ГСМ покрывает не только внутренний спрос, но и работает на экспорт, что делает горюче-смазочные материалы доступным товаром для населения области и его сельхозпроизводителей.

5. Производство строительных материалов. В Жамбылской области стремительно развивается

сфера строительной индустрии. В регионе введены в эксплуатацию такие крупные производства, как завод по выпуску кирпича мощностью 30 млн штук в год (ТОО «КСМ - Курылыс»), производство по выпуску железобетонных изделий годовой мощностью 9,4 тыс. кубометров в год (ТОО «Керамик-Инвест»). В ЗАО «Жамбылгипс» выпускают гипсополимер, кафельный клей и строительный гипс. ТОО «Завод строительных конструкций» изготавливает металлоконструкции, узлы технологических трубопроводов и другую технически сложную продукцию. В городе Каратау запущен цементный завод (ТОО «Юг-Цемент»), в Мойынкумском районе - Мынаральский цементный завод, производящий более миллиона тонн цемента в год, в Кордайском районе - известковый завод (ТОО «ССТ»), в Таразе - производство теплоизоляционных фасадных материалов «POLYALPAN». Запущены завод по добыче и переработке гранита, мрамора и гипса ТОО «Оргстрой» и ТОО «Бином Строй Деталь», выпускающий материалы для строительства крупнопанельного жилья. Развитие отрасли обусловлено в целом наличием в регионе нерудных полезных ископаемых для производства строительных материалов.

6. Туристическая отрасль. В области расположены интереснейшие памятники истории и культуры. Через нее проходил участок Великого Шелкового пути. Два объекта области - дворцовый комплекс «Акыртас» и мавзолей Айша-биби, вошли во Всемирный список объектов особой туристской привлекательности. Тараз – самый древний город Казахстана, на территории которого находятся 3365 исторических памятников.

7. Малое и среднее предпринимательство оценивается как сложившаяся экономическая сфера, которая обеспечивает значительный процент занятости населения области, предоставление широкого профиля товаров и услуг, существенную долю налоговых поступлений в бюджет.

8. Инвестиционный климат. В области установлен безвизовый режим с такими странами, как Южная Корея, Турция, Аргентина, Колумбия, Молдова, Украина, Россия, Таджикистан, Малайзия, Македония и другими. Кроме того, упрощена процедура получения разрешения на ввоз иностранной рабочей силы. Это способствует привлечению значительных объемов инвестиций в регион. Привлекательным для инвестиций является агропромышленный комплекс - одна из наиболее перспективных отраслей экономики области. Этому способствуют высокая концентрация производства сырья и перерабатывающих мощностей экологически чистой продукции.

9. Транзитный потенциал. По территории Жамбылской области проходят 25 маршрутов железнодорожных сообщений, связывающих область со всем Казахстаном, Китаем, Россией, Кыргызстаном и Узбекистаном. Завершено строительство участка

международного транзитного коридора - автодороги Западная Европа - Западный Китай, который свяжет Китай, Казахстан, Россию и Европу, а также Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан.

10. Демографическая сфера. По количеству населения Жамбылская область занимает 7-е место в Республике Казахстан, где проживает 1130 тыс. чел. или 6,07% от общей численности населения страны. Это говорит о наличии достаточного количества трудовых ресурсов в регионе. Количество рабочей силы (экономически активное население) составило по итогам 2019 года 532,5 тыс. человек, в то время как занято всего 507 тыс. человек. То есть потенциал свободных трудовых ресурсов в области составляет более 25 тыс. человек, рациональное использование которого позволит увеличить производительность труда и объемы ВВП.

Таким образом, на основании анализа социально-экономического развития Жамбылской области за 2017-2019 годы, проведенного во второй главе, в настоящей стратегии нами определены 10 перспективных отраслей и направлений экономики, обладающих конкурентными преимуществами, использование которых позволит улучшить социально-экономические показатели региона и повысить позиции Жамбылской области в экономическом рейтинге регионов Республики Казахстан.

Выводы

В целом конкурентоспособность региона представляет собой интегральный результат конкурентоспособности всех составляющих региональную систему элементов: социальной, экономической, управленческой, институциональной подсистем, безопасности и экологии региона.

Таким образом, на основании оценки конкурентоспособности экономики Жамбылской области нами были выявлены отрасли экономики (сельское хозяйство, промышленность, строительство, туризм), имеющие существенный потенциал для социально-экономического развития региона.

По результатам анализа отраслей экономики нами разработана Концепция повышения конкурентоспособности Жамбылской области на период до 2023 года, которая представляет собой детальный план мероприятий по повышению конкурентоспособности региона.

Данная концепция позволила сформировать альтернативный прогноз социально-экономического развития Жамбылской области, который показал, что данный регион имеет значительный потенциал для улучшения социально-экономических показателей. И в этой связи разработанная нами концепция может стать толчком для интенсивного развития региона.

Исследования показали, что конкурентоспособность экономики имеет существенное

значение для социально-экономического развития, как в рамках отдельно взятой страны, так и для ее регионов. Мы определили, что конкурентоспособность региона определяется наличием тех или иных конкурентоспособных отраслей, а также способностью местных органов власти обеспечивать условия предприятиям для достижения и удержания конкурентного преимущества в определенных областях. Поэтому от привлекательности региона зависит его конкурентоспособность.

Однако, главная проблема повышения конкурентоспособности региона – это разработать, принять и реализовать такую стратегию, которая объективно нацеливалась бы на достижение перспективных целей территориального развития с учетом складывающейся и прогнозируемой экономической конъюнктуры.

Литература:

1. Афанасьева О.Г. Повышение конкурентоспособности — важнейший фактор обеспечения устойчивого развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях: Монография / О.Г. Афанасьев. — Москва: ИНФРА.- 2017 — 118 с.
2. Брагин Н.Н. Конкурентоспособность региона: содержание понятия и методы оценки // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2012 г.). — СПб: Реноме, 2012.
3. Брунецкене Ю., Дагилене Л., Симанавичене Ж., Дапкус М. Опыт оценки конкурентоспособности регионов // Методы социологических исследований. — 2009. — № 2.
4. Винокурцева Е.А. Конкурентоспособность регионов России // Вопросы экономики и управления. 2017. № 2 (9). С. 88-91.
5. Головачев А.С. Повышение конкурентоспособности региона – главная задача государственных и местных органов исполнительной власти // Проблемы управления. — 2009. № 4 (33). С. 199-125.
6. Логинова В. А. Современные подходы к оценке конкурентоспособности территориальных экономических систем // Вестник ТОГУ. — 2008. № 2 (9). С. 139-152.
7. Кабирова Р.С., Мубаракзянова А.Р. Особенности формирования конкурентоспособности региона // Креативная экономика. — 2012. — № 10 (71). — с. 38–43. ,
8. Мокроносов А.Г. Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие / А.Г. Мокроносов, И.Н. Маврина. — Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2016. — 194 с.
9. Отварухина Н.С. Управление конкурентоспособностью / Н. С. Отварухина, В. Р. Веснин. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 336 с.
10. Печаткин В.В. Теоретические и методические аспекты оценки конкурентоспособности регионов России // Проблемы современной экономики. — 2010. — № 3 (35).
11. Портер М.Э. Конкуренция.: Пер. с англ.: Уч. пос. — М.: Издательский дом «Вильямс», 2000. — 495 с.
12. Радченко А.М. Развитие методических подходов к оценке конкурентоспособности региона // Вестник СевКавГТУ. — 2010. — № 4 (25).
13. Философова Т.Г. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность: учебное пособие / 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2015. — 296 с.
14. www.gov.kz/memleket/entities/zhambyl
15. https://www.kazinform.ru/ru/obzor-zhambylskaya-oblast-25-let-sozidaniya_a2975173
16. https://forbes.kz//leader/rejting_konkurentosposobnosti_regionov_kazahstana
17. А.Аймен, Д.Аташева, И.Сүлейменова, А.Молдашева. Состояние и пути развития легкой промышленности в Казахстане//Научный периодический журнал «Известия вузов. Технология текстильной промышленности» - №2, 2020. С.36-41.
18. D.M. KHAZGALIEVA, ZH.A.KUATBEKOV, A.E. SARSENOVA, A.T. AIMEN, S.B. KADYRBAY.Problems of farmation and development of cluster economy using the example of light industry of the republic of KAZAKHSTAN // Научный периодический журнал «Известия вузов. Технология текстильной промышленности» - №2, 2020. С. 53-56.

Резюме:

Мақалада статистикалық көрсеткіштер негізінде өнім өндірісін талдау негізінде аймақтың бәсекеге қабілетті ерекшеліктері қарастырылады.

Негізгі сөздер: Өңірдің дамуы, бәсекеге қабілеттілік, тауарлар мен қызметтер, ауыл шаруашылығы өндірісі

В статье рассматриваются конкурентоспособные особенности региона на основе анализа производства продукции на основе статистических показателей.

Ключевые слова: Развитие региона, конкурентоспособность, товары и услуги, сельскохозяйственное производство

The article considers the competitive features of the region based on the analysis of production based on statistical indicators.

Key words: Regional development, competitiveness, goods and services, agricultural production

Сведения об авторах:

А. Аймен – доктор экономических наук, профессор, Таразский региональный университет им. М.Х.Дулати, декан технологического факультета (г. Тараз)

И. Сулейменова - магистр экономических наук, Таразский региональный университет им. М.Х.Дулати, старший преподаватель (г. Тараз)

«Экономика және статистика» ғылыми-ақпараттық журналы үшін мазмұны мен ресімделуіне қойылатын талаптар Требования к содержанию и оформлению статей для ежеквартального научно-информационного журнала «Экономика и статистика»

Мақала мазмұнына қойылатын талаптар:

1. Ұсынылатын материал журнал тақырыбына сәйкес келуі қажет.
2. Ұсынылатын материал бұрынырақ басқа басылымдарда жарияланбаған түпнұсқа болуы тиіс.
3. Аталған журналда материал жариялайтын авторлар авторлық құқықтарын сақтайды және журналға бірінші жарияланым құқығын береді. Материалды одан әрі тарату аталған журналдағы түпнұсқалық жарияланымға міндетті сілтемемен ғана мүмкін.
4. Журнал редакциясы өзіне материалды антиплагиатқа тексеру құқығын қалдырады.
5. Ұсынылатын материалдың нақты құрылымы болуы керек: мақала атауы; кіріспе; міндетті (проблема) айту; зерттеудің негізгі әдістерін, нәтижелерін және одан әрі перспективаларын суреттеу; қорытындылар. Бұдан басқа, осыған ұқсас тақырып бойынша басқа жарияланымдармен салыстырғанда аталған мақалада не бар екенін көрсету қажет.
6. Халықаралық стандарттарға сәйкес JEL жіктеуіші бойынша кодтарын көрсету қажет (http://www.aeaweb.org/jel/jel_class_system.php қараңыз).
7. Мақала соңында пайдаланылған әдебиет тізімі келтірілуі қажет (10 атаудан кем емес).
8. Мақаламен қоса проблемалар, мақсаттары және алынған нәтижелерді көрсете отырып, мақаланың мазмұнын ашатын резюме (ұсынылатын көлем қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде 100-200 сөз) және негізгі сөздер (ұсынылатын көлем қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде 5-7 сөз) ұсынылуы тиіс.
9. Сондай-ақ мақалаға ғылыми атағы және дәрежесі, жұмыс орны, байланыс телефоны және электрондық мекенжайын көрсете отырып, автор туралы қысқаша мәліметтер қоса берілуі қажет.
10. Зерттеу нәтижелері бойынша журналда жариялау үшін өз мақалаларын жіберетін аспиранттар мен магистранттар ғылыми басшының пікірін ұсынуы қажет немесе ғылыми басшы екінші автор болуы мүмкін.

Мәтінді ресімдеуге қойылатын талаптар:
Материалдар қазақ және орыс тілдерінде «Microsoft Word» форматында ES.kazstat@gmail.com электрондық мекенжайына ұсынылады.

1. Мәтіннің көлемі А4 форматында 5-10 бет болуы тиіс, беттері толық толтырылуы және нөмірленуі тиіс.
2. Бет шеттері: жоғары - 1,0 см, төмен – 1,0 см, оң – 1,0 см, сол – 2,0 см.

Требования к содержанию статей:

1. Предоставляемый материал должен соответствовать тематике журнала.
2. Представляемый материал должен являться оригиналом, неопубликованным ранее в других изданиях.
3. Авторы, публикующие материал в данном журнале, сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации. Дальнейшее распространение материала возможно при обязательной ссылке на оригинальную публикацию в данном журнале.
4. Редакция журнала оставляет за собой право проверки материала на антиплагиат.
5. Представляемый материал должен иметь четкую структуру: наименование статьи; введение; формулировку задачи (проблемы); описание основных методов, результатов и дальнейших перспектив исследования; выводы. Кроме того, необходимо указать, что нового несет в себе данная статья по сравнению с другими публикациями по аналогичной тематике.
6. Согласно международным стандартам следует указать коды по классификации JEL (см. http://www.aeaweb.org/jel/jel_class_system.php).
7. В конце статьи должен быть приведен список использованной литературы (не менее 10 наименований).
8. Вместе со статьей обязательно должно быть представлено резюме, раскрывающее содержание статьи с указанием проблем, целей и полученных результатов (рекомендуемый объем 100-200 слов, на казахском, русском и английском языках) и ключевые слова (рекомендуемый объем 5-7 слов, на казахском, русском и английском языках).
9. К статье так же должна быть приложены краткие сведения об авторах с указанием: ученого звания и степени, места работы, контактного телефона и электронного адреса.
10. Аспиранты и магистранты, направляющие свои статьи для публикации в журнале по результатам исследований, должны представить отзыв научного руководителя либо научный руководитель может выступить соавтором.

Требования к оформлению текста:

Материалы представляются на казахском или русском языках на электронный адрес ES.kazstat@gmail.com в формате «Microsoft Word».

1. Объем текста от 5 до 10 страниц формата А4, страницы должны быть целиком заполнены текстом и пронумерованы.

3. Мәтінді теру жалпыға бірдей стандарттарды (абзацтық шегініс, «бір» жоларалық арақашықтық және т.с.с) сақтау есебімен жүзеге асуы тиіс, шрифт түрі «Calibri», шрифт мөлшері: мақала атауы - 14, авторлардың Т.А.Ә. - 12, мәтін - 10, сілтемелер - 9.

4. Кестелік материалды ресімдеу барысында мәтінді және ұяшықтың ішіндегі сандарды тегістеуді екпін немесе бос жолдармен емес, стандарттық әдістермен орындау керек.

5. Графикалық материал, сондай-ақ «Microsoft Excel» (сканерлеусіз) форматында берілуі қажет.

6. Математикалық формулалар сондай-ақ «Microsoft Equation» (оң жақтан нөмірлеу) формула редакторында ұсынылуы тиіс.

7. Нөмірленген әдебиет тізімі алфавиттік тәртіпте (алдымен орыс тілді авторлар, сосын ағылшын тілді) келтірілуі тиіс, мәтіндегі әдебиетке сілтемелер тиісті сандармен шаршы жақшалар ішінде көрсетілуі қажет.

Аталған талаптар сақталмай ресімделген мақалалар авторға қайтарылады.

Сондай-ақ редакциялық ескертулер бар болса материал авторға қайтарылады.

Мақала жариялау немесе жарияламау туралы Редакциялық алқаның шешімі мәжіліс өткен соң 10 күннің ішінде авторға жеткізіледі.

2. Поля страницы: верхнее -1,0 см, нижнее – 1,0 см, правое – 1,0 см, левое – 2,0 см.

3. Набор текста должен быть осуществлен с учетом соблюдения общепринятых стандартов (абзацные отступы, «одинарный» межстрочный интервал и тп.), тип шрифта «Calibri», размер шрифта: заголовок статьи - 14, Ф.И.О. авторов - 12, текст - 10, сноски - 9.

4. При оформлении табличного материала выравнивание текста и цифр внутри ячеек необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов или пустых строк.

5. Графический материал должен быть представлен так же в формате «Microsoft Excel» (без сканирования).

6. Математические формулы должны быть представлены так же в редакторе формул «Microsoft Equation» (нумерация с правой стороны).

7. Пронумерованный список литературы должен быть приведен в алфавитном порядке (сначала русскоязычные авторы, а затем англоязычные), ссылки на литературу в тексте указаны соответствующей цифрой в квадратных скобках.

Статьи, оформленные без соблюдения данных требований, возвращаются автору.

При наличии редакционных замечаний материал так же возвращается автору на доработку.

Решение Редакционной коллегии об опубликовании статьи либо об отказе доводится до автора в течение 10 дней после заседания.