

**ЭКОНОМИКА
И
СТАТИСТИКА**

Научно-информационный журнал

2/2008

Астана 2008

Ежеквартальный научно-информационный журнал

Издается со второго квартала 1999г.

Учредитель:

Агентство Республики Казахстан по статистике

Главный редактор

к.э.н. А.Е. Мешимбаева

Зам. главного редактора

д.э.н. Ю.К. Шокаманов

Научный редактор:

к.э.н. А.К. Касенова

Редакционная коллегия:

к.э.н. Д.Т. Абуталипова

Б.З. Ибрагимова

Редакционный совет:

К.С. Абдиев

Р.А. Алшанов

С.Б. Байзаков

И.К. Бейсембетов

А.Е. Есентугелов

Т.А. Есиркелов

С.С. Калмурзаев

Н.К. Нурланова

С.С. Сатубалдин

Г.К. Султанбекова

Компьютерная верстка

Б.К. Бегалина

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г.Астана,
пр. Абая, 57/1
(7172) 215086

Позиция Редакционной коллегии и Агентства Республики Казахстан по статистике необязательно совпадает с мнением авторов

Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999г. № 606-ж

Международный центр ISSN в Париже зарегистрировал журнал "Экономика и статистика" под регистрационным номером ISSN 1608-2192
Объем 10,26 УПЛ
Тираж 300 экз.

© Агентство Республики Казахстан по статистике

Содержание

Модели и методы

- К оценке устойчивости корреляционно-регрессионных характеристик парной прямолинейной зависимости. А.Авров4
- Возможности модели «затраты-выпуск» при анализе и прогнозировании развития экономики Казахстана. Л.Иванов 11

Экономика Казахстана: состояние и перспективы роста

- "Голланд ауруының" экономикадағы белгілері. Қ.Арыстанбеков28
- Стимулирование инновационного экономического роста национальной экономики. Д.Тілеуберген31
- О некоторых причинах диспропорций в структуре экономики Казахстана: факторы экономической устойчивости. Кажыкен Мейрам36

Государственное управление экономики

- Управление государственным долгом: проблемы и пути совершенствования. Е.Кочетов40
- Жер асты рудниктерін техникалық қайта жарақтандыру. А.Оспанова43
- Активизация привлечения и стимулирование населения на фондовый рынок Казахстана. Б.Сапарова46
- К вопросу теории материальных резервов. Н.Мукашев50
- Сельскохозяйственное страхование в Казахстане: проблемные аспекты. Т.Кусаинов53
- Основные направления налогового механизма в сельском хозяйстве в странах с развитой экономикой. Х.Махашов57

Население и социальные вопросы

- Этнодемографическая динамика населения в Казахстане: ретроспектива и перспектива. Ю.Шокаманов62
- Социально-демографический мониторинг трудоизбыточных регионов Казахстана. М.Бейсенова66
- Өңірлік деңгейдегі әлеуметтік саясат. А.Мұратова69

Маркетинг и менеджмент

- Маркетинг – нарықтық экономиканың объективті қажеттілігі. Р.Есберген72
- Маркетинг – эпицентр организации. А.Шукуров74
- Конкурентоспособность промышленной продукции на рынках Казахстана. Г.Демесинова77

Новости статистики

- О республиканском семинаре «Формирование показателей краткосрочной статистики предприятий». З.Якупова82
- Международное сотрудничество Агентства Республики Казахстан по статистике. А.Айтжанова83
- На переднем плане – информационные технологии. С.Нагашибеков87

К оценке устойчивости корреляционно-регрессионных характеристик парной прямолинейной зависимости

А. Авров

Казахский экономический университет имени Т. Рыскулова

В статье излагаются результаты исследования, являющиеся продолжением работы [1, стр. 186-188]

Устойчивость и надежность – термины дополняющие, но не совпадающие.

Под надежностью понимается достаточная вероятность того, что значение проверяемого параметра не равно нулю, или более строгий подход – не может иметь значения с противоположным знаком. [2, стр. 345]

Достаточно высокая вероятность наличия связей предполагает возможность повторяемости этих характеристик в последующем, то есть, наличие определенной устойчивости. Факт устойчивости, повторяемости свидетельствует в пользу надежности характеристик связей. Устойчивость – термин, больше отражающий не познавательную функцию, а практическую значимость.

Неустойчивость корреляционно-регрессионных характеристик связана с недоучетом отдельных факторов, как независимых, так и находившихся в зависимости с факторной переменной. Случаи изменения этих характеристик, связанные с изменением характера самих связей, не рассматриваются.

Оценка достоверности и надежности, корреляционно-регрессионных характеристик связей не должна ограничиваться использованием только формальных методов (t и F критериев), хотя бы потому, что часто не выполняются условия, при которых их использование является оправданным.

Поэтому нужно использовать и неформальные подходы, на основе учета конкретных условий существования этих связей и возможных направлений их изменений.

При моделировании устойчивости использовался подход на основе случайных возмущений, влияющих на величину зависимой переменной. Предполагается, что эти возмущения есть результат изменений (колебаний) значений прочих неучтенных факторов. Расчеты проводились на основе составленной программы для компьютера. Основные ее характеристики.

Задавалась общая величина абсолютных отклонений зависимой переменной (y) от ее фактических значений после внесения случайных возмущений – $\sum |dy|$; максимально возможная величина (max.dy); минимально возможная величина (шаг)-(min.dy), на которую могут различаться смежные значения dy.

Формирования файла случайных возмущений проводилось следующими способами.

При первом – создавался непосредственно файл в виде абсолютных приростов (dy), случайных возмущений на основе максимального значения возможной величины отклонений (max.dy) и

минимально возможных различий между ними (min.dy).

При втором – создавался первоначальной файл случайных возмущений на основе относительных приростов (k_{pr}), тоже используя максимальное значение возможной величины случайных отклонений (max k_{pr}) и минимального шага (min k_{pr}). На втором этапе создавался файл значений dy, как произведение k_{pr} на соответствующие значения y.

Общее количество возмущений (колебаний), в файле, состоящем из положительных и отрицательных значений

$$k=2*\max.dy/\min.dy+1,$$

а отдельные значения dy в файле получались на основе цикла.

$$dy(k)=-\max.dy+(k-1)*\min.dy.$$

В том случае, когда брались только положительные или отрицательные значения dy общее количество случайных колебаний в файле было равно

$$k=\max.dy/\min.dy+1.$$

При только положительных значениях dy отдельные значения получались на основе цикла.

$$dy(k)=\max.dy-(k-1)*\min.dy,$$

а когда брались только отрицательные, использовался цикл

$$dy(k)=-\max.dy+(k-1)*\min.dy.$$

При положительных и отрицательных относительных колебаниях (k_{pr}) общее их количество подсчитывалось по формуле

$$k=2*\max.k_{pr}/\min.k_{pr}+1,$$

отдельные значения

$$k_{pr}(k)=-\max.k_{pr}+(k-1)*\min.k_{pr}.$$

При только положительных или только отрицательных колебаниях –

$$k=\max.k_{pr}/\min.k_{pr}+1.$$

Отдельные значения подсчитывались:

а) в случае положительных

$$k_{pr}(k)=(\max.k_{pr})-(k-1)*\min.k_{pr};$$

б) в случае только отрицательных

$$k_{pr}(k)=(-\max.k_{pr})+(k-1)*\min.k_{pr}.$$

Выбранные в случайном порядке из файла с использованием счетчика случайных чисел возможные значения dy прибавлялись к отдельным значениям y.

Для сопоставимости с первым способом, когда файл формировался из относительных приростов, использовались те же ограничения: общая величина абсолютных отклонений ($\sum |dy|$); максимальная возможная величина max. k_{pr} , обеспечивающая такую же максимальную величину max.dy; минимальная величина min. k_{pr} , обеспечивающую такую же величину (min.dy). Чтобы обеспечить такое соответствие max. k_{pr} рассчитывался в виде отношения max.dy/max.y, min. $k_{pr} = \min.dy/\min.y$.

При формировании файла новых значений зависимой переменной y использовался подцикл, число оборотов в нем равнялось числу наблюдений. Этот подцикл входит в цикл, число оборотов у которого равнялось числу испытаний.

Выбранному в случайном порядке dy или k_{pr} из файла соответствовало определенное значение y, порядковый номер которого совпадал с номером оборота.

При использовании второго подцикла рассчитывались корреляционно-регрессионные характеристики связей с учетом нового значения y.

Таким способом формировался файл возможных значений корреляционно-регрессионных характеристик связей, а на его основе – ряды распределения, средние значения и показатели вариации. Во всех случаях используются ограничения на общую величину отклонений по модулю $\sum |dy|$. Оно не могло быть большим и не могло быть меньшим.

Исходные данные для последующих расчетов:

- число наблюдений (n) равнялось 18;
- общая сумма значений зависимой переменной ($\sum y$) 192;
- коэффициент корреляции, $r=0.571$;
- уравнение парной линейной регрессии – $y_x=5.19+1.59x$.

Основные характеристики расчетов, когда файл формируется из абсолютных приростов:

- число испытаний, оборотов 1000;
- различия между смежными значениями dy (шаг) $\min.dy=0.5$;
- варианты максимальной суммы абсолютных приростов ($\sum |dy|$) – 81 и 27;
- варианты максимальных значений абсолютных приростов ($\max.dy$)-15 и 10.

Распределение, возможных расчетных значений коэффициентов корреляции, задавалось в виде интервального ряда распределения. Выделялись интервалы в значениях коэффициентов корреляции.

- $r < -0.9$; $r < -0.8$; $r < -0.7$; $r < -0.6$; $r < -0.5$; $r < -0.4$ $r < -0.3$;
- $r < -0.2$; $r < -0.1$ $r < 0$; $r < 0.1$; $r < 0.2$;
- $r < 0.3$; $r < 0.4$; $r < 0.5$; $r < 0.6$; $r < 0.7$; $r < 0.8$; $r < 0.9$; $r < 1$.

Таблица 1

Характеристики распределения смоделированных значений парных коэффициентов корреляции на основе абсолютных приростов

Тип случайных возмущений	Максимальная сумма возмущений $\sum dy $.	Коэффициент вариации (%)	Относительное квартильное расстояние (%)	Коэффициент асимметрии Пирсона (Aspir)	Доля значений в пределах 0,5-0,7 (%)	Соотношение r среднего к фактическому
$\pm dy$	81	44,3	31,3	-0,234	45,3	66,4
	27	34,5	25,6	0,06	54,2	73,0
+dy	81	22,1	19,8	-0,369	72,5	85,4
	27	17,9	14,3	-0,200	85,5	89,1
-dy	81	32,3	20,6	-0,009	23,8	56,0
	27	21,5	15,4	-0,08	65,2	59,5
+dy	81	23,1	26,4	-0,169	30,4	62,7
	27	10,3	16,3	-0,352	95,6	89,5
-dy	81	18,1	13,5	-0,223	86,3	88,8
	27	15,7	11,6	-0,053	94,2	94,7
-dy	81	8,8	8,7	-0,480	99,5	104,3
	27	10,0	8,8	-0,10	99,4	99,7

В этой и последующих таблицах: числитель – $\max.dy=15$, знаменатель – $\max.dy=10$. Наблюдается закономерность с увеличением $\sum |dy|$ увеличивается расхождение между фактическим и средним значением коэффициента корреляции, полученным в результате испытаний. Соответственно увеличивается и величина коэффициента вариации. Подобная закономерность наблюдается и при увеличении максимальной величины отдельных dy возможных колебаний. Такая же закономерность наблюдается и в отношении относительного квартильного расстояния. Фактическое значение коэффициента корреляции больше их средних значений, исключение группа

когда файл возмущений формируется только из отрицательных значений и $\sum |dy|=27$, и $\max.dy=15$.

Когда файл случайных возмущений формируется только из отрицательных отклонений, различия между фактическим значением коэффициента корреляции и его средними значениями наименьшие, наибольшие различия наблюдаются тогда, когда файл формируется только из положительных значений.

Отмеченные закономерности, верны и в отношении доли значений коэффициентов корреляции, лежащих в пределах от 0,5 до 0,7 включительно.

Внутри распределения чаще всего встречается левая асимметрия.

Рассмотрим устойчивость значений коэффициента корреляции в случае, когда файл случайных возмущений состоит из относительных приростов (k_{pr}).

Дополнительные характеристики расчетов :

- минимальная величина относительного прироста ($\min.k_{pr}$) равна 0.0263;
- варианты максимальных относительных приростов ($\max.k_{pr}$) равны 0.780 и 0,526.

Таблица 2

Характеристики распределения смоделированных значений парных коэффициентов корреляции на основе относительных приростов.

Тип случайных возмущений	Максимальная сумма возмущений $\sum dy $.	Коэффициент вариации (%)	Относительное квартильное расстояние (%)	Коэффициент асимметрии Пирсона (Aspir)	Доля значений r в пределах 0,5-0,7	Соотношение r среднего к фактическому (%)
$\pm k_{pr}$	81	32,2	21,1	-0,16	38,0	80,0
	27	29,0	14,2	-0,75	52,8	88,9
+ k_{pr}	81	21,0	15,9	-1,14	62,0	88,2
	27	17,5	13,0	-1,21	68,2	91,0
- k_{pr}	81	21,1	14,2	-1,16	52,9	82,4
	27	17,1	12,7	-1,30	60,5	91,2
+ k_{pr}	81	19,0	14,3	-1,16	45,7	85,4
	27	14,8	11,9	-1,51	59,6	90,5
- k_{pr}	81	27,1	13,3	-0,97	48,3	86,1
	27	19,7	14,1	-1,14	52,5	88,7
+ k_{pr}	81	19,2	14,4	-1,19	61,5	92,8
	27	8,2	10,9	-0,41	68,4	94,9

В этой и последующих подобных таблицах, числитель $\max.k_{pr}=0.780$ соответственно и $\max.dy=15$, знаменатель – $\max.k_{pr}=0.526$, соответственно, и $\max.dy=10$.

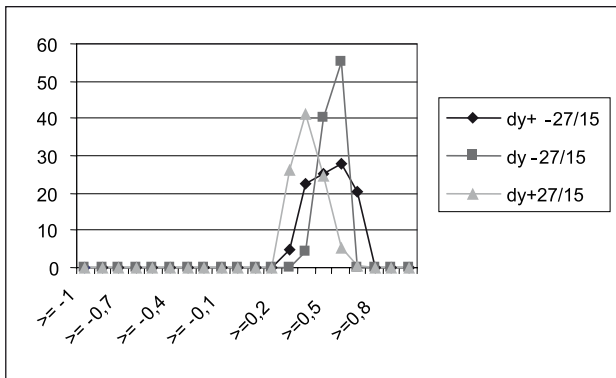
По сравнению с предыдущим способом (табл. 1), этот способ формирования файла случайных возмущений обеспечивает, как правило, меньшие расхождения между фактическим значением значениями коэффициента корреляции (r) и его средними ($r_{\text{сред}}$) значениями. Расчетные средние значения коэффициентов корреляции меньше его фактической величины, левосторонняя асимметрия внутри распределения более выражена. При меньшем расхождении с фактическим значением, доля расчетных значений лежащих в пределах от 0,5 до 0,7 включительно, как правило, меньше.

Уменьшение абсолютной суммы возмущений ($\sum |dy|$) и ($\max.k_{pr}$) максимальной возможной величины отклонений приводит к уменьшению вариации, различий между расчетными средними значениями и фактическим и к повышению доли лежащих в пределах от 0,5 до 0,7 включительно.

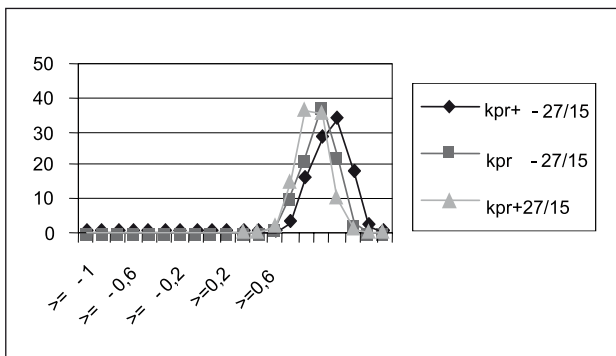
Особенности в форме распределения смоделированных коэффициентов корреляции видны на графиках (см. рис. 1). Учитывая, что особых различий в форме распределения не наблюдается, из-за недостатка места приводятся графики только для случая, когда $\sum |dy| = 27$

Рисунок 1

Распределение смоделированных значений коэффициентов корреляции



а. абсолютные dy приросты



б. относительные k_{pr} приросты

Когда файл случайных возмущений формируется из абсолютных dy приростов наблюдается:

- плосковершинность, когда dy принимает как положительные, так и отрицательные значения;
- острове́ршинность при формировании файла только из положительных или только отрицательных (dy) приростов;
- больше модальное значение и модальная частота смоделированного значения r , когда файл формируется только из отрицательных значений по сравнению с тем, когда он формируется только из положительных.

При формировании файла из относительных (k_{pr}) приростов имеет место:

- более значительная острове́ршинность при всех типах формирования файла;
- меньше различий в форме распределений.

Переходим к рассмотрению парных коэффициентов регрессии. Изучалось распределение не самих возможных смоделированных расчетных значений (b_c) коэффициентов, а их отношение к фактическим значениям (bc/b). Распределение этих величин так же задавалось в виде интервального ряда распределения, выделялись интервалы.

$bc/b \leq 10; \leq 5; \leq 2; \leq 1; \leq 0.5; \leq 0; \leq 0.1; \leq 0.2; \leq 0.5; \leq 0.85; \leq 0.95; \leq 1; \leq 1.05; \leq 1.25 \leq 1.5 \leq 2; \leq 5; \leq 10; > 10.$

Так как интервалы не равные, то при построении графиков использовались не частоты, а плотность.

Таблица 3

Характеристики распределения смоделированных парных коэффициентов регрессии на основе абсолютных приростов

Тип случайных возмущений	Максимальная сумма возмущений $\sum dy $.	Коэффициент вариации (%)	Доля значений bc/b в пределах $0,5b-1,5b$ включительно (%)	Соотношение b среднего к b фактическому (%)
$\pm dy$	81	47,7	61,2	103,2
	27	38,8	64,2	96,2
$+ dy$	81	26,1	68,6	101,0
	27	21,2	74,5	101,4
$- dy$	81	35,5	34,7	75,8
	27	24,2	51,2	86,0
$- dy$	81	24,0	19,1	69,5
	27	14,0	90,6	103,2
$- dy$	81	21,6	92,6	124,2
	27	18,3	91,3	113,9
$- dy$	81	12,8	99,1	130,5
	27	12,4	97,6	114,8

В отличие от коэффициентов корреляции, средние возможные значения коэффициентов регрессии чаще превышают фактическое значение, исключение когда файл возмущений состоит только из положительных значений.

Другое отличие – меньше различий между фактическим и расчетными средними возможными значениями. Так же наблюдается закономерность, с увеличением $\max dy$ увеличивается коэффициент вариации.

В среднем, наименьшая доля возможных значений показателя bc/b в пределах от $0,5b$ до $1,5b$ включительно встречается, когда файл случайных возмущений состоит только из положительных значений; наибольшая – из отрицательных.

Больших различий в значениях коэффициентов вариаций рассчитанных для коэффициентов корреляции и коэффициентов регрессий не наблюдается.

Таблица 4

Характеристики распределения смоделированных парных коэффициентов регрессии на основе относительных приростов

Тип случайных возмущений	Максимальная сумма возмущений $\sum dy $.	Коэффициент вариации (%)	Доля значений bc/b в пределах $0,5b-1,5b$ включительно (%)	Соотношение b среднего к b фактическому (%)
$\pm k_{pr}$	81	44,8	44,6	158,0
	27	35,7	17,0	198,5
$+ k_{pr}$	81	25,2	89,2	100,1
	27	20,9	99,5	100,0
$+ k_{pr}$	81	30,4	21,7	198,1
	27	21,1	7,9	218,0
$- k_{pr}$	81	25,9	97,1	95,8
	27	21,6	99,0	104,0
$- k_{pr}$	81	39,1	35,3	158,5
	27	25,2	25,6	181,9
$- k_{pr}$	81	25,1	97,1	102,3
	27	25,3	99,4	99,4

Прослеживаются такие же закономерности отмеченные и при анализе табл.3:

- превышение, как правило, средних смоделированных значений над фактическим;
- увеличение коэффициентов вариации с увеличением ($\sum |dy|$) и $\max.dy$;
- повышение доли смоделированных значений коэффициентов регрессий, лежащих в интервале от 0,5b до 1,5b включительно и значительное уменьшение различий между средними смоделированными значениями и фактическим при уменьшении ($\sum |dy|$);
- небольшие различия в значениях, при разных способах формирования файлов, коэффициентах вариации.

Отличительные особенности:

- в большинстве случаев, более значительное превышение смоделированных средних значений над фактическим;
- более значительное повышение доли смоделированных значений находящихся в пределах от 0,5b до 1,5b включительно при уменьшении ($\sum |dy|$).
- отсутствие существенных различий в соотношениях между смоделированными средними значениями и фактическим, в случае когда файл случайных возмущений формируется только из отрицательных или только положительных величин.

Особенности в характере распределений видны на графике 2.

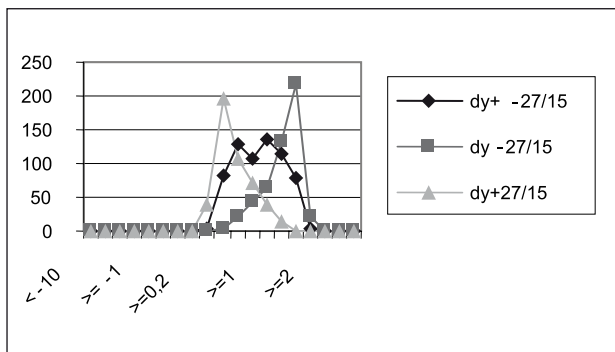
При формировании файла из абсолютных (dy) приростов:

- острровершинность, когда случайные колебания (dy) имеют только отрицательные или только положительные значения;
- сдвиг влево и правосторонняя асимметрия при $dy > 0$ и сдвиг вправо кривой распределения и левосторонняя асимметрия при $dy < 0$.

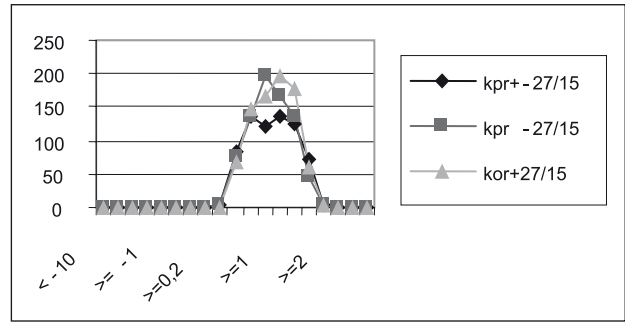
Когда файл формируется из относительных (k_{pr}) приростов наличие при всех типах формирования файлов меньше различий в форме распределений и наличие острровершинности.

Рисунок 2

Распределение значений показателя, характеризующего соотношение смоделированных коэффициентов регрессии (b_c/b) к фактическому значению



а. абсолютные dy приросты



б. относительные kpr приросты

Перейдем к рассмотрению распределений свободного члена уравнения регрессии. Также изучалось распределение не самих их возможных значений, а отношение смоделированных (a_c) к фактическому (a) значению.

Выделялись такие же интервалы как и при изучении распределений коэффициентов регрессий.

Таблица 5

Характеристики распределения смоделированных значений свободного члена уравнения регрессии на основе абсолютных приростов

Тип случайных возмущений	Максимальная сумма возмущений $\sum dy $	Коэффициент вариации (%)	Доля значений a_c/a в пределах 0,5a-1,5a включительно (%)	Соотношение a_c/a среднего к фактическому (%)
$\pm dy$	81	70.0	51.1	57,2
	27	55.0	65.8	65,8
$+ dy$	81	14.9	2.6	203,9
	27	14.9	2.3	202,3
$- dy$	81	11.4	23.9	163,0
	27	11.0	58.7	145,1
$- dy$	81	216.5	2.6	-13,8
	27	656.4	1.4	-2,3
$- dy$	81	37.3	23.9	22,0
	27	29.5	58.7	38,9

Четко проявляется теоретически ожидаемая закономерность превышения средних возможных значений над фактическим, в случае когда файл случайных возмущений формируется только из положительных величин; и наоборот они значительно меньше, когда файл формируется только из отрицательных значений.

Значительно больше доля значений a_c/a лежащих в пределах от 0,5a до 1.5a, когда максимальная сумма возмущений ($\sum |dy|$) не превышает 27 при всех возможных способах формирования файла случайных возмущений.

На порядок выше коэффициенты вариации в группе ($-dy:81$) по сравнению с другими группами.

Чтобы закономерности проявлялись более четко, будем использовать усредненные данные в разрезе отдельных способов формирования файлов.

Среднее значение показателя (a_{cp}/a) соответственно при способах формирования файлов $+dy, +dy, -dy$ равны 76.7, 192.4 и 37.0.

Увеличение максимальной величины отклонений ($\max.dy$) часто приводит при всех способах формирования файла к увеличению отклонений возможных средних значений от их фактического значения.

Таблица 6

Характеристики распределения свободного члена уравнения регрессии на основе относительных приростов

Тип случайных возмущений	Максимальная сумма возмущений $\sum dy $	Коэффициент вариации (%)	Доля значений ас/а в пределах 0,5а.-1,5а включительно (в %)	Соотношение а среднего к а фактическому (%)
$\pm k_{pr}$	81	45.9	40.4	156.6
	27	24.6 28.7 24.1	17.4 93.9 98.5	196.9 98.2 98.3
$+ k_{pr}$	81	29.7	18.2	211.0
	27	21.1 23.2 21.2	5.9 90.3 95.5	224.0 118.0 113.0
$- k_{pr}$	81	42.7	42.0	145.6
	27	26.8 32.9 27.2	28.4 90.5 95.2	142.1 84.0 93.0

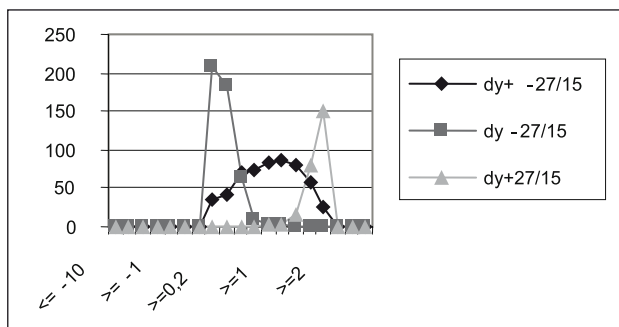
Наблюдаются те же закономерности отмеченные ранее, см.табл.5:

- уменьшение коэффициента вариации с уменьшением суммы возмущений ($\sum |dy|$) и максимальной величины относительных отклонений ($\max.dy$);
- снижение коэффициента вариации, когда k_{pr} берутся только положительными;
- рост доли возможных значений ас/а, лежащих в пределах от 0,5а до 1,5а с уменьшением значений ($\sum |dy|$);
- уменьшение расхождения между аср и а с уменьшением показателя ($\sum |dy|$), и часто ($\max.k_{pr}$) максимально возможной величины отклонений;

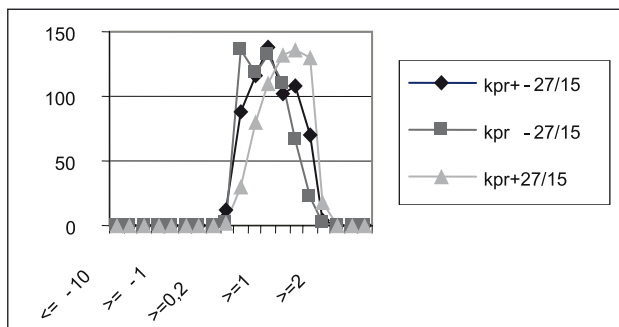
Особенности в форме распределения этого показателя видны на графиках, см. (рис. 3)

Рисунок 3

Распределение соотношений смоделированных значений свободного члена уравнения регрессии к фактическому (ас/а) значению



а. абсолютные dy приросты



б. относительные kpr приросты

Когда файл формируется из абсолютных приростов имеет место :

- сдвиг в право кривой распределения возможных значений показателя аср./а и левосторонняя симметрия при формировании файла только из положительных значений;
- сдвиг в влево кривой распределения и правосторонняя асимметрия когда файл формируется только из отрицательных значений;
- значительная островершинность когда файл состоит только из положительных или только из отрицательных величин, особенно отрицательных;
- плосковершинность когда файл состоит как из положительных, так и отрицательных приростов.

Когда файл формируется из относительных (k_{pr}) приростов наблюдаются незначительные различия в форме распределений при разных типах его формирования, наличие правосторонней асимметрии при $k_{pr} < 0$ и левосторонней при $k_{pr} > 0$.

Изменения в значениях коэффициента регрессии и свободного члена приводит к изменению расчетных значений зависимой переменной. Для оценки этих различий использовался показатель $(\hat{y}_x - \hat{y}_{xc}) / \hat{y}_x$, где \hat{y}_x – расчетные значения у после внесения возмущений, а \hat{y}_x – первоначальные расчетные.

При изучении распределения этого показателя использовались следующие интервалы.

- $(\hat{y}_x - \hat{y}_{xc}) / \hat{y}_x \le -3; \le -2; \le -1; \le -0.8; \le -0.6; \le -0.4; \le -0.2; \le 0; \le 0.2; \le 0.4; \le 0.6; \le 0.8; \le 1; \le 2; \le 3; > 3.$

Таблица 7

Характеристики распределения смоделированных значений $(\hat{y}_x - \hat{y}_{xc}) / \hat{y}_x$ на основе абсолютных приростов

Тип случайных возмущений	Максимальная сумма возмущений $\sum dy $	Средние значения	Доля значений пределах от – 1 до 1 включительно (%)
$\pm dy$	81	0,07	77,4
	27	0,08 0,02 -0,03	87,1 94,3 100,0
$+ dy$	81	-1,27	19,4
	27	-1,17 -1,24 -0,45	18,3 52,7 100,0
$- dy$	81	0,88	15,0
	27	0,63 0,63 0,45	16,8 79,1 80,3

Когда файл случайных возмущений формируется как из положительных так и отрицательных величин среднее величина рассматриваемого показателя имеет минимальное значение.

Когда файл случайных возмущений состоит только из положительных величин среднее имеет отрицательное значение и наоборот, когда файл состоит из отрицательных величин средние имеют положительное значение. Т.е. в первом случае фактические расчетные значения (\hat{y}_x) чаще всего меньше их возможных значений (\hat{y}_{xc}) после внесения возмущений. При меньших значениях $\max. dy$, различия между ними по абсолютной величине уменьшаются.

Таблица 8

Характеристики распределения смоделированных значений показателя $(\hat{y}_x - \hat{y}_{xc})/\hat{y}_x$ на основе относительных приростов

Тип случайных возмущений	Максимальная сумма возмущений $\sum dy $	Средние значения	Доля значений пределах от -1 до 1 включительно (в %)
$\pm k_{pr}$	81	-0.602	68.3
	27	-1.050 0.020 0.014	52.1 100.0 99.5
$+ k_{pr}$	81	-1.150	39.8
	27	-1.300 -0.183 -0.136	30.9 99.3 99.0
$- k_{pr}$	81	-0.506	79.9
	27	-0.831 0.156 0.097	69.2 99.5 99.4

Значительно увеличивается доля возможных значений рассматриваемого показателя в пределах от -1 до +1 включительно при уменьшении $\sum |dy|$. Уменьшение различий так же связано с уменьшением и величины $\max.k_{pr}$ и соответственно dy .

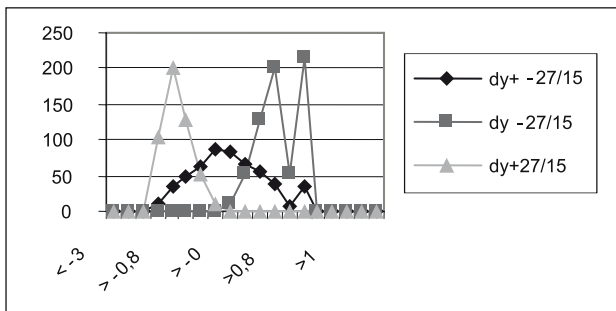
При формировании файлов на основе относительных случайных приростов по сравнению, когда он формируется из абсолютных приростов наблюдаются следующие различия:

- чаще средние величины имеют отрицательные значения;
- по абсолютной величине, среднее чаще всего меньше.

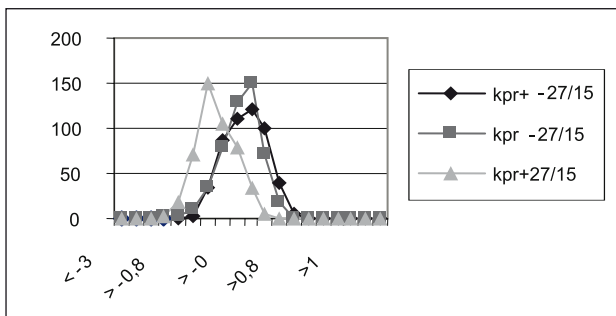
Особенности в форме распределений рассматриваемого показателя видны на рисунке 4.

Рисунок 4

Распределение значений показателя $(\hat{y}_x - \hat{y}_{xc})/\hat{y}_x$



а. абсолютные dy приросты



б. относительные k_{pr} приросты

При формировании файла из абсолютных dy приростов наблюдается:

- наличие только отрицательных значений, когда файл случайных возмущений формируется только из положительных величин;
- наличие только положительных значений, когда файл формируется только из отрицательных величин;
- плосковершинность при формировании файла как из положительных, так и из отрицательных величин.

Если файл формируется из относительных (k_{pr}) приростов имеет место:

- меньше различий в форме распределений;
- сдвиг влево в сторону отрицательных значений, когда файл формируется только из положительных значений;
- сдвиг вправо в сторону положительных значений, когда файл состоит только из отрицательных значений;
- близко к нормальному распределению в случае когда файл состоит как из положительных так и отрицательных величин.

При близком по абсолютной величине к единице значении коэффициента корреляции, распределение смоделированных значений коэффициентов корреляции резко асимметрично, при положительном - левостороннее, при отрицательном - правостороннее.

Чем меньше число наблюдений при прочих равных условиях, тем больше коэффициенты вариации, меньше доля возможных значений показателей, лежащих в определенных пределах. Так, когда число наблюдений уменьшается до 6, при тех же фактических значениях показателей (r, b и a) и $\sum |dy|=27, \max.dy=10, dy+$ -коэффициенты вариации для коэффициента корреляции, регрессии и свободного члена соответственно равны 54.9, 100.5 и 114.7. Сравнение с соответствующими данными в таблицах 1, 3 и 5 показывает значительное увеличение их значений.

Если при меньшем числе наблюдений, уменьшается также значение dy и $\max.dy$, то различия значительно сокращаются. Так при 6 наблюдениях и когда

$dy=9$ и $\max.dy=4$ (уменьшились примерно пропорционально уменьшению числа наблюдений) коэффициенты вариации для коэффициентов корреляции, регрессии и свободного члена соответственно равны 19.3, 22.3 и 40,9 процента. Возможны и другие варианты формирования файла случайных возмущений, в частности, в сочетании как из абсолютных dy , так и относительных (k_{pr}) приростов. Расчеты показывают, что получаются промежуточные результаты.

Вывод - не всегда характеристики возможных значений показателей корреляционно-регрессионных связей соответствуют теоретическим схемам, поэтому предложенный подход их моделирования при оценки их устойчивости, на наш взгляд, является целесообразным.

Литература:

- 1) Авров А.П. Оценка устойчивости корреляционных характеристик связей на основе случайных возмущений зависимой переменной. // В сб. Казахстан на современном этапе экономической реформы. Алматы. 1996.
- 2) Елесева И.И., Юсбашев М.М. Общая теория статистики. – М.: Финансы и статистика, 2004.

Резюме:

Мақалада байланыстардың корреляциялық – регрессиялық көрсеткіштерінің тұрақтылығын модельдеу тәсілдері ұсынылады. Таратпалы қатарларды есептеу нәтижесінде алынған корреляция және регрессия коэффициенттерінің үлгідегі мәндерінің, регрессия теңдеуінің бос мүшесінің, тәуелді өзгермелінің есептік мәндерінің негізгі сипаттамалары келтірілген.

В статье предлагаются способы моделирования устойчивости корреляционно-регрессионных показателей связей. Приводятся основные характеристики полученных в результате расчетов рядов распределения смоделированных значений коэффициентов корреляции и регрессий, свободного члена уравнения регрессии, расчетных значений зависимой переменной.

Данные об авторе:

Авров А.П. – доцент кафедры «Статистика и оценка» Казахского экономического университета им. Т.Рыскулова.

Возможности модели «затраты-выпуск» при анализе и прогнозировании развития экономики Казахстана

Л. Иванов

По мере торможения роста экономики Казахстана и кризисных изменений внешнеэкономических условий все чаще обсуждаются проблемы повышения макроэкономической и мидиэкономической сбалансированности в качестве средства нормализации производства и сбыта, рационализации использования производственных ресурсов и выбора направлений инвестирования. Чего больше в такой убежденности – разочарования вследствие неуправляемости рыночного хозяйства или суеверия в существование макроэкономической «панацеи»?

На фоне современных глобализационных вызовов все меньше остается сомнений в необходимости расширения балансовых работ и возвращения к «балансовому подходу» в государственном управлении. Вместе с тем, само по себе применение испытанного метода управления, как бы научен или практичен он ни был, даст полезные результаты, только если процедуры, основанные на балансовом подходе, станут органичными, адаптированными, встроенными естественным образом в политический процесс, в реальное и действенное управление.

Памятные даты

Отмечавшееся в 2007 году сорокалетие работ по межотраслевому балансу в Казахстане привлекло внимание к первому МОБ Казахской ССР, составленному по материалам обследования 1966 года. Строго говоря, точная дата состоявшегося юбилея никем не определялась. С учетом времени на методическую подготовку и организацию обследования, начало межотраслевых работ в Казахстане следует относить не позднее, чем на 1965 год. Официальная публикация межотраслевого баланса состоялась в 1970 году, то есть на его разработку с момента получения результатов обследования потребовалось примерно 3 года. Зная уровень вычислительной техники тех лет (все балансирующие пересчеты были сделаны вручну на бухгалтерских счетах и арифмометрах – ведь тогда в ЦСУ еще не было даже настольных калькуляторов), можно высоко оценить уровень организации работ, объем ручного труда, вложенного работниками государственной статистики и предприятий.

Разработка межотраслевых балансов в союзных республиках стала возможной благодаря опыту, накопленному в ходе создания межотраслевого баланса СССР за 1959 год. Но сегодня особенно важна (и интересна) причина выбора времени – 1966 год. Следует вспомнить о проходившей в те времена «экономической реформе», в ходе которой был осуществлен переход от наркоматов и совнархозов к системе отраслевых министерств и ведомств (включая создание соответствующих органов в союзных республиках). Именно в середине 60-х существенно изменились, как форма, так и содержание методов

управления, осуществлен частичный возврат к демократическим принципам и рыночным терминам.

Процесс экономической реформы середины 60-х был достаточно противоречивым. Совнархозы, которые в 50-х и начале 60-х годов внесли значительный вклад в развитие территориального управления и улучшили использование региональных ресурсов, служили промежуточным, трансформационным этапом в период «преодоления последствий культа личности». В качестве коллегиальных органов они способствовали росту кооперационных связей малых и средних предприятий промышленности, созданию социальной инфраструктуры, межотраслевому распространению технических инноваций.

Вместе с тем, продолжалась «революционная» практика осуществления крупных союзных проектов независимо от интересов и традиций территорий. Как следствие отставала производственная и социальная инфраструктура, плохо было налажено продовольственное снабжение (в начале 60-х даже наблюдались перебои с хлебом). Полувоенная система народных комиссариатов уже не отвечала интересам надзора за быстро растущим общественным имуществом и управления сложным хозяйством. Недостаток напора и находчивости на верхнем уровне управления требовалось восполнить рутинными процедурами, а деловую инициативу – передать на предприятия, для чего и развивались методы хозяйственного расчета.

Переход к министерско-ведомственной форме управления отраслями не только мало способствовал упорядочению территориального управления, но и недостаточно учитывал кооперационную синергию экономического оборота. В результате впечатляющие темпы роста и сравнительно высокое качество советской продукции, характерные для послевоенных лет, оказались недостижимыми в последующие годы. «Экономическая реформа», призванная поддерживать высокие темпы роста, по сути дела, не дала ожидавшихся результатов экономического развития СССР. В дальнейшем рост все более становился инерционным и экстенсивным. Относительное ослабление советской экономики объяснялось дефицитом и «распылением» ресурсов: гонкой вооружений, космическими программами, поддержкой революционных движений в странах третьего мира, амбициозными индустриальными проектами и т.д.

Неудачи «экономической реформы» 60-х никогда открыто не признавались, но менее чем через 15 лет «на повестку дня» были вынесены те же проблемы роста и качества продукции, хотя и в обновленной постановке. Объявлялись «борьба с валом», «пятилетка качества», расширялось применение государственной приемки, вводился «знак качества», ужесточалась производственная дисциплина и преследовалось пьянство. В то же время, отраслевое управление через министерства оказалось малодейственным. Кроме того, вследствие заинтересованности министерств и ведомств в перекладывании проблем и ответственности на производственные объединения и комбинаты (советские аналоги западных корпораций), происходило вертикальное и горизонтальное укрупнение однородных предприятий – монополизация.

К 80-м годам уже было очевидно нарастающее отставание в производительности труда и в качестве гражданской промышленной продукции от развитых стран. Производство все более становилось экстенсивным, а рост уровня жизни замедлился. Одновременно обострилась проблема постаревшего и малообразованного партийного и хозяйственного управления – хроническая невосприимчивость к инновациям. Ведь предпринимательский и управленческий талант состоит именно в том, чтобы по первым признакам различить действительно новые идеи, перспективную технологию и эффективное оборудование. Управляя крупной экономикой нельзя быть ни чрезмерным консерватором, ни прожектером – слишком велика цена системных ошибок.

С середины 80-х начался процесс обновления кадровой и экономической политики под основным лозунгом «перестройка и ускорение», то есть ускорение экономического роста за счет перестройки управления. Довольно быстро об «ускорении» стало уже неудобно упоминать, так как темпы роста экономики СССР и его союзных республик непрерывно снижались. В 1990 году впервые за послевоенное время был зафиксирован спад производства.

Перипетии экономической истории СССР отражались в балансах народного хозяйства, в том числе, в синтетических таблицах – межотраслевого баланса. Советская экономическая наука, вопреки современным западным представлениям, была достаточно продвинута для понимания и описания происходивших процессов, для объективного анализа экономического развития и совершенствования научных и практических основ управления. В частности, несмотря на отставание в вычислительной технике, фактически никогда не было отставания в применении экономико-математических методов. Советская математическая школа в экономике была на редкость изобретательна. Разработка баланса народного хозяйства постоянно обогащалась различными передовыми методами, в том числе с учетом развития международных статистических разработок, включая СНГ.

Последний отчетный межотраслевой баланс производства и распределения продукции в народном хозяйстве Казахской ССР за 1987 год был наиболее квалифицированным продуктом казахстанской статистики по использованным методам обследования и обработки его результатов. Благодаря применению самых передовых по тем временам советских мини-ЭВМ (Искра-226) и мэйнфрейма (ЕС-1055), а также оригинальных математических методов удалось сократить время обработки и повысить точность расчетов. Впервые была собрана достаточная, верифицированная информация для механизированной обработки межотраслевой информации с применением систем управления базами данных.

С начала 90-х в разработке межотраслевого баланса Республики Казахстан наступил длительный застой. Во-первых, не были выделены средства на проведение обследования 1992 года (как и последующих лет) и вместо отчетных балансов стали составляться расчетные межотраслевые балансы. Во-вторых, требовали обновления элементы методики – утратили смысл такие термины, как налог с оборота, сальдо взаимоотношений с государственным

бюджетом, отчисления в союзные фонды, часть производства, учитываемая централизованно и т.д. В-третьих, быстро изменилась и усложнилась структура собственности, вследствие чего снизилась наблюдаемость экономической деятельности органами статистики.

Казахстанская статистика нашла паллиативные меры для решения новых проблем межотраслевых работ путем перехода на СНГ. Наблюдаемость поддерживалась за счет разработки регистров и определения репрезентативных выборок. Специализированные углубленные обследования были заменены формами ежегодной статистической отчетности, позволяющими раскрывать структуру материальных затрат и остатков. Система экономических показателей была приведена в соответствие с международной практикой и казахстанским законодательством. Таким образом, удалось сохранить казахстанскую систему расчетных межотраслевых балансов, которые к настоящему времени по форме и содержанию уже более соответствуют таблицам «затраты-выпуск».

Начиная с 2000 года, в Казахстане наблюдался подъем производства продукции и услуг, росло благосостояние населения, корпораций и государства. Это нашло отражение в таблицах «затраты-выпуск», последние из которых разработаны для 2006 года. Установлено, что к этому времени производство достигло уровня, сопоставимого с уровнем 1987 года. Следует также обратить внимание на то, что для 2006 года точно так же характерно замедление темпов роста, как и для 1966 года или 1987 года.

Индустриально-инновационная политика, которая начала проводиться в Казахстане с 2002 года, подошла в 2006 году к контрольной отметке, когда можно было проанализировать первые результаты. Понятно, например, что инновационный потенциал в широких предпринимательских кругах недостаточен для достаточно быстрого прогресса (в период до 2015 года). Ставка на пассивную поддержку (технопарки, совместные проекты с миноритарной позицией государства, кредиты, гранты и т.д.) не позволила получать заметные и быстрые результаты. В дополнение была выдвинута и проработана концепция «корпоративных лидеров», которая позволила определить серию проектов экстенсивного роста отдельных корпораций. Поэтому современный экономический кризис и его последствия для Казахстана в определенной степени отражают стратегические просчеты и методическую неподготовленность системы государственного управления.

Несомненно, было бы интересно и полезно взять для сравнения данные кризисного 2007 года (начала нового кризиса), но в настоящее время таблицы «затраты-выпуск» за последний год еще находятся на начальной стадии разработки. Тем не менее, предкризисный 2006 год по целому ряду экономических и политических признаков также может быть принят за третью точку для анализа долгосрочных сдвигов в казахстанской экономике.

Преобразования для обеспечения сопоставимости

Для сравнения трех групп балансовых таблиц (1966, 1987 и 2006 годов), разработанных с практически двадцатилетними интервалами времени, потребовалась определенная работа по рекомбина-

ции их подлежащего и сказуемого. Во-первых, следовало обеспечить сопоставимость номенклатуры отраслей. Дело в том, что межотраслевой баланс концептуально подразумевал государственную собственность в сфере общественного потребления. Такие отрасли, как наука, образование, государственное управление, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, хотя и относились к сфере услуг, но не мыслились в полной мере «хозрасчетными» при социализме. Все «социальные» организации были «на бюджете» (в основном – государственном), то есть финансировались расходы, но не образование прибыли.

Однако, перенос отраслей «непроизводственных услуг» в сказуемое первого квадранта (таблицу производственных затрат) должен сопровождаться раскрытием распределения услуг этих отраслей в сфере производства, то есть в подлежащем того же квадранта. В межотраслевом балансе этого просто не могло быть, так как основные «непроизводственные услуги» (за исключением пассажирского транспорта, связи по обслуживанию населения и коммунальных услуг) «заказывались» и оплачивались не населением и предприятиями, а государством. Аналогичное положение было и по ряду услуг строительного назначения (например, проектно-исследовательские работы). Иными словами, обеспечить бесспорную сопоставимость первых квадрантов (то есть сформировать идентичные структуры производственных затрат МОБ и «затрат-выпуска») путем простых перерасчетов не позволяют коренные различия экономического порядка тех лет (1966 и 1987) от современных экономических отношений.

Сходные сложности возникли с такими сравнительно новыми отраслями, как аренда имущества и операции с недвижимостью, которые не были развиты в социалистическом хозяйстве. Также новыми отраслями (2006 год) стали цифровые телекоммуникации, которые в 1966 году совершенно отсутствовали, а в 1987 году – еще не выделялись. Наконец, банковская деятельность, которая при социализме по определению должна быть государственной и относиться к услугам управления, ныне составляет весьма заметную часть рыночных услуг. Даже Национальный банк Республики Казахстан работает на внутренних и внешних рынках и имеет чистый доход.

Во-вторых, существенно изменился состав показателей условно-чистой продукции МОБ (при переходе к ВДС в СНС). Поскольку в 2006 году у независимого Казахстана отсутствовали международные отношения, подобные союзным связям 1966 и 1987 годов, расчет смешанного дохода согласно СНС вызывает неоднозначный результат. С одной стороны, по ряду дотированных отраслей смешанный доход был устойчиво отрицательным, что невозможно для рыночной экономики. С другой стороны, вследствие деформации цен это отражалось и на межотраслевых пропорциях. Другими словами, в 2006 году пропорции складывались преимущественно вследствие рыночных факторов при сравнительно пассивной роли государства, тогда как в 1987 и 1966 годах напротив, государство активно формировало пропорции, назначало цены и планировало объемы производства.

В-третьих, изменилась роли амортизации (использованного основного капитала) и прибыли (чистого дохода). В социалистическом хозяйстве прибыль была не обязательной, а скорее желательной. Она принадлежала государству (за исключением кооперативно-колхозного сектора) и в целом была индикатором нормального управления, а не целью производства. Даже имея в распоряжении прибыль в денежной форме, на социалистическом, плановом экономическом пространстве трудно было что-либо приобрести. Напротив, начисление и освоение амортизации были жизненно важны реальному сектору, так как предприятия остро нуждались в обновлении основных средств. В целом казахстанской экономике не хватало начисляемой амортизации на возмещение выбытия основных средств (об этом свидетельствует значительное выбытие недоамортизированных фондов).

В современных рыночных условиях совершенно иное положение – амортизация имеет значение лишь как нормативный вычет, определяющий размер налогооблагаемого дохода. Однако, истиной целью производства для рынка является даже не прибыль, а чистый денежный поток (хотя бы даже получаемый с искажением отчетности или сокрытием части операций). Поэтому амортизационные начисления в рыночном хозяйстве, как правило, не используются полностью в краткосрочном периоде, то есть начисленная амортизация избыточна. В то же время, лимиты инвестиций сегодня уже не нормируются к амортизации и прибыли, а определяются современной или будущей стоимостью дисконтированного денежного потока.

В-четвертых, изменилось значение таблицы конечного продукта (второго квадранта). В первый квадрант вынесено потребление отраслей непроизводственных услуг, по-иному построены позиции накопления. В таблицах 2006 года потери не выделяются, а вместо отдельного рассмотрения материального состава возмещения выбытия и прироста основных фондов раскрывается лишь валовое накопление основных средств.

Также обращает на себя внимание расхождение межотраслевых балансов и таблиц «затраты-выпуск» в вопросе о возмещении выбытия основных средств в домашнем хозяйстве. Несомненно, износ основных средств домашних хозяйств (домов, автомобилей, бытовых приборов, насаждений и т.д.) значительный и, хотя в домашнем хозяйстве не начисляется амортизация, потребление основного капитала имеет место. Тем не менее, этот факт упускается в таблицах «затраты-выпуск».

Подобные факты можно расценить как некоторое отступление от достижений отечественной статистики в области отражения инвестиционной деятельности.

Ввиду выявленных проблем сопоставления, оказалось целесообразным провести следующие преобразования таблиц 1966, 1987 и 2006 годов:

- Привести все балансы к схеме сводной таблицы 2006 года с выделением торгово-транспортных расходов и налогов для балансирования материальных ресурсов и их использования,
- укрупнить отраслевую номенклатуру для элиминирования методических различий отраслевого учета,

- рассматривать добавленную стоимость упрощенно – в разрезе оплаты труда, потребления основного капитала и смешанного чистого дохода,
- укрупнить структуру накопления путем сведения его к двум позициям – валовых инвестиций в основные средства и изменения остатков оборотных средств и запасов.

Данная работа не была нацелена на анализ экономической динамики, так как потребовался бы переход к сопоставимым ценам. Определение долгосрочных индексов цен, несомненно, слишком сложная и щепетильная работа (следует учитывать различную роль цен в рыночной и плановой экономике). Поэтому приводимые ниже долгосрочные сравнения ограничиваются выявлением наиболее ярких структурных сдвигов в ценах соответствующих лет.

Долгосрочные сдвиги производства

Основные структурные сдвиги в экономике Казахстана происходили между сельским хозяйством и производственными услугами. Если с 1966 года по 1987 год снижение удельного веса сельского хозяйства и строительства было обусловлено индустриализацией, то в период до 2006 года спад производства и обесценение сельскохозяйственной продукции привели к драматическому снижению доли сельского хозяйства при соответствующем росте услуг торговли, финансов и операций с недвижимостью.

Таблица 1

Структура производства, %

	1966	1987	2006
Промышленность	39,1	47,6	45,8
Строительство	14,7	11,9	11,5
Сельское, рыбное и лесное хозяйство	25,5	21,4	4,8
Транспорт и связь	7,9	7,2	11,3
Торговля, наука, финансы и недвижимость	5,9	4,5	20,4
Непроизводственные услуги	6,8	7,4	6,3
Всего	100,0	100,0	100,0

Обращает на себя внимание повышение удельного веса услуг транспорта и связи, причем не только за счет бурного развития телевидения и цифровых телекоммуникаций, но также за счет удорожания грузового наземного транспорта и увеличения объема трубопроводной транспортировки. Развитие непроизводственных услуг с 1966 года по 1987 год сменилось длительным периодом регресса социальной сферы.

Утрата промышленностью экономических позиций, достигнутых в конце 80-х годов, объясняется резкими изменениями структуры к 2006 году. Более ¾ производства приходится на топливную промышленность и металлургию, которые в сумме еще двадцать лет назад недотягивали до ¼ промышленного выпуска. Из остальных отраслей наименее пострадало производство электрической и тепловой энергии, которое даже заметно повысило свою долю в промышленности, хотя и не достигло прежнего уровня в натуральном выражении.

Таблица 2

Структура промышленности, %

	1966	1987	2006
Электро – и теплоэнергетика	4,0	3,9	5,0
Топливная промышленность	4,3	8,6	52,8
Металлургия	15,0	14,0	22,6
Химическая промышленность	3,1	5,6	1,3
Машиностроение и металлообработка	17,6	17,1	3,9
Лесная промышленность	2,9	2,5	1,3
Строительные материалы	6,5	5,4	3,3
Легкая промышленность	15,7	14,1	0,6
Пищевая промышленность	28,9	26,1	7,8
Прочая промышленность	2,0	2,7	1,3
Промышленность всего	100,0	100,0	100,0

Без государственного внимания практически оказались утраченными тяжелое и среднее машиностроение, легкая и химическая промышленность, промышленное кормопроизводство и т.д. Медленно шло восстановление производства строительных материалов, лесной, фармацевтической и пищевой промышленности, где усложнились проблемы снабжения сырьем.

Как показывают изменения структуры последних лет, наиболее успешными оказались отрасли, производящие товары с высокой капиталоемкостью, невысокой трудоемкостью. Это отрасли с вертикальной интеграцией, которые пользуются наиболее удобной транспортной сетью, позволяющей осуществлять экономичный экспорт, внутрифирменные и внутриказахстанские кооперационные перевозки.

Таблица 3

Структура ВДС, %

	1966	1987	2006
Промышленность	22,0	30,3	42,3
Строительство	14,6	13,3	10,1
Сельское, рыбное и лесное хозяйство	33,8	26,7	5,3
Транспорт и связь	11,7	11,9	12,6
Торговля, наука, финансы и недвижимость	8,8	7,8	23,3
Непроизводственные услуги	9,0	10,0	6,4
Всего	100,0	100,0	100,0

Изменение структуры добавленной стоимости определяется сдвигами в пользу промышленности, связи и торгово-финансовых услуг за счет сельского хозяйства, строительства и непроизводственных услуг.

Таблица 4

Структура добавленной стоимости промышленности, %

	1966	1987	2006
Электро – и теплоэнергетика	7,5	7,0	5,0
Топливная промышленность	6,0	17,7	58,1
Металлургия	21,5	18,2	19,8
Химическая промышленность	2,7	7,2	0,9
Машиностроение и металлообработка	28,0	19,6	3,3
Лесная промышленность	2,6	2,8	1,2
Строительные материалы	8,6	7,5	3,0
Легкая промышленность	10,2	9,2	0,6
Пищевая промышленность	9,7	8,6	6,8
Прочая промышленность	3,2	2,1	1,3
Промышленность всего	100,0	100,0	100,0

Практически половину добавленной стоимости промышленности обеспечивают нефтегазовые отрасли. Помимо топливно-энергетической промышленности, металлургии и пищевой промышленности все остальные отрасли недополучают добавленную стоимость, что сказывается на их развитии. В частности слабость денежного потока отражается на объемах и условиях выделения кредитных ресурсов.

Таблица 5

Расчет суммарного сдвига производства, %

	1966-1987	1987-2006	1966-2006
Электро и теплоэнергетика	0,3	0,4	0,7
Топливная промышленность	2,4	20,1	22,5
Металлургия	0,8	3,7	4,5
Химическая промышленность	1,5	2,1	0,6
Машиностроение и металлообработка	1,3	6,3	5,1
Лесная промышленность	0,1	0,6	0,5
Строительные материалы	0,0	1,1	1,0
Легкая промышленность	0,5	6,4	5,9
Пищевая промышленность	1,1	8,8	7,8
Прочая промышленность	0,5	0,7	0,2
Строительство	2,8	0,4	3,3
Сельское, рыбное и лесное хозяйство	4,1	16,6	20,7
Транспорт и связь	0,7	4,1	3,4
Торговля, наука, финансы и недвижимость	1,5	15,9	14,5
Непроизводственные услуги	0,6	1,2	0,5
Всего	18,2	88,5	91,1

Анализ суммарного сдвига производства продукции и услуг в укрупненной номенклатуре отраслей показывает чрезвычайно крупные изменения в период с 1987 по 2006 год. Важно также отметить, что почти все позитивные сдвиги периода 1966-1987 годов были отвергнуты последующим развитием. Так, если за период 1966-1987 годов 48% отраслевых сдвигов имели направленность на диверсификацию и кооперацию экономики Казахстана (в смысле удлинения производственных цепочек), то к 2006 году все эти достижения были утрачены практически полностью.

Если исключить развитие связи, финансов, услуг недвижимости и нефтегазовой отрасли, остальные сдвиги структуры к 2006 году можно расценивать как негативные, то есть не улучшающие состояние казахстанского рынка и не предлагающие продвинутой экспортную продукцию. Соотношение позитивных и негативных отраслевых сдвигов за 40 лет по укрупненной номенклатуре отраслей приблизительно можно оценить как 1 к 4.

Сдвиги распределения и конечного потребления

Вплоть до 80-х годов Казахстан оставался, в целом, осваиваемой территорией, а потому импорт постоянно превышал экспорт (примерно в 1,5 раза). Собственных ресурсов республики было недостаточно для поддержания должного уровня конечного продукта (главным образом – потребления и накопления). К моменту обретения независимости освоение казахстанских производственных ресурсов все еще не было завершено, однако условия для продолжения прежней экономической политики уже закончились. Упадок конечного потребления продолжался до 2001 года, но к 2006 году распределительные пропорции несколько улучшились.

Таблица 6

Основные пропорции распределения, %

	1966	1987	2006
Коэффициент экспорта	15,4	12,8	27,4
Коэффициент импорта	18,9	18,8	17,7
Доля производственных затрат в ресурсах	37,8	39,8	40,4
Доля конечного продукта в ресурсах	49,6	49,6	36,7

Исключительно вследствие роста производства и цен на нефтегазовую и металлургическую продукцию экспорт достиг небывалого уровня – более ¼ производства. В 2006 году вывозилось 76% продукции добывающей промышленности и 50% продукции промышленности, перерабатывающей минеральное сырье. Если 40 лет назад ощущались тесные горизонтальные производственные связи, а еще 20 лет назад – было заметно, как быстро преодолевается сырьевая специализация Казахстана, то сегодня вследствие структурной избирательности производства и инвестиций надолго закреплено придаточно-сырьевое положение казахстанской экономики, чего в экономической истории Казахстана не наблюдалось с предвоенных лет.

Таблица 7

Структура конечного продукта, %

	1966	1987	2006
Потребление	47,0	47,9	37,8
в том числе			
Потребление домашних хозяйств	40,1	41,3	30,2
Прочее потребление	6,8	6,6	7,6
Накопление	34,3	34,1	26,3
в том числе			
Валовое накопление основных средств	24,0	28,6	20,1
Прирост оборотных средств, резервов	10,3	5,5	6,2
Экспорт	18,7	18,0	35,9
Конечный продукт – всего	100,0	100,0	100,0

Конечный продукт Казахстана в настоящее время формируется в недостаточном объеме, как по непроизводственному потреблению, так и по валовому накоплению. О недостаточности следует говорить скорее как об относительном явлении. С одной стороны, недостаток конечного продукта является следствием того, что современный Казахстан живет «по средствам», рассчитывая на собственные возможности. Прежнего порядка, когда союзный центр десятилетиями предоставлял фонды для развития казахстанской экономики и поддержания уровня жизни, закрепляющего трудовые ресурсы в Казахстане, уже давно нет. Также следует осознавать, что сэкономленные на конечном потреблении ресурсы попросту покидают страну в форме экспорта и лишь отчасти восполняются импортом (и внешним долгом).

С другой стороны, потери части населения и производства, которые собственно и привели к структурным сдвигам, снижают остроту процесса накопления и потребления. Казахстан уже лишился части активного производственного потенциала (квалифицированных работников и оборудования). Восполнить потерю производственного потенциала быстро не удастся, а следует ли активно создавать рабочие места и жилье для зарубежных работников – вопрос дискуссионный.

Таблица 8

Структура потребления домашних хозяйств, %

	1966	1987	2006
Промышленность	71,1	58,8	51,7
Строительство	0,0	0,0	3,1
Сельское, рыбное и лесное хозяйство	12,6	14,2	9,6
Транспорт и связь	3,9	3,5	14,7
Торговля, наука, финансы и недвижимость	1,1	1,1	15,8
Непроизводственные услуги	11,3	22,5	5,2
Всего	100,0	100,0	100,0

Доля потребления домашних хозяйств в конечном продукте возраставшая с 1966 года по 1987 год, заметно сократилась (на ¼) к 2006 году. Отраслевой состав потребления демонстрирует разительные изменения в образе жизни, достигнутые за последние годы. Ранее снижавшаяся доля потребления услуг транспорта и (в первую очередь беспроводной) связи возросла более чем в 4 раза за 20 лет. Еще более возросла доля услуг финансового сектора и недвижимости – примерно в 14 раз, что стало возможным за счет снижения удельного веса непроизводственных услуг (здравоохранения, образования, коммунального хозяйства и управления) более чем в 4 раза.

Товары, составлявшие 83,7% потребления домашних хозяйств в 1966 году и 73% в 1987 году, сократились до 64,4% в 2006 году. Характерной чертой домашнего потребления последних лет является сокращение промышленно переработанной (то есть свежей) сельскохозяйственной продукции. Также следует обратить внимание, что в 1966-1987 годы статистика строительных услуг, предоставленных домашним хозяйствам, не предполагала отнесение этих услуг к текущему потреблению, как в 2006 году. С другой стороны, жилье, дачные и подсобные помещения двадцать лет назад гораздо менее нуждались в ремонтно-строительных услугах, чем сегодня.

Таблица 9

Структура домашнего потребления промышленных товаров, %

	1966	1987	2006
Электро – и теплоэнергетика	1,2	0,9	11,8
Топливная промышленность	0,9	2,2	6,6
Металлургия	0,0	0,0	1,6
Химическая промышленность	1,1	3,1	9,7
Машиностроение и металлообработка	5,7	9,8	16,6
Лесная промышленность	1,8	4,0	3,8
Строительные материалы	0,6	1,5	5,4
Легкая промышленность	28,0	29,9	5,5
Пищевая промышленность	58,5	45,7	35,8
Прочая промышленность	2,3	2,9	3,2
Промышленность всего	100,0	100,0	100,0

Доля промышленных товаров в потреблении постоянно снижалась, уступая место услугам. Структура потребления промышленных товаров в домашних хозяйствах свидетельствует как о положительных, так и спорных явлениях. Рост потребляемой продукции химии, машиностроения и металлообработки, строительных материалов и

прочих отраслей (например, воды и комбикормов) происходил уже в течение весьма длительного периода. Также закономерный характер имеет ускорение потребления топливно-энергетических ресурсов. Квазирыночные отношения, сами по себе, не обязательно приводят к экономии на затратах энергии (сказываются концентрация и монополизация энергетики).

Сокращение удельного веса промышленных продуктов питания также процесс, который начался уже десятки лет назад. При международных сравнениях снижение доли продуктов питания в потреблении является одним из индикаторов повышения качества и уровня жизни. Любопытно, что за последние 20 лет соотношение между потреблением промышленно переработанных и не переработанных продуктов питания практически не изменилось. Сельскохозяйственные продукты питания, хотя и уменьшились в количестве, но составляют те же 34% продовольствия, что и в «застойные времена».

Отдельный вопрос связан с потреблением продукции легкой промышленности, резкое снижение потребления которой – более чем в 5 раз – неизбежно порождает размышления. С учетом объема легального импорта и масштабов ненаблюдаемой торговли текстилем, одеждой и обувью, трудно согласиться со столь низкой долей потребления продукции легкой промышленности (около 3% от потребления домашних хозяйств в 2006 году вместо 17,6% в 1987 году). Сумма 131 млрд. тенге в год соответствует примерно 700 тенге на человека в месяц, то есть этих денег едва хватает на майку, носки или колготки. При таких расходах население Казахстана должно ходить без верхней одежды и босиком. Думается, при обследовании домашних хозяйств отечественной статистике требуется дополнительно проконтролировать целый ряд позиций потребления.

Таблица 10

Отраслевая структура накопления основного капитала, %

	1966	1987	2006
Накопление основного капитала	100,0	100,0	100,0
в том числе			
Сельское и лесное хозяйство	3,3	2,9	1,8
Промышленность	24,8	40,4	30,7
Строительство	71,9	56,7	67,3

В накоплении наблюдаются негативные процессы, унаследованные от времен 20-тилетней давности. Так, в 1966 году доля оборотных средств запасов и резервов в накоплении составляла 30%, что соответствовало потребностям быстрого экономического роста. К 1987 году доля оборотных средств снизилась до 15,1%, что стало следствием повышенного внимания к непроизводственным основным фондам, то есть социальной направленности инвестиций в основной капитал. К 2006 году доля оборотных средств составила 23,6%, то есть структура накопления была уже достаточно «социализирована» (за счет программ жилищного строительства) и стала проявляться недостаточность финансирования производственного оборота, которая выразилась в снижении темпов роста.

Таблица 12

Укрупненная технологическая структура накопления также достаточно выразительна. Накопление основного стада, многолетних насаждений и других элементов сельскохозяйственного капитала все еще не далеки от уровня 1987 года. Соотношение между капитальным строительством и машиностроением (включая оборудование) скорее соответствует задачам ускоренного, экстенсивного освоения объемов инвестиций, чем задачам технического перевооружения и повышения экономичности.

Материальные затраты в производстве

Процесс роста производственных затрат в ресурсах товаров и услуг, который шел также и в годы «советской власти» сохранялся до 2006 года. Вместе с тем, изменение структуры производства внесло новые элементы в процесс формирования отраслевых затрат (без торгово-транспортных расходов).

Таблица 11

Материалоемкость выпуска товаров и услуг, %

	1966	1987	2006
Промышленность.	69,7	69,6	50,8
Строительство	46,6	46,6	53,0
Сельское, рыбное и лесное хозяйство	28,7	40,5	40,7
Транспорт и связь	20,6	21,6	40,5
Торговля, наука, финансы и недвижимость	20,6	16,9	39,2
Непроизводственные услуги	28,5	35,8	45,8
Всего	46,2	52,3	46,7

Так, позитивные тенденции роста затрат при усложнении технологий сохранялись в строительстве, торговле, финансах, связи и, лишь отчасти, на транспорте. Существенный рост материалоемкости в сфере услуг (особенно непроизводственных) в определенной мере объясняется низким уровнем оплаты труда и других элементов чистого дохода.

Материалоемкость отраслей промышленности, %

	1966	1987	2006
Электро – и теплоэнергетика	43,7	44,9	51,1
Топливная промышленность	57,1	37,4	45,9
Металлургия	56,6	60,6	56,8
Химическая промышленность	73,8	61,1	65,6
Машиностроение и металлообработка	51,9	65,1	58,9
Лесная промышленность	72,6	65,5	54,2
Строительные материалы	60,0	58,2	55,8
Легкая промышленность	80,4	80,2	52,8
Пищевая промышленность	89,9	90,0	56,9
Прочая промышленность	50,5	75,9	51,2

Материалоемкость стала главным критерием «отбраковки» промышленных предприятий и целых отраслей в период 1993-1999 годов. Экономические отношения и технологии, которые вели к материалоемкости свыше 2/3 от стоимости товарной продукции отрасли, не смогли продолжить существование в рыночных условиях. Как следствие материалоемкость большинства отраслей промышленности выровнялась и находится в интервале от 51% до 59%. Вне этого интервала в 2006 году находились химическая и топливная промышленность, которые пользовались значительным государственным вниманием и поддержкой. Возможна и иная интерпретация – ценовые условия в упомянутых отраслях оказались за рамками равновесных, то есть цены на топливо завышены, а на химические полуфабрикаты – занижены.

Как бы то ни было, без государственной поддержки оказались способны существовать только производства с низкой материалоемкостью, то есть со сравнительно короткими цепочками технологических затрат. Сложные изделия, длительные производственные циклы хуже укладываются в систему рыночного хозяйства. Примеры тому можно обнаружить не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве. Так, вполне удовлетворительно финансируются проекты по выращиванию экспортной полеводческой продукции в течение стандартного вегетационного периода, но медленно развивается мясное животноводство, несмотря на то, что высокий спрос на мясо предьявляется прямо в Казахстане.

Таблица 13

Коэффициенты прямых затрат за 1966 год, рубли/ тыс.рублей выпуска	Сельское, лесное и рыбное х-во	Добывающая промышленность	Переработка с/х продукции	Переработка минерального сырья	Прочая промышленность	Строительство	Производственные услуги	Социальные услуги	Всего
Сельское, лесное, рыбное х-во	173	0	472	11	14	0	4	18	134
Добывающая промышленность	4	156	4	185	71	63	16	17	41
Переработка с/х продукции	15	47	360	31	50	68	29	100	101
Переработка минерального сырья	33	161	17	294	139	237	87	61	103
Прочая промышленность	60	122	16	96	214	97	56	75	79
Строительство	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Производственные услуги	1	37	5	16	9	1	4	0	5
Социальные услуги	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сумма	287	523	874	634	496	466	195	271	464

Для краткого рассмотрения коэффициентов прямых затрат в рамках данной работы произведена свертка межотраслевых балансов за 1966 год и 1987 год, а также таблиц «затраты-выпуск» за 2006 год. Форма представления коэффициентов прямых затрат стандартная, однако номенклатура сокращена до 8 групп отраслей (видов деятельности).

Выбор номенклатуры был обусловлен, главным образом, отраслевой структурой казахстанского выпуска. Учтено различие между переработкой сельскохозяйственного, рыбного и лесного сырья, а также переработкой минерального сырья, куда отнесены все отрасли, перерабатывающие углеродное, углеводородное, металлургическое, химическое сырье и инертные (нерудные) материалы.

Таблица 14

Коэффициенты прямых затрат за 1987 год, рубли/ тыс.рублей выпуска	Сельское, лесное и рыбное х-во	Добывающая промышленность	Переработка с/х продукции	Переработка минерального сырья	Прочая промышленность	Строительство	Производственные услуги	Социальные услуги	Всего
Сельское, лесное, рыбное х-во	219	1	688	3	33	0	2	9	166
Добывающая промышленность	16	171	7	126	85	33	41	37	50
Переработка с/х продукции	27	18	394	23	46	40	17	79	93
Переработка минерального сырья	40	214	21	323	132	273	66	60	123
Прочая промышленность	94	83	29	94	328	92	65	71	106
Строительство	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Производственные услуги	9	37	10	16	10	29	3	70	19
Социальные услуги	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сумма	405	525	1 150	584	635	466	194	326	557

Коэффициенты затрат 1966 года можно непосредственно сопоставлять с коэффициентами 1987 года, так как они относятся к сходным экономическим структурам и разработаны по единой методике баланса народного хозяйства и МОБ, что было показано выше. Это также нетрудно продемонстрировать с использованием концепций анализа, разработанных В. Леонтьевым. Рассмотрим индексы изменения коэффициентов прямых затрат по ключевым элементарным контурам производственных связей. Таким способом исключается влияние масштаба цен на затраты, выявляются структурные и технологические сдвиги.

Таблица 15

	Сельское, лесное, рыбное х-во	Переработка с/х продукции	Сдвиг в распределении
Сельское, лесное, рыбное х-во	1,263	1,460	1,155
Переработка с/х продукции	1,756	1,093	0,623
Сдвиг в технологиях	1,390	0,749	0,539

Индексы показывают, что в аграрном секторе шел процесс удлинения технологических цепочек, в том числе, за счет кормового полеводства и стойлового животноводства. Заметно повышение объемов переработки сельскохозяйственной продукции практически без углубления переработки за счет дополнительных технологий (технологической застой). Напротив, продукты промышленной переработки довольно охотно и интенсивно использовались в сельском хозяйстве (в частности как кормовые добавки). Для понимания соотношения между выращиванием органического сырья и его переработкой нужно упомянуть, что в 1967 году была проведена реформа оплаты труда в колхозах. Натуральные формы оплаты труда были заменены денежными, что позволило переводить все виды сельскохозяйственных предприятий на хозяйственный

расчет и использовать банковское кредитование для нужд развития. Одновременно шло расширение финансовой поддержки (планово убыточных) отраслей промышленной переработки для контроля цен продуктов питания.

Таблица 16

	Добывающая промышленность	Переработка минерального сырья	Сдвиг в распределении
Добывающая промышленность	1,095	0,682	0,623
Переработка минерального сырья	1,336	1,097	0,821
Сдвиг в технологиях	1,220	1,609	1,318

Добывающая промышленность также (хотя и недостаточно для периода сравнения – 21 год) углубляла первичную переработку, тогда как в добывающей промышленности глубина обработки добытого сырья возросла коренным образом. Именно к 1987 году уже появились предприятия газо – и нефтехимии, новые высокие передель металлургии и т.д. Вместе с тем, повышение объемов добычи требовало более высокой технической оснащенности, энерговооруженности и усовершенствования процессов обогащения с использованием химических реагентов.

Таблица 17

	Переработка минерального сырья	Прочая промышленность	Сдвиг в распределении
Переработка минерального сырья	1,097	0,952	0,868
Прочая промышленность	0,976	1,533	1,570
Сдвиг в технологиях	0,890	1,610	1,809

В контуре взаимосвязей отраслей переработки минерального сырья и «прочей промышленности» (куда входят помимо энергетики еще и машиностроение с металлообработкой и ремонтами, а также ряд других отраслей, выпускающих конечную продукцию промышленности) отчетливо заметно

расширение ассортимента выпуска. Диверсификация промышленности происходила за счет развития межотраслевой кооперации при сравнительной стабильности технологий, удельного потребления сырья и энергии (с некоторой экономией от растущего масштаба выпуска).

Сравнение коэффициентов прямых материальных затрат 2006 года с соответствующими параметрами советского периода более затруднительно не только вследствие неузнаваемо изменившейся за 20 лет структуры экономики, но и вследствие перехода к СНС и таблицам «затраты-выпуск». Тем не менее, далеко не все параметры прямых затрат и расходов по обороту товаров и услуг за 40 лет претерпели неожиданные изменения.

Таблица 18

Отдельные показатели затрат, %

	1966	1987	2006
Энергоемкость выпуска (без топлива)	1,9	2,1	1,0
Доля ТТР в ресурсах товаров и услуг	8,0	6,6	6,8
Доля налогов (по сбыту) в ресурсах	4,6	3,9	2,7

Таблица 19

Коэффициенты прямых затрат за 2006 год, Тенге/ тыс.тенге выпуска	Сельское, лесное и рыбное х-во	Добывающая промышленность	Переработка с/х продукции	Переработка минерального сырья	Прочая промышленность	Строительство	Производственные услуги	Социальные услуги	Всего
Сельское, лесное, рыбное х-во	148	0	168	0	4	1	4	6	16
Добывающая промышленность	1	259	2	227	163	23	17	10	107
Переработка с/х продукции	37	1	179	4	10	18	4	44	16
Переработка минерального сырья	44	25	19	280	139	202	28	18	79
Прочая промышленность	37	21	85	49	176	119	32	112	58
Строительство	1	7	1	2	6	1	2	8	4
Производственные услуги	138	142	109	26	57	159	305	201	180
Социальные услуги	2	0	0	1	2	5	4	51	5
Сумма	408	454	564	590	555	529	395	450	466

Сравнение прямых затрат 1987 года и 2006 года показывает, с одной стороны, сокращение ассортимента производимых товаров при расширении ассортимента услуг, а с другой стороны, замену «социалистического», упрощенного хозяйственного расчета стандартными рыночными отношениями. Доля производственных услуг в себестоимости выпуска составлявшая 1,2% в 1966 году и 3,5% в 1987 году к 2006 году возросла до 38,7%. В точки зрения межотраслевых связей это уже принципиально иная экономика.

Таблица 20

	Сельское, лесное, рыбное х-во	Переработка с/х продукции	Сдвиг в распределении
Сельское, лесное, рыбное х-во	0,679	0,244	0,359
Переработка с/х продукции	1,369	0,455	0,333
Сдвиг в технологиях	2,017	1,868	0,926

Недофинансирование сельского хозяйства привело к снижению его товарности и ослаблению прямых производственных связей. Кроме того, сельское хозяйство не могло в достаточном объеме обеспечивать себя кормами, отчего все большее значение приобретали промышленные кормовые

Так, в 2006 году доля торгово-транспортных расходов, не включаемых в себестоимость, в общем выпуске товаров услуг оказалась примерно на уровне 1987 года. Доля налогов по сбыту отваров и услуг в стоимости оборачивающихся ресурсов вполне соответствует тенденции снижения, сложившейся с 60-х годов, если учесть более высокий уровень современного внешнеэкономического оборота и диаметрально изменение соотношения коэффициентов импорта и экспорта.

Энергоемкость 2006 года (1%) вызывает скорее сомнения в корректном исчислении расходов по оплате электрической и тепловой энергии в таблицах «затраты-выпуск». Например, такое могло произойти, если не были предусмотрены процедуры смыслового контроля обследования корпоративных расходов или были технические проблемы распространения результатов обследования. Так или иначе, но с 2000 года энергоемкость не снижалась ниже 1,5%, а в 2005 году составляла 2,1%.

отходы. Недостаток агросырья стимулировал углубление переработки, снижение потерь при хранении, промышленную розничную расфасовку и упаковку. Таким образом, ослабление тесноты производственных связей компенсировалось удлинением цепочек технологий.

Таблица 21

	Добывающая промышленность	Переработка минерального сырья	Сдвиг в распределении
Добывающая промышленность	1,514	1,799	1,188
Переработка минерального сырья	0,116	0,868	7,478
Сдвиг в технологиях	0,077	0,483	6,292

При анализе контура взаимосвязи добычи и переработки минерального сырья встретились затруднения. Углубление переработки добытого сырья не вызывает сомнения. Этого требуют обязательства по качеству экспортируемой продукции горной промышленности и сырьевых полуфабрикатов.

Однако низкий уровень потребления продуктов переработки при добыче минерального сырья можно интерпретировать, если признать, что при обследовании 2006 года или распространении его результатов были учтены не все материальные потоки.

Модели и методы

К такому выводу приводят данные таблиц «затраты-выпуск» за 2005 год и предшествовавшие годы.

Таблица 22

	Переработка минерального сырья	Прочая промышленность	Сдвиг в распределении
Переработка минерального сырья	0,868	1,052	1,212
Прочая промышленность	0,518	0,535	1,033
Сдвиг в технологиях	0,596	0,508	0,853

Ослаблялись взаимосвязи между переработкой минерального сырья и прочей промышленностью. Это понятно, если учесть, что в Казахстане

сегодня практически не выпускаются исходные материалы, оборудование и инструмент для ремонта, металлообработки и машиностроения. Утеряно производство собственного строительного проката. Отделочные строительные материалы выпускаются на основе импортных полуфабрикатов.

Полные материальные затраты

Рассмотрение коэффициентов прямых затрат в свернутых таблицах МОБ и «затраты-выпуск» показало, что наряду с положительными процессами развития рыночных услуг шли отрицательные процессы утери части производственного потенциала промышленности, сельского хозяйства, строительства и непроизводственных услуг.

Таблица 23

Коэффициенты полных затрат за 1966 год, Рубли/ тыс.рублей конечной продукции	Сельское, лесное и рыбное х-во	Добывающая промышленность	Переработка с/х продукции	Переработка минерального сырья	Прочая промышленность	Строительство	Производственные услуги	Социальные услуги	Всего
Сельское, лесное, рыбное х-во	1 239	88	919	98	106	102	48	130	472
Добывающая промышленность	35	1 288	49	367	185	189	64	64	78
Переработка с/х продукции	46	137	1 606	127	138	161	68	181	330
Переработка минерального сырья	90	358	119	1 564	319	433	163	139	135
Прочая промышленность	113	258	126	262	1 353	218	107	137	184
Строительство	0	0	0	0	0	1 000	0	0	276
Производственные услуги	5	56	14	42	25	18	1 010	7	253
Социальные услуги	0	0	0	0	0	0	0	1 000	127
Сумма	1 528	2 184	2 833	2 460	2 126	2 121	1 461	1 658	1853

Это подтверждается при рассмотрении коэффициентов полных материальных затрат, характеризующих потребность выпуска для получения единицы конечного продукта. Коэффициенты полных

затрат демонстрируют большую устойчивость при технологических или ценовых сдвигах, происходящих по контурам производственных связей, симметричным относительно главной диагонали таблиц затрат.

Таблица 24

Коэффициенты полных затрат за 1987 год, Рубли/ тыс.рублей конечной продукции	Сельское, лесное и рыбное х-во	Добывающая промышленность	Переработка с/х продукции	Переработка минерального сырья	Прочая промышленность	Строительство	Производственные услуги	Социальные услуги	Всего
Сельское, лесное, рыбное х-во	1 367	86	1 568	104	209	114	54	164	517
Добывающая промышленность	76	1 310	123	283	235	149	90	99	115
Переработка с/х продукции	87	81	1 761	97	156	115	50	164	361
Переработка минерального сырья	154	477	260	1 635	409	515	159	178	263
Прочая промышленность	227	250	350	287	1 614	253	142	181	275
Строительство	0	0	0	0	0	1 000	0	0	292
Производственные услуги	21	61	45	42	35	47	1 011	82	271
Социальные услуги	0	0	0	0	0	0	0	1 000	160
Сумма	1 931	2 265	4 107	2 448	2 658	2 194	1 505	1 867	2254

Таблицы полных затрат 1966 года и 1987 года показывают, что продовольствие и продукция легкой промышленности Казахстана становились все более дорогими для экономики (но не для населения).

Ценовой перекокс отрицательно действовал на аграрный сектор и на суммарные полные затраты, которые в межотраслевых моделях определяются матричным мультипликатором производства, что и прямые затраты.

Таблица 25

Коэффициенты полных затрат за 2006 год, Тенге/ тыс.тенге конечной продукции	Сельское, лесное и рыбное х-во	Добывающая промышленность	Переработка с/х продукции	Переработка минерального сырья	Прочая промышленность	Строительство	Производственные услуги	Социальные услуги	Всего
Сельское, лесное, рыбное х-во	1 187	2	245	3	10	9	8	22	90
Добывающая промышленность	57	1 391	73	467	361	183	70	86	473
Переработка с/х продукции	56	4	1 234	11	18	29	9	62	76
Переработка минерального сырья	102	73	92	1 434	265	337	74	83	183
Прочая промышленность	77	53	157	106	1 250	186	66	173	127
Строительство	3	10	4	8	11	1 005	4	11	215
Производственные услуги	267	294	274	162	194	304	1 467	357	591
Социальные услуги	4	2	3	2	3	8	6	1 056	118
Сумма	1 754	1 830	2 081	2 193	2 112	2 061	1 705	1 850	1873

К 1987 году полные затраты (рассчитанные по свернутым таблицам) повысились на 21,6%. Тем самым был пройден порог эффективности и развитие не могло продолжаться в прежних межотраслевых пропорциях. Исходя из экспертной оценки предела суммарных отраслевых полных затрат (около 2500 тенге на 1000 тенге конечного продукта), можно видеть, что не только переработка сельскохозяйственной продукции, но и весь комплекс несырьевых отраслей промышленности стал неэффективен, а переработка минерального сырья была на грани неэффективности (перешла грань в начале 90-х).

К 2006 году были улучшены коэффициенты полных затрат практически по всем отраслям. В итоге полные затраты казахстанского выпуска товаров и услуг оказались в сумме ненамного выше, чем в 1966 году. Однако структура полных затрат за 40 лет претерпела коренные изменения и стала более, чем когда бы то ни было, соответствовать рыночным пропорциям.

Таблица 26

Структура полных затрат, %

	1966	1987	2006
Сельское, лесное, рыбное х-во	25,4	23,0	4,8
Добывающая промышленность	4,2	5,1	25,2
Переработка с/х продукции	17,8	16,0	4,1
Переработка минерального сырья	7,3	11,7	9,8
Прочая промышленность	9,9	12,2	6,8
Строительство	14,9	13,0	11,5
Производственные услуги	13,6	12,0	31,5
Социальные услуги	6,8	7,1	6,3

Структурные сдвиги между сельским хозяйством и добывающей промышленностью переопределили основную товарную специализацию Казахстана, а сдвиги между промышленной переработкой и производственными услугами оформили институциональные изменения – переход от планового хозяйствования к рыночной экономике. Вместе с тем, стремление экономической системы Казахстана к некоторому уровню суммарных прямых и полных затрат, которое наблюдалось с интервалом 40 лет, несмотря на существенные изменения экономической структуры и институциональной среды, нуждается в дополнительном рассмотрении.

Информационная база среднесрочных межотраслевых прогнозов

В качестве информационной базы для среднесрочного прогнозирования при помощи межотраслевых моделей призвана быть система расчетных таблиц «затраты-выпуск» за 2000-2006 годы. Значительный прогресс, достигнутый отечественной статистикой при разработке СНС, в принципе, позволяет рассчитывать на прогнозирование экзогенных параметров для межотраслевых моделей. Вместе с тем, получать достаточно надежные прогнозы можно только в случае устойчивости динамики структурных параметров, в том числе, конечного продукта и коэффициентов прямых затрат.

Таблица 27

Структура выпуска, %

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Сельское, лесное, рыбное х-во	7,5	8,1	7,6	7,2	6,2	5,3	4,8
Добывающая промышленность	17,6	15,1	16,7	17,3	18,5	21,2	25,2
Переработка с/х продукции	5,8	5,2	5,0	4,7	4,1	3,7	4,1
Переработка минерального сырья	13,3	11,8	11,0	10,6	9,8	10,6	9,7
Прочая промышленность	5,5	5,8	6,3	6,6	6,6	7,8	6,8
Строительство	5,5	6,0	7,1	6,5	8,6	12,5	11,5
Производственные услуги	36,4	39,6	37,3	38,7	36,5	32,4	31,7
Социальные услуги	8,4	8,3	9,1	8,2	9,7	6,4	6,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Формирование работоспособной экономической структуры началось в 2000 году и продолжалось вплоть до 2007 года. За это время производство росло со среднегодовыми темпами около 10%, хотя и неравномерно в разрезе отраслей. Вследствие рыночных, ценовых и регуляторных причин росли доли добывающей промышленности и строительства при снижении удельного веса всех остальных отраслей (кроме банковской отрасли).

Таблица 28

Структура добавленной стоимости, %

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Сельское, лесное, рыбное х-во	8,9	9,6	8,5	8,7	7,0	6,2	5,6
Добывающая промышленность	12,8	10,7	14,2	11,8	14,4	18,8	23,1
Переработка с/х продукции	7,2	6,8	3,0	4,7	3,2	3,2	3,4
Переработка минерального сырья	9,2	8,3	9,0	7,9	7,9	8,5	7,7
Прочая промышленность	5,0	5,7	5,4	5,6	5,4	6,7	5,8
Строительство	5,6	6,0	6,8	6,5	8,7	11,8	10,4
Производственные услуги	41,4	42,0	43,6	46,1	42,2	37,9	37,2
Социальные услуги	9,9	10,8	9,5	8,7	11,3	6,9	6,7
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Еще более неравномерно изменялось межотраслевое распределение добавленной стоимости. Вокруг и «вблизи» добывающей промышленности сформировалось отрасли производственных услуг и строительства, которые контролируют уже 71% созданной в Казахстане стоимости. Структура производства не просто негативно изменилась, но и стала помехой дальнейшему развитию экономики, являя пример опасно высокой концентрации отраслевых рисков.

Несомненно, развитие структурных сдвигов производства в прежних направлениях (за исключением быстрого роста строительства) будет продолжаться вследствие глобальных ценовых условий и отсутствию в Казахстане задела для широкого развития несырьевых отраслей. Вместе с тем, производственную структуру нельзя рассматривать как устойчивую или перспективную. Иными словами, структуры выпуска товаров и услуг и добавленной стоимости предстоит совершенствовать, что должно быть, в числе прочего, предметом государственного управления.

Таблица 29

Отраслевая структура конечного продукта*, %

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Сельское, лесное, рыбное х-во	9,7	12,5	9,4	8,6	5,4	5,8	6,0
Добывающая промышленность	21,2	12,5	18,3	20,0	7,2	30,5	27,2
Переработка с/х продукции	5,4	5,4	6,1	2,5	0,4	1,4	4,6
Переработка минерального сырья	13,7	5,8	10,6	1,2	3,1	2,7	3,5
Прочая промышленность	-10,2	-4,9	-4,6	-8,5	2,0	-10,9	1,9
Строительство	9,2	11,0	8,3	9,8	16,8	19,0	20,8
Производственные услуги	36,0	41,0	37,7	51,5	54,6	40,9	25,3
Социальные услуги	15,0	16,8	14,2	15,0	10,5	10,6	10,7
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* за вычетом импорта, налогов и торговых-транспортных расходов

Формирование отраслевой структуры конечного продукта также находилось под сильнейшим влиянием экспорта сырья, импорта широкой номенклатуры товаров народного потребления и инвестиционных ресурсов. Поэтому так велика доля производственных услуг и, как правило, отрицательных значений достигает удельный вес обрабатывающей промышленности. Здесь прослеживается следующая логика:

- Углубляющаяся товарная специализация страны (для Казахстана – на сырье – углеводородах, зерне и металлах),
- Растущая зависимость от импортно-экспортных операций (для Казахстана – от ввоза инвестиций и продовольствия),
- Непрерывное удорожание производимой и потребляемой продукции, в том числе, вследствие высокой доли производственных услуг (транспортровка и сбыт).

Таким образом, для Казахстана можно не только выявить симптомы «голландской болезни», поражающей обрабатывающую промышленность. Страна попала в ту же ситуацию, в которой оказались многие развивающиеся страны примерно четверть века назад. Тогда по отношению к нефтедобывающим и иным сырьевым странам сформировалась экономическая политика под лозунгом «нефть в обмен на продовольствие». Порочный круг – удорожание нефти ведет к удорожанию продовольствия и инвестиций – не позволяет вывести молодые государства из экономической отсталости рыночными методами, а коррупция довершает плохо управляемое, инерционное существование за счет не возобновляемых источников сырья.

Поскольку в традиционных прогнозных межотраслевых моделях в качестве основных экзогенных параметров используются структурные и объемные показатели конечного продукта, исследование устойчивости конечного потребления и накопления имеет решающее значение для определения устойчивости и надежности решения задач межотраслевого согласования производства товаров, услуг и создания стоимости. К сожалению, статистика конечного продукта не позволяет рассчитывать на структурную устойчивость в прогнозах.

Таблица 30

Структура использования конечного продукта, %

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Потребление	46,2	48,0	47,8	48,2	51,5	37,4	37,8
в том числе							
Потребление домашних хозяйств	37,3	37,6	38,9	39,4	44,2	30,5	30,2
Прочее потребление	8,9	10,3	8,9	8,8	7,4	6,9	7,6
Накопление	11,3	21,2	19,9	18,0	20,3	30,4	26,3
в том числе							
Валовое накопление основных средств	10,8	16,6	16,4	16,1	21,7	26,9	20,1
Прирост оборотных средств, резервов	0,5	4,6	3,5	1,8	-1,4	3,5	6,2
Экспорт	42,4	30,8	32,3	33,8	28,2	32,2	35,9
Конечный продукт – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Структурные сдвиги между потреблением, накоплением и экспортом, наблюдавшиеся по годам периода экономического роста наводят на мысль о методических изменениях при разработке таблиц «затраты-выпуск» за 2000-2006 годы. Скорее всего, речь может идти о способах наблюдений и обработки результатов, поскольку иначе трудно интерпретировать существенное снижение номинальных показателей потребления домашних хозяйств в 2005 году или валового накопления основного капитала в 2006 году (да еще в ценах соответствующих лет, то есть без учета реальной инфляции порядка 20%). Ведь сокращение ключевых макроэкономических показателей на 30% за год в реальном исчислении было бы воспринято как острейший кризис. Ничего похожего в экономической истории Казахстана XXI века не наблюдалось – и уровень потребления, и уровень накопления до 2007 года возрастали непрерывно, даже в сопоставимых ценах. Это подтверждается отчетностью по внешнеэкономической деятельности, платежными балансами, расходами государственного бюджета и т.д.

Таким образом, без пересчетов таблиц «затраты-выпуск» последних лет по единой методике и без сквозного смыслового контроля (для исключения взаимной противоречивости и не интерпретируемых скачков) стоимостные показатели и их пропорции не могут служить надежной информационной базой для межотраслевых прогнозных моделей. Даже если принять во внимание, что часть сдвигов отраслевой структуры конечного продукта удастся элиминировать путем пересчета в сопоставимые цены, все равно останется проблема осмысления воспроизводственных пропорций, о которой будет упомянуто в дальнейшем.

Коэффициенты затрат

Для наиболее простых, статических стоимостных межотраслевых моделей центральным вопросом является прогнозирование коэффициентов прямых затрат. Прогнозирование основывается на предсказуемости технологий будущего производства по укрупненным отраслям и предположениях относительно направлений дрейфа (и общего курса) цен на производственные материальные ресурсы и услуги.

Относительно цен можно принять решение: сделать расчеты в сопоставимых ценах отчетного периода или применить спрогнозированные индексы цен. В отношении коэффициентов прямых материальных затрат желательно иметь уверенность в одном из вариантов:

- либо в том, что коэффициенты затрат будут продолжать дрейфовать в прежних направлениях и пропорции сдвигов по контурам, симметричным относительно главной диагонали, будут соблюдаться (гипотеза Леонтьева о долгосрочной стабильности базовых технологий в крупной экономике),

- либо в том, что можно сделать уверенный прогноз о внутриотраслевых и межотраслевых сдвигах, ведущих к перекомпоновке коэффициентов затрат укрупненных отраслей (гипотеза об адаптации экономической структуры не крупной, а потому – существенно открытой экономики к внешнеэкономическим условиям).

К сожалению, действительное состояние статистических наблюдений о межотраслевых связях в казахстанской экономике не позволяет рассчитывать на применение испытанных практик прогнозирования.

Таблица 31

Удельные расходы, %

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Доля торгово-транспортных расходов в ресурсах	7,5	8,4	7,8	9,0	8,5	11,9	6,8
Трудоемкость выпуска (по оплате труда)	15,8	15,2	18,7	17,2	17,4	18,2	17,3
Материалоемкость выпуска	56,8	57,4	55,7	53,0	55,8	49,0	49,2
Доля энергии, газа и воды в выпуске	3,7	2,8	2,9	2,8	1,5	2,1	1,0

Так, ни ценовыми, ни структурными, ни технологическими причинами нельзя обосновать неоднократные снижения (де еще в 2 раза за год) удельного потребления энергии, газа и воды, которое следует из данных таблиц «затраты-выпуск» за 2000-2006 годы. Так же сложно интерпретировать поведение удельных затрат торговли и транспорта на единицу оборота ресурсов в Казахстане. Не столь разочаровывающими, на первый взгляд, выглядят ряды трудоемкости и материалоемкости выпуска. Однако, стоит лишь приступить к поверхностному анализу структуры материалоемкости, как неизбежно выявляются труднообъяснимые перепады, как например, пропорции между расходами товаров и услуг.

Рисунок 1



Очевидно, столь скачкообразное поведение удельных коэффициентов в условиях поступательного, реабилитационного развития последних лет, когда, по большому счету, шло частичное восстановление производственного потенциала, не позволяет применять математико-статистический арсенал для получения параметров трендов и оценок их устойчивости. Строго говоря, при подобной «пляске» динамических рядов сложно даже выдвигать нуль-гипотезы. Даже предпринятая попытка пересчета материалоемкости в сопоставимые цены (2006 года) не привела к выделению явных трендов.

Рисунок 2



Для изучения и демонстрации основных свойств матриц коэффициентов прямых затрат использованы свертки видов деятельности таблиц «затраты-выпуск» в восемь групп (видов деятельности, то есть получены сопоставимые квадратные матрицы размером 8 на 8). Затем однородные коэффициенты свернутых матриц выбирались в динамические ряды и подвергались простейшим статистическим оценкам. Нулевой гипотезой было допущение возможности устойчивых трендов в динамических рядах коэффициентов затрат за период экономической реабилитации (после 1999 года). Кроме того, подразумевалось, что за сравнительно короткий период экономического роста (всего 7 лет) невозможно столь радикально изменить технологии, чтобы не различить технологических пропорций и межотраслевых взаимодействий, сложившихся за долгие годы, предшествовавшие спаду начала 90-х годов прошлого века.

Таблица 32

Взаимосвязи в агропромышленном комплексе

Поставщики	Сельское, лесное, рыбное х-во	Сельское, лесное, рыбное х-во	Переработка с/х продукции	Переработка с/х продукции
Потребители	Сельское, лесное, рыбное х-во	Переработка с/х продукции	Переработка с/х продукции	Сельское, лесное, рыбное х-во
2000	239	135	178	35
2001	271	71	183	21
2002	250	184	168	18
2003	201	95	286	43
2004	203	177	279	74
2005	157	123	249	27
2006	148	168	179	37
Средняя *	210	136	217	36
Среднеквадратичное относительное отклонение, %	21,4	31,5	22,6	51,9

* коэффициенты затрат здесь и ниже представлены в тенге/тыс. тенге

В действительности же большинство коэффициентов меняется резко и неожиданно. Например, явное повышение удельного веса животноводства должно быть связано с ростом кормопроизводства, а следовательно – и с ростом удельных затрат сельского хозяйства на производство сельскохозяйственной продукции. Однако, согласно статистическим данным, как раз за счет внутренних затрат сельского хозяйства и происходило основное снижение материалоемкости отрасли в 2005-2006 годах.

Непонятны также причины, отчего совершенно логичный процесс углубления промышленной переработки агросырья вдруг откатился к 2006 году назад, на уровень 2000 года. Конечно, о сельском хозяйстве можно говорить, что оно неустойчиво вследствие природных условий. Но ведь промышленные технологии более независимы от природных условий, чем сельскохозяйственные, и должны иметь приемлемый разброс показателей удельного расхода основного сырья по годам!?

Таблица 33

Взаимосвязи в минерально-сырьевом комплексе

Поставщики	Добывающая промышленность	Добывающая промышленность	Переработка минерального сырья	Переработка минерального сырья
Потребители	Добывающая промышленность	Переработка минерального сырья	Переработка минерального сырья	Добывающая промышленность
2000	186	238	194	47
2001	268	208	386	72
2002	114	360	95	15
2003	236	227	328	87
2004	347	257	301	70
2005	68	218	226	86
2006	259	227	280	25
Средняя	211	248	258	57
Среднеквадратичное относительное отклонение, %	45,2	20,8	35,8	49,8

В динамике межотраслевых связей добывающей промышленности и переработки минерального сырья также наблюдаются по годам необъяснимые отклонения, буквально – провалы. В итоге статистические оценки коэффициентов затрат для «экспорториентированной» промышленности оказываются еще хуже, чем у подверженного природным условиям сельского хозяйства.

Таблица 34

Взаимосвязи в строительном комплексе

Поставщики	Переработка минерального сырья	Переработка минерального сырья	Прочая промышленность	Прочая промышленность
Потребители	Прочая промышленность	Строительство	Прочая промышленность	Строительство
2000	82	69	208	246
2001	74	113	266	112
2002	97	180	192	248
2003	102	108	283	235
2004	97	61	227	64
2005	108	140	266	172
2006	139	202	176	119
Средняя	100	125	231	171
Среднеквадратичное относительное отклонение, %	19,6	38,4	17,4	39,7

Согласно таблицам «затраты-выпуск» в 2004 году строительство расходовало вдвое меньше строительных материалов на единицу продукции, чем до 2004 года или в последующие годы. Симптоматично, что подобные перепады межотраслевых связей выявлены для предельно укрупненных, свернутых для демонстрации таблиц «затраты-выпуск». Что же обнадеживающее можно сказать о применимости для прогнозирования коэффициентов прямых затрат детализированных таблиц?.. Вопрос риторический...

Думается выявленные нестабильности коэффициентов затрат реального сектора, которые согласно всем известным теориям должны быть намного более консервативными, свидетельствуют о необходимости дальнейших методических усовершенствований при разработке таблиц «затраты-выпуск». Видимо, при разработке отраслевых показателей чрезмерно упрощены смысловой контроль и сравнение форм отчетности по материальным затратам с показателями предыдущих лет для каждой обследованной организации. Такие процедуры совершенно необходимы при ведении единой базы данных форм отчетности о материальных затратах и обязательно практиковались в системе ЦСУ Казахской ССР (до 1992 года).

Таблица 35

Производственные услуги в затратах отраслей

Потребители	Сельское, лесное, рыбное х-во	Добывающая промышленность	Переработка с/х продукции	Переработка минерального сырья	Прочая промышленность	Строительство	Производственные услуги
2000	102	250	70	104	124	184	255
2001	71	233	101	74	93	142	351
2002	54	315	179	49	41	78	244
2003	114	181	53	24	66	116	178
2004	38	92	42	9	89	140	128
2005	52	185	53	19	34	45	151
2006	138	142	109	26	57	159	305
Средняя	81	200	87	44	72	124	230
Среднеквадратичное относительное отклонение, %	44,4	35,4	54,4	55,0	32,8	33,2	35,3

Производственные услуги (включающие транспорт, связь, торговлю, финансы, операции с недвижимостью и т.д.) в последние годы составляют свыше 1/3 материальных затрат, связанных с валовым выпуском товаров и услуг. Значительная часть производственных услуг контролируется антимонопольным законодательством. Тем не менее, перепады по годам в коэффициентах затрат услуг составляли 2-3 раза. Это заставляет предположить, что балансировка таблиц «затраты-выпуск» была недостаточно механизирована и обеспечена экономико-статистическими методами. В результате позиции некоторых производственных услуг частично выполняли функции позиции «ошибки и пропуски».

Для того, чтобы исключить ценовой фактор из обнаруженных перепадов в динамике коэффициентов прямых затрат был сделан пересчет коэффициентов затрат по цепным индексам цен в сопоставимые цены 2006 года. В результате устойчивость в динамике сопоставимых коэффициентов затрат агропромышленного и минерально-сырьевого комплексов не улучшилась. В строительном комплексе незначительно снизились среднеквадратичные относительные отклонения по затратам прочей промышленности (производство строительных материалов). Кроме того, немного повысилась устойчивость коэффициентов затрат производственных услуг в отраслях промышленности и строительстве. По всем остальным рядам коэффициентов затрат переход в сопоставимые цены показал незначительные ухудшения устойчивости.

Это означает, что выявленные перепады коэффициентов прямых затрат, структуры конечного продукта ряда других показателей, в целом, не вызваны межотраслевыми ценовыми сдвигами. Причину перепадов следует искать на трех этапах разработки таблиц «затраты-выпуск»: убедиться в сопоставимости по годам обследуемого круга организаций, в применении одинаковых методов распространения результатов обследования затрат,

в использовании единой процедуры балансирования таблиц.

На сегодняшний день, по результатам расчетов и сравнений, можно утверждать, что нулевая гипотеза отвергнута: на основании имеющихся таблиц «затраты-выпуск» нельзя получить коэффициенты прямых затрат, находящиеся в статистической взаимосвязи и укладываемые в устойчивый тренд. Даже краткосрочные прогнозы коэффициентов затрат на основе имеющейся статистической отчетности не могут быть надежными, так как нельзя быть уверенными, что какая-либо из ежегодных расчетных таблиц «затраты-выпуск» свободна от рассмотренных выше проблем.

Выводы и предложения

1. Проведенные исследования показали, что при сложившемся уровне работ по таблицам «затраты-выпуск» крайне сомнительны возможности их практического использования в качестве надежного и содержательного инструмента прогнозирования. Формирование методического аппарата применительно к условиям современной казахстанской экономики еще не завершено и не создана корректная база данных для проведения статистических исследований межотраслевых пропорций.

Ежегодная статистическая отчетность о текущих затратах, запасах и инвестициях организаций и домашних хозяйств является явно недостаточным способом регистрации наблюдений, поскольку не предполагает систематических встречных проверок и смыслового контроля. В результате процесс разработки таблиц «затраты-выпуск» мало защищен от ошибок статистических наблюдений, в первую очередь – за деятельностью негосударственных организаций.

2. Система таблиц «затраты-выпуск» усовершенствована (по сравнению с межотраслевым балансом) скорее по форме представления, нежели по содержанию. Метод «затраты-выпуск» стремится раскрыть пропорциональность наблюдаемых экономических явлений, причем пропорциональность, сохраняющуюся длительный период, вследствие консервативности технологий. Межотраслевой баланс предполагал нечто большее, чем пропорциональность производства и потребления. Предполагалась закономерность в формировании пропорций!

Если метод «затраты-выпуск» корректно обходит стороной проблематику экономического равновесия (хотя есть мнения, что даже отрицает возможность равновесия), то межотраслевой баланс исходит из того, что любое достигнутое экономическое состояние может быть не иначе, как (более или менее) равновесным. Считалось не подлежащим сомнению, что каждая экономическая система (и социалистическая и капиталистическая) сознательно ищет и находит пути временного равновесия через цены и объемы производства. А раз экономика имеет элементы сознания, то она может планомерно управляться.

3. Межотраслевой метод в СССР развивался как инструмент планирования в рамках более общего и сложного представления – о балансе народного хозяйства. Плановые модели баланса народного хозяйства существовали с 20-х годов, а плановые

модели межотраслевого баланса предлагались задолго до разработки первого отчетного МОБ 1959 года. Межотраслевые модели в 50-х годах (изначально) строились с расчетом на более совершенную экономику (которая предполагалось создать в будущем, в 60-х годах).

Для использования таблиц «затраты-выпуск» в процессе планирования развития экономики Республики Казахстан, то есть спустя более 40 лет, требуется перейти к новым типам моделей, адекватных современному экономическому механизму. В частности, учитывая сравнительно узкую номенклатуру важнейших товаров и услуг, вполне удовлетворительными в планировании могут быть натурально-стоимостные модели.

4. При разработке прогнозных межотраслевых моделей большое значение имеет динамическое балансирование, то есть учет роли возмещения и накопления основных и оборотных средств в изменении пропорций производства и распределения. Обычно переходу к динамическим моделям предшествуют, по крайней мере, систематические исследования по межотраслевым балансам основных средств и материальных запасов (резервов). Пока не выполнены исследования технологического состава факторов производства, даже опытные эксперты не смогут указать рациональные границы инвестиционных потребностей и возможностей национальной экономики или выбрать критерии экономической структуры, обеспечивающей стабильный рост. Таким образом, для Казахстана отсутствуют информационные возможности для убедительного построения как статических, так и динамических прогнозных межотраслевых моделей.

Практика последних 40 лет показала, что в отсутствие квалифицированных прогнозных оценок по инвестиционной политике создаются условия для волюнтаристических, прожектерских решений, когда инвестиции расходуются в надежде на быстрые (отраслевые и корпоративные) успехи, но отдача по ним оказывается слишком низкой (рынок не приемлет растущего производства некоторых корпораций). Именно в подобной ситуации – иллюзии инвестиционной вседозволенности оказался Казахстан после 2000 года. Именно поэтому, вследствие системных структурных и инвестиционных ошибок неизбежно снижение темпов роста производства в среднесрочном периоде после 2007 года.

5. Существенным вопросом является характер роста национальной экономики с дефектной, преимущественно сырьевой структурой производства. Теория гласит, что страна будет эксплуатировать свое относительное сырьевое преимущество до тех пор, пока сохраняется высокая потребность именно в этом сырье. Узко направленное распределение инвестиций будет закреплять разрыв между экспортными отраслями и производством для внутреннего потребления. Наконец наступит «голландская болезнь» (для промышленно развитых стран) или экономический пат в форме «нефть в обмен на продовольствие» (для стран со слабой промышленностью).

Преодолеть фатальное сведение внутриэкономической политики к «проматыванию» доходов от сырьевого экспорта можно единственным образом – системным перераспределением инвестиций для сни-

жения остроты структурных дефектов. Однако, рыночный механизм будет неизбежно противодействовать такому перераспределению как неэффективному в среднесрочном периоде (в пределах горизонता корпоративного видения). Для исправления структурных дефектов потребуются стратегическое видение, свободное от корпоративных шор, и долгосрочная, терпеливая государственная поддержка обрабатывающих отраслей промышленности, использующих возобновляемые источники сырья.

6. Спецификой Казахстана является относительно высокие расходы на производственную инфраструктуру. Для целого ряда отраслей материального производства коммуникационные издержки, цена производственных ресурсов и стоимость финансирования создают непреодолимые барьеры роста в условиях совершенной конкуренции. Поэтому единственным способом пропорционального роста может быть перенос акцента с поддержки экспортных корпораций на поддержку импортозамещающих малых и средних предприятий. Анализ пропорций казахстанской экономики за 1966 и 1987 годы показывает, что такие возможности существовали и реализовывались государством в сравнительно недалеком прошлом.

Вместе с тем, переходу к исправлению структурных дефектов может препятствовать сложившаяся система государственного регулирования, которая формируется по принципу нейтральности: государство не стремится ужесточать администрирование малого бизнеса, но ничем существенным ему не помогает. Понятно, что на республиканском уровне нецелесообразно заниматься «розничным регулированием» сотен тысяч организаций – здесь идет (оптовая) административная работа – с наиболее крупными предприятиями. Но и на местном уровне нет действенных механизмов ликвидации структурных дефектов путем работы со средними и малыми предприятиями. В результате утери традиций регионального управления пропорциями и ослабления межрегиональных связей экономика Казахстана все более становится просто суммой некомпенсированных региональных структурных дефектов. Думается, это должно учитываться при определении политики социально-предпринимательских корпораций и при изменении нынешнего характера деятельности институтов развития.

7. В Казахстане сложилось ясное понимание значения вертикальной производственной кооперации (удлинения цепочек добавленной стоимости). Тем не менее, несмотря проводимую в течение ряда лет индустриально-инновационную политику, анализ не выявил упрочения межотраслевых связей казахстанской экономики за последние годы. Напротив, преимуществами пользуются разрозненные, упрощенные экспортные и ориентированные на розницу производства, нацеленные на получение чистого дохода за счет экономики на технологиях. Иными словами, кооперация происходит не столько внутри, сколько за пределами Казахстана. Более того, кооперативные связи развиваются по необходимости, пассивно. Кооперирование предприятий происходит на базе опробованных технологий, в режиме «вечно догоняющего» развития. Объединение усилий казахстанских организаций иницирующей создание новых рынков и оригинальных продуктов не наблюдалось. Методики реорганизации отрасли для укрепления рыночного сектора заимствованы из-за рубежа и построены на основе «наилучших практик».

При отсутствии оригинальных технологий и бизнес-инициатив инновационное развитие Казахстана будет недостижимой мечтой, наподобие коммунизма в СССР. Вместе с тем, именно новые, неожиданные кооперационные связи являются основной инновационной деятельностью. Поэтому межотраслевой метод следует особо практиковать для обеспечения анализа и прогнозов инновационных результатов, для оценки прямых результатов и побочных последствий роста производства и сопряжения отраслей. Кроме того, в условиях кризиса межотраслевые методы способствуют выявлению потенциала, мобилизации резервов для сохранения устойчивости экономики.

8. В плане совершенствования балансовых работ следует обратить внимание на методы балансирования прямоугольных таблиц, основанные на методах наибольшего правдоподобия. Существующие методы оптимизации (минимизации) ошибок при распространении результатов обследования, основанные на предельно бережном отношении к структурам прямоугольных таблиц (как по строкам, так и по столбцам) способны действовать более быстро и точно расче-

ту балансов. Это было доказано в отечественных статистических работах более, чем 20-летней давности.

Также можно рекомендовать обратиться к материалам по разработке АСПР (автоматизированной системы плановых расчетов), в которых депонированы результаты работ по плановым межотраслевым балансам, относящиеся на конец 80-х годов. Разработанные для АСПР алгоритмы, программы и базы данных могут стать методической основой для дальнейшего развития плановых расчетов с применением таблиц «затраты-выпуск».

В заключение глубоко благодарим работников Агентства Республики Казахстан по статистике за действенную поддержку данной работы. Особо ценными были понимание со стороны Ю.К. Шокаманова и многолетнее сотрудничество с Д.К. Каировой, без которого было бы немыслимо конструктивно рассмотреть тот объем информации и методических нюансов, которые сопряжены с анализом современного состояния отечественных статистических работ по методу «затраты-выпуск».

Литература:

1. Leontief, W. The Structure of American Economy. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1941.
2. Клоцвог Ф.Н., Костин В.А. Макроструктурные модели – инструмент народнохозяйственного прогнозирования. Макроэкономические исследования, 2005.
3. А. Курабаева, Л. Иванов. Опыт механизации расчетов при разработке отчетного МОБ республики. Вестник статистики, № 10, 1987.
4. Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, М., Экономика, 1980.

Резюме:

Жаһандық дағдарыс жағдайында салааралық модельдерді қолдану арқылы макроэкономиканың дамуына талдау және болжам жасау айрықша маңызды.

В условиях глобального кризиса особенно важны анализ и прогнозирование развития макроэкономики с использованием межотраслевых моделей.

Analysis and projection of macroeconomic growth using input-output models are dramatically important under the global crisis conditions.

Данные об авторе:

Иванов Леонид Александрович

«Голланд ауруының» экономикадағы белгілері

Қ. Арыстанбеков
Қазақстан Республикасы Қауіпсіздік Кеңесі
хатшылығының қызметкері

2005 жылғы Қазақстанның «Голланд ауруының» теориясы мен элементтері

2005 жылы Қазақстанның әлемнің бәсеке қабілеттілік додасында 61 орынды алғаны және жуық арада бәсекеге барынша қабілетті 40 немесе 50 елдің қатарына ену мүмкіндігі бары туралы мәселе қозғалған болатын. Ал 2006 жылы Дүние жүзілік экономикалық форумның (World Economic Forum) нәтижелері бойынша Қазақстан 61-ден 56 орынға тағы да көтерілді.

Әрине мәселе тек 50-дің қатарына ену де емес, сондай-ақ 50-дің қатарынан келешекте шығып қалмай, одан жоғары көтерілуде болса керек.

Дегенменде, сол секірістерден кейін барыстың денсаулығын мұқият зерттегенде, оның соңғы жылдары «голландиялық науқасқа» шалдыққаны байқалып отыр.

«Голландиялық науқас» (Dutch Disease) туралы макроэкономикалық мәселе туралы баспасөзде андасанда жазылып та, айтыла да басталды. Алайда кейбір бұқаралық ақпараттардың науқастың мәнжайын, тамырын нақты, терең түсіндіре алмауы да байқалады.

Кейбір мемлекеттік органдар, мәселен Ұлттық банк, Экономика және бюджеттік жоспарлау министрлігі бұл дерт бізде мүлдем жоқ, деңгейі өте аз десе, өзге сарапшылар керісінше бар дейді. Әрине әралуан пікірлердің болуының өзі көп мәселеден хабар береді.

Енді осы науқастың мағынасын ашайық: шикізатты (әсіресе мұнай мен газды) жаппай сыртқа (экспортқа) шығарғанда экономикаға валюталар ағыл-тегіл құйылып, рыноктағы бағалар өсіп, ұлттық валюта нығайып, экономика біртіндеп қымбаттай бастайды. (Фактілер: 2006 жылдың 6 айында ІЖӨ номиналмен (ақшалай қазіргі бағамен) есептегенде 31,4% өсті, ал шын мәніндегі (нақты) өсімі 9,3%, айырмашылық – 3,3 есе). Демек, экономиканың 3,3 есе қымбатауы оның өзге экономикамен салыстырғанда бәсекеқабілетінің төмендегенін көрсетеді.

Отандық тауарөндірушілер біртіндеп нарықтан ығыстырылады (Фактілер: 2000 жылы отандық тауар өндірушілердің үлесі жалпы тұтынуда 72,1% болса, 2006 жылдың 9 айында 50,7% дейін азайды).

Ұлттық валютаның қымбаттауы экспортқа қабілеті бар шикізаттық сипаты жоқ басқа секторларға кері әсерін тигізуі мүмкін (Фактілер: 2000 жылы шикізаттық сипаты жоқ тауарлардың экспорты 2 млрд. АҚШ долларын құраса, 2005-2007 жылдары да 2-3 млрд. еш аспады). Сайып келгенде, мұнай т.б. шикізат секторларындағы ірі жетістіктер өңдеу өнеркәсібін астыртын тұншықтырып, олардың ресурстарын өзіне тартып, жұтып отырады.

Өлемдік тәжірибеге назар аударсақ, бұл құбылыс негізінен шикізатты, оның ішінде мұнай мен газды экспорттайтын елдерде жиі байқалған. Олар – мұнайды экспорттайтын елдер ұйымы ОПЕК-ке мүше

және осы ұйымға кірмейтін, бірақ мұнай мен газды сыртқа шығаратын елдер. Әлем бойынша бұл термин өткен ғасырдың 50-60 жылдары ғана пайда болды.

«Голландиялық науқастың» алдында «испан дерті» болған еді. Испандықтар Латын америкасында (XVIғ.) жаулап алған колониялардан байлықтарды (алтын, күміс) өз еліне тасып, оларды экономиканың, мемлекеттің одан әрі дамуына жұмсамай (инвестиция жасамай), өте қымбат, зергерлік заттарды жаппай сатып ала бастаған. Нәтижеде Испания мен Еуропа елдерінде инфляция күшейіп, халықтың тұрмысы нашарлап, экономикалық дағдарысқа ұшыратты. Испанияда алашағы бар Италияның бірнеше банкі банкротқа ұшырады.

XX ғасырда газ бен мұнай, басқа да ресурстарға бай кейбір елдердің жіберген басты қатесі екі элементтен тұрды.

Біріншісі – өңдеу өнеркәсібі секторлары мен қызмет көрсетуге ерекше назар аудармай, жер асты байлықтарынан түсетін пайданы алумен, бөлумен жаппай шұғылданған. Бұлар – ОПЕК картеліне мүше 13 мемлекет: *Иран, Ирак, Кувейт, Сауд Арабиясы, Венесуэла, Катар, Индонезия, Ливия, Біріккен Араб Әмірлігі, Алжир, Нигерия, Эквадор және Габон*. Араб Әмірлігі мен Индонезия даму бағыттарын 1980 жылдары ғана өзгертіп, өз жолдарын таба білді.

Дүние жүзінде мұнайдың 35-37% осы елдер өндіріп отыр (№1 кесте). 1965-1999 жылдар арасында экономиканың құлдырауы жыл сайын Иран мен Венесуэлада 1%, Ливияда 2%, Ирак пен Кувейтте 3%, Катарда 6% жетті. XX ғасырдың соңғы 30 жылында ОПЕК ұйымына мүше елдердің ішкі жалпы өнімдері (ІЖӨ) өскен жоқ, керісінше жыл сайын 1,3% кеміп отырды. Бұл қателікке ұрынбаған елдердің бірі Норвегия.

Екінші элемент – мұнай мен газ секторларына мемлекеттің тікелей араласуы, мемлекеттің осы секторлардың өндіріс ошақтарын мемлекеттің қарамағына күштеп алуы, яғни «национализациялауы» деуге болады. Мұндай құбылыс ОПЕК-ке мүше елдерде, әсіресе Венесуэла мен Сауд Арабиясында жиі орын алды.

1973 жылға дейін Сауд Арабиясында жан басына шаққандағы ІЖӨ АҚШ салыстырғанда 15% төмен болса, отыз жылдан соң 2003 жылы 72% төмендеді. 1973-1975 жылдары Венесуэланың ІЖӨ 10000 доллардан асса, 2005 жылы сатып алу қабілеті бойынша 5800 долларға дейін төмендеді.

Венесуэла халқы ішкі тұрақсыздық пен қақтығыстың ұйытқысы болып келген қара алтынды «шайтанның экскременті» деп атаса, Сауд Арабиясында мұнайды «Алланың бергені, рақымшылығы» деп бағалайды.

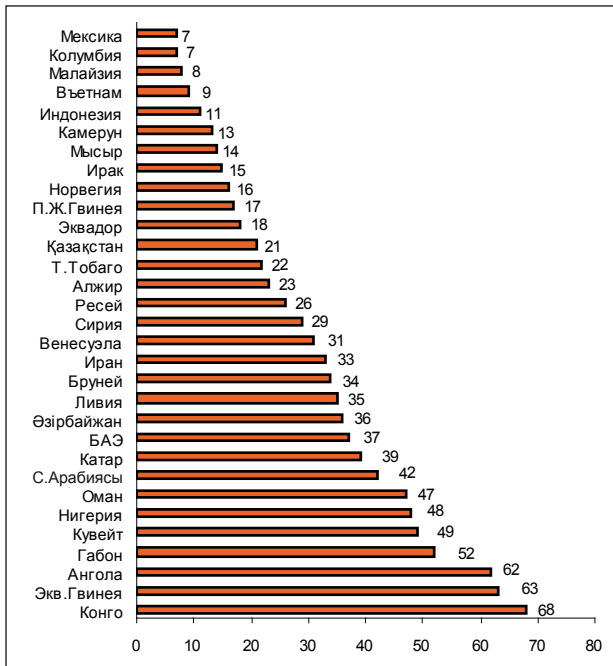
Осы тұста мұнайға тікелей байланысы бар XX ғасырдың айтулы оқиғаларына зейін салайық. Жапонияның екінші дүние жүзілік соғысына кіруінде, АҚШ-ң Перл-Харбордағы әскери-теңіз флотын кенеттен шабуыл жасауында бір ғана құпия болды. Ол – мұнай құпиясы. Өйткені Жапондықтар Қытайға 1941 жылы басып кіргесін, АҚШ мұнайды жапондықтарға жөнелтіп тасу (экспорт) көлеміне бірден шектеу қойды. Ал Жапония АҚШ-тан мұнай импортына тәуелді болды.

Бұрынғы кеңес өкіметінің тарауының негізгі себебі мұнайға тікелей байланысты. КСРО XX ғасырдың 70-80 жылдары мұнай мен газ экспортынан

200 млрд. долл. табыс алды. Бірақ, 80-90 жылдары мұнайдың бағасы АҚШ саясатының салдарынан біртіндеп төмендеді. Өйткені АҚШ Кеңестер елін ыдырату мақсатында (ұсынысты сұраныстан молайту арқылы) резервтегі мұнай қорын рынокқа жаппай сата бастады. Сөйтіп, КСРО-ң мұнай экспортынан түсетін табысын барынша азайтты. Экономикалық тоқыраудың арты Кеңестер елін бөлшектеумен аяқталды.

1-сурет

Кейбір елдердегі мұнайдың ішкі жалпы өнім ішіндегі (ІЖӨ) үлесі, % 2001-2006 жж.



«Голландиялық науқастың» Қазақстанға келуі және оның алғашқы белгілері

«Голландиялық науқас» мұнай өндірудің қарқынын ұлғайта бастаған Қазақстанға 2002 жылы келіп (мұнайды қамтитын шикізат өнеркәсібінің үлесі өңдеу өнеркәсібінің үлесінен асқан жыл, 1-сурет), оның бірнеше белгісі (симптомы) барс организмінде төмендегідей біліне бастады.

Бірінші белгі. Көлемі бойынша немесе әлемдік бағаның өсуінен (2005 жылы бағаның өсуінен экспорт 37% өсті) Қазақстанға мұнай экспортынан түсіп жатқан валюта ағыл-тегіл құйылуда. Валюта ағыны елдің валюта нарығына ықпал етіп, теңгенің бағамын әлсін-әлсін күшейтіп, нығайтуда.

2005-2007 жылдары теңгені айырбастаудың тиімді индексі 5,8% нығайды, ұлттық валютамыз доллармен салыстырғанда 1,5%, ал евроға қатысты 15,9% қымбаттады. 2003 жылы теңге долларға қатысты 12,4% қымбаттағанын айта кетейік. Жалпы валюта бағамының саясаты – Ұлттық банк құзіретіндегі мәселе.

Егер бұрын валюта рыногы – айырбастау пунктінде 1 АҚШ долларын 140-150 теңгеге сатып алсаңыз, енді 120 теңгеге сатып алуға болады. Демек, шикізаттық емес, дайын тауарлар мен қызмет көрсету өнімдерін сыртқа шығаратын отандық экспортшылар валюта бағамы өзгеруінен туындайтын, құны 30 теңгеден тұратын (150т-120т=30т) бәсекеге қабілеттілік деңгейін

жоғалтты деген сөз. Бұл тенденция Қазақстанның индустриялы-инновациялық даму стратегиясына қайшы келеді.

1999 жылдың көктемінде және 2000-2001 жылдары жүргізілген девальвация мүмкіндігін Қазақстан түгелімен пайдаланып бітті. Енді жаңа девальвацияға зәруміз. Бағалардың ұдайы өсу аясында ұлттық экономиканың одан әрі дамуы үшін теңгені айырбастаудың тиімді жаңа саясаты ауадай қажет.

Сайып келгенде, 2003-2007 жылдары мұнайдан түсіп жатқан валюта ағымы аясында Халықаралық валюта қорының кеңестерін басшылыққа алған Қазақстанның Ұлттық банкі осы жылдары жүргізіп келген валюта бағамы саясатының нәтижесінде теңгеміз әлсін-әлсін қымбаттады. Бұл Елбасының 2006 жылы Қазақстан халқына жасаған Жолдауында көрсетілген стратегиялық мақсаттың орындалуына – бәсекеге барынша қабілетті 50 елдің қатарына ену – шикізаттық емес, яғни өңдеу өнеркәсібі мен қызмет көрсету секторлары, оның ішінде экспортпен шұғылданатындарға кері әсерін тигізіп жатқандығы байқалады.

Дәлел ретінде Қытай тәжірибесіне назар аударалық. Соңғы жиырма жылда ҚХР мен АҚШ арасындағы сауда балансы 100 млрд. долларға жетіп, Қытайдың үстем түсуімен аяқталды. Бұған өз септігін тигізген бірден-бір құрал валюта бағамы саясаты болып табылады, яғни юаньның өте тиімді бағамы.

Екіншісі белгі – біріншіден өрбиді. Теңге бағамының нығая барысында импорттық тауарлардың келуін ынталандырып, импорттық қызмет түрлері арзандай бастайды. Демек, импорт мөлшерінің молаюы отандық өндірушілерді ішкі нарықтан біртіндеп ығыстырып (*Фактілер: қазақстандықтар тұтынған тауарлардағы импорттың үлесі 2000 жылы 27,9% болса, 2005 жылы 44% жетті*), экономиканы есептейтін бухгалтерлік есепшот жүйесі – төлем балансына тән ағымдағы есепшот көрсеткіштерінде теріс сальдоның пайда болуына, ұлғаюына себеп болады. Теріс сальдо тек қана қызмет көрсету емес, сонымен қатар табыстарда да 5 млрд. доллардан асып отыр.

Үшінші белгі – өндіріс секторларында жалақы деңгейінің өсу қарқыны еңбек өнімділігінің өсу қарқынан асып түсуі. Әрине, осы орайда оқырман жалақының өскенін қалайды. Ол үшін бір шартты қатаң сақтауға міндеттіміз. *Жалақының өсу қарқыны еңбек өнімділігінің өсу қарқынынан еш аспауы керек.* Бұл заңды Қазақстан қатаң, міндетті түрде орындауы қажет. Өйтпесе ұзақ мерзімде, әсіресе, экспортқа шығарылмайтын тауар мен қызмет көрсетулердің бәсеке қабілеті әлсін-әлсін әлсірейтін болады және экономикалық өсу төмендейді. Ал экспортқа өнім шығаратын отандық өндірушілердің жұмыс күші арзан елдердегі (Қытай, Қырғызстан, Өзбекістан) кәсіпорындармен салыстырғанда бәсеке қабілеті төмен болатын болады.

Мәселен, 2000-2006 жылдары жалақының орташа өсу қарқыны 10-11% құрады, өткен жылы жалақыны өсіруге арналған бюджеттің шығыс бөлігі бірден 25,9% артты.

Ал еңбек өнімділігінің өсу қарқыны төменгі деңгейде қалды: 2000-2005 жылдары орташа 6-7% құрады. Соңғы жылдары өкінішке орай жалақының өсу

қарқыны тек еңбек өнімділігінің өсу қарқынынан емес, сонымен қатар экономикалық өсуден де асып отырды.

Қазақстанда жалақының өсу қарқыны еңбек өнімділігінің өсу қарқынынан 4% асып отыруы “голландиялық науқастың” бар екендігін тағы да дәлелдеп, Үкімет алдына жаңа тактикалық және стратегиялық міндеттер жүктейді. Егер осы салада шұғыл шаралар қабылданбаса, ерте ме, кешпе 4 пайыздық айырмашылықтың бағасы Қазақстанның 4 пайыздық экономикалық өсуді жоғалтып алуымен пара-пар.

Осы құбылыстан туындайтын басты қауіптілік – ішкі өндірісіміз біртіндеп қымбаттай бастайды. Егер қымбаттау басталса (кейбір секторларда басталып та кетті) қазақстандықар импорттық заттар мен ресурстарды жаппай пайдалана бастайды.

Осы орайда айта кететін жайт. Жаппай сатып алу жалақы емес, сонымен қатар банктер беріп жатқан тұтыну несиелерімен де ұлғаюда. 2003-2005 жылдары тұтыну несиелері Қазақстанда 10 есе өсті.

Түптеп келгенде, 2003-2007 жылдары Үкіметтің экономикалық саясаты жоғарыда көрсетілген «голландиялық науқастың» алдын алатын, барс организмнің иммунитетін күшейтетін қағиданы мұқият ескермей жүргізіліп жатқандығы тағы да аңғарылады.

Төртінші – ақша салмағының өсу қарқыны. Мұнай экспортынан келіп жатқан валюта ағынын Ұлттық банк стерилизация (рынокқа жібермеу) жасап, шет ел валютасын барынша қорытып жатыр. Мұның нәтижесі ақша агрегатының, яғни ақша салмағының индикаторы М3 шамасының ұлғаюына әкеліп соқтыруда. Автордың есебі бойынша 2000-2005 жылдары ақша салмағы жыл сайын орташа 40,8% өсіп келді. Әлемдік статистикаға ден қойсақ (*International Financial Statistics, IMF, Volume LVI, 2004-2006, The World Bank Annual Report, 2005 Volume 2. Government Finance Statistics Yearbook, IMF, 2006*), XX ғасырдың соңында ақша салмағын 30-50% өсірген елдер үнемі инфляцияға тап болғандығы және ішкі бағалардың ұдайы өскендігі расталды.

Бесінші белгі – инфляцияның өсуі. Бағаның үнемі өсіп жатқандығын ай сайын сезінеміз. Үшінші белгіде сөз болғандай, өндіріс секторлары мен бюджеттегілердің жалақы деңгейлерін жыл сайын көтеруге мәжбүрлейтін бір ғана себеп бар. Ол халықтың қалтасындағы жалақысы мен табысын үнемі жұтып жатқан инфляция деген құбылыс. Былайша айтқанда, инфляция салығы. Ағымдағы жылдың 7 айында инфляция 8,7% өсті, ал жылдық болжам 5,7%.

Енді инфляцияның макроэкономикалық қасиетіне қысқаша тоқталайық. Биылғы жарты жылда ұлттық экономикамыз номиналмен (ағымдағы бағамен ақшалай) есептегенде 31,4% өсті, ал шын мәніндегі (реалды) өсімі 9,3%. Айырмашылық 3,3 есеге жетіп отыр. Демек, Қазақстанда 1000 теңгенің өнімі өндірілсе, оның ақшалай құны 3400 теңгеге жетті деген сөз. *Тоқ етерін айтқанда, XXI ғасырдың басында Қазақстан экономикасына тән “голландиялық науқастың” индексі 3,3-ке жетіп, жалпы ақша ұсынысы ақша сұранысынан (тауар салмағына сәйкес) құны 2400 теңгеден тұратын (3400-1000=2400) жылдамдықпен озып отыр.*

Данные об авторе:

АРЫСТАНБЕКОВ Қ. – Қазақстан Республикасы Қауіпсіздік Кеңесі хатшылығының қызметкері.

Соңғы екі-үш жыл ішінде Үкімет пен Ұлттық банк арасында инфляция туралы үлкен даудың жалғасып келе жатқанын жұртшылық жақсы біледі. Егер инфляцияның басты себебі ақшада (монетарлық) болса, онда басты кінә Ұлттық банкке тағылады, ал себеп ақшада (монетарлық емес) болмай, монополияда болса, онда кінәлі Үкімет болып табылады.

Осы орайда автордың пікірі мынаған келіп саяды: кінә Үкіметте де емес, Ұлттық банкте де емес. Біздегі инфляцияның басты себебі–осы талдауда көрсетілген “голландиялық науқастың” тікелей салдары мен нәтижесінде.

1-кесте

Әлем бойынша мұнай өндіру

(1 тәулік/млн. баррель)

	Қыркүйек 2005 жыл	Қыркүйек 2006 жыл
ОПЕК-ке кіретін өндіруші елдер		
Сауд Арабиясы	9,55	9,1
Иран	3,93	3,95
Ирак	2,08	2,07
Кувейт	2,6	2,55
БАЭ	2,5	2,63
Алжир	1,38	1,39
Ливия	1,65	1,76
Нигерия	2,43	2,19
Венесуэла	2,6	2,52
ОПЕК-барлығы	30,42	29,85
Газ конденсаты ОПЕК	4,4	4,67
ОПЕК-ке кірмейтін өндіруші елдер		
АҚШ	4,204	5,111
Канада	2,397	2,63
Солтүстік Америка – барлығы	6,601	7,741
Мексика	3,367	3,25
Бразилия	1,667	1,729
Колумбия	0,535	0,524
Латын Америка-барлығы	7,134	7,112
Ұлыбритания	1,458	1,374
Норвегия	2,665	2,403
Еуропа-барлығы	5,037	4,671
Египет	0,66	0,65
Ангола	1,325	1,485
Африка-барлығы	3,581	3,762
Оман	0,704	0,669
Қиыр Шығыс-барлығы	1,529	1,459
Қытай	3,616	3,7
Үндістан	0,626	0,675
Австралия	0,467	0,425
Малайзия	0,763	0,69
Азиялық-тынық мұхит өңірі-барлығы	6,542	6,512
Ресей	9,53	9,712
Қазақстан	1,229	1,288
ТМД-ң басқа елдері	0,92	1,27
ОПЕК-ке кірмейтіндер – барлығы	42,093	43,441
Газ конденсаты	4,546	4,766
ӘЛЕМ БОЙЫНША- БАРЛЫҒЫ	83,259	84,627

Қайнар көз: КЪ Business Guide.21.11.2006. Database of Organization of the Petroleum Exporting Countries.

Стимулирование инновационного экономического роста национальной экономики

Д. Тілеуберген
Аспирант КазНУ им. аль-Фараби

Основными приоритетами устойчивого экономического развития Республики Казахстан являются долгосрочный экономический рост, повышение конкурентоспособности национальной экономики, дальнейшая интеграция в мировое хозяйство. Реализация поставленных стратегических задач напрямую зависит от нового этапа реформирования экономики, предполагающий качественный экономический рост на основе развития инновационного сектора.

Инновационное развитие выступает в качестве одного из ключевых факторов качественного экономического роста страны и оказывает влияние на развитие других отраслей экономики. Эффективным механизмом решения стоящих перед обществом социальных и экономических задач, является модернизация экономики путем создания, выпуска и распространения передовой техники, прогрессивных технологических процессов.

К *инновациям* принято относить конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта или услуги, внедренных на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса или способа производства услуг, используемых в практической деятельности. Инновации объединяют как радикальные нововведения, то есть принципиально новые продукты и технологии, так и менее значимые с точки зрения новизны изменения в продуктах и производственных процессах, ведущие например, к снижению себестоимости, повышению качества продукции. Инновационный процесс предполагает переход научного знания в инновацию, который можно представить как цепочку последовательных событий, в ходе которых инновация вызревает от идей до конкретного продукта, технологии или услуги и распределяется при практическом использовании. Инновационный процесс в первую очередь направлен на создание продуктов, технологий и услуг которые пользуются большим спросом на потребительском рынке.

На сегодняшний день изучение инновационных процессов становится особенно актуальным, так как экономический рост экономики напрямую зависит от развития инновационного сектора экономики. Для полного использования научно-технического потенциала инновационного развития, повышения его эффективности, управления научно-техническим прогрессом, необходимо дальнейшее эффективное развитие национальной инновационной системы.

Национальная инновационная система должна быть ориентирована на производственно-технологическую сферу с большой добавленной стоимостью и сферу наукоемких услуг, то есть на экономику, основанную на знаниях, более широкое и эффективное участие в международной кооперации и разделении труда. Это предполагает переход

к новому качеству инновационного процесса, а именно формированию новой сферы производства – производства нововведений, – которое будет определять основные направления изменений в мировой экономике в ближайшей перспективе. Это закономерная тенденция в рамках трансформации экономической модели – от экономики производства товаров («индустриальной эпохи») и услуг массового спроса («постиндустриальной эпохи») человечество переходит к экономике производства и расширенного воспроизводства нововведений («новой экономике», ядром которой является национальная инновационная система).

Главной целью национальной инновационной системы является создание, внедрение и совершенствование условий и механизмов поддержки и развития конкурентоспособности экономики и роста благосостояния нации в перспективе. В настоящее время инновационная политика является ключевой в проведении и реализации национальных государственных проектов и стратегий во всех ведущих странах. Установлено, что в развитии научно-инновационных систем сформировалась центробежная тенденция, вызванная влиянием современного научно-технологического развития, необходимостью территориальной интеграции науки, инновационных систем и их инфраструктуры. Развитие этой тенденции носит, на наш взгляд, четко выраженный международный характер и с большой степенью достоверности в долгосрочной перспективе выступит в качестве значимого фактора изменения инновационной инфраструктуры мирового хозяйства.

В отличие от высокоразвитых стран мира Казахстан имеет структурное и технологическое отставание, выражающееся в слабом развитии обрабатывающих отраслей, наукоемких производств и коммуникаций. В республике сложилась нерациональная, значительно отличающаяся от мировой практики структура научно-технических работ с низким удельным весом разработок – конечной стадии научно-исследовательских и НИОКР. Среди них традиционно выделяются слабая интеграция системы научных исследований в производственную систему вследствие отсутствия экономических стимулов к внедрению инноваций. В результате инновационный спрос остается значительно ниже уровня, потенциально достижимого при наличии адекватной требованиям современной инновационной экономики структуры отраслей *medium-high-tech* и *high-tech*.

В конце 80-х – начале 90-х годов XX века в экономической науке возникла новая волна – направление «нового неоклассицизма», основные идеи которого посвящены моделированию влияния инновационной деятельности на технологические сдвиги с учетом накопления человеческого капитала. Государственные органы промышленно развитых стран стремились содействовать ускорению научно-технического прогресса и, в первую очередь, использовать эти результаты во всех отраслях экономики. Именно тогда в США родилось самостоятельное направление государственной политики – «инновационная политика», призванная целенаправленно стимулировать инновации.

Реализация инновационной политики является стратегическим направлением всеобщего эконо-

мического развития, подчиняя себе структурную и инвестиционную политики, с ориентацией экономической политики на формирование инновационной модели развития, когда рост эффективности общественного производства достигается за счет роста знаний.

Реализация разработанной в 2002 году Правительством Республики Казахстан Государственной программы индустриально-инновационного развития Казахстана на 2003–2015 годы предполагает активное содействие государства долгосрочному устойчивому экономическому развитию за счет производства и экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, в создании конкурентоспособной диверсифицированной промышленности и подготовке условий для перехода в долгосрочном плане к сервисно-технологической экономике.

В числе задач Государственной программы поставлены обеспечение среднегодового роста в обрабатывающей промышленности не менее чем на 8,4 процента, а на завершающем этапе производительности труда – не менее чем в три раза, снижение энергоёмкости ВВП в два раза. Для этого проектом предусматривается создание благоприятного «предпринимательского» климата в финансовых институтах, которые стимулировали бы частный сектор производить конкурентоспособную продукцию, пользующуюся спросом, как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Кроме того, особый акцент делается на наукоемкие и высокотехнологичные экспортоориентированные производства, диверсификацию экспортного потенциала страны в пользу товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью, переход к мировым стандартам качества, интеграцию в региональную экономику и в мирохозяйственную систему с участием в мировых научно-технических и инновационных процессах.

Одной из проблем инновационного развития является активное вовлечение в сферу инновационных процессов научно-технического потенциала городов и регионов Казахстана, в том числе и на основе создания на их территории технопарков (агротехнопарков, инновационных парков, рекреационных парков, научно-исследовательских парков) и других локальных инновационных структур (инновационных и технологических инкубаторов; технологических, территориальных, научно-производственных центров; технополисов, курортполисов, а также инновационных венчурных фондов и консалтинговых фирм). Иными словами, речь идет о создании инфраструктуры инновационной деятельности, коммерциализации результатов научных исследований, создания развитой сети малого инновационного предпринимательства.

Динамика инновационного развития в региональном аспекте показывает, что в общем по республике, начиная с 2003 года число инновационно активных предприятий и организаций выросло в 1,5 раза и составило 10591 единиц. Однако следует отметить, что удельное число инновационно активных предприятий и организаций сконцентрировано в определенных областях и городах Республики Казахстан, в частности, в Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Южно-Казахстанской областях, а также в городах Алматы и Астана (Таблица 1).

Такой дисбаланс впервые очередь объясняется тем, что в названных регионах сконцентрированы основные предприятия промышленности республики. Анализ динамики развития инновационного сектора экономики Республики Казахстан показывает, что начиная с 2000 года, инновационное обновление производства существенно активизировалось, особенно на предприятиях иностранной и частной форм собственности. Ведущее место в этом процессе занимают предприятия обрабатывающей промышленности, в структуре которой наиболее высокая активность в инновационной деятельности заняли предприятия пищевой промышленности, где идет активный процесс внедрения компьютерно-автоматизированных линий и технологий с большим количеством переделов и ассортиментом производимой продукции. Затем идут предприятия машиностроения и металлургии.

Исходя из этого, возникает проблема сбалансированного инновационного развития во всех регионах республики. Для решения данной проблемы необходима разработка и реализация региональной программы инновационного развития, которая бы учитывала специфику и специализацию конкретного региона, области.

Таблица 1

Число инновационно активных предприятий и организаций

единиц

	2003	2004	2005	2006
Республика Казахстан	7212	8022	10392	10591
Акмолинская	468	466	542	555
Актюбинская	54	308	368	384
Алматинская	82	578	673	699
Атырауская	247	204	300	282
Восточно-Казахстанская	1083	714	892	920
Жамбылская	92	328	332	351
Западно-Казахстанская	208	248	312	329
Карагандинская	980	715	934	894
Костанайская	223	429	552	574
Кызылординская	76	225	245	255
Мангистауская	227	179	402	402
Павлодарская	428	675	581	541
Северо-Казахстанская	238	351	430	389
Южно-Казахстанская	1249	592	684	688
г.Астана	196	264	725	717
г.Алматы	1361	1746	2420	2611

По материалам Агентства РК по статистике.

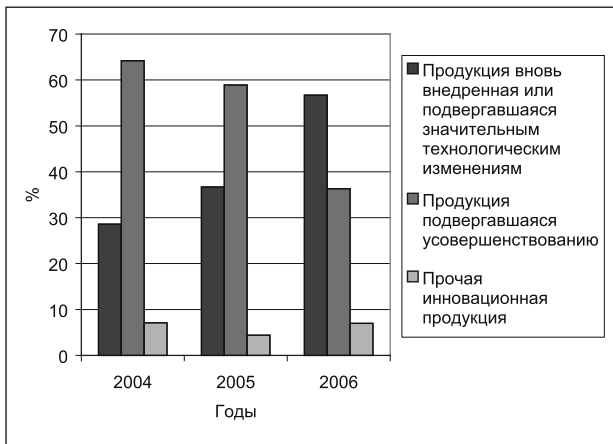
Можно предположить, что инновационная деятельность будет ускоренно развиваться именно в указанных регионах, а в других её развитие потребует больших ресурсов, что в конечном итоге приведет к углублению различия в уровне промышленного развития регионов. К примеру, на долю Кызылординской и Павлодарской областей в 2005 году приходилось по 0,1% от общего объема научно-технических работ, выполненных в республике, при этом обе области обладают значительным научным потенциалом. Существующее разделение полномочий между центром и регионами, безусловно, оправдано с точки зрения необходимости создания так называемого «локомотива» инновационной системы в

виде основополагающих организаций, деятельность которых направлена на развитие стратегических инновационных направлений. В результате существующего разделения может сложиться ситуация, когда стратегические направления инновационного развития получат значительную поддержку в виде соответствующей инновационной инфраструктуры, а другие направления, которые также могут внести значительный вклад в развитие экономики страны и которые необходимо развивать для обеспечения диверсификации производства, не будут иметь таковой. Например, в стороне от инновационного развития могут остаться разработки индивидуальных изобретателей.

В настоящее время в Казахстане сложилась структура с низким удельным весом разработок конечной стадии научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Как показывает нам (Рисунок 1) наметились положительные тенденции в выпуске продукции вновь внедренной или подвергавшейся значительным технологическим изменениям, тогда как объемы выпуска продукции подвергавшейся усовершенствованию имеют тенденцию к понижению. Наряду с этим, совокупные объемы выпуска инновационной продукции продолжают расти. Этому способствует то, что наша страна обладает значительным научным потенциалом, достаточно разветвленной сетью учебных заведений и большой востребованностью в инновационном продукте.

Рисунок 1

Структура инновационной продукции



По материалам Агентства РК по статистике.

Республика Казахстан является первой среди стран СНГ кто начал создание принципиально новой системы управления экономическим развитием – национальной инновационной системы. В течение первого этапа реализации Стратегии индустриально-инновационного развития (2003–2004 годы) приняты реальные шаги по созданию основ инновационной инфраструктуры, созданы четыре технопарка – первая очередь Парка информационных технологий, а также региональные парки. В рамках развития финансовой инфраструктуры предусматривается организация венчурных фондов с неконтрольным участием Национального инновационного фонда, а также создание системы государственного страхования

венчурных инвестиций. Создаваемая инновационная система будет отражать интересы всех сфер общества, включая: государство; деловые круги; производителей; потребителей; разработчиков; научно-техническую интеллигенцию; финансовые институты. Учитывая, что основой инноваций и нововведений являются научные разработки и исследования, которые охватывают не только промышленную сферу, но и сферу услуг, особое внимание будут уделяться развитию научно-технического потенциала страны.

Приоритетное развитие индустриального сектора экономики требует государственной поддержки в виде высоких капиталовложений. Научоемкое производство нуждается, прежде всего, в создании условий инфраструктурного характера. Данные (Таблицы 2) демонстрируют нам положительную динамику инвестиций в основной капитал, которые возросли почти в 3 раза и составили в 2006 году 79985,9 млн. тенге. Валовой выпуск инновационного сектора экономики вырос почти в 2,5 раза и составил в 2006 году 156039,8 млн. тенге.

Таблица 2

Динамика развития инновационного сектора экономики Республики Казахстан, 2003–2006 гг.

	2003	2004	2005	2006
Инвестиции в основной капитал, млн. тенге	26993,1	35360,3	67088,9	79985,9
Валовой выпуск, млн. тенге	65020,3	74718,5	120408,3	156039,8

В целях активизации инновационной активности Министерством индустрии и торговли РК разработана Программа по формированию и развитию Национальной инновационной системы на 2005–2015 годы. Основной целью программы является формирование инновационной системы открытого типа, обеспечивающей создание конкурентоспособного конечного продукта на основе использования отечественного и зарубежного научного потенциала. Немаловажную роль в развитии инновационного сектора Республики Казахстан играет изучение мирового опыта развития инновационной системы зарубежных стран, где главенствующая роль отводится государству. Степень государственного влияния на инновационные процессы определяется общими механизмами государственного регулирования науки и научно-технического развития в части, направленной на рост прикладных знаний и использования научно-технических достижений. Поддерживая конкуренцию и предпринимательство в научно-технической сфере, государство постепенно идет к созданию и планомерному развитию цивилизованного рынка научно-технической продукции. При этом осуществляется поиск решений ряда проблем эффективного использования научно-технических результатов для развития производства продукции с высокой добавленной стоимостью.

Выделяют основные формы государственной поддержки инновационной деятельности в развитых странах мира:

- прямое финансирование инновационных проектов;

- предоставление индивидуальным изобретателям и малым внедренческим предприятиям беспроцентных банковских ссуд;
- создание венчурных инновационных фондов, пользующихся значительными налоговыми льготами;
- снижение государственных патентных пошлин по ресурсосберегающим изобретениям;
- предоставление права на ускоренную амортизацию оборудования;
- создание сети технополисов, технопарков.

В высокоразвитых странах главным инструментом инновационной политики является использование средств государственного бюджета. Лидирующее положение в финансировании НИОКР из государственного бюджета занимают США, за ними следует Япония, на третьем месте – Германия. Основными получателями средств государственного бюджета могут быть не только лаборатории или университеты, но и частные компании. Популярным во многих развитых странах является перераспределение научного бюджета в пользу мелких инновационных фирм, так как исторически сложившаяся концентрация бюджетных средств в ограниченном круге корпораций рассматривается как фактор торможения научно-технического прогресса. Нередко используется отраслевая дифференциация объема государственных расходов.

Так, например, в аэрокосмической промышленности США три четверти научных расходов обеспечиваются федеральным бюджетом и лишь четверть – за счет собственных средств компаний отрасли. В то же время в других отраслях: автомобилестроении, химической и нефтеперерабатывающей, фармацевтической, пищевой – это соотношение носит принципиально иной характер, и доля самофинансирования НИОКР составляет 95-100%.

Важным косвенным инструментом государственной поддержки инновационного развития является налоговое стимулирование, которое используется относительно недавно. Впервые налоговые скидки были предоставлены японским компаниям в 1966 году, а американским компаниям в 1981 году. Налоговое стимулирование инновационного развития имеет ряд преимуществ по сравнению с бюджетными субсидиями, поскольку оно: сохраняет автономность частного сектора и его экономическую ответственность за выбор направлений научно-исследовательских разработок и их реализацию; не создает искусственно поддерживаемого государством рынка знаний и нововведений; требует меньшей бюрократической работы на всех уровнях государственной власти, не привязано к ежегодному государственному бюджетному процессу с необходимостью утверждения ассигнований, согласования интересов различных ведомств и принятия законодательных решений; поощряет компании различных отраслей на основе равного принципа достигнутой эффективности; имеет психологические преимущества как с точки зрения получения льгот самими компаниями в результате их собственных усилий.

В условиях индустриально-инновационного развития национальной экономики под влиянием глобализационных процессов существенным образом меняются функции государства в области организации,

финансирования и осуществления инновационной деятельности. Степень государственного влияния на инновационные процессы определяется общими механизмами государственного регулирования. Инновационная политика включает государственное регулирование науки и научно-технического развития в части, направленной на рост прикладных знаний и использования научно-технических достижений. Возможным вариантом государственного воздействия является стимулирование инноваций через структурную политику – поддержку высокотехнологичных (наукоемких) отраслей на новой технической базе, содействие свертыванию неперспективных производств с целью переключения ресурсов в отрасли с более высоким инновационным потенциалом.

В современных условиях процесс востребования инноваций, их развития и воплощения в жизнь сталкивается со множеством препятствий, таких как дефицит собственных средств у субъектов инновационной деятельности; неприемлемые условия предоставления инвестиций и кредитов; отсутствие законодательных гарантий инвестиций и жесткая налоговая и таможенная политика; правовая неопределенность интеллектуальной собственности и низкий уровень маркетинга. В качестве помощника в преодолении этих препятствий безусловно должно выступать государство. Основной вектор развития национальной инновационной системы должен основываться на главном – инновация должна решать или способствовать решению приоритетных проблем, вытекающих из долгосрочной программы социально-экономического развития Республики Казахстан.

С нарастанием глобализационных процессов, национальная экономика должна стремиться быть конкурентоспособной, пытаться занять существующие либо создавая совершенно новые ниши на мировом рынке. Поэтому, необходимо развивать инновационную деятельность, направленную на создание и использование интеллектуального продукта, доведение до реализации оригинальных идей или готового продукта с новыми или улучшенными потребительскими свойствами, удовлетворение общественных потребностей в товарах и услугах.

С целью углубления дальнейшего индустриально-инновационного развития Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан в 2005 году было определено пять приоритетных направлений программ фундаментальных исследований:

- информационные технологии;
- новые перспективные материалы;
- развитие теоретических основ молекулярной биологии, генетики и биоинженерии для решения актуальных проблем медицины и аграрного сектора;
- минеральные ресурсы;
- теория и практика общенациональной идеи как основы устойчивого развития современного Казахстана.

Предусмотрено создание 5 национальных научных лабораторий открытого типа по каждому из приоритетных направлений и для инженерной поддержки «прорывных» технологий – 15 университетских лабораторий инженерного профиля.

Подводя итоги по проблеме стимулирования инновационного экономического роста национальной экономики, развития национальной инновационной системы, можно сделать следующие выводы:

- для выхода на мировой рынок с конкурентоспособной продукцией необходима реструктуризация инновационной и инвестиционной деятельности;
- казахстанская инновационная система опирается на отечественный научно-технический потенциал, но в нем преобладают технологии, ориентированные на сырьевой сектор или на производство промежуточной продукции, и это отрицательный фактор, объясняемый историческими, культурными, географическими и демографическими особенностями;
- несмотря на значительные темпы развития предпринимательства, инновационное предпринимательство в Казахстане находится на начальной стадии развития;
- еще довольно продолжительное время государство будет играть решающую роль в повышении инновационной активности предпринимательства;
- стратегическая инновационная политика практически неосуществима в отрыве от промышленной политики, рассматриваемой как фактор спроса на научно-технические достижения посредством воздействия на структуру собственности, размеры предприятий, концентрацию и распределение производственных ресурсов;
- основу конкурентоспособности экономики Казахстана должен составить высокотехнологичный сектор промышленности. Государственная инновационная политика направлена на создание сбалансированной производственной инфраструктуры, обеспечивающей преобладание в различных отраслях промышленности и сферах управления обществом конкурентоспособной, высокотехнологичной продукции.

Список использованных источников:

1. Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы от 14 ноября 2006 года.
2. Государственная стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на период до 2015 года. 2003г.
3. Экономика Казахстана в условиях глобализации: механизм модернизации и функционирования./ Под ред. М.Б.Кенжегузина. – Алматы, ИЭ МОН РК. – 2005. – 392 с.
4. <http://www.stat.kz>.

Резюме:

Бұл мақалада экономикалық өсуге инновациялық алғышарттардың әсері және ұлттық инновациялық жүйенің дамуының маңызы туралы айтылған.

В данной статье автор рассматривает проблемы и перспективы стимулирования инновационного экономического роста национальной экономики.

In this article is concerned the influence of innovation to economy growth of national economy and preconditions of development of national innovation system.

Данные об авторе:

Тілеуберген Данара Мүбәраққызы – аспирант кафедры «Экономическая теория» Казахского национального университета имени аль-Фараби.

О некоторых причинах диспропорций в структуре экономики Казахстана: факторы экономической устойчивости

М. Кажыкен

Казахский экономический университет

Какой должна быть структура экономики? Ответов на этот вопрос огромное количество, и каждый будет обоснован исходя из теоретических, методологических, практических, политических и иных предпочтений или опыта лица, который подготовит ответ. Сторонники теории сравнительных преимуществ, скорее всего, будут предлагать эксплуатацию дешевых и доступных ресурсов или иных доступных, качественных и дешевых факторов производства, что, по их мнению, обусловит конкурентные преимущества продукции на мировых рынках. Те, кто убежден в перспективности инновационного пути развития, напротив обоснуют важность развития наукоемких отраслей и их сегментов, продукция которых отличается высокой инновационной рентой. Не буду продолжать перечень возможных вариантов ответов, т.к. это не входит в задачи настоящей статьи.

Нас больше интересуют два аспекта, которые должны присутствовать в ответе или проливать свет на них:

- обеспечивает ли данная структура устойчивое развитие социально-экономической системы, иными словами, соответствуют ли характеристики развития принципам устойчивого развития, принятым на известной Конференции ООН в Рио-Жанейро в 1992 г.;
- развивается ли устойчиво производственно-хозяйственная подсистема согласно критерию, измеряющему степень превышения ВВП над ВНП или его аналогом – валовым национальным доходом (ВНД).

Очевидно, для современного Казахстана немаловажное значение имеет развитие трудоемких и/или некапиталоемких отраслей. Общеизвестно, что важно не тривиальное совмещение труда и капитала, а то каков конечный результат, каковы качественные характеристики этих факторов, что выводит в число важнейших факторов развития экономики технологию, или в широком ее понимании – инновации.

В последнее время все больше актуализируется проблема ограниченности природных ресурсов, являющихся факторами производства благ. Особую озабоченность вызывает угроза истощения легкодоступных запасов углеводородных энергоносителей. Природопользование служит не только фактором экономического развития; оно создает серьезные экологические проблемы. Растущие потребности общества на удовлетворение которых создается соответствующая материальная структура экономики и вовлекаются природные ресурсы, приходят в противоречие с другим желанием человека – сохранить природную среду. Поскольку ухудшение экологии равносильно потере обществом благ, то должен быть баланс между двумя желаниями общества.

Если первый из приведенных аспектов ответа на вопрос о целесообразности структуры производственно-хозяйственной подсистемы и ее составляющих более или менее конкретизирован в методиках оценки экологических последствий природопользования, в показателях устойчивости, то второй аспект является малоизученным. Этот аспект я связываю с качеством структуры экономики.

В годы советской власти Казахстану в соответствии с территориальной специализацией отводилась роль аграрной и ресурсодобывающей республики. Наличие больших запасов минерального сырья (нефть, уголь, руды) обусловило интенсивное развитие добывающих отраслей промышленности, как результат приспособления хозяйственной деятельности к естественным преимуществам. Страна в конечном итоге получила в наследство экономику с материальной структурой, снижающей шансы на скорейший вход в число развитых стран мира. События начала 90-х годов прошлого века, а именно развал СССР и последовавшие за этим процессом разрывы производственных связей между суверенными экономиками привели ухудшению уровня жизни населения, неспособности государства исполнять свои социальные обязательства и многим другим негативным последствиям, в целом характеризующимся как снижение устойчивости социально-экономической системы.

ВВП и ВНД Казахстана и значения критерия экономической устойчивости

Показатели	Годы					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Всего ВВП, млрд. тенге	3251	3776	4612	5870	7591	10214
Доля в ВВП:						
ВДС промышленности, %	30,7	29,5	29,1	29,3	29,8	29,6
ВДС сельского хозяйства, %	8,7	8,0	7,9	7,1	6,4	5,5
ВНД, млрд. тенге						
– официальная	3083	3603	4351	5482	6877	9044
– экспертная оценка	2620	2980	3620	4590	5900	7860
Значение критерия экономической устойчивости						
– рассчитано по официальным данным	0,948	0,954	0,943	0,934	0,906	0,885
– экспертная оценка	0,806	0,789	0,785	0,782	0,777	0,769

Источник: Национальные счета Республики Казахстан за 2001-2005 гг. // Статистический сборник, 2007г.

Структура ВВП является своего рода срезом структуры экономики страны в ценовом измерении. Изменчивость цен, их зависимость от конъюнктуры на мировых рынках и в целом от общемировых тенденций обуславливает нестабильность структуры экономики, требует внесения корректив в экономический анализ и его выводы. Тем не менее, структура ВВП пригодна для первоначального рассмотрения пропорций развития отраслей и сфер деятельности. Из вышеприведенной таблицы можно сделать вывод, что промышленность Казахстана развивается достаточно стабильно: в период 1995-2000 гг. ее доля в структуре ВВП колебалась в пределах от 21,2% до 33,2%, а за последние 6 лет значение этого показателя составляло в среднем 30%; примерно такая же доля работников из всего количества занятых (в целом по всей стране) трудились в промышленности. Что касается сельского хозяйства, то оно производит

в среднем 6-8% ВВП силами более 45% трудовых ресурсов страны. Следует отметить, что доля сельского хозяйства в структуре ВВП упала с 8,7% в 2001г. до 5,5% в 2006г., на фоне относительно стабильного вклада промышленности. Приведенные данные свидетельствуют о серьезных диспропорциях в реальном секторе экономики, во многом обусловленных ошибочной структурной политикой государства.

Природные ресурсы – это факторы развития. Однако здесь надо быть предельно осторожным при выборе стратегии их использования. Во-первых, существует опасность заикливания на простейших технологических связях: добыча природных ресурсов – экспорт в виде сырья или продукции невысоких переделов – расширение собственного производства и (или) импорт инвестиционных товаров для дальнейшего развития отраслей, добывающих природные ресурсы – рост объемов добычи природных ресурсов и далее по замкнутому кругу до истощения запасов природных ресурсов. Во-вторых, низкая трудоемкость добычи природных ресурсов обуславливает низкую эластичность занятости к росту объемов выпуска продукции. Иными словами рост объемов производства в этих отраслях не приводит к адекватному увеличению потребности в трудовых ресурсах. В-третьих, природные ресурсы, как непосредственно факторы выпуска продукции, например, земли сельскохозяйственного назначения, определяют уровень занятости посредством спроса на труд в зависимости от производительности труда, рентабельности производства и других экономических критериев оценивающих эффективность их использования.

Структура реального сектора экономики, в которой доминируют сырьевые отрасли, производящие промежуточную продукцию создают проблему для стабильного развития страны. В качестве одного из аргументов часто приводится фактор дестабилизации – колебания мировых цен на сырье. Кроме того, отмечается, что в ценах простейших промышленных изделий не содержится инновационная рента, эластичность спроса по ценам на такие изделия невысока, т.е. снижение цены предложения на сырье не приводит к значительному повышению спроса. Вместе с тем нестабильное развитие демонстрируют такие индустриальные страны, как Япония и США; здесь одним существенных из факторов нестабильности выступает быстрорастущая экономика Китая.

Таким образом, нельзя однозначно утверждать, что производство в основном промежуточной продукции неминуемо влекут за собой негативные последствия в целом для экономики. Диспропорции в экономике сами по себе еще не обязательно ведут к материальному дисбалансу, поскольку промежуточное и конечное потребление может быть обеспечено путем регулирования доходов населения, а также за счет внешней торговли. Но этот баланс носит краткосрочный характер. В долгосрочном периоде диспропорция, выраженная в доминировании добывающих отраслей, вероятно будет иметь негативные последствия, если у страны нет ни финансовых, ни материальных ресурсов для перестройки структуры экономики. В конце концов, экономика может оказаться не конкурентоспособной,

а страна попасть в технологическую, финансовую, а хуже всего политическую зависимость.

Ряд казахстанских ученых проявляют озабоченность по поводу высокого уровня присутствия иностранного капитала в стратегических отраслях и секторах экономики [5, 6, 7 и 11]. За период с 2002-2006 гг. собственность нерезидентов (иностранцев граждан и юридических лиц) в структуре промышленного производства увеличилась с 14,6% до 23,4%. Это происходило на фоне роста доли горнодобывающей промышленности в структуре промышленного производства с 47,9% в 2002г. до 57,8% в 2006г. Как отмечает Е. Утембаев «если учесть, что властями страны в пользу иностранных инвесторов были переданы, в т.ч. на редкость прибыльные и уникальные градообразующие предприятия, то реальный чистый вклад инвесторов может составить не более 15-20% от предполагаемых инвестиций, поскольку в таких предприятиях сохраняется высокий уровень реинвестирования дохода (прибыли)» [11, с. 6].

Одним из скрытых негативных факторов влияния ТНК на экономику страны пребывания является завуалированная под прямые инвестиции форма вывода прибыли. Такими инвестициями являются кредиты материнских компаний дочерним, на погашение которых расходуется значительная часть прибыли. К концу 2004г. объем межфирменной задолженности составил более \$16,6 млрд. из них \$10,8 млрд. приходилось на крупные инвестиционные проекты казахстанских филиалов «Карачаганак Петролеум Оперейтинг Б.В.», консорциум «AgipКСО», СП ТОО «Тенгизшевройл», ЗАО «КТК-К». Также значительные кредитные средства были привлечены компаниями горно-металлургического комплекса, принадлежащими гражданам зарубежных стран, либо контролируемые ими. В их числе АО ТНК «Казхром», ТОО «Казахмыс», АО «Казцинк», ТОО «Миттал Стилл Темиртау» [10]. В целом по итогам 2004г. межфирменная задолженность составила почти 57% внешнего долга Казахстана.

По мнению Е. Утембаева «допущение масштабов межфирменной задолженности и задолженности частного сектора в Казахстане результат несогласованности макроэкономической политики денежных и экономических властей. Поэтому, основные причины стремительного роста размеров межфирменной задолженности частного сектора в Казахстане порождены конкретными действиями (или бездействиями) самого государства в области привлечения иностранных инвестиций и внешних займов частным сектором» [11, с. 6].

Итак, высокая доля вклада в объем ВВП предприятий базовых отраслей промышленности, находящихся в собственности нерезидентов значительно снижает экономическую устойчивость страны. Чрезвычайно опасно доминирование в промышленном секторе иностранных компаний, которые имеют реальную возможность по своему усмотрению определять перспективу развития отраслей, как правило, несколько не заботясь ни о настоящем, ни о будущем благополучии страны. Выкупая приносящие доход производства и реинвестируя часть прибыли в развитие этих же предприятий, иностранные резиденты отнимают у страны ее же финансовые ресурсы развития. Доход этих предприятий большей частью остается

у материнских компаний, оседает в зарубежных банках. Анализ платежных балансов за 1995-1998 гг. показывает, что нетто отток капитала только по статье «трансферты мигрантов» колебался в пределах от \$315 млн. до \$440 млн. Государство предпринимает попытки воспрепятствовать оттоку капитала, реализует организационно-правовые меры по ужесточению контроля над возвращением валютной выручки на территорию страны. «Политика передачи и последующего выкупа производств по добыче и переработке минерально-сырьевых ресурсов (имеющих стратегическое значение для Казахстана – К.М.), – по мнению М. Кенжегузина – противоречит интересам развития национальной экономики в долгосрочной перспективе» [5].

Даже индустриально-развитые страны, заинтересованные в притоке иностранных инвестиций ограничивают доступ иностранного капитала в некоторые стратегические отрасли. Например, в Германии такими отраслями являются энергетика, телекоммуникации и оборонная промышленность. В частности доступ иностранных инвестиций ограничен в «Thyssen Krupp», «EADS», «Deutsche Telecom», «RWE», «E.ON-Ruhrgas», «Mercedes» и «Volkswagen» [9].

В ряде случаев ограничения на иностранные инвестиции вводятся в те сектора, которые признаны сферой национальных интересов, т.е. присутствие в них иностранного капитала может причинить ущерб национальной безопасности. В большинстве случаев ограничивается иностранное участие в тех сферах деятельности, которые находятся в государственной монополии. Кроме того, приток иностранных инвестиций ограничивают в отрасли, связанные с непосредственной эксплуатацией национальных природных ресурсов, в производственную инфраструктуру (энергосети, дороги, трубопроводы и т.п.), телекоммуникационную и спутниковую связь. Подобные ограничения закреплены в законодательствах многих развитых стран, в частности, США. В этой связи следует подчеркнуть, что Казахстан допустил серьезную ошибку, продав за бесценок ряд электростанций, крупных нефтегазовых и горнорудных месторождений, а также практически всю металлургию иностранным субъектам. В настоящее время и в долгосрочной перспективе наличие в экономике большой доли иностранной собственности, особенно в вышеперечисленных отраслях создает, и будет создавать серьезные угрозы для экономической безопасности страны, а вместе с ним и для ее устойчивого развития.

В мире набирает темпы тенденция национализации энергетического, в частности нефтегазового сектора; например, Бразилия и Венесуэла. Казахстан тоже втягивается в этот процесс. Если в 1960-е годы доля иностранных корпораций в разработке мировых нефтегазовых ресурсов составляла 85%, то к 2007г. она сократилась до 16%. Естественно за этот период выросли масштабы добычи углеводородов, да и национальные компании окрепли, но тенденция сокращения доли ТНК отмечается многими экспертами.

Ю. Осипов подчеркивает, что хозяйственная власть – это возможность хозяйствовать и создавать условия хозяйствования, целенаправленно влиять на хозяйственные субъекты и всю хозяйственную жизнь

[8]. По мнению Ф. Шамхалова «... хозяйственная власть есть экономическое (общественное) отношение господства и подчинения между субъектами хозяйствования в ходе комбинирования экономических ресурсов и процессе производства, распределения, обмена и потребления благ и присвоения результатов хозяйственной деятельности» [1, с.49]. В современной экономике носителями хозяйственной власти во все возрастающей степени становятся объединения хозяйственных субъектов. В ряде стран они реально управляют, организуют и контролируют рынки. В частности, члены Федерального союза германской промышленности, головной организации союзов и объединений предпринимателей в сфере частного сектора экономики страны, обязаны выполнять его решения. Поэтому, иностранные компании, являясь носителями хозяйственной власти, оказывают экономическое влияние на хозяйствующие субъекты страны пребывания. Так, например, иностранные компании, действующие в нефтегазовом секторе Казахстана, оказывают все возрастающее влияние на предприятия сервисного сектора и нефтегазового машиностроения. Казахстанские предприятия находятся в глубокой зависимости от желаний и воли иностранных компаний закупать услуги и продукцию в Казахстане.

Заслуживает внимания еще один фактор устойчивого развития – качественные и количественные характеристики частного предпринимательства.

В Казахстане подавляющее большинство фирм (не менее 90%) относятся к субъектам малого предпринимательства, на каждом из которых работают в среднем по 15 человек [2]. К сожалению, количество субъектов малого и среднего бизнеса пока еще не переросло в качество. Оставляет желать лучшего и структура предпринимательства, а именно соотношение фирм занятых в различных секторах экономики. До сих пор остается высокой доля торговых фирм, составляющих более 50% всех действующих предприятий. В реальном секторе – промышленности и сельском хозяйстве – работают немногим более 20% общего количества субъектов малого бизнеса.

Очевидно, не существует оптимального размера фирм, обеспечивающего высокую экономическую эффективность. Фантастическую рентабельность показывают и мелкие фирмы, и гиганты индустрии. Многое зависит от конкретной продукции и используемой технологии, а также емкости рынков. Но в целом размер фирмы чаще всего является определяющим фактором в обеспечении конкурентоспособности продукции на мировых рынках. Приведенные факты нельзя игнорировать, поскольку это мировая тенденция, и Казахстан должен подстраиваться под нее, создавая отечественные крупные корпорации по типу национальных компаний.

Создание крупных отечественных корпораций, по мнению ряда казахстанских экономистов (например, [4]) является главным фактором повышения реструктуризации экономики. Преимущества крупных компаний очевидны.

Во-первых, через них легче привлечь «новые формы инвестиций», внедрить современные методы менеджмента.

Во-вторых, развитие крупного бизнеса характеризуется высоким мультипликативным эффектом на малый и средний бизнес. В промышленном производстве мелкие и средние предприятия, как правило, входят в производственные сети, создаваемые компаниями – гигантами. Например, в начале 80-х годов в Японской обрабатывающей промышленности 65,5% мелких и средних фирм входили в производственные сети [3]. Поэтому задача создания и поддержки в промышленности крупных корпораций должна решаться в комплексе с задачей стимулирования развития мелкого и среднего предпринимательства.

И, в третьих, крупному бизнесу легче выходить на мировые рынки, т.е. ниже транзакционные издержки.

Какие же выводы можно сделать из вышеизложенного?

В целом экономика Казахстана развивается неустойчиво. О тенденции снижения значения критерия экономической устойчивости свидетельствуют как официальные данные, так и экспертные оценки.

У казахстанского «синдрома неустойчивости» проявляется целый букет болезней, в т.ч. «голландская болезнь».

Мы не можем игнорировать процесс глобализации, который втягивает в свой водоворот как индустриально-развитые, так и развивающиеся страны, как крупные, так и малые экономики. У каждого субъекта глобализации свое место, своя роль. Существенна и роль ТНК, присутствие которых в том или ином виде можно обнаружить практически во всех странах. Успешные правительства сумели обеспечить находящимся на их территории подразделениям ТНК место в цепочке создания стоимости (Индия, Китай, Россия, Сингапур и др.). Какие выгоды может извлечь Казахстан? Вопрос требует всестороннего изучения и в первую очередь – аспект реального участия в органах управления казахстанских структур ТНК, участие в принятии решений. Жизнь показывает, что с ТНК не надо бороться; напротив необходимо научиться управлять ими даже в роли миноритарного акционера.

Литература:

1. Гаджиев К. Политическая философия. – М.: Экономика, 1999г. – 606 с.
2. Дауранов И., Курбанова Г., Рудецких А., Шишкина А. Малый бизнес Казахстана: тенденции и проблемы развития / Результаты мониторингового обследования 2001г. – Алматы: РГП «Институт экономических исследований», 2001г. – 168 с.
3. Куликов В., Николаев А. Значение государственных корпораций для российской экономики. – Вопросы экономики, 1993г., № 4, стр.118-124.
4. Музапарова Л. Казахстан: плюсы и минусы глобализации экономики // Саясат, 1999г., №7, стр. 57-61.
5. Смешанное общество: мировой опыт и Казахстан. Алматы: Институт экономики МН-АН Республики Казахстан, 1998г., стр. 87-88.
6. Махмеджанова Л. Теоретические аспекты стратегии экономической безопасности Республики Казахстан // Вестник КазНУ (серия экономическая), №1 (53), 2006, с. 7-10.
7. Насырова Г., Коянбаева М. Анализ предпосылок структурных сдвигов в экономике экспортоориентированных регионов // Вестник КазНУ (серия экономическая), №2 (54), 2006, с. 47-50.
8. Осипов Ю. Теория хозяйства. Т 1. Общие основания. М., 1995 г. – 366 с.
9. Сумленный С. Германия на распутье // Эксперт, №10, 2008, стр. 100-105.
10. Туркебаева З. Корпоративный внешний долг Казахстана – современное состояние и перспективы // Вестник КазНУ (серия экономическая), №2 (54), 2006, с. 15-19.
11. Утембаев Е. О некоторых аспектах иностранных инвестиций в экономику Казахстана // Вестник КазНУ (серия экономическая), № 6 (52), 2005, с. 3-7.

Резюме:

Мақалада экономика құрылымына әсер ететін бірқатар факторлар қарастырылады, өнеркәсіп саласындағы шетел меншігі үлесінің өсуіне байланысты тұрақты өсу қатерлері атап өтіледі. Мұнда бірқатар тәжірибелік ұсыныстар ұсынылады.

В статье рассматриваются ряд факторов, влияющих на структуру экономики, отмечаются угрозы устойчивому развитию, связанные с увеличением доли иностранной собственности в отраслях промышленности. Предлагается ряд практических рекомендаций.

The article focuses on a few factors that affect the structure of economics. It also points out dangers for the sustainable development that is based on the increase of share of foreign investors in industry. A number of practical advises are given.

Данные об авторе:

Кажыкен Мейрам – докторант Казахского экономического университета.

Управление государственным долгом: проблемы и пути совершенствования

Е. Кочетов
Институт Управления

Состояние экономической системы во многом зависит от процессов происходящих внутри нее, а стабильность, напрямую связана с правильным управлением теми процессами. Одними из таких процессов, напрямую влияющих на экономику, являются государственный долг и эффективное управление им.

В контексте Концепции по управлению государственным и валовым внешним долгом, одобренной Указом Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2006 года просматриваются некоторые вопросы стратегии управления долга всего государственного сектора, включая долги акционерных обществ, вопросы урегулирования долговых обязательств местных исполнительных органов и организационные основы управления долгом.

Известно, что все годы независимости характеризуют нашу республику, как страну заимствований. Об этом свидетельствуют следующие данные: в стране, начиная с 2004 года наблюдается отрицательное сальдо текущего счета платежного баланса. В свою очередь он финансируется за счет иностранных прямых инвестиций и банковских займов, что аналитиками крупных рейтинговых агентств было названо «долговой петлей» и что, безусловно, поспособствовало понижению кредитного рейтинга со «стабильного» на «негативный» в последние месяцы текущего года агентством «S&P». Помимо всего сам факт снижения кредитного рейтинга отражает и проблемы с фондированием в финансовой системе Казахстана. Из-за неспособности оплатить международные синдицированные займы казахстанские банки были вынуждены запросить краткосрочное финансирование от Национального банка Казахстана.

Не может не настораживать факт, что в период с 1997 по 2007гг. внешний долг рос быстрее ВВП на 6%, что свидетельствует о значительной зависимости нашей экономики от внешних займов.

Минимизация валового внешнего долга (ВВД) является одной из центральных задач финансовых ведомств на протяжении последних 10 лет. В 2007 году ВВД установился на уровне более 93 млн. долл. США. Основными заемщиками являются: сектор государственного управления – почти 1.5 млрд., банки – 46 млрд., другие сектора – также 46 млрд. Одну из лидирующих позиций в структуре заемщиков как видно занимают банки второго уровня. Следует отметить, что за этот же период кредитование физических лиц возросло на 122%.

Такое состояние заимствований банковского сектора экономики, значительно способствовало росту инфляции, начиная с августа 2007 года и в образовании так называемого «мыльного пузыря» в строительном секторе, что привело к росту цен на недвижимость.

Отмечается также факт нарушения одного из пруденциальных нормативов Национального банка, согласно которому соотношение собственных средств

по отношению к привлеченным, должно быть не более 1:20. Данная тенденция просматривалась в ряде банков второго уровня, после их последних проведенных аудиторских проверок (табл. 1).

Таблица 1

Состояние ВВД в иностранной валюте на 30.10.2007г.

(в долл. США)

Валюта	ВВД
Доллар США	70 млн.
Евро	6 млн.
Японская иена	3 млн.
Английский фунт	1 млн.
Российский рубль	432 тыс.
Швейцарский франк	179 тыс.
Корейская вона	63 тыс.
Сингапурский доллар	67 тыс.

Доллар 78% от ВВД; Евро 6.5% от ВВД

Как видно, наибольший удельный вес занимает доллар США – 78%, доля Евро всего лишь 6,5%. Стоит констатировать, что долг сегодня в большинстве своем, находится в очень нестабильной валюте, что, безусловно, может усугубить дальнейшие выплаты в случае усиления пары доллар/тенге. В данном случае решением думается, могло бы стать конвертирование долга в более стабильную валюту, либо укрепление тенге, которое выглядело бы нормальным при значительном экспорте сырья из Казахстана.

Ситуацию, на мой взгляд, так же усугубляет состояние ВВД в разрезе кредиторов (табл. 2).

Таблица 2

Внешние займы в разрезе кредиторов

(тыс. тенге)

Международный Банк Реконструкции и Развития	36 182 656
Азиатский Банк Развития	9 543 561
Европейский Банк Реконструкции и Развития	13 872 735
Исламский Банк Развития	4 448 935
Саудовский Фонд Развития	1 032 229
Кувейтский Фонд Арабского Экономического Развития	1 696 317
Фонд Развития Абу-Даби	1 908 323
Японский банк международного сотрудничества	76 452 319
Кредитное агентство Правительства Германии	2 975 918
Иностранные коммерческие банки	24 060 000

**Всего: Азиатские институты – 96 млрд.
Европейские и международные – 53 млрд.**

Как видно, больше всего республика занимала у азиатских финансовых институтов (96 млрд.), доля европейских и международных институтов составляет значительно меньше (53 млрд.). Безусловно, что в сегодняшних условиях выгоднее занимать на Востоке. Но как поведут себя кредиторы, если кризис коснется и их, а следует сказать, что в большинстве своем, заимствования осуществлялись под плавающие процентные ставки. Также важен и политический аспект. Чтобы избежать двух данных проблем, следует сокращать займы у азиатских институтов,

отдавая преимущество Европе и миру. Во-первых потому, что они более стабильны и выдержат проблемы мирового рынка, а во-вторых, это связано с политикой Казахстана, который стремится на запад, об этом свидетельствует прежде всего ближайшее председательство в ОБСЕ.

Если говорить о политике, но уже внутренней, в области управления государственным

долгом, которая отражена в среднесрочной фискальной политике Правительства на 2008-2010 гг., то следует сказать, что мы на протяжении многих лет устанавливаем величину ВВД к ВВП на уровне 65-60%. Соотношения на протяжении последних 10 лет выглядят следующим образом (таб. 3):

Таблица 3

Состояние ВВД РК

показатель	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ВВП (млрд. тенге)	1672	1733	2016	2600	3251	3776	4612	5870	7591	1024	12726
ВВД (долл. США)	7750	9932	12081	12685	15157	18251	22920	32713	43429	7403	93924
Средний курс долл. США за год	120,5	121,4	119,5	142,1	146,7	153,2	149,5	136	132,8	127	122,5
ВВД (млн. тенге)	933,875	1205,745	1443,921	1802,919	2224,138	2797,513	3428,374	4450,277	5770,846	9462,36	11510,39
% ВВД к ВВП	56	69	72	70	68,4	74	74,3	76	76	93	90

Из данных таблицы видно, что отношение ВВД к ВВП с каждым годом уверенно росло, и как отмечалось выше, ВВД рос быстрее ВВП на 6%. Кроме того соотношение в 65% не было достигнуто ни в одном году.

Далее рассмотрим, как будет изменяться состояние ВВД, по прогнозу (таб. 4).

Таблица 4

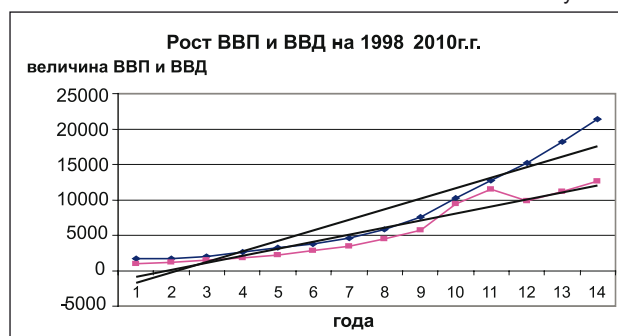
Прогноз ВВД на 2008-2010 гг.

показатель	2008	2009	2010
ВВП (млрд. тенге)	15249	18145	21348
ВВД в долл. США	76393,02	87302,39	98950,38
ВВД (млн. тенге)	9842,145	11185,64	12596,03
% ВВД к ВВП	64,54289	61,64585	59,00334

В процентном соотношении ВВД будет уменьшаться, а в реальном выражении увеличиваться. Это связано с тем, что рост ВВП будет происходить быстрее, чем рост ВВД.

Графически рост ВВП и ВВД в соответствии с прогнозными данными выглядит следующим образом (рис.1)

Рисунок 1



На графике видно, что ВВП растет быстрее ВВД, это видно благодаря углу линии тренда, но в целом ВВД также растет.

Как уже было сказано, государство устанавливает 65% барьер ВВД к ВВП. Возникает вопрос: если в 2008г. Правительство будет строго смотреть за данной нормативной величиной и не будет превышать данный процент (рис. 2).

Рисунок 2



Фактически введение данного норматива изменит количество займов только в 2008г., дальше же займы снова начнут увеличиваться.

Другими словами, Правительство, ужесточая требования по данному нормативу, не снижает количество займов в среднесрочный период.

В связи с этим думаю, следует предложить дифференцирование размера норматива в пределах от 40 до 65% от ВВП. В 2008г. – 65, 2009г. – 50, 2010г. – 40%. Во-первых, это позволит снизить займы в среднесрочном периоде и во-вторых, даст возможность более плавного снижения, без ущерба для основных заемщиков и всей экономики Казахстана.

В реальном выражении, согласно прогнозу, после введения дифференцированного норматива, долг будет выглядеть следующим образом (таб. 5)

Таблица 5

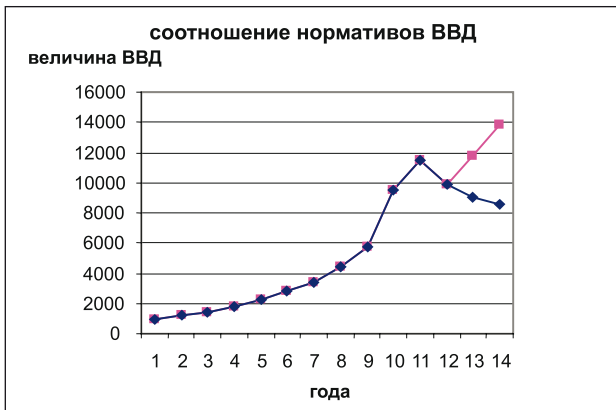
Состояние ВВД после введения дифференцированного процента.

	2008	2009	2010
ВВД после введения норматива	9911,85	9072,5	8539,2

Теперь, если сопоставить ВВД с нормативом в 65% и дифференцированным нормативом, то возможно в перспективе улучшение ситуации со внешними займостроениями (рис.3): во втором случае долг будет уменьшаться, по сравнению с первым.

В результате, в дальнейшем Казахстан сможет избавиться от бремени внешнего долга.

Рисунок 3



Что касается внутреннего долга Казахстана, который, как известно, имеет прямую связь с развитием фондового рынка. То он, согласно Закону «О Республиканском бюджете на 2008г.», является единственным источником финансирования дефицита бюджета и его доля в 2008г. составляет 100%.

Если в 1997г. доля внутренних займов составляла 21,7%, то в 1999 – уже 37,3%, а в 2002г. – 56,5%, в 2003г. – 79,3%. Безусловно, финансирование дефицита бюджета за счет внутренних займов создает предпосылки для развития рынка государственных ценных бумаг.

В структуре внутреннего долга РК произошли за последние годы существенные изменения: увеличились сроки заимствования по ценным бумагам, сократилась валютная часть долга. Рост тенговой задолженности происходил практически полностью за счет увеличения объемов размещения среднесрочных ценных бумаг.

Одна из проблем рынка государственных ценных бумаг, это то, что их выпуск привязан сугубо на покрытие расходов государства. То есть эмиссия государственных ценных бумаг направлена на безинфляци-

онное покрытие дефицита, рефинансирование долга и финансирование текущих расходов государства, невзирая на отдельные рыночные механизмы функционирования финансовой системы в целом и рынка ценных бумаг в частности.

В подтверждение этому, следует вспомнить конец 2002 начало 2003 г., когда пенсионные фонды перенесли значительное падение реальной доходности. Специалисты отмечают, что одна из причин сложившейся ситуации, это отсутствие эмиссии ценных бумаг Министерства финансов в течение 5 месяцев, по причине достаточных поступлений в бюджет.

Следует сказать, что такая ситуация не совсем правильна. Так как значительную долю на фондовой бирже занимают государственные ценные бумаги и их периодичность сказывается не лучшим образом на всей финансовой системе.

Представляется, что значительному толчку в развитии фондового рынка Казахстана, будет способствовать привлечение инвестиций. Рациональным стал бы выпуск инвестиционных ценных бумаг. Принятая программа индустриально-инновационного развития Казахстана на 2003-2015 гг., центральным проектом которой является, программа «30 корпоративных лидеров», позволит использовать активы государства, которые в этом проекте равны 25%, путем размещения их в ценные бумаги, что на уровне государственно-частного партнерства, могло бы обеспечить более высокую их доходность и невысокий риск, присущий государственным ценным бумагам.

Политика управления государственным долгом, безусловно, сложна, в особенности валовым внешним долгом. Тем более, в условиях, когда Казахстан решил сократить его долю. Правильная политика в управлении обоими составляющими государственного долга сейчас, обеспечит стабильное функционирование всей экономической системы в будущем.

Список использованных источников:

1. Концепция по управлению государственным и валовым внешним долгом от 29 декабря 2006г.
2. Среднесрочная фискальная политика Правительства Республики Казахстан на 2008-2010 годы.
3. Закон « О республиканском бюджете на 2008г.».
4. www.nationalbank.kz
5. www.minfin.kz
6. Р. Берстембаева «Проблемы управления внутренним долгом», Финансы Казахстана № 2, февраль 2005г.

Резюме:

Мақалада мемлекеттік қарызды басқаруға байланысты сұрақтар қарастырылды. Оның үрдістерінің өзгерістері, несиешілер мен шетелдік валюталар бөлінісіндегі қарыз құрылымдары қаралды. Сонымен қатар ЖСҚ және ЖІӨ қатынасы және оның 2010 жылға дейінгі болжамы жүргізілді. Мемлекеттік қарызды төмендету мақсатында инвестициялық құнды қағаздар шығару ұсынылып отыр.

В статье рассмотрели вопросы, связанные с управление государственным долгом. Рассмотрена тенденция его изменения, структура долга в разрезе кредиторов и в разрезе иностранной валюты. Изучено соотношение ВВД к ВВП и его прогноз до 2010 года. С целью сокращения государственного долга предложен выпуск и обращение инвестиционных ценных бумаг.

The questions about State due management were considered in the article. The tendency of its change, the due structure on example of creditors and foreign currency, was described. The correlations of the GFD to GDP and its prognosis by 2010 were studied. The issue and spread of valuable investment papers were offered to the State due reduction.

Данные об авторе:

Кочетов Евгений – студент 3-го курса экономического факультета Института Управления.

Жер асты рудниктерін техникалық қайта жарақтандыру

А. Оспанова
«Тұран» университеті

«Қазақмыс» корпорациясының жауапкершілігі шектеулі серіктестігі (ЖШС-і) құрылымы көп профильді кен-металлургиялық аяқталған циклді өндіріс кәсіпорны: кен өндіруден дайын өнім өндіруге дейін. Компанияның негізгі жұмыс түрі – кен өндіру және пайдалы қазбаны өңдеу, катодты мыс шығару, түсті металл өндіру және оның өңделген өнімдерін сату.

Корпорация жыл сайын әлемдік стандарт талаптарына сай келетін жоғары сапалы 430 мың тонна катодты мыс, 70 мың тоннаға жуық металдық мырыш, 4 мың килограмм алтын, 750 тонна күміс және 5 миллиард кВт/сағ. электр энергиясын өндіреді. Жыл сайын жоғарыда көрсетілген өнімдерді өндіру арқасында компанияға 1 миллиардтан астам АҚШ доллары көлемінде пайда әкеледі. «Қазақмыс» ЖШС-і осының нәтижесінде тек өзінің қаржылық тұрақтылығын ғана сақтап қоймай, техниканы жаңарту, жаңа инновациялық технологияны әрдайым қолдану арқасында өндіріс көлемін арттыруға қол жеткізуде.

«Қазақмыс» корпорациясының өндірістік қызметінің басталуы кен өндірудің тау-кен геологиялық және тау-техникалық жағдайларының сын көтермейтіндей дәрежеде нашарлаған кезімен тұспа-тұс келді.

Кен жұмыстарын флангалар мен төменгі жиектерге жылжыту тасып шығару қашықтығын 2 км дейін және одан да көп ұлғайтуға себеп болды. Мұндай жағдайларда 1972 жылдан бері пайдаланылып келе жатқан, бір ғана жетекші мосты бар, дизелінің қуаттылық қоры жеткіліксіз, барабанды қалып үлгісіндегі тежегіштері мен бірқатар басқа да конструктивтік кемшіліктері бар МоАЗ-7405 автосамосвалы тиімді жұмыс істей алмады. Артық машиналар ұстау (220 бірлікке дейін) кен массасын шығару мәселесін шешпеді. Керісінше, жолға көп машина шығару (бір ауысымда 130 бірлікке дейін) бір бағытта қозғалатын тас жолда олардың жұмысын қиындатып, шахта ауасының қатты газдалуына және машиналарды аса тиімсіз пайдалануға әкеліп соқты.

Жер асты кен орындарының тым ұзындығы мен кең тарамдалуы жер асты машиналарының жұмысын сығымдалған ауамен, сумен, электр қуатымен қамтамасыз етудің тұрақты тапшылығын туындатты. Осы жағдайларда УБШ, СБУ пневматикалық бұрғылау қондырғылары оңтайлы техникалық өнімділікпен жұмыс істей алмады, ал шассидің гидростатикалық жетегі мен шынжыр табаны ауырлап кеткен тас жолдарда талап етілетін қозғалыс икемділігі мен жылдамдығын қамтамасыз ете алмады.

Жабдықтардың техникалық деңгейінің пайдаланудың өзгерген талаптарынан артта қалуы оның негізгі пайдалану көрсеткіштерінің күрт төмендеуіне әкеліп соқты. 1995 жылға қарай әр алуан жабдық түрлерінің өнімділігі 1990-1991 жылдармен салыстырғанда 40-70%-ға төмендеді. Қалыптасқан жағдай металл құрамының төмендеуіне орай кен өндіру көлемін ұлғайту қажет болғанда жер асты рудниктерін қазіргі заманғы сенімді әрі өнімділігі жоғары, өздігінен жылжитын жабдықтармен қайта жарақтандыруда түбегейлі шараларды талап етті.

1995ж. «ЖезказганНИПИцветмет» аса көрнекті өндіріс пен ғылымды ұйымдастырушылардың жетекшілігімен «Жезказганцветмет» АҚ рудниктерін техникалық қайта жарақтандыруға техникалық-экономикалық ұсыныстар» әзірледі.

Әзірленген ұсыныстар мен жоспарларды жүзеге асыру үшін қымбат тұратын импорттық машиналарды сатып алуға айтарлықтай инвестициялар талап етіледі. Жаңа өндірістік құрылым – «Қазақмыс» корпорациясының менеджерлері мен басшылары арқасында бұрынғы Жезказганцветметтің борыштарына қарамастан, жер асты рудниктерін жаңа жабдықтармен кезең-кезеңімен қайта жарақтандыру үшін қаражат табылды.

Корпорацияның барлық кәсіпорындары нарықтық жағдайларда шаруашылық есеп айырысу негізінде жұмыс істейді, банкте ағымдағы шоттары және корпорацияның қаржы бөлімінде жинақ шоттары бар.

Шаруашылық етудің тиімді тәсілі компания бюджетін екі бөлікке: жедел және стратегиялық бюджеттерге бөлу болып табылады.

1996-1997 жж. Тамгоск фирмасынан жүк көтерімділігі 40 тонналық автосамосвалдардың 60 бірлігі сатып алынып, пайдалануға берілді, олар тазарту жұмыстарында МоАЗ-7405 машиналарын толық алмастырды. Автосамосвалдар паркінің тізімі 2,5 есеге қысқарды. Жер асты рудниктерінің күрделі тау-техникалық жағдайларын есепке ала отырып, 1998 жылдан бері жаңартылған TORO-40DM жеткізу басталды, олардың өндіріштігі сериялық TORO-40D-ға қарағанда 26%-ға артық (2001 ж.).

Жүк көтерімділігі үлкен машиналардың тәжірибе жүзінде расталған артықшылығы Sandvik-Tamgock фирмасымен бірлесе отырып, шектеулі кесімнің жер асты кен орындарындағы жұмыс үшін кузовының сыйымдылығы 28 м³ жүк көтерімділігі 50 т автосамосвал жобасын әзірлеуге негіз болды. 2004 жылдан бастап TORO-40D және 40DM паркін жаңарту TORO-50 plus жаңа машиналарынан сатып алу арқылы жүзеге асырылды. Пайдаланудың бірінші жылы аса ауыр жағдайларда жұмыс істей жүріп, TORO-50 plus алдыңғы TORO-40DM моделінен 20%-ға жоғары өндіріштік көрсетті. Caterpillar фирмасымен бірлесе карьер-құрылыс тиеушісі жер асты нұсқасына қайта жарақтау жобасы Жезқазған шахтасында Cat 980B-ның алғашқы тәжірибелік үлгісі сынақтан өткізілген 1974 жылдан бері табысты жұмыс істеуде. Сол кезден бері жаңартылған түрлердің басты үлгілерін сынақтан өткізгеннен кейін Cat 980C, F, G жетілдірілген өнеркәсіптік партиялары ауыр жағдайларда жұмысқа қабілетті әрі сенімді тиеуші болып орнықты. Машиналар паркінің ескіруіне және пайдалану жағдайларының ауырлауына қарамастан, 2 жылдан сәл аса уақытта корпорация тиеушілер паркінің үздік көрсеткіштеріне жақындауға, ал ожауының сыйымдылығы 4,3 м³ орнына 5,3 м³ Cat 980G жаңа моделін сатып алғаннан кейін – олардан асыруға мүмкіндік алды.

Өндіру забойларынан кен массасын жинау үшін бірлік қуаттылығы мен жүк көтерімділігі үлкен машиналарды пайдаланудағы корпорацияның бүгінгі техникалық саясаты бірнеше балама бағыттарда дамып отыр. Олардың бірі – забойлардағы топырақ орташа көтерілген жағдайларда сенімді жұмыс істеп тұрған Cat 980C тиеушісі дизелінің қуатын және ожауының сыйымдылығын 5,6 м³ дейін арттыру. Тағы

бірі – ожауының сыйымдылығы 10,7 м³ және салмағы 56 тонна аса қуатты TORO-0011 ТЖМ-ді қолданып, сонымен қатар оны пайдалану технологияларын ұтымды жасау, атап айтқанда: автосамосвал болмаған жағдайда кенді 60-70 м қашықтыққа дүкенге жеткізу және ол болғанда – автосамосвалға тиеу. TORO-0011 тәжірибелік үлгісі Жезқазған шахталарының әр түрлі жағдайларында кең ауқымды және ұзақ мерзімді сынақтардан өтті. Сынақтар барысында бірқатар конструктивтік кемшіліктері айқындалды, осыдан кейін TORO-0011 сатып алуға ұсынылды.

Суланған топыраққа батып қалатындықтан және ожауын толтыру үшін қажетті қысым күшін алу мүмкін емес болғандықтан дөңгелекті машиналар тиімді жұмыс істей алмайтын тазарту және өту забойларында топырақ биік көтерілген (12° астам) жағдайларда жұмыс істеу үшін дизельді жетекті, шынжыр табан автономиялық тиеу машинасын қолдану жобасы әзірленуде.

1996 жылы TORO-501DL ТЖМ-нің 20 бірлігі пайдалануға енгізілді, олардың жылдық өндіріштігі негізінен жоғары икемділігі мен пайдалану тиімділігінің артуы есебінен 1998 жылы ПНБ-нің ең үздік көрсеткішінен 2,1 есе асып түсті. 1998 жылдан бастап Вумаг фирмасынан кіші сыныпты және арзандау, бірақ Deuts дизелін сәтсіз таңдауы салдарынан аса сенімді емес болып шыққан LK-4 ТЖМ-нің ірі партиясын (45 дана) сатып алу басталды. Машинаны жаңарту Вумаг және Deuts фирмаларымен бірлесе бірнеше кезеңде елеусіз әсермен жүргізілді, тек LK-4DD жаңартылған үлгісінде ғана (2002 ж.) корпорацияның басты талабы: Deuts дизелін Detroit S50-мен алмастыру орындалды. Машинаны Жезқазғанның шахталарында сынақтан өткізу орындалған жаңартудың тиімділігін көрсетті.

Tamrock фирмасының Paramatic H205T және 205-90 гидравликалық екі стрелкалы бұрғылау қондырғыларының 18 бірлігі 1997-2001 жж. пайдалануға енгізілген болатын. Бұл Paramaticтің пайдаланылу өнімділігінің бүкіл өсімі гидравликалық бұрғылау мен жұмыс жабдықтарының электр (шахта желісінен) жетегі есебінен болғанын білдіреді. Негізінде, сыртқы энергия көздерінен (электр жарығы, су, ауа) бас тарту – жаңадан салынып жатқан шахталар үшін, сондай-ақ энергияның осы түрлерін жүргізу қиын қолданыстағы шахталар жағдайында аса перспективалы техникалық шешім. Бұл идея Sandvik-Tamrock фирмасымен бірлескен жобада көрініс тапты: Monomatic DH 105-40 автономды бұрғылау қондырғысы әзірленіп, табысты жұмыс істеуде.

Қазір ескіріп бара жатқан машиналар паркін жаңалау Sandvik-Tamrock фирмасынан бір стрелкалы гидравликалық Axera-D05 және Monomatic DH 105-40 бұрғылау қондырғыларын сатып алу арқылы іске асырылуда, олардың 10 бірлігі 2002 жылдан бастап пайдалануға енгізілген. Осының арқасында бұрғылау машиналары паркінің өндіріштігінің жағымды өсу динамикасын сақтап қалу мүмкін болды.

СБУ-2Б, УБШ-312А пневматикалық бұрғылау қондырғыларынан гидравликалыққа көшу 1998 жылдың соңында Voart Longuear фирмасының SWWN-5H/A бір стрелкалы бұрғылау қондырғысының тәжірибелік үлгісін сынақтан өткізуден басталып, теріс нәтижемен аяқталды. 1999 жылы 11 жаңа Unimaster Mk2 қондырғыларын шығарып, олар өнімділік өсімін бермеді. Atlas Copco фирмасынан сатып

алынған 3 Rocket Boomer 281 бұрғылау қондырғысы гидравликалық бұрғылаудың артықшылықтарын дәлелдеді. Бірақ, бірқатар себептермен бұл машиналарды одан әрі сатып алу жүргізілмеді.

Sandvik-Tamrock Axera-D05 және Monomatic 105-40 бұрғылау қондырғыларының 15 бірлігі сатып алынып, 2001-2002 жылдары пайдалануға енгізілді. Бірақ Rocket Boomer 281-ден 1,5 есе төмен болып шықты. Машиналар мен осы топ қондырғыларын әзірлеу мен жасап шығаруды ұзақ жылдар бойы «ЖезқазғанНИПИцветмет» институты (кейіннен НИЦ) конструкторлық-сараптамалық бөлігінің инженер-техникалық потенциалын және корпорацияның жөндеу зауыттары мен цехтарының қуаттарын пайдалана отырып, өз күшімен жүзеге асырып келді. Соңғы жүзеге асырылған, корпорацияның техникалық саясатының негізгі ережелеріне сәйкес жобалар ішінен мыналарды атап айту керек:

- төбені орауға және забойларды қауіпсіздендіруге арналған ілмелі қондырғы;

- тиегіштің ожауына орнатылатын және тез бұзып алынатын, базалық машинаның негізгі функцияларын атқаруына арналған ОКНТ. Өндіріске 1999 жылы енгізіліп, даярлық жұмыстарын айтарлықтай қысқартуға мүмкіндік берді;

- MA3 автомобилінің толық жетекті шассіі базасында ПМЗШ-5К зарядтау машинасын 2003 жылдан бастап пайдалану, шпурларды зарядтау процесін жеделдетуге, зарядтың талап етілетін тығыздығы мен сапасын қамтамасыз етуге, БВР тиімділігін арттыруға мүмкіндік берді;

- Normet фирмасының Spraymec-7110 WPC торкрет-қондырғысы және MoA3-75296 автобетонараластырғыш құрамындағы торкреттеуге арналған машиналар кешені. 2004 жылы торкрет-машиналар мен бетонараластырғыштар партиясы сатып алынды, рудниктердің тапсырысы бойынша жұмыс істейтін мамандандырылған бөлімше құрылды;

- бұрғылауға және төбені мықтап бекітуге арналған Robolt 08-324С, жұмыс жабдығының шахта желісінен жұмыс істейтін май станциясы жетегімен және дизельді жүріс жетегімен. 2004 жылы өндіріске 8 қондырғы енгізілді.

Сөйтіп, «Қазақмыс» корпорациясы қызмет еткен жылдар ішінде жер асты рудниктерін пайдалану жағдайларындағы жағымсыз факторларды жойып қана қойған жоқ, оларды қазіргі заманғы тиімділігі жоғары машиналармен және механикаландыру құралдарымен қайта жарақтандыру арқылы кен өндірудің технологиялық процесі операцияларының басым көпшілігінің өнімділігін жаңа деңгейге көтеруге қол жеткізді. Корпорация алдында бүгінгі таңда тұрған мәселе де бұдан оңай емес – қайта жарақтандыруға құйған орасан зор инвестициялардың қайтарымын алу, пайдалану тиімділігін арттыру және ресурстарды сақтау арқылы аса қымбат тұратын машиналарды пайдалану шығындарын төмендету.

Салынатын тұрба құбырының тік қорабы көлденең бөлігіне өтер тұсында салма қоспасын авариялық лақтыруға арналған қондырғымен жабдықталуы тиіс. Қоспаны үлкен қашықтықтарға немесе көлденең салынатын тұрба құбыры учаскесінің деңгейінен 20 м жоғары орналасқан кен орындарына жіберген кезде оны әрбір 30 м сайын сығымдалған ауа беру үшін пневмобұрандалармен жарақтандыру қажет. Бұл ретте салма қоспасының қысымы пневмобұрандалар

орналасқан жерлерде магистральдағы сығымдалған ауа қысымының 80%-нан аспауға тиіс.

Салма материал кен орындары қазбаларына бөліп-бөліп, олардың арасында артық суды қалдыру және кетіру үшін берудің 3 еселенген уақытынан кем емес уақытты ұстай отырып беріледі.

Жыныстардың қалыңдығын сенімді ұстаудың басты шарттарының бірі кен орындары қазбаларының

бүкіл аумағында төбені салма қоспамен тіреу болып табылады. Кен орындары қазбаларының толық толтырылуын және қоспаның жайыла ағу бұрышын айқындаудың тиімді тәсілі бұрыш өлшегіштерді қолдана отырып қашықтықтан бақылау болып табылады. Аталған гидравликалық салманың барлық өлшемдері рудниктердегі ең төмен учаскелерді (панельдерді) өшіруге жатады.

Қолданылған әдебиеттер:

1. Оспанова А.Т. Өртүрлі көліктерді эксплуатациялаудың өзіндік құнға әсерін талдау. Халықаралық Байқоңыров оқуларының жинағы. Еліміздің экономикасын мемлекет иелігінен алу жағдайындағы білім мен ғылым проблемалары. – Жезқазған. 2001г.
2. Оспанова А.Т. Анализ влияния подземного транспорта на эффективность работы. Вестник ЖезУ им. О.А. Байконурова, № 2, 2002г.
3. Р.Б. Юн., М.К. Незаметдинов., Р.М. Шальтыкова. Стратегия развития корпорации «Казахмыс» на 2004-2025гг.// Горный журнал.-2005. – Спец. Выпуск. – С.6-11.
4. М.А. Бегляров, Ю.Н. Литвинов, В.Г. Агабалян. Техническое перевооружение подземных рудников Жезказгана. // Горный журнал.-2005. – Спец. Выпуск. – С.18-21.

Резюме:

Кен өндірудің техникалық процестері операцияларының өнімділігін арттыру үшін жерасты рудниктерін техникалық қайта жарақтандыру қарастырылады.

Рассматривается техническое перевооружение подземных рудников для повышения производительности операции технических процессов добычи руды.

Now considering technical arming of underground mines to increase productivity operations for technical processes of mining ore.

Данные об авторе:

Оспанова А.Т. – «Тұран» университетінің ізденушісі.

Активизация привлечения и стимулирование населения на фондовый рынок Казахстана

Б. Сапарова

Карагандинский университет «Болашак»

Важным стимулом в развитии отечественного рынка ценных бумаг является привлечение населения на фондовый рынок.

Основной задачей Правительства является создание государственных условий стимулирования внутренних инвесторов (прежде всего населения) к инвестированию своих сбережений и свободных средств в реальный сектор экономики Казахстана через рынок ценных бумаг /1/.

К сожалению, население очень мало знает о механизме работы фондового рынка. На развитых рынках до 30 процентов населения вовлечено в фондовый рынок, на отечественном рынке это доли процента.

Программа развития регионального финансового центра города Алматы до 2010 года содержит задачу вовлечения внутренних сбережений населения, посредством рынка ценных бумаг для модернизации отечественной экономики. С этой целью, необходим мониторинг структуры собственности в Казахстане и работа с крупнейшими эмитентами, направленная на рост доли акционерных капиталов, относящейся к мелким акционерам, находящейся в ликвидной форме.

Одной из мер по увеличению активности мелких частных инвесторов может выступить размещение доли акций компаний, входящих в состав АО «Холдинг «Самрук», среди большого количества людей, примером которого выступил АО «Казакхтелеком» путем предложения 4% от акций населению через трансфер-агентскую сеть АО «Казпочта». Данная мера является первой на пути повышения интереса населения через приватизацию компаний, деятельность которых широко известна населению /2/.

Для решения вопросов повышения осведомленности населения о финансовых услугах и их доступности необходимо проведение ряда мероприятий, включая повышение образовательного уровня пользователей финансовых услуг, мобилизацию индивидуальных накоплений населения, обучение инвесторов – физических лиц, в том числе пропагандой финансовой культуры через средства массовой информации при активном участии государственных средств массовой информации как наиболее авторитетных источников информации для населения

Концепция развития финансового сектора также содержит задачу, способствующую привлечению населения на фондовый рынок путем повышения уровня осведомленности населения об услугах финансового сектора и повышение их доступности, а также обеспечение доступности услуг финансового сектора для населения.

Известно, что высокий уровень доверия инвесторов к инструментам фондового рынка является одной из важнейших характеристик развитых финансовых рынков.

В настоящее время в развитии финансового рынка имеет место проблема регионального дисбаланса, что выражается в отсутствии либо низком доступе населения отдельных, зачастую удаленных регионов республики, к финансовым услугам. Помимо расширения филиальной сети банков второго уровня решению данной проблемы могут способствовать деятельность кредитных товариществ, микрокредитных организаций, страховых организаций, развитие трансфер-агентской деятельности, тем самым, стимулируя развитие конкуренции на финансовом рынке.

В этих целях в среднесрочной перспективе предполагается стимулирование расширения спектра предоставляемых кредитными товариществами и микрокредитными организациями услуг, развитие инфраструктуры страхового рынка, развития трансфер-агентской деятельности. В рамках данной программы планируется создать не менее 200 информационно – консультационных центров для населения, в которых любой желающий сможет получить всю информацию о работе фондового рынка и даже вложить деньги. Для этих целей планируется использовать филиальную сеть национального почтового оператора – АО «Казпочта», где будут созданы финансовые супермаркеты, они смогли бы привлечь огромные средства со всех регионов. Создание общереспубликанской трансфер-агентской сети на базе АО «Казпочта» дает целый ряд преимуществ для дальнейшего развития рынка ценных бумаг в Казахстане. В перспективе данная сеть предоставит основу для привлечения широкого круга инвесторов к рынку ценных бумаг, поскольку сделает финансовые услуги, связанные с ценными бумагами, доступными в любом регионе республики. Также позволит снизить себестоимость и цену на целый ряд услуг профессиональных участников рынка ценных бумаг, финансовых организаций за счет снижения издержек, направленных на содержание собственных филиалов и представительств в отдаленных уголках, что также должно способствовать развитию рынка ценных бумаг.

Еще одним важным преимуществом использования трансфер-агентской сети является значительное сокращение времени проведения операций с ценными бумагами, если контрагенты находятся в регионах, а также снижение рисков при исполнении операций с ценными бумагами.

В АО «Казпочта» насчитывается 3385 отделений почтовой связи, 20 филиалов, 2 представительства, 20 городских узлов связи, 155 районных узлов. Компания содержит самую широкую региональную сеть в стране.

Внедрение трансфер-агентской деятельности в АО «Казпочта» позволяет предоставить населению широкий спектр финансовых услуг по вложению свободных денег в ценные бумаги. /3/

Также решению проблемы привлечения населения будет способствовать Программа по повышению инвестиционной культуры и финансовой грамотности населения на 2007-2009 годы («народная IPO»).

Ранее, говоря о необходимости проведения финансового ликбеза, отмечалось, что в Казахстане в настоящее время объем сбережений населения достаточно велик, и он должен участвовать в экономическом росте страны. В основной же массе

средства сконцентрированы на депозитах банков второго уровня. Так, на 1 января 2008 года общая сумма вкладов физических и юридических лиц на депозитах в банках второго уровня составила 4,7 трлн. тг., а накопления в пенсионных фондах – более 909 млрд. тенге. Что же касается готовности фондового рынка, то сейчас в торгах участвует узкий круг игроков. В расчетную базу Казахстанской фондовой биржи (KASE) входят 32 ценные бумаги, половина из которых банковские. Для сравнения: в США котируются акции 500 компаний, представляющих все отрасли американской экономики. Отношение объемов сделок на биржах развитых стран к величине ВВП составляет в среднем 70%, в Казахстане же этот показатель составляет 23%. /4/

В развитых странах паевые инвестиционные фонды (ПИФы) играют важную роль в реализации инвестиционной политики страны. Фонды аккумулируют денежные средства (сбережения) населения с целью их последующего вложения в финансовые инструменты на национальных и мировом финансовом рынке. Паевые фонды пользуются большой популярностью на Западе. Так, в США около трети населения являясь вкладчиками ПИФов, а совокупный объем средств в этих фондах превышает \$7 трлн., что делает их ключевым инструментом на финансовых рынках США. В результате сегодня ПИФы там буквально «накачаны» деньгами, и именно они преобладают на американском рынке капитала, выступая как наиболее активные инвесторы, за каждым шагом которых следят участники рынка. Через инвестиции в ГЦБ ПИФы финансируют американское правительство. Наконец, они инвестируют в корпоративные обязательства, помогают снизить стоимость заимствований для корпораций. В России инвестиционные фонды используют переданные в доверительное управление гражданами денежные доли (паи) для инвестирования в инструменты фондового рынка. Это позволяет каждому вкладчику зарабатывать на биржевых операциях. Для разных видов фондов существуют разные ограничения по ликвидности инструментов.

В перспективе казахстанские ПИФы смогут занять соответствующее место и на казахстанском финансовом рынке. В Казахстане выбрана несколько отличная от российской модель работы ПИФов: отечественные паевые фонды смогут размещать деньги вкладчиков в самые разные бумаги, практически без ограничений. Благодаря такой политике разработчики проекта рассчитывают дать еще один внешний толчок рынку ценных бумаг.

Появление и развитие инвестфондов вызвано объективными причинами, главная из которых связана с тем, что частным инвесторам часто оказываются недоступны самостоятельные операции на фондовом рынке. В основном из-за недостатка знаний индивидуальных инвесторов, высоких затрат на построение эффективного диверсифицированного портфеля. А также по причине нежелания профучастников рынка работать с мелкими инвесторами: невыгодно. Но тем не менее инвестиционные фонды — универсальный инструмент коллективных инвестиций. Инвестфонды появились в

нашей стране сравнительно недавно. Первый паевой инвестиционный фонд в республике появился лишь в октябре 2004 года. На 1 января 2008 года совокупный объем активов паевых инвестиционных фондов РК составил 141 749 млн. тенге, активы ПИФ-ов с начала 2004 года увеличились более чем в 300 раз (табл.1)

Таблица 1

Динамика развития паевых инвестиционных фондов. /5/

Показатели	2004	2005	2006	2007
Количество ПИФов	2	45	81	120
Открытые	2	5	9	14
Закрытые	10	35	61	88
интервальные	0	5	11	18
Совокупный объем активов (млрд. тенге)	0,389	29	48, 568	141,749
Совокупный объем активов к ВВП, %	-	0,17	0,23	2,5

Рост количества паевых инвестиционных фондов свидетельствует не только о продолжающейся популяризации инструментов коллективных инвестиций, но и выходе на рынок новых инвестиционных компаний, желающих привлечь средства в целях их дальнейшего инвестирования.

Паевые инвестиционные фонды в мировой практике являются альтернативой банковским депозитам, с сопоставимыми объемами вложений.

По сравнению с мировыми показателями объемы и обороты казахстанских пока что малы. В частности, в США две трети населения являются пайщиками фондов коллективных инвестиций, а объем рынка паевых фондов составляет \$7,4 трлн. У нас пока не наблюдается такой активности среди физических лиц, как даже в соседней России. По данным Национальной лиги управляющих, совокупная стоимость чистых активов паевых инвестиционных фондов России за 11 месяцев прошлого года увеличилась в 2,3 раза и достигла 376 млрд. рублей.

Сейчас очевидно, что для привлечения частных инвесторов необходимо увеличить предложение на фондовом рынке. С этой целью для появления новых «голубых фишек» государство намерено выставлять на торги акции тех госкомпаний, которые не входят в разряд стратегических. В данном случае особую важность будет иметь форма проведения размещения акций, которая должна быть ориентирована на доступность широкому слою физических лиц. Для размещения предпочтительнее использовать IPO, в ходе которых физические лица должны получать определенные преимущества перед прочими инвесторами, считают в Минфине. Одним из таких преимуществ может стать размещение исключительно для физических лиц – резидентов Казахстана акций, например, дисконтная продажа ценных бумаг либо гарантия продажи бумаг любому гражданину – участнику IPO в полном объеме его заявки.

В Казахстане же число миноритариев (частных инвесторов) чуть более 6 тысяч человек. В процентном соотношении картина по акциям выглядит следующим образом (табл.2)

Таблица 2

Доля физических лиц в объеме вторичного рынка ценных бумаг. /6/

Рынок акции	Объем вторичного рынка		Доля физиче- ских лиц		Брутто, %
	USD	KZT	Покуп- ка, %	Прода- жа, %	
2003	263 227 215,89	39 065 534 141,77	1,27	3,64	2,46
2004	942 307 289,92	127 507 510 223,64	11,22	14,47	12,84
2005	948 946 516,64	126 848 001 260,27	14,37	15,76	15,06
2007	2 242 923 706,99	283 656 492 230,34	15,74	18,12	16,93

Судя по таблице, некоторый рост среди физических лиц наблюдается, но всплеска активности пока нет. То, что пока не велика доля физических лиц на рынке ценных бумаг, можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, низкий уровень доверия населения во всевозможные коллективные инвестиции. Да и к банкам доверие возросло только после того, как был создан Фонд гарантирования депозитов населения. Поэтому, чтобы преодолеть «синдром недоверия», стоит создать подобный Фонд, но по защите инвестиций населения в ценные бумаги. Тем более, что в Казахстане принят закон по защите миноритариев.

Программой повышения инвестиционной культуры и финансовой грамотности предусматривается развитие соответствующей инфраструктуры Казахстана, создание положительного имиджа инвестиционных процессов на отечественном рынке, увеличение средств населения, вовлеченного в проекты, повышение прозрачности финансовых потоков, защита накоплений граждан республики от рискованных операций в недвижимость и финансовые пирамиды. Планируется в 50 раз увеличить количество вкладчиков, добровольные же пенсионные отчисления вырастут на 30%. Число преподавателей курсов по повышению финансовой грамотности населения возрастет в 4 раза. Быстрых результатов в ведомстве не ждут.

Программа рассчитана на 3 года и будет реализовываться поэтапно. По информации министерства, первый этап по срокам охватывает второе полугодие 2007г., по территории – крупные города. Второй этап рассчитан на 2008г. и крупные региональные центры страны. Третий этап – на 2009г. и все населенные пункты Казахстана.

В рамках программы также проводится так называемое «Народное IPO». «Народное IPO» – это размещение акций крупных предприятий среди населения. Инвестировать в ценные бумаги имеет возможность любой гражданин Республики Казахстан, имеющий соответствующий регистрационный номер налогоплательщика, имеющий удостоверение личности. Первым шагом в реализации данной программы стало размещение акций АО «Казактелеком». В 2006 году с 30 ноября по

10 декабря – любой казахстанец мог прийти на почту и сделать заявку на покупку желаемого количества акций. Всего для населения выделялось 500 тысяч акций, которые составляют 4,6% от общего объема. Спрос на акции АО «Казактелеком» со стороны физических лиц превысил предложение в шесть с половиной раз.

Это стало первой распродажей акций государственного холдинга. В его составе кроме АО «Казактелеком» находятся также госпакеты акций АО «Казпочта», компании по управлению электрическими сетями АО «KEGOC», нефтегазовой компании АО «НК КазМунайГаз» и железнодорожной компании АО «Казахстан Темир Жолы». В холдинг должны быть переданы государственные акции еще 17 компаний, в том числе стратегических отраслей экономики, в частности, казахстано-британского СП «Эйр Астана». Так что не исключено, что в ближайшие годы у рядовых граждан смогут появиться акции и этих компаний.

Защита прав частных инвесторов способствовало также принятию Закона РК от 19 февраля 2007 года № 230-111 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав миноритарных инвесторов». Миноритарным акционером признается акционер, которому принадлежат менее десяти процентов голосующих акций акционерного общества. На сегодняшний день права миноритарных акционеров позволяют им не менее активно, чем крупные акционеры, участвовать в управлении обществом (в том числе и быть избранными в правление и иные органы общества), получать беспрепятственный доступ ко всей информации, касающейся деятельности общества и претендовать на получение части имущества общества в случае его ликвидации. Подводя итог, следует сказать, что привлечение населения на фондовый рынок республики позволит не только дать стимул его развитию, но и предоставит простым гражданам альтернативу банковским депозитам и рынку недвижимости, откроет новые возможности вложений. Ряд программ, такие как Концепция развития финансового сектора на 2007-2011гг., Программа развития регионального финансового центра города Алматы до 2010 года, Программа по повышению инвестиционной культуры и финансовой грамотности населения на 2007-2009 годы способствуют решению этой задачи. В рамках государственной программы повышения финансовой грамотности населения будущих участников фондового рынка – физических лиц – государство будет «нацеливать» на участие в паевых инвестиционных фондах. Созданная благоприятная законодательная база для развития ПИФов позволяет обеспечить доступность участия населения на отечественном рынке ценных бумаг и стимулирует создание для этого необходимых финансовых инструментов (паевые вклады, вторичный рынок акций и пр.).

Литература:

1. Сапарова Б.С., Сапарова А.А.: Проблемы развития фондового рынка в РК// специальный выпуск РЦБК февраль 2004г.
2. Программа развития регионального финансового центра города Алматы до 2010 года, утвержденная от 8 декабря 2006 года № 68.
3. Материалы сайта www.kazpost.kz.
4. Игорь Воротной Народное IPO: спрос оказался выше предложения, [Известия-Казахстан](#), от 20 декабря 2006г.
5. Отчет АФН «Показатели финансового сектора за 2007 год».
6. Информационное агентство финансовых рынков «ИРБИС».

Резюме:

Қорытындылай келгенде, айтатынымыз халықты республиканың қор нарығына тарту оның дамуына мүмкіндік беріп қана қоймайды, сонымен қатар қарапайым адамдар үшін банктік депозиттер мен жылжымайтын мүлік нарығына балама болып табылып, салымдардың жаңа түрін ашады. Қаржылық секторды дамытудың 2007–2010 жылдарға арналған Тұғынамасы, Алматы қаласының 2010 жылға дейінгі аймақтық қаржы орталығын дамыту бағдарламасы, 2007–2009 жылдарға арналған инвестициялық мәдениет және халықтың қаржылық сауаттылығын көтеру жөніндегі бағдарлама тәрізді бірқатар бағдарламалар бұл міндеттерді шешуге ықпал етеді. Болашақта қор нарығына қатысатын халықтың – жеке тұлғалардың қаржылық сауаттылығын арттырудың мемлекеттік бағдарламасы аясында – мемлекет пайлық инвестициялық қорларға қатысуға талпынады. ПИҚ–тердің дамуы үшін қолайлы заңнамалық база жасалуы отандық нарықтағы құнды қағаздарға халықтың қатысуын қамтамасыз етеді және бұл үшін қажетті қаржы құралдарын (пайлық салымдар, екінші нарықтағы акциялар және тағы басқалары) құруды ынталандырады.

Отандық нарықтағы құнды қағаздарды дамытуға халықты тарту ең бастысы болып табылады.

В итоге можно сказать о том, что привлечение населения в фондовый рынок республики не только даст возможность его развитию, но и являясь для простых людей эквивалентом банковских депозитов и рынка недвижимости, открывают новые виды вложений. Такие программы, как Концепция развития фондового сектора на 2007-2010 годы, Программа развития регионального финансового центра г.Алматы до 2010 года, Программа по повышению инвестиционной культуры и финансовой грамотности населения на 2007-2009 годы способствуют решению этих задач. В будущем, в рамках повышения финансовой грамотности населения-физические лица, которые участвуют в фондовом рынке, попытаются участвовать в государственных паевых инвестиционных фондах. Формирование удобной законодательной базы для развития ПИФ-ов обеспечивает участие населения в ценных бумагах отечественного рынка и стимулируют образование необходимых для этого финансовых инструментов (паевые вложения, акции на вторичном рынке и др.).

Главным остается привлечение населения в развитии ценных бумаг в отечественном рынке.

The main goal of the Government is to create the conditions for encouragement of internal investors (first of all, people) to invest their savings and free means to the real sector of Kazakhstan economy through the market of securities. Unfortunately, people know very little about mechanism of stock market work.

Program of development of regional financial center of Almaty to 2010 contains a task to involve internal savings of people by means of stock market for modernization of economy. For this purpose it is necessary to monitor of property structure in Kazakhstan and work with the biggest emitters directed for growth of share of stock capitals referred to small stockholders in liquid form.

For solving these problems of increase of people awareness about financial services and their accessibility it is necessary to conduct a range of measures including increase of educational level of users of financial services, mobilization of individual savings of people, trainings of investors – individuals, including publicity of financial culture through mass media as the most authoritative sources of information for people.

The problem of regional misbalance also exists what is expressed through absolute absence or lack of access of people to financial services. Besides, expansion of branches net of the banks of the second level to solving this problem it may contribute activity of credit partnerships, microcredit organizations, insurance companies, development of transfer-agent activity and by that means stimulating competition on financial market.

Program of increase of investment culture and financial literacy of the people in 2007-2009 can also contribute in the problem of people involvement. In developed countries mutual investment funds play important role in realization of investment policy of the country. In perspective Kazakhstan mutual investment funds can take corresponding place on financial market.

Данные об авторе:

Сапарова Б.С. – профессор Карагандинского университета «Болашак», к.э.н.

К вопросу теории материальных резервов

Н. Мукашев

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан

Деятельность государственных материальных резервов в выполнении возложенных на них функций государства зависит от степени обеспечения их товарами и услугами, определяемые государственными расходами бюджета.

Теоретико-методологической основой определения государственных расходов являются исследования экономистов С.Кузнецца, Р.Стоуна, М.Гильберта и других, внесших большой вклад в разработку системы национального счетоводства и методов подсчета валового национального продукта [1, с.32]. Далее это направление в экономической мысли было исследовано и использовано для определения государственных расходов такими экономистами, как Н. Грегори Мэнкью [2, с.59], Р. Дорнбуш, С.Фишер [3, с.55], Макконнелл К.Р., Брю С.Л. [4, с.135], Д.Д. Сакс, Ф. Ларрен Б. [5, с.224], Дж. Стиглиц [6, с.228], Л.И. Якобсон [7, с.102].

Рассмотрение проблемы государственных расходов в экономической теории связано с показателем «валовой национальный продукт» (ВНП).

ВНП измеряется как сумма всех расходов, необходимых для того, чтобы выкупить на рынке весь объем производства. Этот метод называется подходом к определению ВНП по производству, или по расходам. Второй метод измерения ВНП определяется с точки зрения дохода, полученного или созданного в процессе непосредственного производства ВНП, и этот метод называется определением ВНП по поступлениям, по распределению или по доходам.

Использование этих двух методов определения ВНП сводится к тому, что ВНП может быть определен либо путем суммирования всех расходов на покупку всего объема произведенной в данном году продукции, либо посредством сложения всех доходов, полученных от производства всего объема продукции данного года. То есть объем расходов на покупку товаров, произведенных в данном году, должен быть равен денежному доходу, полученному от производства продукции данного года. Это тождество показывает, что расходование денег (затраты) и получение денег (доходы) по сущности являются двумя сторонами одной и той же сделки [8, с.9].

Равенство доходов и расходов вытекает из правила учета: все расходы на приобретение продуктов обязательно являются доходом производителей этих продуктов. В соответствии с этим правилом в результате любой сделки, в ходе которой происходит изменение объема расходов, происходит и изменение дохода, и в результате каждой сделки, ведущей к изменению дохода, происходит и изменение объема расходов [1, с.60]. Это положение нашло практическое действие в бухгалтерском учете, где применяется принцип двойной записи.

В данной статье целью является исследование теоретических аспектов материальных резервов, которые непосредственно связаны с государственными расходами, поэтому доходы ВВП не раскрываются.

При подсчете рыночной стоимости годового производства валового национального продукта включают всевозможные типы расходов в развитых странах. Однако распределение произведенного продукта происходит в соответствии с ее функциональным назначением, и поэтому в системе национальных счетов расходы в составе ВВП делятся на четыре большие группы [1, с.139; 2, с.71]:

личные потребительские расходы – **C**;
валовые частные внутренние инвестиции – **Ig**;
государственные закупки товаров и услуг – **G**;
чистый экспорт – **Xn**.

Обозначив **ВНП** символом **Y**, получим:

$$Y = C + Ig + G + Xn$$

Рассмотрим эти группы с позиций их функционального назначения, применяемые в мировой рыночной экономике. Личные потребительские расходы включают расходы домашних хозяйств на предметы потребления длительного пользования; на товары текущего потребления, а также потребительские расходы на разнообразные услуги.

Вторая группа расходов включает расходы производственных компаний на инвестиционные товары по трем компонентам: затраты на покупки машин, оборудования и станков, то есть необходимые для производства средства производства; затраты на все строительство, включая и жилищное строительство, так как и они являются активами, приносящими доход; изменения запасов, так как они являются в действительности «непотребленным продуктом», которые в будущем принесут отдачу.

Третья группа расходов включает все государственные расходы государственных и местных органов власти на конечную продукцию предприятий и на все прямые покупки ресурсов, в том числе и рабочей силы, со стороны государства. Однако она исключает все государственные трансфертные платежи, поскольку подобные расходы не отражают увеличения текущего производства и являются простой передачей государственных доходов определенным семьям и индивидам.

Последняя группа расходов – это затраты на чистый экспорт, представляющие собой величину, на которую зарубежные расходы на национальные товары и услуги превышают национальные затраты на иностранные товары и услуги. Это затраты, связанные с осуществлением внешнеэкономической деятельности и представляются как разность между экспортом и импортом продукции.

Эти компоненты, представляющие собой подсчет ВВП по расходам, в тоже время представляют собой компоненты совокупного спроса на товары и услуги на внутреннем рынке. Этот аспект имеет большое значение для выявления потребностей государства, формирующих материальные резервы.

Из этих, четырех агрегированных групп, первые две: **C** и **Ig** представляют затраты негосударственного, частного, сектора, **G** – затраты государственного или общественного сектора, **Xn** – затраты смешанного сектора, так как внешнеэкономической деятельностью занимается как частный, так и государственный сектор.

Расходы на конечное потребление подразделяются на расходы домашних хозяйств, государственных учреждений (организации бюджетной сферы, в том числе и материальные резервы) и некоммерческих

организаций, обслуживающих домашние хозяйства. С другой стороны, в расходах на конечное потребление выделяют расходы на товары, индивидуальные услуги и коллективные услуги. Товары и индивидуальные услуги всегда могут быть куплены и проданы на рынке, либо могут быть предоставлены в качестве трансфертов в натуральной форме. Коллективные услуги – это услуги, предоставляемые одновременно всем членам общества или его части (например, государственное управление или обеспечение безопасности).

Потребление государственных расходов формирует материальные резервы посредством образования материальных запасов.

Формирование материальных запасов является объективной необходимостью в любой экономической системе. Если рассмотреть запасы с позиции их участия в национальном производстве, то можно классифицировать как запасы факторов производства, предназначенные для участия в процессе производства нового продукта, так и запасы государства, которые представлены в форме государственных материальных резервов.

Причины образования запасов для частного, предпринимательского сектора, и государства различны. Для предпринимательского сектора основными причинами являются [9, с. 48; 10, с.660]:

- Предотвращение колебаний производства;
- Обеспечение непрерывности производственного процесса;
- Особенности технологических циклов производства, требующих создания заделов материальных ресурсов;
- Сезонный характер работы некоторых предприятий;
- Транспортный фактор протяженных коммуникаций;
- Страхование от непредвиденных случайностей.

Необходимость наличия значительных государственных материальных запасов делает любую страну более независимой на мировом рынке и такую независимость могут позволить далеко не все государства. Поэтому причины, мотивы создания государственных материальных запасов исходят из приоритета национальных интересов [10; 11, с.6]:

- Обеспечение мобилизационных нужд для поддержания национальной безопасности государства;
- обеспечения неотложных работ при ликвидации последствий чрезвычайных ситуации природного и техногенного характера;
- оказания гуманитарной помощи;
- оказания регулирующего воздействия на рынок продовольствия в случае возникновения диспропорции между спросом и предложением на внутреннем рынке.

Как видно, причин образования запасов множество. При определении запасов можно использовать модель инвестиций в запасы. Модель акселератора запасов – простая модель, не опирающаяся исключительно ни на один мотив

создания запасов, которая хорошо объясняет статистические данные [2, с.662]. Предполагается, что фирма обладает запасами, пропорциональными ее объему выпуска. Таким образом, если N – уровень запаса, а Y – выпуск, то $N = \beta Y$, где β – параметр, показывающий какое количество запаса, желает иметь фирма на единицу выпуска. Инвестиции в запасы I равны изменению объема запасов ΔN .

Таким образом, $I = \Delta N = \beta \Delta Y$

Из модели акселератора следует, что инвестиции в запасы пропорциональны изменениям выпуска. Поэтому при росте выпуска фирмы желают увеличить запасы, и они осуществляют необходимые инвестиции. При падении выпуска фирмы желают сократить запасы, и они не осуществляют инвестиции и запасы сокращаются. Поскольку переменная Y – это скорость, с которой фирмы производят товары, то ΔY – это «ускорение» производства. Таким образом, из модели следует, что инвестиции в запасы зависят от того, ускоряется или замедляется развитие экономики. На макроуровне в модели акселератора объем запасов пропорционален валовому национальному продукту, и поэтому инвестиции в запасы зависят от изменений валового национального продукта.

Проведенный анализ показывает наличие причинно-следственных связей между государственными расходами и запасами. На наш взгляд, методологической основой материальных резервов является теория эффективного спроса, разработанная Дж.М.Кейнсом [12, с.58]. На чем основывается наш вывод? В самом общем виде государственный материальный резерв – это запас материальных ценностей, который используется только тогда, когда появляется на него спрос. В условиях рыночной экономики за производством стоит предложение товаров, за потреблением в сфере обращения – спрос на произведенные товары. Спрос на материальные ценности государственных резервов возникает в силу непредвиденных чрезвычайных ситуаций, оказания гуманитарной помощи другим государствам и других явление, как отмечалось нами выше в статье. Когда только случаются такие явления, запасы материальных резервов находят свое применение, поступают в потребление производительное или личное, удовлетворяя спрос.

Классическая экономическая теории, представленная классиком политической экономии А.Смитом, исходит из примата производства над обращением и роли производительного труда в создании богатства народов, и она обосновывает, что предложение рождает спрос [13]. Если рассматривать материальные резервы в аспекте данной теории, то выходит, что сами материальные резервы выступают как предложение материальных ценностей, вызывающие определенный спрос на них.

Таким образом, государственные материальные резервы как экономическая категория выражают отношения по поводу удовлетворения объективных нужд, возникших между государством и субъектами, предъявляющими спрос на определенные материальные запасы.

Список литературы:

1. Национальное счетоводство /Учебник /Под ред. Г.Д. Кулагиной. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 448 с.
2. Грегори Мэнкью Н. Макроэкономика/Пер. с англ. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 736 с.
3. Дорнбуш Р., Фишер С. Макроэкономика / Пер. с англ. – М.: Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1997. – 784 с.
4. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2-х т.: Т. 1. Пер. с англ. – Таллин, 1995. – 399 с.
5. Сакс Дж. Д., Ларрен Ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход /Пер. с англ. – М.: Дело, 1966. – 848 с.
6. Стиглиц Дж. Ю. Экономика государственного сектора. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 720 с.
7. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и практика: Учебник для вузов. – М.: ГУ ВНЭ, 2000. – 367 с.
8. Д.Т.Абуталипова. Использование бюджетных средств в государственных закупках /Под ред. А.С.Серикбаева , Н.К.Кучуковой. – Астана: Академия государственной службы при Президенте Республики Казахстан, 2004. – 172.
9. Банк и экономное использование материальных ресурсов /М.М.Ямпольский, Л.М. Крепкий, С.Л.Новикова, О.П.Попов. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 111 с.
10. О государственном материальном резерве. Закон Республики Казахстан от 27.11.2000 г. № 106-II
11. Батталханов А.З., Шарапиденов Д.Т. Создание интегрированных систем безопасности на объектах, осуществляющих хранение материальных ценностей государственного материального резерва. – Астана, Министерство экономики и бюджетного планирования РК, научно-методический центр, 2004. – 28 с.
12. Дж.М.Кейнс. Общая теория занятости и процента. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.
13. А.Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Экономика, 1993. – 289с.

Резюме:

Автор материалдық резервтер санаты негіздемесінде тиімді сұраныстың Кейнсиан теориясынан бастамалайды.

Осы мақалада мемлекеттік шығыстармен тікелей байланысты материалдық резервтердің теориялық аспектілерін зерттеу жүргізіледі, сондықтан ЖІӨ кірістері ашық көрсетілмей, мемлекеттік шығыстар мен қорлардың арасындағы себеп-салдарлы байланыстың барына талдау беріледі.

В обосновании категории материальных резервов автор исходит из Кейнсианской теории эффективного спроса.

В данной статье проводится исследование теоретических аспектов материальных резервов, которые непосредственно связаны с государственными расходами, поэтому доходы ВВП не раскрываются, дается анализ наличие причинно-следственных связей между государственными расходами и запасами.

In the substantiation of the category of the material reserves the author proceeds from the Keynesian theory of the effective demand. State material reserves – are resources of material values which are used only when it occurs for its demand in definite situations.

The quantity of material reserves is the final result of cause-effect relation of economic processes: state expenses, savings, stocks.

Данные об авторе:

Мукашев Н.Т. – соискатель Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан.

Сельскохозяйственное страхование в Казахстане: проблемные аспекты

Т. Кусаинов

Ж. Муқанов

Б. Асиллов

Казахский агротехнический университет
им. С. Сейфуллина

Сельское хозяйство является отраслью экономики, наиболее подверженной высокому риску воздействия погодных условий, стихийных бедствий, рыночной конъюнктуры. В связи с этим, особую значимость имеет формирование эффективно функционирующей системы страхования доходов в сельском хозяйстве страны, как одного из механизмов обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства.

Страховой рынок в аграрном секторе Казахстана только формируется. Основы организации страхового дела и страхования рисков в сельском хозяйстве в настоящее время определяются Законом РК «Об обязательном страховании в растениеводстве» (далее – Закон).

Состояние рынка страхования в растениеводстве в течение трех лет реализации Закона характеризуется данными, приведенными ниже в таблице (данные МСХ РК):

Таблица 1

Показатель	2005	2006	2007
Количество страховщиков	3	5	5
Количество страховых договоров	19000	12436	32821
Застрахованная площадь (% от площади, подлежащей обязательному страхованию)	53,4	63,4	80,6
Объем собранных страховых премий, млн. тг.	918,6	640,5	860,9
Общая застрахованная сумма, млрд. тг.	34,3	26,2	33,4
Выплаты из Фонда финансовой поддержки сельского хозяйства, млн. тг.	443	76	198,8

К положительным сдвигам в состоянии рынка следует отнести увеличение застрахованной площади посевов, подлежащих обязательному страхованию в соответствии с Законом, а также общее количество страховых договоров. Однако вызывает озабоченность непропорциональное изменение объема страховых премий, что сужает пространство для маневра при выполнении страховщиками своих обязательств по возмещению убытков. Указанные факты свидетельствуют, прежде всего, о серьезных проблемах в условиях страхования. Необходимо отметить, что начало реализации программы обязательного страхования сельскохозяйственных культур характеризуется в республике недостаточной заинтересованностью в ней сельскохозяйственных предпринимателей, объясняемой, главным образом, недоверием фермеров к введенной системе обязательного страхования, низкой ликвидностью хозяйств, отсутствием информационно-образовательных семинаров для участников страхового рынка по разъяснению Закона и, в целом, неосведомленностью о мировом опыте сельскохозяйственного страхования.

Согласно Закону размер страховой суммы устанавливается договором отдельно по каждому виду продукции растениеводства в соответствии с нормативом затрат на один гектар, умноженный на всю площадь, на которой страхователь осуществляет затраты по выращиванию данного вида продукции растениеводства. При этом для исчисления страховой суммы учитываются нормативы затрат на горюче-смазочные материалы, семена, заработную плату, рассчитанных отдельно для так называемых научно-обоснованной и упрощенной технологий. Проконтролировать страховщикам соблюдение требований указанных технологий крайне затруднительно. Страхователям оставлено лишь право выбора одного из видов нормативов затрат. При этом по зерновым максимальные страховые тарифы рассчитаны по группам областей (всего таких групп Законом определены три), по остальным видам продукции растениеводства принят единый по всем регионам тариф. Упомянутая особенность Закона способствует уменьшению страхового интереса у эффективно действующих хозяйств к страхованию вообще. Получается, что эффективно работающие хозяйства фактически субсидируют страховое покрытие убытков неэффективно работающих предприятий с плохим менеджментом. И вовсе не выглядит странным тот факт, что некоторые предприятия с эффективным менеджментом и высокой рентабельностью заключают страховые контракты на основе нормативов, соответствующих упрощенной технологии: сумма страховой премии, отчисляемой предприятием страховщику, при этом оказывается минимальной. На таких предприятиях резонно полагают, что страховых выплат им не видать, ибо при любом исходе они собирают урожай и получают доход, не позволяющий им претендовать на компенсацию ущерба. В связи с этим, крайне необходимо допустить возможность варьирования тарифов хотя бы в определенных пределах с тем, чтобы страхователи и страховщики могли сами определять их уровни в контракте по взаимной договоренности с учетом конкретных условий хозяйствования.

Важным вопросом, требующим обсуждения, является предусмотренное Законом страхование от всех рисков природного характера, а не конкретных видов риска, наиболее важных в отдельных регионах. Как известно, обширная территория Казахстана характеризуется разными природно-климатическими условиями и, соответственно, разными рисками в хозяйствах, расположенных в разных регионах. К примеру, на юге Казахстана, где существует ирригационная система, засуха не имеет таких катастрофических последствий, как в северных областях страны, где имеет место богарное земледелие. Страхование от всей группы рисков, причем по единым тарифам независимо от регионов, фактически заставляет хозяйства направлять значительную часть средств на страхование тех рисков, которые не представляют для них серьезной угрозы. В этих условиях выплаты страховым компаниям в качестве страховых премий становятся для хозяйств дополнительным видом налога. Полагаем, что в каждой из природно-экономических зон должны быть выделены и ранжированы по значимости возможные риски для каждой из культур.

При этом сельхозтоваропроизводители сами должны решать какие риски страховать, а какие риски они будут нести сами. В определенной мере решению этой задачи может способствовать Закон РК «О взаимном страховании», принятый в 2006 году, который позволяет формировать общества в организационно-правовой форме потребительского кооператива с целью взаимного страхования имущественного интереса своих членов. Результаты обследования агроформирований, проведенных специалистами Центра экономических проблем аграрного развития при Казахском агротехническом университете им. С. Сейфуллина (далее – КазАТУ им. С. Сейфуллина), показывают, что наиболее значимым риском в зерновых хозяйствах Акмолинской области является засуха: 84% процента опрошенных сельских товаропроизводителей указали засуху как самый важный природный риск, от которого они желали бы застраховать сельскохозяйственные посевы. Среди других рисков природного характера были указаны град, суховей, ранние заморозки и нашествие вредителей. При этом, наиболее важные условия для заключения страховых контрактов, по мнению сельскохозяйственных предпринимателей, следующие: своевременность исполнения условий контракта (60% опрошенных); привязанность обязательств к погодным рискам (52%); возможность выбора уровня страхового покрытия (48%); дифференциация условий контракта (страховой тариф, перечень культур) по регионам (24%).

Другим дискуссионным вопросом является предусмотренное в Законе покрытие государством до половины (50%) расходов страховых компаний по страховым выплатам. Такой метод субсидирования государством страховых компаний искажает процесс перераспределения рисков и снижает стимул страховых компаний в корректной оценке страхуемых рисков. Кроме того, возникает опасность сговора между страховщиком и страхователем. Понятно, что участие в страховании хозяйств, ведущих сельскохозяйственное производство по упрощенным технологиям без соблюдения некоторых важных агротехнических приемов обработки почвы и применения средств защиты растений, увеличивает и без того высокий риск у страховщиков и поэтому государство стремится поддержать страховые компании путем компенсации значительной части страховых выплат. Здесь имеет смысл рассмотреть опыт США, где государство субсидирует не страховые выплаты, а страховые премии, уменьшая тем самым стоимость страхования для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Кроме того, это позволяет прогнозировать размер страхового фонда и снижает риск задержки или неуплаты страховых премий со стороны страхователей.

В страховых схемах крайне важно предусмотреть возможность использования так называемой франшизы (освобождение страховщика от возмещения ущерба определенного размера) при расчетах размера компенсации убытков. К сожалению, положения действующего Закона не предполагают применение франшизы. Это обстоятельство не стимулирует повышение экономической ответственности хозяйств за результаты хозяйственной деятельности и способствует росту иждивенческих настроений у страхователей, ибо известно, что страхование

служит не только инструментом стабилизации доходов сельскохозяйственных предпринимателей: оно может породить также целый класс неэффективных и безответственных фермеров. Возможность несения фермером ответственности за эффективность бизнеса должна быть предусмотрена в страховых контрактах в виде франшизы. Нельзя путать проблему повышения устойчивости с простым субсидированием производства.

При разработке программ страхования необходимо помнить, что успешное страхование приводит к перераспределению производственных ресурсов в пользу более устойчивых в смысле приносимых доходов культур. Другими словами, существует опасность искусственного поддержания определенной структуры производства без учета ее экономической целесообразности в долгосрочном аспекте. Иначе говоря, может возникнуть угроза консервации рыночно нежизнеспособной производственной структуры.

Важнейшая особенность Закона об обязательном страховании в растениеводстве состоит в том, что он слишком конкретный: в нем прописаны даже ставки премий по конкретным регионам, процедуры оценки ущерба и прочие детали. Это обстоятельство явно не способствует ускоренному развитию страхового рынка, поскольку создает препятствия для быстрой и своевременной разработки и внедрения инноваций в этой сфере. В принципе, любой закон должен представлять собой оформление уже сложившихся отношений в той или иной сфере. У нас рынок страхования в сельском хозяйстве только начал формироваться. О каких-либо устойчивых отношениях на этом рынке в настоящее время говорить не приходится. Следовательно, в Законе о взаимном страховании необходимо отразить лишь принципы страхования в растениеводстве, не навязывая детали вплоть до размеров страховых премий в той или иной территориальной единице и по той или иной культуре. Законодательная база должна поддерживать быстро развивающуюся отрасль, каким является страхование. Разработку конкретных нормативных актов следует поручить уполномоченному органу, например, Фонду финансовой поддержки сельского хозяйства.

Очевидно, что действующий Закон нуждается в дальнейшем совершенствовании также по той причине, что проблему страхования следует рассматривать в контексте более широкой проблемы сокращения рисков в сельском хозяйстве. Страхование является не единственным и, к сожалению, не всегда самым эффективным способом стабилизации доходов. Поэтому имеется необходимость в разработке *более общего Закона о защите доходов сельскохозяйственных предпринимателей*, который представлял бы нормативную правовую базу для разработки различных программ сокращения рисков в сельском хозяйстве, причем, не обязательно связанных со страхованием. Сами же страховые программы должны быть разными, поскольку условия хозяйствования сильно разнятся от хозяйства к хозяйству даже в пределах одного района.

Целесообразность разработки более общего Закона о защите доходов состоит, прежде всего, в том, что страхование – не единственный способ управления риском в аграрном секторе экономики. Кроме того, такой Закон представляет собой гибкую базу для своевременного реагирования на изменяющиеся

условия хозяйствования в отрасли. Имеет смысл рассмотреть возможность создания специального государственного органа (или подразделения в составе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан) по управлению рисками, в задачу которого входила бы разработка программ сокращения рисков сельскохозяйственных товаропроизводителей. С развитием и совершенствованием рыночных отношений в отрасли необходимость иметь подобную структуру в системе государственных институтов регулирования сельскохозяйственного производства становится все более очевидной.

Как уже говорилось, одним из самых серьезных препятствий развития страхования в сельском хозяйстве Казахстана, является существующее недоверие крестьян к страховщикам. Это недоверие вызвано во многом упомянутыми недостатками в существующем Законе о страховании в растениеводстве. Противоречия между интересами страховщиков и страхователей, безусловно, проявляются при реализации практически всех страховых программ. Вопрос в том, как уменьшить их с тем, чтобы страхование выполняло главную свою функцию – обеспечение устойчивости доходов сельскохозяйственных предпринимателей. Один из способов преодоления недоверия страхователей к страховщикам в аграрном страховом рынке видится в организации *обществ взаимного страхования*. Соответствующее законодательное оформление этой идеи принято в 2006 году. В данном контексте представляет интерес опыт применения в некоторых странах страховой схемы, основанной на открытии так называемого «счета стабилизации дохода». Суть состоит в том, что крестьянин ежегодно откладывает часть своей выручки на депозитный счет, который пополняется государственными взносами. При этом сельхозтоваропроизводители имеют право востребовать средства на резервном счете в особо неблагоприятные годы с целью стабилизации дохода. Критерием для востребования может служить размер выручки в расчете на один гектар: выручка должна быть ниже среднего за последние несколько лет или заранее оговоренного уровня. Для участия в этой программе фермеру нужно лишь открыть соответствующий депозитный счет в любой задействованной в ней финансовой организации. Проблема здесь состоит в том, чтобы определить оптимальный баланс между долями участия самого фермера и государства в финансировании программы. В Канаде, к примеру, фермер вносит 3% своей выручки, центральное правительство 2%, еще 1% процент вносит правительство провинции.

Преимущество указанной программы состоит в максимальной прозрачности правил формирования и управления счетом и процедуры возмещения убытков. Это обстоятельство, безусловно, способствует укреплению доверия фермеров к страхованию. Эффективность этой схемы страхования подтверждается тем, что в той же Канаде примерно 60% фермеров участвуют в указанной программе, что является очень высоким показателем.

Другим, не менее серьезным препятствием в развитии сельскохозяйственного страхового рынка является способность некоторых видов риска поражать огромные территории одновременно. Стихийные бедствия типа засухи, чрезвычайно

высоких температур или наводнения, одновременно затрагивают многие предприятия и ведут к потерям урожая во многих хозяйствах. Этот так называемый системный риск подрывает способность страховщика диверсифицировать риски среди страхователей и усложняет выполнение страховыми компаниями их наиболее важной функции по сокращению риска посредством объединения рисков страхуемых. Без правительственной поддержки ни одна страховая программа не способна обеспечить адекватную защиту от системного риска. В связи с этим первоочередной задачей при реализации страховых программ должна стать оценка на предмет наличия или отсутствия системного риска и, тем самым, *оценка необходимости вовлечения общественных фондов для развития этих рынков*. По расчетам экспертов из Центра экономических проблем аграрного развития при КазАТУ им. С. Сейфуллина доля системного риска в общем риске в зерновом хозяйстве Акмолинской области составляет 70%.

Очень высокая доля этого рода риска в зерновом хозяйстве предопределяет необходимость вовлечения общественных фондов, бюджетных средств для развития рынка страховых услуг в отрасли. При этом весьма логично будет участие государства в финансировании сельскохозяйственного страхования в объеме, *пропорциональном* доле системного риска.

Растущая в мире либерализация рынков объективно ставит вопрос о развитии инструментов и стратегий регулирования агропромышленного производства, базирующихся на рыночных механизмах и соответствующих положениям ВТО. К примеру, согласно пункту 7 Приложения 2 Соглашения по сельскому хозяйству государство-член Всемирной торговой организации имеет право участвовать в возмещении убытков сельхозпредприятий от стихийных бедствий в случае, если объем убытков превышает 30% от средней, при этом размер компенсации не может быть более 70%. В свете сказанного весьма своевременным представляется предложение о смещении акцентов в участии государства в сельскохозяйственном страховом рынке. Необходимо переориентировать участие государства в страховом рынке от возмещения 50% расходов страховых компаний по страховым выплатам, как это предусмотрено в существующем Законе, на разработку и финансирование программ по страхованию от катастрофических явлений (стихийных бедствий типа засухи или наводнения, или обвала рыночной цены). Тем более, что положительный опыт реализации такого рода программ в других странах уже имеется (например, в США участие фермеров в программах защиты от катастрофических рисков практически бесплатно: они платят лишь административные пошлины в размере 100 долларов за каждую культуру, при этом им компенсируются 50% убытков от потерь урожая и 55% убытков от изменения цены). Аналогичная программа действует в Канаде.

В целом следует отметить, что требование обязательного страхования посевов для всех хозяйств весьма сомнительно по причине относительной слабости имеющихся в стране страховых компаний, существования значительного системного риска и проблемы «правильной» оценки размера страховой премии. Добровольный режим

страхования, безусловно, более соответствует законам рынка и позволяет учесть различия, причем весьма существенные, в природно-климатических и экономических условиях хозяйствования разных регионов страны.

Сельскохозяйственное страхование в Казахстане в новых рыночных условиях практически не имеет своей истории. Тем не менее, трехлетний опыт функционирования системы страхования в стране позволяет сделать некоторые выводы. Во-первых, рынок сельскохозяйственного страхования сталкивается с большими проблемами, которые проявляются в следующем: низкий охват сельхозформирований и сельскохозяйственных площадей страхованием, несмотря на его обязательность; ограниченный интерес со стороны страховых компаний к страхованию в сельском хозяйстве; недоступность качественных достоверных данных; недостаточная осведомленность о страховых продуктах и опыте страхования в других странах; наличие экстремальных (катастрофических) рисков; негибкая нормативно-правовая среда; ограниченность выбора страховых схем; неадаптированность используемой страховой программы к нуждам мелких хозяйств.

Для преодоления указанных трудностей в развитии сельскохозяйственного страхования необходимы меры, стимулирующие ускоренное развитие рынка сельскохозяйственного страхования. Имеются в виду следующие задачи, которые рекомендуется решить в первую очередь:

- *разработка нормативной правовой базы*, благоприятной для инноваций в сфере страхования; стимулирование развития альтернативных поставщиков страховых услуг (например, общества взаимного страхования) для вовлечения в рынок страхования сельхозформирований всех размеров;
- *адаптация и внедрение страховых схем*, апробированных в других странах и доказавших свою жизнеспособность в условиях, схожих с условиями нашей страны (например, страховые схемы на основе индекса осадков);
- *разработка и принятие Правительством особой Программы* страхования сельскохозяйственных товаропроизводителей от катастрофических рисков. Формирование эффективно действующей системы сельскохозяйственного страхования – задача сложная. И решить ее можно лишь при условии конструктивного диалога между заинтересованными сторонами.

Резюме:

Қазақстанда ауылшаруашылық сақтандыру нарығы енді қалыптасуда. Өсімдік шаруашылығында міндетті сақтандыру Заңы жүзеге асырыла бастаған 3 жыл экономиканың аграрлық секторында сақтандыру қатынастарын жетілдіру бойынша ұсыныстар дайындау мен мәнін ашуды қажет ететін көптеген мәселелерді көрсетті. Мәселелі тұстар институционалдық ортаны, сақтандыру тарифтерін есептеу әдістерін, тәуекелдің жүйелік сипатын есепке алуды қамтиды. Ең алдымен шаруа қожалықтарын қамтитын өзара сақтандыру қоғамдарын дамыту қажет.

Страховой рынок в аграрном секторе Казахстана только формируется. Три года осуществления программы обязательного страхования в растениеводстве свидетельствуют о том, что требуется существенный пересмотр институциональных рамок рынка, принципов актуарных расчетов, способов разрешения проблемы системного риска. Развитие обществ взаимного страхования в сельском хозяйстве должно быть приоритетным для устойчивого функционирования рынка сельскохозяйственных страховых услуг.

Agriculture insurance market in Kazakhstan has short history. Three years of implementation of the Law on mandatory crop insurance shows a lot of problems that require the reconsideration of the law conditions. It is stressed that relevant recommendations on how to improve the insurance relations in agriculture are in need. Reconsiderations concern the institutional framework, principles of premium rates calculations, systemic risk problems. It is argued that the mutual insurance associations especially amongst peasant farmers should be of high priority for sustainable crop insurance development in the country.

Сведения об авторах:

1. Кусаинов Талгат Аманжолович – заведующий кафедрой Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина, доктор экономических наук, профессор.
2. Асильов Б.У. – старший преподаватель Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина.
3. Муканов Ж.Б. – аспирант Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина.

Основные направления налогового механизма в сельском хозяйстве в странах с развитой экономикой

Х. Махашов

Казахский гуманитарно-юридический университет

Система налогообложения в сельском хозяйстве, включает следующие виды налогов: налог на прибыль (подходный налог); налог на недвижимое имущество, в том числе на землю; налог на добавленную стоимость; налог на инвестируемый капитал; налог на наследство, дарение или продажу, в том числе земли; налог на социальное страхование, в том числе наемной рабочей силы.

Если сельскохозяйственное предприятие имеет юридическую форму корпорации или компании с ограниченной ответственностью, с него взимается налог на прибыль корпораций.

В сумме все эти налоги, по оценкам, составляют в среднем по странам от 2,5 до 6% от совокупных фермерских затрат. При этом наиболее значительная часть (иногда до 50%) налоговых выплат приходится на налоги с прибыли и на недвижимость.

Так, в США, например, на долю налоговых выплат, приходится в среднем около 3-4% совокупных фермерских затрат.

Столь незначительный уровень налогов объясняется тем, что их исчисление в сельском хозяйстве имеет ряд особенностей, которые могут рассматриваться как налоговые льготы, что сводит до минимального уровня фискальные функции системы налогообложения, создает обстановку наибольшего благоприятствования аграрному сектору экономики и, как следствие, стимулирует рост его эффективности.

Механизм стимулирующего воздействия налоговых льгот на экономические и производственные процессы в сельском хозяйстве промышленно развитых стран можно проследить на основе анализа различных форм налогообложения. Важное место в системах налогообложения занимает налог на индивидуальный доход (подходный налог). Общие условия начисления подходного налога заключаются в определении суммарной годовой прибыли, получаемой из всех источников, и исчислении облагаемого налогом дохода, то есть дохода за вычетом расходов производственного характера, необлагаемого минимума и стандартных скидок.

Подходным налогом облагаются как сельскохозяйственные, так и несельскохозяйственные доходы семей фермеров. При этом в странах ЕС применяют два режима и два метода исчисления подходного налога. При традиционном налогообложении доход, подлежащий обложению налогом, исчисляется на основе данных бухгалтерской отчетности. Нормативный метод исчисления налогов предусматривает определение налогооблагаемого дохода с использованием не фактических, а расчетных данных о деятельности фермы.

В Германии, Франции, Италии наиболее широкое применение получил нормативный режим налогообложения, которым охвачено 60-80% общего количества ферм. Это обусловлено тем,

что в указанных странах в аграрной структуре преобладают мелкотоварные семейные фермы, для которых ведение отчетной финансовой документации необязательно. Во Франции расчет суммы дохода, подлежащего налогообложению, по нормативному методу производится исходя из данных земельного кадастра, средних показателей стоимости продукции, издержек производства, урожайности и продуктивности, полученных в результате выборочных обследований типичных для данной местности фермерских хозяйств. В расчетах предусматривается дифференциация в зависимости от товарной специализации и производственного уровня ферм.

В Германии при исчислении сельскохозяйственного дохода при нормативном методе налогообложения используется понятие фискальной стоимости хозяйства, при этом налог устанавливается как фиксированная часть или процент от этой величины. При расчете фискальной стоимости и налога фермер декларирует обрабатываемую площадь и земельную площадь, находящуюся в его владении, площадь арендуемых и сдаваемых в аренду земель. Выплаты, связанные с арендой земли и техники, а также расходы на погашение кредитной задолженности вычитаются из налогооблагаемого дохода. Фискальная стоимость хозяйства не должна превышать установленного уровня (32 тыс. марок), в противном случае применяется традиционный режим налогообложения.

Одна из важнейших функций налоговых льгот в сельском хозяйстве заключается в стимулировании развития технического прогресса, ускорении практической реализации технологических новаций, которые, как правило, требуют крупных вложений капитала. Чтобы стимулировать инвестирование фермерского капитала в технологические новшества, в налоговом законодательстве многих стран предусматриваются специальные льготные условия налогообложения, к которым относятся:

- установление налоговых скидок на прирост инвестиций;
- бюджетная компенсация налоговых платежей на прирост инвестиций;
- пролонгация налоговых платежей на прирост капиталовложений на период завершения инвестиционного процесса.

Как правило, фермер может воспользоваться одним из льготных условий налогообложения, и только в тех случаях, когда он осваивает новации, которые вписываются в рамки государственных или региональных аграрных программ.

В США фермерским хозяйствам разрешается инвестировать до 25% налогооблагаемой прибыли в приоритетные направления производственного развития без уплаты налога на вложенный капитал. В настоящее время к таким приоритетным направлениям относятся почво – и водоохранные мероприятия, культуртехнические работы, модернизация производственных и хозяйственных объектов.

В ряде стран предусмотрены меры по компенсации из национальных бюджетов части налоговых платежей на прирост инвестиций на проведение мероприятий, входящих в государственные аграрные программы. В частности, это относится к строительству производственных объектов в горной местности,

освоению нетрадиционных источников энергии и развитию социальной сферы сельской местности.

Во многих странах существуют весомые льготы в налогообложении прироста капитала. Налог на инвестируемый капитал или прирост основного капитала призван стимулировать наращивание реальных фермерских капиталовложений в материально-техническую базу.

В США, Великобритании, Германии, Франции и ряде других стран все большее распространение находит механизм пролонгации налоговых платежей на прирост капитала. Эта льгота предоставляется фермерам, принимающим участие в осуществлении государственных аграрных программ, и заключается в предоставлении им возможности задерживать выплату налога на прирост капиталовложений до полного завершения инвестиционного процесса. С учетом инфляции размер налогов уменьшается на процент инфляции, а сумма налога равномерно распределяется по годам.

Так, по налоговому законодательству Великобритании, стоимость закупленной в течение отчетного финансового года техники и оборудования, затраты на возведение производственных построек и проведение мероприятий по совершенствованию производственного процесса на ферме, а также получение крупной ссуды относятся к капитальным затратам и списываются из доходной части фермерского бюджета в течение нескольких лет (амортизационного периода), а не сразу в год приобретения. Амортизационные отчисления на строения в интересах налогообложения могут начисляться из расчета 4%, а сельскохозяйственной техники – 25% в год. Тем самым на весь амортизационный период уменьшается величина налоговой ставки и стимулируется замена устаревшей техники и производственных технологий.

При получении субсидий на строительство амортизационные отчисления начисляются на чистую стоимость постройки без учета субсидий.

Представляет интерес построение системы налогообложения в сельском хозяйстве *Канады* и *Швеции*.

В *Канаде* в том фермеры, выплачивают в пенсионный фонд 2,8%, в фонд по безработице – 2,95% от фонда заработной платы. Для малых предприятий и фермеров сумма фонда заработной платы уменьшается на 3500 долл.

Суммарный федеральный налог на горючее, включая и акцизный налог, составляет 53% от розничной цены. Этот налог взимается с оптовых закупок горючего. Доля каждого потребителя в этом налоге установлена в 8,5 цента за 1 л бензина обычного, 9,5 цента за 1 л авиационного и 4 цента за 1 л дизельного топлива.

Каждый покупатель и пользователь услугами выплачивает налог на товары и услуги в размере 15% от стоимости товара и услуг, из которых 7% направляются в федеральный бюджет и 8% – в провинциальные бюджеты.

Одной из особенностей налоговой политики в Канаде является предоставление так называемых налоговых кредитов и дотаций.

Налоговые кредиты – это те суммы, которые расходуются на содержание супруга, детей до 18 лет, инвалидов, на выплаты по страховкам производства,

имущества, недвижимости, по страхованию автомобиля и дорожных происшествий взносы в пенсионный фонд и по медицинскому страхованию,

Расходы на образование, благотворительность, в том числе и на поддержку политических партий (не более 200 долл.), расходы на период к новому местожительству и др. Эти суммы вычитаются из налогооблагаемого дохода. Более подробный перечень льгот для фермеров в некоторых провинциях Канады приведен в таблице.

Стоимость тракторов, комбайнов, других машин и оборудования, используемых при выращивании всех сельскохозяйственных культур, первичной обработке урожая, при выращивании посадочного материала лесных и кустарниковых пород, не включается в налогооблагаемую базу во всех провинциях, кроме Саскачевана, Нью-Брансуика и Острова Принца Эдварда. В то же время оборудование и машины, находящиеся внутри помещений (силосные сооружения, доильные установки, зерносушилки), в провинциях Саскачеван и Нью-Брансуик не облагаются налогом, а в остальных провинциях их стоимость включается в фиксированную стоимость помещений и подлежит налогообложению. Другим общим для всех провинций послаблением для фермеров в области налоговых платежей является отсутствие налогов на инвестиции по улучшению земель (прокладка дренажа, устройство оросительных систем, известкование кислых почв, устройство и ремонт изгороди, посадка лесных ветрозащитных полос), кроме того, налогооблагаемые доходы фермеров уменьшаются на величину этих инвестиций.

Расходы на улучшение земель не включаются в их стоимость и, таким образом, не приводят к увеличению налогооблагаемой базы. Однако в момент продажи земли, передачи ее по наследству будет зафиксирована новая стоимость земли с учетом расходов на улучшение ее качества. При продаже фермерского хозяйства налогооблагаемый доход прежнего фермера уменьшается на 25%.

Все фермеры, приобретающие строительные материалы для возведения жилья и фермерских построек, в момент покупки выплачивают налог на товары и услуги в размере 15% от стоимости материалов. Федеральная часть этого налога (7%) возвращается фермерам после отправления соответствующей декларации в налоговую службу провинции.

Фермеры, рыбаки, лесоводы, благотворительные общества, инвалиды ежегодно получают из провинциального бюджета компенсацию за использованное горючее из расчета 1,5 цента за 1 л бензина и 0,4 цента за 1 л дизельного топлива, но не более 900 долл. в год на семью. Фермеры и рыбаки, использующие легковые машины для деловых поездок, могут включить 600 долл. в производственные расходы за год.

В целом налоговая политика в области сельского хозяйства Канады направлена на укрепление экономического положения фермерских хозяйств, что продиктовано интересами сохранения и развития важнейшей отрасли экономики – сельского хозяйства, ибо только крепкие в финансовом отношении фермерские хозяйства являются исправными налогоплательщиками. Подтверждением этому является тот факт, что суммарный налог канадских

фермеров значительно превышает величину субсидий и дотаций на развитие сельскохозяйственного производства и полностью компенсирует налоговые льготы, предоставляемые некоторым категориям хозяйств.

Выплачиваемый только фермерами (без перерабатывающей промышленности) налог на прибыль превышает 1,8 млрд. долл., налог на землю и недвижимость – 0,42 млрд. долл. В то же время объем различных федеральных и провинциальных дотаций фермерам на развитие сельскохозяйственного производства, доплат по различным страховым программам составляет около 1,3 млрд. долл.

Налоговые льготы фермерам, как и другие формы экономической поддержки (федеральные и провинциальные взносы в страховые программы, субсидии на развитие производственной деятельности дотации на производство молока, масла, молочного порошка, гарантирование согласованного уровня цен на сельскохозяйственную продукцию, дотации на хранение зерна, субсидии на транспорт зерна и комбикормов, выдававшиеся до 1995 г., и др.), создали экономические условия для продуктивной деятельности фермерских хозяйств. И как результат – полное обеспечение страны продовольствием и ежегодная поставка сельскохозяйственной продукции на внешний рынок на сумму около 18 млрд. долл., обеспечение рабочих мест в перерабатывающей промышленности АПК для 18% работающих в стране.

При всех равных условиях около 5,5% фермерских хозяйств являются убыточными, 250-350 хозяйств ежегодно объявляются банкротами, и чаще всего из-за профессиональной несостоятельности фермеров. Неблагоприятные погодные или рыночные условия только ускоряют проявление этой несостоятельности.

Таким образом, с помощью льготного налогообложения капиталовложений, а также льготой налоговой ставки на прирост капитала государство стимулирует капиталовложения на перспективу, то есть в передовую технику и технологии, многолетние насаждения, мелиорацию, прирост поголовья скота и другие мероприятия.

В Швеции в соответствии с системой налогообложения фермер платит налог, как и любой предприниматель, коммуне, где он живет, и государству. Налогом облагается и чистый доход (разность между валовым доходом и производственными затратами), полученный фермером.

Из чистого дохода, получаемого в любой сфере предпринимательской деятельности, включая сельскохозяйственную, сначала вычитается базовая сумма Государственного налога, равная 10 тыс. шведских крон. Это постоянная величина для всех предпринимателей. Оставшаяся сумма облагается коммунальным налогом в размере 31-32%. Величина процентов по коммунальным налогам несколько варьирует, но не зависит от суммы, облагаемой налогом. Кроме коммунального фермер платит государственный налог, взимаемый с той же суммы. Ставки государственного налога, рассчитанные по специальным формулам, прогрессивно возрастают по мере увеличения дохода фермеров. Например, при общем доходе фермерского хозяйства (площадь 35 га) 421910 шведских крон и производственных затратах (включая амортизационные отчисления плюс социальные

отчисления) 371911 крон чистый доход составит примерно 50 тыс. крон. Налоги рассчитываются так:

- 1) вычитается базовый налог (10 тыс. из 50 тыс.), остается 40 тыс. крон;
- 2) из остатка, то есть из чистого дохода (40 тыс.), вычитается коммунальный налог (31%), который составит 12 тыс. крон;
- 3) из тех же 40 тыс. крон чистой прибыли вычитается и государственный налог. Его рассчитывают по формуле $15\% + 100$ крон (для фермеров, имеющих чистый доход от 0 до 70 тыс. крон). Государственный налог в конкретном случае составил $40000 \times 5\% + 100 = 2100$ крон.

В итоге фермер платит суммарный налог 10 тыс. + 12 тыс. + 2,1 тыс. = 24,1 тыс. шведских крон (48,2%). Реальная прибыль после налогообложения составляет 25,9 тыс. шведских крон.

При сумме чистого дохода 80 тыс. крон величины базового и коммунального налога остаются неизменными (10 тыс. крон и 31% соответственно). Меняется лишь величина государственного налога, которая при прибыли фермеров от 80 тыс. до 140 тыс. крон рассчитывается уже по формуле $20\% + 3600$. По изложенной последовательности расчетов получается, что суммарный налог фермера составит 49,3 тыс. шведских крон. У фермера же остается 30,7 тыс. крон. Как видно из примера, государственный налог – прогрессивный. Все формулы этого расчета готовятся и имеются в Государственном бюро по налогообложению, которое подчиняется Министерству финансов Швеции.

Необходимо отметить, что до 50% суммы чистого дохода фермер может декларировать как будущие инвестиции в строительство или на приобретение техники и перечислить их на специальный счет в банк. С этой суммы налоги не взимаются. Однако если эти деньги затем будут использованы не по назначению, фермер выплатит повышенный штрафной налог.

При достижении определенного, более высокого, чем расчетный, уровня благосостояния (зажиточности) фермер, как и любой другой предприниматель в Швеции, платит государству дополнительный налог. Смысл налога на зажиточность в том, что любой гражданин Швеции, благосостояние которого достигло уровня 400 тыс. крон (сюда включаются только дом, земля и другая недвижимость), платит налог на зажиточность: при уровне 400-600 тыс. – 2%, 600-800 тыс. – 4%, от 800 тыс. до 2 млн. – 6%, более 2 млн. крон – 8%.

Следует отметить, что процент налога берется с суммы, превышающей уровень 400 тыс. крон. Таким образом, в условиях сельского хозяйства этот налог до известной степени выравнивает положение фермеров, находящихся в разных социально-природных условиях. Косвенно налог на зажиточность выполняет функцию налога-ренты.

Налоги (кроме коммунального) собираются, контролируются и пересчитываются Государственным бюро по налогообложению.

Фермер заполняет и сдает специальную декларацию в январе-феврале, а в мае-июне он получает подтверждение из бюро о правильности выплаты налогов. В случае неучета тех или иных статей фермер либо получает возмещение за перерасход, либо выплачивает недостающую сумму.

В целом в странах ЕС используют две ставки НДС при продаже сельскохозяйственной продукции. Нормальная ставка распространяется на крупные хозяйства. Они ведут полную бухгалтерию, выписывают счета-фактуры, ежемесячно перечисляют налоги в казну, и по итогам года с ними производится перерасчет. Ставка для уплаты налога с общего оборота распространяется на мелких и средних фермеров (ведут простую бухгалтерию – приход-расход, и уплачивают налог в конце года на основании общей суммы продаж и покупок).

В странах ЕС механизм действия налога в целом единый, хотя размер ставок и изъятия из налога устанавливаются в отдельных странах по-разному.

Более того, поступления от уплаты НДС могут дифференцировано распределяться между бюджетами разного уровня. Так, во Франции поступления от НДС полностью направляются в национальный бюджет, тогда как в Германии в федеральный бюджет направляется 65% средств, а 35% – остается в местных бюджетах.

НДС в Польше устанавливается по четырем ставкам: основная ставка в размере 22%, пониженные – 7 и 3% и нулевая ставка.

От НДС освобождены также операции, связанные с продажей предприятия или отделения, находящегося на самостоятельном балансе, некоторые виды продовольствия. Пониженная ставка 7% применяется к сельскохозяйственным средствам производства (минеральные удобрения, пестициды, агротехника), строительным материалам и услугам. Налогообложение НДС по ставке 3% распространяется на молочное сырье, пчелиный мед, овощи и фрукты, продукты рыболовства и переработки рыбы, животноводства, лесного и охотничьего хозяйств. Ставка НДС в размере 0% относится к экспорту товаров и услуг при условии ведения финансового учета и получения документации, которая подтверждает вывоз товаров за границу.

В Китае некоторые свободные экономические зоны в целях привлечения иностранных инвесторов применяют схемы скидок по НДС: 4% от общей суммы собранного налога на добавленную стоимость остается в распоряжении местного правительства, остальная часть направляется в центральный бюджет. Местное правительство возвращает свою часть налога иностранным инвесторам. Ответственность за неуплату налога лежит на землевладельце: налог платится один раз в год. У неплательщика земля изымается из собственности в пользу государства и продается на аукционе. Должнику предоставляется три года отсрочки для погашения долга.

Особый льготный режим взимания НДС в сельском хозяйстве предполагает:

- специальный льготный режим для мелких ферм (Франция. Италия);
- более низкую ставку НДС, либо освобождение ряда товаров от обложения НДС;
- начисление НДС с общей суммы оборота по результатам года (во всех странах ЕС);
- введение таких ставок на покупку и продажу, при которых сумма уплаченного налога полностью покрывается начисленным налогом, что фактически приводит к тому, что фермер ничего не перечисляет.

В обязательном порядке уплата НДС предусматривается со следующих видов деятельности:

- продажа сельскохозяйственной продукции на рынке, если есть стационарная торговая точка и специальный штат продавцов;
- продажа продукции со склада или в собственном магазине;
- продажа продукции, которая рекламируется или имеет знак качества;
- переработка сельскохозяйственной продукции и реализация готового продовольствия.

В Германии, также как и в других странах, применяется два режима НДС: нормальный и с общего объема продаж. Ставки НДС на покупки и продажи в аграрном секторе устанавливаются на таком уровне, чтобы сальдо НДС – полученного и уплаченного – равнялось нулю.

Под налоговым бременем сельского хозяйства следует понимать удельный вес налогов в валовой (или чистой) продукции отрасли. Этот вопрос для развитых стран, где аграрный сектор пользуется значительной государственной поддержкой – достаточно сложный. Сельхозтоваропроизводители получают субсидии из бюджетов (национальных, местных) в рамках различных программ их поддержки. Зачастую такие субсидии составляют до половины валового дохода отрасли.

В странах ЕС удельный вес налогов и социальных выплат в валовой продукции составляет 11,5%, с учетом государственных дотаций – 8,3; Германии, соответственно – 2,7 и 2,3%, США – 9,6 и 8,6%. Таким образом, налоговая политика в сельском хозяйстве развитых стран использует весь арсенал прямых и косвенных налогов, также как и национальных экономик в целом. Вмененные подоходные налоги используются довольно редко и только для самых мелких производителей. Разнообразие налогов позволяет регулировать все стороны аграрного производства и сельской жизни.

В то же время налоговая система сельского хозяйства применяет гибкие льготы, главным образом из стремления облегчить ведение учета и снизить налоговое бремя для самых мелких сельхозтоваропроизводителей; крупные производители и, особенно, корпоративные предприятия в сельском хозяйстве подлежат, как правило, нормальному порядку налогообложения. Учитывая, что налоговое бремя в сельском хозяйстве относительно невысокое, налоговые льготы в среднем не могут дать заметного эффекта увеличения доходности сектора.

Эволюция налоговой политики в аграрных секторах развитых стран также демонстрирует все большую унификацию ставок, порядка уплаты, налоговой базы в сельском хозяйстве с другими секторами экономики. Опыт, имеющий значение для аграрного сектора:

- использование налоговой политики для стимулирования и подавления определенных видов деятельности (что исключено при едином налоге) или всего аграрного производства в отдельных регионах;
- отнесение имущественных и земельных налогов к местным уровням налогообложения;
- налоговые стимулы для инвестиций в сельское хозяйство;

- однократное взимание налогов в конце года;
- усреднение налогооблагаемого дохода за несколько предшествующих лет;
- упрощение бухгалтерского учета и применение вмененных налогов для мелких сельхозтоваропроизводителей;
- эмпирическая выработка ставок НДС, уплаченного и полученного в сельском хозяйстве, для обнуления сальдо, перечисляемого в бюджет;
- сальдирующие расчеты с бюджетом по НДС в конце года;
- исключение двойного налогообложения в кооперативах.

Список литературы:

1. Назарбаев Н.А. «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики». Послание Президента страны народу Казахстана за 2008 год. // Казахстанская правда, 7 февраля 2008 года.
2. Агентство Республики Казахстан по статистике / Инновационная деятельность научных организаций / Аналитическая записка по результатам конъюнктурного обследования / 12.13.2005.
3. Кенжегузин М.Б., Днишев Ф.М., Альжанова Ф.Г. Наука и инновации в рыночной экономике: Мировой опыт и Казахстан, Алматы, 2005.
4. Калиев Г.А. Аграрная политика: механизм государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей.// Проблемы агрорынка, – 1999, №1.
5. Государственная агропроизводственная программа Республики Казахстан на 2003-2005 гг. Астана, 2002.

Резюме:

Бұл мақала материалдарында нарықтық экономикасы дамыған елдердегі жалпылама салық салу тәжірибесі қаралған.

В материалах статьи показан обобщенный опыт налогообложения в странах с развитой рыночной экономикой.

The article considers the generalised taxation experience in the countries with the developed market economy.

Данные об авторе:

Махашов Хамардин Койшыбаевич – доцент кафедры «Финансы и учет» Казахского гуманитарно-юридического университета, к.э.н.

Этнодемографическая динамика населения в Казахстане: ретроспектива и перспектива

Ю. Шокаманов
Агентство Республики Казахстан по статистике

1. Этнодемографическая динамика по данным переписей населения

Приближается очередная перепись населения в Республике Казахстан, которая начнется 25 февраля

2009 года. В советское время переписи населения на территории республики проводились в 1926, 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 годах. Из переписей, проводимых ранее, можно отметить перепись населения 1897 года.

Результаты переписей населения позволяют проанализировать не только общую динамику численности населения и его расселение по территории республики, но и динамику численности отдельных этносов (см. таблицу 1).

Таблица 1

Динамика численности населения Казахстана по основным этносам по данным переписей населения

человек

Год переписи	Все этносы	Казахи	Русские	Украинцы	Узбеки	Немцы	Татары	Уйгуры	Прочие этносы
1897	4 147 800	3 392 800	454 400	300 600
1926	6 198 467	3 627 612	1 275 056	860 201	129 399	51 094	79 758	63 432	111 915
1939	6 093 507	2 313 674	2 449 128	656 676	103 240	92 379	106 943	35 354	336 113
1959	9 305 847	2 787 000	3 972 000	761 000	136 000	659 000	192 000	60 000	738 847
1970	13 009 000	4 234 000	5 522 000	933 000	216 000	858 000	288 000	121 000	837 000
1979	14 684 293	5 289 349	5 991 205	897 964	263 295	900 207	313 460	147 943	880 870
1989	16 199 154	6 496 858	6 062 019	875 691	331 042	946 855	320 747	181 526	984 416
1999	14 953 126	7 985 039	4 479 618	547 052	370 663	353 441	248 952	210 339	758 022

Примечание: «...» – нет данных.

Следует отметить, что результаты переписи 1897 года по этническому составу трудно сопоставимы с результатами последующих переписей населения, поскольку при проведении переписи населения 1897 года чиновники преследовали великодержавные интересы и для осуществления политики метрополии в регионах был включен вопрос о языке¹. Поэтому перепись 1897 года признана не этнической, а лингвистической, где этничность определялась по языку².

В результате это приводило к снижению численности белорусов и украинцев, в связи с тем, что представители восточно-славянской группы говорили на русском. Белорусский и малорусский (украинский) языки группировались в обобщенный показатель по языкам – в русский, что сказалось на увеличении численности русских.

Кроме того, в переписи населения 1897 года действия фискального фактора и сжатые сроки проведения переписи населения создавали проблемы недоучета населения³. В результате наблюдался неполный охват кочевого казахского населения переписью, недоучет по оценкам ученых демографов республики составил 10-13%⁴.

Анализ данных таблицы 1 показывает, что максимальная численность населения Казахстана по данным переписей населения составила 16,2 млн. человек в 1989 году, увеличившись по сравнению с 1897 годом в 3,9 раза. К переписи населения 1999 года она сократилась на 7,7%, что было связано с усилившимся эмиграционным оттоком населения

после распада Советского Союза. Следует отметить, что в Казахстане отрицательное сальдо миграции наблюдалось, начиная с 1968 года, однако оно перекрывалось более значительным положительным сальдо естественного прироста населения.

Данные переписей населения показывают, что после переписи 1926 года вплоть до 1970 года в Казахстане наблюдалось абсолютное снижение численности казахов по сравнению с 1926 годом. Это было связано с голодом в начале 30-х годов, а также с попыткой коллективизации миллионов кочевников и полукочевников в оседлых земледельцев. В результате такой политики властей в 1931-1934 гг. от голода и болезней погибло около одного миллиона казахского населения, или примерно четверть всей его численности (в 1926 году по данным переписи населения на всей территории Советского Союза проживало 3963 тыс. казахов)⁵. Таких потерь за весь советский период в СССР не имел ни один народ.

В то же время численность русского и других этносов в Казахстане постоянно увеличивалась. Это было связано с тем, что в 30-е годы из России и других регионов Советского Союза на территорию Казахстана были выселены сотни тысяч крестьян, объявленных кулаками и подкулачниками, а затем высланы в организованные здесь концентрационные лагеря жертвы проводимого в 1937-1938 годах террора. В годы войны (1941-1945 гг.) на территорию Казахстана были насильственно переселены с Поволжья немцы,

¹ Григорянц М. Дорога длиною в сто лет. //Вопросы статистики, 1997, №3. с. 3-14.

² История переписей и этнодемографические процессы в Казахстане. Под ред. Кулекеева Ж.А., Агентство РК по статистике. А., 1998. с.12-13.

³ Татимов М.Б. Демография халықтану. А.: Казахстан, 1975. с.50.; Алексеенко Н.В. Население дореволюционного Казахстана (численность, размещение, состав 1870-1914гг.) А.: Наука, 1981. с.19-21.

⁴ Сыдыков М.М. Население Западного Казахстана (1897-1989 гг.) А.: "Гылым", 1995. с.34-35.

⁵ Республика Казахстан. Национальный отчет о человеческом развитии. Программа Развития ООН. 1995. – С.9.

с Кавказа чеченцы, ингуши и другие народы. В 50-60-х годах в связи с освоением казахстанской целины сюда также были переселены более миллиона людей, в основном из России, Украины и Белоруссии. Бурное развитие промышленности в Казахстане создавало новые рабочие места, которые также занимали переселенцы.

В конечном итоге в результате беспрецедентных потерь среди казахского населения, а также переселения в Казахстан населения из других регионов Казахстан являлся единственной республикой Советского Союза, где коренное население составляло меньшинство населения. Если в 1926 году удельный вес казахов в численности населения республики составлял 58,5%, то к 1959 году он снизился до 29,9% (см. таблицу 2). В последующем благодаря более высоким показателям естественного прироста казахского населения, а также наметившемуся в середине 80-х годов превышению уровня эмиграции неказахского населения над казахским, доля казахов в общей численности населения стала постепенно увеличиваться и выросла по данным переписи 1989 года до 40,1%.

Таблица 2

Удельный вес основных этносов в численности населения Казахстана по переписям населения

процентов

Год переписи	Казахи	Русские	Украинцы	Узбеки	Немцы	Татары	Уйгуры	Прочие этносы
1897	81,8	11,0	7,2
1926	58,5	20,6	13,9	2,1	0,8	1,3	1,0	1,8
1939	38,0	40,2	10,8	1,7	1,5	1,8	0,6	5,5
1959	29,9	42,7	8,2	1,5	7,1	2,1	0,6	7,9
1970	32,5	42,4	7,2	1,7	6,6	2,2	0,9	6,4
1979	36,0	40,8	6,1	1,8	6,1	2,1	1,0	6,0
1989	40,1	37,4	5,4	2,0	5,8	2,0	1,1	6,1
1999	53,4	30,0	3,7	2,5	2,4	1,7	1,4	5,1

Примечание: «...» – нет данных.

После 1967 года в республике наблюдается отрицательное сальдо миграции, что было связано с обратным возвратом на прежнее место жительства части населения, которое было переселено на территорию Казахстана насильственно или по зову партии. Расчеты по данным Агентства РК по статистике с 1975 по 1991 годы показывают, что по этой причине республика ежегодно теряла в среднем 114,3 тыс. человек. В результате темпы прироста русского и других этносов заметно уменьшались. Исключением, как это видно из таблицы 3, являлись узбеки и уйгуры.

Таблица 3

Темпы роста численности населения Казахстана по основным этносам между переписями населения

человек

Год переписи	Все этносы	Казахи	Русские	Украинцы	Узбеки	Немцы	Татары	Уйгуры	Прочие этносы
1926	149,4	106,9	280,6	431,1
1939	98,3	63,8	192,1	76,3	79,8	180,8	134,1	55,7	300,3
1959	152,7	120,5	162,2	115,9	131,7	713,4	179,5	169,7	219,8
1970	139,8	151,9	139,0	122,6	158,8	130,2	150,0	201,7	113,3
1979	112,9	124,9	108,5	96,2	121,9	104,9	108,8	122,3	105,2
1989	110,3	122,8	101,2	97,5	125,7	105,2	102,3	122,7	111,8
1999	92,3	122,9	73,9	62,5	112,0	37,3	77,6	115,9	77,0

Примечание: «...» – нет данных.

После распада Советского Союза резко выросло миграционное движение. Оно началось еще в советское время, когда на историческую родину в конце 80-х годов начали возвращаться немцы. А затем началось переселение и других этносов. В то же время в Казахстан стали возвращаться казахи. В результате численность казахов между переписями 1989 и 1999 годов (см. таблицу 2) выросла примерно в такой же степени (на 22,9%), как и в предшествующий период между переписями населения (на 22,8%). Численность уйгуров выросла на 15,9%, узбеков – на 12%. Численность же других этносов, наоборот, сократилась: русских – на 26,1%, украинцев – на 37,5%, немцев – на 62,7%, татар – на 22,4%, представителей прочих этносов – на 23%.

2. Прогноз дальнейшей динамики численности этносов в Казахстане по данным предыдущих переписей населения

После получения в 2001 году данных переписи населения в этническом разрезе автором данной статьи 10 августа 2001 года были разработаны три прогноза дальнейшей этнодемографической динамики республики и возможной численности населения в разрезе основных этносов по трем следующим переписям населения (2009, 2019 и 2029 годов). Этот прогноз не был опубликован и лишь недавно был обнаружен среди других расчетов, проведенных в ходе анализа данных переписи населения 1999 года. Средний вариант прогноза приведен в таблице 4.

Таблица 4

Темпы роста численности населения Казахстана по основным этносам по предстоящим переписям населения (средний вариант прогноза)

процентов

Год переписи	Все этносы	Казахи	Русские	Украинцы	Узбеки	Немцы	Татары	Уйгуры	Прочие этносы
2009	106,2	120,0	90,0	85,0	117,0	50,0	90,0	117,0	95,0
2019	109,0	117,0	95,0	90,0	115,0	80,0	95,0	115,0	100,0
2029	110,4	115,0	100,0	95,0	113,0	100,0	100,0	113,0	105,0

Как видно, из таблицы 4, согласно прогнозу ожидалось снижение темпов прироста казахского

населения, что связано с общемировой демографической тенденцией постепенного снижения рождаемости. В то же время прогнозировалось, что они останутся самыми высокими в сравнении с другими этносами в связи с реализацией программ возврата казахов на историческую родину. Также высокие темпы роста численности населения предполагались у узбеков и уйгуров. У других этносов, обозначенных в таблице 4, предполагалось достичь по данному варианту прогноза постепенного сокращения потерь из-за превышения эмиграции над иммиграцией и обеспечения простого воспроизводства населения (кроме украинцев, у которых наблюдались очень низкие показатели естественного воспроизводства населения). По прочим этносам, не обозначенным в таблице, также прогнозировался их рост в период с 2019 по 2029 годы.

С учетом прогнозируемых темпов роста населения была рассчитана прогнозируемая численность населения республике в этническом разрезе, приведенная в таблице 5. Как видно из таблиц 1 и 5, численность населения Казахстана в переписи населения 2009 года будет около 16 млн. человек, однако она все еще будет меньше цифры, полученной по результатам переписи 1989 года. Численность населения республики будет постепенно расти и в 2029 году превысит 19 млн. человек. Численность коренного населения будет также расти и к 2029 году приблизится к 13 млн. человек. Численность русского населения после 2019 года стабилизируется, всех других этносов в среднем немного вырастет (хотя, как это видно из таблицы 5, численность узбеков и уйгуров возрастет более заметно, а украинцев все еще будет сокращаться).

Таблица 5

Прогноз численности населения Казахстана по основным этносам по предстоящим переписям населения (средний вариант)

человек

Год переписи	Все этносы	Казахи	Русские	Украинцы	Узбеки	Немцы	Татары	Уйгуры	Прочие этносы
2009	15 879 368	9 582 047	4 031 656	464 994	433 676	176 721	224 057	246 097	720 121
2019	17 315 652	11 210 995	3 830 073	418 495	498 727	141 376	212 854	283 011	720 121
2029	19 114 009	12 892 644	3 830 073	397 570	563 562	141 376	212 854	319 803	756 127

Насколько сделанный семь лет назад прогноз соответствует действительному развитию этнодемографических процессов в республике? Для этого сделаем оценку численности населения и основных этносов республики на начало 2009 года,

воспользовавшись данными на начало 2007 и 2008 годов и предположив, что изменение численности населения по этносам в 2009 году будет таким же, как и в 2008 году (см. таблицу 6).

Таблица 6

Сравнение ожидаемой численности населения Казахстана по основным этносам на начало 2009 года с прогнозом

человек

Год переписи	Все этносы	Казахи	Русские	Украинцы	Узбеки	Немцы	Татары	Уйгуры	Прочие этносы
2009 (прогноз)	15 879 368	9 582 047	4 031 656	464 994	433 676	176 721	224 057	246 097	720 121
2007 (факт на начало года)	15 396 878	9 111 596	3 945 512	440 507	439 687	222 296	228 606	233 227	775 447
2008 (факт на начало года)	15 571 506	9 315 658	3 905 607	431 157	450 855	221 412	227 472	237 288	782 057
2009 (оценка)	15 748 115	9 524 290	3 866 106	422 005	462 307	220 532	226 344	241 420	785 112
2009 (расхождение с прогнозом), %	99,2	99,4	95,9	90,8	106,6	124,8	101,0	98,1	109,0

Как видно из таблицы, прогноз оказался справедливым в отношении к численности всего населения республики, казахам, татарам и уйгурам. Численность русских ожидается на 4,1% ниже, чем по прогнозу, украинцев – на 9,2%. В то же время численность узбеков будет на 6,6% больше, чем это ожидалось семь лет назад, а немцев – на 24,4%. Численность остальных этносов в среднем ожидается на 9% выше спрогнозированной семь лет назад.

Удельный вес казахов в численности населения Казахстана в начале 2009 года превысит 60%, русских

снизится до уровня менее 25%, остальных этносов в сумме составит 15%.

3. Прогноз дальнейшей динамики численности этносов в Казахстане с учетом последних данных их динамики

С учетом складывающейся в последнее время динамики численности населения в этническом разрезе внесем в наши прогнозы численности населения Казахстана по основным этносам коррективы и продлим их еще на два десятилетия периода (см. таблицу 7).

Уточненный прогноз численности населения Казахстана по основным этносам по предстоящим переписям населения

человек

Год переписи	Все этносы	Казахи	Русские	Украинцы	Узбеки	Немцы	Татары	Уйгуры	Прочие этносы
2019	17 673 045	11 619 634	3 556 817	346 044	573 260	213 916	217 290	282 461	863 623
2029	19 700 070	13 594 972	3 414 544	301 059	682 180	235 307	217 290	322 006	932 713
2039	21 872 747	15 634 218	3 346 254	270 953	794 739	255 308	217 290	360 646	993 339
2049	24 098 386	17 666 666	3 346 254	249 277	906 003	273 180	217 290	396 711	1 043 006

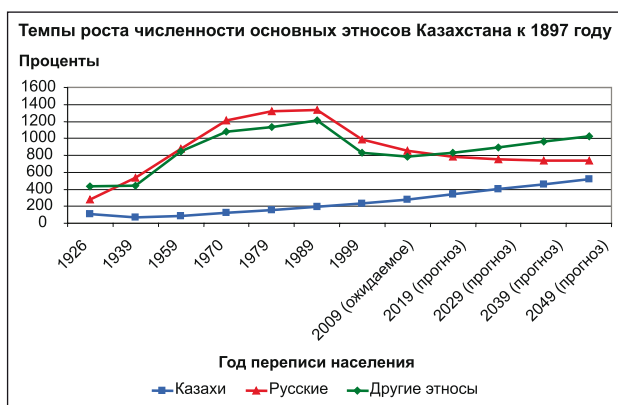
Как мы видим, уточненный прогноз дает несколько более высокие цифры численности всего населения республики по состоянию на начало 2029 года (более чем на полмиллиона), что обеспечивается за счет более высоких цифр по казахам, узбекам, немцам, уйгурам и прочим этносам в сумме, наряду с более низкими цифрами по русским и украинцам.

К началу 2049 года численность населения Казахстана превысит 24 млн. человек. Численность казахов составит 17,7 млн. человек, русских – 3,3 млн. человек, других этносов в сумме – 3,1 млн. человек.

Если рассчитать темпы роста численности казахов, русских и других этносов по каждой переписи населения к их численности, зарегистрированной на территории Казахстана при переписи населения 1897 года, то можно получить следующую картину, изображенную на рисунке 1.

Рисунок 1

Темпы роста численности населения Казахстана по основным этносам по результатам переписей населения к 1897 году



Расчеты показывают, что численность казахов в 1989 году превышала уровень 1897 года только в 1,9 раза, в то время как численность русских – более чем в 13 раз, других этносов – более чем в 12 раз. К переписи населения 1999 года численность казахов была больше ее численности 100-летней давности почти в 2,4 раза, русских была чуть ниже 10-

Резюме:

Халық санағының деректері бойынша XIX ғасырдың соңынан бастап Қазақстанның негізгі этностары санының серпіні қарастырылады. 2049 жылға дейінгі кезеңге олардың санының одан әрі серпініне болжамдық бағалау жасалады.

По данным переписей населения, начиная с конца XIX века, рассматривается динамика численности основных этносов Казахстана. Делается прогнозная оценка дальнейшей динамики их численности на период до 2049 года.

According to the population censuses, since the end of XIX century, dynamics of number of the basic ethnoses of Kazakhstan is considered. The forecasting estimation of further dynamics of their number for the period until 2049 is being held.

Данные об авторе:

Шокаманов Ю.К. – Ответственный секретарь Агентства РК по статистике, доктор экономических наук, профессор.

кратного размера, остальных этносов в сумме немного превышала 8-кратный размер.

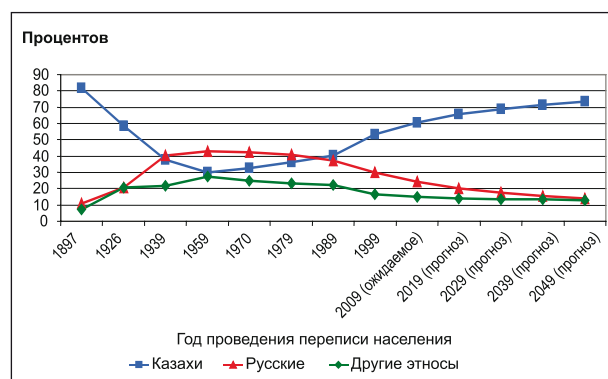
Период времени после переписи населения 1999 года показывает постепенное увеличение численности казахов до величины, превышающей к 2029 году в 4 раза, а к 2049 году – в 5,2 раза уровень 1897 года. Численность русских будет медленно сокращаться, а других этносов расти, составив к началу 2029 года соответственно 7,5 и 8,8 раза, а к началу 2049 года – 7,4 и 10,3 раза по отношению к их численности в 1897 году.

Удельный вес казахов в численности населения Казахстана к началу 2029 года достигнет 69%, русских снизится до 17,3%, остальных этносов в сумме – до 13,7% (см. рисунок 2). В последующем этническая структура будет претерпевать медленное изменение, в результате чего к 2049 году удельный вес казахов, русских и других этносов составит соответственно 73,3, 13,9 и 12,8%.

В целом ожидается постепенное сокращение темпов прироста удельного веса казахов, этническая структура будет претерпевать от переписи к переписи населения все менее заметные изменения. В перспективе можно ожидать стабилизации соотношения численности казахов к численности остальных этносов республики в пропорции 3:1.

Рисунок 2

Удельный вес основных этносов в населении Казахстана по результатам переписей населения



Социально-демографический мониторинг трудоизбыточных регионов Казахстана

М. Бейсенова

Южно-Казахстанский Университет им. М.Ауезова

Устойчивое развитие экономики во многом зависит от социально-экономического положения населения и развития его потенциала. Очевидна зависимость между эффективностью экономики и возможностями проведения социальных мероприятий в регионах. Особо важным в этом отношении являются трудоизбыточные регионы.

К показателям трудоизбыточности региона относятся показатели:

- численность населения;
- плотность населения;
- естественный прирост населения;
- продолжительность жизни;
- численность трудоспособного населения;
- численность экономически активного населения;
- уровень занятости населения;
- уровень безработицы;
- превышающие средние показатели по республике.

Отличительной особенностью Казахстана является традиционно низкая (5,6 человек на кв. км.) плотность и наиболее крупная территория (9 место в мире).

В разрезе регионов наблюдается крайняя неравномерность расселения населения и значительные отличия в ее плотности, из-за резких отличий природных условий и уровня концентрации производительных сил в различных частях.

Рассмотрим статистические показатели регионов Республики Казахстан [1]. Самыми густо населенными областями являются Южно-Казахстанская область, где проживает 14,68%, далее Алматинская – 10,54%, Восточно-Казахстанская – 9,4%, Карагандинская – 8,77% и Жамбылская – 6,58% населения всей республики.

Плотность населения выше среднереспубликанского – в Южно-Казахстанской области – 19 человек на 1 кв. км ; Алматинской области – 7,1 человек на 1 кв. км; Жамбылской области – 6,9 человек на 1 кв. км ; Северо-Казахстанской области – 6,9 человек на 1 кв. км; Павлодарской области – 6,0 человек на 1 кв. км.

Таблица 1

Динамика численности населения Республики Казахстан

на начало года, человек

	2002	2003	2004	2005	2006
Республика Казахстан	14851059	14866837	14951200	15074767	15219291
в том числе:					
городское население	8429331	8457152	8518242	8614651	8696520
сельское население	6421728	6409685	6432958	6460116	6522771

На долю городского населения приходится – 57%, а сельского – 43% населения по республике. Соотношения между отдельными регионами являются различными, так в Южном Казахстане – 50,6% и 49,4% (без г.Алматы), в Западном Казахстане – 55,8% и 44,2%, в Северном Казахстане – 58,8% и 44,2%, в Северном Казахстане – 58,8% и 41,2% (без учета г.Астаны), в Восточном Казахстане – 59,2% и 40,8%, а в Центральном Казахстане – 83,8% и 16,2% соответственно. Таким образом можно сказать, что население республики увеличивается за счет увеличения городского населения.

На долю мужского населения приходится – 48,1%, а женского, соответственно, – 51,9%.

В более 50% регионах и областях уровень безработицы выше уровня безработицы по стране.

Таблица 2

Естественный прирост населения Республики Казахстан

	2002	2003	2004	2005
Республика Казахстан	77790	92669	120778	121856
том числе				
городское население	26681	39085	57972	63301
сельское население	51109	53584	62806	58555

Наблюдается процесс сокращения числа сельских жителей из-за интенсивной миграции, как за пределы, так и внутри республики в поисках работы и лучших условий жизни.

Быстрыми темпами растет численность сельского населения в Южно-Казахстанской, Атырауской, Алматинской и Жамбылской областях. В основном за счет притока репатриантов – «оралманов».

За последние годы происходят серьезные изменения и в половозрастной структуре населения Казахстана и ее регионах. При этом уменьшается численность и удельный вес детей до года при одновременном возрастании доли молодежи в возрасте 15–29 лет и лиц трудоспособного возраста в общей численности населения республики [2].

Таблица 3

Численность трудоспособного населения

Возрастные группы	1989		1999		2005	
	тыс. чел.	уд.вес (в %)	тыс.чел	уд.вес (в %)	тыс. чел.	уд.вес (в %)
Население на начало года:						
– моложе трудоспособного возраста	5460	33,7	4590	30,7	4013	26,6
– в трудоспособном возрасте	8940	55,2	8614	57,6	9489	63,0
– старше трудоспособного возраста	1799	11,1	1751	11,7	1573	10,4

Как видно из вышесказанного к одному из самых трудоизбыточных регионов относится Южно-Казахстанская область.

Таблица 4

**Численность населения, ее динамика
(естественный прирост, миграционные процессы)**

	2003	2004	2005
Всего, тыс. человек	2111,9	2150,3	2193,6
Прирост, %		101,8	102,0
Естественный прирост, тыс. человек	35,7	42,9	41,8
Всего выехало, человек	3193	2183	1849
Прирост, %		68,4	84,7
Прибыло, человек	11810	10834	9176
Прирост, %		91,7	76,7

Таблица 5

Структура населения по месту жительства

	2003	2004	2005
Городское население	815,2	826,8	880,7
Сельское население	1296,7	1323,5	1312,9
удельный вес городского населения, %	38,6	38,4	40,1

по полу (тыс. человек)

	2003	2004	2005
мужчины	1042,1	1061	1082,1
женщины	1069,8	1089,3	1111,5
удельный вес женщин, %	50,6	50,6	59,8

Южно-Казахстанская область лидирует по общему коэффициенту рождаемости, который составляет 26,62 (по республике – 18,19).

Еще одной особенностью региона является то, что в ней высок процент сельского населения, который составляет 20,7% сельского населения республики.

Численность населения ЮКО на начало 2006 года составила 2233,3 тыс. человек и по сравнению с началом 2005 года увеличилась на 39,7 тыс. человек. С учетом корректировки данных районных и городских администраций численность населения по оценке 2006 года возрастет на 1,1% и составит 2273,0 тысяч человек.

Абсолютная величина естественного прироста населения в 2005 году составила 41,8 тыс. человек (97,7% к уровню 2004 года), за этот же период зарегистрировано 57,4 тысячи рождений (99,6%); 15,6 тысяч умерших (105,3%); 17,1 тысяча бракосочетаний (100,6%); 2,0 тысяч разводов (103,9%).

Уровень рождаемости в целом по области уменьшился с 26,8 в 2004 году до 26,18 родившихся на 1000 человек населения – в 2005 году.

Уровень смертности увеличился с 6,90 в 2004 году до 7,13 умерших на 1000 человек населения – в 2005 году.

Значительное влияние на демографическую ситуацию в области оказывают и миграционные процессы. В 2005 году в Южно-Казахстанскую область прибыло 23,6 тыс. человек (без учета внутриобластных перемещений), за пределы области выбыло 25,7 тыс. человек, что составило, соответственно, на 23,3% и 15,3% меньше, чем в 2004 году.

За 2005 год абсолютная величина сальдо миграции составила – 2079 человек (отрицательная).

Решением областного маслихата от 6 декабря 2005 года №20/197–II утверждены региональные программы занятости и социальной поддержки населения и реабилитации инвалидов в Южно-Казахстанской области на 2006–2008 годы.

Анализ основных индикаторов рынка труда 2005 года по сравнению с 2004 годом показывает увеличение экономически активного населения на 7,4 тыс. человек. Численность общих безработных (в среднегодовом исчислении) уменьшилась на 3,2 тыс. человек (с 78,7 до 75,5 тыс. человек), вследствие чего, снижен уровень безработицы с 7,8 до 7,5%, в том числе количество зарегистрированных безработных – с 9,6 до 8,7 тыс. человек, а уровень с 0,95% до 0,86%.

Таблица 6

Данные об уровне безработицы в ЮКО

	2003	2004	2005
Численность безработных, тыс. человек	70,1	75,2	78,7
Уровень безработицы, %	8,6	7,8	7,5

Численность оплачиваемых наемных работников области увеличивается в основном за счет роста численности в непроизводственной сфере. В 2005 году увеличилась по сравнению с 2004 годом на 1,6% и составила 444,9 тысяч человек, фонд оплаты труда – 47,8% и составил 89,4 млрд. тенге, среднемесячная заработная плата на 30,0% и составила 21990 тенге.

Коэффициент использования численности в 2005 году составила 0,7, так как основная масса наемных работников заняты в крестьянских хозяйствах. Ниже приведены статистические данные распределения занятых по видам экономической деятельности.

Таблица 7

Распределение занятых по областям занятости

(тыс. человек)

	2003	2004	Рост, %	2005	Рост, %
Всего наемных работников в том числе по видам экономической деятельности	244,1	253,2	103,7	262,7	103,7
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	14,4	13,9	96,5	12,3	88,5
Промышленность	42,9	42,7	99,6	42,7	100
Распределение газа, электроэнергии, воды	7,6	7,1	93,4		
Строительство	7,0	8,0	114,3	9,4	117,5
Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий, предметов личного пользования	1,9	2,3	121	3,9	169,5
Гостиницы, рестораны	0,1	0,1	100	0,1	100
Транспорт, связь	12,7	13,0	102,4	13,5	103,8
Финансовая деятельность	1,0	1,3	130	2,5	192,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда	7,9	7,4	93,7	10,3	139,1
гос. управление	15,1	15,1	100	23,7	156,9
Образование	71,1	77,8	109,4	100,3	128,9
Здравоохранение	27,8	29,1	104,7	36	123,7
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	4,6	4,9	104,2	8,1	165,3

Рост данных показателей связан в основном с увеличением объемов производства, модернизации оборудования и увеличения минимальной заработной платы.

Численность безработных снизилась с 78,7 тысяч человек до 75,5 тысяч человек, соответственно уровень безработицы составил 7,5 процента или снижен на 0,3 процентных пункта, о чем свидетельствует приведенная таблица 8.

Таблица 8

Уровень безработицы в регионе

№ п/п	Наименование показателей	Программа на 2003-2005гг.	Факт. за 2003-2005гг.	% выполнения программы
1.	Создано новых рабочих мест	18846	40860	216,8
2.	Трудоустройство безработных при содействии органов занятости населения	28800	41934	145,6
3.	Направлено безработных на оплачиваемые общественные работы	24700	28738	116,3
4.	Направлено безработных на профобучение и переподготовку	3800	4059	106,8

В целом трудоизбыточный регион характеризует:

- увеличение численности сельского населения ;
- увеличение численности трудовых ресурсов, за счет притока населения, увеличения рождаемости;

- несоответствие профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения рабочей силы, хотя наблюдаются общие процессы сокращения безработицы;
- низкая конкурентоспособность на рынке труда молодежи, женщин, лиц предпенсионного возраста;
- наличие нелегальной миграции из сопредельных государств;
- несоответствие образовательных услуг потребностям рынка труда.

В целом трудоизбыточный регион, где преобладают стихийное рыночное развитие трудовой сферы требует разработки теоретико-методологических подходов к управлению социально-демографических процессов с учетом задач по интеграции в мировое сообщество.

Литература:

1. Регионы Казахстана. Общий и статистический обзор по областям и городам Астана и Алматы. 2006.
2. Т.Ж. Жумасултанов. Народ Казахстана: современное состояние народонаселения в Республике Казахстан. Алматы, 2005.

Резюме:

Осы жұмыста Қазақстан өңірлерінің әлеуметтік демографиялық даму көрсеткіштерінің динамикасы қарастырылған. Артық жұмыс күші бар өңірлердің спецификалық ерекшеліктері көрсетілген.

В данной статье рассматривается динамика социально-демографических показателей развития регионов Казахстана. Показаны специфические особенности трудоизбыточных регионов.

This article highlights the dynamics of social-demographic development characteristics of Kazakhstan regions. Specific features of the regions having excess of labour are shown.

Данные об авторе:

Бейсенова М. – Южно-Казахстанский Университет им. М.Ауезова.

Өңірлік деңгейдегі әлеуметтік саясат

А. Мұратова

Қазақстан Республикасының БҒМ Экономика институты

Әлеуметтік сала қай кезде де, қандай жағдайда да кез келген мемлекетті толғандыратын мәселе. Бүгінгі күні экономиканың тұрақтанып өркендеуінің арқасында еліміз әлеуметтік салаға түбегейлі бет бұруға мүмкіншілік алды. Әлемдік экономикалық тәжірибеде жүргізілетін реформалардың табысты болуы, тиімді әлеуметтік саясат ұстанғанда ғана мүмкін болатынын көрсетіп берді. Өрбір мемлекетте әлеуметтік саясат пен әлеуметтік дамудың түпкілікті бағыттары қоғамдағы барлық іс-әрекеттің ең жоғары деңгейдегі жетістіктері болып табылады.

Қазіргі таңда кез келген елдің экономикасы, халықтың рухани және материалдық игіліктерінің артуы, ең алдымен сол елдегі ғылым мен білімнің, мәдениеттің тұрақты дамуына тікелей байланысты. Жеті басымдықтан тұратын биылғы Жолдаудың әлеуметтік бағыттағы үшінші басымдығы: „Халықтың неғұрлым әлжуаз” топтарын қорғайтын және экономиканың дамуына қолдау көрсететін осы заманғы әлеуметтік саясат – осы саланы одан әрі жаңартудың барынша басым бағыттарына мемлекет тарапынан қаражат бөлінетіндігі, халықты жұмыспен қамту, қоғамның шын мәнінде көмекке зәру „әлжуаз” мүшелеріне қолдау көрсету, зейнетақы мен әлеуметтік төлемдерді уақытында алу, халыққа қызмет көрсетудің мемлекеттік стандарттарын енгізу және олардың сапасын арттыру мәселелері қамтылған [1].

Қоғамдағы әлеуметтік-экономикалық саяси қатынастардың тиімділігінің нәтижесін халықтың өмір деңгейімен, материалдық қажеттіліктерімен, білім беру, денсаулық сақтау саласының қызметіне жеткілікті түрде қол жеткізу жағдайымен сипаттауға болады. Аумақтарға мемлекеттік тұрғыдан қолдау көрсете отырып, іс-тәжірибелерді белсенді түрде пайдалану арқылы республика аумақтарының өзіндік саясатын қалыптастыруы қажет ері оны мемлекет пен аумақтардың саяси, ұйымдастырушылық, материалдық және қаржылық мүмкіндіктеріне сәйкес жүргізу керек. Мұндай зерттеулер мен тәжірибелерді жергілікті билік органдары мен қауымдастықтар бірлесе отырып іске асырады. Бұл жергілікті мемлекеттік басқару жүйесінің әлеуметтік, экономикалық, экологиялық мақсаттары мен бағдарламаларының өзара келісілген жиынтығы және олардың жетістікке жету мүмкіндіктері болып табылады. Сондықтан әрбір мемлекет артта қалған өңірлердегі халықтың тұрмыс-тіршілік деңгейін жақсартуға, яғни олардың жағдайларын теңестіруге және даму деңгейін арттыруға бағытталған өңірлік саясат жүргізуге ұмтылады.

Өңірлік экономикалық және әлеуметтік саясаттың негізгі бағыттарын арттыруда жалпымемлекеттік саясаттың құрамды бөлігі болып келесі бағдарламалық шараларды іске асыру қажет:

- әрбір өңірлердегі халықтың нақты табысы мен өмір сүру деңгейі бір-біріне қарайлас болуы керек;
- еліміздің өңірлерінде өмір сүру деңгейінің сапасын сақтау және арттыру жөнінде шаралар жүргізу;
- аумақтардың әлеуметтік-экономикалық шектен тыс ала-құлалығын еңсеру;

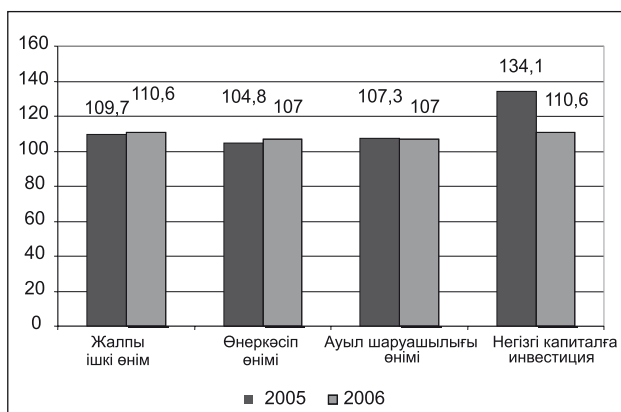
- халықтың экономикалық және әлеуметтік жағынан қауқарсыз жіктеріне мемлекеттік тиімді әлеуметтік қолдауды қамтамасыз ету;
- еңбекке жарамды халықтың неғұрлым жоғары тұрмыс деңгейін қамтамасыз ететін табыс табуына мүмкіндік беретін экономикалық жағдай жасау;
- экологиялық апат өңірлерінде экологиялық дағдарыс жағдайын сауықтыру жоспарларын іске асыру;
- орташа еңбек ақы мөлшері мен еңбек зейнетақысын күнкөріс минимумы деңгейіне дейін жеткізу;
- өңірлік саралауды ескере отырып, өмір сапасын өзгертумен бірге, бюджеттік деңгейде жалақыны реттеуді индекстеу;
- өңірлік бюджеттер кіріспен қамтамасыз етілуі жағынан қарайлас деңгейде болуы және өз шығыстарын қаржыландыру мүмкіндіктері бірдей шамада болуымен сипатталуы тиіс.

Бұл мәселелерді шешу үшін шетелдің тәжірибесіне сүйене отырып, еңбек нарығын жүйелі түрде талдау, ондағы болып жатқан өзгерістерді бағалау, әрбір өңірлердің өзіндік ерекшеліктерін ескере отырып, еңбек ресурстары жүйесін жетілдіру нәтижесінде басқаруды орталықсыздандыру саласында реформа жүргізген жөн. Бұл үшін алдымен өңірлік және жергілікті деңгейлерде институттық алғышарттар жасау, қаржылық базаны, ұйымдық, кадрлық және басқару әлеуетін нығайту көзделеді. Елдің барлық аумақтарының тұрақты дамуын қамтамасыз ету үшін түрлі шараларды қамтитын үйлесімді аумақтық бағдарламаларды талдап жасау қажет. Оларда жергілікті жерлерде әлеуметтік-экономикалық және экологиялық ахуалды жақсарту жөніндегі жаңа жобалар бастамалары, даму басымдықтарының өзгеруі, жергілікті органдар қызметінің жаңа түрлерін енгізу, аумақтар дамуының ресми және ресми емес жоспарларына өзгерістер мен толықтырулар енгізу көрініс табуы тиіс. Аумақтық бағдарламалардың тұрақты дамуын жүзеге асыру үдерісіне жұртшылықты мейлінше көптеп тарту қажет.

Бүгінгі таңда экономиканың хал-ахуалының кіріктірілген көрсеткіштері немесе оның макро көрсеткіштері бізге жақсы мәлім. Бұлар, атап айтқанда жалпы ішкі өнім, елдің оңды төлем балансына қол жетуі, қаржылық тұрақтылық, инфляция мен жұмыссыздық деңгейінің төмендеуі. Жұмыспен толық қамтылуға қол жеткізу жаңа жұмыс орындарының пайда болуымен, жұмыссыздық деңгейінің төмендеуімен, өмір сүрудің жақсаруымен, сайып келгенде, қоғамдағы әлеуметтік тұрақтылықтың қалыптасуымен тікелей байланысты. Еліміздің экономикалық әлеуетін бағалаудың ең маңызды көрсеткіштерінің бірі жалпы ішкі өнім көрсеткіші (ЖІӨ) болып табылады. 2006 жылғы статистикалық мәліметтер бойынша ЖІӨ – 110,6 пайызға, өнеркәсіптік өндіріс – 107,0 пайызға, ауыл шаруашылығы – 107,0 пайызға, негізгі капиталға инвестиция – 110,6 пайызға артты. Сондай-ақ ЖІӨ мен өнеркәсіптік өндіріс көрсеткіштерінің барлық саласында халықтың әлауқаты мен табыстар әр-алуандығымен, тұтыну, тұрмыстық әлуеу, әртүрлі әлеуметтік топтар санаттағылар деңгейінде әлеуметтік қызмет пен материалдық қажеттіліктердің қол жетерлігімен сипатталады [2].

1-сурет

Негізгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштер индексі



Дереккөзі: Қазақстан Республикасы Статистика Агенттігінің мәліметтері бойынша қарастырылған.

Еліміздің әлеуметтік саясаты дамуының жалпы беталысы өңірлер ықпалында, алайда әрқайсысының өз ерекшеліктері бар. Оларды негізгі үш топқа жалпы қосылған құн, өнеркәсіп өнімі көлемінің индексі, негізгі капиталға жұмсалған инвестиция көлемінің көрсеткіштеріне қарай бөлуге болады. Бірінші топқа экономикалық өсім байқалған облыстар кіреді. Мұндай жағдай мұнайы бар, экспорттық өнімдер өндіретін өңірлерге тән. Ең тұрақты даму (соңғы жылдары) Атырау облысында байқалады. Одан соң Маңғыстау, Қарағанды, Батыс Қазақстан және Ақтөбе облыстары. Екінші топқа даму қарқыны республикалық деңгейдегі, бірақ тұрақты экономикалық өсуге мүмкіндігі бар деген өңірлерді жатқызуға болады. Бұл өңірлерге Қызылорда, Шығыс Қазақстан, Алматы, Павлодар облыстары кіреді. Үшінші топқа Қостанай, Оңтүстік Қазақстан, Ақмола, Жамбыл, Солтүстік Қазақстан облыстары кіреді.

Өнеркәсіп орындары дамымаған өңірлерде арзан жұмыс күшін қолдану арқылы шағын және орта бизнесті дамыту және олардың бәсекелестік қабілетін көтеру мүмкіншілігі бар. Осы бағытта өңірлердің ерекшеліктерін ескере отырып қалыптасатын кластерлер және кластердің ішіндегі нақты жобаларды жүзеге асыру да өңірлердің ары қарай дамуына ықпал етеді. Бұл жасалып жатқан реформалар қоғамның басқару механизмдеріне ғана емес, жеке адам мен еңбек ұжымдарының, әлеуметтік топтардың кәсіптік өміріне жан-жақты терең әсерін тигізеді.

Соңғы жылдардағы макроэкономикалық көрсеткіштердегі байқалған оң жылжулар табыс саласы көрсеткіштерінің әлеуметтік-экономикалық қатарының жақсаруына әсерін тигізіп отыр. Мысалы халықтың нақты ақшалай табыстары 2,2 есе ұлғайып, халықтың табыс көзінің негізін құрайтын еңбек ақы 2,5 есе өсті. Мемлекеттің әлеуметтік саясатының маңызды бағыты болып бюджет саласы қызметкерлері еңбекақысының жоғарылауы, зейнетақы мөлшері, жәрдемақы мен әлеуметтік төлемдер, ең төменгі жалақы деңгейі болып отыр. Халықтың табысының өсуі, халықтың төлем сұранысының артуына тікелей байланысты, жеке тауар алмасудың көлемі табиғи қалыпта 4 есе өсті, халықтың жан басына шаққандағы

орташа тұтыну тауарларын сату 2006 жылы 109,1 мың теңгеге артты. Осының барлығы халықтың әлеуметтік жағдайын жақсартуға бағытталған шаралар және осы бағыттар аясында әлі де тұрақты жұмыс жасау қажеттігі туып отыр. Бұл әлеуметтік саланың біршама тұрақтанып келе жатқандығын көрсетеді.

Халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы ақшалай табыстарын өңірлік саралау әлеуметтік-экономикалық, сондай-ақ өңірлік және макроэкономикалық қажетті мәселелердің бірі. Өңірлердегі халықтың ақшалай табысын жалпы халықтың саны мен орта есеппен жан басына шаққандағы табыстарымен қарауға болады және ол біршама тұрақты. Сондықтан халықтың ақшалай табыстарын өңірлік саралаудағы өзгерістері халықтың жалпы ақшалай табыстарын бөлудегі негізгі факторларында бой көрсетеді. Халықтың ақшалай табыстары деңгейіндегі саралану өсімі күнкөрісі төмен минимум деңгейіне байланысты. Орташа айлық жалақы жан басына шаққанда 2006 жылы 40790 мың теңгені құрап, былтырғы жылмен салыстырғанда 14 пайызға, ал оның деңгейі күнкөріс минимумы үлесінен 6 есеге артты. Республикадағы ең төменгі күнкөріс деңгейі 2006 жылы айына 8410 теңге болды, одан азық-түлікке – 59350 теңге, немесе 39 пайыз, басқа тауарларға – 45901 теңге, немесе 30 пайыз, ақылы қызметке – 37079 теңге, немесе 25 пайыз. Халықтың жоғары ақы төленетін 10 пайыздық тобының табысы мен ең төмен ақы төленетін 10 пайызды халық табысының ара қатынасы 7,4 пайызды құрап отыр. 2005 жылы ол айырмашылық 6,8 есе еді.

Сондай-ақ өңірлер арасында жұмыссыздық деңгейіндегі айырмашылықтар да едәуір сақталған. 2006 жылы орташа республикалық дәрежеде Қызылорда, Маңғыстау облыстарында – 9,3 пайыз, Жамбыл – 9,2 пайыз, Батыс Қазақстан, Ақмола облыстарында – 8,6 пайыздық көрсеткіштермен жұмыссыздық деңгейі жоғары болып, экономикалық белсенді халық саны 8028,9 мың адам, яғни 101,6 пайыз, ал жұмыспен қамтылғандар саны 7403,5, яғни 102,0 пайызды құраған. Ал ресми тіркелген жұмыссыздар саны 625,4 мың адам, немесе 97,6 пайыздық көрсеткішті көрсетіп, республикалық деңгейде 7,8 пайызды құрап отыр.

Сонымен қатар өңірлердегі кедейшіліктің таралуы да әр алуан. Күнкөріс минимумынан төмен кірістегі халықтың ең көп үлесі 2006 жылы Қызылорда – 37,5, Маңғыстау – 26,5, Ақмола – 25,4, Атырау – 23,8, Жамбыл – 23,6 облыстарында байқалды. Кедейлердің ең аз үлес салмағы Астана – 5,5 және Алматы – 12,1 қалаларында белгіленіп отыр [3]. Халықтың басым көпшілігі табысының көп бөлігін тамаққа жұмсайды. Материалдық жетістіктің өсуімен қатар, азық-түлік емес тауарларды қолдану артып келеді, соның нәтижесінде олардың сандық өсуі ғана емес, сатып алу құрылымдарындағы сапалы өзгерістерді де байқауға болады.

Республикада индустриалды-инновациялық стратегия негізінде, өңірлердің ішінде бәсекелестік қабілеті жоғары және экспортқа бейімделген секторларды анықтау арқылы, жалпы өңірлердің дамуына институционалды қолдау көрсету бүгін мемлекеттің негізгі мақсаты болып отыр. Қазіргі кезеңдегі өңірлік әлеуметтік саясаттың негізгі міндеттері еліміз өңірлерінің бәсекеге қабілеттілігін

және тұрмыс сапасы стандарттарын арттыру. Осы бағытта мынадай шараларды жүзеге асыру қажет:

- халықтың нақты ақшалай табыстарын арттыру, өңірлердегі нақты шынайы өмір баламасы;
- қоғамның әлеуметтік-экономикалық бағытында кедейлік ауқымын елеулі қысқарту, орта топтағыларды қалыптастыруға жағдай жасау;
- халықтың денсаулығын жақсарту, еңбекке қабілеттіліктің өмірлік кезеңін арттыру;
- халықтың экономикалық және әлеуметтік жағынан қауқарсыз жіктеріне мемлекеттік тиімді әлеуметтік қолдауды қамтамасыз ету;
- халықтың күнкөрісі төмен жіктері үшін экономикалық мүмкіндіктерді кеңейту;
- еңбекке жарамды халықтың неғұрлым жоғары тұрмыс деңгейін қамтамасыз ететін табыс табуына мүмкіндік беретін экономикалық жағдай жасау;
- медициналық қызмет көрсету мен жалпы білім алудың оңтайлылығын және халықтың берілетін

игіліктер мен көрсетілетін қызметтің түрлерін таңдап алуының мүмкіндіктерін және олардың сапасын қамтамасыз ету.

Бұл мақсаттардың бәрі де маңызды, өйткені олар қоғамдық ортаны айқындаушы фактор болып табылатын орташа таптың ауқымды жігін қалыптастыруға қолайлы жағдай жасаумен қатар, заңдар мен нормативтік-құқықтық актілер арқылы өңірлердің экономикалық мүмкіндіктерін жүзеге асыруға, экономикалық реформаларды жандандыруға жағдай жасайды. Әлеуметтік-экономикалық саясаттың басты және соңғы мақсаты – халықтың тұрмыс сапасын арттыру, жергілікті құрылған қауымдастық пен барлық қоғамның дамуының оң үлесін арттыру және өңірлік саясаттың теориялық негізінде өзінің мәселелерін шешу арқылы әкімшілік-аумақтық реттеу шараларын дамыту механизмдерін құру бойынша қарастырылады.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Назарбаев Н.Ә. Қазақстан халқының әл-ауқатын арттыру – мемлекеттік саясаттың басты мақсаты. Қазақстан Республикасы Президентінің Қазақстан халқына Жолдауы. Астана, 2008. 28 ақпан.
2. Уровень жизни населения в Казахстане. Статистический сборник. Под редакцией Ю.К.Шокаманова. Астана, 2007. 212 б.
3. Қазақстанның қысқаша статистикалық жылнамалығы. Статистикалық жинақ. Редакциясын басқарған А.Мешімбаева. Алматы, 2007. 288 б.

Резюме:

Мақалада өңірлік деңгейдегі әлеуметтік саясатты жетілдірудің негізгі мәселелері қаралады.

В статье рассматриваются основные вопросы совершенствования социальной политики на региональном уровне.

In the article the main questions of perfection of social policy at the regional level have been considered.

Автор туралы мәлімет:

Мұратова Айгүл Нұржігітқызы – Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің Экономика институты.

Маркетинг – нарықтық экономиканың объективті қажеттілігі

Р. Есберген

Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе мемлекеттік университеті

Қазақстан экономикасында кең қанат жайып отырған нарықтық қатынастардың дамуы мен тереңдеуі, әлемдік экономикаға оның кірігуі жаңа қызмет түрлерінің: жеке кәсіпкерлік, шағын және орта бизнес, банктік бизнес, халықаралық бизнес, логистика және т.с.с. пайда болып дамуына әкеліп соқтырды. Мұндай жаңа қызмет түрлерінің пайда болуы нарықтық инфрақұрылымның жаңа түрлерін, ең алдымен нарық сұрақтарымен: оны қалыптастыру, даму жағдайын талдау және болжамдаумен кәсіби айналысатын мамандарды талап етеді. Нарық мамандарының ішіндегі орталық тұлға маркетинг болып табылады. Бұл маман тек тауарды нарыққа жылжыту, нарықты талдау, оны сегменттеу және тауарларды сатумен ғана айналыспайды, сонымен қатар кәсіпорынның даму стратегиясын, оның тауар және баға саясатын анықтайтын маман болып табылады. Маркетингтің қаншалықты өзгермелі нарықтық жағдайды дұрыс бағалайтындығына байланысты қысқа және ұзақ мерзімге нарықтың дамуы болжамданады, әрбір нақты нарықта кәсіпорынның тауар және баға саясаты негізделеді. Потенциалды сатып алушылардың тұтыну талғамдарын алдын-ала анықтаудан да кәсіпорынның болашағы тәуелді. Кәсіпорынның экономикалық негізделген нарықтағы өз маркетингтік стратегиясы мен тактикасын жасақтау нәтижесінде нарыққа тауарды ұтымды жылжыту жүйесі, оны жарнамалық қамтамасыз ету және тиімді баға саясаты құрылады. Бұл кәсіпорынның, тауардың бәсекеге қабілеттілігі, бәсекелестермен қатал күресте жеңіп шығу мүмкіндігінен тәуелді. Әлемде ең танымал Toshiba, LG, Samsung, Procter&Camble, Nestle, Coca-Cola сияқты компаниялар жыл сайын өз тауарларын маркетингтік қамтасыз ету үшін және нарықты маркетингтік зерттеумен айналысатын мыңдаған қызметкерлерді ұстап тұру үшін миллиондаған доллар қаржы жұмсайды. Ұлттық экономиканың дамуындағы оң өзгерістер өзінің алғашқы нәтижесін беруде: халықтың табысы өсуде, соған сәйкес тауарлар мен қызметтерге қажеттіліктері мен талаптары күшеюде. Бүгінде халықтың жақсы киініп, нәрлі тамақтанғысы келеді, олардың әлеуметтік және мәдени қажеттіліктер шеңбері кеңейді. Егер сатып алушыны бұрын ең алдымен баға қызықтырса, бүгінде тұтынушы тауар сапасына ерекше көңіл аударады. Бүгінде халық қарапайым киінгісі келмейді, олар әдемі киініп сымбатты, сұлу көрінгісі келеді, қауіпсіз азық-түлік тұтынғысы келеді, экологиялық таза қалалар мен үйлерде тұрғысы келеді. Бүгінгі таңда Қазақстандағы көптеген тұтыну тауарларының нарығы отандық және негізінен шетелдік өндіріс тауарларымен жеткілікті қамтылған. Белгілі бір топтағы тауарлар бағасының деңгейі неғұрлым кең аралықта сапасы мен ассортиментіне байланысты өзгереді. Кей жағдайда айлакер сатушылар дамушы елдерде жасалған, яғни «сары жинақтау» деп аталатын лақап тауарларды алдыңғы қатарлы фирмалардың нақты маркасының атауымен өткізуге тырысады. Бір сөзбен айтқанда, қазіргі заманғы нарық жалған тауарлармен

толтырылған, бұл жағдайда тұтынушы маманның: маркетинг-нарық жөніндегі маманның көмегінен нақты тауарды жалған тауардан, сапалы тауарды төмен сортты ұқсас өнімдерден ажырата алмайды. Алдағы уақытта Қазақстанның БСҰ-на кіруі отандық тауар өндірушілер мен тауарлардың әлемдік және халықаралық нарықтарға шығуына жаңа мүмкіндіктер ашады. Бұл отандық маркетингтің теориясы мен практикасын ғана емес, халықаралық маркетинг элементтерін меңгерген маман-маркетингтерді дайындау қажеттілігін тудырады. Қазіргі заманғы жағдайда мәселе болып тиімсіз өндіріс табылмайды, өйткені өндіріс бақыланатын және реттелетін ішкі факторлардан тәуелді. Бүгінгі таңдағы мәселе – тиімді сату, яғни тауарды максималды тиімді бағамен сату. Әсіресе маркетингтің ролі мен мәні Қазақстандағы кәсіпорындарға ISO халықаралық сапа менеджменті жүйесін енгізуге байланысты күшееді. Дегенмен, тәжірибе жүзінде барлық қазақстандық кәсіпорындар халықаралық стандарттарға көшуге мүмкіндігі жоқ. Мұндағы негізгі мәселе – моральдық көнерген құрал-жабдық, технологияның төмен деңгейі, сонымен қатар қажет деңгейдегі мамандардың, әсіресе маркетингтердің жетіспеуі, сонымен қатар кейбір кәсіпкерлердің өз өндірісіне ISO сапа менеджменті жүйесін енгізуге мүдделілік танытпауы. Ал БСҰ Ережелерінің басты талаптарының бірі кәсіпорында ISO халықаралық сапа жүйесінің міндетті енгізілуі болып табылады, сертификатсыз кәсіпорынның өнімі әлемдік нарыққа тіпті жіберілмеуі мүмкін. Бұдан кәсіпорынға ISO халықаралық сапа менеджменті жүйесін енгізуді жүзеге асыратын маркетинг мамандарының ролінің артуы туындайды.

Қазақстанның БСҰ-на енуімен байланысты тағы бір мәселе – ел аумағына шетелдік тауарлар мен капиталдың еркін кіруі үшін шекараның ашықтығы. Шетелдік капитал, ең алдымен Қазақстандағы жеке капитал қаржылық салымдары жетіспейтін және ұлттық экономика үшін неғұрлым жоғары экономикалық мәнге ие салаларға бағытталуы тиіс. Бұл жерде де тиімді маркетингтік зерттеулер жүргізе алатын және шетелдік инвесторларға экономиканың қай саласына капитал салуды анықтайтын, сонымен қатар жеткізушілер, өткізу нарықтары туралы ақпарат беретін, бизнес бойынша серіктестер іздеуді қамтамасыз ететін маркетингтердің орны мен ролі маңызды. Бұл әсіресе Ақтөбе облысы үшін маңызды, өйткені бұл өңір шетелдік капитал үшін инвестициялық салым ретінде географиялық орналасуы бойынша, ең алдымен өнеркәсіптік, ауыл шаруашылық және сауда дамуында зор экономикалық потенциалға ие аймақ тұрғысынан тартымды. Орта және ұзақ мерзімді перспективаға аймақтың, оның экономикасының, әлеуметтік саласының, ғылымы мен мәдениетінің кешенді дамуының және экономикалық, табиғи, адам ресурстарын тиімді пайдаланудың міндеті аймақта маркетингтік зерттеулер Орталығын ашу қажеттілігін тудырып отыр. Мұндай тәжірибе Еуропа елдері мен Америкада кеңінен таралған. Бұл орталықтар аймақ нарығын маркетингтік зерттеумен айналысады, аймақтың экономикалық және әлеуметтік даму тенденцияларын бақылайды, оның даму мәселелерін анықтайды, аймақтың теңгерілген және кешенді дамуын қамтамасыз ететін маркетингтік даму бағдарламаларын жасақтайды. Біз де уақыт өте осыған жетеміз. Бүгінгі күннің міндеті қандай да бір әлеуметтік және экономикалық сұрақтарды шешу бойынша нақты маркетингтік ұсыныстар жасай алатын маркетингтік

зерттеулер әдіснамасы мен тәжірибесін жеткілікті меңгерген маркетинг жөнінде жоғары білікті мамандар даярлау болып табылады. Бұл міндетті шешуге Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе мемлекеттік университетінің 050511 «Маркетинг» мамандығы бойынша мамандарды дайындайтын профессор-оқытушылар құрамының қызметі бағытталған. Кафедрада жоғары білікті профессор-оқытушылар құрамы қызмет етеді, оның ішінде ғылыми-педагогикалық және ғылыми-өндірістік тәжірибесі мол 1 ғылым докторы, 5 ғылым кандидаты бар. Кафедра экономиканың әртүрлі салаларында: өнеркәсіптік кәсіпорындарда, банк сферасында, қаржы мекемелерінде, сауда кәсіпорындарында, бизнес-құрылымдарда және мемлекеттік мекемелерде табыс жұмыс жасай алатын маркетинг-мамандарды дайындайды. Студенттер оқу барысында маркетинг бойынша жалпы білім беру пәндерінен басқа мамандандудың арнайы курстарын меңгереді: «Банктік маркетинг», «Өнеркәсіптік маркетинг», «Халықаралық маркетинг», «Туризм маркетингі», «Коммуникация маркетингі», «Тауарлар мен қызметтер сараптамасы» және басқалары. Бұл университет тәмамдаған біздің түлектердің экономикалық барлық салаларында жұмыс жасай алатындығын, білдіреді. Кафедрада оқытуудың теориялық курсы студенттердің маркетингтік зерттеулер жүргізу, нарық жағдайына талдау жүргізу, кәсіпорын мен оның шығарған тауарларының бәсекеге қабілеттілігін анықтау, фирманың тауарлы және баға саясатын маркетингтік негіздеу сияқты тәжірибелік оқытумен ұштастырылған. Мысалы, біздің студенттер жүйелі түрде Ақтөбе қаласы мен Ақтөбе облысының азық-түлік және өнеркәсіптік тауарлар нарығының жағдайына маркетингтік зерттеулер жүргізіп отырады, оның нәтижелері жергілікті басқару органдарымен, әртүрлі тауарлар шығарумен айналысатын кәсіпорын, көтерме-бөлшек сауда басшыларымен қолданылады.

«Маркетинг» мамандығының 3 курс студенті Аманбаев Нұрлыбектің еңбек нарығына сұрау жүргізу арқылы маркетингтік зерттеулер жүргізді. Сұрау жүргізуге 40 компания қатысты. Олардың 12-і акционерлік қоғам, 28 – жауапкершілігі шектеулі серіктестіктер. Сұрау жүргізудің нәтижесі бойынша компаниялардың 56 пайызында маркетинг бөлімі жоқ екені, 44 пайызында маркетинг бар екендігі анықталды. Бұл компанияларда маркетинг бөлімінің болмау себебіне онда маркетинг функциясын орындайтын сату, жарнама, логистика, жабдықтау, т.с.с. бөлімдердің болуы жатады. Дегенмен сұрау нәтижесі бойынша маркетинг бөлімі жоқ компаниялардың көпшілігі маркетинг бөлімін ашуға тырысатындығын байқатты. Аталмыш сұрақ бойынша маркетингтік зерттеулер нәтижесінде төмендегідей ұсыныстар жасады: БАҚ-да дөңгелек үстел, конференциялар өткізіп маркетингтік сұранысты ынталандыру; оқышылар арасында «маркетинг» мамандығымен таныстыру іс-шараларын, үгіт-насихат өткізу; компаниялармен келісім-шартқа отырып, оқу процесі кезінде тәжірибеден өткізуге жіберуді ұйымдастыру.

Осылайша, университет тәмамдағаннан кейін біздің түлектер берік теориялық білімі бар және маркетингтік жұмысының тәжірибелік нақыштарын меңгерген жоғары білікті маман ғана болып шықпайды,

Автор туралы:

Есберген Раушан Әкімгерейқызы – «Маркетинг» кафедрасының аға оқытушысы Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе мемлекеттік университеті, Ақтөбе қаласы.

сонымен қатар өз бизнесін ашуға мүмкіндігі, кәсіби біліктілігі бар болашақ бизнесмен болады.

Нарық жағдайында маркетингтің орны мен ролі ипотекалық несиелеу, онымен байланысты құрылыс саласында банктік сферадағы дағдарыстық жағдайлар көрсетіп отыр, бұл банктердің ипотекалық несиелеу нарығында уақытылы маркетингтік зерттеулер жүргізуінің, әлемдік ипотекалық несиелеу нарығында туындаған кері жағдайларды уақытылы бағаламауының және оның отандық банк қызметі нарығына әсері мен салдарларын жете түсінбеуінің нәтижесінде орын алды. Арзан импорттық несие ресурстарын ұмтылыс, ішкі нарықта банктік маркетингтің жеткілікті дамымауы, банктік маркетинг жөнінде жоғары білікті мамандардың болмауы ұлттық банктің ішкі нарық мүмкіндіктерін толық пайдаланбайды және өзінің несие ресурстарын толтыру сыртқы шетелдік заемдардың есебінен жүзеге асырылады, бұл түптеп келгенде банктердің шетелден алынған несие үшін пайыз төлей отырып ұлттық тауар өндірушілерді емес, шетелдік банктерді инвестициялап отырғандығын білдіреді. Бұл жерде маркетинг әдістері мен тәсілдерін нарықтық жағдайды талдауды және банк жұмысына кері әсер ету бойынша уақытылы шараларды жүзеге асыратын банктік несиелеу сферасындағы маркетинг, халықаралық маркетинг бойынша жоғары білікті мамандардың санын көбейту міндеті қойылады. Қазір тек Ақтөбе қаласында ғана емес, барлық Қазақстан бойынша халықаралық деңгейде маркетингтік өткір қажеттілігі туындап отыр. Қазақстанға СІМ бойынша сертифицианттар саны тек 20-25 адам, дипломанттар саны – 3 адам құрайды. Маман дайындаудағы келесі өзекті мәселе – маркетингтік арасында салалық (банк, өнеркәсіп, сауда, ауыл шаруашылық салалары), ең алдымен ұлттық тауарлар мен қызметтерді әлемдік нарыққа маркетингтік қамтамасыз етуді жүзеге асыра алатын халықаралық деңгейде мамандардың болмауы. Әлемдік нарықта қазақстандық тауарларды тиімді өткізу нарықтарын таппауы немесе шикізат және жартылай фабрикат түрінде немесе негізсіз төмен баға бойынша сатылуы елде тиімді сатуды және жоғары кәсіби деңгейде халықаралық мамлелерді бекітуді қамтамасыз ете алатын халықаралық санаттағы маркетинг жөнінде мамандардың аздығын көрсетеді. Бұдан елдің ЖОО орындары алдына қойылған міндет ұлттық ішкі нарықта ғана емес, әлемдік нарықта да тауарлар мен қызметтерді тиімді маркетингтік қамтамасыз етуді жүзеге асыра алатын маркетинг бойынша сертифициантталған мамандарды дайындауды жоғарылату болып табылады. Қазақстанның БСҰ-на болашақта кіруі және соған байланысты шетел капиталы ағымының артуы және отандық тауар өндірушілердің халықаралық нарыққа шығуы экономиканың әртүрлі салалары бойынша ұлттық және халықаралық деңгейде маманданған маркетинг бойынша мамандарға қажеттіліктің күрт артуына әкеледі. Осы стратегиялық міндетке сәйкес Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе мемлекеттік университетінің профессор-оқытушылар құрамы кәсіпорынды жалпы басқару құрылымындағы стратегиялық бизнес-бірлік ретінде маркетинг жөнінде кең ауқымды маман дайындау бойынша өз қызметін жүзеге асырып келеді.

Маркетинг – эпицентр организации

Профессионализм, патриотичность, способность ставить долгосрочные задачи, умение и воля решать их в новых условиях – главные критерии отбора и продвижения кадров.

Назарбаев Н. Казахстан-2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстана

А. Шукуров
Актюбинский государственный университет им.
К. Жубанова

Развитие и углубление рыночных преобразований происходящих в экономике Казахстана, ее интеграция в мировую экономику привело к появлению новых видов сфер деятельности: индивидуальное предпринимательство, малый и средний, банковский бизнес, международный бизнес, логистика и др. Появление этих новых видов деятельности приводит к появлению новых видов рыночных инфраструктур и прежде всего специалистов, профессионально занимающихся вопросами рынка: его формированием, анализом развития и прогнозированием. Центральной фигурой среди множества специалистов рынка является маркетолог, который занимается не только вопросами продвижения товара на рынок, анализом рынка, его сегментированием и продажами товаров, но и является специалистом, определяющий всю стратегию развития компании, его товарной и ценовой политики. От того, насколько правильно маркетолог оценивает рыночную ситуацию (а она, как известно, непрерывно меняется), прогнозирует его в ближайшей и долгосрочной перспективе, обосновывает товарную и ценовую политику компании на каждом конкретном рынке, предопределяет потребительские предпочтения потенциальных покупателей, зависит будущее компании. Именно от того, насколько экономически обоснованно компания разрабатывает свою маркетинговую стратегию и тактику на рынке, рационально строит систему продвижения товара на рынок, его рекламное обеспечение и эффективную ценовую политику, зависит конкурентоспособность фирмы, его товара, способность выстоять в жесткой борьбе с конкурентами. Не случайно, что даже известные во всем мире такие компании, как Toshiba, LG, Samsung, Procter & Gamble, Nestle, Coca-Cola выделяют ежегодно миллионы долларов для маркетингового обеспечения своих товаров и содержат тысячи сотрудников занимающихся маркетинговыми исследованиями рынка. Положительные сдвиги в развитии национальной экономики дают свои первые результаты: у людей возросли доходы, соответственно растут и потребности. Люди хотят хорошо одеваться, питаться, расширился круг социальных и культурных потребностей. Если раньше покупатель в первую очередь интересовался ценами, то теперь потребитель все больше внимания уделяет его качеству. Люди хотят не просто одеваться, а одеваться красиво, выглядеть элегантно, питаться безопасной

пищей, жить в экологически безопасных городах и домах. Сейчас рынок многих потребительских товаров в Казахстане достаточно полно насыщен товарами как отечественного, так и импортного производства. Одни и те же товары имеют цены, уровень которых колеблется в достаточно широком диапазоне, в зависимости качества и ассортимента. Порой, предприимчивые продавцы стараются сбыть поддельные товары под маркой оригинала ведущих фирм, но собранных в странах третьего мира, так называемая «желтая сборка». Одним словом современный рынок так насыщен поддельными товарами, что порой потребитель не может без помощи специалиста: маркетолога – специалиста по рынку, отличить оригинал от подделки, качественный товар от низкосортных аналогов. Предстоящее вступление Казахстана в ВТО открывает новые возможности для выхода отечественных товаропроизводителей и товаров на мировые и международные рынки. Это обуславливает необходимость подготовки специалистов-маркетологов владеющих не только теорией и практикой отечественного маркетинга, но что особенно важно международного маркетинга. В современных условиях наиболее проблемным является не эффективное производство, так как это зависит от внутренних факторов, поддающихся контролю и регулированию, а эффективная продажа, т.е. продать товар по максимально выгодной цене. Особенно усиливается роль и значение маркетинга с введением на предприятиях Казахстана международной системы качества ISO. Однако, на практике не все казахстанские предприятия способны перейти на мировые стандарты. Основной проблемой является морально устаревшее оборудование, низкий уровень технологии, а также, что особенно важно нехватка специалистов должного уровня, и прежде всего маркетологов, а также не желание отдельных предпринимателей внедрять у себя на производстве международную систему качества ISO. Однако одной из требований Правил ВТО является обязательное внедрение на предприятии международной системы качества ISO, без наличия сертификата которой продукция компании не может быть поставлена на мировой рынок. Отсюда и возрастание роли специалистов маркетинга, которые призваны обеспечить внедрение на предприятиях обязательной международной системы качества ISO.

Следующая проблема, связанная со вступлением Казахстана в ВТО – это неизбежность открытия границ для свободного доступа иностранных товаров и капитала на территорию страны. Иностранный капитал, и прежде всего частный капитал в Казахстане должен быть направлен именно в те отрасли в которых ощущается недостаток финансовых вливаний и которые имеют наибольшее экономическое значение для национальной экономики. Здесь особенно важна роль маркетологов, которые способны провести эффективные маркетинговые исследования и порекомендовать иностранным инвесторам в какие отрасли экономики необходимо вложить капитал, а также предоставить информацию о поставщиках, рынках сбыта, помочь подыскать партнеров по бизнесу. Это особенно важно для Актюбинской области, который является привлекательным для инвестиционных вложений иностранному капиталу не только как географически

удобно расположенный регион, но, прежде всего, как регион обладающий огромным экономическим потенциалом промышленного, торгового и аграрного развития. Задача комплексного развития региона, его экономики, социальной сферы, науки, культуры в долгосрочной и среднесрочной перспективе, эффективного использования экономического, природного потенциала, человеческого капитала обуславливает необходимость создания Центра маркетинговых исследований в регионе, как практикуется в развитых странах Европы и Америки, который занимался бы маркетинговым исследованием рынка региона, отслеживал тенденции экономического и социального развития региона, выявлял проблемы его развития, разрабатывал маркетинговые программы развития рынка, что позволило бы максимально эффективно использовать имеющийся потенциал региона, обеспечивал бы сбалансированное и комплексное его развитие. Мы со временем придем к этому. Задача сегодняшнего дня подготовить высококвалифицированных специалистов по маркетингу, в совершенстве владеющих методикой и практикой маркетинговых исследований, способных предложить конкретные маркетинговые предложения по решению той или иной экономической или социальной проблемы. На решение этой задачи и направлена деятельность профессорско-преподавательского состава кафедры «Маркетинг» Актюбинского государственного университета им. К.Жубанова, который готовит специалистов по специальности 050511 «Маркетинг». Кафедра укомплектована высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом, в числе которого 1 доктор наук, 5 кандидатов наук, имеющих не только большой стаж научно-педагогической, но и научно-практической работы. Кафедра готовит специалистов маркетологов, которые могут работать в самых различных отраслях экономики: в производственных предприятиях промышленности, в банковской сфере, финансовых учреждениях, торговых предприятиях, бизнес-структурах и государственных учреждениях бюджетного и местного управления. Студенты в процессе обучения проходят не только общеобразовательные дисциплины по маркетингу, но и специальные курсы специализации: «Банковский маркетинг», «Промышленный маркетинг», «Международный маркетинг», «Маркетинг туризма», «Маркетинг коммуникаций», «Экспертиза товаров и услуг» и др. Это означает, что наши выпускники по окончании университета могут работать практически в самых различных отраслях экономики, начиная от производственных предприятий, банковских структур, кончая туристическим, гостиничным бизнесом и телекоммуникациями, работать в управленческих структурах по бюджетному и социально-экономическому планированию регионов. Теоретический курс обучения на кафедре органически сочетается с практическим обучением студентов навыкам ведения маркетинговых исследований, проведению анализа состояния рынка, определению конкурентоспособности предприятия и товара, выпускаемый предприятием, маркетингового обоснования товарной и ценовой политики фирмы. К примеру, наши студенты систематически проводят маркетинговые исследования состояния рынка продовольственных и промышленных товаров

г.Актобе и Актюбинской области, результаты которых используются местными органами управления и бюджетного планирования, а также руководителями производственных предприятий и снабженческо-сбытовых организаций занимающихся производством продуктов питания, промышленных товаров, а также оптово-розничной торговлей. Таким образом по окончании университета наши выпускники выходят не только высокопрофессиональными специалистами имеющими прочными теоретическими знаниями и всеми практическими навыками работы маркетолога, но и будущими бизнесменами, способными открыть свой бизнес и профессионально работать на этом поприще.

Роль и значение маркетинга в условиях рынка наглядно показали те кризисные явления в банковской сфере в области ипотечного кредитования, и связанного с ним сферы строительства, когда банки не проводили своевременно маркетинговые исследования на рынке ипотечного кредитования и не выявили своевременно те негативные явления, которые нарастали на мировом рынке ипотечного кредитования и не оценили возможности и последствия его влияния на отечественный рынок банковских услуг. Погоня за дешевыми импортными кредитными ресурсами, неразвитость банковского маркетинга на внутреннем рынке, отсутствие высококвалифицированных специалистов банковского маркетинга привели к тому, что национальные банки не полностью используют возможности внутреннего рынка и пополнение своих кредитных ресурсов осуществляют за счет внешних иностранных заимствований, а это, в конечном счете означает, что банки, уплачивая проценты за полученные иностранные кредиты, инвестируют не национальных товаропроизводителей, а иностранные банки. Отсюда ставится задача увеличения числа высококвалифицированных специалистов по маркетингу в сфере банковского кредитования, международного маркетинга, способных на основе методов и приемов маркетинга проводить анализ рыночной ситуации и своевременно принимать меры по предотвращению негативного воздействия на работу банка неблагоприятных ситуаций на рынке банковских услуг. Сейчас не только по г.Актобе, но по всему Казахстану ощущается острый недостаток маркетологов международного уровня. На весь Казахстан сертифицированных по CIM насчитывается только 20-25 человек, дипломантов – 3 человека. Следующая актуальная проблема в области подготовки специалистов – отсутствие среди маркетологов отраслевых специалистов: банка, отраслей промышленности, торговли, сельского хозяйства и прежде всего международного уровня, способных осуществлять маркетинговое обеспечение национальных товаров и услуг на мировых рынках. То, что на мировых рынках казахстанские товары, зачастую не находят выгодных рынков сбыта или продаются по необоснованно низким ценам или в виде сырья и полуфабрикатов являются результатом того, что в стране пока отсутствуют специалисты по маркетингу международного класса, способных обеспечить эффективную продажу и международные сделки на высокопрофессиональном уровне. Отсюда перед вузами страны стоит задача увеличения подготовки сертифицированных специалистов по

маркетингу, способных реализовать эффективное маркетинговое обеспечение товаров и услуг не только на национальном внутреннем рынке, но и на мировых рынках. Предстоящее вступление Казахстана в ВТО и связанное с ним увеличение притока иностранного капитала и выход на мировые рынки отечественных товаропроизводителей приведет к резкому увеличению потребности в специалистах по маркетингу, причем специализирующихся по

различным отраслям экономики как на национальном уровне, так и по международному маркетингу. Исходя из этой стратегической задачи и осуществляет свою деятельность профессорско-преподавательский состав кафедры «Маркетинг» Актюбинского государственного университета им. К. Жубанова по подготовке специалистов широкого профиля по маркетингу, как стратегической бизнес единицей в структуре общего управления предприятием.

Данные об авторе:

Шукуров Адиетолла Кадылжанович – заведующий кафедрой «Маркетинг» Актюбинского государственного университета им. К. Жубанова, к.э.н., г.Актобе.

Конкурентоспособность промышленной продукции на рынках Казахстана

Г. Демесинова
Агентство Республики Казахстан по статистике

Введение

Одной из важных составляющих поступательного развития рыночной экономики является конкуренция. Конкуренция представляет собой механизм соперничества различных фирм в поисках своих покупателей и расширении рынков сбыта. В последние годы на многих рынках Казахстана нарастает конкурентная борьба. Каждая фирма, выступающая на конкурентном рынке, ставит перед собой цель добиться конкурентного преимущества перед своими соперниками. Конкурентное преимущество зависит от такого объективного показателя как конкурентоспособность. Конкурентоспособность продукции характеризуется ее способностью быть проданной на рынке в условиях существующей альтернативы выбора аналогичной продукции конкурентов.

В настоящее время интерес к проблеме конкуренции растет, как со стороны государственных структур, так и со стороны аналитиков. Измерение уровня конкуренции и ее влияние на эффективность экономики являются основными объектами внимания исследователей. В данной статье рассматриваются результаты обследования конкурентоспособности промышленной продукции на рынке сбыта, проведенного в конце апреля 2008г.

Измерение конкуренции методом опроса руководителей предприятий

В связи с тем, что статистические методы оценки концентрации характеризуют лишь одну, хотя, возможно, и самую важную сторону конкуренции, в отдельных странах мира стали предприниматься попытки систематического сбора и использования других показателей, описывающих конкурентные отношения предприятий на рынках сбыта. В немалой степени этому способствовало развитие нового подхода к регулярным статистическим наблюдениям – анкетные опросы руководителей предприятий.

Анкетный подход к сбору экономической и иной информации о предприятии имеет принципиальные особенности, которые позволяют существенно расширить состав и улучшить информативность показателей. Во-первых, в ходе анкетных опросов можно собирать не только количественные, но и качественные показатели (например, факторы, ограничивающие рост производства, оценки достаточности мощностей, оценки запасов готовой продукции и т.д.). Во-вторых, при помощи анкет можно собирать информацию, которой владеют только руководители предприятий (например, реальное финансовое состояние предприятия, планы предприятия в области производства и цен, прогнозы изменения спроса, инвестиционные предпочтения). Аналитическая ценность анкетных опросов существенно возрастает при регулярном характере

их проведения. В этом случае результаты опросов приобретают форму традиционных временных рядов и могут быть широко использованы в экономическом анализе наряду с привычными статистическими данными.

В ходе регулярных анкетных опросов во многих развитых странах уже собирается ряд характеристик конкуренции: оценка конкуренции на рынках сбыта, оценка конкурентоспособности выпускаемой продукции и т.д. Принципиальное отличие конъюнктурных опросов состоит в том, что они проводятся регулярно, охватывают представительную часть промышленных предприятий и давно получили статус статистических данных в рамках Организации экономического развития и сотрудничества и Евростата. Вместе с тем, для большей части казахстанских экономистов (как исследователей, так и государственных служащих) богатые возможности и новые результаты конъюнктурных опросов до сих пор недостаточно известны и мало используются. В связи с этим вкратце остановимся на целях, принципах, результатах конъюнктурных опросов и рассмотрим их возможности для мониторинга конкуренции в отечественной промышленности.

Особенности конъюнктурных обследований в сравнении с традиционными статистическими наблюдениями

Конъюнктурные обследования представляют собой анкетные опросы руководителей предприятий по неизменяющейся во времени (как минимум, в течение года) анкете. Они принципиально отличаются от статистической отчетности по своим методам опроса и использованию результатов. Конъюнктурные опросы руководителей предприятий – быстрый способ сбора сведений от топ-менеджеров о текущем положении дел на своих предприятиях и ожидаемых в ближайшем будущем изменениях основных показателей работы.

Конъюнктурные обследования предприятий различных секторов экономики проводятся Агентством Республики Казахстан по статистике с 1998г. Методологической основой формирования программ большинства проводимых конъюнктурных обследований являются гармонизированные анкеты, рекомендованные соответствующим Департаментом Комиссии Европейского Союза. Учитывая специфику переходного периода в нашей стране, программы конъюнктурных обследований включают наряду с гармонизированными вопросами также показатели, представляющие интерес с точки зрения современного состояния экономики Казахстана.

Анкета гармонизированного европейского конъюнктурного опроса содержит небольшое количество вопросов (не более 15-20). При этом вопросы зачастую носят качественный, а не количественный характер.

В соответствии с европейской гармонизированной программой конъюнктурных опросов, выборка опрашиваемых предприятий не должна принципиально меняться от опроса к опросу, то есть конъюнктурные обследования рекомендуются проводить по сформированной панели предприятий. Это обеспечивает существенные преимущества при организации опросов и анализе результатов. Оценивая значимость результатов конъюнктурных опросов, можно выделить следующие преимущества:

- регулярное получение от одной и той же совокупности предприятий создает уникальную возможность экономического анализа на микроуровне, при разумной и дальновидной организации хранения и накопления;
- при организации хранения и накопления результатов панельных опросов появляется возможность многократного и всестороннего использования результатов опросов. При этом новые аналитические результаты могут быть получены без проведения новых опросов, а только за счет применения новых методов или моделей к уже накопленным данным. Новые опросы на той же панели могут проводиться для расширения уже существующих первичных данных.
- регулярный характер конъюнктурных опросов позволяет организаторам, при необходимости, регулярно совершенствовать вопросы анкеты и получать, таким образом, все более точные данные об исследуемых явлениях;
- создание панели и накопление панельных данных позволяет использовать специфические статистические методы и эконометрические модели, неприменимые к другим типам данных. Эти методы и модели способны обеспечить получение принципиально новых результатов.

Мониторинг конкуренции на основе конъюнктурных опросов

Мониторинг конкуренции на основе регулярных конъюнктурных опросов позволяет преодолеть многие недостатки статистического подхода к измерению конкуренции и решать новые задачи.

Любой анкетный опрос позволяет собирать ответы респондентов по поводу широкого набора показателей, имеющих отношение к конкуренции, но не обладающих количественным статистическим выражением. Например, не составляет труда получить от руководителей промышленных предприятий оценки конкурентоспособности выпускаемой продукции, агрегатные оценки конкуренции на рынках сбыта, вклад различных факторов в формирование конкуренции, оценки влияния конкуренции на выпуск, цены, себестоимость и т.п.

В ходе конъюнктурных опросов Агентством Республики Казахстан по статистике собираются агрегатные оценки и прогнозы руководителей предприятий, что позволяет в результате снять принципиальные проблемы, связанные с необходимостью сбора большого объема отраслевой технико-экономической информации. Это относится к:

- формированию исчерпывающего списка конкурентов на каждом конкретном рынке;
- к учету замещения при потреблении и производстве;
- присутствию или отсутствию иностранных конкурентов;
- оценке воздействия неформальных отношений между субъектами одного рынка, между поставщиками и потребителями;
- определению продуктовых и географических границ рынков.

Вся эта информация регулярно в течение многих лет собирается всеми производителями и аккумулируется руководителями предприятий.

Более того, в оценках руководителей предприятий учитываются не только те факторы конкуренции, которые традиционно рассматривает экономическая наука, но и множество других, не учтенных теоретиками, но оказывающих реальное воздействие на рынки сбыта производителей в казахстанских условиях.

Хорошо выстроенная панель промышленных предприятий позволяет получать представление о конкуренции на подавляющей части рынков сбыта казахстанских производителей. При опросном подходе не возникает проблемы определения числа и границ этих рынков. Эта задача неявно решается на уровне каждого отдельного респондента, лучше чем кто бы то ни было осведомленного о своих рынках.

Предприятия регулярно отслеживают ситуацию на своих рынках сбыта, используя все возможные источники. В результате они накапливают со временем значительные объемы информации и в любой момент способны оценить уровень конкуренции на своих рынках сбыта. Итак, решение проблемы регулярности и оперативности мониторинга конкуренции очевидно, и в связи с этим Агентство Республики Казахстан по статистике проводит с 2002г. регулярное конъюнктурное обследование конкурентоспособности промышленной продукции на рынках сбыта два раза в год.

Таким образом, опросный мониторинг конкуренции имеет очевидные преимущества и позволяет существенно расширить эмпирические исследования конкурентной среды на рынках сбыта казахстанских промышленных предприятий.

Обследование конкурентоспособности промышленных предприятий на рынках сбыта

В конце апреля 2008г. было обследовано 830 крупных и средних промышленных предприятий, в том числе в горнодобывающей промышленности – 106 (13% от числа опрошенных), обрабатывающей промышленности – 564 (68%) и по производству и распределению электроэнергии, газа и воды – 160 (19%).

В анкетах были предложены вопросы, относящиеся к оценке уровня конкуренции самими респондентами. Таким образом, каждый предприниматель должен сам решить и ответить, насколько ощутима конкурентная угроза и от каких предприятий она исходит: отечественных, предприятий стран СНГ или других стран мира.

По данным опросов были получены неформальные оценки уровня конкуренции в отрасли.

По вопросу оценки уровня конкуренции на рынках сбыта 19%, 8% и 11% руководителей опрошенных предприятий отметили в апреле 2008г. высокую конкуренцию соответственно со стороны предприятий Казахстана, стран СНГ и других стран мира, умеренную – соответственно 44%, 28% и 14%, слабую – соответственно 10%, 9% и 4% и никакой конкуренции – соответственно 19%, 14% и 20%.

В то же время 7%, 16% и 21% респондентов затруднились оценить уровень конкуренции на рынках сбыта со стороны предприятий соответственно Казахстана, стран СНГ и других стран мира.

В разрезе видов деятельности опрошенных предприятий уровень конкуренции оценивался руководителями следующим образом:

Маркетинг и менеджмент

Виды деятельности	Высокая	Умеренная	Слабая	Никакой	Сложно оценить	Нет ответа
Со стороны казахстанских предприятий						
Добыча угля и лигнита	14	64	14	-	7	1
Добыча сырой нефти и попутного газа	4	50	8	25	8	5
Добыча железной руды	25	50	-	25	-	-
Добыча руд цветных металлов	-	30	30	10	20	10
Производство пищевых продуктов	38	49	7	3	3	0
Перегонка нефти	33	67	-	-	-	-
Химическая промышленность	6	47	-	29	12	-
Черная металлургия	33	-	33	-	34	-
Производство цветных металлов	7	29	7	36	-	21
Производство машин и оборудования	16	58	14	10	2	-
Производство и распределение электроэнергии	7	31	2	55	5	-
Текстильная и швейная промышленность	29	50	-	8	13	-
Со стороны предприятий стран СНГ						
Добыча угля и лигнита	-	22	7	22	43	6
Добыча сырой нефти и попутного газа	4	42	8	8	9	29
Добыча железной руды	50	-	-	-	-	50
Добыча руд цветных металлов	20	40	10	10	-	20
Производство пищевых продуктов	24	31	17	11	10	7
Перегонка нефти	-	33	-	-	34	33
Химическая промышленность	24	41	6	6	18	5
Черная металлургия	33	34	-	-	-	33
Производство цветных металлов	29	29	22	14	-	6
Производство машин и оборудования	24	22	12	10	22	10
Производство и распределение электроэнергии	-	4	4	69	7	16
Текстильная и швейная промышленность	16	32	8	8	21	15
Со стороны предприятий других стран мира						
Добыча угля и лигнита	-	-	-	36	50	14
Добыча сырой нефти и попутного газа	17	33	-	8	13	29
Добыча железной руды	25	-	-	-	-	75
Добыча руд цветных металлов	29	-	-	43	14	14
Производство пищевых продуктов	12	14	13	28	22	11
Перегонка нефти	50	-	-	-	50	-
Химическая промышленность	30	18	-	18	34	-
Черная металлургия	-	34	-	33	-	33
Производство цветных металлов	43	14	14	15	7	7
Производство машин и оборудования	12	10	14	18	34	12
Производство и распределение электроэнергии	-	2	-	76	5	17
Текстильная и швейная промышленность	26	8	3	16	32	15

Высокий уровень конкурентоспособности готовой продукции своего предприятия в апреле 2008г. в сравнении с аналогичной продукцией производителей из Казахстана отметили 16% респондентов, из стран СНГ – 11% и из других стран мира – 10%; средний уровень – соответственно 25%, 25% и 8%; низкий уровень – 9%, 8% и 11% и не конкурентоспособность – 18%, 2% и 4%. В то же время не смогли оценить конкурентоспособность готовой продукции своего предприятия в сравнении с аналогичной продукцией производителей из Казахстана – 24%, из стран СНГ – 25% и из других стран мира – 34% респондентов.

В разрезе видов деятельности опрошенных предприятий уровень конкурентоспособности готовой продукции в апреле 2008г. оценивался руководителями следующим образом:

Виды деятельности	Высокая	Средняя	Низкая	Неконкурентоспособна	Сложно оценить	Нет ответа
Из Казахстана						
Добыча угля и лигнита	22	64	-	-	14	-
Добыча сырой нефти и попутного газа	42	25	-	4	13	16
Добыча железной руды	-	50	25	-	-	25
Добыча руд цветных металлов	20	40	10	-	10	20
Производство пищевых продуктов	45	45	4	1	5	-
Перегонка нефти	-	100	-	-	-	-
Химическая промышленность	41	24	-	6	18	11
Черная металлургия	34	-	-	-	-	66
Производство цветных металлов	57	7	7	-	15	14
Производство машин и оборудования	36	50	4	4	6	-
Производство и распределение электроэнергии	17	29	5	14	28	7
Текстильная и швейная промышленность	45	37	8	-	10	-
Из стран СНГ						
Добыча угля и лигнита	14	-	15	-	57	14
Добыча сырой нефти и попутного газа	13	50	4	-	8	25
Добыча железной руды	-	25	25	-	-	50
Добыча руд цветных металлов	10	30	20	-	10	30
Производство пищевых продуктов	27	38	11	3	15	6
Перегонка нефти	-	-	-	-	67	33
Химическая промышленность	24	35	6	6	24	5
Черная металлургия	34	33	-	-	-	33
Производство цветных металлов	64	22	-	-	7	7
Производство машин и оборудования	14	36	8	6	24	12
Производство и распределение электроэнергии	4	4	7	17	38	30
Текстильная и швейная промышленность	29	24	3	3	29	13
Из других стран мира						
Добыча угля и лигнита	-	-	7	-	72	21
Добыча сырой нефти и попутного газа	17	17	21	-	17	28

Продолжение

Виды деятельности	Высокая	Средняя	Низкая	Неконкурентоспособна	Сложно оценить	Нет ответа
Добыча железной руды	-	25	-	-	-	75
Добыча руд цветных металлов	10	20	-	10	20	40
Производство пищевых продуктов	16	19	15	7	29	14
Перегонка нефти	-	33	-	-	67	-
Химическая промышленность	18	12	12	6	41	11
Черная металлургия	-	33	-	-	-	67
Производство цветных металлов	50	14	-	-	22	14
Производство машин и оборудования	2	18	8	12	42	18
Производство и распределение электроэнергии	4	-	7	19	36	34
Текстильная и швейная промышленность	16	13	8	8	37	18

Среди основных факторов, которые усиливают конкуренцию на рынках сбыта, руководители опрошенных предприятий выделяли в апреле 2008г. следующие:

- сокращение внутреннего платежеспособного спроса (об этом сообщили 21% респондентов);
- рост объем импорта (24%);
- лучшее качество импортных товаров (13%);
- низкие цены импортных товаров (20%);
- возможность предприятий свободно рекламировать свою продукцию (12%);
- сдерживание цен казахстанскими конкурентами (19%);
- проникновение на рынки сбыта других казахстанских конкурентов (35%);
- деятельность антимонопольного комитета и Правительства Республики Казахстан (9%);
- деятельность торгово-посреднических организаций (18%).

Для повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции руководителями опрошенных предприятий предпринимались следующие меры:

- изучение запросов потребителей (об этом сообщили 49% респондентов);
- снижение издержек (35%);
- рекламная компания (30%);
- изучение конкурентов (29%);
- повышение качества выпускаемой продукции (67%);
- создание и выпуск новой продукции (26%);
- модернизация оборудования (33%);
- закупка нового оборудования (29%).

В апреле 2008г. 14%, 13% и 18% респондентов сообщили, что интенсивность конкуренции оказала влияние в сторону увеличения соответственно объема выпуска готовой продукции, отпускных цен и себестоимости продукции, 32%, 16% и 20% – никакого и 23%, 22% и 9% – в сторону уменьшения. В то же время 20%, 19% и 27% руководителей затруднились оценить влияние интенсивности конкуренции соответственно на объем выпуска продукции, на отпускные цены и на себестоимость продукции.

В разрезе видов деятельности опрошенных предприятий влияние интенсивности конкуренции

оценивается руководителями опрошенных предприятий следующим образом:

Виды деятельности	В сторону увеличения	Никакого	В сторону уменьшения	Сложно оценить	Нет ответа
На объем выпуска готовой продукции					
Добыча угля и лигнита	14	36	22	22	6
Добыча сырой нефти и попутного газа	4	29	13	42	12
Добыча железной руды	25	-	25	-	50
Добыча руд цветных металлов	10	50	10	10	20
Производство пищевых продуктов	19	36	27	13	5
Перегонка нефти	-	67	-	33	-
Химическая промышленность	6	12	41	35	6
Черная металлургия	34	-	33	-	33
Производство цветных металлов	22	36	7	22	13
Производство машин и оборудования	18	18	30	24	10
Производство и распределение электроэнергии	4	26	23	23	24
Текстильная и швейная промышленность	21	19	26	32	2
На отпускные цены					
Добыча угля и лигнита	-	7	36	29	28
Добыча сырой нефти и попутного газа	8	13	13	33	33
Добыча железной руды	-	-	50	-	50
Добыча руд цветных металлов	-	30	10	20	40
Производство пищевых продуктов	16	42	21	15	6
Перегонка нефти	-	-	100	-	-
Химическая промышленность	12	12	41	24	11
Черная металлургия	-	-	67	-	33
Производство цветных металлов	7	36	22	-	35
Производство машин и оборудования	12	20	38	16	14
Производство и распределение электроэнергии	7	28	10	24	31
Текстильная и швейная промышленность	8	19	34	21	18
На себестоимость продукции					
Добыча угля и лигнита	7	7	14	43	29
Добыча сырой нефти и попутного газа	13	17	4	33	33
Добыча железной руды	-	-	25	50	25
Добыча руд цветных металлов	-	30	30	10	30
Производство пищевых продуктов	16	46	13	15	10
Перегонка нефти	-	34	33	33	-
Химическая промышленность	30	24	6	30	10
Черная металлургия	-	-	33	-	67
Производство цветных металлов	7	46	14	7	29
Производство машин и оборудования	26	26	24	14	10
Производство и распределение электроэнергии	5	31	5	28	31
Текстильная и швейная промышленность	13	26	21	24	16

Подавляющее большинство руководителей опрошенных предприятий (74%) отметили, что отечественный потребитель в апреле 2008г. обращал внимание на цены реализуемой продукции, 64% – на качество, 26% – на ассортимент, 23% – на отличительное качество, 18% – на рекламу и 8% – на другое.

Более половины респондентов (71%) сообщили, что основными конкурентами на рынке сбыта в апреле 2008г. были предприятия из Казахстана, 28% – из стран СНГ, 15% – из других стран мира.

В апреле 2008г. 71% руководителей опрошенных предприятий сообщили, что основные их конкуренты производят свою продукцию в Казахстане, 32% – в странах СНГ и 17% – в других странах мира.

Таким образом, данные результатов оценки конкуренции в различных отраслях промышленности и уровня конкурентоспособности продукции, полученные на основе обобщения

мнений респондентов, свидетельствуют о том, что конкуренция и конкурентная борьба присутствуют и усиливаются на многих рынках готовой продукции и сырьевых ресурсов. Следует отметить имеющую место конкуренцию не только со стороны импортной продукции, но и также отечественной. Усиление конкурентной борьбы является позитивным явлением, потому что это способствует, в конечном счете прогрессу. Многие компании вынуждены обращать все большее внимание на конкурентные преимущества фирмы и усиливать их.

Резюме:

Мақалада Қазақстан рыноктарындағы өндірістік өнімнің бәсекеге лайықтылығын бағалау әдістері қарастырылады. 2008 жылғы сәуір айының соңында өткізілген зерттеу нәтижелері келтіріледі.

В статье рассматриваются методы оценки конкурентоспособности промышленной продукции на рынках Казахстана. Приводятся результаты обследования, проведенного в конце апреля 2008г.

In article methods of an estimation of competitiveness of an industrial output in the markets of Kazakhstan are considered. Results of the investigation lead in the end of April, 2008 are resulted.

Сведения об авторе:

Демесинова Г.Х. – главный эксперт Управления исследований и разработок Департамента национального счетоводства и исследований Агентства Республики Казахстан по статистике.

О республиканском семинаре «Формирование показателей краткосрочной статистики предприятий»

З. Якупова

Агентство Республики Казахстан по статистике

Участниками семинара были начальники и главные специалисты отраслевых отделов, осуществляющих проведение обследований по статистике услуг. Работу семинара курировал ответственный секретарь Агентства по статистике Шокаманов Ю.К., участие принимали директор департамента статистики услуг, начальники отраслевых управлений и главные эксперты.

В процессе работы семинара были подведены итоги работы статистики услуг за I-ое полугодие 2008 года и рейтинг территориальных подразделений, отвечающих за формирование статистики услуг. В рамках определения перспективных направлений развития статистики услуг участникам семинара представлен доклад о стратегических направлениях развития сферы услуг на 2009–2011 годы, по материалам которого была проведена деловая игра по разработке стратегических планов территориальных органов статистики.

С целью обучения сотрудников региональных подразделений методологическим основам статистики были проведены лекции по темам «Использование программы TRAMO/SEATS при анализе показателей краткосрочной статистики предприятий торговли», «Особенности формирования показателей краткосрочной статистики предприятий транспорта и связи с учетом оценки объемов ненаблюдаемой экономики», «Формирование показателей конкурентоспособности страны: международная практика и национальная статистическая отчетность» и «Использование выборочных обследований при формировании показателей краткосрочной статистики предприятий: международный опыт и проведение выборочных обследований на национальном уровне». Для закрепления теоретических знаний были проведены дискуссии и деловые игры.

Обмен опытом между территориальными департаментами статистики включал доклады представителей Восточно-Казахстанской и Карагандинской областей об итогах проведения пилотного обследования индивидуальных предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность, а также дискуссии по выступлениям участников.

Материалы семинара направлены в территориальные органы статистики для использования в работе и проведения семинаров со специалистами районного звена органов статистики.

Резюме:

Қазақстан Республикасы Статистика Агенттігінде биылғы жылы тамыз айының 18-22 күндері Қызмет көрсету статистикасы департаменті ұйымдастырған «Кәсіпорындардың қысқаша мерзімді статистика көрсеткіштерін қалыптастыру» атты семинар өткізілді.

С 18 по 22 августа текущего года в Агентстве Республики Казахстан по статистике прошел республиканский семинар «Формирование показателей краткосрочной статистики предприятий», организованный Департаментом статистики услуг для территориальных органов статистики.

Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan in August 18 to 22 of the current year was welcoming republican seminar "Forming the Indicators of Short-Run Statistics of Enterprises" organized by the Department of Services Statistics for territorial bodies of statistics.

Данные об авторе:

Якупова З.Р. – Директор Департамента статистики услуг Агентства Республики Казахстан по статистике.

Международное сотрудничество Агентства Республики Казахстан по статистике

А. Айтжанова
Агентство Республики Казахстан по статистике

Международные отношения государств – одна из основ современного мира. Сегодня, именно от взаимоотношений между государствами зависит само существование цивилизации. Немаловажным аспектом международного сотрудничества являются экономические отношения между странами, в том числе и в сфере статистики. По этой причине международное статистическое сотрудничество и является одним из принятых на специальной сессии Статистической комиссии Организации Объединенных Наций фундаментальных принципов официальной статистики. Использование международных стандартов на национальном уровне способствует улучшению международной сравнимости, увеличению беспристрастности решений, особенно в спорных случаях. Вместе с тем, только активное участие национальных статистических служб в установлении и пересмотре международных стандартов способствует достижению критериев достоверности, уместности и надежности международных стандартов.

Международное сотрудничество Агентства Республики Казахстан по статистике (далее – Агентство) нацелено на дальнейшее развитие и модернизацию статистической системы Казахстана. Международное взаимодействие Агентства реализуется в рамках постоянного сотрудничества с международными организациями и статистическими службами зарубежных стран по таким направлениям, как принятие международных статистических методологий, стандартов и классификаций, освоение современных инструментов, информационных и коммуникационных технологий, совершенствование знаний и навыков работников аппарата, повышение их профессиональной компетентности.

В статистике, как и в любом другом виде деятельности, важным фактором, иногда даже играющим определяющую роль, является всевозможный обмен опытом. В этом свете разнообразные международные встречи, собрания и семинары, научно-исследовательские проекты, проведение тренингов и учебных курсов международными организациями, а также обмен наработками между статистическими службами разных стран позволяют значительно улучшить потенциал взаимодействующих сторон.

В центрально-азиатском регионе Национальный статистический офис Казахстана является примером высоких деловых стандартов и приверженцем фундаментальных принципов официальной статистики и международных отношений.

За период становления международного сотрудничества с 1992 года по настоящее время Агентством были заключены договора и соглашения в многостороннем формате с международными статистическими институтами, в числе которых Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций (Статкомиссия ООН), Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных

Наций (ЕЭК ООН), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Евростат, Турецкое агентство по международному сотрудничеству (ТИКА), Статистический комитет Содружества Независимых Государств (Статкомитет СНГ).

В соответствии с Соглашением о партнерстве и сотрудничестве между Европейским Союзом и Республикой Казахстан, двустороннее сотрудничество в области статистики направлено на дальнейшее развитие эффективных статистических систем с целью обеспечения достоверной статистической информации, необходимой для мониторинга процессов экономических преобразований и развития частных предприятий в Республике Казахстан. Одним из ярких примеров сотрудничества на основе заключенного меморандума между Европейским экономическим сообществом и Казахстаном является Евростат с программой ТАСИС – техническая помощь развивающимся странам. За период сотрудничества с Евростатом с 1993 по 2007 годы было реализовано 39 проектов по таким направлениям, как статистическая инфраструктура, статистика предприятий, экономическая и социальная статистика. Всего более 300 мероприятий (консультации, конференции, семинары) были проведены в Агентстве с участием около 250 международных экспертов.

Среди основных международных организаций, оказывающих поддержку статистике Казахстана, также можно выделить Статкомиссию ООН. Статкомиссия ООН отвечает за гармонизацию официальной статистики в мировом масштабе, разрабатывая методологии демографической, социальной и жилищной статистики. Ее члены устанавливают принципы и рекомендации по проведению переписи населения и жилищного фонда, по составлению статистики естественного движения населения, отчетов об исполнении государственного бюджета, производства промышленных товаров, энергетики, международной торговли и экологических данных. Комиссия помогает государствам улучшать работу по сбору и анализу статистических данных, без которых фактически невозможно определить истинные масштабы той или иной проблемы и разработать эффективные механизмы ее решения.

ЕЭК ООН – это одна из региональных комиссий ООН, была учреждена с целью развития экономической деятельности и укрепления экономических связей внутри региона, а также между этим регионом и остальным миром. ЕЭК ООН осуществляет свою деятельность в области транспорта, окружающей среды, энергетики, торговли, экономического сотрудничества и интеграции, в том числе и в сфере статистики. ЕЭК ООН оказывает поддержку и помощь статистической системе Казахстана в развитии статистики, в усилении интеграции в международное статистическое сообщество. ЕЭК ООН совместно с Экономической и Социальной Комиссией по Азии и Тихоокеанскому региону (ЭСКАТО ООН) в рамках проекта Глобальная Оценка была проведена оценка статистической системы Казахстана. Целью этой Оценки является описание и анализ текущей ситуации в Агентстве и статистической системе Казахстана в целом, так же как и их планов по улучшению возможностей предоставления своевременной, точной, авторитетной и уместной информации пользователям.

Нельзя не упомянуть и о совместном сотрудничестве Агентства с Государственным статистическим институтом Турции и Турецким агентством по международному сотрудничеству, в рамках которого оказывалась большая консультативная помощь путем проведения семинаров, стажировок, консультаций и предоставления методических материалов. А также было оказано содействие в развитии статистики отдельных отраслей в соответствии с международными стандартами, осуществлялся обмен опытом и информацией по широкому кругу вопросов статистической теории и практики.

Основными направлениями деятельности Статкомитет СНГ являются содействие реформированию государственной статистики в государствах-участниках Содружества применительно к осуществляемым социально-экономическим преобразованиям и общепринятой в международной практике системе учета и статистики; координация статистической деятельности и выработка рекомендаций по согласованной статистической методологии; многосторонний обмен статистической информацией и развитие общего информационно-статистического пространства в рамках Содружества. Взаимодействие с Агентством состоит в организации обучения кадров, проведения семинаров и других мероприятий, связанных с реформированием государственной статистики, а также в издании статистических и информационных бюллетеней.

Курсы, стажировки, а также обмен опытом по отраслям статистики проводятся на ежегодной основе международными институтами. Так, специальная миссия МВФ произвела оценку качества статистических данных в Республике Казахстан с целью возможности присоединения Казахстана к специальным стандартам распространения данных (ССРД). Кроме этого, постоянным организатором курсов по подготовке и обучению специалистов статистики является Японское агентство международного сотрудничества (JICA), а Статистический институт для Азии и Тихоокеанского региона (СИАТО) ставит своей целью увеличение возможностей развивающихся стран региона по сбору, анализу и распространению статистических данных, а также своевременному выпуску высококачественной статистической информации, которая может использоваться для планирования экономического и социального развития. Агентство неоднократно сотрудничало с вышеназванными институтами, посылая своих сотрудников на различные мероприятия, организованные ими.

Последние шестнадцать лет для Агентства могут быть отмечены в целом тремя этапами развития:

1. 1992-1996гг. – формирование Агентства как Национального органа, создающего основной методологический ноу-хау, который ранее был сконцентрирован в Москве, обеспечивающего основные международные отношения и членство в международных статистических организациях, внедрение международного стандарта СНС 93 – Системы Национальных Счетов (СНС) 1993 года;
2. 1996-2005гг. – дальнейшее совершенствование имеющихся счетов СНС и освоение методологии составления интегрированных счетов и таблиц СНС, внедрение международных классификаций

фактически во всех областях статистического производства, развитие статистических регистров как основной инструмент статистической деятельности в сфере экономической статистики, активное использование информационных технологий на основе продолжительных донорских программ технического сотрудничества с международными институтами;

3. 2006-2008гг. – по результатам полного пересмотра методологий и классификаций, принятия международных стандартов по развитию данных, и развития автоматизированной системы обработки данных, внедрения подходов хранилища данных и развития системы метаданных Агентство вступило на новый этап активизации международного сотрудничества, рассматриваясь уже на уровне равноправного партнера зарубежных контрагентов.

В январе-августа 2008 года 31 сотрудников Агентства приняли участие более в 20 международных мероприятиях за рубежом. Это такие мероприятия, как:

- 39-ая сессия Статистической комиссии ООН
- Сопровождение Глав национальных статистических органов стран Организации Экономического Сотрудничества (ОЭС)
- Семинар по миграции Европейской Экономической Комиссии ООН (ЕЭК ООН)
- Семинар по нетрудоспособности в Бангкоке, Таиланд
- Семинар по национальным счетам и ненаблюдаемой экономике ЕЭК ООН
- Сопровождение по результатам переписей населения и жилищ, проведенное совместно ЕЭК ООН и Евростат
- Тренинг по отчетности предприятий в Осло, Норвегия
- Конференция по тренингу в Висбадене, Германия
- Семинар по статистике сельского хозяйства в Москве
- Конференция ЭКОСОС в Вашингтоне, США
- Семинар высокого уровня для стран ТАСИС в Ташкенте
- 37-ое заседание совета руководителей статистических служб СНГ
- 56-ая пленарная сессия Конференции Европейских статистиков.

Также, было проведено 6 консультационных мероприятий с участием международных экспертов по различным темам.

По многостороннему формату сотрудничества следует отметить следующие линии сотрудничества:

- Агентство Республики Казахстан по статистике в 2008 году завершило сотрудничество с Евростат по проектам ТАСИС участием в 9. раунде проекта. В связи с этим, независимые эксперты Евростат Виллем де Вриес и Гвидо Феррари нанесли визит в Казахстан, в ходе которого были обсуждены результаты проектов ТАСИС. В данное время, с целью дальнейшего сотрудничества Агентства со статистическими службами стран ЕС, разрабатывается новая программа по взаимодействию на уровне правительств.
- Была проведена презентация стратегического плана развития Агентства до 2015 года с участием

экспертов Всемирного банка. С Всемирным банком развиваются отношения по разработке бизнес плана по развитию Тренингового Центра Агентства.

- ЕЭК ООН совместно с ЭСКАТО ООН в рамках проекта Глобальная Оценка была проведена оценка статистической системы Казахстана. Целью этой Оценки является описание и анализ текущей ситуации в Агентстве Республики Казахстан по статистике и статистической системе Казахстана в целом, так же как и планов по улучшению возможностей предоставления своевременной, точной, авторитетной и уместной информации пользователям. Также, в рамках Стратегического плана по маркетингу и распространению статистических данных был организован семинар по опыту распространения статданных западных стран.
- В июле 2008 года в ходе встречи с представителем по сельскому хозяйству Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО ООН) было проведено обсуждение вопросов дальнейшего сотрудничества между ФАО и Агентством.

Особо значимым фактором дальнейшей интеграции в международное статистическое пространство является начало нового пост-донорского и – двустороннего взаимодействия Агентства с Европейскими странами на партнерском уровне.

Так, в марте-апреле 2008 года состоялся визит сотрудников статслужбы Норвегии в Казахстан. Цель визита обсуждение статистического сотрудничества между Казахстаном и Норвегией. Были обсуждены возможные сферы и темы взаимодействия, определены проектные отрасли сотрудничества на 2008-2010гг.

Планируются поездки сотрудников Агентства по семинарам, двусторонним встречам, обмену опытом, обучению. Среди них Семинар по тренингу (Висбаден, Германия), обмен опытом с Норвежским Статистическим офисом по отчетности предприятий.

В целом можно отметить, что в настоящее время Агентство осуществляет сотрудничество по различным отраслям статистики с Норвегией, Канадой, Италией, Данией, Литвой, Латвией, Хорватией, Германией.

Агентство развивается и создает условия для улучшения профессиональной компетентности сотрудников. Разнообразные поездки, семинары по программам международных организации, двустороннего формата несомненно являются движущей силой в развитии профессиональных качеств сотрудников и самого Агентства в целом.

Реализация проектов, обмен опытом, проведение различных мероприятий позволили Агентству основательно и быстро осуществить реформирование официальной статистики Казахстана, что дает возможность объективно отражать экономические и социальные изменения, происходящие в стране, а также способствует утверждению основных принципов статистики. Все мероприятия, проводимые в рамках различных программ международного сотрудничества в сфере статистики, являются значимыми и эффективными, так как, путем взаимодействия и сотрудничества с международными организациями и службами статистики разных стран, осуществляется содействие развитию и продвижению статистической системы Казахстана к высоким международным стандартам.

Национальная статистическая система Республики Казахстан открыта для самого широкого взаимодействия со всеми субъектами на международной арене. В современном мире значение достоверной статистической информации невозможно переоценить. Точные, структурированные данные играют определяющую роль в любом аспекте человеческой деятельности. В этой связи налаживание международного статистического сотрудничества всегда являлось приоритетом для Агентства. Идет накопление опыта взаимодействия, а значит, возможностей для эффективного и плодотворного взаимовыгодного сотрудничества становится все больше.

Резюме:

Халықаралық деңгейде ұлттық статистикалық қызметтердің өзара қарқынды ынтымақтастығы халықаралық салыстырмалылықтың жақсаруына, халықаралық стандарттар қабылдау және қайта қарау процесінде шешімдердің бейтараптылығын қамтамасыз етуіне, сонымен қатар олардың нақтылығы, орындылығы және сенімділігі критерийлеріне жетуіне ықпал етеді. Қазақстан Республикасы Статистика агенттігінің халықаралық ынтымақтастығы қазақстандық статистикалық жүйенің әрі қарай дамуы мен жаңғыртуына бағытталған және халықаралық ұйымдар мен ұлттық статистикалық қызметтермен тұрақты әрекеттесу аясында жүзеге асады. Мақалада Агенттіктің сыртқы ынтымақтастығы туралы: тарихы, қазіргі жағдайы және болашақ дамуы тұрғысынан толық ақпарат берілген.

Активное взаимодействие национальных статистических служб на международном уровне способствует улучшению международной сравнимости, увеличению беспристрастности решений в установлении и пересмотре международных стандартов, как и достижению критериев достоверности, уместности и надежности международных стандартов. Международное сотрудничество Агентства Республики Казахстан по статистике нацелено на дальнейшее развитие и модернизацию статистической системы Казахстана и реализуется в рамках постоянного сотрудничества с международными организациями и статистическими службами зарубежных стран. В статье представлена подробная информация по реализации внешнего сотрудничества Агентства: история, современность и перспективы .

Active cooperation of national statistical offices on international level advantages to the international comparability, increasing of decision's equity in establishment and review of international standards as to the achievement of criteria of credibility, relevance and reliability of international standards. International cooperation of the Agency of the Republic of Kazakhstan on statistics directs to the further development and modernization of the statistical system of Kazakhstan and negotiated in the network of stable collaboration with international organizations and statistical offices of foreign countries. Article presents a specified information on the realization of external cooperation of the Agency: history, modern situation and perspectives.

Данные об авторе:

Айтжанова А.М. – и.о. начальника управления международных связей Департамента стратегического планирования и распространения данных Агентства Республики Казахстан по статистике.

На переднем плане – информационные технологии

С. Нагашибеков

*Комитет по правовой статистике и специальным
учетам Генеральной прокуратуры Республики
Казахстан*

В Республике Казахстан придается большое значение вопросам создания «электронного правительства» и внедрению информационных технологий во всех сферах государства.

Создание «электронного правительства» и внедрение информационных технологий в государственных органах является важнейшей частью проводимой государством административной реформы в вопросах обеспечения эффективного функционирования государственного аппарата.

Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан активно проводятся работы по внедрению современных информационных технологий. В этих целях успешно реализована Программа развития государственной правовой статистики и специальных учетов на 2005-2007 годы.

Формируемый Комитетом Республиканский банк данных сведений правовой статистики и специальных учетов обладает межведомственным статусом, поэтому имеет актуальное значение для правоохранительных и государственных органов при осуществлении ими своих законодательно определенных функций и задач.

В настоящее время, данные правовой статистики используются при подготовке законопроектов, а также при принятии политически важных решений на государственном уровне.

Сведения специальных учетов, которые ведет Комитет, используются правоохранительными органами страны при осуществлении оперативно-розыскной и следственной работы, идентификации преступников, неопознанных трупов, розыске лиц, без вести пропавших граждан. Без таких сведений не могут быть приняты на работу лица, претендующие на поступление на государственную службу, либо избраны депутатами и т.д.

Уделяя постоянное внимание обеспечению стабильного функционирования информационных фондов, Комитет придает приоритетное значение работе по созданию их пользователям, т.е. потребителям оперативного и максимально удобного доступа к банкам данных.

В этих целях, Комитетом создано пять автоматизированных информационных систем и более 10 банков данных, которые позволили автоматизировать сбор, обработку и распространение правовой информации.

Все информационные учетные документы, поступающие от субъектов в территориальные управления Комитета, по корпоративной сети в режиме «Он-лайн» посредством информационных систем поступают в Республиканский банк данных правовой статистики и специальных учетов, и как следствие, достигнута эффективность ведения учетов и оперативного предоставления их заинтересованным правоохранительным и государственным органам.

Также, Комитетом обеспечено взаимодействие информационных систем с основными компонентами «Электронного правительства» Республики Казахстан, с государственными базами данных физических лиц, а также с информационной системой Налогового Комитета Министерства финансов в части электронной регистрации налоговых проверок.

Электронная регистрация проверок хозяйствующих субъектов и государственных учреждений обеспечивает эффективную работу контролирующих государственных органов и пресекает их непосредственный контакт с сотрудниками органов правовой статистики и специальных учетов.

В рамках взаимодействия с «Электронным правительством» из информационной системы Комитета в государственную базу данных физических лиц, в автоматизированном режиме передаются сведения о лицах, признанных судом недееспособными либо ограниченно дееспособными и без вести пропавших, в отношении лиц, скрывшихся от органов уголовного преследования и осужденных по определенным статьям. Тем самым, пресекаются незаконные правоотношения указанных лиц с государственными органами.

Реализовано взаимодействие информационной системы Комитета с информационными системами Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономическими и коррупционными преступлениями (финансовой полиции), Комитета национальной безопасности Республики Казахстан и Министерства внутренних дел Республики Казахстан.

Взаимодействие информационных систем обеспечит своевременный обмен объективной правовой информации между правоохранительными и государственными органами, и является основным элементом эффективности борьбы с преступностью, также значительно сокращает поступающие бумажные запросы в Комитет в части получения тех или иных сведений.

В текущем году проводятся работы по реализации взаимодействия информационных систем Комитета с информационными системами Счетного Комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета и Верховного Суда Республики Казахстан. Для реализации которых созданы рабочие группы из числа представителей указанных органов.

В настоящее время, в городе Астана проводится пилотный проект по организации взаимодействия информационных систем Комитета и Верховного Суда, результаты которой будут получены в конце 3-го квартала текущего года.

Целью организации данного взаимодействия является переход на формирование судебных статистических отчетов Комитетом в автоматизированном режиме на основе полученных информационных учетных данных из информационной системы Верховного Суда Республики Казахстан.

В целях автоматизации оказания сервиса услуг в сфере правовой статистики и специальных учетов правоохранительным и государственным органам Республики Казахстан Комитетом создана автоматизированная информационная система «Информационный сервис».

Целью данной системы является обеспечение своевременной, полной и достоверной информацией, находящейся в ведении правовой статистики и

специальных учетов, создание единого информационного пространства и повышение эффективности предоставления государственных услуг.

В этих целях, издан приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан «Об утверждении Правил представления удаленного доступа к сведениям правовой статистики и специальных учетов посредством автоматизированной информационной системы «Информационный сервис».

В соответствии с вышеназванным приказом всем правоохранительным органам предоставлен удаленный доступ к банкам данных правовой статистики и специальных учетов, что обеспечило оперативное получение необходимых сведений в оперативных целях, и значительно улучшило их работу.

В текущем году проводятся работы по предоставлению удаленного доступа посредством АИС «Информационный сервис» всем заинтересованным государственным органам.

При реализации данного проекта, не только правоохранительные, но и все заинтересованные государственные органы получают удаленный доступ к сведениям правовой статистики и специальных учетов, что обеспечит эффективное оказание сервиса услуг в сфере правовой статистики и специальных учетов.

В частности, государственные органы будут получать необходимую статистическую

и аналитическую информацию в электронном режиме. Кадровые службы государственных органов посредством АИС «Информационный сервис», в электронном режиме будут проверять необходимые данные о гражданах при поступлении на государственную службу в соответствии с пунктом 4 статьи 10 Закона Республики Казахстан «О государственной службе».

Тем самым, удаленный доступ существенно сократит письменные запросы государственных органов, направляемые в адрес Комитета для получения статистических сведений и на проверку граждан при приеме на работу в государственную службу.

Таким образом, внедрение информационных технологий в сфере правовой статистики и специальных учетов обеспечивает совершенствование и развитие государственной правовой информационной статистической системы страны, и эффективное информационное обеспечение государственных органов, физических и юридических лиц о состоянии законности и правопорядка в стране.

В дальнейшем Комитетом будут продолжаться работы по совершенствованию информационных систем и внедрение современных информационных технологий в сфере государственной правовой статистики и специальных учетов.

Резюме:

Қазіргі уақытта Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы Құқықтық статистика және арнайы есепке алу жөніндегі комитетімен қазіргі заманғы ақпараттық технологияларды енгізу бойынша жұмыстар белсенді түрде жүргізілуде.

Ақпараттық қорлардың тұрақты әрекет жасауын қамтамасыз етуге үнемі назар аудара отырып, Комитетпен олардың құрылуы бойынша қолданушылардың, яғни, тұтынушылардың ведомстволық деректер банктеріне жедел және ауқымды түрде қол жеткізу жұмысына басты бағыт берілуде.

Сондықтан, ұсынылып отырған мақаланың негізгі мақсаты – басылымның оқу аудиториясын құқықтық статистикалық ақпарат қолданушыларына қол жеткізуді қамтамасыз ету саласындағы ақпараттық және техникалық жаңашылдық туралы, Комитеттің /ААЖ/ әрекет етудегі автоматтандырылған ақпараттық жүйесі туралы ақпараттандыру болып табылады.

В настоящее время Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан активно проводятся работы по внедрению современных информационных технологий.

Уделяя постоянное внимание обеспечению стабильного функционирования информационных фондов, Комитетом придается приоритетное значение работе по созданию их пользователям, т.е. потребителям, оперативного и максимально удобного доступа к ведомственным банкам данных.

Поэтому основная цель предлагаемой статьи – информирование читательской аудитории издания об информационных и технических новациях в сфере обеспечения доступа пользователей к правовой статистической информации, о действующих автоматизированных информационных системах (АИС) Ко.

Данные об авторе:

Нагашибеков Сапарбек – начальник отдела информатизации Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.