

**ЭКОНОМИКА
И
СТАТИСТИКА**

Научно-информационный журнал

1/2008

Астана 2008

Ежеквартальный научно-информационный журнал

Издается со второго квартала 1999г.

Учредитель:

Агентство Республики Казахстан по статистике

Главный редактор

к.э.н. А.Е. Мешимбаева

Зам. главного редактора

д.э.н. Ю.К. Шокаманов

Научный редактор:

к.э.н. А.К. Касенова

Редакционная коллегия:

к.э.н. Д.Т. Абуталипова

Б.З. Ибрагимова

Редакционный совет:

К.С. Абдиев

Р.А. Алшанов

С.Б. Байзаков

И.К. Бейсембетов

А.Е. Есентугелов

Т.А. Есиркелов

С.С. Калмурзаев

Н.К. Нурланова

С.С. Сатубалдин

Г.К. Султанбекова

Компьютерная верстка

Б.К. Бегалина

Адрес:

Республика Казахстан,

010000, г.Астана,

пр. Абая, 57/1

(7172) 215086

Позиция Редакционной коллегии

и Агентства Республики Казахстан

по статистике необязательно

совпадает с мнением авторов

Перепечатка материалов только по

согласованию с редакцией

Журнал зарегистрирован в Министерстве

культуры, информации и общественного

согласия Республики Казахстан

14 марта 1999г. № 606-ж

Международный центр ISSN в Париже

зарегистрировал журнал "Экономика и

статистика" под регистрационным номером

ISSN 1608-2192

Объем 9,56 УПЛ

Тираж 300 экз.

© Агентство Республики Казахстан
по статистике

Содержание

Вопросы статистики

- Генезис и современные определения понятия «статистика». З. Султанова4
- Система статистического производства и развитие информационных систем. Б. Мендыбаев9

Экономическая теория

- Кругооборот: «затраты-выпуск» vs МОБ. Л. Иванов12
- Проблемы глобализации в «золотой миллиард» и безопасность современной экономики в XXI веке». А. Кусалиева23
- Совершенствование методики расчета прожиточного минимума в Казахстане. Т. Притворова, Д. Улыбышев29

Народонаселение

- Проблемы по урегулированию тенденции развития народонаселения Кыргызстана в условиях рыночных отношений. Т. Таткулов34
- Демографические тенденции в Республике Казахстан за 1991-2007 годы. А. Касенова37
- Вопросы народонаселения Кыргызстана в условиях рыночных отношений. И. Самыкбаев41

Территориальное развитие

- Территориальное управление: зарубежный опыт и Казахстан. А. Ибраева44
- Формирование и развитие технопарков в городах Казахстана в условиях модернизации экономики. Б. Жунусов48

Инвестиционно-инновационное развитие

- Совершенствование организации регулирования инвестиционного процесса. Ж. Андреева51
- Методические подходы к сравнительной оценке инновационного потенциала региона. А. Мусабаева, Б. Исахов54
- Повышение конкурентоспособности воздушного транспорта на основе применения маркетинговых технологий. А. Жумашева57

Сельское хозяйство

- Аграрлық саладағы өндірістік қызмет көрсету бойынша инфрақұрылымның жағдайын талдаудың өзекті мәселелері. М. Ожарбаева59
- Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции: региональный аспект. Б. Кулакбаева62

Структурные проблемы экономики

- Проблемы освоения шельфовых углеводородных ресурсов Казахстана. Р. Есберген66
- Теңіз көлік инфрақұрылымының теориялық аспектілері.
Д. Усипбаев69
- Совершенствование деятельности налоговых органов.
С. Жакипбеков74
- Создание условий для эффективного развития здравоохранения. Ж. Карамбетова.....76
- Рецензия на монографию д.э.н., профессора Потуданской В.Ф. и к.э.н. Шайкина Д.Н.
«Естественное и механическое движение населения и трудовых ресурсов Северного Казахстана: анализ, моделирование и прогнозирование»82

Генезис и современные определения понятия «статистика»

З. Султанова
 Агентство Республики Казахстан по статистике

Введение. Научная дискуссия о том, что такое статистика, является ли она наукой и какова ее роль в обществе всегда интересовала ученых и специалистов. В настоящее время этот вопрос по-прежнему актуален. С одной стороны, в Казахстане и ряде других стран, завершается переход к статистике рыночной экономики, что требует пересмотра сложившихся принципов и определений. С другой стороны, интенсивное развитие информационно-коммуникационных технологий меняет сложившиеся стереотипы о производстве статистических данных и соответственно о статистике.

За исторический период после возникновения статистики было предложено около тысячи определений статистики [1, с.13]. Среди авторов определений не только сами статистики, но и философы, математики, экономисты, социологи, государственные деятели. Имеется даже специальное исследование, в котором собрано около 200 определений статистики [2]. В нем, в частности, приводятся такие определения:

- статистика описывает состояние государства в настоящее время или в некоторый известный момент в прошлом (1792г.);
- статистика — это бюджет вещей (Наполеон Бонапарт);
- цель статистики заключается в представлении фактов в наиболее сжатой форме (1833г.);
- статистика состоит в наблюдении явлений, которые могут быть подсчитаны или выражены посредством чисел (1895г.);
- статистика - это численное представление фактов из любой области исследования в их взаимосвязи (1909г.);
- статистика - есть совокупность методов и принципов, согласно которым проводится сбор, анализ, сравнение, представление и интерпретация числовых данных (1925г.).

История возникновения статистики. В наиболее ранних определениях статистика неразрывно связана с государством. Само слово «статистика» происходит от латинского слова *status* – состояние, положение вещей, итальянское слово *stato* – означает государство, а *statista* – знаток государства. Таким образом, когда во второй половине XVII века в университетах Германии появился новый учебный курс статистика, он по существу означал государственное ведение. Под этим термином понимался сбор описательно-информационного материала, как правило, за последний период. Основателем школы государственного ведения был немецкий ученый Г.Конринг и созданная им дисциплина статистика просуществовала примерно 150 лет без изменения своей теоретической основы.

По мере развития знаний описание и изучение государства, как явления, становилось предметом других наук и функции статистики пересматривались

в пользу измерения и количественного учета общественных явлений.

Есть мнение [3, с.5] что именно с количественного учета общественных явлений следует вести отсчет истории статистики. Однако в этом случае к наиболее ранним фактам статистики можно отнести Книгу Чисел Ветхого Завета, в которой приводятся сведения о численности воинов разных племен. Из истории древних государств первыми конкретными упоминаниями о статистике являются сведения о переписи населения на территории Китая, которая была проведена более двух тысяч лет назад. В Древнем Риме также велся учет численности населения и имущественного положения граждан. Такого рода учет был необходим для сбора налогов, развития торговли, формирования армии.

Первые источники сведений о переписях населения на Руси представлены в виде летописей и они относятся к IX-XI векам. В них приводятся учетные данные о возникновении городских поселений, наличии храмов, жилых строений и др.

На территории нашей республики также имеются исторические подтверждения об учете численности населения. Самые ранние упоминания относятся к периоду возникновения и становления Казахского ханства. В частности, имеются сведения о том, что численность населения в долинах рек Шу и Талас составляла в 1459-1465 годах 200 тысяч человек и увеличилась к концу XV века до 1 млн. человек [4, с.5].

Однако сбор данных в древних государствах осуществлялся не на постоянной основе, а в исключительных случаях. Учет проводился в военных или финансовых целях. При этом не применялись научные подходы и методы. Поэтому, на наш взгляд, тезис о существовании в древних государствах статистики, как научной или государственной деятельности, является не вполне убедительным.

Первые научные работы, которые по своему предмету исследования и содержанию могут рассматриваться как статистические, появились примерно за сто лет до возникновения школы государственного ведения в Германии. Эти исследования по статистике принадлежали к английской школе политических арифметиков, которая возникла в Англии в XVI веке [1, с.18]. В работах представителей данной школы (Д.Граунта, Э.Галлея и В.Петти) на основе обработки бюллетеней о естественном движении населения Лондона впервые были показаны некоторые закономерности массовых общественных явлений. В частности, впервые были построены таблицы смертности населения. Позже политическая арифметика получила развитие наряду с Англией в Голландии и Франции.

Сразу после возникновения теории вероятностей (Паскаль, Ферма, XVII век) вероятностные модели стали использоваться при обработке статистических данных. Например, изучалась частота рождения мальчиков и девочек, было установлено отличие вероятности рождения мальчика от 0,5, анализировались причины того, что в парижских приютах эта вероятность не та, что в самом Париже, и т. д. [5].

В 1794г. (по другим данным — в 1795г.) К.Гаусс разработал метод наименьших квадратов, один из наиболее популярных ныне статистических методов, и применил его при расчете орбиты астероида

Церера — для борьбы с ошибками астрономических наблюдений [6]. Мы видим, что исторически методы статистики не только широко использовались другими науками, но и нередко зарождались для решения не статистических задач.

После политической арифметики и школы государственоведения в первой половине XIX века появились работы бельгийского статистика А. Кетле. На основе анализа большого числа реальных данных он показал устойчивость относительных статистических показателей, таких, как доля самоубийств среди всех смертей [7]. Работы А. Кетле стали следующим важным этапом развития статистики. Его подход основан на идее использования закономерностей, выявленных из массы случаев. Согласно его учению статистика является социальной физикой, т.е. наукой, изучающей законы не любых количественных массовых явлений, а общественной системы с помощью количественных методов.

Рассмотренные выше направления развития статистики нашли своих последователей в России. В XVII веке одним из ярких представителей русской описательной школы был М.В.Ломоносов. В XVIII веке российскими представителями школы политической арифметики были Д.Бернулли, И.Ф.Герман и др. Известным примером использования статистических методов вне статистики являются идеи статистического приемочного контроля и сертификации продукции академика Петербургской АН М. В. Остроградского (1801—1862), которые стали применяться в российской армии в середине XIX в. [5]. Эти статистические методы управления качеством и сертификацией актуальны и сегодня [8].

Во второй половине XIX начале XX веков статистикой интересовались и занимались многие ученые и общественные деятели. Например, русские революционеры-демократы А.Н.Радищев, А.И.Герцен, Н.П.Огарев.

В Казахстане в 1886 году Абай Кунанбаев был избран действительным членом Семипалатинского статистического комитета за активное участие в статистической деятельности. Научные труды Чокана Валиханова содержат богатый статистический материал об этно-демографическом и социально-бытовом положении народов Центральной Азии. Широко использовал статистические данные о состоянии народного образования просветитель и ученый педагог Ибрай Алтынсарин. Алихан Бокейханов восемь раз участвовал в экспедициях «по обследованию степных областей».

К началу XX века Россия [1, с.20], в составе которой был и Казахстан, стала одним из признанных центров научной статистической мысли. К этому времени здесь сформировалась академическая школа статистики в лице Э.Ю.Янсона, А.И.Чупрова, А.А.Чупрова, Н.А.Каблукова и А.А.Кауфмана. Характерной особенностью этой школы стало стремление заменить изучение государства изучением общества. Это был период усиления математического направления в статистике. Этому способствовали труды математиков П.П. Чебышева, А.А. Маркова, А.М. Ляпунова.

После революции становление советской статистики началось с решительного требования В.И.Ленина о том, чтобы государственная статистика стала «...не «академическим» и не «независимым» органом, коим

оно, по старой буржуазной привычке, является на 9/10 сейчас, а органом социалистического строительства...» [9, с.7]. В письме к Кржижановскому В.И.Ленин писал: «Статистики должны быть нашими практическими помощниками, а не схоластиками» [9, с.8]. По существу В.И.Ленин определил основополагающие принципы советской государственной статистики. Статистика стала органом «...социалистического строительства, проверки, контроля, учета...» [9, с.8].

Опыт создания и развития советской статистики показывает, насколько важными для ее развития являются основополагающие принципы. Определенная В.И.Лениным новая роль статистики в условиях социализма оказала влияние на все аспекты ее функционирования и развития: от методологии до институциональной структуры. С одной стороны официальная статистика утратила принципиальные отличия от других государственных органов. Она стала одним из контролирующих органов. С другой стороны она подчинила себе первичный и бухгалтерский учеты и, таким образом, приобрела новую функцию координации всей системы учета в стране.

Координация и контроль в области методологии первичного и бухгалтерского учетов на наш взгляд являются важной отличительной чертой статистики в условиях социализма. Однако в официальных определениях статистики в советский период эта функция не получила достаточного отражения. Хотя многие авторы подчеркивали роль статистики в управлении государством. В частности, согласно определению Е.Г.Ясина [9, с.7] статистика представляла собой практическую деятельность, необходимую функцию управления, которая состояла в сборе и обработке специальными статистическими методами количественных данных о социально-экономических явлениях и процессах.

Современная трактовка понятия «статистика».

В отношении понятия «статистика» пока не сформировалось единой трактовки. В отечественных источниках, как и в других странах на постсоветском пространстве, понятие «статистика» наиболее часто трактуется как единство трех явлений [3, с.13]. Прежде всего, это собственно данные, которые характеризуют массовые количественные явления в их качественной определенности. Во-вторых, это наука, которая имеет свой предмет исследования и метод познания. В третьих, это общественная деятельность, связанная с подготовкой статистических данных.

Первые два аспекта понятия «статистика» в большей или меньшей степени нашли свое отражение в ряде отечественных научных исследований. В частности, в монографии К. Абдиева «Информационные технологии производства статистических данных» [10, с.5-6] рассматриваются такие понятия, как «данные», «информация», «знания». Автор сопоставляет определения, принятые в государственном стандарте Республики Казахстан, с определениями в одном из современных учебников МГУ по экономической информатике. К.Абдиев показывает, что даже в отношении этих понятий имеются довольно противоречивые суждения. Согласно национальному стандарту данные – это представленная в цифровой форме информация. При этом информация – это знания об объектах, а обработка информации – это систематическое выполнение операций над данными. В учебнике МГУ данные – это фиксированные

сведения о событиях и явлениях, информация – это обработанные данные, а обработанная информация представляет собой знания.

Среди определений статистики как науки в современных учебниках можно найти следующее. «Статистика – наука, которая изучает количественную сторону качественно определенных массовых явлений и процессов, выявляя действующие количественные зависимости, тенденции и закономерности в конкретных условиях места и времени» [11, с. 7]. В отличие от определений советского периода данное определение не содержит указаний на связь между статистикой и государственным управлением или обществом. Предметом статистики по мнению автора являются любые массовые явления и процессы.

Есть мнение, что статистика имеет четвертое значение. Это «эффективное орудие, инструмент познания, используемый в естественных и общественных науках для установления специфических закономерностей, которые действуют в конкретных массовых явлениях, изучаемых данной наукой» [1, с. 14].

В современных западных источниках четвертое значение статистики, приведенное выше, нередко рассматривается как основное и единственное. В учебнике «Теория статистики» английских статистиков Дж.Э.Юла и М.Дж.Кендэла говорится «Независимо от того, в какой отрасли знания получены числовые данные, они обладают определенными свойствами, для выявления которых может потребоваться особого рода научный метод обработки. Последний известен как статистический метод или, короче, статистика» [3, с. 15].

Согласно Э. Сигел «Статистика – это искусство и наука сбора и анализа данных. Поскольку данными называют любой вид зарегистрированной информации, статистика играет важную роль во всех сферах деятельности человека» [12, с. 29].

В учебном курсе для практических статистиков [13] дается следующая трактовка понятию статистика.

Данные – это абстрактные единицы в математической системе. Статистика – это, во-первых, одна из отраслей математики, связанная со сбором, анализом, интерпретацией и презентацией множества данных. Во-вторых – собственно сбор данных. Знания – это то, что происходит от исследования, изучения или инструкций. При этом, данные бесполезны, если они не имеют описания содержания и своего происхождения. Поэтому статистика – это научная организация, которая актуализирует и описывает данные систематическим образом для определенных целей. Статистика становится информацией в том случае, если она достаточна для получения знаний пользователями статистики.

Мы видим, что сегодня, как и сотни лет назад, понятие «статистика» остается дискуссионным. Даже по ключевым понятиям «данные», «информация», «знания», которые обычно используются в определениях статистики, до сих пор среди исследователей не сформировалось единой трактовки.

Можно отметить основные принципиальные отличия определения статистики в отечественных (включая российских) и зарубежных научных источниках. В отечественных источниках статистика обычно рассматривается как наука, в западных источниках преобладает мнение, что это научный

метод. Даже если в западных изданиях статистика называется наукой, то и в этом случае она сводится по существу к методу. Однако, если статистика ограничивается методом, который может применяться повсеместно, то она не имеет своего особого предмета исследования.

Узкая трактовка статистики как научного метода на наш взгляд не учитывает, что статистика за сотни лет своего развития не утратила свою изначальную цель – описание государства. Безусловно, в процессе развития предмет статистики постоянно уточнялся, а методы развивались. При этом методы статистики стали применяться в других отраслях науки, но и от других наук статистика получила новые методы производства статистических данных.

Современная статистика, исходя из своей основной задачи, обеспечивает формирование макроэкономических показателей, а это в свою очередь предполагает развитие соответствующей теоретической основы и подотраслей статистики. Количество подотраслей статистики постоянно увеличивается и уже превысило первую сотню. Помимо подотраслей в статистике активно развивается инфраструктура в виде регистров, классификаций и др. метаданных. Причем значение инфраструктуры постоянно повышается, а ее развитие происходит на научной основе. Все разделы статистики (отрасли и инфраструктура), несмотря на определенную независимость, подчиняются единым методологическим требованиям СНС, а также используют единые принципы и методы формирования данных.

Таким образом, современная статистика это не только метод, но и обширная теория. Теория статистики обеспечивает формирование количественных показателей, дающих объективное, полное и целостное представление о состоянии и развитии экономической, социальной, демографической и экологической сфер общества на основе системного подхода и единых научных принципов. При этом объектом наблюдения статистики является государство. В связи с этим, мы разделяем позицию авторов, которые не ограничивают статистику ее методом: «Мы считаем, что социально-экономическая статистика – общественная наука, но ее методы, как и методы математической статистики, широко используются в анализе явлений и природы» [14, с. 21].

Третьим и наименее изученным аспектом статистики является практическая деятельность государственных органов. На примере России можно показать основные исторические этапы ее становления.

До 18 века на Руси, как и во многих других странах, учетно-статистические операции носили бессистемный характер.

В начале 18 века произошли изменения в развитии производительных сил и в организации системы государственного управления, что в свою очередь привело к расширению учетно-статистических операций. Все учетно-статистические данные стали поступать и храниться в Высшем центральном руководящем правительственном учреждении страны Сенате.

С 1719 по 1724 гг. были собраны так называемые ревизские «сказки» с указанием, сколько в каждой деревне душ мужского пола. Ревизия преследовала

чисто фискальные цели, но она положила начало более-менее систематическому учету населения страны.

В XVIII веке был введен текущий учет населения: регистрация церковью браков, рождений, смертей, а также ведение по приходам списков прихожан (православных), в которых содержались сведения о поле, возрасте, сословии прихожан. Проводился также учет городов и городского населения.

В 1724г. был издан указ об обязательной регистрации новых фабрик и заводов и отчетности всех действующих фабрик, а также организован учет урожайности, цен на хлеб, налажен учет внешней торговли и пр.

В 1732, 1736, 1741 г. были проведены специальные переписи рабочих. По каждому рабочему учитывались его происхождение, возраст, семейное положение, выполняемая работа, форма и размер заработной платы и др. Эти сведения, как и многие другие, использовались главным образом в оперативных целях.

К концу XVIII в. собираемые факты уже использовались не только в узко оперативных целях, но и для широкого обобщения, характеристики отдельных сторон социально-экономической жизни.

В 1802г. в России создаются министерства, на которые возлагалась обязанность собирать данные по отраслям. В это же время была восстановлена отчетность губерний, направляемая в Министерство внутренних дел (МВД) и содержащая сведения о населении губернии, промышленности, торговле, сельском хозяйстве и пр. В МВД сведения о губерниях сводились в целом по России.

В 1810г. эта функция обобщения данных была передана Министерству полиции, а в 1811г. было официально создано Статистическое отделение при Министерстве полиции как центральный орган правительственной статистики. Первым руководителем этого Статистического отделения был академик К.Ф. Герман (1767--1838).

В 1819г. Министерство полиции было упразднено, а Статистическое отделение было передано в Министерство внутренних дел, но официально оно лишь в 1834г. было оформлено как Статистическое отделение при МВД. Его начальником (руководителем) был назначен академик К.И. Арсеньев (1789-1865) - достойный ученик К. Германа и продолжатель его дела, инициатор создания Русского географического общества (РГО). Он возглавлял Статистическое отделение при МВД с 1835 по 1852г. Под его руководством создавались губернские статистические комитеты, проводились описания губерний, составлялись и издавались статистические сборники.

В 1852г. Статистическое отделение было преобразовано в Статистический комитет, а в 1858г. переименовано в Центральный статистический комитет (ЦСК) при МВД.

После отмены крепостного права в России одновременно с губернскими комитетами были созданы земства, при которых образованы статистические бюро.

С 1864г. более 33 лет во главе правительственной статистики стоял академик П.П. Семенов, именуемый как Семенов Тянь-Шанский, - известный географ, экономист, статистик, государственный деятель, инициатор создания ЦСК.

С отменой крепостного права ревизии как источник данных о населении изжили себя, и возникла необходимость в организации одномоментной всеобщей переписи населения, как это уже имело место в Европе. Всеобщая перепись населения России проводилась по состоянию на 9 февраля (28 января) 1897г. Руководил ею непосредственно П.П. Семенов.

Во второй половине XIX века стали проводиться международные статистические конгрессы. Глава Российской статистики принимал участие в этих конгрессах, а в 1870г. провел Первый статистический съезд в России.

После революции 1917г., 25 июля 1918 года был создан высший орган государственной статистики - Центральное статистическое управление (ЦСУ) на правах народного комиссариата. Это стало началом функционирования единой централизованной системы государственной статистики плановой экономики. С этого периода государственная статистика развивалась в соответствии с принципами и задачами плановой экономики.

В связи с переходом стран социалистического лагеря к рыночной экономике в российских учебниках и научных публикациях наблюдается множество попыток осмыслить понятие «статистическая деятельность» в новых экономических условиях. Так, в учебном пособии под редакцией М.Г. Назарова [14, с.6] говорится: «Официальная статистическая деятельность в современном обществе представляет собой один из важнейших инструментов государственного управления, ориентированный на получение адекватных сведений о социально-экономических процессах в стране для выработки государственными органами соответствующих решений».

Приведенное выше определение статистической деятельности является довольно распространенным на постсоветском пространстве. Оно ограничивает статистическую деятельность задачами государственного управления согласно принципам статистики плановой экономики и может рассматриваться как пример узкой трактовки деятельности в области статистики.

Вопрос о том, что понимать под статистической деятельностью является не праздным. Правильная интерпретация данного понятия имеет большое значение для организации официальной статистики каждого государства и определенным образом влияет на многие аспекты статистических данных: сфера охвата, содержание, своевременность и т.д.

Выше было показано, что создание социалистического государства потребовало пересмотра роли и задач статистики для государственного строительства. При переходе к рыночной экономике перед многими странами также встал вопрос о том, что такое статистика в новых условиях. Прежняя правовая основа, которая закрепляла за статистикой функцию контроля и учета выполнения народнохозяйственных планов, была утрачена.

Вопрос был решен на международном уровне. Статистической Комиссией Организации Объединенных Наций в 1994г. были приняты Фундаментальные принципы официальной статистики (или Принципы) [15] в виде свода правил, которые необходимо соблюдать и учитывать в процессе преобразования официальной статистики в переходный период.

Принятию Принципов предшествовала резолюция Европейской Экономической Комиссии по основным принципам официальной статистики в регионе стран-участниц ЕЭК, принятая в 1992 году. Проект резолюции был выработан на Конференции европейских статистиков, то есть самими статистиками - для статистиков и правительств государств.

Значение Принципов для официальной статистики превзошло все ожидания. Очень скоро обнаружилось, что они полезны не только для стран, находящихся в переходном периоде, но и для официальной статистики в целом, как развивающихся стран, так и государств с высокоразвитой экономи-

кой, а также для статистических учреждений международных организаций. В Принципах достаточно кратко и в то же время полно отражены все главные черты современной официальной статистики, в том числе как должны осуществляться сбор, обработка и распространение статистических данных.

Однако информационно-коммуникационные технологии развиваются так стремительно, что привычные стереотипы о статистике меняются. Уже имеется опыт проведения отдельных обследований и даже таких крупных, как переписи, без традиционных опросов респондентов. Поэтому вопрос о том, что такое статистика, остается актуальным.

Список использованных источников:

1. Теория статистики: Учебное пособие/под ред. Р.А.Шмойловой.-4-е изд. – М.: Финансы и статистика, 2004.-656с.
2. Никитина Е.П., Фрейдлина В.Д., Ярхо А.В. Коллекция определений термина «статистика». — М.: МГУ, 1972. — 46 с
3. Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики: Учебник/под ред. И.И. Елисеевой.-5-е изд. – М.: Финансы и статистика, 2005.-656с.
4. Статистическая деятельность в Казахстане: история, современность, лица/под ред. Т.Ж. Жумасултанова.-Алматы, 2007. - 404с.
5. Гнеденко Б.В. Очерк по истории теории вероятностей. — М.:УРСС, 2001. — 88с.
6. Клейн Ф. Лекции о развитии математики в XIX столетии. Часть I. — М.-Л.: Объединенное научно-техническое издательство НКТП СССР, 1937. — 432 с.
7. Плошко Б. Г., Елисеева И. И. История статистики: Учеб. пособие. — М.: Финансы и статистика. 1990. — 295с.
8. Орлов А. И. Эконометрика. Учебник для вузов. Изд. 3-е, исправленное и дополненное. — М.: Изд-во «Экзамен», 2004. — 576с.
9. Экономическая статистика/под ред Боярского А.Я., Ясина Е.Г. изд. Моск.ун-та, 1980 с. 478и
10. Абдиев К.С. Информационные технологии производства статистических данных: Учебно-методическое пособие. – Алматы: Информационно-вычислительный центр Агентства РК по статистике, 2006. – 280с.
11. Социально-экономическая статистика: Учебник для вузов /Под ред.проф.Б.И.Башкатова.- М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2002.- 703с.
12. Эндрю Ф.Сигел. Практическая бизнес-статистика.: Пер. с англо-М.: Издательский дом «Вильямс», 2004.-1056с.
13. Оливье Делоб. Учебный курс Предмет и метод статистики/Материалы по проекту ТАСИС Статистика 9, Сожети, 2007г.
14. Курс социально-экономической статистики /Под ред. М.Г.Назарова/ Москва. «Финстатинформ»,2002/ С.973
15. Основополагающие принципы официальной статистики. Официальные документы Экономического и Социального Совета, 1994, Приложение №9 (E/1994/29), гл. V.

Резюме:

Мақалада «статистика» түсінігінің пайда болуы, дамуы және қазіргі заманғы тәржімелеуі полемикалық нысанда қарастырылады. Бұл кезде ол түсініктің үш негізгі аспектісі көрінеді: деректер, ғылым және тәжірибелік қызмет.

В статье в полемической форме рассматриваются возникновение, развитие и современная трактовка понятия «статистика». При этом выделяется три основных аспекта данного понятия: данные, наука и практическая деятельность.

This is polemical article about creation, development and contemporary interpretation of the concept of “statistics”. The author considers this concept in three aspects: data, science and practical activity.

Сведения об авторе:

Султанова Зульфия Медетовна – директор департамента координации Агентства Республики Казахстан по статистике.

Система статистического производства и развитие информационных систем

Б. Мендыбаев

Агентство Республики Казахстан по статистике

Агентство Республики Казахстан по статистике осуществляет статистическое производство по сбору, обработке, хранению данных по широкому кругу показателей. Используемые в настоящее время системы по обработке данных построены по принципу шахтной обработки данных, что не обеспечивает достаточной гибкости при проведении статистических обследованиях, построении выходных таблиц или проведения аналитической работы.

В течение 2008-2009 годов планируется внедрить систему хранения первичной и обработанной статистической информации по принципу многомерного хранения данных или «хранилища данных». К октябрю 2008 года будет завершена работа по комплексному пересмотру форм, включающую как проверку существующих форм на предмет наличия ошибок, дублирования, неточностей, так и подготовку форм к вводу, хранению и обработке по новым принципам.

Каждое отдельное статистическое обследование будет формализовано по стандартному набору описаний, отражающему основные этапы статистического производства: наименование, охват обследования, размер и структура генеральной совокупности, принципы формирования выборки, способ ввода первичной статистической информации, перечень и разрезность (измерения) запрашиваемых показателей, правила агрегирования, контроля и корректировки данных, международная сопоставимость, использование классификаторов, способы обеспечения конфиденциальности данных, перечень выходных показателей, основные выходные таблицы и базовый куб по обследованию.

Общая архитектура информационной статистической системы отражает потоки данных при статистическом производстве и включает следующие блоки (стадии производства):

- 1) блок структуризации запросов пользователей.** Основной выходной документ – ежегодный План статистических работ, отражающий задачи статистической системы в целом;
- 2) блок ведения метаданных.** Концепция метаданных в Агентстве РК по статистике полноценно не используется, хотя отдельные элементы применяются на практике. Данный блок предполагает централизованное ведение классификаторов, нормативно-справочной информации, наличие формализованного описания данных и метаданных (статистических и технических), а также описания процессов по всем стадиям статистического производства;
- 3) блок ведения регистров.** Включает систему ведения государственных статических регистров. Потенциал по данному блоку в статистических целях значительно недоиспользуется;
- 4) блок разработки статистических программ (обследований, наблюдений).** Данный блок

отражает работы по переработке запросов пользователей в систему сбора и обработки первичной статистической информации. Основные работы по данному блоку включают: разработку системы вопросов к респондентам, формирование методологии статистического обследования, описание принципов сбора, контроля и обработки данных, принципов контроля качества данных и процессов, разработка вопросников (форм статистической отчетности), определение принципов проведения выборочных обследований и каталогов респондентов;

- 5) блок работы с респондентами.** Включает деятельность по информированию респондентов о проведении обследований, работу по актуализации данных регистров, обеспечению респондентов бланочной продукцией, обучению и инструктированию респондентов заполнению вопросников;
 - 6) блок сбора первичных статистических данных.** Данный блок включает работу с респондентами в части сбора заполненных вопросников (форм статистической отчетности), первичного контроля данных, организации работ по получению полного объема отчетов респондентов по каждому обследованию. В настоящее время задачи первичного и полного контроля данных выполняются территориальными органами.
 - 7) блок обработки первичных данных.** Включает работу по полной проверке данных, контролю показателей по результатам независимых обследований, проведению обработки первичной статистической информации и расчетов на генеральную совокупность по каждому обследованию.
 - 8) блок стандартной обработки данных и формирования агрегированных и сложных выходных показателей.** Данный блок предполагает проведение расчетов основных показателей, разработка которых была определена на стадии структуризации запросов пользователей, а также работу по разработке нерегламентированных запросов. Также в рамках работ по данному блоку осуществляется обработка данных административных источников. В настоящее время работы по данному блоку в основном возложены на подведомственное предприятие, работы по обработке данных административных источников недостаточно четко регламентированы и/или автоматизированы, в том числе по причине отсутствия эффективного взаимодействия с государственными органами, отвечающими за формирование ведомственной статистики или ведение база данных.
 - 9) блок распространения данных.** Работы данного блока предполагают проведение распространения данных на всех видах носителей информации: печатные, электронные, онлайн доступ к данным. Каждый блок или стадия производственного процесса предполагает использование информационных подсистем. С учетом разрыва между используемыми системами и возможностями информационных технологий предостой процесс (ре) автоматизации значительного объема работ.
- Блок структуризации запросов пользователей** предполагает наличие системы учета и ведения

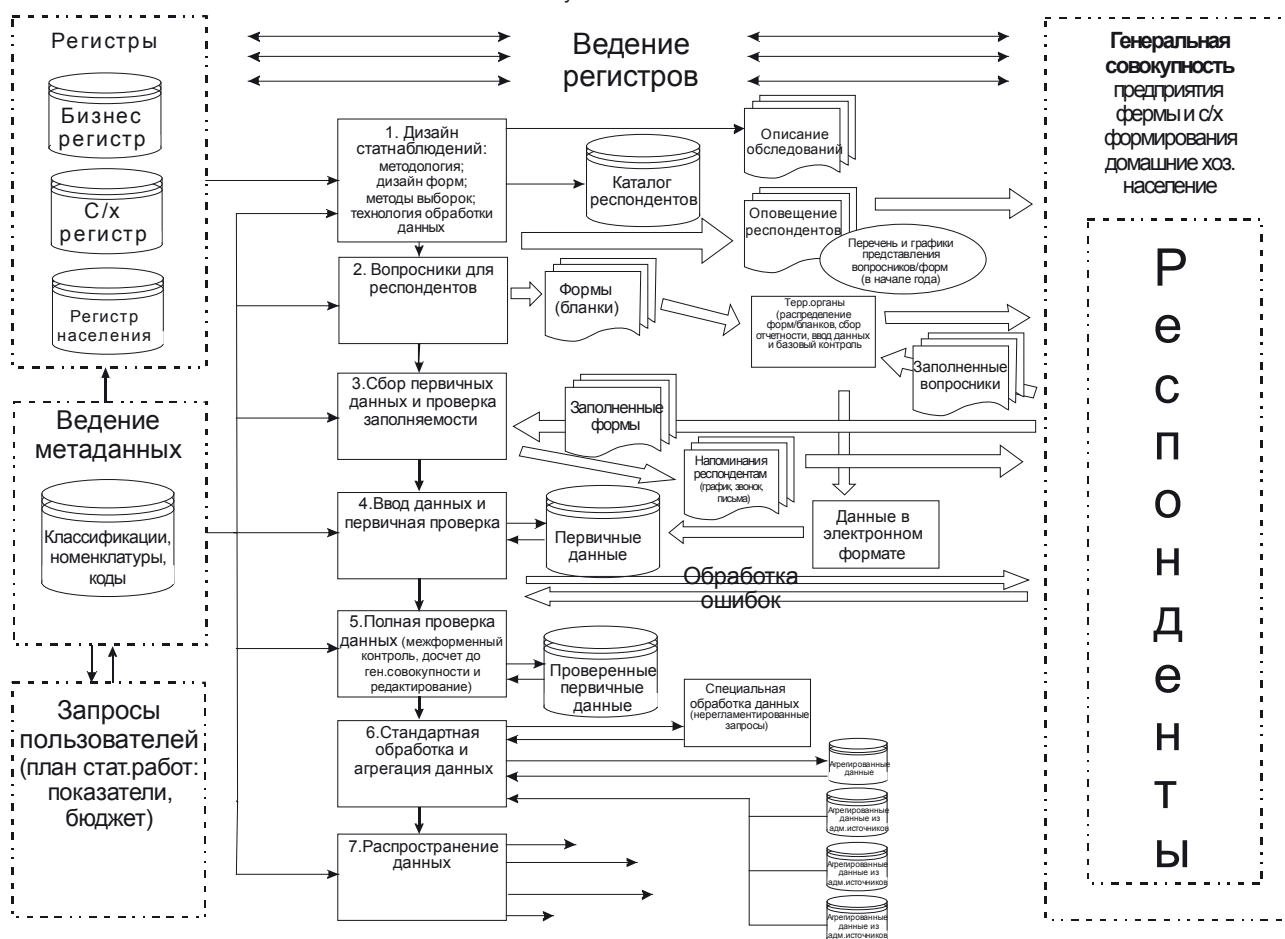
выходных статистических показателей. Находится в разработке. Планируемый срок реализации – июнь 2008 года.

Блок ведения метаданных предполагает централизованное хранение и развитие всех знаний по каждой стадии статистического производства и является ключевым элементом информационной статистической системы. Основной задачей является «связывание» запросов пользователей, выраженных общей терминологией (экономическая, социальная, научная и др.) со статистической методологией, процессами и информационными системами. Как «связывающий» элемент информационных подсистем будет внедряться по мере промышленного внедрения системы сбора и хранения данных. Подсистема «Класс», создаваемая для централизованного ведения нормативно-справочной информации находится в разработке. Предполагаемый срок внедрения – 2009 год.

Кроме того, в рамках работ по данному блоку требуется автоматизировать часть работ, связанных с блоком работы с респондентами, включая актуализацию данных регистра. В настоящее время анализируется экономическая эффективность перехода к почтовой рассылке бланков и сбора документации по почте.

Блок разработки статистических программ предполагает наличие программного обеспечения для сотрудников центрального аппарата Агентства. С учетом внедрения концепции хранилища статистических данных, все вопросники (таблицы фактов или разделы) по каждой статистической форме отчетности подлежат переработке до конца августа 2008 года. Инструментарий для централизованного описания всех статистических наблюдений, автоматической разработки форм и организации многомерного хранения данных находится в разработке. Предполагаемый срок внедрения – сентябрь 2008 года.

Рисунок 1



Блок ведения регистров включает ведение основных регистров: Государственный статистический регистр, регистр для социальной статистики (жилого фонда), регистр населения и сельскохозяйственный регистр. Государственный статистический регистр требует расширения и доработки в связи с развитием требований по выборочным обследованиям, регистр жилого фонда принимается в эксплуатацию в 2008 году, сельскохозяйственный регистр и регистр населения будут разработаны и актуализированы в 2009 и 2010 году соответственно.

Блок сбора первичных статистических данных и блок обработки первичных данных. Информационные системы «Электронная статистическая отчетность» и «Хранилище первичной статистической информации» находятся в стадии тестирования. Предполагаемый срок промышленного внедрения по 30-35 обследованиям – с сентября 2008 года.

Блок стандартной обработки данных и формирования агрегированных и сложных выходных показателей. Данный блок интегрирован с системой «Хранилище первичной статистической

информации», однако требует настройки аналитических инструментов и интеграции с системой подготовки данных для публикаций и распространения.

Блок распространения данных. В рамках данной работы реализован проект «Интернет-портал Агентства». Доработку функционала планируется завершить к июлю 2008 года.

Резюме:

Мақалада статистика органының тиімді қызмет етуі үшін ақпараттық статистика жүйесі мен кіші жүйелерінің жалпы архитектурасы ұсынылады.

В статье предлагается общая архитектура информационной статистической системы и подсистем для эффективной деятельности статистического органа.

It is offered in the article the general architecture of information Statistics system as subsystems for effective activity of the statistical body.

Сведения об авторе:

Мендыбаев Б.К. – Заместитель Председателя Агентства Республики Казахстан по статистике.

Кругооборот: «затраты-выпуск» vs¹⁾ МОБ

Л. Иванов

В связи с 40-летием начала работ в области межотраслевого баланса в Казахстане, отмечавшимся в 2007 году, не было недостатка в реминисценциях, романтизирующих этот плодотворный раздел экономико-математического моделирования и его славную историю. Вместе с тем, как и каждое конструктивное научное направление, межотраслевой баланс имеет не только геральдический зал с портретами предков, но и собственные легенды и привидения. Для юбилейного настроения представляется уместной дискуссионная статья об особенностях и проблемах межотраслевого моделирования.

О категории экономического оборота

В настоящее время представление о непрерывности оборота товаров и услуг является фундаментальным, но не привлекающим пристального внимания условием всех экономических теорий. Формирование представления о непрерывности экономики, как отражении непрерывности человеческого бытия происходило еще в рамках меркантилизма и у физиократов. Поэтому уже А. Смит мог детально обсуждать тематику разделения труда, валового и чистого национального дохода, а Ж. Б. Сэй разбивать макроэкономический оборот на четыре раздела (производство, обмен, распределение и потребление). Классика экономической мысли выросла на раскрытии таинств экономического оборота, в котором физические перемещения товаров и денег сопровождалась изменениями цены, нормы прибыли, процента, ренты, часовой ставки, занятости и т.п., который чрезвычайно зависим от социально-политических процессов, в первую очередь, от государственного управления.

Экономический кругооборот – есть способ существования товаров и услуг, которые не могут быть вневременными или внепространственными, внесоциальными или внезатратными. Кругооборот воспринимается через события, малую часть которых каждый человек наблюдает «собственными глазами», но большую часть – через информацию о событиях, участником которых он не был. Кругооборот погружен в коммуникационную среду, где продвигается количественная и качественная информация о потребностях и возможностях, удовлетворении и неудовольствии. В этой, ныне глобальной, торговой среде специфицируются интересы миллиардов физических и миллионов юридических лиц – участников оборота – производителей и продавцов, покупателей и потребителей, агентов и регуляторов. Часть коммуникационной среды включена в оборот: сливается с торгуемыми услугами (маркетинг).

Строго говоря, термин «кругооборот» не означает *perpetuum mobile* для каждого товара или услуги. Товары могут залеживаться, задерживаться в пути, придерживаться до нужного времени реализации, быть в резервах, а услуги могут затягиваться или прерываться. Также возможны скидки цен,

неплатежи, разорения и иные сбои оборота. Термин «кругооборот» применяется к крупным, постоянно потребляемым и производимым совокупностям благ, в том числе проходящих через рынки товаров и услуг. Эти совокупности благ должны иметь общие пространственные (страна, регион, экономический блок и т.д.) и временные (год, квартал, экономический цикл и т.д.) характеристики.

Вместе с тем, в концепции кругооборота подразумевается практическое постоянство (по меньшей мере – сравнимость) состава обращающихся благ. Если рассудить, то это весьма смелая гипотеза, особенно в условиях явно ускоряющегося научно-технического прогресса.

Полный оборот (период существования) любого единичного экономического объекта, как продукта человеческого труда, включает все связанные с этим объектом события: от его получения (создания) до полной ликвидации (уничтожения). Но количество видов товаров и услуг исчисляется миллионами, а одновременно существующих экономических объектов – триллионами. Слишком часто бывает так, что особенности оборота экономического объекта не позволяют организовывать статистические наблюдения. В целом ряде случаев заинтересованности общества в контроле нежелательных событий экономического оборота, фрагменты оборота, тем не менее, выпадают из поля зрения (например, трансфертное ценообразование или рыночное «пиратство»). Нередко, трудно выделить события, показывающие даже само существование объекта (не наблюдаемость в принципе). Кругооборот, как совокупность огромного количества единичных оборотов, тем более, невозможно наблюдать в целом.

Тем не менее, в рамках корпоративных или макроэкономических моделей производится мысленное объединение различных материальных имущественных объектов в категории, у которых подразумевается собственный оборот (зарождение, существование и окончательное уничтожение). Человеческое воображение подменяет частично увиденную и осознанную (но еще недостаточно понятую) экономическую реальность более простым искусственным объектом – экономической категорией. Тем самым делается первый шаг по пути моделирования экономического кругооборота, на котором задаются такие категории, как отрасли, товары, услуги, виды деятельности и т.д.

Затем упрощенные, абстрактные категории полностью заменяют в рассуждениях реальные единичные экономические объекты. Такие новые синтетические, экстрагированные объекты рассматриваются как «вечноживущие», то есть существовавшие ранее и волею научной мысли обреченные на существование впредь. Ведь предметом научного исследования являются повторяемые экономические явления и, хотя бы для организации статистического наблюдения, нужно быть уверенным, что явление будет существовать и мало меняться в течение каждого цикла наблюдения.

«Одушевление» искусственных, обобщенных категорий состоит в том, что они противопоставляются реальному, единичному, конкретному экономическому объектам, как свободные от их недостатков и различий, а потому более операбельные для исследователя сущности. Причем сущности, имеющие

¹⁾ vs - versus - латинское, против

свойства аналогичные основным изучаемым свойствам конкретных реальных материалов, изделий и услуг (делимость, стоимость, желательность, полезность и т.д.). По мере усложнения экономической жизни содержание категорий несколько меняется. Это закономерный процесс, ибо экономика описывает, пусть и специфические, но все-таки социальные отношения. Поэтому ученые разных поколений (и даже разных стран) вполне могут по-разному использовать категории, а признанные научные результаты всегда нужно воспринимать только в тех терминах, о которых рассуждали в прошлом. Приемлемость и справедливость ранее справедливых экономических концепций может со временем оказаться под сомнением.

Как правило, исследователи ясно понимают совершаемую ими подмену реальных объектов, участвующих в экономическом обороте, категориями инструментального содержания. Поэтому непременной чертой научной дискуссии являются обсуждение естественных контрольных вопросов о том, не слишком ли ущербны экономические категории и понятия, освобожденные от недостатков реального, вещного мира, сохранена ли достаточная связь с реальностью? Например, насколько правомерно произвольно определять период оборота (год, квартал, месяц) такой агрегированной категории, как «товары и услуги»? В чем заключается сравнение количественных параметров оборота нескольких синтетических категорий, например сельскохозяйственной продукции или каменного угля (ведь происходит изменение состава оборота, как по сезонам, так и в рамках долгосрочных трендов)?

Подобные вопросы крайне щепетильны не столько при рассмотрении процесса конечного потребления, когда утилизация полезных свойств товаров и услуг более очевидна, сколько при рассмотрении процесса промежуточного потребления, то есть процесса производства. Ведь модели экономического кругооборота (и в частности – «затраты-выпуск») в первую очередь раскрывают, детализируют производственный оборот товаров и услуг. В отношении услуг более или менее понятно – при их производстве энергия, услуги и (отчасти) материалы действительно уничтожаются – не могут существовать вместе с услугой. Но в отношении производства товаров возникает более широкая возможность – своеобразной реинкарнации вещества и деталей по окончании срока службы (рециклинг, разборка на запасные части и т.д.).

При производстве товаров (в том числе узлов, агрегатов, машин, сооружений и т.д.) происходит «уничтожение», перенос стоимости деталей и материалов. Однако затем начинается эксплуатация и связанный с нею ремонт сложных изделий, в результате которого может осуществляться восстановление прочности, формы, размеров и иных качеств деталей и материалов. Детали могут покидать изделия, на которых они были первоначально установлены (прикреплены), и обращаться как ремонтные ресурсы или находить применение в иной деятельности. Таким образом, даже представление о производстве (*output*), как о процессе вложения материалов, уничтожающем их стоимость (*input*), бытовавшее примерно сто лет назад, когда зарождалась инструментальная основа современных

теорий экономического оборота, нельзя считать полностью корректным. А ведь в те времена сфера ремонтов всех видов имела ничуть не меньшее (если не большее) значение, чем в сегодняшнем быстро меняющемся «одноразовом мире».

Вышесказанное позволяет предполагать, что предметом рассмотрения в годы ранней классики был не столько экономический кругооборот *per se*, сколько его движущая сила. Дело в том, что весь XIX век и большую часть XX века экономисты пытались понять, почему не работает классическая теория Смита-Сэя, почему по мере роста рыночного товарного производства происходят тяжелые сбои кругооборота – кризисы перепроизводства. А пока ученые «ломали головы», К. Маркс объявил экономические кризисы неизбежными до полной победы социализма, когда могут быть преодолены диалектические противостояния стоимости и потребительной стоимости (обращения), труда и капитала (факторов производства).

Научный аппарат

В конце XIX века Л. Вальрас, развивая концепции А. Смита (разделения труда) и Ж.Б. Сэя (три фактора производства), выдвинул теорию «общего экономического равновесия». Принятые условия были чрезвычайно суровы, например, равновесие наступает при полной занятости и в замкнутой системе за счет определения устраивающих всех (равновесных) цен на товары и факторы производства. Но вероятно, наиболее сильным условием была гипотеза одновременности определения всех равновесных цен (если бы можно было разом определить верные цены на факторы производства и товары, то равновесие спроса и предложения было бы достигнуто).

Закрепленная впоследствии авторитетом В. Парето, концепция общего рыночного равновесия, которая изначально предполагала лишь теоретическую возможность равновесия, стала центральным макроэкономическим разделом субъективизма. Увы, довольно скоро выяснилось, что на экономические кризисы никак не повлиял прогресс теорий, основанных на маргинальном подходе к определению сравнительных ценностей. Кризисы перепроизводства шли циклично и расширялись (по странам и отраслям), хотя к XX веку теоретически были доказаны счастливые возможности равновесия и при менее сильных условиях, чем предполагали родоначальники маржинализма. Непрактичность теории применительно к макроэкономике, а также громоздкость, по тем временам, математического аппарата, основанного на достижениях линейной алгебры и теоретической механики (например, на принципе наименьшего действия) через некоторое время сделали теорию равновесия скорее любопытной иллюстрацией, нежели прикладным методом.

Со временем маржинализм дал результаты в теории факторов производства – привел к разработке производственных функций, которые уже никак не были связаны с условиями обращения и равновесия, не претендовали на что-то большее, чем математическая обработка и интерпретация результатов статистических наблюдений сочетания производственных ресурсов. Питательная среда для

размножения маржинальных теорий кругооборота все более иссякала, особенно после «Великой депрессии».

Тем не менее, даже и сегодня изложение курса «экономикс» сконцентрировано по логической цепи: редкость ресурсов при неограниченных потребностях в них ведет к необходимости выбора эффективных ресурсов и цен практическими экономистами, интересы которых неизбежно сбалансированы (по Парето). Кривые безразличия Ф. Эджуорта и «крест» А. Маршалла уже в XXI веке иллюстрируют результаты исследований свойств конкурентных рынков, на основе математического и философского аппарата XIX века.

Историю становления экономических учений никак не следует отрывать от общего прогресса естественных наук. Начало XIX века было характерно прорывом в понимании строения вещества. Закон постоянства состава Ж. Пруста, закон объемных отношений Ж. Гей-Люссака, закон кратных отношений Дж. Дальтона и закон А. Авогадро создали основу для количественных теорий в химии и физике сред, восстановили в правах атомистическое учение Левкиппа-Демокрита-Эпикура. Это оказало большое влияние не только на все естественные науки, но и на течение экономической мысли.

Было нетрудно обнаружить, что в процессе производства товара соединение факторов производства происходит так же в определенных пропорциях, как и сочетание атомов или молекул в веществе. Стоимость и ценность были представлены как алгебраические феномены, со свойствами аддитивности и умножения на скаляр. Экономистам того времени оставалось только представить экономику как непрерывное многомерное пространство, желательно линейное, и сделать проекцию kaleidoscope математических методов с естественных наук на социальные науки. Затем стали появляться зачатки таких дисциплин, как экономическая статистика, экономическая кибернетика, применение математических методов в экономических исследованиях (теория игр, методы оптимизации и вычислений).

Наращивание математического аппарата мало отразилось на фундаментальных категориях теоретической экономики, которые до сих пор остаются недостаточно четкими, скорее гипотетическими, как и были полтора века назад (например, полезность, равновесие, рынок, цена и т.д.). Видимо, экономическая наука, не была и не может быть единой во взглядах на причины возникновения ценности и стоимости. Вероятно, может быть опровергнута любая доктрина, принимающая какой-либо единый, первичный, *ab ovo* источник ценности: природные силы или труд, редкость или полезность – способны лишь частично объяснить возникновение условий обмена – ценности и стоимости. В конечном счете, даже предельная полезность определяется у имеющих в наличии ресурсов, но не объясняет причину их наличия – предшествовавший экономический оборот.

Поскольку к началу XX века математический аппарат и новейшие экономические учебники не решили задачи прогнозирования и преодоления кризисов перепроизводства, не дали возможности комплексного рассмотрения экономической структуры

крупнейших империй на пике их могущества, не успевали за стремительным ростом монопольных рынков, остро требовался более практичный инструмент раскрытия кругооборота товаров и услуг.

В. Леонтьев относится к числу редких экономистов, которым пришлось немало поехать по свету, работать в непростых условиях и создать крупнейший, повсеместно признанный класс практически применимых макроэкономических моделей. Сын петербургского профессора экономики, он получил образование в Петрограде и Берлине. В 1928 году вскоре после защиты докторской диссертации на немецком языке выходит его книга «Экономика как кругооборот».

Трудно сказать, что наложило наибольший отпечаток на воззрения 22-летнего автора: петербургское экономическое окружение отца, революции в России, Австро-Венгрии и Германии, тот факт, что он обучался в Германии у крупного статистика и исследователя марксизма Л. фон Борткевича, а может быть и иные причины? Однако юный автор с самого начала ушел от, казалось бы, неизбежной в те времена тематики субъективной оценки стоимости через аппарат предельной полезности и сделал акцент на необходимости использовать в описании экономического кругооборота только наблюдаемые, измеримые экономические параметры. Он выбрал путь объективизма, который привел к прикладному применению накопленных к тому времени научных знаний.

Отказаться от доминировавших тогда революционных идей Л. Вальраса и А. Маршалла можно было, только сделав несколько шагов назад – к взглядам Д. Рикардо. Как позднее указывал П. Самуэльсон, не один В. Леонтьев оказался в рядах «контрреволюционеров». В те же годы и не менее успешно искали новые направления в экономической науке такие авторитеты XX века, как П. Сраффа и Дж. фон Нейман. В частности, в молодые годы и Леонтьев, и Сраффа считали, что цены в ходе экономического оборота определяются, главным образом, технологическими причинами. Тем самым все теоретические построения и достижения маржинализма ими попросту игнорировались.

После переезда в США В. Леонтьев еще более усердно занимался статистикой и пришел к необходимости пожертвовать рядом исходных положений теоретической модели кругооборота для того, чтобы создать практическую модель, пригодную для расчетов на основе информации полученной из федеральной статистики. Впоследствии эта прикладная редукция модели кругооборота дала основания академической среде упрекать В. Леонтьева в эклектичности, но именно благодаря принесенной жертве и отказу от теоретической стерильности был получен метод «затраты-выпуск».

Также следует упомянуть, что маржиналистские концепции были и в последующие годы подвергнуты сомнению В. Леонтьевым. Так, сегодня мало значения придается тому факту, что он опроверг одно из макроэкономических следствий ортодоксального маржинализма когда доказал на основе американской статистики, что США (наиболее технически развитая страна после второй мировой войны) преимущественно экспортируют вовсе не капиталоемкую, а (сравнительно) трудоемкую

продукцию. В экономической литературе этот результат принято называть «парадоксом Леонтьева», то есть воспринимать как странное исключение из правил. С позиций научного позитивизма такая субъективистская трактовка научного результата выглядит не менее парадоксальной, ибо выходит, что действительность «не уложилась в правила». В данном случае академическая наука, оказалась неспособной отвергнуть привычные, но несостоятельные гипотезы маржинализма, заменяя их более адекватными и сложными предположениями.

Название метода «затраты-выпуск» показывает позицию В. Леонтьева, который считал, что технологические коэффициенты одновременно являются и линейной формой производственной функции, и параметрами, задающими стоимость, цену товара или услуги. При этом как производство, так и обмен с потреблением составляют единый, непрерывный кругооборот, в котором «товары и услуги создают новые товары и услуги». Важно подчеркнуть, что В. Леонтьев вместо термина «общее экономическое равновесие» предпочитал использовать термин «общая взаимозависимость». Может быть, это и не было открытым отрицанием модели общего равновесия как воображаемого стазиса экономики, но уж верно указывало на невозможность применения модели подобного класса в практических макроэкономических исследованиях.

Методологические основы межотраслевых моделей

Благодаря широкой международной деятельности В. Леонтьева и его последователей межотраслевые разработки ведутся уже не одним поколением исследователей, отдающих должное этому комплексному, неувыдающему научному методу, сфокусированному на решении всех сложнейших проблем макроэкономики. Табличное представление экономического кругооборота раскрывает межотраслевые связи, с одной стороны, как первопричину, а с другой стороны, - как окончательное общественное признание (в форме потребления) созданных стоимостей и ценностей (в марксистской политической экономии - потребительных стоимостей). Здесь следует уточнить, что в краткосрочном периоде в основном потребляются ценности, созданные ранее, а признание созданных за рассматриваемый краткосрочный период ценностей в основном происходит позднее. В моделях долгосрочного кругооборота принимается одновременность производства и потребления.

Наличие подобных нюансов указывает на то, что при применении таблиц межотраслевых моделей, также как и в макроэкономических моделях других классов, можно столкнуться с неизбежными фундаментальными противоречиями, нередко скрытыми от начинающих межотраслевиков «завесой времени». В межотраслевом моделировании противоречивость всегда была связана с пониманием предмета и метода исследования экономического кругооборота с учетом его наблюдаемости.

Исторически сложились два принципиально разных подхода к определению предмета межотраслевых моделей, которые, конечно же,

с большой долей условности можно назвать **статистическим и балансовым**.

Первый, статистический подход состоит в признании недостаточных возможностей статистиков и аналитиков по сбору и верификации информации об оборотах товаров и услуг между отраслями, представляющими виды человеческой деятельности. В таком случае изучению подвергаются сравнительно надежные и сопоставимые сведения, получаемые от институциональных единиц. Распространению на неохваченные наблюдениями слабо институционализированные и мелкие экономические единицы предшествует выдвижение гипотез о возможности распространения результатов выборочного обследования.

В частности, классические исследования В. Леонтьева, выявившие закономерности в динамике коэффициентов затрат, связанные с эффектами замещения и дополнения материалов и услуг, а также с техническим усовершенствованием производства, относятся к статистическим результатам. Предметом пристального анализа при статистическом подходе являются расходы и доходы частных корпораций, перегруппированные по отраслям специализации данных корпораций внутри страны. Подобные результаты бесспорно научны и ценны, когда речь идет о корректно наблюдаемой части межотраслевого оборота.

Гораздо меньше впечатляют возможности распространения результатов выборочных обследований некорпорированного сектора для получения целостной картины экономического кругооборота. Выборочно обследовать социально-экономические объекты можно лишь при условиях их доступности для наблюдения и, что обычно недооценивается, их согласия на объективное обследование (непротивление).

Так, присутствующие в любой экономике теневые и криминальные секторы (между прочим, зачастую в значительной мере институционализированные!) по определению нельзя корректно обследовать. Отсюда понятна искусственность (а для целой группы современных стран - и обреченность) методов создания достаточно полной, целостной и непротиворечивой картины оборота с позиций чисто статистического подхода. Требуется использование альтернативных, дополнительных, в том числе - аналитических способов раскрытия фрагментов кругооборота, что и предполагается в СНС (например, три метода для счета ВДС).

Второй, балансовый подход основывается на том, что признается наличие ценностей и стоимостей, созданных за некоторый период как результат кругооборота. Раскрытие этих общественных ценностей и стоимостей в различных разрезах, в том числе и отраслевом, составляет предмет баланса народного хозяйства, который восходит к воззрениям физиократов и прорикарданским убеждениям марксистов. Так, различия в пропорциях между подразделениями общественного производства и обязательность связи между ними раскрывают принципиально иную сущность - цельность воспроизводственного процесса, в котором вещественно-технологические и стоимостные пропорции должны находиться во взаимосвязи.

Исходя из потребности наблюдения картины баланса по всем компонентам воспроизводимого общественного богатства, в годы социализма создавалась система государственной статистики, в которой дифференцированная отраслевая управленческая отчетность тщательно и централизованно собиралась наравне с универсальной финансовой отчетностью. Весьма вероятно, что таким путем в системе социалистического хозяйства ненаблюдаемость была сведена к приемлемому минимуму (частично оставались ненаблюдаемыми такие сектора, как домашнее хозяйство и неорганизованные рынки). Более того, можно даже предполагать, что именно в рамках балансового подхода было достигнуто наибольшее приближение к модели кругооборота Леонтьева-Сраффы.

Целостная картина баланса социалистического народного хозяйства достигалась с большей точностью и при менее сильных предположениях относительно поведения экономических субъектов (в директивной экономике вариации экономического поведения были скорее исключением, маргинальным явлением), хотя и с существенно большими затратами на статистические наблюдения в системе государственной статистики (по сравнению со статистическим подходом).

Таким образом, при балансовом подходе в качестве предмета исследования выбирается экономический кругооборот. Уделяя корпоративной структуре производства должное внимание как способу организации оборота (например, в натурально-стоимостных моделях), балансовый подход все же больше тяготеет к категориям, не связанным с институциональным строением экономики. Инвариантами экономики служат виды деятельности (продукты, чистые отрасли), как технологически взаимосвязанные и взаимообусловленные, как неизбежные условия существования кругооборота товаров и услуг в обществе. Поэтому отождествление межотраслевого баланса с таблицами «затраты-выпуск» не может быть безоговорочным. Думается, что сами по себе применяемые термины достаточно красноречиво показывают неполное совпадение предметных областей двух подходов. И дело, конечно же, не только в том, что в СНС более широко трактуются виды производственной деятельности.

Практически осуществленный межотраслевой баланс старше таблиц «затраты-выпуска». В 1926 году в СССР была статистически разработана под руководством П. Попова таблица межотраслевых связей, раскрывавшая обороты 1923/24 годов. Принято считать, что В. Леонтьев был хорошо знаком с разработками П. Попова и Л. Литошенко, что сказалось на его дальнейших научных исследованиях. С другой стороны, правда и то, что впоследствии только в 1960 году и под влиянием всемирного успеха В. Леонтьева был разработан отчетный межотраслевой баланс СССР за 1959 год под руководством М. Эйдельмана.

Межотраслевой баланс всегда выступал как синтетическая таблица в рамках баланса народного хозяйства, который при внешнем отличии, вероятно наиболее идейно близок к концепции «общего экономического равновесия» Л. Вальраса (balance и есть равновесие). Да и как бы могла социалистическая экономическая теория не стремиться к полной

занятости, глубокой пропорциональности производства и справедливости распределения. Все это – *credo* марксистской экономической мысли.

Отличие баланса народного хозяйства от модели общего равновесия по форме связано с прогрессом в экономике и статистике конца XIX – начала XX века. Баланс народного хозяйства, как прикладная статистическая и плановая система, представлял собой уже не огромную табличную модель с многомиллионной номенклатурой товаров, услуг и факторов производства. Баланс народного хозяйства состоял в последовательной декомпозиции экономического кругооборота в отдельные оборотные балансы. Составлялись отчетные и плановые балансы основных фондов, капиталовложений, трудовых ресурсов, денежных доходов и расходов, электроэнергии, топлива, воды, металла, зерна, кормов и т.д. вплоть до металлолома, макулатуры, стеклобоя и прочих отходов.

Цены, объемы производства и распределения в плановой версии модели баланса народного хозяйства определялись не одновременно, в результате решения системы однородных линейных уравнений, а итерационно, в ходе поэтапной разработки разделов баланса народного хозяйства (математически доказано, что если итерационный процесс – быстро сходящийся, то таких итераций требуется немного). Система нормирования, неразрывная с плановым процессом, в том числе задание нормативной эффективности капиталовложений, также была сориентирована на согласование цен ресурсов всех видов в кругообороте.

Согласование вещественных пропорций было в большей степени функцией натуральных и натурально-стоимостных балансов, а согласование сводных стоимостных пропорций – функцией стоимостного межотраслевого баланса. В оптимизационных или динамических вариантах межотраслевые модели (небольшой размерности) могли дополняться балансами динамики факторов производства или экстернатальных факторов (еще В. Леонтьев ввел в «затраты-выпуск» экологические расходы).

Важно отметить, что ошибки в плановых разработках, связанные с командной системой управления, также выявлялись МОБ, отчего и возникали бюрократические препятствия его широкому применению. Поэтому справедливы сомнения в том, что действовавшая система разработки планового баланса народного хозяйства могла выдержать проверку на соответствие условиям равновесия по Парето. В частности, методически не предусматривалось методологически достаточного количества итераций по согласованию всех компонентов баланса народного хозяйства.

Несмотря на доминирование «общенародной формы собственности», до известной степени снимавшей проблемы ценовых несоответствий и ресурсного дефицита в отдельных отраслях, балансовый подход также не может быть признан вполне самодостаточным и удовлетворительным описанием экономического кругооборота при социализме. Даже для идеальной модели директивной организации кругооборота и целостности, и устойчивая пропорциональность баланса народного хозяйства, вообще говоря, достигаются только

в предельно большой экономической системе, например, в глобальной экономике или автономном экономическом блоке. В сравнительно малой, страновой экономике пропорции более изменчивы под действием внешних сил, чем внутренних технологических взаимозависимостей, а целостность экономики относительна, в том числе - немыслима без внешнеэкономических связей, без выхода за пределы страновой экономики.

Проблемы отражения оборота

Ни один из подходов к предмету исследования кругооборота при помощи моделей межотраслевых взаимодействий не мог обойти фундаментальную проблему, проистекающую из корпоративного учета, – проблему отражения переходящих остатков. Остатки материальных и нематериальных ценностей (причем не важно, основных или оборотных средств) переходят из предшествующего периода в оборот отчетного периода при неодинаковых условиях. Поэтому они воспринимаются либо как стоимости, равноценные соответствующим усредненным стоимостям, созданным в отчетном периоде, либо как неравноценные им стоимости (как это следует из практики учета материалов или основных средств). Одновременно со стоимостной оценкой могут по-разному восприниматься и потребительские свойства (например, вследствие физического и морального старения). Отметим, что в ряде случаев старение ведет к увеличению стоимости и перекрытию неизбежных провизий ускоренно растущим гудвиллом (например, у раритетов).

Поскольку каждое предприятие или хозяйственная отрасль имеет свои исторически сложившиеся предпочтения способов учета имущества, обеспечить корректный пересчет переходящих остатков в единые (средние) цены отчетного периода в целом по стране технически невозможно. Поэтому построение стоимостных межотраслевых моделей по схеме моделей натуральных балансов не удастся вследствие невязок, определяемых ценовыми и учетными особенностями производящих и потребляющих отраслей. Неизбежные ошибки при разработке межотраслевых таблиц, как правило, относятся на позиции прироста основных и оборотных средств, а затем скрываются в конечном продукте, чтобы не искажать межотраслевые связи, являющиеся главным методическим инструментом таблиц «затраты-выпуск» (и/или МОБ).

В случае быстрого и, особенно, неравномерного роста цен размер систематической ошибки настолько велик, что сравнительные методы анализа коэффициентов прямых затрат и вещественной структуры конечного продукта могут давать спорные результаты.

Сходное с переходящими остатками влияние на структуру прямых материальных затрат имеет и импорт промежуточной продукции. Ценовые, а нередко, и качественные параметры импорта заведомо отличаются от аналогичной продукции и услуг, произведенных в стране (или регионе), отчего импортная продукция также существенно действует на коэффициенты прямых затрат и на стоимостную оценку остатков товарно-материальных ценностей.

Демпфирующее воздействие курсов иностранных валют (выраженных в национальной валюте), меняющихся в противоположенном направлении к изменению цен, выраженных в иностранных валютах, несущественно при малых изменениях, а при сильных движениях курса (при высокой волатильности) скорее усугубляет картину. Во-первых, импортные поставки ведутся в рамках заранее заключенных контрактов, предусматривающих ценовые риски, а валютные курсы меняются более скоротечно и, за редким исключением, не компенсируют курсовые факторы в ценах приобретения импортной продукции и услуг. Во-вторых, валютные курсы, возможно, более точно отражают изменение ценности корзин товаров и услуг, экспортируемых теми или иными странами, но не особенности роста или снижения цен в отдельных группах импортируемых благ, структурно специфицированных для нужд конкретной страны-импортера.

Кроме того, сведения об импорте, поступающие от таможенных органов, отражают вещественный состав недостаточно точно (по сведениям отправителей), а также недостаточно полно регистрируют часть продукции, импортируемой физическими лицами для собственных нужд и в процессе челночной торговли. Поэтому предварительное составление таблиц межотраслевого распределения импортируемого объема продукции и услуг, сопутствующее разработке таблиц «затраты-выпуск», раскрывает лишь наблюдаемую и досчитываемую часть оборота импортных благ, не претендуя на оценку неизбежных ошибок наблюдения.

Экспорт продукции непосредственно не влияет на промежуточное потребление, однако существенен для балансирования состава конечного продукта. В частности широко распространенная практика экспорта по трансфертным ценам отражается в виде расхождения между ценами экспортируемой и импортируемой однородной продукции, что приводит к искаженной стоимостной оценке объема оборота в целом.

Вследствие стремления к универсальному представлению видов деятельности и полноте отражения кругооборота, имманентного межотраслевому методу, при разработке таблиц не предусматриваются позиции типа «ошибки и пропуски» (как например, в платёжном балансе). Поэтому сбалансированность в таблицах «затраты-выпуск» (или МОБ) в условиях динамичных цен и существенно открытой экономики достигается за счет искажения отдельных показателей, что несколько ослабляет аналитические возможности модели. В то же время на практике следует принимать ограниченную возможность адекватного отражения процесса кругооборота товаров и услуг при любом способе оценки макроэкономических показателей и понимать принципиальную незаменимость межотраслевых моделей.

Есть ли начало оборота?

Может ли быть начало у экономического кругооборота? Строго говоря, в идеальном кругообороте все важно и ни без чего нельзя обойтись. Но на практике не все отрасли равны между собой, как с позиций государственного управления, так и с

позиций финансирования или с позиций важности отраслей для деятельности других отраслей.

Статистикам и аналитикам со стажем памятна номенклатура отраслей народного хозяйства и номенклатура отраслей промышленности, которые применялись при разработках МОБ, скажем, 20 лет назад. На первом месте среди отраслей народного хозяйства стояла промышленность, а среди отраслей промышленности – энергетика (главным образом - электроэнергетика). Дальнейшее расположение отраслей определялось их важностью для деятельности промышленности – топливная, металлургия и т.д. Разделение укрупненных отраслей на добывающую и обрабатывающую части имело скорее аналитический смысл, нежели управленческий, так как весь спектр технологий каждой из отраслей (или их подотраслей в вертикальной интеграции) находился под контролем одного ведомства (в Казахстане, в основном, - союзного или союзно-республиканского подчинения).

Сама номенклатура отраслей не только отражала градации ведомственной концентрации производства, но и демонстрировала межотраслевое разделение труда как разделение ведомственной компетенции. При этом порядок отраслей в номенклатуре определялся не только народнохозяйственным значением, ролью в межотраслевом разделении труда, но и трудностями инвестирования. В начале номенклатуры размещались наиболее капиталоемкие отрасли, а в конце – менее капиталоемкие.

С одной стороны, это отражало постоянный дефицит инвестиций, а с другой стороны – хронический недостаток продукции наиболее капиталоемких отраслей, который возникал вследствие длительных периодов инвестиций. Тем самым оборот в балансе народного хозяйства мыслился, по большому счету, как инвестиционный процесс, из которого часть продукции по необходимости изымается на непроизводственное потребление для долгосрочного и текущего воспроизводства труда как фактора производства (особые инвестиции в «человеческий капитал»).

Поскольку темпы расширения такого хозяйства зависели от возможности «расширки узких мест», таких как электроэнергия, энергоносители и конструкционные материалы, а технологические возможности сокращения прямых затрат в отраслях с высокой концентрацией производства были ограничены, рост выпуска продукции многоотраслевого применения определял возможности экономического роста. Именно оборот продукции многоотраслевого применения в натуральном и стоимостном выражении рассматривался как ядро общего оборота товаров и услуг.

Началом, движущей силой оборота была определена созидательная человеческая деятельность, организационная структура которой материализовалась системой министерств и ведомств. Парадоксальность особенно заметна в современных терминах: именно в «командной экономике» фактор предпринимательского усердия, менеджмента (то есть рационального управления) был *de facto* признан основополагающим в организации экономического оборота.

Иной подход к определению отраслевой номенклатуры развивался в рамках СНС и был

перенесен в современную редакцию метода «затраты-выпуск». За начало оборота была принята природа. Порядок отраслей в товарной номенклатуре определялся, главным образом, в зависимости от степени переработки природного сырья для получения основных материалов каждой отрасли.

Поэтому, например, сжигание каменного угля, газа или мазута является уничтожением, завершением цикла существования природного сырья и должно находиться в конце промышленной классификации отраслей, а не в начале номенклатуры, как если бы мы предполагали, что без энергии нельзя добывать топливное сырье.

Начиная от сельского, лесного, рыбного хозяйства и добывающей промышленности отраслевая классификация переходит к обрабатывающей промышленности, к отраслям, завершающим оборот товарной массы в краткосрочном периоде (путем сжигания, превращения в здания, сооружения и т.п.). Порядок отраслей, производящих услуги также связан с интенсивностью товарного оборота, связанного с их основной деятельностью (торговля, питание, транспорт и т.д.).

«Натуралистическая» классификация СНС подчеркивает зависимость кругооборота от сезонности. В этом смысле возникает вопрос о характере непрерывности экономического оборота. Очевидно, что часть товарной массы (и связанных с ней услуг) не обращается круглогодично, то есть непрерывность кругооборота, все-таки, есть гипотеза, справедливая далеко за пределами краткосрочного периода, несмотря на то, что при переходе к круглогодичной деятельности части сырьевых отраслей сезонная цикличность становится менее заметной.

Так или иначе, но сезонность производства до сих пор остается чрезвычайно весомым аргументом в пользу вынесения сырьевых отраслей во главу классификации. Это касается не только стран с преимущественно сельским населением, но и развитых стран, в частности такого мирового лидера, как США, где финансовый год был долгое время привязан к осеннему сезону сбора урожая. Поэтому вполне объяснимо условное завершение (или начало) ежегодного экономического оборота в осенне-зимний период (особенно в связи с рождественскими каникулами).

Следует признать, что оба подхода имеют достаточно веские основания для обозначения «начала» и раскрытия содержания кругооборота, которые не могут быть опровергнуты рациональными доводами. Бесспорно значение природного сырья и энергии для экономики, особенно - низкоиндустриальной, неспособной к утилизации собственных отходов и вынужденной предоставлять природным силам уничтожение массовых последствий хозяйственной деятельности человеческого общества. Имея в виду, что большинство стран мира – развивающиеся, с сырьевыми и сравнительно мало институционализированными экономиками, понятна практичность статистического подхода (и СНС).

С другой стороны, для постиндустриальных экономик, занятых наукоемким усовершенствованием методов переработки природного и технологического сырья, видимо, более привычно и приемлемо эволюционное развитие СНС. Усложнение экономической жизни и глобализация прежде

национальных кругооборотов ставят достаточно серьезных практических проблем перед национальным счетоводством и прогнозированием.

Завершение оборота как импульс

В связи с категориями кругооборота и цикличности следует остановиться на понятии пульсации. Если кругооборот, цикличность говорят о различных формах повторяемости процессов в экономике, то пульсация – свидетельство изменения интенсивности потока обращающихся товаров и услуг. Пульсация есть отражение неравномерности, волатильности деловой активности, причины которой могут быть различными и сложно предсказуемыми – политическими, климатическими, техническими и т.д.

Импульсом может быть любое быстрое появление в обороте или извлечение из оборота крупных потоков товаров и услуг. Особенно заметные и привычные импульсы в экономическом кругообороте связаны с сезонными переключениями акцентов спроса и предложения (многие инвестиционные импульсы и технологические сдвиги также имеют выраженную сезонную привязку). Иными словами, в связи с цикличностью создаются важные импульсы, которые, в свою очередь, ведут к формированию в кругообороте новых цепочек добавленной стоимости и частичной замене ими старых цепочек.

Цепочки добавленной стоимости представляют собой контуры (чаще – незамкнутые) в детализированной таблице «затраты-выпуск» (МОБ). Они раскрывают процессы вертикальной и горизонтальной производственной кооперации при производстве товаров и услуг для конечного потребления и накопления. Именно наличие чрезвычайно большого количества таких кооперационных цепочек и дает основание для утверждений об общей взаимозависимости видов деятельности. В свою очередь, кругооборот разбивается на дискретное множество шагов по цепочкам добавленных стоимостей, инспирированных предшествующими экономическими импульсами, которые могут быть описаны как в институциональных терминах (организации, собственность), так в технологических терминах (виды деятельности, способы производства).

Можно представить цепное добавление стоимости как своего рода «квантовый» процесс, когда переход полупродуктов на иной институциональный или технологический уровень связан с их физико-химическим изменением (включая перемещение) и увеличением их ценности (включая продвижение соответствующих сведений в информационной среде). Однако, в отношении ценности нельзя утверждать наличие законов сохранения (подобно массе или энергии), по крайней мере, за пределами краткосрочного периода. В любой момент будущего может случиться сбой оборота, вследствие чего несомненная ранее ценность окажется полностью или частично утраченной, ненужной. Поэтому вполне резонно задаться вопросом, в чем состоит практический смысл для макроэкономики от традиционных рассуждений о «равновесии» в долгосрочном периоде?

Вместе с тем, представление о «квантовом», дискретном процессе добавления стоимости не

снимает проблему исчезновения (полного или частичного) стоимости после окончания цепочек добавления. Завершение добавления стоимости в товар или услугу происходит либо в случае конечного потребления в стране, либо в случае экспорта (остатки и запасы в любом случае являются частью оборота, а не завершением добавления стоимости, поскольку связаны с расходами на хранение и утилизацию).

Отражение изменения стоимости при статистическом подходе производится на основании постоянной переоценки стоимости активов (запасов, остатков и незавершенного производства и т.д.) корпораций. Балансовый подход, ориентированный на крупные многоотраслевые экономики, где экспортно-импортные операции не столько коммерческая самоцель, сколько способ обеспечения пропорционального экономического роста или решения задач экономической безопасности, предполагает иное видение завершения процесса оборота.

Во-первых, принципиальным моментом всегда считалось построение МОБ в составе четырех квадрантов (по Сэю). Балансовый подход означает, что условно-чистая продукция и конечное потребление должны быть сбалансированы через таблицу перераспределения чистого дохода (четвертый квадрант). Методически задача так и не была разрешена в достаточной мере, а потому в советской статистике разрабатывались лишь отдельные показатели процесса перераспределения.

Во-вторых, балансовый подход означает равное внимание процессу полезного потребления и процессу потерь, когда часть продукции (услуг) нигде не используется, а, строго говоря, возвращается в природную среду. Речь при этом идет не о выведении запасов за баланс и не об отходах производства, а о сверхнормативных потерях в сетях, падежах скота и птицы, смытых посевах, пожарах и т.д. Все, за исключением безвозвратных потерь, так или иначе (то есть с возможным изменением полезности и стоимости) остается в процессе экономического оборота (хотя годами может оставаться без использования). Нужно подчеркнуть, что в балансе народного хозяйства специально изучался, раскрывался феномен экономических потерь, который не смешивался с технологическими расходами.

В-третьих, конечное потребление, то есть расходы на воспроизводство населения и его социально-политической организации, можно рассматривать наряду и в связи с инвестициями в прирост основных и оборотных средств. Более того, это необходимо, поскольку развитие основных средств производства предполагает, как синхронное развитие производственного персонала, так и «возвышение потребностей» людей в качестве потребителей. Балансы трудовых ресурсов с учетом их квалификации и продуктивно отработанного времени разрабатывались не менее тщательно, чем балансы основных средств или капиталовложений, а социальные нормативы использовались в балансовых моделях наравне с коэффициентами материальных затрат.

Таким образом, балансовый подход не полностью признает завершение добавления стоимости в потреблении, а тем более – в накоплении. Бесспорным завершением части оборота являются

лишь прямые безвозвратные потери. Добавление стоимости может откладываться или переходить в новое качество – социальный капитал, который хотя и не имеет стоимостной оценки, меряется системой социальных параметров, в значительной мере определяющих структуру и темпы экономического оборота. В межотраслевых расчетах это обычно отражалось расчетом инвестиционных и социальных блоков совместно с балансами производства и распределения продукции и услуг.

В любой экономике были, есть и будут уценки и потери, отражающие как снижение ценности и стоимости, так и безвозвратное физическое исчезновение из оборота части материальных благ. Ни один из подходов не сориентирован в достаточной степени на проблематику завершения оборота части благ или пульсации кругооборота, связанные с частичным отрицанием производственных издержек в сфере обращения. Отчасти поэтому в теории кругооборота развивалось направление, связанное с теорией «длинных волн».

Думается, вышеприведенные методологические соображения не следует упускать из виду при макроэкономическом моделировании или сравнении статистических показателей. Тем не менее, тот факт, что формальный аппарат экономико-математического моделирования опирается на однотипные гипотезы, связанные с кругооборотом благ (процессом воспроизводства), и имеет явно выраженную прогностическую нацеленность, способствует практическому сближению двух подходов.

Современные потребности моделирования кругооборота

Хотя метод «затраты-выпуск» был изначально нацелен на информационную базу национального счетоводства (зарождавшуюся СНС), даже и к настоящему времени он стоит несколько особняком от СНС. Дело в том, что чем более детализирована модель кругооборота, тем более дезавуируются огрехи национального счетоводства. Можно сказать, статистическое моделирование кругооборота выполняет функции контролера в сводной государственной статистике. Причем может быть критически рассмотрены не только сводные национальные счета, но и отраслевая или ведомственная статистика.

В качестве центральной модели согласования плано-прогнозных показателей таблицы «затраты-выпуск» также способствуют выявлению необоснованных или несогласованных (взаимно противоречивых) отраслевых прогнозов. По этой причине даже в плановых процедурах директивных экономик межотраслевые модели всегда подрывали волюнтаристические методы управления, а потому их роль сознательно сужалась, принижалась или замалчивалась органами управления.

К концу XX века, с развитием монетаристской традиции описания экономического оборота интерес к трудоемкому межотраслевому моделированию постепенно остывал. Во-первых, действительно, по мере сокращения роли домашнего хозяйства и традиционных отраслей природопользования увеличивается удельный вес рыночной экономики, где

денежный оборот контрапунктирует обороту товаров и услуг.

Означает ли это, что описание экономического кругооборота только на основании движения денег может быть достаточным методом прогнозирования? Нет, денежные обороты не будут в достаточной мере отражать даже легальный рынок, не говоря уж про ненаблюдаемую часть экономики. Достаточно напомнить, что поставки не синхронны с платежами, а в «экспортно-ориентированной» экономике расчеты вообще могут производиться за пределами страны-поставщика. Поэтому одностороннее увлечение монетаристскими моделями (в ущерб межотраслевым моделям) существенно подрывает государственные интересы, не соответствует представлениям об управлении, нацеленном на национальную экономическую безопасность.

Во-вторых, причиной снижения интереса практиков планирования к межотраслевым моделям стало относительное сокращение реального сектора в экономиках развитых стран, что ослабляло жесткость связей между отраслями. В основе этого процесса лежало ускорение оборота благ, создаваемых в быстро растущих высокотехнологичных отраслях. Уплотнение технологической жизни (ускорение процесса внедрения новых технологий и замены старых технологий) привело к наложению укорачивающихся циклов в сфере услуг и передовых изделий на традиционные циклы, имеющие сезонные причины, что создало впечатление хаотичности импульсов кругооборота. Является ли это «поминальным звоном» по межотраслевым моделям? Нет, думается это всего лишь новый вызов для межотраслевиков, требующий усложнения межотраслевых моделей для их приведения в соответствие с современной, реальной картиной кругооборота.

В-третьих, глобализация и повышение открытости всех страновых экономик также ведут к ослаблению межотраслевых взаимодействий внутри стран, к понижению устойчивости межотраслевых связей, к повышению зависимости от внешних цен. Однако, означает ли это, что нужно сокращать межотраслевые исследования? Нет, скорее наоборот, нужно заниматься разработкой все более продвинутой модели кругооборота, учитывающей и волатильность внешних цен, и особенности технологий сферы услуг, и многое другое.

В-четвертых, плановая работа подразумевает, в первую очередь, разработку норм и нормативов. В СССР этим занимались сотни научно-исследовательских и проектных институтов. Нормирование было частью управленческой практики. Особенно важным было нормирование экономической эффективности. Ныне эти методические наработки и исследовательские традиции оказались практически утраченными.

Казалось бы, зачем сегодня нормировать, например, рентабельность? Ведь в рыночных условиях все производители и продавцы стремятся к максимизации чистого дохода. Верно, стремятся, но завышение цен неминуемо ведет к сбою в реализации, недостатку ликвидности, а при невнимательном отношении регулирующих органов можно запросто получить стагфляцию в национальном масштабе и обесценить полученный чистый доход. Кроме того, слишком мало осталось рынков совершенной

конкуренции. Если государство заинтересовано в экономическом росте ему придется заниматься защитой либо продавца (при монополии), либо покупателя (при монополии) практически по всем видам коммерческой деятельности. А как можно защищать отечественные рынки, не располагая обоснованными нормативами? По наитию честных отечественных чиновников или по советам заезжих «независимых» экспертов?

Анализ импорта макроэкономических идей за последние годы показывает, что не всегда удается воспользоваться даже правильной зарубежной концепцией для совершенствования управления внутристрановым кругооборотом. Например, возьмем, бесспорно, правильную идею о необходимости наращивания «цепочек добавленной стоимости». Ведь value added в данном контексте означает вовсе не добавленную стоимость (как деньги), а добавленную ценность (как пользу). Поэтому идея наращивания кооперационных цепочек нацелена отнюдь не на повышение доли добавленной стоимости в цене конечной продукции, а на повышение сложности и ценности этой конечной продукции для потребителя. Иными словами, государственная экономическая политика должна быть направлена не столько на защиту производителя путем обеспечения ему высокой добавленной стоимости, сколько на защиту потребителя (в том числе и зарубежного!) путем обеспечения высокого качества товаров и услуг. Думается в этом должна состоять цель корректной индустриально-инновационной политики (а вовсе не в увеличении и диверсификации валовых доходов от экспортных операций).

Таким образом, среди действительных причин невнимательного отношения к моделированию кругооборота методом «затраты-выпуск» можно отметить:

- **Недостаточную подготовку специалистов по государственному и корпоративному управлению.** Все последние годы экономическое образование велось преимущественно по иностранным учебникам, придерживающихся субъективистского взгляда на экономические процессы. В результате однобокой подготовки как теоретические воззрения, так и вычислительная готовность специалистов ограничивается самыми простыми задачами (свод, расчеты индексов и обработка рядов). Решение задач прогнозирования большой размерности, итерационные методы расчетов и методы оптимизации еще не вошли должным образом в практику макроэкономического и мидиэкономического управления.
- **Слабое участие в международном обмене научными экономическими идеями.** Если не принимать в расчет защиту отдельных диссертаций за рубежом, то труды отечественных специалистов малозаметны и малоценны для глобального процесса научного поиска. Без организации серьезных научных школ Казахстан обречен быть импортером даже самых примитивных экономических идей и методов, обречен на длительное «догоняющее развитие» в сфере экономической теории.

- **Незаинтересованность представителей крупных корпораций в активном государственном управлении.** Каждая монополия создается именно для того, чтобы иметь надежный и высокий чистый доход. Монополистам гораздо более интересно добиваться снижения цен и тарифов сторонних организаций, чем собственных цен и тарифов. Активное государственное управление, нацеленное на экономический рост, будет неизбежно ограничивать межотраслевые диспропорции в распределении чистого дохода. В силу противостояния интересов корпораций и государства все еще сохраняется дилемма – неустойчивый фондовый рынок с отдельными крепкими, растущими частными корпорациями или крепкое государственное управление общим устойчивым экономическим ростом.
- **Разобщенность уполномоченных органов при осуществлении прогнозно-плановой деятельности.** Органы государственного управления действуют в основном в режиме краткосрочного прогнозирования и не имеют долгосрочных задач, связанных с ускорением и повышением пропорциональности экономического кругооборота. Даже если и не до конца утрачены отраслевые традиции балансовой работы, качество ее оставляет желать лучшего, что показали проблемы 2007 года. Это относится и к регулированию товарных рынков, и к деятельности производственной инфраструктуры, и к сфере социальных услуг. Взаимосогласование отраслевых нормативов не развито ни как элемент государственной политики, ни как практика межведомственных процедур.
- **Слишком короткий горизонт планирования.** Индикативное планирование на среднесрочный период не является достаточно надежным способом предвидения экономической перспективы. На трехлетнем интервале сложно обнаружить ошибки в инвестиционном процессе, которые происходят вследствие несогласованности отраслевых планов. Поскольку для государственных программ развития и для крупных инвестиционных проектов требуются сроки 7-10 лет (иначе они не будут достаточно надежно подкреплены ресурсами), последствия инвестиционного процесса следует оценивать только на долгосрочных моделях кругооборота. Индикативное планирование, связанное с бюджетным процессом следует дополнить моделями, способными выбирать наилучшие траектории длительного экономического роста. Можно выразить уверенность, что вышеперечисленные причины преодолимы со временем и при упорной работе. Обнадеживающие признаки прогресса исследования кругооборота видны в расширении статистических работ, обеспечивающих раскрытие процессов создания, обращения и потребления отдельных видов благ, что может служить основой для разработки системы непротиворечивых нормативов, методической поддержки отраслевых и территориальных моделей оборота.

Литература:

1. Leontief, W. Die Wirtschaft als Kreislauf. Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik, 1928.
2. Leontief, W. Quantitative input and output relations in the economic systems of the United States. Review of Economics and Statistics, 18, 1936.
3. Leontief, W. The Structure of American Economy. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1941.
4. Marshall, A. Principles of Economics. London: Macmillan, 1970.
5. Neumann, J. von. A model of general economic equilibrium, Review of Economic Studies, 1, 1945.
6. Pareto V. Manual of political economy. Translated by Ann S. Schwier; Edited by Ann S. Schwier and Alfred N. Page. New York : Kelley, 1971.
7. Quesnay, F. Quesnay's Tableau Economique [1759], edited by M. Kuczynski and R.L. Meek, London: Macmillan, 1972.
8. The Works and Correspondence of David Ricardo, 11 volumes, edited by Piero Sraffa with the collaboration of M.H. Dobb. Cambridge University Press, 1951–1973.
9. Samuelson, P.A. Leontief's 'the economy as a circular flow': an introduction. Structural Change and Economic Dynamics, 2, 1991.
10. Smith A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations, The Modern Library, 1937.
11. Sraffa, P. Production of Commodities by Means of Commodities. Prelude to a Critique of Economic Theory. Cambridge University Press, 1960.
12. Вальрас Л., Элементы чистой политической экономии или теория собственного богатства. М., Экономика, 2000.
13. Клоцвог Ф.Н., Костин В.А. Макроструктурные модели – инструмент народнохозяйственного прогнозирования. Макроэкономические исследования, 2005.
14. Курц Х. Д., Салвадори Н. Расширенная интерпретация концепции «затраты–выпуск»: сравнительный анализ ранних работ В. Леонтьева и П. Сраффы, Вестник Санкт-Петербургского университета сер. 5. Вып. 2, 2007.
15. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. [Перевод] / Карл Маркс. Т. 2. Кн. 2. Процесс обращения капитала / Изд. под ред. и с предисл. Ф. Энгельса. М., Политиздат, 1984.
16. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. [Перевод] / Карл Маркс. Т. 3. М., Политиздат, 1986.
17. Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, М., Экономика, 1980.
18. Сэй Ж.-Б., Трактат по политической экономии. Дело, 2000.

Резюме:

Осы замандағы экономиканың күрделенуі мен жеделдетуі айналымын қалыптастыру проблемасына жаңа көзқарас керек және де салааралық модельдеуді барынша дұрыс қажет етеді.

Усложнение и ускорение современной экономики требуют нового взгляда на проблему кругооборота и более адекватного межотраслевого моделирования.

Complication and acceleration of modern economy require the new approach to the problem of circular flow and more adequate input–output modeling.

Сведения об авторе:

Иванов Л.

«Проблемы глобализации в «золотой миллиард» и безопасность современной экономики в XXI веке»

А. Кусалиева
Актыбунский Государственный Университет
им. Жубанова

Понятие «золотой миллиард» появилось как синтез двух крупных идей современной западной культуры, которые принимают самое разное обличье - от квазинаучных до сугубо идеологических и даже мистических, религиозных. Одна идея – представление о «Золотом веке» прогресса и благоденствия. Другая - пессимистическое признание ограниченности ресурсов Земли и невозможности распространения этого благоденствия на все нынешнее население планеты.

Разумеется, термин «золотой миллиард», как сильно «идеологически нагруженная» метафора, не употребляется в официальных документах. Там он заменяется набором уклончивых понятий и определений, так что смысл становится ясен из контекста. Так, когда ряд ученых и экспертов ООН объявляют, что благополучная жизнь на Земле возможна только для одного миллиарда человек, они, по сути, используют понятие «золотой миллиард». Показательно мнение авторов книги «Мегатенденции». Они утверждают, что главная дилемма сегодня: «Апокалипсис или золотой век? Выбор за нами!». Что подразумевается под «золотым веком», понятно из фразы «В следующем десятилетии мы станем свидетелями того, как Северная Америка, Европа и Япония образуют золотой треугольник свободной торговли».

Остановимся кратко на деятельности Римского клуба, выпустившего доклад «Пределы роста». В 1970 году Римский клуб заказал группе Д.Медоуза в Массачусетском Технологическом Институте (МТИ) провести «двухгодичное исследование причин долговременных последствий роста численности населения, промышленного капитала, производства продуктов питания, потребления ресурсов и загрязнения окружающей среды». Доклад вышел в 1972 году. Авторитет МТИ и Римского клуба, мощная рекламная кампания сделали из книги сенсацию.

Вывод доклада: «Необходимо принять меры, чтобы обеспечить рационализацию всей производственной системы и передислокацию промышленности в пределах планеты». Методы для достижения этой глобальной цели еще не предлагались.

Второй доклад Римского клуба «Человечество на перепутье» вышел в 1974 году. В ней используется «теорема многоуровневых систем», созданная Месаровичем (Кливленд, США). По этой теории мир разделен на 10 региональных подсистем, что теоретически позволяло решать проблемы одних регионов за счет других.

Второй доклад – большой шаг вперед по направлению к концепции «золотого миллиарда». Здесь названо «главное противоречие» эпохи: «Две пропасти, постоянно расширяющиеся, характеризуют

современные кризисы человечества: пропасть между человеком и природой и пропасть между Севером и Югом, богатыми и бедными». Отсюда центральный тезис: причина международных кризисов - нехватка жизненно важных ресурсов.

В СССР, видимо, первым связал термин «золотой миллиард» с идеями сокращения населения земли публицист А. Кузьмич (псевдоним юриста-международника А. Цикунова). По его мнению, за этим термином стоит определенная, целостная геополитическая, экономическая и культурная концепция: развитые страны, сохраняя для своего населения высокий уровень потребления, будут военными и экономическими мерами держать остальной мир в промышленно неразвитом состоянии в качестве сырьевого придатка и зоны сброса вредных отходов. Население этих «замороженных» в своем развитии стран в условиях бедности деградирует и никакой функциональной ценности для «первого мира» не представляет, создавая, в то же время глобальные социальные проблемы. Это население должно быть сокращено с помощью целой системы новых социальных технологий.

А. Кузьмич писал: «наша перестройка - часть всемирной перестройки». Первый этап в мировой перестройке начался после энергетического кризиса 1973 года, наглядно показавшего развитым странам с рыночной экономикой, какую опасность несет нехватка сырья и энергии. По данным ООН, сырья и энергии хватает (при оптимальном использовании) только на 1 млрд. человек. На 1 января 1990 года на Земле проживало более 5,5 млрд. человек, на данный момент численность населения Земли составляет 6,5 млрд. человек. Не случайно, что в золотой фонд «одного миллиарда» входят только такие страны как США, Япония, страны ЕЭС и т.д., в то время как 4/5 населения Земли из Азии, Африки, бывшего СССР, Латинской Америки, обладающие основной массой сырья и энергии, вытеснены «с места под солнцем» и, по существу являются сырьевыми колониями вышеперечисленных стран...»

В последнее время на Западе термин «золотой миллиард» приобрел широкое хождение и стал означать население стран «первого мира», входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития - ОЭСР (Organization for Economic Cooperation and Development- OECD). Сейчас в ней 30 страны Европы и мира. На долю ОЭСР [прил. 1] приходится около 60 % мирового ВВП.

Западные специалисты справедливо считают, что удерживать в узде 7 млрд. населения в 2010 году практически невозможно: «голодные» съедят «сытых» вместе с ядерным оружием.... Вот почему в 90-х годах XX века появилась и укрепляется новая теория так называемой «интернационализации и взаимозависимости» государств, суть которой в создании мирового центра с единым централизованным распределением капитала, товаров и рабочей силы, в конечном счете - сырья, где железная гвардия международных вооруженных сил ТНК (транснациональных корпорации) будет создавать «мировой правопорядок и стабильность».

На повестке дня искусственное сокращение населения в Азии, Африке, бывшего СССР. В документах ООН (комитеты по народонаселению и сырьевым ресурсам) все население Земли делится

на основное (обеспечиваемое сырьем, 1 млрд.), полуосновное (около 1 млрд.) и вспомогательное народонаселение, нерентабельное в условиях индустриализации, оно не окупает вложенных в него средств для производства и для жизни».

Понятие «золотой миллиард» вошло в культуру и мышление современного либерального общества на уровне коллективного бессознательного. Следовательно, стало важным фактором мировой общественной жизни и политики.

Разработка моделей решения глобальных проблем ведется на Западе как открыто, даже нарочито открыто, с рекламными кампаниями (Римский клуб), так и с разной степенью закрытости (созданная в противовес Римскому клубу по инициативе Н.Рокфеллера «Трехсторонняя комиссия» под руководством З.Бжежинского).

Все эти доклады зазвенели тревожным звонком. Главный вывод исследователей был прост - Земля перенаселена, ресурсы ее стремительно истощаются, а между тем конца краю размножению человека и их стремлению завтра жить богаче, чем вчера не предвидится. По мнению теоретиков из Римского клуба Земля просто не может обеспечить достойный уровень существования для всех на ней живущих. [1.]

Из этого вытекает множество проблем, к примеру - дефицит природных ресурсов в мире, в том числе продовольствия, вернее его нехватка на все население Земли.

По заказу Римского клуба были проведены исследования по проекту Ханса Линнеманна, посвященные проблеме продовольствия. Была использована математическая модель, прослеживающая варианты каждого года до 2100 для 10 геоэкономических регионов. Подсчет для идеальных условий показал, что Земля, причем даже при достигнутом уровне производства, в состоянии прокормить гораздо больше людей, чем предсказывали самые смелые прогнозы, но при условии, что наличная пища будет распределяться между людьми по справедливости и в соответствии с их потребностями. Однако реальное моделирование на ЭВМ показало, что масштабы голода в мире будут увеличиваться. К 2100 году ожидается увеличение масштабов голода в мире более чем в 3 раза.

Создатель Римского клуба - А. Печчи восклицает: «Неужели вслед за вооружением и нефтью продовольствие тоже превратится в политическое оружие и средство политического давления, и нам из-за собственного безрассудства суждено, в конце концов, стать свидетелями такого «решения» проблемы, как возрождение феодального монопольного права сортировать людей и целые народы и решать, кто получит пищу, и, следовательно, будет жить». Таким образом, под прикрытием «страдающего гуманизма» была сформулирована идея селекции, выбраковка той части человечества, которой будет запрещена жизнь.

Дефицит ресурсов для удовлетворения нужд собственного населения у развитых стран, таких как США, Япония, Канада толкает их на использование ресурсов других стран, превращая их в сырьевые колонии вышеназванных стран. [2.]

Навязчивой идеей многих руководителей стран СНГ является «интеграция в мировую экономику». Они, будто бы не имеют понятия, как устроена

мировая экономика. Их цель - занять место в ряду наиболее развитых стран мира. На самом деле мировая экономика четко разделяется на Запад, где проживает так называемый «золотой миллиард», и все остальное человечество. И в этом самом «золотом миллиарде» места для других уже давно нет.

Западная экономика, которая служит образцом для реформаторов бывшего СССР - это не экономика Англии, Франции или Андорры, то есть отдельных государств. Запад в широком экономическом смысле - это единый экономический комплекс, объединяющий страны Западной Европы, США, Канаду, Японию, Австралию и ряд некоторых других стран. Этот гигантский экономический комплекс поглощает $\frac{3}{4}$ всех добываемых ресурсов. На обслуживание его потребностей работают сотни миллионов людей во всем мире. А его ресурсная база - практически вся планета. Ни одна западная страна не в состоянии самостоятельно построить столь мощную экономику. Они могут это, только будучи в составе единого комплекса.

Экономическая модель Запада никак не может быть образцом для других стран. Построение экономики западного типа невозможно. Следует понимать, что западная экономика - это экономическая система, которая уже пережила свой расцвет и стремительно катится под гору.

Запад создал мощную экономику, вовсе не опираясь на собственные силы, а используя энергетические, сырьевые и трудовые ресурсы всего мира. У него самого нет ни таких ресурсов, ни стольких рабочих рук.

Поэтому пора понять, что построить «второй Запад» невозможно. [3.]

Концепция, лежащая в основе классической политэкономии и социальной философии капитализма - равновесие. Но развитые страны для удовлетворения своих нужд используют перемещение ресурсов и отходов, для чего используют «буферные» емкости сначала колонии, затем «третьего мира». Сегодня к этим емкостям совершенно открыто причисляется Россия, бывшие страны СНГ, в том числе и Казахстан. Каковы масштабы этого, можно увидеть на простейших примерах. Когда во Франции в 20-х годах прошлого века возник кризис аграрного перенаселения, она колонизовала соседние страны той же «средиземноморской цивилизации» (Магриб). В Алжире французам-колонистам была просто передана половина культивируемых земель. Напротив, когда в США при избытке земли возник острый дефицит рабочей силы, в Африке были захвачены и обращены в рабство 7 миллионов самых сильных и здоровых молодых мужчин. Конечно, это примеры прошлого, но разве подобного нет сейчас? Оно скрыто в контекстах международных договоров, военных действий в различных «горячих точках». Возьмем, к примеру, Азию (за исключением развитых стран, как Япония) и Европу, ведь на самом деле речь идет о вывозе ресурсов из Азии, превращение ее в сырьевую колонию западных стран. А в Африке дела обстоят еще хуже. После ушедшего в историю колонизацию континента, до сих пор многие страны находятся в хаосе, в некоторых из них до сих пор идут войны, а население некоторых регионов все еще живут в пещерах. И на данный момент европейские страны, колонизировавшие, ранее страны Африки

до сих пор имеют большой контроль над ресурсами континента. Не это ли превращение ее в сырьевой прилавок «золотого миллиарда»?

Современные расчеты показывают, что только невидимое изъятие стоимости «первым миром» из «третьего» составляет около 400 млрд. долларов в год (сюда не включается вывоз прибылей иностранного капитала, проценты на внешний долг и «бегство» капиталов компрадорской буржуазии). В результате уровень эксплуатации рабочих в «первом мире» снижается на 40%. Вследствие этого сейчас разрыв в доходах между бедными и богатыми странами составляет 13:1.

Своеобразным фактором, скрепляющим мировое сообщество, стало ухудшение экологической обстановки на Земле, она является одной из крупнейших проблем. Глобальный эффект потепления, загрязнения водоемов, исчезновение лесов, появления озоновых дыр, катастрофического уменьшения рыбных запасов в морях и океанах, появления у человека новых трудноизлечимых заболеваний типа СПИДа - все эти глобальные угрозы поневоле сплывают человеческий род, заставляют забыть о текущих противоречиях и начать разрабатывать необходимые защитные и превентивные меры. [4.]

Ряд стран Африки выразили серьезное недовольство по поводу Генсовета отклонить проект соглашения по лекарствам, подготовленный комитетом ВТО по интеллектуальной собственности. Камнем преткновения этого спора являются препараты от СПИДа. Во время основания ВТО было подписано соглашение по патентной защите препаратов, это соглашение установило 20-летний срок действия патентов, в течение которого самым жестким образом защищаются права их обладателей. После окончания срока другие компании вправе выпускать аналоги этих препаратов. Однако Кения, ЮАР и ряд других африканских стран последнее время требуют сократить эти сроки для «жизненно важных» препаратов, разработанных для борьбы с такими болезнями, как СПИД, гепатит, малярия.

Эти болезни стали настоящим бичом развивающихся стран. Только в 2002 году в странах «третьего мира» от СПИДа умерло 30,1 млн. человек, из них 2,2 млн. человек из самых бедных стран Африки.

В то же время в зоне «золотого миллиарда» смертность от СПИДа заметно сократилась. Африканцы обвиняют фармацевтических гигантов в жадности и эгоизме, которые приводят миллионы людей к смерти. Что это, если не сокращение численности населения, для обеспечения «золотого миллиарда». [5.]

На первых порах часть государств сделали шаги по принятию мер: были введены штрафы, квоты допустимых перерабатываемых отходов, началась торговля этими квотами. Но на очереди стоит более сложная и ответственная задача. Ее сформулировал французский ученый и активный борец за экологическую чистоту Ален Липес в опубликованной им недавно книге. Он предложил перевернуть проблему с головы на ноги, а именно не заниматься уборкой отходов экономической деятельностью и организовать эту самую деятельность с учетом интересов природы. Это означает, что в ряде случаев

придется пожертвовать некоторыми интересами человека, пойти на сознательное увеличение издержек производства во имя жизни на Земле.

Задача такого рода тем более не проста для решения, потому что современное человечество находится на разных этапах экономического развития. Наряду с «золотым миллиардом», готовящимся вступить в постиндустриальную эру, на Земле живут 5 миллиардов людей, большей части которых еще предстоит пройти длительный путь развития экономики, в том числе промышленности и сельского хозяйства - основных загрязнителей окружающей среды, чтобы достичь такого уровня благосостояния, при котором исчезнет угроза голода и массовой нищеты. Поэтому, как заметил один западный автор, по мере того как барьеры между странами и регионами исчезают, экологические проблемы становятся острее. Хотя Запад все еще остается самым крупным загрязнителем, новые индустриальные страны быстро догоняют его в этом отношении. Тот миллиард, который населяет «первый мир», потребляет 75% ресурсов и выбрасывает в окружающую среду 75% отходов. Остальные 5 миллиардов потребляют и выбрасывают в три раза меньше, то есть один бедняк производит на Землю нагрузку в среднем в 10 раз меньшую, чем житель Запада. Кем же перенаселена Земля? Что касается парникового эффекта, то вклад одного жителя США равен вкладу 1450 жителей Индии. То есть, Индия с ее 900 миллионами жителей составляет как бы 2% от США - незначительная величина. Таким образом, необходимо найти схему, которая не только наносила бы минимум вреда природе, но и не ущемляла бы при этом интересов развивающихся регионов планеты.

Одним из путей решения проблемы можно рассмотреть использование инновационного прогресса при переходе на экологичные продукты. При использовании экологичных продуктов, возможно, избежать дефицита ресурсов в мире.

С 2010 года японские компании планируют выйти на рынок с топливом на основе биоэтанола. Биоэтанол или как его еще называют, «зеленый бензин», получают из кукурузы, тростника и прочих растений. Его производят в США, Южной Америки и в некоторых странах Азии. С некоторых пор к этим странам присоединился и Казахстан. Биоэтанол имеет лучшие экологические характеристики по сравнению с бензином и более низкую цену.

Одной из важнейших проблем по концепции «золотого миллиарда» является слишком большое количество населения на Земле, и продолжение такого числа людей, с использованием все возрастающих ресурсов приведет к скорой экологической катастрофе.

Отсюда и рецепт - промышленное производство надо сделать более «экологичным», щадящим природные ресурсы, а стало быть, несоизмеримо более трудным для освоения слабо и даже средне развитыми странами, общий экономический рост следует приостановить, чтобы избежать катастрофы, а количество людей хотя бы есть, пить, развлекаться и даже кататься на Мерседесах надо сократить, разумеется не за счет Запада, а за счет Китая, Индии, Африки и даже и без того малонаселенной России. Согласно концепции «золотого миллиарда» высокие стандарты жизни могут быть обеспечены на

Земле только для одного миллиарда человек, прежде всего жителей США, Западной Европы и Японии. Для лидеров современного Запада важно добиться устойчивости мировой системы, не сокращая потребления этого миллиарда человек, поскольку на нем держится вся западная система. Обосновывается это тем, что именно Запад является сегодня лидером мировой цивилизации, что именно там создается большинство идей, изобретений, новых технологий, которые движут человечество вперед. И поэтому, ради беспрепятственного движения «авангарда» остальной части Земли нужно отказаться от расчета на достойную жизнь.

Концепция «золотого миллиарда» заключается в социально-экономическом неравенстве населения во всем мире.

В статье, опубликованной в сборнике Джеймса Миттелмана, Стефан Джилл приводит такие цифры: между 1969 и 1989 годами доля 20% богатых стран в мировом ВВП выросла с 70 до 83%, тогда как у 20% бедных упала с 2,3 до 1,4% (разрыв почти в 60 раз). В том же направлении шло расслоение и внутри отдельных стран и регионов. В мире 1,3 млрд. человек не имеют доступа к чистой питьевой воде, 880 млн. взрослых людей не умеют ни читать, ни писать, 770 млн. не могут заработать на достаточное количество еды, а 800 млн. живут в условиях «абсолютной нищеты»; ежегодно из 140 млн. родившихся детей 14 млн. умирают с голоду.

Существование «золотого миллиарда» по соседству с оставшимися в значительно менее завидном положении остальным 5 млрд. жителей планеты принципиально исказило либеральную модель экономического развития мира. Как известно, ее начали внедрять сначала в США и Англии, затем - под воздействием кризиса послевоенной кейнсианской модели в результате нефтяного кризиса начала 70-х годов и в других промышленно развитых странах. В глобальном мировом ракурсе либеральная модель сразу же продемонстрировала два существенных отклонения от теоретической неоклассической схемы:

- Концентрация могущественных ТНК в промышленно развитых странах обеспечивала их безраздельное господство на рынках всех других регионов мира;
- Из трех основных рынков (товаров, капиталов, рабочей силы) либерализованными оказались только первые два; на перемещение рабочей силы государства «золотого миллиарда» наложили жесткие ограничения.

Разительные отличия в жизненном уровне и степени концентрации капиталов создали условия для перемещения производства товаров массового потребления в регионы с низкими заработными платами.

Такого рода производства организуются на самых передовых технологиях, а потому уровень производительности труда на предприятиях, создаваемых в развивающихся странах и странах

с переходной экономикой, немногим отличается от уровня, характерного для промышленно развитых стран. Это означает, что рабочий одной и той же профессии и квалификации за такую же работу получает совершенно разное вознаграждение - в зависимости от того, в каком месте планеты он живет и работает. Только жесткие административные ограничения на миграцию из одного государства в другое могут помешать выравниванию заработных плат. Такая ситуация также далека от теоретического либерализма и умозрительно понимаемой глобализации. И когда Джеффри Сакс пишет, что «открытость важна, так как позволяет бедным странам достичь уровня жизни богатых стран», и что «закрытость торговых границ означает стагнацию на низком уровне дохода», он руководствуется в своем умозаключении чисто теоретическими соображениями, которые подрывают безопасность современной экономики развивающихся стран. Параллельное сохранение открытых рынков капиталов и товаров, с одной стороны, и закрытых рынков рабочей силы, с другой - позволяет заморозить различия в уровнях доходов, мешая спонтанным механизмам рынка выравнивать их. [6.]

При решении этих проблем, не нужно основываться на том, что остальная часть человечества не может достойно жить. По концепции «золотого миллиарда» страны «третьего мира» не представляют никакой ценности, потому что не производят продуктов, а всего лишь являются колониями ресурсов. Но это не так. Это «золотой миллиард» тормозит развитие этих стран со своей политикой. Избранный миллиард человечества хочет выжить за счет остального населения. Не случайно, что программа ООН по экономическому и социальному развитию на 90-е годы не содержит бывших в 60-70-е годы установок на неотъемлемый суверенитет народов над их естественными природными богатствами. Как говорят дипломаты, следует избежать риска «разбазаривания» сырья по национальным «квартирам»... [7.]

Для решения вышеназванных проблем нужно эффективно использовать государственное регулирование экономической политики, принять меры, чтобы обеспечить рационализацию всей производственной системы и передислокацию промышленности в пределах планеты.

При анализе столь сложного, многоуровневого феномена, каким является мировое сообщество, необходим полидисциплинарный подход. Преобразование подобных систем требует осторожности, терпения и последовательности независимо оттого, что выступает их движущей силой - экономика, идеология, политика или сам социум. В наше время, время хорошо отлаженных общественных институтов, субъективный фактор играет не меньшую роль, чем самопроизвольное развитие событий. Разум и прагматичность приобретают все большее значение в исторической эволюции человеческих сообществ.

Список использованной литературы:

1. Сергей Кара-Мурза-Доклад «Концепция «золотого миллиарда» и Новый мировой порядок» (часть 1).
2. Егор Холмогоров- «Закат Запада», Газета Ассоциации Ветеранов Подразделения Антитеррора «Альфа», №9(48) сентябрь 2000 года.
3. Курман Ахметов- «Наш путь- третий», газета «Свобода Слова», 9 августа 2007 год.
4. Андрей Тихонов-«Империя готовит мировую политику», журнал «Политика», 31.01.2007 год.
5. Виктор Кузнецов- «Золотой миллиард» и остальное человечество-KNOGG.net.
6. Евгений Гильбо, политолог-«Конец «золотого миллиарда»», журнал «Российская Федерация сегодня», №16/2004 год.
7. Павел Троцкий - «Русская государственность и «золотой миллиард», информационное агентство «Русская линия», 29.01.2008 год.

Резюме:

«Алтын миллиард» термині осы заманғы либералды қоғамның санасы мен мәдениетіне ұжым дәрежесінде кірді. Нәтижесінде, халықаралық қоғамдық өмір мен саясаттың маңызды факторына айналды.

Дамыған елдер өз қажеттіліктерін қамтамасыз ету үшін ресурстар мен қалдықтардың орын ауыстыруын қолданады, ол үшін бірінші, колониялардың «буферлік» зоналарын, содан кейін «үшінші дүние» елдерін қолданады. Бүгінгі күні бұл аймақтар қатарына ашық түрде Ресей, бұрынғы КСРО, соның ішінде Қазақстанды да қосуда. Сондықтан «алтын миллиард» елдері халықаралық экономикаға, сонымен қатар түрлі елдердің, соның ішінде ТМД елдерінің экономикасына үлкен әсер етеді.

Понятие «золотой миллиард» вошло в культуру и мышление современного либерального общества на уровне коллективного бессознательного. Следовательно, стало важным фактором мировой общественной жизни и политики.

Развитые страны для удовлетворения своих нужд используют перемещение ресурсов и отходов, для чего используют «буферные» емкости сначала колонии, затем «третьего мира». Сегодня к этим емкостям совершенно открыто причисляется Россия, бывшие страны СССР, в том числе и Казахстан. Поэтому страны «золотого миллиарда» имеют огромное влияние на мировую экономику, а также на безопасность экономик различных стран, в том числе стран СНГ.

The notion “Golden billion” comes into culture and thoughts of contemporary liberal society in a level of collective unconscious. It means it becomes an important factor in social life of world and in politics.

The developed countries use transference of resources and waste in order to satisfy their needs. For this purpose they use territories of colonial countries or countries of “the third world” as a temporary storehouse.

Nowadays Russia, former countries of USSR, even Kazakhstan rank among these temporary storehouse. That is why countries of “golden billion” have a great influence on the world economics, and also on safety of economics in different countries and in CIS.

Сведения об авторе:

Кусалиева А.Б. - студентка Актюбинского Государственного Университета им. Жубанова, г.Актобе.



Совершенствование методики расчета прожиточного минимума в Казахстане

Т. Притворова, Д. Улыбышев
НИИ регионального развития

Вхождение Казахстана в число конкурентоспособных стран мира является стратегической целью среднесрочного периода. Достижение национальной конкурентоспособности в современной мировой экономике возможно только в стране с высоким уровнем человеческого капитала, а, следовательно, занятости и благосостояния населения. Конкурентоспособность национальной экономики необходима именно потому, что она обеспечивает занятость населения в глобализирующемся мире потоков товаров и услуг и дает конкретной стране возможность реализовать социально-ориентированную модель развития.

В основе нормативно-правовой базы социального государства лежит система социальных нормативов, которые представляют социальные гарантии государства и поэтому в той или иной мере оказывают влияние на все социально-экономические процессы. Официальный прожиточный минимум является базовым по отношению к другим показателям, поскольку при установлении таких нормативов, как минимальная заработная плата, минимальная пенсия, социальные пособия различного назначения, минимальный стандарт оплаты труда, величина прожиточного минимума является количественным ориентиром, а методика его исчисления методической основой для расчета других показателей.

Фактически прожиточный минимум (ПМ) используется не только в системе социального обеспечения, но и в системе занятости. Так, минимальная заработная плата устанавливается на уровне, превышающем величину ПМ. Поскольку в системе социального партнерства принято отталкиваться от нормативно-правовых актов, то, например, минимальный стандарт оплаты труда для работников с вредными и опасными условиями труда профсоюзами предлагается определять на основе официального метода расчета ПМ, закрепленного в соответствующем нормативно-правовом акте и предполагающего зафиксированное соотношение продовольственной и непродовольственной корзины.

Таким образом, величина и методика расчета прожиточного минимума являются объектом постоянного внимания всех социальных партнеров государства: и частного сектора и некоммерческого сектора.

В связи с тем, что Казахстан успешно преодолевает трудности развивающихся государств, а его экономическая и социальная политика, характеризующаяся высоким уровнем экономической активности и занятости населения, выражается в значительном росте уровня жизни населения, то естественно, что меняются условия жизни и бедных его групп. Следовательно, вопрос о методических подходах, принципах исчисления и величине прожиточного минимума имеет постоянную

актуальность и является предметом дискуссии на всех уровнях.

Действующая методика расчета прожиточного минимума исходит из двух основных положений:

1. Продовольственная корзина, рассчитывается уполномоченным органом по статистике по научно-обоснованным физиологическим нормам потребления продуктов питания, утверждаемым уполномоченным органом области здравоохранения.

2. Стоимость расходов на непродовольственные товары и услуги определяется путем увеличения стоимости минимальной продовольственной корзины на фиксированную долю расходов на минимально необходимые непродовольственные товары и услуги, устанавливаемую в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан [1].

Совершенствование методики расчета прожиточного минимума в Казахстане, исходя из мнения ученых и специалистов Всемирного банка по данной проблематике, может происходить по следующим этапам, рассмотренным нами по степени изменений в действующей методике [2,3,4]:

1. Совершенствование методики расчетов абсолютного прожиточного минимума.

А) Продовольственная корзина формируется экспертно (Академия питания), но её состав корректируется эмпирическим методом на основе статистических наблюдений и расчетов, исходя из данных ежегодного обследования домашних хозяйств.

Б) Цена набора непродовольственных товаров и услуг определяется в процентном отношении к продовольственной корзине на основе структуры потребительских расходов 1 квинтиля (20% наименее обеспеченного населения) в предыдущем календарном году.

2. Переход к относительной черте бедности, исчисляемой в размере 50% от медианного дохода.

Оценка официального метода расчета прожиточного минимума

Как сказано выше, в республике действует такая модель определения прожиточного минимума, в рамках которой к экспертно определенной продуктовой корзине, эквивалентной суточной потребности взрослого мужчины в основных химических элементах и энергии, добавляются в процентном соотношении расходы на непродовольственные товары и платные услуги. При этом размер непродовольственной части фиксируется законодательно. В настоящий момент, согласно Закону РК «О прожиточном минимуме», соотношение продовольственной и непродовольственной частей составляет 60% на 40% (до 2006 года данное соотношение составляло 70% на 30%).

К положительным сторонам в практике расчета официального прожиточного минимума можно отнести тот факт, что состав и структура продовольственной корзины с 2006 года претерпели изменения и вместо 20 наименований продуктов питания в новой корзине учитываются 43.

Для обоснования возможности использования действующей (экспертно формируемой Академией питания) продуктовой корзины в качестве основы для расчета реального прожиточного минимума воспользуемся методом сравнения структуры

экспертной и статистической, реально-сложившейся продуктовой корзины путем расчетов абсолютных отклонений и линейного коэффициента «абсолютных» структурных сдвигов.

В целом отклонение фактического потребления от экспертного не представляется существенным. Это подтвердил и рассчитанный нами линейный коэффициент «абсолютных» структурных сдвигов, который рассчитывается как сумма приростов удельных весов, взятых по модулю, деленная на число структурных частей:

$$\Delta_{d_d-d_0} = \frac{\sum_{i=1}^k |d_j - d_{j-1}|}{k} \quad (1).$$

Результаты расчетов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Расчет линейного коэффициента «абсолютных» структурных сдвигов

	Удельный вес групп в минимальной корзине	2004		2005	
		Удельный вес групп	Модуль отклонения удельных весов	Удельный вес групп	Модуль отклонения удельных весов
Хлебопродукты и крупяные изделия	0.1937	0.2088	0.0151	0.2062	0.0125
Мясо и мясопродукты	0.0745	0.0710	0.0035	0.0716	0.0029
Рыба и морепродукты	0.0085	0.0151	0.0066	0.0152	0.0067
Молоко и молочные продукты	0.2810	0.3401	0.0591	0.3429	0.0619
Яйца, штук	0.0485	0.0142	0.0343	0.0148	0.0338
Масла и жиры	0.0192	0.0194	0.0002	0.0195	0.0004
Фрукты	0.0383	0.0646	0.0263	0.0651	0.0268
Овощи	0.1788	0.1270	0.0518	0.1280	0.0508
Картофель	0.1256	0.0882	0.0373	0.0846	0.0409
Сахар, джем, мед, шоколад, кондитерские изделия	0.0319	0.0517	0.0197	0.0521	0.0202
Итого	1.0	1.0	0.2539	1.0	0.2567
линейный коэффициент «абсолютных» структурных сдвигов			0.0254		0.0257

Значения индекса для 2004 года – 2,54%, для 2005 года – 2,57%. Такое отклонение мы принимаем как незначительное. Следовательно, можно сделать вывод о том, что в настоящее время структурные отличия статистической и экспертной продовольственной корзины не являются существенными, составляя около 2,5%, и не препятствуют ее использованию в расчетах реального прожиточного минимума.

К отрицательным сторонам действующей практики нами отнесены следующие моменты.

- Во-первых, согласно статистическим исследованиям уровня жизни (ежегодное обследование домашних хозяйств) произошло изменение структуры потребления 20% самого бедного населения (1 квинтиль) в сторону увеличения доли непродовольственной части;

- Во-вторых, отклонение реальной (статистической) структуры потребления 1 квинтиля и структуры официального прожиточного минимума, зафиксированное в течение нескольких лет привело к ощутимому отклонению этих двух величин в денежном выражении (таблица 2).

Таблица 2

Реальный прожиточный минимум и его отклонение от официального

	2002	2003	2004	2005	2006
Цена официальной продуктовой корзины, тг	3332,7	3589,6	3798,9	3608,4	5046
Реальная доля расходов населения на продовольствие (1 дециль), %	63,4	58,5	54,9	54	47,84
Реальный прожиточный минимум, тг	5256,63	6136,07	6919,67	7795,3	10547,66
Официальный прожиточный минимум, тг	4761	5128	5427	6014	8410
Отклонение реального прожиточного минимума от официального, тг	495,63	1008,07	1492,67	1781,3	2137,66

Здесь и далее в статье таблицы и рисунки составлены и рассчитаны на основе источников 2-5

Таким образом, подводя промежуточный итог, можно сделать некоторые выводы:

- официальная продовольственная корзина в целом соответствует реальному потреблению населения первого дециля и может и дальше использоваться в качестве базы для расчетов абсолютного прожиточного минимума.
- структура прожиточного минимума на следующий год должна формироваться, исходя из фактических данных предыдущего года, по структуре потребления 1 квинтиля.

Переход к относительной черте бедности в Казахстане

Рекомендуемая для расчетов черты бедности в странах Европейского Союза доля в 50% (или 60%) от медианного дохода также может быть применима и в Казахстане. Однако, необходимо произвести соответствующие расчеты, в рамках которых можно будет определить, когда можно будет отказаться от абсолютного прожиточного минимума в пользу установления такой черты бедности.

Первым этапом в данном случае будет являться расчет медианного дохода. Воспользуемся широко известной формулой расчета медианы:

$$Me = x_{Me} + i_{Me} \frac{1/2 \sum f - S_{Me-1}}{f_{Me}} \quad (2),$$

где x_{Me} – нижняя граница значения интервала, содержащего медиану;

i_{Me} – величина медианного интервала;

$\sum f$ – сумма частот;
 S_{Me-1} – сумма накопленных частот, предшествующих медианному интервалу;
 f_{Me} – частота медианного интервала.

Рассчитаем медианный доход, итоговые значения которого приведены в таблице 3.

Таблица 3

Медианный доход, 2002-2006

	тенге				
	2002	2003	2004	2005	2006
Размер медианного дохода	5363	6409	7060	8272	14863

Из таблицы видно, что медианный доход (далее МД) в значительной степени превосходит официальный прожиточный минимум и относится к 3 квинтилю в периоде 2002-2005гг. и 4 квинтилю в 2006 году.

Расчет черты бедности для Казахстана по пороговым значениям 40, 50 и 60 процентов представлен в таблице 4 и на рисунке 1.

Таблица 4

Пороги относительной бедности и их сравнение с официальным прожиточным минимумом

	тенге				
	2002	2003	2004	2005	2006
Порог 40% от МД	2145,2	2563,6	2824	3308,8	5945,2
Порог 50% от МД	2681,5	3204,5	3530	4136	7431,5
Порог 60% от МД	3217,8	3845,4	4236	4963,2	8917,8
Официальный прожиточный минимум	4761	5128	5427	6014	8410
Реальный прожиточный минимум	5256,63	6136,07	6919,67	7795,3	10547,66

Из таблицы и рисунка видно, что в 2006 году пороговое значение в 60% от медианного дохода больше, чем официальный прожиточный минимум, а пороговое значение в 50% приближается к нему. Если в 2002-2005 гг. величины официального прожиточного минимума больше всех альтернативных черт бедности, то в 2006 году порог в 60% превысил официальную величину прожиточного минимума.

В то же время, ни одна из черт бедности на основе медианного дохода не превышает реальный прожиточный минимум, рассчитанный с учетом структуры эмпирической, определенной статистическим путем продовольственной корзины.

С целью научного предвидения тенденций роста уровня жизни населения в ближайшие 2-3 года необходимо осуществить прогнозирование нескольких показателей. В частности, необходимо спрогнозировать официальный и реальный прожиточный минимум, медианный доход и производные от него черты бедности (60, 50, 40%) на среднесрочный период.

Спрогнозируем изменение медианного дохода в Казахстане на несколько лет вперед (рисунок 2).

Рисунок 1

Сопоставление реального прожиточного минимума с медианным доходом и альтернативными чертами бедности

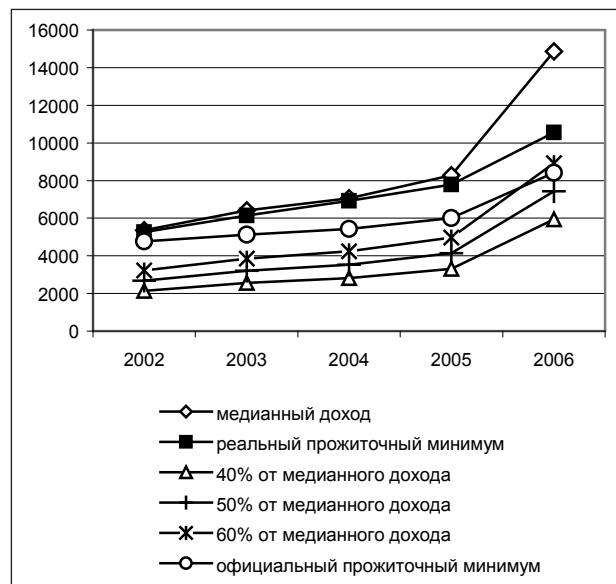
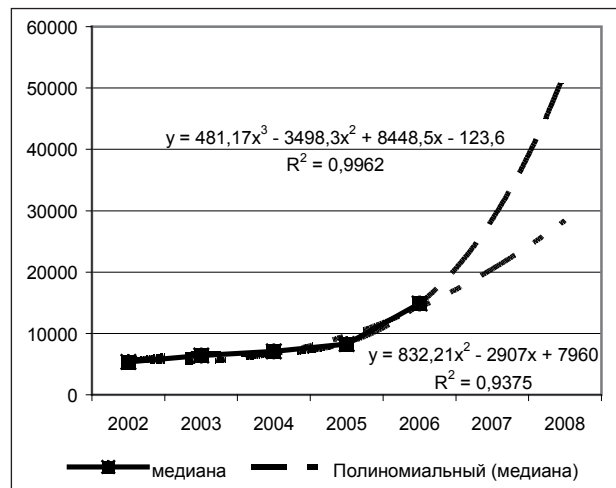


Рисунок 2

Прогнозные тренды изменения медианного дохода до 2008 года



Наиболее вероятными трендами нами были выбраны тренды, лежащие в интервале между полиномиальным квадратичным трендом (нижний) и полиномиальным кубическим трендом (верхний). Последний нами не принимается в расчет как менее реалистичный, несмотря на значение коэффициента аппроксимации, максимально близкое к 1.

При этом нами были выбраны несколько промежуточных расчетных значений медианного дохода для 2007 и рассчитаны по трендам для 2008 - 2009 годов, которые отмечены на рисунке 3.

Также, нами были спрогнозированы параметры реального и официального прожиточного минимума на период до 2009 года по следующим методикам. Для официального прожиточного минимума нами

были взяты за основу прогнозирования темпы прироста индекса потребительских цен, которые мы заложили из расчета в среднем 9% в год с неизменной структурой потребления.

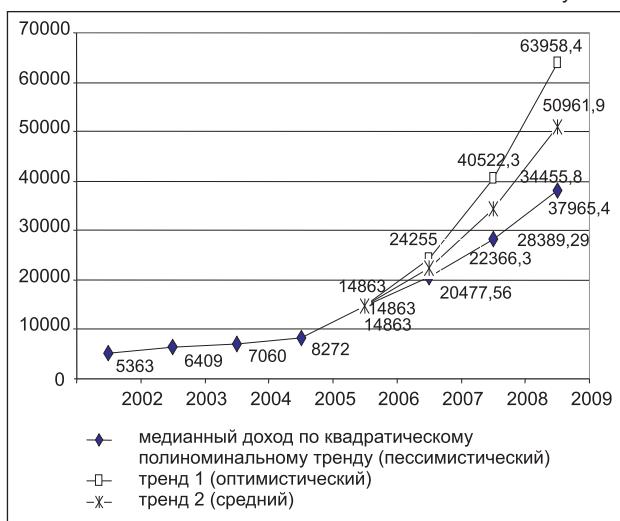
Для реального прожиточного минимума нами было осуществлено построение полиномиального квадратичного тренда:

$$y = 568.08x^2 - 2095.7x + 6547.5 \quad (3),$$

где итоговые значения реального прожиточного минимума по годам составили: для 2007 года – 14424,2 тенге, для 2008 года – 19173,5 тенге, для 2009 года – 26139 тенге.

Таким образом, мы получили 3 варианта различных прогнозов (рисунок 3).

Рисунок 3

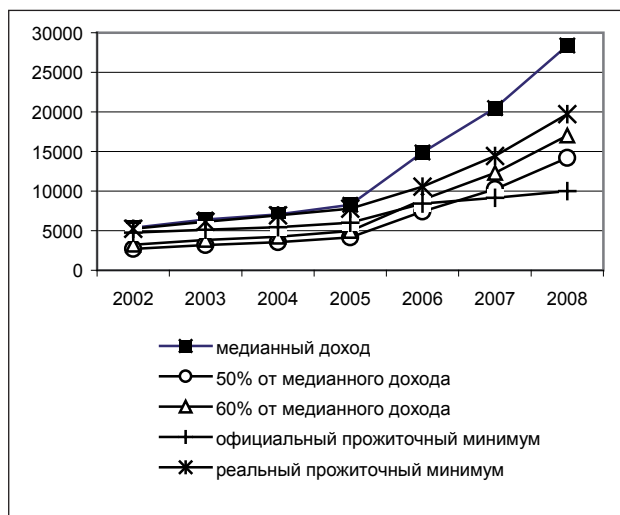


1 вариант (пессимистический).

Для первого варианта, характерного самым слабым приростом медианного дохода (рисунок 4), основным является то, что реальный прожиточный минимум в 2007 и 2008 годах остается недостижимым для пороговых значений в 50-60% от величины медианного дохода.

Рисунок 4

Вариант 1 (пессимистический)

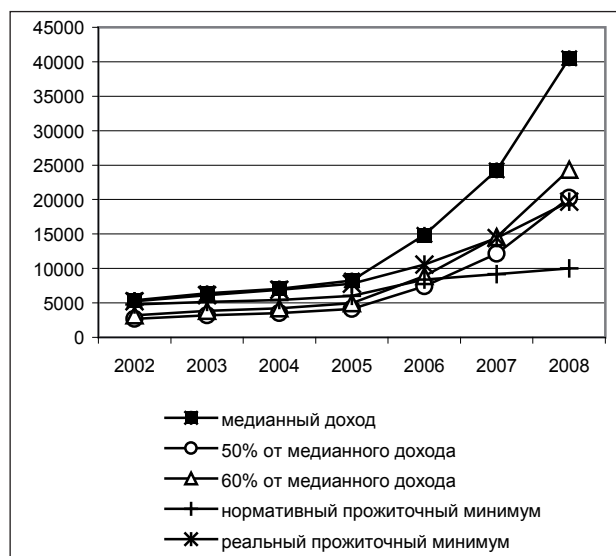


2 вариант (оптимистический).

Для второго варианта, где рост медианного дохода наиболее высок, наблюдается резкий рост и относительных черт бедности, которые пересекают линию реального прожиточного минимума: порог 60% – в 2007 году, порог 50% – в 2008 году (рисунок 5). Это фактически означает, что с 2009 года величина абсолютного прожиточного минимума становится меньше, чем черта бедности основанная на 60% и 50% от медианного дохода и с 2010 года можно перейти к социальному прожиточному минимуму на основе половины или 60% медианного дохода.

Рисунок 5

Вариант 2 (оптимистический)

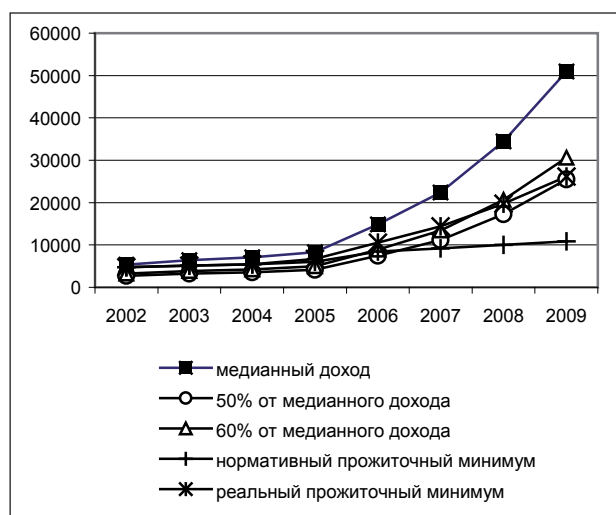


3 вариант (средний)

Для третьего варианта, более умеренного в росте медианного дохода, чем предыдущий, характерно то, что превышение прожиточного минимума чертой бедности в 60% медианного дохода наступает в 2008 году, а чертой бедности в 50% – в 2009 г. В этом случае относительную черту бедности можно вводить с 2011 года.

Рисунок 6

Средний вариант



В среднесрочной перспективе развитие экономики Казахстана будет продолжаться быстрыми темпами. Реализация прорывных проектов в промышленности и инфраструктуре, развитие малого бизнеса будет содействовать занятости населения. Параллельно с социальными программами, приводящими к повышению уровня жизни работников бюджетной сферы, получателей социальных и специальных пособий, это закладывает реальную основу для повышения уровня жизни населения и повышения удельного веса среднего класса. Это приведет к повышению медианного дохода и плотности генерального распределения населения по доходам в интервале медианного дохода.

В связи с этим в ближайшие два года необходим переход к реальному прожиточному минимуму, рассчитываемому на основе экспертно-статистического метода на основе действующей продовольственной корзины с ежегодной коррекцией доли продовольственной корзины по структуре потребления 1 квинтиля.

В среднесрочном периоде возможен переход к использованию европейских черт бедности в 50% (в 2010 году по оптимистическому сценарию, в 2011 году – по среднему сценарию) от медианного дохода. Таким образом, 2 и 3 (оптимистичный и средний) сценарии наглядно иллюстрируют возможности использования различных альтернативных вариантов расчета официального прожиточного минимума.

Список литературы:

1. Правила расчета величины прожиточного минимума. Утверждены совместным приказом Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 02.12.2005 года № 307/1-п и Председателя Агентства РК по статистике от 05.12.2005г.№ 194.
2. Предложения к стратегии сокращения бедности / МОТ, М., 2002.
3. Kakwani N., Sajaia Z. (2004). "Poverty line in Russia: issues, methodology and recommendations." University of New South Wales and the World Bank: mimeo.
4. Ovtcharova L., Tesliuc E.D. Sensitivity of poverty and inequality statistics to alternative definitions of household welfare. World Bank, 2003.
5. Уровень жизни населения в Казахстане / статистический сборник. – Алматы, 2005.
6. Уровень жизни населения в Казахстане / статистический сборник. – Алматы, 2006.
7. Распределение домашних хозяйств и населения в них по доходам и расходам в 1 кв. 2006 года, серия 12.
8. Распределение домашних хозяйств и населения в них по доходам и расходам в 2 кв. 2006 года, серия 12.
9. Распределение домашних хозяйств и населения в них по доходам и расходам в 3 кв. 2006 года, серия 12.
10. Распределение домашних хозяйств и населения в них по доходам и расходам в 4 кв. 2006 года, серия 12, статистический сборник, «Уровень жизни населения». – Алматы, 2007.
11. Основные показатели дифференциации доходов в обследуемых домашних хозяйствах в 2006 году / бюллетень. – Алматы, 2007.
12. Практикум по теории статистики / учебное пособие под ред. Р.А. Шмойловой. – Москва: Финансы и статистика, 1999.

Резюме:

Мақалада ресми күнкөрістің ең төмен деңгейінің түрлі баламалы нұсқаларын қолдану мүмкіншіліктері зерделенген.

В статье изучена возможность использования различных альтернативных вариантов расчета официального прожиточного минимума.

In the article the opportunity of use of various alternative variants of calculation of an official living wage is investigated.

Сведения об авторах:

Притворова Татьяна Петровна – заместитель директора НИИ регионального развития по научной работе, д.э.н., доцент, г.Караганда.

Улыбышев Дмитрий Николаевич – научный сотрудник НИИ регионального развития, магистр экономики, г.Караганда.

Проблемы по урегулированию тенденции развития народонаселения Кыргызстана в условиях рыночных отношений

Т. Таткулов

Социальный фонд Кыргызской Республики

Народонаселение – естественно исторически складывающаяся и непосредственно возобновляющаяся в процессе производства непосредственной жизни совокупность людей, главный материальный компонент человеческого общества. Важнейшим признаком, свойственным народонаселению является его постепенное возобновление путем непрерывающейся смены уходящих из жизни поколений людей новыми, нарождающимися и развивающимися поколениями. Исследование народонаселения в процессе движения интегрирует многообразие его характеристик, и оно вступает как целостное социальное явление объективной реальности, находящееся в сложных взаимосвязях с ее другими явлениями, как социальными, так и биологическими. Движение – неотъемлемый признак народонаселения, выражение и способ его существования. Обычно выделяются три вида движения – непрерывное возобновление его в ходе смены поколений (воспроизводство населения); пространственное движение (миграция населения); социальное движение (социальная мобильность), которое выражает определяющую линию всего движения.

Прослеживая социально-экономическое развитие страны и изменение демографического фактора, а также опираясь на тенденции развития общества, правомерно будет поставить вопрос об общей концепции по народонаселению, которая в условиях глобализации современного мира получает широкий простор для своего действия. Суть этой концепции состоит в неуклонном совершенствовании качества населения, улучшения его здоровья, увеличении знаний человечества, обеспечении полной занятости, всестороннем развитии каждого индивида, формировании человеческого капитала и устойчивом человеческом развитии путем оздоровления и создания промышленных центров и всестороннего развития рыночных инфраструктур в регионах республики, особенно в труднодоступных отдаленных местах.

Неустойчивый характер динамики развития реального сектора экономики, низкий уровень дохода и занятости населения, усугубление ситуации на внутреннем рынке труда, является основным фактором усиления миграционных процессов с территорий регионов, опустение сел и поселков неуклонно приводит к дестабилизации социально-экономической ситуации, национальной безопасности, территориальной целостности и резкому росту социальной напряженности. Сложившиеся направления и масштабы внутренних и внешних миграционных потоков нарушают региональный демографический баланс и рациональное распределение населения по территории страны. Сокращение численности и состава населения

стратегически важных приграничных регионов, высокогорных районов, традиционного ведения отгонного животноводства и сельской периферии ограничивают трудовые ресурсы потенциал развития аграрного сектора экономики республики.

Следовательно, основными предпосылками государственной политики народонаселения являются на наш взгляд:

- низкий уровень развития экономики на территориальном уровне и отсутствие стабильной поступательной динамики социально-экономических процессов, реального сектора экономики, производственной и социальной инфраструктуры, национального рынка труда, призванных обеспечить формирование рыночных механизмов регулирования тенденций развития по народонаселению;
- отсутствие государственной политики по размещению производственных сил, социальное и имущественное расслоение населения, углубление бедности в регионах, отсутствие соответствующих рыночных инфраструктур и идеологические предпосылки явились решающим фактором доминирования стихийного перенаселения и передвижения населения в стране с поиском себя достойной жизни;
- утрата производственно-экономического потенциала и соответствующей инфраструктуры, недостаточный уровень развития рыночной инфраструктуры и конкурентной среды, обострение социальной ситуации детерминировали снижение миграционной привлекательности республики и усиление в ней эмиграционных настроений;
- замедленное развитие реального сектора экономики, препятствующего динамичному развитию национального рынка труда и его адекватной защите, неизбежно приводит к усилению внешней трудовой иммиграции, которая носит преимущественно неорганизованный и нерегулируемый характер;
- селективный социально-демографический состав эмиграции наносит значительный и невосполнимый урон качественному составу постоянного населения, формируя мононациональную его структуру, способствуя “утечке умов” и высококвалифицированных кадров;
- разбалансированность миграционных потоков и неравномерность территориального перераспределения населения служат источником нарушения и деформации социально-экономических структурно-территориальных образований, противоречащих перспективам прогрессивного и гармоничного развития общества;
- сложившаяся ситуация в межгосударственной миграции, приобретая преимущественно негативный характер в виде широкого распространения нелегальной иммиграции и эмиграции, работорговли людьми. Эти факторы являются мощным дестабилизирующим фактором экономического роста, усиления и углубления угроз национальной безопасности Кыргызской Республики в международном сообществе;
- отсутствие административно-организационного и институционального потенциала, подлежащей

информационно-аналитической и научно-исследовательской базы, функциональных регуляторов и инструментария, достаточных законодательно-правовых и идеологических предпосылок препятствуют и ограничивают возможности выявления современной миграционной ситуации, ее актуальных проблем и выработки адекватных решений.

Государственная миграционная политика в Кыргызской Республике должна быть нацелена на формирование и обеспечение социально-экономических, законодательно-правовых, идеологических предпосылок и условий для достижения достаточной регулируемости миграционных процессов по направлениям, динамике и масштабам, способствующим устойчивому экономическому росту, укреплению государственной безопасности страны и обеспечению надлежащих условий для реализации прав мигрантов.

Для достижения указанной цели на наш взгляд необходимо решить следующие основные задачи:

1. По урегулированию тенденции развития народонаселения в республике:
 - выработка и реализация стратегий и мероприятий по народонаселению, направленных на стабилизацию миграционных процессов в регионах;
 - выявление миграционного потенциала и прогнозирование альтернатив развития миграции и на этой основе изыскание адекватных решений по предотвращению их негативных последствий;
 - разработка государственной политики, направленной на преимущественное развитие перспективной сельской периферии, стратегически важных приграничных районов и деградирующих малых, средних городов и поселков городского типа, ограничение дальнейшего роста высокоразвитых в экономическом отношении ареалов;
 - реализация комплексных решений и мер по ускорению вхождения Кыргызстана в международный рынок труда посредством достижения регулируемой и легализованной межгосударственной миграции;
 - создание Научно-исследовательского института народонаселения по изучению рождаемости, семьи, воспроизводства населения, миграции, прогнозирования населения, демографической политики и взаимосвязи социально-экономических процессов и условий жизни населения;
 - проведение мониторинга миграционных настроений этнических кыргызов за рубежом, оказание им возможной поддержки, достижение организованного их переселения при предварительном обеспечении административно-ресурсным потенциалом, подготовки предполагаемых мест и районов вселения и последующего обустройства и адаптации;
 - выработка и реализация на межгосударственном уровне механизмов решения вопросов беженцев на территории Кыргызской Республики.
2. По стратегии развития народонаселения:
 - развитие рыночных отношений, направленных на динамичное развитие реальных секторов

экономики, поддержка повышения уровня внутреннего рынка труда и роста жизненного уровня населения;

- достижение территориально сбалансированного и экономически устойчивого развития реальных секторов и социальных сфер как залога и гаранта стабилизации миграционной ситуации;
 - формирование инфраструктуры сельских территорий, обеспечивающей получение необходимых услуг и повышение благосостояния жителей села.
3. Во внешнеполитической деятельности:
 - выработка межгосударственных механизмов по четкому определению границы с сопредельными государствами с Кыргызской Республикой;
 - обеспечение активного вхождения Кыргызстана в международный рынок труда и выпуска экспортоориентированной продукции;
 - всестороннее развитие сотрудничества с другими государствами, особенно выделение инвестиций на развитие промышленности и сферы услуг в регионах республики;
 - участие в международной торговле и поставках на рынок конкурентоспособных товаров;
 - осуществление всестороннего сотрудничества в области обмена опытом по освоению природных и производственных ресурсов;
 - разработка комплексных мер по укреплению потенциалов малых городов и поселков городского типа, а также сел и поселков, находящихся в пограничных зонах.
 4. Совершенствование нормативно-правовой базы:
 - разработка новых и внесение изменений и дополнений в существующие нормативные правовые акты, в соответствии с нормами и правилами международных конвенций по народонаселению;
 - совершенствование существующих нормативных правовых актов, регламентирующих укрепление территориальной целостности и прав граждан на свободу;
 - выработка соответствующих нормативно-правовых актов по регулированию переселения и тенденций народонаселения.
 5. Информационно-аналитическое и научное обеспечение миграционной политики:
 - систематическое проведение переписи населения и жилищного фонда, сельского хозяйства, предприятий промышленности, торговли и услуг;
 - развитие фундаментальных научных исследований процессов народонаселения и их прогноза на базе институтов и высших учебных заведений, создание научно-исследовательского Центра по координации и выработке государственной политики по народонаселению;
 - организация, обеспечение и проведение мониторинга миграционной ситуации и выявление на этой основе актуальных проблем и разработка рекомендаций по их решению;
 - исследование передового зарубежного опыта по регулированию процессов народонаселения;
 - создание единого государственного реестра населения, предназначенного для сбора, хранения

Народонаселение

и анализа сведений о гражданах Кыргызской Республики, для постоянного анализа тенденций развития народонаселения;

Государственная политика в области народонаселения основывается на следующих основных принципах:

- обеспечение конституционных гарантий государства по защите граждан;

- неукоснительное соблюдение общепризнанных международных норм и правил в области защиты прав и свобод человека;

- гармоничное и динамичное развитие национальной экономики, с учетом интересов развития регионов;

- дифференцированный подход к размещению производственных сил по территориям республики и обеспечение устойчивой работой.

Список литературы:

1. Валентей Д.И., Боярский А.Я., Волков А.Г. и др. Демографический энциклопедический словарь, М. – 1985г.
2. Гуревич И.А. Перспективы развития мирового населения. М. – 1968г.
3. Нехорощих А.М. О понятии миграционной подвижности населения: Теория и практика исследования народонаселения, М., - 1990г.

Резюме:

Мақалада экономиканың нақты секторы дамуының тұрақсыздығы, халық табысының және жұмыспен қамтылуының, көші-қондық процестерінің және еңбектің ішкі рыногындағы ахуалдың төмен деңгейі қарастырылады. Ел халқының дамуы проблемаларын шешу жолдары ұсынылады.

В работе раскрывается неустойчивость развития реального сектора экономики, низкий уровень дохода и занятости населения, миграционных процессов и ситуации на внутреннем рынке труда. Предлагается пути решения проблемы развития народонаселения.

This article highlights the development of real sector of the economy, low level of incomes and employment of the population, migration processes and the situation in domestic labour market. The ways of solutions of population development problems are presented in the article.

Сведения об авторе:

Таткулов Т.Д. – Заместитель Председателя Социального фонда Кыргызской Республики.

Демографические тенденции в Республике Казахстан за 1991-2007 годы

Таблица 1

А. Касенова
Агентство Республики Казахстан по статистике

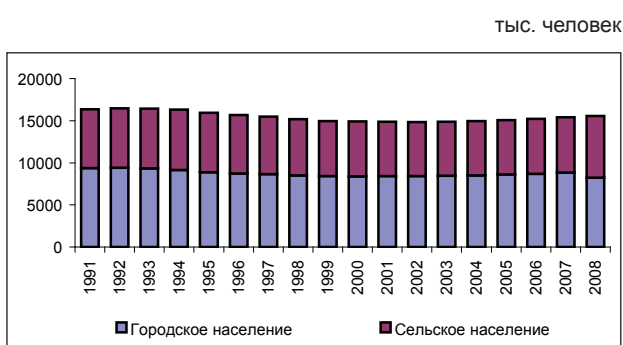
Территория. Административно-территориальное устройство Республики Казахстан на 1 января 2008г. состоит из 9998 административно-территориальных единиц (1991г. - 3002). В нее входят - 14 (19) областей, 2 (1) города(д) республиканского значения, 161 (216) район, 8 (8) районов в городах(е) республиканского значения, 39 (49) и 45 (33) городов областного и районного значения, 5 (16) районов в городах областного значения, 2507 (2449) поселковых и сельских администраций, 39 (211) поселков и 7178 (-) аульных/сельских населенных пунктов.

Плотность населения в республике составила 5,7 человек на один квадратный километр.

Численность и состав населения. Численность и структура населения за период с 1991г. по 2007г. значительно изменилась (рис. 1). В результате снижения рождаемости (до 2000г.), определенного роста смертности и значительной миграционной убыли населения, превышающей естественный прирост населения (на 43,2 тыс. человек) численность населения республики имела тенденцию снижения вплоть до конца 2001г. Начиная с 2002г., в результате роста рождаемости, увеличения числа прибывших (за исключением 2006-2007гг.) в Казахстан и значительного снижения числа выбывших (за исключением 2007г.) из Казахстана, наметился ее рост и численность населения на 1 января 2008г. составила 15571,5 тыс. человек.

Рисунок 1

Численность населения Республики Казахстан на начало 1991-2008гг.



По данным переписи населения 1999г. в Казахстане проживали представители 130 национальностей, среди которых наиболее многочисленные - казахи - 7985,0 тыс. человек (53,4% от общей численности населения), русские - 4479,6 тысяч (30%). На долю других национальностей приходилось 16,6% (табл. 1).

По состоянию на 1 января 2008г. доля казахов в общей численности населения увеличилась до 59,8%, русских составила 25,1%, остальных национальностей - 15,1%. Изменение национального состава республики представлена ниже:

Численность населения по отдельным национальностям

	Тыс. человек		В общей численности населения, %		Общий прирост/убыль	
	перепись 1999г.	на 1 января 2008г.	перепись 1999г.	на 1 января 2008г.	тыс. человек	%
Все население	14953,1	15571,5	100,0	100,0	618,4	4,1
в том числе:						
казахи	7985,0	9315,7	53,4	59,8	1330,7	16,7
русские	4479,6	3905,6	30,0	25,1	-574,0	-12,8
украинцы	547,1	431,2	3,6	2,8	-115,9	-21,2
узбеки	370,7	450,9	2,5	2,9	80,2	21,6
немцы	353,4	221,4	2,4	1,4	-132,0	-37,4
татары	249,0	227,5	1,7	1,5	-21,5	-8,6
уйгуры	210,3	237,3	1,4	1,5	27,0	12,8
белорусы	111,9	88,8	0,7	0,6	-23,1	-20,6
корейцы	99,7	103,2	0,7	0,7	3,5	3,5
азербайджанцы	78,3	91,7	0,5	0,6	13,4	17,1
турки	78,7	87,7	0,5	0,6	9,0	11,4
другие национальности	389,4	410,5	2,6	2,5	21,1	5,4

Структура населения по полу и возрасту.

Структура населения по полу формируется в основном под влиянием демографических и социально-экономических факторов. В республике сохраняется превышение численности женщин над численностью мужчин (табл. 2).

Таблица 2

Численность мужчин и женщин на начало 1991-2008гг.

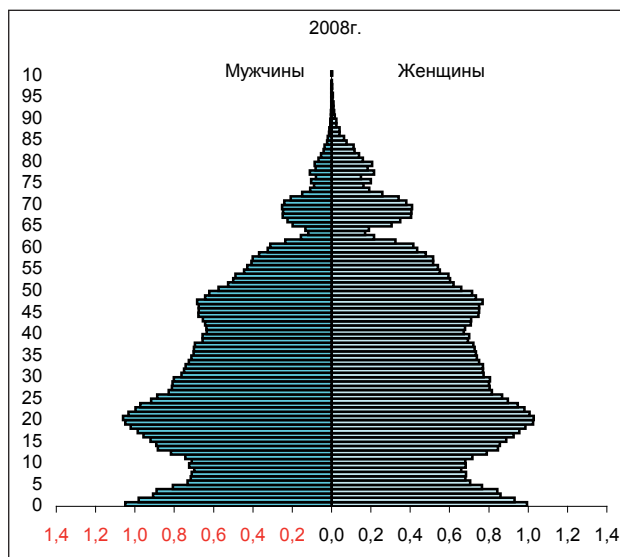
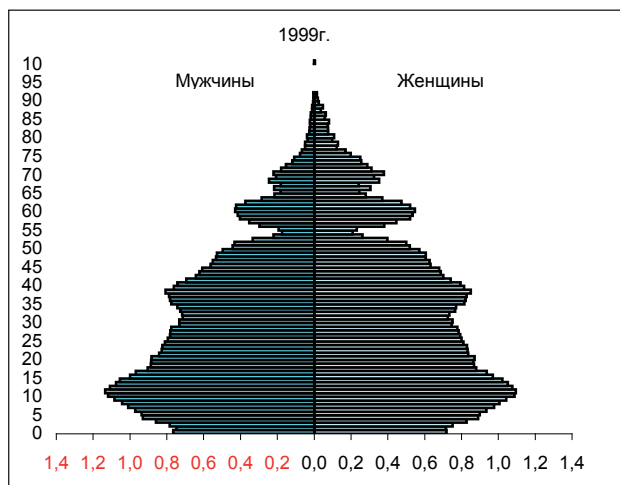
Годы	Все население, тыс. человек	В том числе		В процентах ко всему населению		На 1000 женщин приходится мужчин
		мужчины	женщины	мужчины	женщины	
1991	16358,2	7912,2	8446,0	48,4	51,6	937
1992	16451,7	7952,9	8498,8	48,3	51,7	936
1993	16426,5	7937,0	8489,5	48,3	51,7	935
1994	16334,9	7891,4	8443,5	48,3	51,7	935
1995	15956,7	7705,9	8250,8	48,3	51,7	934
1996	15675,8	7565,8	8110,0	48,3	51,7	933
1997	15480,6	7466,9	8013,7	48,2	51,8	932
1998	15188,2	7320,7	7867,5	48,2	51,8	930
1999	14955,1	7202,9	7752,2	48,2	51,8	929
2000	14901,6	7177,5	7724,1	48,2	51,8	929
2001	14865,6	7159,7	7705,9	48,2	51,8	929
2002	14851,1	7153,5	7697,6	48,2	51,8	929
2003	14866,8	7160,1	7706,7	48,2	51,8	929
2004	14951,2	7199,0	7752,2	48,1	51,9	929
2005	15074,8	7256,9	7817,9	48,1	51,9	928
2006	15219,3	7324,8	7894,5	48,1	51,9	928
2007	15396,9	7409,3	7987,6	48,1	51,9	927
2008	15571,5	7491,6	8079,9	48,1	51,9	927

Как видно из таблицы 2, в республике наблюдается тенденция снижения доли мужского населения, с 48,4% в 1991г. до 48,1% в 2007г. На 1000 женщин приходится 927 мужчин, а в 1991г. - 937 мужчин. Ниже приведена половозрастная пирамида (рис. 2).

Рисунок 2

Половозрастная пирамида

на начало года, в процентах



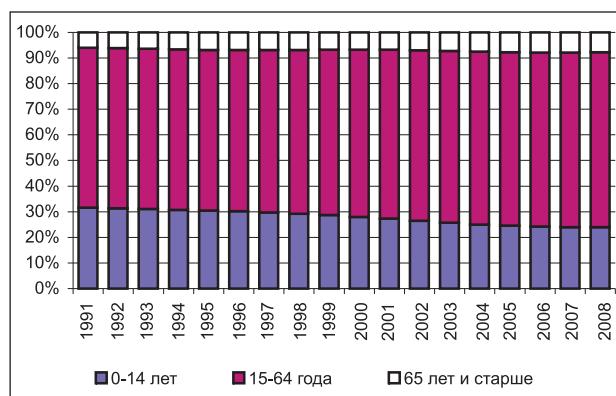
Возрастная структура населения за 1991-2007гг. претерпела некоторые изменения. По состоянию на 1 января 2008г. доля детей (0-14 лет) в общей численности населения республики снизилась с 31,5% с начала 1991г. до 24,0% к началу 2008г. В то же время доля лиц в возрасте 15-64 года увеличилась с 62,6% до 68,3%, в возрасте 65 лет и старше - с 5,9% до 7,8% (рис. 3).

Возрастная структура населения сильно подвержена влиянием факторов рождаемости и смертности и отражает все происходящее изменение процессов воспроизводства населения.

Рисунок 3

Возрастная структура населения на начало 1991-2008гг.

на начало года, в процентах

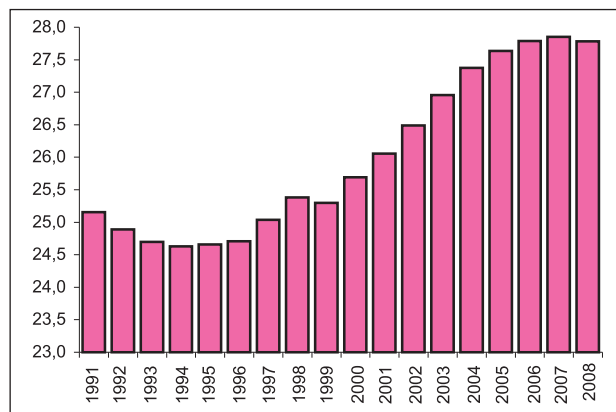


Доля молодежи (в возрасте 15-29 лет) в общей численности населения республики возросла с 25,2% на начало 1991г. до 27,8% на начало 2008г. (рис. 4).

Рисунок 4

Изменение доли молодежи в возрасте 15-29 лет на начало 1991-2008гг.

в общей численности населения, в процентах



Естественный прирост. За 1991-2007гг. естественный прирост населения республики составил 1995,9 тыс. человек. Самый низкий показатель естественного прироста зафиксирован в 1998г., когда его величина составила 68,1 тыс. человек, в последующие годы в республике стабильно сложилась тенденция к ее увеличению и к 2008г. она составила 163,9 тыс. человек. Отметим значение коэффициента, в 1991г. - 13,3 человек и 4,6 человек в 1998г. соответственно, т.е. в конце 90-х годов в республике зафиксированы самые низкие показатели, особенно в 1998г. и 1999г. их величина оказались - 4,6 и 4,7 человек соответственно.

Естественный прирост населения на 1000 жителей в целом по стране в 2007г. составил 10,6 человек, против 13,3 человек в 1991г.

Рождаемость. За 1991-2007гг. в республике родилось 4607,9 тыс. человек, из них 322,0 тыс. - в 2007г. По сравнению с 1991г. в 2007г. родилось на 8,8% меньше. Общий коэффициент рождаемости

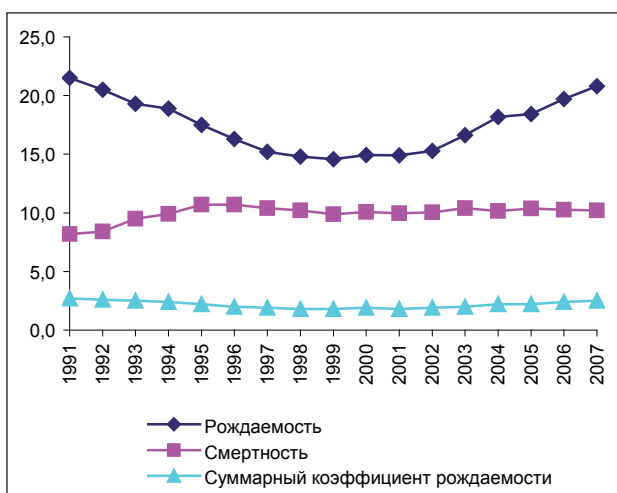
населения на 1000 жителей за этот период снизился до 20,8 человек в 2007г. с 21,5 человек в 1991г. Суммарный коэффициент рождаемости (сколько в среднем родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода (15-49 лет) при сохранении в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого вычислен данный коэффициент) в 2007г. составил 2,5 против 2,7 в 1991г.

Смертность. В 1991-2007гг. в республике умерло 2612,0 тыс. человек, из них 158,3 тыс. - в 2007г. Следует отметить, что «пик» смертности населения приходился на 1995г. (168,7 тыс. человек). С 1996г. по 1999г. наблюдается снижение числа умерших, в последующие годы этот показатель с некоторым увеличением, снижением, а затем вновь увеличением к 2008г. достиг 158,3 тыс. человек. Общий коэффициент смертности населения на 1000 жителей в 2007г. составил 10,2 умерших против 8,2 умерших в 1991г. (рис. 5).

Рисунок 5

Общие коэффициенты естественного движения населения в 1991 - 2007гг.

на 1000 человек



Основными причинами смерти являются заболевания системы кровообращения, несчастные случаи, отравления и травмы, злокачественные новообразования, болезни органов дыхания и пищеварения, инфекционные и паразитарные заболевания.

Ожидаемая продолжительность жизни населения. В первой половине 90-х годов ожидаемая продолжительность жизни в Казахстане снижалась, а со второй половины 90-х годов наблюдается тенденция повышения показателя продолжительности жизни.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Казахстане в 2007г. составила у мужчин 60,69 лет, а женщин - 72,32 года. Несмотря на повышение показателя средней ожидаемой продолжительности жизни в республике сохраняется высокий разрыв показателя по гендерному признаку: с 9,8 до 11,63 лет (табл. 3).

Средняя ожидаемая продолжительность жизни населения Республики Казахстан

лет

	Все население	В том числе		Превышение продолжительности жизни женщин
		мужчин	женщин	
1991	67,6	62,6	72,4	9,8
1992	67,4	62,4	72,3	9,9
1993	65,4	60,1	70,8	10,7
1994	64,9	59,7	70,3	10,6
1995	63,5	58,0	69,4	11,4
1996	63,6	58,0	69,7	11,7
1997	64,0	58,4	69,9	11,5
1998	64,5	59,0	70,4	11,4
1999	65,7	60,6	70,9	10,3
2000	65,5	60,2	71,2	11,0
2001	65,8	60,5	71,3	10,8
2002	66,0	60,7	71,6	10,9
2003	65,9	60,5	71,5	11,0
2004	66,2	60,6	72,0	11,4
2005	65,9	60,3	71,8	11,5
2006	66,19	60,55	72,03	11,48
2007	66,38	60,69	72,32	11,63

Брачность и разводимость. По данным переписи 1999 года, в браке состояли 62,3% всех мужчин (3132,4 тыс.) и 55,6% женщин (3140,7 тыс.) в возрасте 15 лет и старше. Численность мужчин, никогда не состоявших в браке, несколько больше, чем женщин (1526,9 тыс. мужчин, или 30,4%, и 1219,5 тыс. женщин, или 21,6%). Наибольшая разница наблюдается в возрастной группе 20-29 лет (54,3% мужчин и 33,9% женщин). Разведены или разошлись - 219,4 тыс. мужчин (4,4%) и 461,6 тыс. женщин (8,1%), овдовели - 145,3 тыс. мужчин (2,9%) и 830,9 тыс. женщин (14,7%).

За период 1991-2007гг. в республике было официально зарегистрировано 1997,7 тыс. браков и 616,6 тыс. разводов. В 2007г. заключено 146,4 тыс. браков и 36,1 тыс. разводов, что на 19,1 тыс. и 12,4 тыс. меньше соответственно, чем в 1991г. Самые низкие показатели браков и разводов в 1999г., когда были зарегистрированы 85,9 тыс. браков и 25,6 тыс. разводов. Начиная с 2000г. идет стабильный рост увеличения числа браков и разводов (кроме 2004г.). Общие коэффициенты брачности и разводимости на 1000 жителей в 2007г. составили 9,5 бракосочетаний и 2,3 развода против - 10,1 и 3,0 в 1991г.

Миграция. С начала 90-х годов в Казахстане, как и многих других странах бывшего Советского Союза, усилились миграционные процессы. В современных условиях миграционные процессы получили новый импульс развития в международном аспекте (формирование мирового рынка рабочей силы) и выступают важнейшей стороной мировой экономики.

За 1991-2007гг. в процессах внешней миграции республики участвовало свыше 4,5 млн. человек: в республику прибыло 1246,8 тыс. и выбыло за ее пределы 3285,9 тыс. человек, в результате чего миграционная убыль населения за этот период составила 2039,1 тыс. человек (табл. 4).

Большое внимание уделяется вопросам возвращения этнических казахов на свою

Народонаселение

продолжение

историческую родину и их реинтеграции в жизнь республики. В настоящее время Министерством труда и социальной защиты населения Республики Казахстан разрабатывается Государственная программа поддержки оралманов на 2008-2015 годы, целью которой является создание государственной системы по социально-экономической, правовой защите оралманов.

По данным Комитета миграции Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан за 1991-2007гг. в республику из-за рубежа на постоянное место жительства переселились 179,1 тыс. семей оралманов, численностью свыше 712 тыс. человек.

Таблица 4

Внешняя миграция населения Казахстана за 1991-2007гг.

человек

	Внешняя миграция			в том числе			
	сальдо миграции	прибыло	выбыло	страны СНГ		вне стран СНГ	
				прибыло	выбыло	прибыло	выбыло
1991	-57686	170787	228473	161728	150781	9049	77692
1992	-156261	161499	317760	148165	216906	13334	100854
1993	-219025	111082	330107	100075	229643	11007	100464
1994	-406679	70389	477068	63863	372053	6526	105015
1995	-238495	71137	309632	68022	208366	3115	101266
1996	-175538	53874	229412	51600	155787	2274	73625
1997	-261388	38067	299455	35936	239441	2131	60014
1998	-203039	40624	243663	38340	193866	2284	49797
1999	-123627	41320	164947	39461	120240	1859	44707
2000	-108307	47442	155749	43460	116707	3982	39042
2001	-88162	53548	141710	49932	101009	3616	40701

	Внешняя миграция			в том числе			
	сальдо миграции	прибыло	выбыло	страны СНГ		вне стран СНГ	
				прибыло	выбыло	прибыло	выбыло
2002	-62012	58211	120223	54206	85317	4005	34906
2003	-8306	65584	73890	60781	49260	4803	24630
2004	2789	68319	65530	61831	46929	6488	18601
2005	22668	74807	52139	65829	40698	8978	11441
2006	33041	66731	33690	56635	30271	10096	3419
2007	10962	53397	42435	42613	39767	10784	2668

«Пик» отрицательного сальдо внешней миграции пришелся на 1994г., когда из страны выехало около полумиллиона человек, а въехало немногим более 70 тыс. человек. С 1995г. (за исключением 1997г. и 2007г.) в республике наблюдается сокращение числа выбывших и с 1998г. увеличение числа прибывших (за исключением 2006-2007гг.). В результате отрицательная величина сальдо миграции снизилась с 238,5 тыс. в 1995г. до 8,3 тыс. человек в 2003г., а с 2004г., впервые после 36-летнего периода, в республике сложилась положительная ее величина, в 2007г. она составила 10,9 тыс. человек.

Основные миграционные потоки сформировались между Казахстаном и Россией, Узбекистаном в рамках СНГ и Германией среди стран вне СНГ. Со странами СНГ, кроме России, Беларуси и Украины, сохраняется положительное сальдо миграции населения. Из стран вне СНГ сложилось положительное сальдо миграции населения с Монголией, Китаем и Ираном.

Доля лиц, меняющие местожительство в пределах страны за период 1991-2007гг. составили 68,8% от общего объема миграции населения. Объем внутренних перемещений в 2007г. по сравнению с 1991г. сократился на 27,7%.

Резюме:

Мақалада 1991-2007 жылдары Қазақстандағы әлеуметік-демографиялық тенденциялар қаралады.

В статье рассматриваются социально-демографические тенденции в Республике Казахстан за 1991-2007 годы.

The article considers social-demographic tendencies in the Republic of Kazakhstan from 1991 fill 2007.

Данные об авторе:

Касенова А.К. - Директор Департамента социальной и демографической статистики Агентства Республики Казахстан по статистике, к.э.н. (МЭСИ, РФ).

Вопросы народонаселения Кыргызстана в условиях рыночных отношений

И. Самыкбаев

Министерство финансов Кыргызской Республики

Народонаселение - является одним из основных вопросов развития любого государства, так как численность населения Земли, увеличивается с каждым годом. Этим взволнованы все люди, которым не все равно, в каком состоянии находится, и будет находиться планета, на которой живут они и будут жить их дети. Поэтому специалистами всего мира – экономистами, экологами, социологами, психологами, антропологами – проводится большое количество исследований, касающихся вопросов народонаселения.

К вопросам народонаселения можно отнести рост численности населения, рост в геометрической прогрессии. Население земли будет, увеличиваться при условии превышения темпов смертности темпами рождения. В настоящее время все именно так и происходит. Ежегодный прирост населения, колеблющийся от 1 до 3%, может показаться небольшим, но такие экспоненциальные показатели означают огромные увеличения за столетний период. Например, при коэффициенте ежегодного прироста в 3%, через 100 лет население возрастет на 922%.

Исследования показали, что в основном рост населения идет за счет развивающихся стран, что создает нагрузку на природные и финансовые ресурсы, затрудняя подъем уровня жизни. К тому же, население этих стран испытывает недостаток продовольствия уже сейчас, а что будет, когда численность возрастет в два раза, трудно предугадать. Но в целом рост численности населения и в развивающихся, и в экономически развитых странах приводит к деградации и истощению ресурсов.

Именно в силу выше перечисленных тенденций, в условиях рыночных отношений в Кыргызской Республике актуальность приобретают вопросы проблемы развития народонаселения.

Как правило, в системе социально-экономических отношений знание закономерностей воспроизводства населения, их численности и состава, территориального размещения, средней продолжительности жизни, жизненного уровня и других аспектов имеет исключительно важное значение.

Организация материального производства, развития социальной инфраструктуры непосредственно связаны с определением численности и состава населения. Особый интерес демографии вызывает проблемы качества и развития народонаселения, непосредственно увязанные с решением проблем развития человека, семьи и населения в целом. В научной литературе термин «качество населения» встречается в работах А. Сави, Членов Римского клуба и др. Качество населения отражает его специфику, своеобразие, как относительно устойчивого целого. Оно может характеризовать быстрой адаптации населения к изменяющимся условиям его жизни.

Экономический закон народонаселения был

сформирован К.Марксом в «Капитале», где отмечается, что «рабочее население, производя капитал, тем самым в возрастающих размерах производит средства, которые делают его относительно избыточным населением. Это – свойственный капиталистическому способу производства закон народонаселения». В условиях рыночной экономики безработица вызвана относительным, а не абсолютным перенаселением, т.е. рабочая сила имеет в избытке лишь по сравнению с тем спросом, который на эту рабочую силу предъявляется. Причиной же относительного избытка рабочей силы является рост ограниченного строения капитала, когда предприниматели в целях повышения производительности труда большую часть накопленного капитала направляют на техническое перевооружение производства. В результате чего сокращается потребность в рабочей силе и тем самым увеличивается численность безработных на рынке труда. В этих условиях задача государства состоит в том, чтобы регулировать численность и состав безработных путем создания дополнительно количества рабочих мест, организовывать подготовку и переподготовку кадров из числа безработных в соответствии с потребностью рынка труда, а также оказать социальную поддержку в виде выплат пособий по безработице для тех, кто не может найти подходящую работу.

Развитие народонаселения – заключительный процесс количественных и качественных изменений в народонаселении, усложнение системы его внутренних и внешних связей и отношений, ведущее на определенном этапе общественно-исторического развития к переходу населения из одного качественного состояния в другое, к смене типа воспроизводства.

В традиционных обществах население развивалось в основном путем медленного численного роста, незначительные качественные изменения населения происходили на протяжении жизни нескольких поколений.

В настоящее время во всем мире проблемам развития народонаселения уделяется большое внимание, в связи с усилением социальной ориентации экономики в развитых странах, обострением проблем неравномерности развития населения между развитыми и развивающимися странами. В рамках разрабатываемых ООН программ развития (United Nations Development Programms UNDP) с 1990г. ежегодно публикуются отчеты о человеческом развитии (Human Development Reports – HDR), как важнейшем индикаторе и факторе общественного, в т.ч. и экономического развития.

Вместе с тем развитие народонаселения будет неполным, если воспроизводство населения рассматривать в отрыве от социальной и экологической системы.

Исследование показало, что в 2006г. миграционные изменения произошли в результате снижения внутристрановых передвижений и увеличения миграции населения за пределы страны. Общее число мигрантов составило 106,7 тыс. человек (110,8 тыс. – в 2005г.), из них внутригосударственных – 68,9 тыс. человек (76,3 тыс. – в 2005г.) и внешних – 37,8 тыс. (34,5 тыс. – в 2005г.).

В современных условиях наряду с социальной проблемой, экологические факторы больше приобретают актуальность. Главное, однако, не в полноте списка этих проблем народонаселения, а в осмыслении причин их возникновения, характера и, что самое важное, в выявлении эффективных путей и способов их разрешения.

Подлинная перспектива выхода из экологического кризиса в изменении производственной деятельности человека, его образа жизни, его сознания. Научно-технический прогресс создаёт не только “перегрузки” для природы; в наиболее прогрессивных технологиях он даёт средства предотвращения негативных воздействий, создаёт возможности экологически чистого производства. Возникла не только острая необходимость, но и возможность изменить суть технологической цивилизации, придать ей природоохранный характер.

Одно из направлений такого развития – создание безопасных производств. Используя достижения науки, технологический прогресс может быть организован таким образом, чтобы отходы производства не загрязняли окружающую среду, а вновь поступали в производственный цикл как вторичное сырьё. Пример даёт сама природа: углекислый газ, выделяемый животными, поглощается растениями, которые выделяют кислород, необходимый для дыхания животных.

Безотходным является такое производство, в котором всё исходное сырьё, в конечном счете, превращается в ту или иную продукцию. Если учесть, что 98% исходного сырья современная промышленность переводит в отходы, то станет понятной необходимость задачи создания безотходного производства.

Расчёты показывают, что 80% отходов теплоэнергетической, горнодобывающей, коксохимической отраслей годны в дело. При этом получаемая из них продукция зачастую превосходит по своим качествам изделия, изготовленные из первичного сырья. Например, зола тепловых электростанций, используемая в качестве добавки при производстве газобетона, примерно в два раза повышает прочность строительных панелей и блоков. Большое значение имеет развитие природовосстановительных отраслей (лесное, водное, рыбное хозяйство), разработка и внедрение материалосберегающих и энергосберегающих технологий.

Экологически чистыми являются и некоторые альтернативные (по отношению к тепловым, атомным и гидроэлектростанциям) источники энергии. Необходимы быстрые поиски способов практического использования энергии солнца, ветра, приливов, геотермальных источников.

Экологическая ситуация вызывает необходимость оценивать последствия любой деятельности, связанной вмешательством в природную среду.

Необходима экологическая экспертиза всех технических проектов.

Ещё Ф. Жолио-Кюри предупреждал: “Нельзя допустить, чтобы люди направляли на своё собственное уничтожение те силы природы, которые они сумели открыть и покорить”. Следовательно, наша задача всеми доступными методами стимулировать всякую инициативу и предприимчивость, направленную на создание и внедрение новейших технологий, способствующих решению любых экологических проблем. Способствовать созданию большого числа контрольных органов, состоящих из высококвалифицированных специалистов, на основе чётко разработанного законодательства согласно международным соглашениям по экологическим проблемам. Постоянно доносить информацию до всех государств и народов по экологии посредством радио, телевидения и прессы, тем самым поднимать экологическое сознание людей и способствовать их духовно-нравственному возрождению согласно требованиям эпохи.

В развитых странах государственная политика по управлению народонаселением реализуется на наш взгляд посредством разработки соответствующих государственных программ по народонаселению. Поэтому основные механизмы регулирования тенденций развития по народонаселению процессов на наш взгляд заключаются в осуществлении следующих мероприятий:

- обеспечения территориальной целостности государства, устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития территорий республики;
 - повышения уровня развития реального сектора экономики и сферы услуг в регионах республики;
 - обеспечения занятости населения и увеличения объемов выпускаемых товаров ориентированной на экспорт;
 - привлечение инвестиций в основной капитал на охрану окружающей среды;
 - разработка законодательно-правовых основ по обеспечению основополагающих прав, свобод и интересов местного населения.
- При этом на наш взгляд государственная политика по народонаселению будет реализовываться в следующих основных направлениях:
- разработка и реализация государственных программ социально-экономического развития, направленных на интенсификацию и пропорциональное формирование региональных рынков, включая рынки труда;
 - обеспечение охраны окружающей среды и биосферы на территории республики;
 - сбалансированное расселение населения республики, с приоритетным развитием сельской периферии, особенно высокогорных труднодоступных и приграничных районов;
 - соблюдение международных обязательств, правил в отношении границ, миграции населения.

Литература:

1. Алиев К.А., Население. – Б.: 2003г.
2. Никитин Д.П., Новиков Ю.В. Окружающая среда и человек. – М.: 1986г.
3. Одум Ю. Основы экологии. – М.: Мир, 1975. Радзевич Н.Н., Пашканг К.В. Охрана и преобразование природы. – М.: Просвещение, 1986г.
4. Актуальные проблемы народонаселения развивающихся стран. Межгосударственное сотрудничество и демографической политики. М. – 1982г.

Резюме:

Мақалада экономиканың нақты секторы дамуының тұрақсыздығы, халық табысының және жұмыспен қамтылуының, ел халқының көші-қондық және экологиялық проблемаларының төмен деңгейі, еңбектің ішкі рыногындағы ахуал қарастырылады. Ел халқының дамуы проблемаларын шешу жолдары ұсынылады.

В работе раскрывается неустойчивость развития реального сектора экономики, низкий уровень дохода и занятости населения, миграционных и экологических проблем народонаселения и ситуация на внутреннем рынке труда. Предлагаются пути решения проблемы развития народонаселения.

This article highlights the development of real sector of the economy, low level of incomes and employment of the population, migration, ecologyon processes and the situation in domestic labour market. The ways of solutions of population development problems are presented in the article.

Сведения об авторе:

Самыкбаев И.А. – специалист Министерства финансов Кыргызской Республики, соискатель.

Территориальное управление: зарубежный опыт и Казахстан

А. Ибраева

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан

Казахстан является унитарным государством, при этом сложившийся институт территориального управления базируется на вертикали власти, что обеспечивает проведение единой социально-экономической политики. Социально-экономическая структура страны имеет многоуровневую территориальную структуру, которая представлена в виде совокупности территориальных образований. В свою очередь территориальные образования включены в общегосударственную систему и подразделяются на региональный и местный уровни. Региональный уровень представлен четырнадцатью областями и двумя городами республиканского значения, в числе которых выделены Астана и Алматы. Местный уровень включает районы, малые и средние города, городские и сельские поселения.

Правовой основой определения перечня и территориальной структуры местных органов управления является Закон Республики Казахстан «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан». Из него вытекает, что в нашей стране в целом сохраняется ранее сложившееся административно-территориальное деление, состоящее из областей, городов республиканского значения, дальше район, город, поселок, аул (село). Также в Законе в целях повышения управляемости предусмотрены такие единицы, как район в городе и аульный сельский округ, промежуточная единица между аулом (селом) и сельским районом.

За годы реформ государственного управления в Казахстане, наряду с изменениями в общественных и экономических отношениях, осуществлялись реформы административно-территориального устройства. Так, например, с 1997 года число областей с 19-ти было сокращено до 14, не считая двух городов республиканского значения. Количество административных районов за годы реформ к настоящему времени сократилось с 237 до 169.

При этом масштабные реформы преследовали цель усилить управление территориальными образованиями, сократить управленческий аппарат и расходы на их содержание. Но, как отмечают отечественные эксперты, эти цели практически не были достигнуты.

В этой связи обратимся к опыту зарубежных стран. Проведенный анализ научной литературы и существующей практики позволяет выделить несколько аспектов построения эффективного территориального управления. В Европе имеется два подхода создания эффективного территориального управления, для которого необходимо заранее определить основные принципы относительно размера и характера территориальных единиц.

Первый подход (например, во Франции)

основан на том, что главным критерием является доступность для местного населения. В результате, муниципалитеты маленькие, более ориентированные на социальные условия, но они не способны выполнять более важные задачи в предоставлении услуг.

Второй (например, в Польше) отдает приоритет организации услуг. Муниципалитеты более крупные, они могут вести собственную хозяйственную деятельность и создавать инфраструктуру. Но расстояние между местными сообществами и властями больше. Поэтому муниципалитеты носят скорее экономический, а не социальный характер. Средний муниципалитет в Польше охватывает в десять раз больше населения, чем во Франции.

В любом случае население муниципалитета должно быть объединено общими интересами. В Казахстане с низкой плотностью населения необходимо провести специальное географическое исследование, которое ответит на вопрос, на каком удалении села могут иметь общие интересы, и какие функции могут взять на себя местные органы управления с учетом соответствующих экономических и социальных условий. Эти решения могут иметь важное влияние на дальнейшее развитие территориального управления и построение процесса децентрализации.

При проведении реформ в области децентрализации в Польше произошли изменения административно-территориального устройства. До 1998 года страна была разделена на 49 регионов (воеводств) и 2,5 тысячи муниципалитетов. В 1999 году традиционная трехуровневая административная система была преобразована в 2,5 тысяч муниципалитетов (гмин), 315 районов (повятов), 64 городов, объединивших юрисдикции муниципалитетов и районов, и 16 регионов (воеводств). Все эти структуры на трех уровнях власти управляются выборным советом, административная структура которого не зависит от центральных органов правительства. Государственные власти представлены только на региональном уровне наряду с региональными органами управления.

В настоящее время, признавая роль регионов и местных органов власти в национальной экономике, в нашей стране предпринимаются определенные усилия для формирования механизма территориального развития. В целом если сравнивать количество территориальных образований в Казахстане в разрезе населенных пунктов, то видно, что количество поселков со 174 единиц по состоянию на 1 января 2005 года уменьшилось до 39 единиц на 1 января 2008 года. Также произошло сокращение аулов с 7346 единиц в 2005 году до 7305 – в 2008 году. Решение вопроса о целесообразности изменения административно-территориального устройства региона в соответствии с законодательством принимается самостоятельно местными органами государственного управления. Сложившаяся структура региональных и местных уровней территориальных образований представлена в нижеследующей таблице.

Таблица 1

Административно-территориальное деление Республики Казахстан (на 1 января 2008 года)

Региональный уровень	Местный уровень			
	Районы	Города	Населенные пункты	
			Поселки	Аулы
1	2	3	4	5
Акмолинская область	17	10	5	672
Актюбинская область	12	8	-	426
Алматинская область	16	10	1	773
Атырауская область	7	2	2	190
Восточно-Казахстанская область	15	10	3	847
Жамбылская область	10	4	-	379
Западно-Казахстанская область	12	2	4	474
Карагандинская область	9	11	11	526
Костанайская область	16	5	3	686
Кызылординская область	7	3	2	275
Мангистауская область	5	3	1	54
Павлодарская область	10	3	4	402
Северо-Казахстанская область	13	5	-	727
Южно-Казахстанская область	12	8	3	874
Город Астана	2	1	-	-
Город Алматы	6	1	-	-
Итого: 16	169	86	39	7305

Примечание: составлено автором по данным Агентства Республики Казахстан по статистике.

В прошлом году определенная работа по совершенствованию действующего административно-территориального устройства была проведена некоторыми регионами. Например, решением сессии Карагандинского областного маслихата изменено административно-территориальное устройство Карагандинской области. Так, территория города Шахтинска стала больше за счет земель, прирезанных от сельских районов: 4500 га отошло городу от Бухаржырауского района и 220 га от Абайского. Целесообразность реформ объясняется тем, что на этих территориях имеются залежи угля, поэтому земли более выгодно использовать в промышленном назначении, нежели в аграрном. Кроме того, решением сессии упразднены сельские населенные пункты с численностью населения менее 50 человек. Таковые имелись в каждом сельском районе. К примеру, в селе Первомайское Осакаровского района насчитывается всего 18 жителей, в селе Откормочное этого же района – 20, а в селах Майбулак и Жаксыкандыададар вообще не осталось ни одного человека. Опустевшие села теперь территориально объединены с соседними более крупными населенными пунктами. Между тем, решением этой же сессии утверждены два новых населенных пункта в Шетском районе – Верхние и Нижние Каракты, где, наоборот, число жителей превысило 50 человек.

Аналогичные изменения произошли и в Костанайской области. Так, например, решением

областного маслихата Костанайской области упразднены:

- три населенных пункта в связи с выездом и переселением всех жителей;
- восемь сел с количеством населения менее 50 человек.

Упраздненные административно-территориальные единицы исключены из учетных данных Костанайской области. Кроме того, четыре сельских округа преобразованы в аулы.

Приведенные выше примеры по совершенствованию действующего административно-территориального устройства Карагандинской и Костанайской областей являются свидетельством того, что административные реформы в стране пока осуществляются непоследовательно, с целью устранения чего необходима взвешенная региональная политика государства.

Территориальная неоднородность страны в свою очередь оказывает существенное влияние на эффективность экономики, стратегию и тактику проведения экономических реформ. Данные нижеприведенной таблицы указывают на сложившуюся тенденцию дифференциации регионов (таблица 2).

Таблица 2

Основные социально-экономические показатели развития регионов Республики Казахстан в 2006 году

	Валовой региональный продукт		Структура промышленного производства регионов, в % к итогу	Удельный вес инвестиций в основной капитал, %
	удельный вес в общем объеме ВРП, в %	на душу населения, тыс. тенге		
Республика Казахстан	100,0	594,9	100	100
Акмолинская область	2,38	289,4	1,5	1,6
Актюбинская область	5,70	750,6	8,5	6,6
Алматинская область	3,97	224,0	3,4	4,0
Атырауская область	11,19	2139,3	18,8	25,8
Восточно-Казахстанская область	5,97	380,7	6,3	4,1
Жамбылская область	1,98	179,6	1,2	0,9
Западно-Казахстанская область	5,48	816,4	9,1	3,8
Карагандинская область	8,85	603,0	11,2	4,7
Костанайская область	3,89	392,8	2,7	2,3
Кызылординская область	4,01	587,8	7,9	2,4
Мангистауская область	6,43	1530,7	14,9	8,1
Павлодарская область	4,85	593,9	5,4	4,2
Северо-Казахстанская область	2,13	293,2	0,7	1,2
Южно-Казахстанская область	4,14	167,0	2,2	3,0
Город Астана	9,12	1477,1	1,2	12,6
Город Алматы	19,91	1430,4	4,7	14,7

Примечание: составлено автором по данным Агентства Республики Казахстан по статистике.

Данные таблицы 2 иллюстрируют различие регионов по своему потенциалу, экономической специализации. Распределение регионов Казахстана

по величине валового регионального продукта на душу населения сильно асимметрично. Размах вариации этого показателя в регионах составил 12,8 раза (2139,3 тыс. тенге Атырауская область и 167,0 тыс. тенге Южно-Казахстанская область), тогда как региональный доход на душу населения в зарубежных странах различается по штатам и провинциям на 30-50 процентов.

Вместе с тем данные таблицы 2 свидетельствуют, что около 50% всего объема промышленной продукции (товаров, услуг) приходится на четыре области Казахстана, где расположены месторождения стратегического значения (нефть, газ и другие). В тройке лидеров этого показателя третье место занимает Карагандинская область, где находится угольный бассейн страны.

Из приведенной таблицы видно, что в нашей стране экономические процессы недостаточно регулируются. Показатели валового регионального продукта на душу населения отражают неравномерное вхождение регионов в рыночные отношения. Некоторые регионы уходят в отрыв: Атырауская и Мангистауская области, Алматы и Астана. Одним из следствий неравномерной динамики доходов населения является усиление их территориальной концентрации.

Проведенный анализ основных направлений программных документов по территориальному управлению нашей страны показывает, что в них отсутствуют концептуальные решения и конкретные механизмы выравнивания уровней экономического и социального развития регионов. Так, в Концепции региональной политики на 2002-2006 годы, значительная часть отведена анализу, основной задачей которого было выведение типологии регионов по производственному и социальному принципам. Нет достаточной конкретности в определении региональной специализации, в Концепции предлагается отталкиваться от сложившейся типологии регионов.

В Стратегии территориального развития Казахстана до 2015 года одним из приоритетов указывается формирование зон «опережающего» роста (полюсов роста), концентрирующих в себе экономическую активность в стране и выступающих в роли «локомотивов» для всей территории страны. На наш взгляд, данный документ может быть научно обоснованным и реализуемым только тогда, когда он учитывает специфические территориальные факторы.

Опять же обращаясь к зарубежному опыту, отметим, что в России действует федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов». В рамках этой программы разработана методика межрегионального распределения средств, которая должна позволить уменьшить к 2015 году разрыв по уровню экономического развития регионов вдвое.

Различный уровень развитости экономического потенциала регионов и недостаточный анализ их возможностей значительным образом затрудняет стратегическое управление развитием государства в целом. Это становится особенно актуально для недостаточно урбанизированных регионов, чаще всего – более отдаленных от главных промышленных центров. Поиск путей ускоренного развития

отсталых регионов становится главной проблемой территориального управления.

Необходимо отметить, что уменьшение пространственной дифференциации создает благоприятные условия для осуществления социально-экономических преобразований. Существующая социально-экономическая дифференциация регионов в нашей стране приводит к выводу о невозможности осуществления полного выравнивания регионов в ближайшей перспективе. Поэтому для уменьшения отставания экономически менее развитых регионов необходимо стимулировать экономическую активность в наиболее отсталых регионах, которая бы увеличила занятость, доходы населения и поступления бюджетов. Наряду с этим целесообразно дифференцировать социальные трансферты из республиканского бюджета (пенсии, пособия, минимальную заработную плату и т.п.).

Необходимо выявить новые или до сих пор недостаточно учитываемые функции неурбанизированного пространства с целью существенного совершенствования территориального управления. В развитых странах Евросоюза уже не применяется толкование неурбанизированного пространства лишь как системы хуторов и маленьких поселков, в которых значительная часть населения занята сельскохозяйственным трудом. В странах ЕС-15 непосредственно в сельском хозяйстве занято лишь 4-6% трудоспособного населения, это означает, что примерно 1/20 часть работающих полностью обеспечивает государство пищевым и специализированным промышленным сырьем. Данное в свою очередь свидетельствует о нецелесообразности мнения недостаточно высокой производительности сельского труда.

В работе «Новые функции неурбанизированных областей как основные предпосылки стратегического планирования» И. Ясайтис, С. Шуркувене определили следующие современные функции неурбанизированных областей:

1. Резидентская (преобразование основных форм местожительства).
2. Диверсификация экономической деятельности.
3. Релаксационно-реабилитационная.
4. Познавательная-просветительная.
5. Сохранение этнографического и нравственного наследия.
6. Сохранение и обогащение ландшафта.

Учет вышеуказанных функций неурбанизированных областей в процессе территориального управления могло бы стать одной из приоритетных задач. При этом главным приоритетом в современном территориальном управлении является согласованное развитие всех секторов и регионов. Местность проживания не может быть препятствием на пути к полноценному развитию личности и последующей социальной мобильности.

В дальнейшем в целях совершенствования административно-территориального устройства Казахстана необходимо формирование эффективной схемы управления территориями, отвечающей современным требованиям регулирования пространственного развития. Кроме того, необходимо далее совершенствовать систему широкого использования форм и методов эффективного территориального управления.

Литература:

1. Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 28 августа 2006 года № 167.
2. Арунас Повилиюнас. Становление стратегии развития села Европейского Союза. Доклады научных конференций. Вильнюс, 2001 год.
3. Й.Ясайтис, С.Шуркувене. Новые функции неурбанизированных областей как основные предпосылки стратегического планирования. Материалы международной научно-практической конференции. Астана, 2006 год.
4. Сборник материалов общественного форума «Децентрализация и перспективы развития местного самоуправления в Республике Казахстан». Астана, 2002 год.
5. Сборник Агентства Республики Казахстан по статистике «Регионы Казахстана, 2007». Алматы, 2007 год.

Резюме:

Мақалада Еуропа қауымдастығы елдеріндегі тиімді аумақтық басқаруды құрудың кейбір әдістері көрсетілді. Қазақстандағы өткізіліп жатқан әкімшілік-аумақтық құрылым реформаларының талдауы келтірілді. Аумақтық басқаруды жетілдіру үшін урбанизацияланбаған кеңістіктің қазіргі заманға сай функцияларын қолдану ұсынылады.

В статье изложены некоторые подходы построения эффективного территориального управления в странах Европейского сообщества. Приводится анализ осуществляемых в Казахстане реформ административно-территориального устройства. Для совершенствования территориального управления предлагается использовать современные функции неурбанизированного пространства.

In the paper some approaches of construction of effective territorial administration in the countries of the European community are stated. The analysis of reforms of the administrative-territorial device carried out in Kazakhstan is resulted. For perfection of territorial management it is offered to use modern functions of not urbanized space.

Сведения об авторе:

Ибраева А.Н. - аспирант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан.

Формирование и развитие технопарков в городах Казахстана в условиях модернизации экономики

Б. Жунусов

Актюбинский государственный университет
им. К.Жубанова

Актуальность проблемы. В настоящее время для казахстанских регионов выход на мировое экономическое пространство и завоевание конкурентоспособности городов является одной из стратегических задач. На это нацелена интеграция Казахстана в мировую экономику и сообщество¹.

Перед регионами, в частности городами самостоятельно выходящими на мировое экономическое пространство, встает множество вопросов, связанных с модернизацией их экономики. Города, обладая огромными производственными и научными потенциалами, выступают как центры информационно-технологических связей. От эффективного использования индустриально-инновационного потенциала городов, правильного определения стратегии и направлений их развития во многом зависит конкурентоспособность национальной экономики.

Индустриально-инновационный рост малых городов Казахстана в ближайшие десятилетия определяется их местом на внутреннем и внешнем рынках. С точки зрения эффективности промышленного производства малые города с населением до 50 тыс. жителей являются более экономичными, чем большие и крупные города.

В Казахстане 7 средних и 58 малых городов, где проживает около 23% городского населения страны. В малых городах преимущественно добывающего профиля проживает 7,5% городского населения республики, в городах автопромышленного направления – 6,1, в городах обрабатывающего профиля – 5,6, в городах, имеющих рекреационное значение – 1, в центрах военно-промышленного комплекса – 0,8, на транспортных узлах – 1,9% городского населения республики.

Современный уровень развития экономики городов Казахстана показывает, что промышленные предприятия в основном сконцентрированы в областных центрах и других крупных пунктах. Промышленное производство в малых городах представлено преимущественно предприятиями пищевой, топливной промышленности и промышленности строительных материалов. Однако по отдельным категориям малых городов концентрация отраслей промышленности различна. В них, помимо пищевой промышленности и промышленности строительных материалов, характерна черная и цветная металлургия, электроэнергетические, нефтегазодобывающие промышленности. В тяжелом положении находятся города, основу экономики которых составляют предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции. Они не обладают развитой инфраструктурой, строительной базой, квалифицированными кадрами.

Индустриально-инновационный рост малых городов в перспективе обусловлен не только их современным уровнем развития, но и наличием соответствующих природных и социально-экономических предпосылок.

Этапы реформирования малых городов Казахстана. Программа вывода малых городов из депрессивного состояния, которые вынуждены принимать время от времени правительство страны, не устраняют причин финансового кризиса городов, поскольку они порождены глубокими социально-экономическими процессами.

В 60-80-е годы проблемы малых и средних городов неоднократно рассматривались в государственном масштабе, разрабатывались многочисленные постановления правительства, однако многие из них не выполнялись, целевая программа их развития отсутствовала. При этом упор делался на централизованные и дотационные механизмы при слабом участии и низкой дееспособности самих городов и местных органов власти, действовал остаточный принцип их финансирования. Это стало одной из основных причин депрессивного состояния большого числа малых и средних городских поселений.

В период экономической реформы, в условиях децентрализации управления требуются новые подходы к решению проблемы, нацеленные на восстановление способностей малых и средних городов к самостоятельному развитию преимущественно на базе собственных ресурсов и возможностей.

Но процесс самостоятельного развития малых и средних городов может дать положительный эффект только в том случае, если взаимоотношения городов с регионами и на государственном уровне будут строиться на равноправной основе.

Дальнейшее развитие малых и средних городов на базе собственных ресурсов подразумевает необходимость предоставления им возможности распоряжаться частью своих ресурсов на взаимовыгодных условиях. Это означает, что малые и средние города должны рассматриваться в качестве полноправных субъектов хозяйствования и экономической деятельности.

Как можно спасти малых городов? В настоящее время робкие попытки местных органов управления хотя бы в минимальных размерах увеличить социальные услуги в таких областях, как здравоохранение и образование, не решают проблему. Поэтому конкретная финансовая поддержка правительства, региональных и городских органов управления должна осуществляться преимущественно в форме субсидий, займов и предоставления налоговых льгот предприятиям для инвестирования проектов в малых городах. Многие города функционируют на дотационных условиях лишь потому, что большая часть заработанных средств перечисляется в бюджеты вышестоящих уровней. В соответствии с принятыми в Концепции региональной политики критериям к малым городам с депрессивной экономикой в настоящее время можно отнести такие малые города, такие как Абай, Алга, Арклык, Аральск, Державинск, Каркаралинск, Степняк, Форт-Шевченко, Шалкар.

Для спасения малых городов по каждому населенному пункту должна быть пересмотрена генеральные планы и разработана целевая

1. Назарбаев Н. А. «Новый Казахстан в новом мире». Послание Президента РК народу Казахстана - Астана, 2007, с.60.

комплексная программа его индустриально-инновационного развития. От правильного определения долгосрочных целей развития малых городов во многом зависит, сроки реализации и объем финансовых ресурсов. В такой программе должны быть четко определены ответственность каждого из заинтересованных сторон и принципы их взаимодействия. Не правильно ориентировать малые города только на размещение новых предприятий. Их функция могут быть связана с реализацией сельскохозяйственных товаров. Малые города могут стать центрами административно-хозяйственных, культурно-бытовых и аграрных комплексов с размещением в них небольшие предприятия по ремонту сельхозтехники, запасных частей, а также по переработке и хранению сельхозпродуктов. В большинстве случаев это будут предприятия пищевой, мукомольно-крупяной и комбикормовой отрасли. Тогда, безусловно, повысится роль этих городов как административно-хозяйственных, культурно-бытовых центров сельскохозяйственных районов.

При определении перспектив индустриально-инновационного развития малых городов перво-степенное значение имеет учет народнохозяйственных функций, которые выполняются или должны выполняться каждым отдельным городом. Изучение основных функций городских поселений и определение их типов является необходимым методологическим инструментом при решении проблемы дальнейшего развития и рационального размещения производительных сил страны.

Новая классификация городов с учетом инновационной политики. Анализ экономической структуры и предпосылок позволил выделить следующие типы малых городов в условиях индустриально-инновационного роста Казахстана на перспективу (см. табл.1):

Таблица 1

Классификация малых городов в условиях индустриально-инновационного роста Казахстана

Промышленные города	Транспортно-промышленные города	Агропромышленные и административно-хозяйственные города	Туристические и курортно-санаторные города	Научно-инновационные города
Абай, Аксу, Лениногорск, Зыряновск, Жана-Озен, Кентау, Жанатас, Каратау, Аркалык, Ленгер, Житикара, Лиссаковск, Сатпаев, Серебрянск, Текели, Сарань, Экибастуз, Шахтинск, Каражал, Хромтау, Аксай, Балхаш, Шар, Акколь, Кулсары.	Шу, Арысь, Аягуз, Ерейментау, Аральск, Казалинск, Шалкар, Эмба, Кандыагаш, Иртышск, Атбасар, Макинск	Есиль, Жетысай, Каскелен, Талгар, Сарканд, Шардара, Эсик, Зайсан, Жаркент, Шемонаиха, Булаево, Тайынша, Степняк, Державинск. Сергеевка, Уштобе, Темир, Алга, Мамлютка, Форт-Шевченко, Аральск.	Каркаралинск, Сарыагаш, Щучинск, Капчагай, Туркестан	Приозерск, Курчатов, Степногорск.

Промышленные города – Абай, Аксу, Лениногорск, Зыряновск, Жана-Озен, Кентау, Жанатас, Каратау, Аркалык, Ленгер, Житикара, Лисаковск, Сатпаев, Серебрянск, Текели, Сарань, Экибастуз, Шахтинск, Каражал, Хромтау, Аксай, Балхаш, Шар, Акколь, Кулсары.

Транспортно-промышленные города – Шу, Арысь, Аягуз, Ерейментау, Аральск, Казалинск, Шалкар, Эмба, Кандыагаш, Иртышск Атбасар, Макинск.

Агропромышленные города – Есиль, Жетысай, Каскелен, Талгар, Есик, Сарканд, Шардара, Зайсан, Жаркент, Шемонаиха, Булаево, Тайынша, Степняк, Державинск.

Административно-хозяйственные города – Сергеевка, Уштобе, Темир, Алга, Мамлютка, Форт-Шевченко, Аральск.

Туристические и курортно-санаторные города - Каркаралинск, Сарыагаш, Щучинск, Капчагай, Туркестан.

Научно-инновационные города - Приозерск, Курчатов, Степногорск.

Казахстанско-российский опыт создания технопарков. Казахстан стала первой страной в СНГ, создавшей нормативно-законодательную базу для развития сети технопарков. Отправной точкой развития технопарков является утверждение Указом Президента Н. Назарбаевым «Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на период 2003-2015 гг.». Технопарки в Казахстане создаются в интересах внутреннего рынка сбыта и имеют четкую тематическую, отраслевую и региональную ориентацию. Технопарки должны решить задачи по созданию информационных технологий, соответствующих международным стандартам, а также содействовать наиболее полному использованию научного и интеллектуального потенциала страны.

Практически все технопарки во всем мире создаются по стандартной, принятой во всем мире схеме, при высших учебных заведениях. Однако эта схема плохо учитывает особенности отечественной инновационной деятельности. Так как основная масса научно-технических разработок выполнялась не в университетах, а в отраслевых институтах. Данную специфику следует в максимальной степени учитывать при создании социально-организационных форм интеграции науки и производства.

В России точкой отсчета создания технопарков можно считать заявления Президента РФ о важности создания технопарков и особых экономических зон на территории России, заявленные им в начале 2005 года. Это определило дисбаланс между интересом государства к стимулированию экспорта инноваций и интересом к стимулированию внутреннего спроса на инновации - не в пользу последнего. Основным признаком российского технопарка являются скорее не налоговые и таможенные льготы, а создание силами государства доступной инфраструктуры жизни программистов (жилья, социальных сервисов и услуг - школ, детских садов, поликлиник и проч.) на базе уже существующих научных и образовательных центров, обеспечивающих концентрацию человеческого капитала.

Период реализации проекта определен в период до 2010г. В отличие от Казахстана в России объектом государственного внимания стали технопарки,

специализирующиеся исключительно на производстве информационных технологий. Существенное отличие казахстанских технопарков от аналогичных российских состоит в концентрации усилий на создании региональных кластеров как частей национальной инфраструктуры. Главной представляется задача связать конкретные научные разработки со специфическими потребностями казахстанских предприятий.

На откуп «самоорганизации» в России отдается гораздо больше нерешенных проблем. Считается, что российский бизнес сам найдет информацию о том, какое направление деятельности лежит в востребованной нише системы глобального разделения труда, чем ему выгоднее заниматься, на кого ему выгоднее работать и откуда взять финансирование. Казахская система предполагает изначальное определение потребности национальной экономики в инновационной поддержке, а затем – поиск подходящих исполнителей и предложение им как инфраструктурной, так и финансовой помощи.

Казахстан и Россия пошли по пути создания венчурного фонда с государственным участием. Но, как показывает опыт двух стран, успех реализации программ в инновационном секторе сильно зависит от стабильности финансирования. Технопарки создают большие возможности для доведения до практического использования научных разработок и вывода готовой продукции, как на внутренний, так и на внешний рынок. Помимо научных центров России и Казахстана, располагающих богатым научным заделом и наличием высококвалифицированных специалистов, технопарки могут создаваться и на

базе бывших закрытых городов ВПК. Необходимо придать ему современный характер, провести огромную работу по его реструктуризации и высокотехнологичной конверсии ряда отраслей и предприятий ВПК.

Заключение. Прогнозируя роль и место технопарков в индустриально-инновационном росте малых и средних городах Казахстана и России, прежде всего, следует указать на их способность улучшать отраслевую структуру экономики, так как будут формироваться основа наукоемких производств и венчурных предприятий. Как показывает зарубежный опыт, небольшие, технически оснащенные предприятия во многих случаях имеют свои преимущества. Они могут быстрее учитывать технологические новшества, изменения спроса, оперативнее удовлетворять нужды мелкосерийной продукции, лучше использовать свободные трудовые ресурсы, особенно в малых городах. В то же время, инновационный процесс в малых городах характеризуется значительной неопределенностью результата, отсутствием однозначной связи его с затратами времени и финансовых средств. Иными словами, здесь присутствует риск, который включает техническую (отрицательные результаты НИР, недостижение или опережение запланированных параметров нововведения в ходе их разработки и т.д.) и социально-экономическую (экономические потери, ущерб здоровью людей). Поэтому в финансировании технопарков должны, задействованы как государственные поддерживающие структуры, так и компании заинтересованные во внедрении инноваций в производство.

Литература:

1. Назарбаев Н. А. «Новый Казахстан в новом мире». Послание Президента РК народу Казахстана - Астана, 2007, с.60.
2. Основные направления развития и размещения производительных сил Казахстана на период до 2015 г.-Алматы:РГП «Институт экономических исследований», 2002.
3. Берентаев К., Калимуллин И., Марков В., Соколова Н., Вопросы поддержки малых и средних городов Казахстана – Аль-Пари, №4, 1998.
4. Мальцева-Гринфельд Я., Школьник Е. Технопарки Казахстана и России. Сравнительный анализ – «Ведомости», декабрь 2005.
5. Алшанов Р.А.Казахстан на мировом минерально-сырьевом рынке: проблемы и их решения. - Алматы, Институт мирового рынка, 2005.

Резюме:

Мақалада Қазақстанның өңірлерінде технопарктерді құру проблемалары қарастырылады. Сонымен қатар қалалардың нарықтық экономикаға өту кезеңдері, оның мемлекеттің индустриальды-инновациялық саясаты жағдайындағы жаңа классификациясы, Қазақстан және Ресейде технопарктерді құру тәжірибелері мен проблемалары баяндалады.

В данной статье рассматриваются вопросы создания и формирования технопарков в регионах Казахстана. В данной работе даются этапы перехода городов Казахстана к рыночной экономике, новая классификация малых и средних городов с учетом индустриально-инновационной политики государства, а также опыты создания и проблемы при формировании технопарков в Казахстане и России.

Сведения об авторе:

Жунусов Б.А. – заведующий кафедрой Актюбинского государственного университета им. К.Жубанова, к.э.н., профессор, член-корреспондент Международной Академии информатизации.

Совершенствование организации регулирования инвестиционного процесса

Ж. Андреева
Международный Казахско-Турецкий Университет
им. Ясави

За удивительно короткий отрезок времени Казахстан добился огромных результатов в привлечении значительного объема иностранных инвестиций. Однако сегодня первоначальный всплеск интереса иностранных инвесторов к нашей стране несколько ослаб в силу определенных причин и проблем, к которым инвесторы становятся менее терпимыми. Поэтому, главным вопросом для Казахстана является вопрос о том, как сохранить набранные темпы и тенденции.

Организация инвестиционного процесса позволяет координировать действия исполнителя проекта и адаптировать объект проектирования.

Цель и задачи регулирования инвестиционным процессом направлена на создание условий инвесторов и исполнителей проекта.

В экономической литературе существуют многообразные определения слова регулирование, которые на наш взгляд, экономически верно было бы сгруппировать следующим образом:

- регулирование объекта как воздействие на него. Регулирование может быть в виде ограниченного набора влияния на объект;

- регулирование применяется к объектам не сложным по своей природе и составу, или которые формируются на основе законов и закономерностей. Например, технологические операции, явления, процессы и др.

Регулирование – это разработка и внедрение решений, способствующие для совершенствования в предусмотренном направлении и достижения им результатов.

Объектом регулирования является инвестиционный процесс, который представляет собой формирование материальных, трудовых, финансовых ресурсов, являющимися предметом денежных отношений.

Основной задачей регулирования инвестиционного процесса является обеспечение соотношения между его элементами с целью рационально использовать материальные трудовые и финансовые ресурсы. Планирование инвестиционного процесса должно охватывать ряд вопросов, связанных с определением сроков и объемов освоения инвестиционных ресурсов по каждому проекту на каждой его стадии с целью обеспечения своевременного введения в эксплуатацию.

В регулировании инвестиционного процесса имеют место финансово-кредитные механизмы, включающие способы влияния на его характеристики и динамику посредством соблюдения условий, обеспечивающих повышения эффективности использования задействованных ресурсов, а также целесообразность их привлечения. Эти механизмы ориентированы, на вовлечение в инвестиционный процесс негосударственных финансовых средств,

что определяет такие признаки спецификации их применения, как избирательность и гарантированность действия в течение всего срока реализации инвестиционного процесса. Сюда включены налоговые льготы для инвестора, финансовые вложения и займы государственные и др.

Организация условий к улучшению инвестиционной деятельности и повышению их эффективности на местах означает формирование финансовых механизмов инвестиционной деятельности и включение механизма устойчивых мотиваций к длительному вложению средств. Но, такой механизм в стране еще не до конца выработан. Например, не действуют инструменты, обеспечивающие свободный межрегиональный перелив капитала и т.д.

Переходная экономика характеризуется не только рыночными преобразованиями на местах, но и кризисными явлениями. Экономические рычаги не всегда могут обеспечить самоактивизацию инвестиционной деятельности. Невозможность развития инвестиционной деятельности без участия государства показали как мировой опыт экономически развитых стран, так и отечественная практика.

Слабая инвестиционная активность обуславливает внутренние факторы, делающие неэффективными инвестиции в производственном процессе. Для того, чтобы инвестиции в казахстанскую экономику стали экономически эффективными, следует сократить инфляцию к минимуму, мобилизовать финансовые ресурсы предприятий – оборотные средства, амортизационные отчисления и прибыли; внедрить положительную систему государственного протекционизма, направленную на поддержание развитие инфраструктурных отраслей экономики, производств с высокой техникой и технологиями, обеспечивающими конкурентоспособность отечественной продукции, работ и услуг на мировом рынке.

Развитие инвестиционной деятельности в Казахстане необходимо проводить за счет внутренних источников, а иностранному капиталу экономически верно было бы отводить второстепенную роль из-за небольшого их объема и низкой мобильности.

Участие государства ускорит решение экономических задач в Казахстане. Эти вопросы нужно решать с учетом особенностей казахстанской экономики, которая состоит в том, что она представляет собой экономику агро-промышленно-индустриального типа с большим удельным весом сырьевых отраслей и их первичной переработки.

Экономика Казахстана имеет некоторые отраслевые особенности, такие как высокая капиталоемкость, низкая оборачиваемость капитала и замедленной реакцией на рыночные импульсы. Замедление инвестиционного процесса в условиях реформирования экономики приводит к распаду ряда видов производств и т.п.

По нашему мнению, объективной необходимостью государственному регулированию инвестиционного процесса является появление необходимости совершенствования производственного потенциала отраслей экономики; внедрение механизма инвестиционных ресурсов для отраслей экономики; развитие рыночной инфраструктуры, обеспечивающий устойчивый инвестиционный процесс и межотраслевой

перелив капитала в масштабах отраслей и территорий Казахстана.

Либерализация цен требует изменение ценовых соотношений на отдельные виды ресурсов. Наиболее остро ценовая политика, связанная с ценовым кризисом ощущается в трудоемких, фондоемких и обрабатывающей промышленности. В такой ситуации ценовая стабилизация не может быть достигнута без структурной реформы оптовых цен. Следует установить порядок ценообразования на основные товары агропромышленного, топливно-энергетического, металлургического, химического комплексов, транспортные тарифы, арендную плату, продукцию, работы и услуги предприятий и др. Наш взгляд порядок формирования ценообразования должен охватить норму амортизационных отчислений, плата за ресурсы, страховые взносы, нормы рентабельности, т.е. регулирование внутренней структуры цен. Их необходимо устанавливать с учетом уровня мировых цен и структуры на родственные виды продукции и обеспечить необходимые производственные условия за счет внутренних финансовых ресурсов предприятий. Это приводит совершенствованию регулирования цен на продукцию обрабатывающей промышленности через норму амортизационных отчислений и норму рентабельности.

Прибыль сверх установленной нормы рентабельности может подлежать капитализации в целях аккумулирования в специальных отраслевых специализированных инвестиционных фондах с последующим использованием на расширение или реконструкции мощностей по выпуску дефицитных видов продукции, работ и услуг. Изъятие сверхприбыли в специализированные фонды целесообразно осуществлять в обмен на их акции с последующим обменом акции, обеспеченные создающимся на средства таких фондов имуществом. Это приводит к оживлению рынка ценных бумаг и росту ликвидности акций предприятий, которые в настоящее время не могут стать полноценными субъектами фондового рынка.

Для развития отраслей экономики следует совершенствовать инвестиционную политику государства путем формирования соответствующей инвестиционной структуры рынка, необходимо дополнить рыночную инфраструктуру новыми институтами, направленными на формирование в базовых отраслях промышленности инвестиционной и технической политики, обеспечивающей и межотраслевой перелив капитала, и создание благоприятного инвестиционного климата в экономике страны.

Совершенствование управления инвестиционным процессом необходимо проводить по намеченным планам. Объекты данных программ должны быть наиболее эффективны и с наименьшим временным лагом. Правительству страны и местным органам управления следует определить приоритетные направления инвестиций. При этом в данных направлениях нужно решать все проблемы производства за счет инвестируемого производство конкурентоспособной и высокоэффективной продукции; экологические (гарантирующие экологически чистую среду, выбросы и сбросы, а вредных ингредиентов в минимальных предельно

допустимых концентрациях (ПДК)); технологические (гарантирующие применение высоких безотходных, малоотходных и экологически чистых технологий, гарантирующих выпуск высококачественной продукции нового поколения).

Вместе с тем за счет этих же инвестиций предстоит совершенствовать структуру материального производства для решения социальных проблем, ликвидации диспропорций между основными отраслями материального производства и инфраструктурными отраслями (транспорт, связь, энергетика и др.). Восстановление экономического роста Казахстана потребует огромного объема инвестиций.

Изменение регулирующих актов без предварительного объявления и своевременного объяснения сути и причин вводимых нововведений, отрицательно сказывается на инвестиционном поведении компаний, поскольку лишает их уверенности в возможности прогнозировать в среднесрочном плане свою деятельность. Проблемным вопросом, часто поднимаемым иностранными инвесторами, является несовершенство банковской системы, в частности, механизм и текущее регулирование банковской деятельности.

В то же время, как положительный пример готовности правительства Казахстана совершенствовать банковскую и финансовую системы, расценивается решение проблемы привязки роста заработной платы к росту производительности труда, что объективно сдерживало возможности для вновь создаваемых предприятий с иностранными инвестициями привлекать высококлассных специалистов.

Проблемные вопросы в области страхования иностранных инвестиций. Несмотря на динамичное развитие страхового рынка в Казахстане, цены на страхование, в частности, риска не возврата кредита достаточно высоки, что является сдерживающим фактором для привлечения иностранного капитала.

Хотя все инвесторы отмечают значительные улучшения в вопросе информационного обеспечения потенциальных и реальных инвесторов, тем не менее, остаются проблемы получения оперативной и достоверной информации, особенно в вопросах макроэкономических преобразований и информации отраслевого характера, необходимой для оценки перспектив возможного бизнеса в Казахстане.

Все более четко проявляется необходимость налаживания системы маркетинговой информации и ее продвижения, составляющей основу для принятия оправданных, снижающих риски инвестиционных решений.

Такая информация служит основой для составления ТЭО на качественном международном уровне. Не секрет, что на сегодняшний момент сложилась ситуация, когда международные кредитные линии используются далеко не полностью как раз по причине нехватки ТЭО, удовлетворяющих стандартам стран инвесторов. И основная причина этого – устаревшие принципы сбора, обработки и использования (распространения) статистической информации.

Отрицательно сказывается нехватка кадров – аналитиков, специалистов в области развития статистики инвестиций по международным

стандартам сопоставления и представления данных. Отсюда несвоевременность, неточность и, зачастую, противоречивость статистической отчетности. Многие статистические параметры не соответствуют международным стандартам и нормам общепринятой отчетности и несопоставимы. Все это существенно снижает возможности анализа экономической ситуации и инвестиционного климата в стране. В результате, соответствующие данные, например, таких международных организаций как ЕБРР, Всемирного банка, E.I.U. разнятся от данных Агентства Республики Казахстан по статистике, и анализ инвестиционного климата в этих условиях неизбежно носит субъективный характер. Нет четких правил при определении информации об экономике страны, которая может или не может быть предоставлена потенциальным и действующим в Казахстане иностранным инвесторам.

Для активации инвестиционной деятельности, в рамках жесткой денежной политики и последовательной валютной либерализации созданы условия, в результате чего, стимулируется использование банками свободных денежных ресурсов на инвестиционные цели, их участие в эффективных механизмах совместного финансирования стратегических инвестиционных проектов.

Недостаточно четко отработано взаимодействие различных институтов по привлечению иностранных инвестиций в результате продолжает иметь место дублирование осуществляемых мероприятий, упускается возможность обмена, накопленным различными структурами, опытом.

При решении проблем текущей хозяйственной деятельности предприниматели сталкиваются с необходимостью обращаться в большое число ведомств, что отнимает много времени и является мощным психологическим фактором отталкивающим иностранных предпринимателей. В процессе общения с иностранными инвесторами выявляются примеры, когда крупные компании при решении вопроса об открытии региональных офисов в силу вышеуказанных причин делают выбор не в пользу Казахстана.

Для совершенствования инвестиционного климата республики необходимо улучшить информационное

обеспечение иностранных инвестиций.

Ускорить интеграцию Казахстана в деловые международные электронные и текстовые базы данных. Для этой цели завершить реализацию проекта по созданию межведомственной компьютерной сети. Определить ответственность институтов, по поддержке базы данных и наполнению ее разделов, развитию дизайна и интерфейса. Далее, предусмотреть возможности использования ее услуг местными компаниями, предпринимателями и научными учреждениями. И обеспечить надежный и адекватный доступ к ней для пользователей услугами Internet в мире. Со стороны агентства целесообразно реализовать проект интеграции в специализированную глобальную сеть Агентств содействия инвестициям. Согласно рекомендациям экспертов кардинально усилить эффект можно если параллельно развить сеть центров содействия торговле, интегрированных в аналогичную глобальную сеть Global Trade Point network (GTPNet).

Необходимо налаживание информационного сотрудничества с международными рейтинговыми компаниями в части развития информационного обмена, деловых возможностей Казахстана по отраслям, регионам и сегментам рынка.

На основе налаживаемой информационной базы и уже разработанных региональных и отраслевых инвестиционных планов разработать в перспективе цельную и гибкую концепцию (Мастер-план) экономического развития страны, включающий в качестве согласованных компонентов инвестиционную программу республики, мероприятия и структуры, ответственные за их проведение. Предварительно может быть целесообразным опробовать соответствующие инструменты на регионе или отрасли. Опыт некоторых стран (в частности Ирландии и Малайзии) показали целесообразность, эффективность привлечения ведущих мировых консультантов по индивидуальному развитию и маркетингу, несмотря на высокие издержки. Предлагаем также рассмотреть возможность выделения средств на подобный контракт и организации соответствующего тендера для Казахстана.

РЕЗЮМЕ:

Мақалада инвестициялық процесті ынталандыру және оны ұйымдастыру мәселелері, оны ұйымдастыруда қаржылық-несие тетіктерінің ролін ашып көрсеткен.

Статья посвящена совершенствованию организации регулирования инвестиционного процесса и роль финансово-кредитного механизма.

In the given article the role of to interest the invertigational process and to organize financial-credit mechanism are considered.

Сведения об авторе:

Андреева Жанна - Шымкентский институт Международного Казахско-Турецкого Университета им. Ясави.

Методические подходы к сравнительной оценке инновационного потенциала региона

А. Мусабаева, Б. Исахов
*Шымкентский институт Международного
Казахско-Турецкого Университета им. Ясави*

Инновационная деятельность является ключевым фактором развития нового технологического уклада и следовательно, повышения общего экономико-технологического развития страны. Быстрое распространение научных открытий, технических изобретений, информационных технологий, новых средств коммуникаций и других инноваций оказывает серьезное влияние на экономику, политику, культуру, социальную сферу как мирового сообщества, так и отдельно взятой страны, региона.

Как показывает мировой опыт, в основе «экономического чуда» большинства развитых стран лежит расширение сфер деятельности традиционных отраслей экономики, путём освоения новых технологий, основная роль при этом отводится промышленности. При этом необходимость перехода к новым видам производства обуславливается прежде всего спросом, предъявляемым обществом.

Поэтому понимание сущности, современных особенностей и перспектив инновационного развития позволяет более четко определить конкурентные преимущества, выделить приоритеты при разработке долгосрочных программ развития. Это в свою очередь требует оценки современного состояния, динамики и основных факторов формирования инновационного потенциала.

В Казахстане исторически он формировался преимущественно в северной и восточной части страны. Восточные регионы страны имели сырьевую специализацию. Однако по мере индустриализации и развитие промышленности, востребовало высококвалифицированные кадры, создало предпосылки для развития науки и высшей школы, работающие в тесном контакте с научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями республики.

Рыночные преобразования кардинальным образом изменили состояние, структуру и динамику инновационного потенциала региона. Начались разрушительные процессы в науке, особенно отраслевой. Существенно снизился научно-исследовательский потенциал вузов. Высокотехнологичные производства сохранились на единичных предприятиях, что негативно сказалось на «заводской» науке.

Важным шагом в развитии инновационного потенциала региона является Южно-Казахстанский межотраслевой территориальный центр научно-технической информации (ЮжКазЦНТИ). Как известно, ЮжКазЦНТИ принимает активное участие в создании национального информационного ресурса Республики Казахстан.

Подобные изменения идут вразрез с общемировыми тенденциями, которые характеризуются расширяющимися масштабами использования

научных достижений. К началу XXI века стало очевидным, что динамичное развитие научно-технической сферы образует базу устойчивого экономического роста, проводя границу между развитыми и развивающимися странами. Пропорции между добывающим и обрабатывающим секторами экономики отдельной страны стали характеризовать её ранг на мировом рынке. Поэтому инновационное ускорение сегодня является основной характеристикой индустриально развитых стран мира.

Существующие в настоящее время статистические данные отражают отдельные стороны инновационного потенциала региона. В современной экономической науке накоплено множество методических подходов к оценке инновационного потенциала. Мы остановились на двух наиболее известных.

Одной из них является Методика Национального Научного Фонда [1]. В ней рассматриваются четыре комплексных индикатора: национальная ориентация, социоэкономическая инфраструктура, технологическая инфраструктура; продуктивность. Международная статистика не располагает всеми соответствующими показателями, поэтому используются специально организованные опросы специалистов.

При подсчете числового значения какого-либо из комплексных индикаторов сначала каждое слагаемое переводили на шкалу 0-100. Для статистических данных за 100 принимали значение показателя у той страны из числа сравниваемых, у которой он был больше других. Для экспертных оценок 100 соответствовало высшей оценке, полученной при опросе. После перевода на шкалу 0-100 всех слагаемых они складывались (веса их считаются одинаковыми) и находилось среднее, которое и принималось за значение комплексного индикатора. По нему проводилось ранжирование. При использовании этой методики удается достичь конструирования комплексных индикаторов инновационного потенциала, суммировать данные статистики с результатами целевых обследований и экспертных оценок, усреднять слагаемые комплексного показателя, после того как они переведены на шкалу 0-100.

Как видим, данная методика оперирует небольшим количеством объективных показателей. Преимущественно они касаются кадровой составляющей (ППУ и УИ), результативности академической науки, информатизации общества (объемы приобретения электронных устройств – ОЗЭ и производство электронной техники). Остальные оценки – результат экспертных опросов, носящих субъективный характер. Это усложняет исследование, особенно если круг оцениваемых факторов расширяется. В результате усреднения обезличивается суть слагаемых комплексного индикатора, теряется информация о значимости каждого из них.

Поэтому интересен подход к оценке инновационного потенциала, предлагаемый японскими исследователями [2]. В рамках его была дана сравнительная интегральная оценка инновационного потенциала пяти ведущих индустриальных государств – США, Японии, ФРГ, Великобритании и Франции. В качестве показателей использовались: численность ученых и инженеров, занятых в исследовательской и изобретательской сферах; национальные расходы

на науку; количество зарегистрированных в стране и за рубежом патентов; объём торговли технологиями в стоимостном выражении; экспорт наукоемкой продукции и технологий; добавленная стоимость в обрабатывающей промышленности. Они характеризуют количественную сторону инновационного потенциала, потенциальные возможности и уровень их реализации, эффективность. По каждому показателю определялась сумма значений для всех стран, которая принималась за 100, и подсчитывалась доля каждой страны. Это и являлось интегральной оценкой инновационного потенциала. Преимущество данной методики - возможность использования объективных показателей национальной статистики.

Среди положительных моментов этого подхода можно выделить гибкость: число и содержание используемых для сравнения индикаторов может меняться в соответствии с конкретными целями исследования. Каких-либо ограничений методика не накладывает. Требование простое – число показателей должно быть достаточным, чтобы отразить основные характеристики (масштабность, творческий потенциал, эффективность использования ресурсов), но не слишком большим, чтобы графическая интерпретация была удобной для восприятия. Материально-техническая возможность рассматривать и сравнивать не только инновационный потенциал в целом, но и его отдельные сегменты, например, характеризующие эффективность, ресурсное обеспечение и др. Расчеты не требуют сложных математических операций. Исходные данные содержатся в регулярной государственной статистике. Специальных обследований или опросов не предусматривается. Недостаток – в одинаковой взвешенности всех показателей: количество выданных патентов имеет ту же значимость, что и число занятых в сфере НИОКР или объем расходов на науку.

Таким образом, существующие методические подходы к оценке инновационного потенциала включают совокупность разнообразных показателей, обеспечивающих качественный и количественный анализ.

Но для комплексной оценки необходимо сведение их к интегральному показателю. В этой связи была поставлена задача разработать методику интегральной оценки инновационного потенциала региона, выявить основные тенденции и факторы, их определяющие.

В нашу разработку были включены 27 показателей, характеризующих инновационный потенциал региона. Они сведены в пять групп:

- макроэкономические (валовой региональный продукт; экономически активное население; среднедушевые доходы; инвестиции в основной капитал; количество организаций занимающихся исследованиями и разработками);
- инфраструктурные (количество организаций, использующих коммуникационные и информационные технологии, специальные программы и web-сайты; число страховых и кредитных учреждений; наличие технополисов, технопарков,

- информационно-аналитических центров; ЮжКазЦНТИ; общественных организаций и др.);
- правовые (наличие местных законов, регулирующих инновационную деятельность; наличие законодательных актов, предоставляющих налоговые и иные льготы субъектам инновационной деятельности);
- кадровые (количество организаций, ведущих подготовку аспирантов и докторантов; численность работников в сфере науки, занятых исследованиями и разработками; количество докторантов и аспирантов, докторов и кандидатов наук);
- экономические (объем инновационной продукции по степени новизны, то есть, подвергшейся значительным технологическим изменениям или вновь внедренной, а также подвергшейся усовершенствованию; затраты на технологические инновации и их удельный вес в общем объеме отгруженной продукции инновационно активных организаций; внутренние текущие затраты на исследования и разработки; количество инновационно активных организаций; количество полученных патентов на изобретения и свидетельства на полезные модели; количество поданных заявок на изобретения и модели).

Необходимо отметить, что группа экономических показателей характеризует инновационную активность промышленных предприятий. Оцениваемые этими показателями факторы оказывают как прямое, так и косвенное воздействие на инновационные процессы. К первым можно отнести группы экономических, кадровых и правовых показателей, ко второй - макроэкономические и инфраструктурные показатели.

В последние годы появилась статистическая отчетность, характеризующая уровень развития информационных технологий в регионах: число организаций, использующих информационные и коммуникационные технологии; количество персональных компьютеров; число организаций, использовавших web-сайты и специальные программные средства.

Учёт инфраструктурных и информационных факторов, значимость которых оценена экспертами достаточно высоко, повышает достоверность оценки инновационного потенциала региона. Поэтому соответствующее правовое поле, наличие бизнес-инкубаторов, технополисов, технопарков, офисов коммерциализации, венчурных фондов, а также специализированных и общественных организаций необходимо учитывать для полной оценки инновационного потенциала региона.

Вместе с тем, статистические показатели дают наиболее общие представления о состоянии и тенденциях инновационного развития. Причины же многих из них кроются в глубинных процессах, которые можно выявить с помощью более детального анализа и результаты исследования динамики появления и распространения инновации дадут возможность разработать подход к учету на перспективу.

Литература:

1. Science and Engineering Indicators, Part I. — Wash., US gov.print.off., 1998.
2. Anderson A.M. Science and technology in Japan. Harlow: Longman, 1984

Резюме:

Мақалада өңірдегі инновациялық потенциалды бағалауды салыстырмалы әдістемелік тәсілі көрсетілген.

В статье рассматриваются сравнительная оценка инновационного потенциала региона и рекомендации.

In the given article are considered the valueing of innovational potention of comparative methods in the sphere.

Сведения об авторах:

Мусабаева Алия - Шымкентский институт Международного Казахско–Турецкого Университета им. Ясави.

Исахов Бердалы - Международный гуманитарно–технический Университет.

Повышение конкурентоспособности воздушного транспорта на основе применения маркетинговых технологий

А. Жумашева
*Актюбинский государственный университет
им. К.Жубанова*

Пионерами маркетингового подхода к своей деятельности стали американские авиакомпании «Истерн Эрлайнз», «ТВА», «Юнайтед» и «Американ Эрлайнз». Отдельные службы летного и наземного обслуживания пассажиров, продажа и резервирование билетов, составление расписаний, реклама, тарифы, исследование рынка, межотраслевые взаимоотношения, правовые вопросы - словом, все, что имело непосредственное отношение к клиентам воздушного транспорта и выбору типа самолета, было объединено в одно подразделение маркетинга. Маркетинг стал рассматриваться как средство выживания и укрепления своего положения на рынке транспортных услуг в конкурирующей среде.

Проблема конкурентоспособности гражданского сектора авиации на внутреннем и мировом рынках является актуальной в современных условиях развития экономики. Казахская авиация сейчас находится в непростом положении в связи с экономическими и политическими преобразованиями последних десятилетий. Дробление национальной авиатранспортной отрасли, невысокий спрос на пассажирские воздушные перевозки на протяжении 10-12 лет, физический и моральный износ воздушных судов советского производства, отсутствие крупных инвесторов - все это в совокупности привело к снижению финансовых показателей казахских авиакомпаний. Наличие устаревшего парка лишает их возможности выйти на международный рынок, помимо этого старые самолеты более топливозатратные, по некоторым данным в 1,8 раз, по сравнению с «Боингами». Получается замкнутый круг - для увеличения объемов перевозок необходимы современные экономические ВС, но на их приобретение недостаточно финансовых средств из-за низкой рентабельности использования советских самолетов. Покупка воздушных судов почти во всем мире осуществляется посредством финансового лизинга через специализированные компании. В стране создана госкомпания «Казавиализинг» с уставным капиталом в 5 млрд. тенге, ориентированная именно на данный рынок. Необходимость обновления авиапарка достаточно очевидна. Для того чтобы приобретать западные ВС необходимы гарантированные объемы работ. Если у авиакомпании нет этих объемов, то как она будет покупать или брать в лизинг самолеты?

Основным сдерживающим фактором развития внутреннего рынка авиаперевозок являются цены, которые формируются на основе расходов компаний. Для увеличения внутреннего спроса на авиаперевозки государство принимает меры, основная из которых - субсидирование 9 авиамаршрутов из Астаны в

областные центры. По данным КГА на эти цели в 2006 году было выделено 600 млн. тенге. Субсидируют маршруты, которые вследствие нерентабельности не пользуются спросом у авиакомпаний, но востребованы у населения, так как потребители не в состоянии покупать билеты, если авиакомпании установят коммерческие тарифы.

Главная проблема для региональных авиакомпаний при привлечении средств для покупки новых самолетов - отсутствие гарантированных производственных объемов. Мелкие авиаперевозчики не имеют возможности закупать новые воздушные суда у производителей, более крупные компании - отдают приоритет авиатехнике, взятой в лизинг или приобретенной на вторичном рынке западных стран. Кроме того, снижение уровня реальных доходов населения привело к «обвалу» авиаперевозок, спровоцировало избыток провозных мощностей, блокировало спрос на внутреннем рынке авиаперевозок.

В Казахстане бизнес пассажирских авиаперевозок - дело сложное, рискованное с позиции инвестирования, не всегда понятное с точки зрения потребителя и подверженное множеству факторов различного характера. В этом бизнесе важны технологичность, но также и маркетинг, операционный менеджмент, управление персоналом, связи с общественностью и административный ресурс.

В настоящий момент общее количество воздушных судов, зарегистрированных в соответствующем государственном реестре, составляет 689 единиц, в том числе 605 самолетов и 84 вертолетов. Внутренние и международные авиаперевозки осуществляют 30 авиакомпаний, из них 8 задействованы на регулярных рейсах, остальные выполняют нерегулярные (чартерные перевозки). В целом авиакомпаниями за 2005 год перевезено 1,6 млн. пассажиров, что на четверть больше, чем в 2004 году. На внутренних воздушных линиях перевезено 995 тыс. пассажиров.

Авиакомпаниям для повышения своей конкурентоспособности необходимо внимательнее подходить к вопросам выбора авиалайнеров от авиастроителей определенных качеств с учетом особенностей, продиктованных жизнью, учитывая требования «деловых» пассажиров, связанные с фактором времени (частота рейсов (п), скорость полета (V), прямые маршруты (L) и пассажиротуристов, которых больше интересует стоимость проезда. Поэтому авиакомпаниям следует гибко подходить к тарифам и снижать стоимость билетов в определенные периоды времени до уровня чартерных рейсов или из расчета процентной загрузки самолета на 80-75%, что даст возможность обеспечить дополнительный приток пассажиров и увеличит рентабельность авиаперевозок. Шире использовать возможность продажи билетов на свободные места непосредственно перед вылетом по сниженным ценам (как делают это магазины, сбывая залежалый товар). Необходим дифференцированный подход к удовлетворению потребностей различных категорий пассажиров воздушного транспорта. При грузовых перевозках повышать качество сервиса, предоставляя услуги по контейнеризации грузов и обслуживанию по принципу «от двери до двери», совершенствовать систему скидок, устанавливать гибкие тарифы. Один из руководителей отдела маркетинга авиакомпании

«Американ Эрлайнз» отмечал, что повышение уровня сервиса пассажиров является одним из важнейших элементов маркетинга. Кредо маркетинга: «разочарованный пассажир - это практически потерянный пассажир для следующего рейса». Однако определяющее значение на величину прибыли оказывает и правильный выбор типа авиалайнера, который наиболее конкурентоспособен, исходя из результатов исследования рынка, прогнозирования воздушных перевозок, развития сети воздушных трасс, частоты рейсов, коэффициентов загрузки, степени конкуренции со стороны других авиакомпаний и наземных видов транспорта.

Мировая практика показывает, что увеличение ВВП на каждый дополнительный 1% дает прирост пассажирских перевозок, в среднем на 1,9%. Но, несмотря на ежегодный прирост казахстанской экономики на 9-10%, двукратную этому росту динамику рынок авиаперевозок пока не показывает. Тем не менее, по словам представителей «Эйр Астаны», на 2007 год компания планирует повышение провозной емкости на 48%. Данный показатель будет достигнут за счет замены «Фоккеров» реактивными воздушными судами на внутренних маршрутах и увеличение частоты выполнения рейсов.

Литература:

1. Журнал «Эксперт Казахстана» 19-25 марта 2007г.
2. Шамакина К.Е. Организация групповых путешествий на самолетах и железнодорожных поездах. М., ЦРИБ «Турист», 1984г.
3. Закон РК «О государственном регулировании гражданской авиации» //Правовой справочник «Законодательство». - Алматы: Юрист, 2004г.
4. История развития транспорта и коммуникаций Казахстана /сост. Н.Ф. Пивень, А.И. Шалтыков. – Алматы: Бастау. 2000г.

Резюме:

Мақалада америкалық авиакомпаниялар «Американ Эрлайнз», «Юнайтед» және басқаларының да бәсекелестік ортада нарықтық транспортпен қызмет көрсетуі өздерінің жағдайын нығайтуы және содан шығар жол табуы ретінде шетелдік тәжірибелерге бейімделуінде - маркетингтің қажеттілігі баса көрсетілген.

В статье подчеркивается необходимость маркетинга и адаптации зарубежного опыта - американских авиакомпаний «Американ Эрлайнз», «Юнайтед» и других в качестве средства выживания и укрепления своего положения на рынке транспортных услуг в конкурентной среде.

In the given article is emphasized marketing and adaptation necessity of foreign experience – American Air Company “American Airlines”, “United” and others as means of survival and strengthening position in the market of transport services in competitive sphere.

Сведения об авторе:

Жумашева Айгуль Абдижаппаровна – аспирант Актюбинского государственного университета им. К.Жубанова.

Аграрлық саладағы өндірістік қызмет көрсету бойынша инфрақұрылымның жағдайын талдаудың өзекті мәселелері

М. Ожарбаева
Халықаралық гуманитарлы техникалық университет

Аграрлық өндіріс экономикасының тиімді қызмет ету үрдісі тек материалдық өндіріс саласындағы жұмыстардың деңгейі мен келісімділік дәрежесімен ғана емес, көмекші өндірістегі олардың қажеттіліктерін толық қанағаттандырумен сипатталады. Түрлі факторлардың дамуы мен әрекет ету барысы республика және облыстар деңгейінде ауыл шаруашылық қызметтері мысалында қарастырылады.

1999 жылдан бастап ауыл шаруашылығы экономикасының даму көрсеткіштерінде /1,2/ аграрлық қатынастар жүйесіндегі прогрессивтік қозғалыспен негізделген, өндіріс өнімділігі көлемінің тұрақтануы және белгілі дәрежеде өсу белгілері байқалды, қаржы экономикалық көрсеткіштер жақсарды. 2005 жылы еліміздің барлық ауылшаруашылық кәсіпорындардың 71,6% табысты болды (1999 жылы бұл көрсеткіш 45,9% құрады), 2003-2005 жж. 1999 жылмен салыстырғанда олардың пайдасы орта есеппен 2,4 есеге көбейіп 6397 млн. тенгені құрады. 2005 жылы табысты ауыл шаруашылық кәсіпорындардың рентабельділік деңгейі 18,1% құрады.

Осы сипаттамалардың барлығы ауыл шаруашылығына қызмет көрсету бойынша өндірістік инфрақұрылымның қалыптасуына және дамуына әсерін тигізді (кесте 2) /3/.

1-кесте

Ауыл шаруашылық өндірісіне сыртқы кәсіпорындардың қызмет көрсету есіңкілігі

мың тенге

	2004 ж.	2005ж	2006ж	2006ж %	
				2004ж	2005ж
Қазақстан Республикасы	1794856	4422594	6866896	382,6	155,3
Ақмола	115378	113729	241261	209,1	212,1
Ақтөбе	252	...	5673	2251,2	...
Алматы	140738	374882	729055	518,0	194,5
Атырау	145962	157841	161135	110,4	102,1
Шығыс Қазақстан	33181	49770	93845	282,8	188,6
Жамбыл	107150	124387	144119	134,5	115,9
Батыс Қазақстан	35375	58967	129662	366,5	219,9
Қарағанды	38551	34018	90887	235,8	267,2
Қостанай	194956	348784	388604	199,3	111,4
Қызылорда	202794	197257	221237	109,1	112,2
Маңғыстау	40390	56322	117834	291,7	209,2
Павлодар	41770	22781	218324	522,7	958,4
Солтүстік Қазақстан	12742	120867	98696	774,6	81,7
Оңтүстік Қазақстан	229698	300148	520299	226,5	173,3

ҚР статистика агенттігінің мәліметтері бойынша құрастырылған.

Көрсетілген мәліметтер ауылды қолдаудың мемлекеттік бағдарламасының жүзеге асырылу жылдарында аграрлық өндіріске өндірістік қызмет көрсету көлемінің күрт өсуі туралы мәлімдеп отыр. Сонымен қатар, бұл ақпарат облыстардағы өндірістік қызмет көрсету ауқымын салыстырмалы бағалауды толық көлемде жүргізуге мүмкіндік бермейді.

Түрлі облыстардағы ауыл шаруашылығына өндірістік қызмет көрсету бойынша инфрақұрылымның жағдайын түбегейлі талдау үшін тиісті есептеулер жүргізілген (кесте 2).

2-кесте

Облыстардағы ауыл шаруашылық құрылымдарына қызмет көрсету бойынша сыртқы өндірістік инфрақұрылымның даму дәрежесі (Көйд^{сыртқы})

	2004	2005	2006	2004-2006 жж. орта есеппен
Ақмола	0,6	0,3	0,4	0,4
Ақтөбе	0,0	...	0,0	0,0
Алматы	0,6	0,7	0,8	0,7
Атырау	7,8	3,2	2,0	4,2
Шығыс Қазақстан	0,2	0,1	0,1	0,1
Жамбыл	1,1	0,5	0,3	0,6
Батыс Қазақстан	0,5	0,3	0,5	0,4
Қарағанды	0,4	0,2	0,3	0,3
Қостанай	0,8	0,6	0,5	0,6
Қызылорда	5,8	2,1	1,4	3,1
Маңғыстау	11,4	6,0	7,6	8,1
Павлодар	0,5	0,1	0,7	0,4
Солтүстік Қазақстан	0,1	0,2	0,1	0,1
Оңтүстік Қазақстан	1,1	0,5	0,4	0,7

ҚР статистика агенттігінің мәліметтері бойынша құрастырылған.

Берілген коэффициенттің мәні көп факторларға тәуелді. Коэффициент мәнінің ауытқуы көп жағдайларда табиғи жағдайлардың өзгеруімен негізделген. Атырау, Маңғыстау, Қызылорда облыстарындағы коэффициенттің жоғары мәні инфрақұрылымдық нысандар барлық облыстарда құрылғанымен осы облыстарда олар өңделетін жерлердің аз көлеміне келуімен түсіндіріледі. Жалпы келесі беталыс байқалуда шаруашылық субъектілердің территориясы тығыз болған сайын сыртқы кәсіпорындардың өндірістік қызметтері жоғары дамиды. Оңтүстік облыстарда республиканың жер аумағындағы ауыл шаруашылық құрылымдардың жалпы санына қарағанда едәуір төмен, бұл республика бойынша олардың салыстырмалы аз көлемде болуын көрсетеді. Сондықтан ауыл шаруашылығына қызмет көрсету бойынша өндірістік инфрақұрылым солтүстікке қарағанда оңтүстікте кең тараған.

3-кесте

**2006 жылғы ауыл шаруашылық саласындағы
өндірістік қызметтердің
құрылымы мен қызмет көлемі**

Қызметтердің түрлері	Көрсетілген қызмет көлемі	
	Мың теңге	%
Барлығы	6866896	100,0
Өсімдік шаруашылығы саласындағы қызметтер	6706916	97,7
Дала жұмыстары	807340	11,7
Ашық жер көкөніс шаруашылығындағы жұмыстар	113	0,0
Жабық жердегі жұмыстар	1340	0,0
Агро мелиоративтік жұмыстар	1311212	19,1
Өсімдік шаруашылығы өнімін және басқада жүктерді тиеу, тасымалдау, түсіру шығындары	87708	1,3
Зиянкестермен және аурулармен күресу жұмыстары	1005492	14,6
Тыңайтқыштарды дайындау және себу	82542	1,2
Қарды ұстау шығындары	165677	2,4
дала қызметіндегі басқа да шығындар	212010	3,1
Бау бақшаларды отырғызу және өңдеу	3033482	44,2
Мал шаруашылығы саласындағы шығындар	159980	2,3
Ірі қара малды ұстау шығындары	14819	0,2
Қой шаруашылығындағы жұмыстар	942	0,0
Мал шаруашылығының басқа салаларындағы жұмыстар	178	0,0
Мал шаруашылығындағы басқа да жұмыстар	144041	2,1

ҚР статистика агенттігінің мәліметтері бойынша құрастырылған.

Ауыл шаруашылық саласының негізгі қызмет көрсету аясының құрылымы 3-кестеде көрсетілген.

Ауыл шаруашылығы саласындағы өндірістік қызметтер негізінен өсімдік шаруашылығында (97,7%), соның ішінде суармалы жерлер, өсімдіктерді зиянкестерден қорғау, сонымен қатар, бау бақшаларды отырғызу және өңдеу салаларында дамыды.

Ауыл шаруашылығына қызмет көрсететін өндірістік инфрақұрылымның дамуының негізгі факторлары болып табиғи географиялық, экономикалық, техника-технологиялық саяси-құқықтық және әлеуметтік мәдени факторлары болып табылады. Осы факторлардың нақты әрекет етуі өндірістік инфрақұрылым буындарын ұйымдастырудың түрлі құрылымдарына және оның қызметтерінің жүзеге асыру тәсілдеріне әсер етеді. Сондықтан осы факторлармен шектеулердің өзара әсерінің жүйелі есебін жүргізу қажет.

Аграрлық өндірістің өндірістік қызмет көрсету құрылымын анықтауда климаттық жағдайлар және жер қыртысы бастапқыда аса елеулі факторлар болатын, яғни осы факторлар өндірістік қызмет көрсетудің қай салалары болмауын немесе дамуын анықтап республика бойынша дамудың орташа деңгейіне сәйкес келуі тиіс.

Өндірістік қызмет көрсетудің экономикалық тиімділігі аграрлық сала бойынша көбінесе өндірістік жағдайдың ерекшеліктері болу болмауына байланысты. Өндірістік инфрақұрылым нысандарына қойылатын талаптары ауыл шаруашылық құрылымдардың өндірістік құрылымымен анықталады.

Оңтүстік облыстардағы шаруашылықтардың мамандануы солтүстік облыстарға қарағанда көптірлілігімен, суармалы және шөлейтті жерлерге және аясыз кезеңнің ұзақтығына байланысты. Осының нәтижесінде шекті кезеңдердің сәйкес келмеуі және түрлі дәнді дақылдарды өндеген кездегі механикаландырылған жұмыстардың тиімділігіндегі ерекшеліктер байқалып отыр. Ауыл шаруашылығына қызмет көрсету бойынша өндірістік инфрақұрылымды құрған кезде алты табиғи шаруашылық аймақтардың және республикадағы тоғыз ауыл шаруашылық мамандандыру аймақтарының ерекшеліктерін ескеру қажет / 4 /.

Қазіргі уақытта отандық нарықтың аймақтық ерекшеліктерін және машиналарды бірлесіп пайдаланудың дүниежүзілік тәжірибесін есепке алатын ауылда шаруашылық жүргізудің жаңа құрылымдарын ендірудің алғы шарттары туды. Бұл мысалы, өзара қызмет көрсету келісімдеріне негізделген экономикалық арақатынастарды ұйымдастыру. Уақытша машиналық серіктестіктерді (бір маусымға, жылға және т.б.), машиналарды жалға беру қызметін көрсету. Бірақ бұл нұсқа қатысушы жақтардың өзара келісімін белгілі бір уақытқа беруді қарастырады. Сондықтан, кооперативтік машиналық құрылымдар аса қолайлы болып табылады.

Қазіргі кезеңдегі өндірістің технологиялық модернизациясы - бұл барлық жаңалықтарды белсенді қабылдайтын құрылымдардың қажеттілігін туғызатын тәжірибеге инновацияларды тиімді ендіру мәселесі.

Прогрессивті технологияларды қолдану оларды кешенді түрде ендіру жағдайында ауыл шаруашылығының барлық салаларында еңбек жағдайларындағы түбегейлі өзгерулерге алып келеді. Мұндай технологиялар шын мәнінде ғылыми техникалық прогрестің жетістіктерін шоғырландырып көрсететін жылдам және маңызды жақтарын қамтамасыз етеді. Бірақ кез келген инновацияны кешенді ендіру орын алуы үшін оған қарама-қарсы іс-әрекеттер қажет - мүмкіндіктерін пайдалану мақсатында адамдарды оқыту. Адамдарды жаңа технологиялық жүйеге енгізу кездейсоқ болмайды, ол жаңарудың нақты жоспарларын жүзеге асырумен тығыз байланысты. Тәжірибе көрсетіп отырғандай, ақпараттық салада критикалық ресурстар болып компьютермен бір тізгінін ұстап жұмыс істейтін психикалық жағынан жұмыс жасауға қабілетті адамдар табылады. Себебі кейбір кезде кейбір әлеуметтік жүйедегі инновацияға үйрену қиыншылықтары туралы ой пікірлер қалыптасады. Бірақ көп жағдайларда инновацияға қабылдаудағы көп қиыншылықтар кейбір әлеуметтік жүйелерде тек бюрократизмнен туады. Бірақ көп жағдайларда инновацияны қабылдамаудың негізгі қиыншылықтары, нысаналы себептері бар. Ақпараттық технологияларды адамзат өміріне әлеуметтік жүйе мүшелерінің ақпараттық қажеттілігі пайда болуы үшін қажет. Атап айтқанда тәжірибеде екі мәселе шешіледі: АТ бейімделуі және ақпараттық қажеттіліктердің дамуы. Бұл қажеттіліктер қолда бар ақпараттың және білімнің жетіспеушілігі анықталған кезде өндірістік қызмет процесінде қалыптасу қасиеттерге ие. Яғни, бұл қажеттіліктер алдын ала басшылықпен бекітілмей инновациялық бейімделуінің кешенді жоспары негізінде дамуы қажет. Ақпараттандыру тиімділігі көп жағдайларда тек инновацияны құру кезінде ғана емес оны ендіру

кезінде де көрініс табады. Жаңалықтар туралы білім ауылдағы оған деген оң сезімді қатынастарға және қызметкерлерді инновациялық процестерді үйретіп, жаңа талаптар бойынша ұжымның әрекет етуінің дайындығымен ерекшеленеді. Жаңа техникалық құралдармен технологиялардың интенсивті тиімді дамуынан АӨК дамуының интенсивті жолына өтуіне негіз болды. Негізгі құралдардың тозуы қызмет көрсетуші инфрақұрылымның жоғары дәрежелі қызмет көрсетуін қамтамасыз етпейді және әдетте материалдық өндіріс кәсіпорындарының талаптарына сәйкес келмейді.

Қазақстанның агроазықтүліктік саясаты дүниежүзілік қауымдастық елдер арасындағы ең алдыңғы қатарлы болып есептелінеді. АӨК шығындарының үлесіне ұлттық бюджеттегі орташа деңгейде орналасқан. Бірақ аграрлық өнімнің бәсеке қабілеттілігіне әсер ететін іс-шаралардың деңгейі аса төмен. Ауыл шаруашылығына қызмет көрсету бойынша өндірістік инфрақұрылым нысандарының дамуын қолдауға бағытталған заңдар жоқ.

Негізгі және көмекші өндірістердің өзара байланыстарын ескере отырып, өндірістік инфрақұрылым мен материалдық өндірістің дамуының біріншіліктерінің, тығыз байланысын есепке алады. Дүниежүзілік тәжірибе көрсетіп отырғандай материалдық өндірісті дамытуға бағытталған біржақты әрекеттер қажетті нәтижеге алып келмей, керісінше саланың экономикалық жағдайын шиеленістіреді. Дамыған елдер ауыл шаруашылығындағы экономикалық даму жолынан өте келе бірінші кезекте өндірушілердің арасындағы бәсекені күшейтіп және өндірістік инфрақұрылым

қызметтерінің нарығын толтыруға қол жеткізуді мақсат еткен. Себебі, материалдық өндірістің дағдарыс жағдайына жету себептерінің бірі өндірістік инфрақұрылымның даму деңгейі мен олардың қажеттіліктерінің сәйкес келмеуі. Ауыл шаруашылық құрылымдарының дағдарыс жағдайының негізгі себебі, біздің ойымызша, келесіде: меншікті өндірістік инфрақұрылымды құру үшін ақша қаржыларының маңызды бөлігін жұмсауы қажет. Сондықтан да ауыл шаруашылық саласын дамыту үшін аграрлық құрылымдарға өндірістік қызметтерді көрсететін шаруашылық аралық инфрақұрылымдық субъектілерді бәсекелестік негізінде құру қажет.

Сонымен, қазіргі уақытқа дейін ауыл шаруашылық салада қызмет көрсету бойынша өндірістік инфрақұрылымның дамуын құқықтық қолдауы қарастырылмаған. Бұл, әдетте, осы саланың қажетті деңгейде қаржылық қолдаудың болмауына алып келеді. Сондықтан, сала басшыларының бірінші кезектегі мәселелері болып, заң жүзінде сыртқы ортаны құру үшін ауыл шаруашылығына қызмет көрсету бойынша өндірістік инфрақұрылымды қолдау және дамыту бағдарламасын қабылдау болып табылады.

Жоғарыда көрсетілген факторларды талдау ауыл шаруашылығына қызмет көрсету бойынша өндірістік инфрақұрылымның дамуындағы келесі аса өзекті мәселелерді анықтауға мүмкіндік берді: аграрлық субъектілердің шаруашылық жүргізудің нарықтық жағдайларына өндірістік қызметтердің сәйкес келмеуі; салаға қызмет көрсету бойынша өндірістік инфрақұрылымды қолдау және дамыту бойынша кешенді бағдарламалардың болмауы.

Қолданылған әдебиеттер:

1. Қазақстанның қысқаша статистикалық жинағы. /ҚР статистика агенттігі. – 2005. – 216 б.
2. Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана. Статистический сборник. /Агентство Республики Казахстан по статистике. – 2006. – 184 с.
3. Отчет предприятий (организаций), оказывающих сельскохозяйственные услуги в Республике Казахстан. Статистический сборник. /Агентство Республики Казахстан по статистике. – 2004-2006. – 20 с.
4. Справочник агронома. – 4-е изд. перераб. и доп. – Алма-Ата: Кайнар, 1985. – 320 с.

Резюме:

Мақалада аграрлық салада өндірістік қызмет көрсету бойынша инфрақұрылымның жағдайы және оны қалыптастыруға әдістемелік нұсқаулар берілген.

В статье рассматриваются задачи по анализу состояния инфраструктуры в аграрной отрасли и даны рекомендации по их совершенствованию.

In the given article the industrial service according to condition of info – structure and to built the indications of methods are considered in the agronomical sphere.

Автор туралы:

Ожарбаева Мария Керімбекқызы - Халықаралық гуманитарлы техникалық университеті, аға оқытушы, Шымкент қаласы.

Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции: региональный аспект

Б. Кулакбаева
Координатор научных и стипендиальных программ
British Council

В настоящее время обосновываются самые различные точки зрения и пути ускоренного решения проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики в целом, сельскохозяйственной продукции, в частности. Актуальность данной темы обостряется тем фактом, что большинство субъектов хозяйствования аграрного производства устойчиво снижают конкурентоспособность своей продукции не только на межгосударственном, но и на внутреннем продовольственном рынке. Среди причин, обуславливающих слабые конкурентные позиции отечественных товаропроизводителей аграрного сектора, следует отметить диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, низкий уровень технической оснащенности, невостребованности из-за низкой покупательной способности населения, отсутствие мотивации труда, незначительная господдержка, насыщенность рынка импортными товарами и другие.

Все это продолжает ставить Казахстан в зависимость от импорта продукции, подрывая ее продовольственную и экономическую безопасность. Поэтому анализ факторов повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции является приоритетным направлением отечественной науки на современном этапе. Для повышения конкурентоспособности необходимо одновременное приведение в действие системы данных факторов на микро и макроуровнях: организационных, экономических, технических, технологических, инновационных, инвестиционных, правовых, экологических, социальных, климатических и других, обеспечивающих в совокупности желаемый эффект.

Все это многообразие факторов условно можно разделить на несколько направлений, которые в равной степени важны для устойчивой работы любых субъектов независимо от организационно-правовых форм хозяйствования и собственности. В связи с этим хотелось бы остановиться на некоторых из них.

Первое направление обусловлено специализацией предприятий, учреждений на определенном виде деятельности, видов продукции, работ или оказываемых услуг, которые данный субъект в данной экономической среде хозяйствования может осуществить с наименьшими затратами трудовых, материальных, технических, финансовых ресурсов на меньшей площади сельскохозяйственных угодий, получить большую продуктивность разводимых пород животных и повысить урожайность возделываемых сельскохозяйственных культур, реализовать продукцию с лучшими потребительскими свойствами и по взаимоприемлемой цене для товаропроизводителей и потребителей.

Однако в настоящее время в условиях постоянно меняющейся внутренней и внешней экономической среде деятельности недостаточно только лишь специализации на том или ином виде продукции, необходима ориентация на максимально возможное удовлетворение запросов потребителей в настоящем и прогнозном периодах. Как показывает многолетний опыт, подавляющее количество субъектов аграрного производства, не сумевшие адаптироваться к изменившейся среде хозяйствования, испытали на себе финансовую неустойчивость и несостоятельность, низкую конкурентоспособность, отсутствие средств не только для расширенного, но и простого воспроизводства. Лишь некоторые предприятия смогли адаптироваться к изменившейся ситуации и стать конкурентоспособными, поскольку они осуществляли полную или частичную переработку сырья и самостоятельно выходили на потребительский рынок, минуя разного рода посредников.

Следующим направлением повышения конкурентоспособности является постоянная инновационная деятельность, т.е. внедрение новой высокопроизводительной техники, передовых технологий на всех стадиях от производства до сбыта продукции, разведение высокопродуктивных пород животных, высокоурожайных сортов зерновых и кормовых культур, овощей и других видов продукции, применение рациональных методов организаций производства и мотивации труда, высочайшую квалификацию и социально-экономическую ответственность персонала за конечные результаты работы.

Уровень развития конкурентоспособности во многом зависит от условий хозяйствования, насколько они являются благоприятными: эффективность экономического механизма и правовых условий, жизнедеятельности всех субъектов. Основными составными частями экономического механизма выступают: планирование, ценообразование, финансово-кредитные отношения (налоговая и кредитная политика), мотивация труда, управление, самостоятельность товаропроизводителя в распоряжении результатами своего труда.

Немаловажную роль играет государство. В частности, обеспечение эффективных рыночных условий хозяйствования всем субъектам на макроуровне путем применения стимулирующих систем: ценообразовании, налоговой, кредитной и таможенной политики.

Нельзя не отметить фактор изменения климата, экономические последствия которого наиболее ощутимо скажутся на сельском хозяйстве. Поскольку Казахстан не относится к индустриально развитой стране и имеет регионы с низким доходом, то согласно последним наиболее обоснованным исследованиям для таких регионов ущерб может привести к уменьшению прибыли в 2-10 раз в сельском хозяйстве, тогда как в регионах с высоким доходом до 2%, т.е. в индустриально развитых странах, при среднем ущербе 1,8%.¹

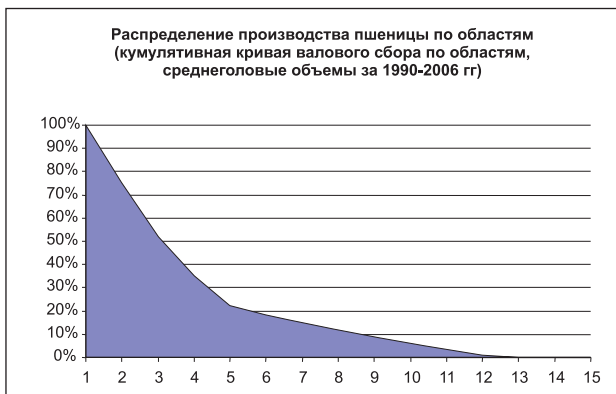
Все выше перечисленные факторы являются главным резервом повышения эффективности и конкурентоспособности агропродовольственного сектора экономики.

¹ Доклад ПРООН о человеческом развитии в ЦА, 07.12.2006, г.Астана.

Отталкиваясь от кратких теоретических положений, рассмотрим ситуацию с производством наиболее важных видов сельскохозяйственной продукции Казахстана, таких как зерно, сахарная свекла, мясо и молоко.

Прежде всего, рассмотрим агроклиматический потенциал регионов Казахстана и факторы продовольственного снабжения в регионах. Сельскохозяйственное производство в Казахстане ведется на 82% всей территории страны. При этом оно распределено неравномерно по территории страны. Если мы рассмотрим распределение производства пшеницы, как одного из основных компонентов продовольственной безопасности, то заметим, что более 40% валового сбора пшеницы дают 3 северные области Кустанайская, Акмолинская и Северо-Казахстанская.

Рисунок 1



Источник: рассчитано и составлено автором на основе данных «Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана». Агентство Республики Казахстан по статистике. 2001, 2007 гг.

Известно, что в этой части страны сельское хозяйство и частично лесное продолжают играть значительную роль из-за относительно хороших климатических условий и почв по сравнению с другими территориями республики.

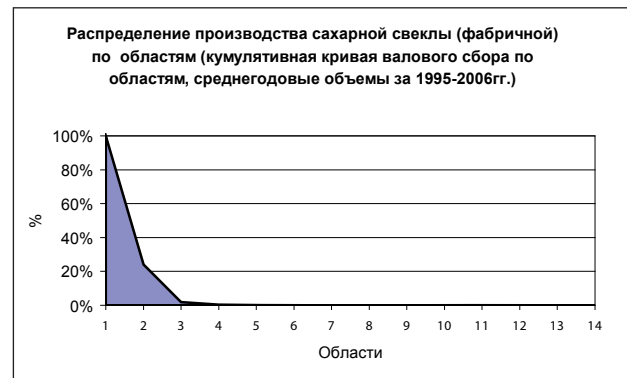
Производство зерновых культур в этих регионах является сферой жизни большой сельской массы населения, благосостояние которого, в основном, связано с урожаем этих культур. Несмотря на то, что производство пшеницы стабилизировалось на уровне 13-16 млн. тонн в последние годы, зависимость объема производства от климатических условий становится все выше. Другими словами, возможное потепление климата и связанные с ним засухи серьезно угрожают зернопроизводству.

Проблема воздействия климата на сельское хозяйство в республике является чрезвычайно сложной и малоизученной. В связи с очевидностью наступления климатических изменений необходима дальнейшая разработка прогнозов, подготовка специальных мероприятий по адаптации аграрного сектора страны

к новым природным условиям при вероятном сдвиге зоны возделывания сельскохозяйственных культур на север. Данной проблеме в настоящее время не уделяется достаточного внимания, что, может быть, объяснено такими положительными факторами для сельскохозяйственных растений (в том числе и зерновых) как удлинение вегетационного периода, увеличение содержания CO₂, повышение качества зерна. При этом не учитываются сложившиеся негативные экологические и социальные тенденции на селе, которые в результате климатических изменений могут ухудшить общую сельскохозяйственную ситуацию в ближайшие десятилетия.

Производство сахарной свеклы еще более концентрировано, т.е. более половины сахарной свеклы дает Алматинская область (рис. 2).

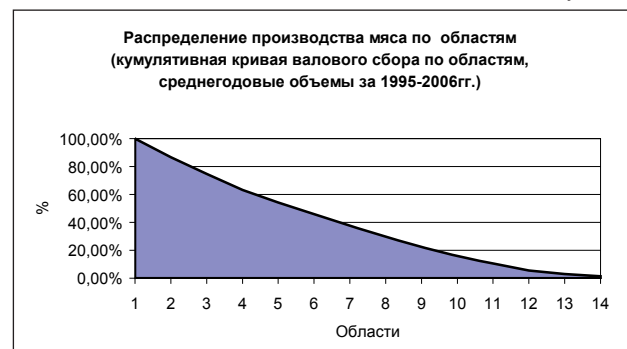
Рисунок 2



Источник: рассчитано и составлено автором на основе данных «Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана». Агентство Республики Казахстан по статистике. 2001, 2007 гг.

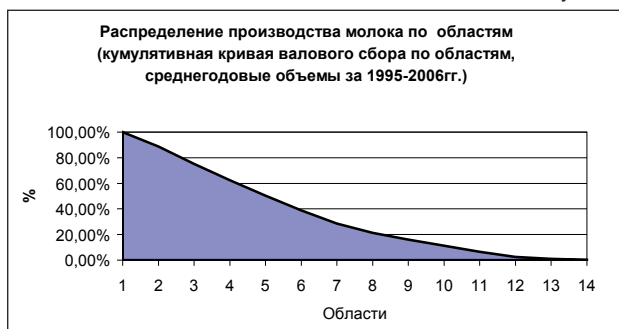
Производство животноводческой продукции размещается на территории страны более равномерно.

Рисунок 3



Источник: рассчитано и составлено автором на основе данных «Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана». Агентство Республики Казахстан по статистике. 2001, 2007 гг.

Рисунок 4



Источник: рассчитано и составлено автором на основе данных «Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана». Агентство Республики Казахстан по статистике. 2001, 2007 гг.

Так если рассчитать самообеспеченность областей по отдельным продуктам как соотношение потребляемого и произведенного объема, то это соотношение было более 1 или равно 1, по мясу - в 4, по молоку - в 6 областях из 14 в 2000г. Это значит, что более половины областей не производят достаточное для собственного потребления объемы названных продуктов. В 2006 году наблюдается увеличение количества областей, где произведенный объем превышает потребляемый: по мясу – в 5, по молоку – в 3 областях.

За годы реформ наблюдается тенденция увеличения областей к самообеспечению основными сельскохозяйственными культурами, особенно зерном. Основными причинами являлись: стремление производителей выращивать наиболее рентабельные культуры. При сложившейся структуре цен именно зерновые культуры являются наиболее рентабельными. Иными словами сравнительные преимущества по другим продукциям слабо выражены. Кроме того, распространение межрегиональных торговых барьеров также подталкивает области к самообеспечению, стремясь обеспечить гарантированное снабжение продовольствием своего населения. Картофель производится почти во всех хозяйствах населения. Только четыре области не обеспечивали собственного потребления картофеля (Атырауская, Западно-Казахстанская, Мангистауская и Южно-Казахстанская). Овощи также в основном производятся в хозяйствах населения, однако их производство более чувствительно к агроклиматическим условиям, поэтому их производство более концентрировано, чем производство картофеля.

В этих условиях для устойчивого снабжения населения продуктами питания по всей территории страны очень важна межрегиональная торговля, эффективный арбитраж, стабильная работа производственной инфраструктуры.

Таким образом, агроклиматический потенциал Казахстана высок, но необходимы меры по совершенствованию рынка сельскохозяйственной продукции и продовольственного сектора.

Региональный аспект конкурентоспособности связан как с формированием местного рынка, так и с

издержками по транспортировке продукции. Казалось бы, возможности по перемещению сельхозпродукции и продовольствия в Казахстане благоприятны, поскольку существуют значительные различия в условиях производства и реализации отдельных ее видов. Так себестоимость зерна по регионам в 2006г. колебалась в 2 раза от 911 тенге за 1 ц. в Акмолинской до 1805 тенге в Атырауской. Аналогичное положение по овощам, продукциям животноводства.

Однако отсутствие разветвленной инфраструктуры распределения продукции, неоправданно высокие тарифы на железнодорожные перевозки не позволяют более полно использовать возможности для поступления на рынок продукции с наименьшими издержками. На внутри республиканских сообщениях грузоперевозки за год стали дороже на 22%. Наибольшее увеличение тарифов отмечено при доставке грузов по железной дороге. В минувшем году они выросли на 19,3%. В результате складывается огромная разница в ценах на продовольствие по различным регионам и городам республики.

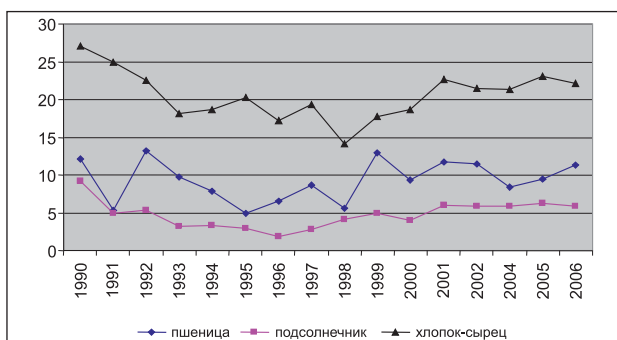
Несмотря на некоторую стабилизацию, следует утверждать, что на сегодняшний день сельхозпродукция фактически не конкурентоспособна, сравнивая лишь некоторые показатели, такие как урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, производство продукции на душу населения, а также такие факторы, как неразвитость интеграции между производителями сельскохозяйственной продукции и перерабатывающими предприятиями, и межрегиональной торговлей неусовершенствованные условия хозяйствования.

В современной экономической ситуации в Казахстане производителями сельскохозяйственной продукции являются сельскохозяйственные предприятия (26,4% валовой продукции), крестьянские хозяйства (22,9% валовой продукции) и личные подсобные хозяйства (50,7% валовой продукции) по данным 2006г. В содружестве крупных сельхозпроизводителей с личными подсобными хозяйствами наблюдается четкое закрепление специализации: в крупных масштабах производятся экстенсивные культуры - зерно, корма, а семейные хозяйства специализируются на животноводческом производстве. При этом личные хозяйства получают от крупных предприятий услуги по обработке посевов, транспорт и корма (а через них косвенным образом и государственные субсидии), производят и реализуют животноводческую продукцию, которая дороже, чем растениеводческая.

Урожайность всех зерновых и зернобобовых в 2006 году повысилась по сравнению с 2000 годом на 24%, из них гречихи – на 12%, пшеницы – на 32%, ячменя – на 15%, увеличилась урожайность проса - на 58%, кукурузы – на 39%, риса – на 11%. Наибольшая урожайность зерновых с 1 га отмечается в Кызылординской (30,4 ц/га), Алматинской (19,8 ц/га) областях. В таких областях, как Актюбинская, Акмолинская и Западно-Казахстанская отмечается самая низкая урожайность зерна 2,9 ц/га, 9,6 ц/га и 6,1 ц/га соответственно.

Рисунок 5

Урожайность сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств (центнеров с 1 га)

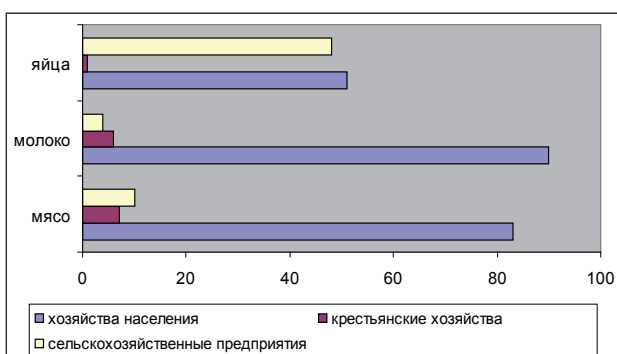


Источник: Промышленность, сельское хозяйство и строительство Казахстана 1920-2000. Агентство Республики Казахстан по статистике., 2001, Алматы.

Значительную часть продукции животноводства республики производит население, точнее домашние хозяйства. Этот вид деятельности является основным и порой единственным источником самообеспечения продовольствием и дохода сельского населения.

Рисунок 6

Удельный вес категорий хозяйств в производстве основных видов продукции животноводства в 2006 году



Источник: Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана. Агентство Республики Казахстан по статистике, 2007г.

Резюме:

Жүйеде бәсекелесу қабілеттілігі факторларының - ұйымдастырушылық, экономикалық, техникалық, технологиялық, инновациялық немесе жаңашылдық, инвестициялық, құқықтық, экологиялық, әлеуметтік, ауа-райылық және де басқа Қазақстанның облыстарындағы ауылшаруашылық өнімді өндіру мысалының негізінде макро және микро деңгейде өскені қарастырылады. Мақала аграрлық сектордың бәсекелестік қабілеттілігінің дамуына кедергі болатын өзекті мәселелерді қарастырады.

В статье рассматриваются системы факторов повышения конкурентоспособности на микро и макроуровнях: организационных, экономических, технических, технологических, инновационных, инвестиционных, правовых, экологических, социальных, климатических и других на примере производства сельскохозяйственной продукции в регионах Казахстана. Статья отражает основные проблемы аграрного сектора, препятствующие конкурентоспособному развитию.

This article highlights systems of the factors which may raise competitiveness on micro and macro levels: organizational, economic, technical, technological, innovation, legal, ecological, social, climate and others. This review is based on agricultural production in the regions of Kazakhstan during last decade. The main obstacles for competitive development were pointed out in this article.

Сведения об авторе:

Кулакбаева Б.К. - магистр экономики, координатор научных и стипендиальных программ British Council.

Проблемы освоения шельфовых углеводородных ресурсов Казахстана

Р. Есбергген

Институт экономики МОН РК

Сегодняшние реалии таковы, что состояние казахстанской экономики, уровень жизни населения нашей страны и возможности развития высокотехнологичных отраслей промышленности в значительной степени зависят от объемов добычи и экспорта минерального сырья, прежде всего, нефти и газа. Шельф Каспийского моря, недра которого обладают существенным ресурсным потенциалом, является одним из гарантов энергетической безопасности страны в будущем. Необходимость освоения недр акваторий казахстанских морей определяется, прежде всего, истощением рентабельных ресурсов на суше и прогнозируемым дефицитом энергоносителей на мировом рынке в далекой перспективе. Следует также учитывать длительность процесса предстоящего освоения шельфа и политическую необходимость присутствия в этих регионах. Наконец, освоение шельфов, будучи технически сложным мероприятием, позволит развивать смежные отрасли отечественной промышленности. Возможность освоения шельфа определяется геологическими, технико-технологическими, инфраструктурными и финансовыми факторами, а также состоянием нормативно-правовой базы.

Прогнозируя развитие отечественной нефте- и газодобычи на десятилетия вперед, следует отчетливо осознавать неизбежность естественного вытеснения истощенных добывающих провинций вновь открытыми и подготовленными регионами. Освоение новой нефтегазоносной провинции является очень долгим процессом. Только подготовительные процедуры займут минимум 5 лет. Еще минимум 10 лет уйдет на строительство инфраструктуры и обустройство месторождений. То есть, начав работу сегодня, можно начать товарную добычу в 2010-2015 гг., а серьезной альтернативой месторождениям на суше шельф станет не раньше 2020-2030 года, когда падение добычи на суше примет угрожающие масштабы.

Важным фактором, определяющим необходимость освоения шельфа является сегодняшняя и прогнозируемая ситуация на мировых рынках энергоносителей. По прогнозу ведущих аналитиков, спрос на нефть и природный газ в ближайшие 20 лет увеличится более чем в полтора раза. Основной вклад в увеличение потребления внесут развивающиеся государства. Но развитые промышленные державы, несмотря на широкое внедрение энергосберегающих технологий, также увеличат объемы потребления всех видов энергоносителей. В соответствии со спросом будет расти и предложение на рынке нефти и газа, но структура предложения претерпит существенные изменения. В первой половине 21 века будет полностью выработана большая часть провинций, определяющих ситуацию на рынке сегодня. Главным источником углеводородного сырья останется Персидский залив, а также глубоководные

части шельфов и их подножья. К 2030 году возможно появление альтернативных источников энергии, прежде всего газогидратов, но освоение газогидратных месторождений, также как и глубоководных акваторий мирового океана потребует не меньших усилий, чем арктический шельф. Таким образом, Каспийский шельф оказывается вполне конкурентоспособным на фоне районов, которые будут конкурировать с ним через 20-25 лет.

Хотелось бы коротко остановиться на геополитической проблеме. Мировая цивилизация развивается бурными темпами, и Земля становится тесной. Нефтяные компании ведущих стран мира работают сегодня почти во всех перспективных регионах, активно осваивая и месторождения, расположенные на шельфе. Сегодня морская добыча углеводородов составляет около трети их суммарной мировой добычи. Поэтому факт геополитического присутствия РК в одном из потенциально богатейших нефтегазовых районов также имеет большое значение. Последним фактором, определяющим необходимость освоения казахстанского шельфа, является тот позитивный эффект, который может быть получен в смежных отраслях отечественной промышленности. Освоение шельфа потребует сначала разработки, а затем промышленного производства большого количества сложных технических средств, от судов и буровых платформ до аппаратуры и приборов геофизического, навигационного и прочего назначения. Поскольку не только казахстанский, но и мировой опыт работы минимален, значительная часть техники будет уникальной. Это позволит загрузить заказами многие отечественные институты, судостроительные, машиностроительные, приборостроительные заводы, в том числе предприятия военно-промышленного комплекса. Таким образом, необходимость поэтапного освоения шельфовых месторождений Республики Казахстан представляется очевидной.

Особую ценность представляют высокорентабельные ресурсы, объем которых превышает один миллиард тонн. Они рассматриваются как приоритетные для широкомасштабного освоения. Объем нормально-рентабельных ресурсов нефти в два раза превышает объем высокорентабельных. Эти ресурсы в целом следует рассматривать в качестве второго эшелона при освоении недр континентального шельфа. Освоение гранично-рентабельных ресурсов возможно при высоких ценах на нефть или с внедрением принципиально новых технических средств.

В качестве отдаленного резерва могут рассматриваться нерентабельные морские ресурсы нефти в объеме около 4 млрд. тенге. Их вовлечение в промышленный оборот потребует принципиальных изменений в технике и технологии морской добычи нефти. Таким образом, на сегодняшний день имеются все предпосылки для перехода к широкомасштабным геологоразведочным работам и начала освоения, прежде всего, наиболее крупных месторождений казахстанского шельфа. Вероятность открытия новых значительных объектов оценивается как весьма высокая. Однако и проведение геологоразведочных работ, и добычных требует наличия определенных технических средств и технологий. Имеющиеся в распоряжении технологии поисков и разведки морских месторождений позволяют осуществлять

бурение на глубинах моря более 500-600 метров. Существует техника и технологии разработки морских месторождений в мягких, умеренных и относительно суровых природно-климатических условиях, что позволяет проводить работы на глубинах 3000 и более метров.

Поисковые, поисково-оценочные и разведочные работы, обустройство месторождений, развитие промышленной и транспортной инфраструктуры должны осуществляться за счет средств инвесторов при координации и контроле со стороны государства. По ориентировочным расчетам инвестиционная емкость всего комплекса работ оценивается в около 100 млрд. дол. США, в том числе по нефти до 50 млрд. дол., по газу до 50 млрд. дол. США. Экономические результаты освоения морского углеводородного потенциала РК определяются величиной валютных поступлений и доходов бюджета, которые могут быть получены от реализации добытого сырья на внутреннем и мировом рынках. Валютная выручка от добычи нефти составит от 98 до 128 млрд. дол., газа – 107 млрд. дол. США. Ожидаемый доход бюджета от предоставления прав пользования недрами в виде разовых поступлений определен исходя из статистики проведения аукционов на суше и шельфе в РК и за рубежом, и составляет от 1,8 до 4,9 млрд. дол. Поступления в виде налогов и платежей за добычу нефти и газа составят: по нефти 30-38 млрд. дол., по газу – 47-63 млрд. Таким образом, доход государства только от природоресурсных платежей может составить от 80-106 млрд. дол. без учета доли РК в добывающей и транспортной инфраструктуре предприятий, которая дополнительно может составить 10-30 млрд. дол.

Экономическая эффективность освоения углеводородных ресурсов континентального шельфа, определенная как отношение потенциального дохода государства к расходам государственного бюджета составит порядка 70-90 тенге на каждый вложенный государством тенге. При этом не надо забывать, что эффект от освоения морского углеводородного потенциала не ограничивается только увеличением доходов государственного бюджета. Мы уже говорили о том, что освоение казахстанского шельфа самым непосредственным образом отразится, по сути, на всех секторах экономики страны. Перечислим лишь некоторые результаты, которые следует ожидать. К ним, безусловно, относятся: прирост ценности недр Республики Казахстан; увеличение прямых поступлений в бюджет от недропользования; наращивание внутреннего потребления и экспорта; рост ВВП; снижение импортной зависимости; социально-экономическое развитие удаленных регионов и зон особых геополитических интересов Республики Казахстан; поддержание занятости населения и создание новых рабочих мест по всей стране.

Однако эффективность, да и сама возможность освоения морских месторождений в значительной степени определяется состоянием нормативно-правовой базы в сфере недропользования. Состав законодательства, регулирующего правоотношения в сфере поисков, разведки и добычи углеводородов на акваториях, находящихся под юрисдикцией Республики Казахстан, достаточно объемен и включает в себя как нормы республиканского законодательства, так и

международно-правовые акты. Проведенный анализ источников права и правоприменительной практики свидетельствует, что в законодательстве имеют место коллизии, пробелы, нереализованные отсылочные нормы, что свидетельствует о необходимости его совершенствования.

Рассмотрев факторы, определяющие необходимость и возможность освоения континентального шельфа Республики Казахстан и необходимо указать проблемы, препятствующие этому. Меры, направленные на решение этих проблем можно разделить на три основных блока.

Главнейшим из них является совершенствование нормативно-правовой базы, что создаст условия для успешного, продуктивного проведения геологоразведочных работ на шельфе и освоения его ресурсного потенциала.

1. Законодательное закрепление принципов, стимулирующих вложение негосударственных инвестиций в геологическое изучение недр континентального шельфа Республики Казахстан, в том числе, привлечение специализированных геологических компаний, а также предоставление права пользования участками недр компаниям, открывшим месторождения за счет собственных средств.

2. Разработка, обоснование и нормативное закрепление единых принципов осуществления деятельности, связанной с использованием недр в пределах всех акваторий, находящихся под юрисдикцией Республики Казахстан. В существующем законодательстве содержатся разные требования к порядку проведения работ, например, на континентальном шельфе и в территориальном море. А это осложняет процедуру получения и согласования разрешительных документов, регламентирующих данный вид деятельности.

3. Разработка и законодательное закрепление норм, регулирующих возможность и порядок участия иностранного капитала в проектах по освоению участков акваторий Республики Казахстан. Учитывая капиталоемкость проектов и их сложность, необходимо предусмотреть возможность участия в них иностранного капитала. В том числе, через национальную нефтяную компанию, а также путем создания консорциумов с казахстанскими юридическими лицами.

4. Современные тенденции развития законодательства о недрах, говорят о расширении практики применения договорных отношений. Поэтому следует разработать специальные типовые договора на пользование участками недр на акваториях Республики Казахстан. В таких договорах необходимо сформулировать все требования к проведению работ, в том числе, в части экологических и природоохранных аспектов с учетом специфики деятельности на акваториях.

5. Совершенствование налогового законодательства, в том числе, установление дифференциации налога на добычу полезных ископаемых, «налоговых каникул» на этапе осуществления основных капитальных вложений, возможности применения специальных налоговых режимов (таких как соглашения о разделе продукции, договора концессии) при осуществлении деятельности на акваториях Республики Казахстан.

Второй блок включает совершенствование системы управления работами по освоению ресурсов недр континентального шельфа Республики Казахстан.

Здесь представляется целесообразным развитие деятельности национальной нефтегазовой компании (дочернее предприятие ННК «Казмунайгаз» МНК «Казмунайтениз»), которая обеспечивает государственные интересы при освоении континентального шельфа, комплексного изучения и использования его ресурсов, проведения научно-исследовательских работ в этой сфере. Она выступает в качестве генерального подрядчика при выполнении работ по геологическому изучению участков недр континентального шельфа Республики Казахстан за счет государственных средств и исполняет функции оператора при заключении и реализации договоров на пользование участками недр. При этом доля государственного участия в ней должна быть не менее блокирующего пакета акций.

Третий блок непосредственно касается интенсификации геологического изучения недр континентального шельфа РК с целью подготовки ресурсной базы для ее вовлечения в эксплуатацию на период до и после 2020г. Финансирование этих работ должно осуществляться как за счет республиканского бюджета, так и за счет средств недропользователей.

Серьезным препятствием для их проведения является острый недостаток технических средств, их моральный и физический износ. Решение этой проблемы возможно в рамках реализации специальных программ, разрабатываемых Министерством энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан по созданию технических средств для освоения ресурсов континентального шельфа и создания условий казахстанским сервисным компаниям по строительству геофизических судов и буровых средств для работы.

Изложенные выше проблемы изучения и освоения нефтегазового потенциала континентального шельфа РК, свидетельствуют о необходимости принятия конкретных мер по следующим направлениям:

1. Интенсификация проведения работ по геологическому изучению недр континентального шельфа РК с целью подготовки ресурсной базы для вовлечения ее в эксплуатацию на период до и после 2020г.

Для этого необходимо: разработать и реализовать программу работ по геологическому изучению недр континентального шельфа РК до 2020г. и программу проведения аукционов по участкам недр континентального шельфа Республики Казахстан на период до 2010 года.

2. Создание условий и стимулов для разработки и/или приобретения казахстанскими компаниями,

ведущими работами на континентальном шельфе Республики Казахстан, передовых технических средств и технологий для изучения и освоения УВ потенциала континентального шельфа Республики Казахстан.

3. Стимулирование казахстанских нефтегазовых компаний к совместному созданию необходимой инфраструктуры для обеспечения работ по изучению и освоению УВ потенциала континентального шельфа Республики Казахстан.

Для этого требуется подготовить предложения по техническому обеспечению работ по освоению ресурсов континентального шельфа и по созданию необходимой инфраструктуры.

4. Привлечение инвестиций в геологическое изучение и освоение нефтегазовых ресурсов континентального шельфа Республики Казахстан.

Для этого законодательно закрепить нормы, регулирующие возможность и порядок участия иностранного капитала в проектах и подготовить перечень нормативных правовых актов, требующих первоочередной разработки и внесения изменений и дополнений, направленных на стимулирование работ по изучению и освоению нефтегазовых ресурсов континентального шельфа Республики Казахстан.

К работе по всем перечисленным направлениям помимо энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан следует привлечь другие заинтересованные государственные и частные структуры, такие как Министерство финансов, Министерство экономики и бюджетного планирования, Министерство охраны окружающей среды, различные нефтяные предприятия.

Как говорилось выше, освоение Каспийского шельфа требует значительных инвестиций для масштабных и более точных геофизических нефтепоисковых работ. Значительные затраты требуются и для разведочных работ и бурения, что является начинающим этапом всего комплекса освоения шельфа. По оценкам иностранных экспертов, капитальные суммарные затраты на освоение шельфа составляют около 160 млрд. \$. Около 10 млрд. \$ будут вложены уже на начальном этапе разведки и оценки месторождений, т.е. до начала промышленной добычи нефти.

Освоение Каспийского шельфа, его геологическая привлекательность для инвестора выявляют проблемы по определению правового статуса Каспийского моря, разведке и освоению шельфа, точной объективной оценке запасов, определению оптимальных маршрутов экспорта казахстанской нефти на мировой рынок. Это требует глубоких исследований по изучению мирового опыта освоения морских месторождений и возможностей международного сотрудничества в этой сфере.

Резюме:

Ғылыми мақалада Каспий Шельфті игеруде шетелдік инвесторлар үшін геологиялық тартымдылығы биік Каспий теңізінің құқықтық статусын айқындаудағы проблемалардың шешу жолдары қарастырылады.

В научной статье рассматриваются пути решения проблем в освоении Каспийского шельфа, определения правового статуса наиболее геологически-привлекательного для иностранных инвесторов Каспийского моря.

The science article shows the ways of solving problems concerning the exploration and legal status of Caspian shelf and its geological value for foreign investors.

Сведения об авторе:

Есбергел Р.А. - аспирант Института экономики МОН РК.

Теңіз көлік инфрақұрылымының теориялық аспектілері

Д. Усипбаев
«Тұран» университеті

Қоғамдық ұдайы өндіріс процесінде үсіліссіз дамуды қамтамасыз етуге, сонымен қатар адамның көптеген қажеттіліктерін орындауға зор ықпалын тигізетін көлік. Көлік өндіруші мен тұтынушы арасындағы қажеттілікті қанағаттандыратын экономиканың саласы болып табылады.

Көлік қызметі қоғамдық қажеттіліктерді қанағаттандыру дәрежесін көтеруге бағытталған экономикалық қызмет ретінде қарастырамыз.

Көлік - экономиканың саласы ретінде өзіне тән ерекшелігі болып, оның материалды өнім шығармай, тек өндіріске қажетті шикізат пен материалдарды қамтамасыз етіп, тұтынушыға дайын өнім жеткізуге септігін тигізетіндігі.

Көлік өз алдына әлеуметтік-экономикалық мәселелерді шешуде маңызды орын алады. Көлік материалды өнімді шығармаса да, өнімді тұтынушыға жеткізуге қатысады және көлік шығындары тауардың құнында орын алады. Кейбір өнеркәсіптің салаларында, мәселен орман, мұнай өнеркәсіптерінде көлік шығындары 50%-дан асуы мүмкін. Көлік факторы бірқалыпсыз орналастырылған негізгі өндірістік қорлары, ресурстары мен халқы және ауқымды территориясы бар Қазақстан Республикасы үшін үлкен маңызы бар. Сондықтан көлік кез келген экономиканың құрамдас саласы болып табылады [1].

Теориялық тұрғыдан қарағанда көлік кез келген өнімді өндіруге жалпы жағдай жасауға септігін тигізеді. Землинов С.В. және В.Г. Галабурданың еңбектерінде: «Өндіріс процесінде еңбек пәнінің жылжу, қозғалуы және оған қатысты еңбек құралдары мен еңбек күшінің қозғалысы үлкен рөл атқарады...».

Р.В. Дерябиннің пікірінше: «Қоғамдық еңбек бөлінісі нәтижесінде өндірістің даму процесінде өнімді шығаруға технологиялық бөлігін қамтамасыз ететін технологиялық көлік, нақтылы кәсіпорында өнімді өндіруге қажетті өнеркәсіптік көлік бөлініп шығып отыр және «...айналым процесінің шегінде жүретін өндіріс процесінің жалғасуына ықпалын тигізеді, сонымен қатар айналым процессі үшін» қызмет атқаратын жалпыға пайдалануға қажетті көлік ретінде тармақталынып отыр [2].

Тауар қозғалысының процесін зерттеуші ғалымдардың пікірінше, айналым қызметіндегі көлік материалды өндірістің саласына жатады, деп есептейді. Демек, көлік өндіріс саласындағы өндірілген материалды құндылықтарды тұтынушыға жеткізу арқылы тауар өндірісінің процессін аяқтайды, өнімнің потенциалды құнын нақты құнға айналдыра отырып тұтыну құнының сипатын, тасымалданған тауар құнын көліктегі қоғамдық қажетті еңбек шығынының мөлшерінің өзгеруіне ықпалын тигізеді.

Аталған тұжырымға сәйкес, айналу процесінде өнімнің қозғалысы нәтижесінде ол маңызды материалды айналымға, яғни тұтынушыға дейін уақыт кеңістігінде орын ауыстыру процесі жүреді. Ал, тауар-ақша қатынасы жағдайында көлік тұтыну құнына айналады.

Көлік жергілікті және жалпы мемлекеттік рыноктың қалыптасуы мен дамуына жағдай жасайды. Сондықтан нарықты экономика жағдайында көлік жүйесінің тиімділігін арттыру мақсаты ерекше орын алып отыр. Бір жағынан, көлік факторынан кәсіпорын қызметінің тиімділігі тәуелді болады, әсіресе нарықты экономикада кәсіпорынның өміршеңдігінде маңызды рөл атқарады, екінші жағынан, рынокта таурлар мен қызметтердің алмасуын реттейді. Демек, көлік бар жерде, рыноктың қызметінде жалғасын таба береді. Нәтижесінде, көлік нарық инфрақұрылымының құрамдас бөлігі және мемлекет экономикасының діңгегі болып табылады.

Көлік нарық инфрақұрылымының жалпы жүйесінің құрамдас бөлігі ретінде нарық субъектілері арасында тауар айналымының міндеттерін шешуге үзіліссіз және қалыпты қызметін қамтамасыз ететін институттардың кешені болып табылады. Оның негізгі қызметі – ұдайы даму өндіріс процесінде өндірістік ресурстарды қосу және олардың рынокқа келуін қамтамасыз ету. Ал, экономикалық тұрғыдан алып қарағанда өндіруші мен тұтынушы арасындағы уақыт пен кеңістікті бірқалыпқа келтіреді.

Көліктің экономикалық өсімге тигізетін әсері зор. Өнім өндірісінің өсуі көп мөлшерде шикізаттың, нарықтың ауқымдылығын және тасымалдауды қажет етеді. Сондықтан көлік ұлттық және әлемдік экономикалық қатынастың байланысына ықпалын тигізеді. Сонымен қатар, өндірістік қуаттың жүктелуіне, жалпы жүк тасымалының қарқынына әсерін тигізе отырып, жалпы ішкі өнімнің қалыптасуына ықпалын тигізеді.

Көптеген дамыған мемлекеттерде жалпы ішкі өнімде көліктің үлесі 4-9% мөлшерінде, ал халықтың жұмысбасты үлесінің 3-8% құрайды. Бұл мәліметтер жеке және ішкі фирмалық көліктің шығынын құрамайды, демек көлік қызметінің экономикадағы орасан үлесін көруге болады.

Жалпы көліктің жүйесін көліктің бірнеше түрі қалыптастырады. Көліктің кез келген түрі жүк және жолаушы тасымалымен айналысады. Көліктің түрі өзара өнімнің сапалы ерекшеліктері мен, шикізат немесе өндірістің кезеңдері бойынша бөлумен ерекшеленбейді, ол өз алдына табиғи немесе қолдан жасалған көлік қатынасының жолдары арқылы ерекшеленеді. Бұл ерекшеліктер географиялық сипат алады.

Қазіргі кезде көліктің алты негізгі түрін бөліп көрсетуге болады: теміржол, автомобиль, теңіз, ішкі су қатынасы (өзендік және көлдік), әуе және құбыр көлігі.

Көліктің әр түрі өзінің бірегейлігі мен қайталанбайтын сипатын көрсететін жүйесінің көрсеткіштерімен ерекшеленеді. Бұл көрсеткіштер жалпы көліктің барлық түріне қатысты болуы мүмкін. Шартты түрде оларды келесі топтамаларға жіктеуге болады:

- тасымалдау және тиеу-түсіру жұмыстарының көрсеткіштері (жүк және жолаушы айналымы, жүк пен жолаушыларды тасымалдау көлемі, жүк айналымы, жіберу көлемі, келу көлемі);
- материалды-техникалық базаның көрсеткіштері (жол қатынасы торабының ұзақтығы, оның тығыздығы, жүк көтеру мүмкіндігі, белсенді көлік бірліктерінің жалпы энергетикалық қуаттылығы, көлік торабы элементтерінің өткізу және тасымалдау мүмкіндігі);

Структурные проблемы экономики

- пайдалану жұмыстарының көрсеткіштері (жүкті орташа тасымалдау ұзақтығы, жүкті жеткізу жылдамдығы, қозғалыс құрамының жүк көтеру мүмкіндігін пайдалану, оның айналым уақыты, орта тәуелділік жүрісі);
- экономикалық-қаржылық тиімділігінің көрсеткіштері (өзіндік құн, еңбек өнімділігі, қорқайтарымдылығы, қор сыйымдылығы, табысы, шығыны, пайдасы, рентабельділігі).

Көлік торабының маңызды сипаттамасы болып, территориялық ұйымдар, яғни әр түрлі иерархиялық деңгейде тораб элементтерінің өзара орналастыру сызбасы табылады. Көліктің ұзақ мерзімді эволюциялы өнімі болып табылатын территориялық ұйымдар, экономикалық және табиғи-географиялық факторларының әсерінен жол қатынасының әлеуетті мүмкіндіктерінің көрсеткіші болып табылады.

Көліктің жалпы сипаты сызықты және нақтылы құрылымдардан тұрады. Аталған бірінші құрылымға теміржол, автомобиль, құбырлы, өзен көліктері жатады, нақтылы құрылымға теңіз және әуе көліктері кіреді.

Аталған көлік түрлерінің ұйымдастырушылық формасы түрлі жүйелер жиынтығынан тұрады (Кесте 1).

1-кесте

Көліктегі негізгі ұйымдастырушылық формалар және оның негізгі ерекшеліктері [3]

рет. №	Жүйе (форма)	Ерекшеліктер, сипаттамалар	
		жеке	жалпы
1.	Қарапайым	Жүк жеткізуші мен тасымалдаушы арасындағы тікелей келісімшартты қатынас	-
2.	Аралас	Бірнеше көлік түрлерімен тасымалдау	Келісім шарт көлік процесіне барлық қатысушылармен жүргізіледі. Траифтер, талаптар, құжаттар әр түрлі сипат алады. Жүк тасымалын ұйымдастыратын жүк жіберуші.
3.	Құрамдасқан	Тасымалдау бірнеше тасушылармен жүргізіледі	Тасымалдау делдал-көлік операторы арқылы басқарылады (экспедитор)
4.	Бірлескен: унимодальді интермодальді мультимодальді	Тасымалдау бір көлік түрімен Әр түрлі құжат бойынша жауапкершілігі бөлінген бірнеше тасушы арқылы тасымалдау Бірнеше көлік түрлерімен немесе бірнеше тасушымен бір құжаттың негізінде жауапкершілікті ұйымдастырушыға жүктеу арқылы тасымалдау	Тасымалдауды ұйымдастыратын - экспедитор

Сонымен қатар, көліктің кез келген түрі тек қана халықаралық немесе ішкі, қалааралық немесе қала ішіндегі қатынастарды қамтамасыз етумен шектелмейді. Демек, қатынаудың түріне байланысты өз міндетін атқарып отырады. Теңіз көлігі халықаралық және аймақаралық тасымалдауда өз қызметін жасайды.

Көлік саласының дамуы Қазақстан Республикасы экономикалық саясатының басымды міндеттеріне кіреді. Көліктің тиімді дамуымен экономикалық жүйенің толыққанды қызмет етуі, Қазақстанның әлемдік экономикаға интеграциясы, елдің әлеуметтік-экономикалық жағдайының тұрақтылығы тығыз байланысқан.

Көлік саласының маңызды міндеттерінің бірі болып, көлік саласының жаңа белестерден дамуына бағыттайтын басқарудың тиімді құрылымын іздестіру табылады.

Сондықтан республикамыздың көлік кешеніндегі құрамдас бөлігі болып табылатын теңіз көлігінің орнын, маңыздылығын ашып көрсету қажет.

Теңіз көлігі сыртқы экономикалық байланысты қамтамасыз ету мақсатында, алыс қашықтыққа бағытталған ішкі және сыртқы жүкті тасымалдауда маңызды орын алады. Теңіз көлігі басқа көлік түрлеріне қарағанда техникалық-экономикалық көрсеткіштері жағынан қолайлы болып есептелінеді, мәселен жүк көтеру қабілеттілігі жоғары, теңіз жолдары арқылы шектеусіз қатынас, 1 тонна жүк тасымалдауға қажетті шығындардың салыстырмалы түрде аздығы [4].

Теңіз көлігі теміржол және автомобильді көлікке қарағанда тиімді және экологиялық тұрғыда ұтымды. Кездейсоқ жағдайларға салыстырмалы түрде алып қарағанда тәуелділігі төмен.

Теңіз көлігі тау-кен, көмір, мұнай-газ, ауылшаруашылық, алтын өндіру және т.б. өнеркәсіп салаларының үзіліссіз қызмет жасауын қамтамасыз етіп отырады.

Порт өнімі өз алдына тауар болап саналады, демек тауарға қатысты белгілі бір құрамымен ерекшеленуі тиіс. Сондықтан теңіз порттарының өнімі мен қызметінің көлемін өлшеу әдісін қарастыру, өнімінің құнын анықтауға жол ашады. Қазіргі таңда көптеген экономикалық әдебиеттерде және шаруашылық практикада теңіз порты өнімінің көлемін натуралды өлшеммен, яғни жүктің тоннасы арқылы есептелінеді.

Г.Н. Смирновтың пікірінше, теңіз көлік жүйесінің маңызды құрамдас бөлігі болып теңіз порттары орын алады. Теңіз порттары келесідей бөлінеді:

- теңіз сауда порты;
- теңіз балық порты;
- арнайы теңіз порты [5].

Сонымен қатар, М.А. Гнатковтың ойын назарға алсақ, «... көлік торабы болып табылатын порттың қалыпты қызметі үшін жерүсті көліктерінің түрлерімен байланысты болады (теміржол, автомобильді). Портқа құрлықтағы көлік ыңғайластырылады, яғни порт бекетіне және бекетінен құрлықтағы жүк тиеу-түсіру жолдары үйлестіріледі». Демек, жүк сорттайтын порт бекеттері портқа келетін поездарды қабылдап, одан құрлыққа немесе өрменқарай теңіз жолымен үзіліссіз қызметіне ықпалын тигізеді [6].

Теңіз портының мұндай қызметі жалпы көлік жүйесіндегі орны зор. Бұл көліктің түрі келесі маңызды үш функцияны атқарады:

Біріншіден, елдің теңіз арқылы халықаралық байланысын қамтамасыз етеді. Жүк тасымалдау жұмыстары шекаралық аймақта республиканың экспорттық және импорттық жүктерін тасымалдауымен құралады. Оларды жеткізіп беру сыртқы экономикалық мәмілелер шартына сәйкес қазақстандық жүк тасымалдаушыларының белгілі бір міндетіне кіреді.

Сондықтан, экспорттық жүк тасымалдау СИФ шартымен, ал импорттық тасымалдау FOB шарты арқылы жүргізілетіні белгілі.

Екіншіден, теңіз порты каботажды жүзде елдің ішкі тасымалына қажеттілігін қанағаттандырады;

Үшіншіден, теңіз көлігі шетел фрахтілеушілердің жүгін тасымалдауын қамтамасыз етеді, оның ішінде экспорттық-импорттық тасымалдау, шетел порттарының арасындағы арнайы рейстегі жүктерін тасымалдау.

Теңіз портының негізгі артықшылығы болып, сыртқыэкономикалық көлік түрі ретінде саналады. Ол халықаралық, континентаралық байланыс дәнекері ретінде орын алып, үлкен жүк көтеретін көлік құралдарын жобалау мен құрылысына мүмкіндік беретін өткізу әлеуеті шектеусіз. Басқа көлік түрлеріне қарағанда қозғалыс кедергісі төмен болғандықтан, алыс қашықтыққа жүре алады және жанармайға кететін шығын мөлшері салыстырмалы түрде алғанда төмен. Сондықтан басқа көлік түрлеріне қарағанда тасымалдау құны арзан.

Теңіз көлігінің кемшілігі болып табылатын келесі факторлар: географиялық және ауа райы жағдайына тәуелділігі (су тасқыны, кеме жүзу кезінің ұзақтығы); порт шаруашылығы мен көлік флотына күрделі қаржының үлкен көлемде жұмсалыуы.

Қазақстан Республикасы су көлігі еліміздің көлік-коммуникациялық кешенінің және жалпы мемлекеттік инфрақұрылымның құрамдас бөлігі болып табылады. Бұл көліктің құрамдас бөлігі ретінде жекеменшік формасына тәуелсіз кәсіпорындар, ұйымдар және мекемелер жатады, олар келесідей қызмет түрлерін атқарады:

- жүк және жолаушы тасымалдайды;
- теңіз және өзен порттарындағы жүктерді өңдеу мен көліктік-экспедициялық қызмет атқарады;
- су жолдары мен кеме шлюздерін пайдалану және ұстау;
- теңіз және кеме флоттарындағы кемелердің классификациясы мен техникалық қадағалауын жүргізу;
- ішкі су жолдарында теңізде жүру мен кеме шаруашылығының қауіпсіздігін бақылау;
- көлік және техникалық флотқа, сонымен қатар порт жабдықтарына техникалық қызмет көрсету, жөндеу және олардың құрылысы;
- су көлігіне мамандар даярлау, көлік процесіне қатысты жұмыстарды атқару.

Қазақстанда өзен көлігінің дамуы шығыста – Ертіс өзені бассейнінде, батыста – Жайық-Каспий бассейнінде, оңтүстік-шығыста – Балхаш-Іле бассейнінде орын алған.

Өзен көлігінің жалпы жүк тасымалының көлеміндегі үлесі 0,1%-дан кем. Бұндай төмен үлестің себебі, республикамыздың шығыс пен батыс территориясынан өтетін Ертіс пен Жайық өзендеріндегі негізгі кеме жүретін су магистральдары, аймақаралық қатынастағы жүк тасымалы бағытымен сәйкес келмейді және аймақтағы көлік магистральдарынан алшақ орналасып, өзен маңындағы құралған жүктерді тасумен шектелген.

Соңғы жылдары республиканың көлік кешенінде теңіз көлігінің рөлі артып келе жатыр. Ол өз алдына Қазақстанды сыртқыэкономикалық қатынас арқылы әлемдік шаруашылыққа енуіне мүмкіндік беретін бірден бір стратегиялық бағыт ретінде орын алып

отыр. Қазіргі таңда Қазақстанда жеке сауда флотының жоқтығынан теңіз арқылы жүк тасымалдау аралас сипаттағы теміржол-теңіз, автомобильді-теңіз жүктерін паромды қатынаспен, сонымен қатар фрахталанған кемелер арқылы мұнай тасымалдаумен шектеліп отыр.

Әлемдік тәжірибеге сәйкес теңіз порттары келесі белгілер бойынша жіктелінеді: тиістілігі және белгісіне қарай, кемелерге қызмет жасау аймағына, жүк айналымы мен кеме айналымы бойынша, қызмет түрі мен техникалық-экономикалық критерийлеріне, географиялық жағдайына, порттағы тереңдікке есептелінген қамтамасыз тиеу ыңғайын және т.б. сипаттарға байланысты бөлінеді.

Теңіз порттары – табиғи-географиялық және тарихи факторларға сәйкес табиғи монополияның қатарына жатқызуға болады. Порт – теңіз кемелеріне жүк тасымалдау – түсірумен айналысатын кәсіпорынға ғана емес, ол жүк айналымына байланысты қыруар құжаттар мен ақпараттарды өңдейтін күрделі ұйымдасқан құрылым. Сонымен қатар азық-түлік тауарларына санитарлы-эпидемиологиялық бақылау жүргізетін, шекаралы және жүк тасқынын қадағалау мен рәсімдеу жұмыстарымен айналысатын кедендік қызмет болып табылады.

Халықаралық кеңістікте теңіз портының бәсекелестік қабілеттілігінің жалпы сипат алатын критерийлері мен параметрлері бар. Ол жоғары жүк өткізу қабілеттілігі мен қуатты теңіз флоты, сонымен қатар логистикада, кедендік қызметте тиімді қызмет атқаратын қосымша құрылымдар. Осыған орай кеме қатынасының қарқынды даму жағдайында барлық елге бірдей жіктелінген техникалық-экономикалық критерийлер жоқ, ол тек жалпылама сипат алады. Мәселен, Англияда порт разрядының көлемі барлық порттарының жүк айналымының ішіндегі үлесімен есептелінеді, Норвегияда кеме орналастыру мен түрі бойынша жіктелінеді, Польшада жүк пен кеме айналымының қатынасы арқылы порттың маңыздылығы анықталынады.

Порт қызметі саласында халықаралық тәжірибеге сәйкес теңіз порттарын басқару жөнінде бірнеше модель бар. Негізгі және жалпыға белгілі келесі 4 модель бар.

Сервис-порт. Бұл модель монополиялы сипат алады. Порт әкімшілігі порт кешенінің іс-әрекетіне қажетті толыққанды қызмет атқарады. Порт кешеніне қатысты барлық активтерді иемденеді, ұстайды, қажетінше жаратады. Порт өкілетті органға бағынады. Аталған «сервис-порт» моделі бойынша Каспий теңізіндегі мемлекеттік – Баку, Махачкала, Түркменбашы, Иранның кейбір порттарының қызметін жатқызамыз.

Тул-порт. Порт әкімшілігі жоғарыда айтылған порт қызметіне ұқсас. Бірақ тиеу-түсіру операцияларын порт экспедиторларымен жалданған, порт әкімшілігінен тәуелсіз ұйымдар жүргізеді және олар міндетті түрде осы қызметке құқы бар порттық қызмет атқаруы тиіс. Порттың территориясындағы барлық инфрақұрылым порттың меншігінде болады. Тиеу-түсіру операцияларын жасайтын ұйымдар порттың жабдықтарын уақытша қолданады.

Орындалатын міндеттерді жіктеп бөлу бұл модельде қиын мәселе. Дегенмен, порт әкімшілігіне тиеу жабдықтарын иемдену, тиеу операцияларының келісім-шартына тиеу-түсіру (стивидорлық) компания

жүк иесімен немесе кеме иесімен отырып, келсім-шартта белгіленген міндеттемелерді орындайды, осыған сәйкес стивидорлық компания барлық технологиялық процестерді толық бақылауға ала алмайды.

Лэндлорд-порт. Бұл модельде қызмет түрлері белгілі бір деңгейде бөлінген. Порт әкімшілігі жер иелерімен реттеуші орган болып табылады. Ал, порттық операциялар тәуелсіз коммерциялық ұйымдармен жүзеге асырылады.

Әкімшілік порттың инфрақұрылымын иемденеді, оның ішіне жер учаскелері кіреді және ол басқа компаниялардың пайдалануына беріледі. Порт территориясындағы барлық салынған құрылыстар мен жабдықтар, жүк терминалдары тәуелсіз компаниялардың құзіретінде болады. Олар белгіленген талаптарға сәйкес порт кешенінің жер учаскелеріндегі крандар және өздерінің жеке меншік құрылыстары мен жабдықтарын құра алады.

Сонымен, теңіз портының әкімшілігі коммерциялық қызметке араласпайтын реттеуші орган болып табылады. Мұндай порттардың қатарына Роттердам (Нидерланды), Антверпен (Бельгия), Нью-Йорк (США), Сингапур және т.б. мемлекеттердің порттары жатады. Бұл модель Ресей және Балтика мемлекеттеріндегі Астрахань, Санкт-Петербург, Рига секілді порттарды басқару жүйесінде қолданылады.

Толық жекешелендірілген порт. Порт қызметіне қандай да бір тараптан мемлекеттің араласуы жүрмейді. Порттың активтері, соның ішінде порт кешенінің жері компанияның жеке меншігінде қалып, барлық қызметі мен жалпы даму стратегиясы сол компанияның құзіретінде қалады. Бұл модельдегі тәуекел – порттың жер учаскелері жеке дара мақсатқа сәйкес жұмылдырылмауы мүмкін. Мұндай модель Ұлыбритания мен Жаңа Зеландияда орын алып отыр [7].

Қазіргі таңда Ақтау порты «тул-порт» моделі бойынша қызмет атқарып отыр. Порт кешені үшін барлық қызмет түлері, порт активтерін ұстау, пайдалану республикалық мемлекеттік кәсіпорын «Ақтау халықаралық теңіз сауда порты» құзіретінде, тек астық жүктерін өңдеу бойынша өндірістік инфрақұрылым порт құзіретінен тыс жұмыс істейді.

Жоғарыда көрсетілген порттардың модельдері мен атқаратын қызметін ескеретін болсақ, Қазақстан портының техникалық дамуымен оның экономикалық-әлеуметтік маңызы әлемдік көлік жүйесіне интеграциясы қарсаңында өзектілігі артып отыр. Еңбек және материалды ресурстарды тиімді пайдалану мәні де орасан зор. Порт салыстырмалы түрде алғанда жоғары еңбек күші және энергия ауқымына тән сипат орын алады, ол өз алдына технологиялық процестердің жаңаруын талап етеді.

Демек, теңіз портының қуаттылығы мен маңызды даму кезеңдеріне баса назар аударатын мәселелер жиынтығы келесідей: өндірістік процестердің кешенді механизациялану деңгейін және автоматтандыру жағдайын арттыру, техникалық құралдардың сенімді қызметін жетілдіру, көлік тораптарының үйлесімділігін жақсарту, инновациялы технологияларды ендіру, жүктерді контейнерлік және пакеттік өңдеуді кеңейту, жеткізу мерзімін қысқарту және жүктерді сақтаудың жағдайын жетілдіру.

Теңіз портының торабы арқылы өтетін жүк тасқынын жетілдіру осы процеске қатынасушы көлікті

барлық түрлерінің теңіз портына және теңіз портынан кері тасымалдауды үйлестіру көлік рыногының барлық субъектілерінің басты мақсаты болуы керек.

Аталған мақсаттың басты мәселесі осы нарыққа қатынасушылардың бытыраңқы қызмет атқаруы нәтижесінде жүк иелеріне қызмет сапасының төмендеуіне әкеліп соғады. Демек, порт инфрақұрылымын және әлеуетін дамыту, яғни теміржол станциялары, автомобиль және өзендердің кірме жолдары, жүктік, қоймалық терминалдар, контейнерлік жүксақтау, жүк тасымалдау қызметтерін жетілдіру өндіруші мен тұтынушы арасындағы діңгек болып табылады.

Көлік магистраліне қатынасушылар арасындағы бәсекелестік факторы белгілі бір параметрлер шеңберінде қызмет атқарған жағдайда порт жүк тасқынының сапалы жиегіне жетуі мүмкін. Шартты түрде ол келесі параметрлер жиынтығынан тұрады: - жүк жеткізілу мен қыбылдаушы арасындағы көлік шарттары мен әлемдік нарықтағы көлік қызметі мен тауар бағасын ескергендегі жүк тасқынын тасымалдаудағы кеткен жалпы шығындар және жылдамдығы; - табыс табу мен келісім-шарт міндеттемелерін орындау.

Кез келген порт қызметіндегі ұйымдастырушылық қызметтердің тиімді жақтарын мақсат тұтатыны белгілі. Сонымен қатар порттың қазіргі әлемдік шаруашылықта тұтынушының мүддесіне қызмет атқару, сенімді инфрақұрылымы бар бәсекелестік қабілеті жоғары құрылымға айналу нарық заңдылығы. Демек, порттың бәсекелестік қабілеттілігін куәландыратын негізгі көрсеткіштер келесідегідей сипат алады: жүкті жеңілдетілген мерзім бойынша сақтау, қоймалардың болуы, жүктердің жоғалу және бұзылу үлесі, жыл бойы қызметі, дамыған инфрақұрылым (авто-теміржолдар, станциялар), жеткізіп беру станциясынан портқа дейін немесе порттан қомақты жүкті толассыз жеткізу деңгейі және жүкті жеткізудің транзиттік уақыты. Бұл көрсеткіштер порттағы кемелерді әзірлеу жағдайынан тәуелді болады. Әзірлеу жағдайы жүкті тиеу-түсіру жұмыстарының қарқындылығына, үлкен тонналы кемелер үшін терең айлақтардың болуы секілді қолайлы себептерден тәуелді болады.

Порттың бәсекелестік қабілеттілігін аталған факторлар арқылы қамтамасыз ету жүк тасымалының көлемін ұлғайтуға мүмкіндік береді. Өткізу мүмкіндігін қомақты пайдалану порттың жұмыс тиімділігіне сәйкесінше әсерін тигізеді. Демек, порттағы жүк тасымалын шетел порттарымен салыстырғанда сапалы түрде толассыз өкізуді қадағалау қажет.

Экспортты-импортты қызметпен айналысатын компаниялар жүк тасымалдауды ұйымдастыру жағынан қажетті тәжірибелерінің аздығы байқалады және көлік қызметтерінің сапасын арттыру талаптарының күшейу себебінен экспедиторлық компаниялардың және мультимодельді тасымалдау операторлардың туындауына әсерін тигізіп отыр.

Порттағы жүк тасымалдау қызметінің сапасын арттыру бағыты Ақтау портының даму бағдарламасында орын алып отыр, яғни теңіз портының базасы мен жергілікті көлік мекемелерінің біріккен шаруашылығын қалыптастыру.

Көлік шаруашылығының біртұтастығы Ақтау портына қатысты келесі тиімділіктерге қол жеткізуге мүмкіндік береді:

- кәсіпорындар үшін порт қоймаларына мұнай өнімдерін, металл және т.б жүк түрлерін орталықтандырылған түрге жеткізеді;
- аталған жүк тасымалын автомобиль және теміржол көлігі арқылы тұтынушыларға, сонымен қатар технологиялық желілерге жеткізу;
- ішкі су және теміржол көлігіндегі жүк тасымалдау жұмыстарын барлық қызмет көрсететін кәсіпорындарға әзірлеу.

Өзіне тиісті ерекшелігіне сәйкес Ақтау теңіз-сауда порты және оның инфрақұрылымы жалпы тасымалдау

қызметінің үйлесімді кооперациясына айналу басты мақсат болуы тиіс.

Теңіз порты - басқа салалардан бірегей ерекшелігімен, яғни жерүсті көлік инфрақұрылымдарымен торабты деңгейде қатынасы, өндіріс процесі кезінде өндіріс құралы болып табылатын кеңістік-уақыт синтезін үйлестірумен, басқа экономика салаларымен өзара ықпалдасу қасиетімен көлік әлеуетінің дамуына орасан ықпал келтіретін экономиканың маңызды саласы ретінде тұжырымдау қажет.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. Бекмагамбетов М., Смирнова С. Транспортная система Республики Казахстан: (Современное состояние и проблемы развития). – Алматы, 2005.-446с. 37б.
2. Дерябин Р.В. Управление материальными и трудовыми ресурсами порта.- М.: Транспорт, 2003.-240 с.
3. Плужников К.И. Транспортно-экспедиционное обслуживание //Учеб.пособие. – М.: АСМАП, 1996. – 350с.
4. С.В.Саркисов. Организация перевозок во внешнеэкономических связях СССР.1990г.
5. Г.Н.Смирнов, В.В. Аристархов, А.Г.Стродорова, Е.А.Корчагин. Порты и портовые сооружения. – М.: Издательство АСВ, 2003. – 464 с.
6. Гнатков М.А., Дубчак В.Х. Научно-технический прогресс на морском транспорте. – М.: Транспорт, 2000.-160 с.
7. Программа развития морского транспорта Республики Казахстан на 2006-2012 годы.

Резюме:

Бұл мақалада теңіз көлігінің теориялық аспектілері көрсетілген. Ұдайы өндіріс үдерісіндегі теңіз көлігінің ролі мен маңызы белгіленді. Теңіз көлігінің негізгі артықшылықтары мен кемшіліктері көрсетілді. Теңіз көлігінің дамуын әлемдік тәжірибенің 4 моделі шеңберінде зерттеу барысында отандық теңіз көлігінің «Тул-порт» моделіне сәйкестігі анықталынды.

В данной статье представлены теоретические аспекты инфраструктуры водного транспорта. Обозначены роль и значение водного транспорта в воспроизводственном процессе. Выявлены основные преимущества водного транспорта и его недостатки. На основе изучения мирового опыта развития морского транспорта в рамках 4-х моделей выявлено, что отечественный морской транспорт относится к модели «Тул-порт».

The theoretical aspects of the water transport infrastructure are given in this article. There role and meaning of the water transport on reproducing processes are marked. The main advantages of the water transport and its lacks are revealed. The international experience of the water transport development in 4-th models are investigated and the national water transport is belong to "tool-port" model are revealed by the author in this article.

Автор туралы:

Усипбаев Д.М. - «Тұран» университетінің ізденушісі.

Совершенствование деятельности налоговых органов

С. Жакипбеков
Академия экономики и права имени
У.А. Джолдасбекова

В разработанном в 2007 году Налоговым комитетом Министерства финансов «Стратегии развития налоговой службы Республики Казахстан на 2007-2011 гг.» определены три стратегические направления развития органов налоговой службы:

1. Обеспечение полноты поступления налогов. В данном направлении ставится задача обеспечения налоговых поступлений до конца 2011 года, входящих в компетенцию НК МФ, в размере 26% к ВВП (на данный момент этот показатель составляет 21,9%),

2. Обеспечение удовлетворенности общества деятельностью органов налоговой службы. К 2011 году ожидается достичь показателя качества оказываемых налоговых услуг не ниже 90% (на данный момент этот показатель составляет 60%),

3. Построение высокоэффективной налоговой службы. Цель - повышение эффективности управления налоговой службы посредством внедрения принципов корпоративного управления и вхождение в ряд лучших стран мира в мировом рейтинге по отчету Doing Business по позиции «простота уплаты налогов» (на данный момент налоговая служба Казахстана из 175 стран мира находится на 44 месте) [1].

В вышеуказанных целях на основании приказа Налогового комитета Министерства финансов №546 от 2 ноября 2006 года была внедрена система критериев оценки деятельности территориальных налоговых органов по балльной системе.

Система включает 113 критериев (первоначально было 117), которые охватывают 12 основных направлений работы налоговых органов, а именно:

1. Поступления в бюджет;
2. Контрольно-экономическая работа;
3. Работа с налоговой задолженностью;
4. Апелляции;
5. Борьба с коррупцией;
6. Работа по автоматизации;
7. Разъяснительная деятельность;
8. Администрирование подакцизной продукции;
9. Возмещение НДС;
10. Переплата;
11. Исполнительская дисциплина;
12. Бюджетная дисциплина.

При этом, при оценке, предпочтение отдается отдельным показателям, исходя из важности, связанной с выполнением основной задачи налоговых органов по обеспечению полноты поступлений в бюджет, сокращением налоговой задолженности, качества и результативности налоговых проверок, которые существенно влияют на степень оценки деятельности территориальной налоговой службы. В практической деятельности казахстанской налоговой службы, наряду с позитивными, есть и отрицательные стороны по отдельным основным показателям оценки. К ним можно отнести полноты поступления налогов и платежей в бюджет, работу с налоговой задолженностью, борьбу с коррупцией, работу с автоматизацией информационной системы,

администрирование подакцизной продукции, возмещение НДС.

Результаты проверки Счетного Комитета полноты и своевременности поступления налогов, сборов и других платежей в бюджет страны показали, что эффективность налогового администрирования не повышается. С вступлением в силу Налогового кодекса 2002 года значительно сократился удельный вес взысканных средств в общей сумме дополнительно начисленных налогов и платежей (с 54% в 2001 году до 13% в 2006 году). За I-полугодие 2007 года доначислено 274,3 млрд. тенге, из них взыскано по состоянию на 1 октября 8,4 млрд. тенге или всего лишь 3,1%. Счетным Комитетом за 2006 год установлены нарушения и выявлены резервы увеличения доходной базы республиканского бюджета на сумму более 30 млрд. тенге [2].

Недоимки по налогам и обязательным платежам в бюджет в 2006 году составили 47,9 млрд. тенге против 40,2 млрд. тенге в 2005 году. Рост недоимок допущен в основном по корпоративному подоходному налогу и налогу на добавленную стоимость на производственные товары, выполненные работы и оказанные услуги на территории страны. Недоимка по обязательным пенсионным взносам в накопительные пенсионные фонды снижена на 1,1 млрд. тенге и составил 6,6 млрд. тенге. [3].

В целях сокращения и ликвидации задолженности по налогам и другим обязательным платежам в бюджет территориальными налоговыми органами к предприятиям - должникам применяются способы обеспечения исполнения невыполненного в срок налогового обязательства, таких как приостановление расходных операций по банковским счетам налогоплательщика, вынесение решений об ограничении в распоряжении имуществом. Применяемые меры, предусмотренные Кодексом Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» от 12.06.2001г. №209 - II принудительного взыскания налоговой задолженности, предусматривает:

- выставление инкассовых распоряжений на банковские счета налогоплательщиков в пределах задолженности в бюджет, взыскание наличных денег;
- выставление инкассовых распоряжений на счета дебиторов налогоплательщиков – недоимщиков;
- реализация на аукционе имущества налогоплательщиков в счет задолженности в бюджет;

Однако, вышеперечисленные меры по сокращению налоговой задолженности со стороны налоговых органов, на сегодняшний день, не дают желаемых результатов.

Росту недоимок и штрафных санкций в бюджет также способствует налоговая преступность. При этом, по мнению большинства экспертов в области налогообложения, при всей своей латентности налоговая преступность подчинена объективно действующим экономическим законам. И так, нечеткость, двусмысленность или неполнота закона о налоге могут привести к возможности уклонения от уплаты налога на законных основаниях, а также к злоупотреблениям со стороны налоговых органов, выражающимся в расширенном толковании положений закона. И то и другое прямо или косвенно

способствует увеличению недоимок по налогам и платежам в бюджет.

Проводимые в последние годы налоговые реформы, направленные на снижение налоговой нагрузки на налогоплательщиков и, следовательно, на вывод из «тени» необлагаемой части налоговой базы оказывают значительные влияния на сокращение налоговой задолженности перед бюджетом. Однако существенных результатов в этой области пока не привидится.

Не на должном уровне работает механизм налогового администрирования по налогу на добавленную стоимость, он сложился многоуровневым и сложным, в следствие не обеспечивается полного взыскания доначисленных сумм по результатам налогового контроля.

В 2005 году из 47 млрд. тенге, дочисленных по результатам налоговой проверки, НДС взыскано в бюджет всего лишь млрд. или 15%. Аналогичное положение сложилось и по итогу 2006 года. В этой связи, на наш взгляд, наиболее эффективным элементом совершенствования механизма НДС является дальнейшее упрощение действующего порядка исчисления и изъятия налога с одновременным усилением контрольной функции налоговых органов. По возврату НДС необходимо в законодательном порядке повысить меры ответственности налогоплательщиков за необоснованно предъявленные к возмещению из бюджета суммы налога, вплоть до уголовной ответственности.

Одним из главных критериев оценки работы налоговых органов является качество оказываемых налогоплательщикам налоговых услуг и уровень коррупции в налоговых органах.

Качество работы сотрудников налоговых органов по 5-балльной шкале население оценивает в 3,5 балла, а предприниматели - в 3,23 балла. При этом лишь треть опрошенных заявили, что доверяют налоговым органам, 25% опрошенных указали на коррумпированность ведомства. Таковы итоги недавнего опроса, проведенного Центром изучения общественного мнения.

Согласно отчета Агентства по делам государственной службы республики, налоговые органы по рейтингу коррумпированности находятся лишь на 20-м месте среди 34 гос. органов, при этом средний размер взятки составляет 20 тысяч тенге и соответствует 21-му месту рейтинга. По результатам опроса налоговая служба попала в первую половину рейтинга коррумпированности по объему рынка коррупционных услуг (15-е место), «заработав» 4,8 млрд. тенге.

Вероятность возникновения коррупционных проявлений в налоговых органах выше, чем у многих других гос. органов, поскольку с налоговиками контактирует практически все взрослое население страны.

По данным Налогового комитета Минфина у налоговой службы есть конкретный план борьбы с коррупцией до 2010 года. К 2012 году, в частности, планируется увеличить число удовлетворенных работой налоговых органов граждан до 90%. При этом перечень предполагаемых мер весьма разнообразен: от открытия в 2008 году 18 новых центров приема и

обработки информации до внедрения форменной одежды и собственного Кодекса поведения. [4].

Из всего вышесказанного, на наш взгляд, следует вывод о том, что по налоговому администрированию налоговой службы Республики Казахстан необходимо решить ряд текущих и перспективных аналитических задач.

Самое главное, это обеспечение тотальной автоматизации процессов налогового администрирования и построение «электронного Налогового комитета по схеме «НК-государственные органы», «НК-НК». Для этого необходимо внедрить электронный контроль за поступлением налогов и других обязательных платежей в бюджет путем создания информационной системы на основе информационных ресурсов уполномоченных государственных органов. При этом указанную работу следует проводить в следующих направлениях:

1. Создание банка данных для предотвращения уклонения от уплаты налогов. При этом данные информационной системы следует использовать при проведении камерального контроля и отборе налогоплательщиков для проведения налоговой проверки.
2. Внедрение автоматизированного камерального контроля налоговой отчетности по всем налогоплательщикам по всем видам налогов и платежей, что увеличит поступлений в бюджет и сократит теневой оборот, (на сегодняшний день камеральный контроль проводится только по корпоративному подоходному налогу и налогу на добавленную стоимость). При этом обеспечить проведение межсистемного камерального контроля по сведениям, содержащимся в налоговой отчетности, и на основе других сведений, имеющихся в базе данных информационных систем Налогового комитета, а также сведений, получаемых с других государственных органов.
3. Совершенствование процедуры обоснованного возврата НДС с помощью взаимодействия информационных систем налоговых и таможенных органов в части подтверждения достоверности экспортно-импортных операций, с целью пересечения фактов неправомерного возврата НДС из бюджета.
4. С помощью электронного обмена информацией между налоговыми органами и банками второго уровня внедрение электронного выставления инкассовых распоряжений на банковские счета налогоплательщиков, а также их дебиторов. Это обеспечит прозрачность погашения задолженности и исключает возможности коррупционных правонарушений.
5. Взаимодействие налоговых и правоохранительных органов с использованием информационных технологий по вопросу пресечения и недопущения лже предпринимательской деятельности.
6. Минимизация личного контакта работников органа налоговой службы с налогоплательщиками путем расширения перечня электронных услуг, предоставляемых в рамках «электронного Налогового комитета» в части «НК - граждан» и «НК-бизнес». Это осуществимо с помощью дистанционной регистрации плательщиков НДС, индивидуальных предпринимателей и

дистанционного направления налогоплательщику уведомлений о результатах камерального контроля налоговой отчетности, о проведении доначисленных сумм на лицевые счета налогоплательщика в случае нарушения налогового законодательства.

7. Усовершенствование информационной системы контроля над производством и оборотом таких видов подакцизной продукции, как табачные изделия, нефтепродукты, этиловый спирт и

алкогольная продукция, начиная от производителя до конечного потребителя.

Для осуществления вышеперечисленных мер, в первую очередь, надо иметь высококвалифицированный кадровый состав работников налоговых органов. Для этого необходимо создать Республиканский центр повышения квалификации работников налоговых органов в гг. Астана, Алматы и формирование стройной многоуровневой системы профессионального обучения и повышения квалификации налоговых работников.

Литература:

1. Стратегия развития Налогового комитета МФ РК, газета «Баланс» №10 (28), октябрь 2007г.
2. Исполнение республиканского бюджета за 2006 год, газета «Казахстанская правда», 14.06.2007г.
3. О бюджете без реверансов, газета «Казахстанская правда», 25.05.2007г.
4. Не так страшен налоговик, как его малюют? - газета «Мегаполис», 28.10. 2007г.

Резюме:

Мақалада салық органдары қызметіндегі атқарылып жатқан жұмыстар мен жіберілген кемшіліктерге нақты дәлелдер көрсету арқылы шолу жасалынады. Салық қызметінің стратегиялық даму бағытында атқаруға тиіс іс-шаралары жайлы нақты ұсыныстар жасалынады.

В статье проводится обзор проводимой работы налоговых органов с приведением конкретных примеров и допущенных недостатков. Вносятся конкретные рекомендации о необходимых мерах в стратегическом направлении развития налоговой службы Республики Казахстан.

The article gives concrete examples of work which is being done now and contains defects and shortcoming in tax service of the Republic of Kazakhstan. There are concrete recommendations about necessary measures in strategic directions of tax service development.

Сведения об авторе:

Жақипбеков Саден Токтасынович - доцент Академии экономики и права им. У.А. Джолдасбекова, к.э.н.

Создание условий для эффективного развития здравоохранения

Ж. Карамбетова
Гуманитарная экономическая Академия

Здравоохранение как отрасль социальной сферы играет важную роль в развитии человеческого фактора. С развитием рыночных отношений в этой сфере появились проблемы: низкое качество предлагаемых медицинских услуг из-за отсутствия современных средств диагностики, которые предопределяли бы заболевания, увеличились детская и материнская смертность и многие другие. Здравоохранение - это такая отрасль, которая перманентно находится в состоянии реформирования. Нацеленность на постоянные перемены, основа качественного роста сферы здравоохранения. Стратегические установки, которые поставлены Главой государства, должны воплотиться в конкретные действия на всех уровнях системы охраны здоровья и дать практические результаты. В среднесрочной перспективе здравоохранение будет развиваться в рамках реализации мероприятий «Программы реформирования и развития здравоохранения Алматинской области на 2005-2007 годы».

Целью развития системы здравоохранения является улучшение здоровья населения на основе равного доступа к качественным медицинским услугам по потребности, независимо от платежеспособности граждан, солидарной ответственности за охрану здоровья между государством, работодателем и гражданином, формирования здорового образа жизни.

Для достижения поставленной цели на уровне региона необходимо решить ряд неотложных задач:

1. Укрепление службы первичной медико-санитарной помощи для повышения доступности медицинских услуг населению гарантированных государством.
2. Улучшение материально-технической базы здравоохранения области, строительство новых и реконструкция существующих медицинских учреждений для доведения их количества до норматива положенности.
3. Обеспечение качества медицинской помощи с поэтапным достижением мировых стандартов за счет внедрения современных инновационных технологий в области диагностики, лечения заболеваний и медицинской реабилитации.
4. Усиление профилактической направленности системы здравоохранения и пропаганды здорового образа жизни.
5. Создание конкурентной среды в сфере здравоохранения и активизация вовлечения предпринимательского сектора и НПО в процесс реализации региональных мероприятий по охране здоровья населения.

Укрепление службы ПМСП для повышения доступности медицинских услуг населению гарантированных государством будет решаться в рамках реализации программ развития здравоохранения Республики Казахстан до 2010 года и реформирования и развития здравоохранения

Алматинской области на 2005-2007 годы предусматривающих:

- организационное разграничение сети ПМСП и стационаров, переход на подушевое нормативное финансирование первичной помощи в государственных учреждениях здравоохранения, а также реорганизацию сети ПМСП согласно государственному нормативу положенности сети организаций здравоохранения в населенных пунктах. В 2006г. согласно приказа МЗ РК №124 от 21 марта 2006 года «Положение о деятельности медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь» планируется разделение 36 СБ на больницы и врачебные амбулатории; 142 ФАП, 246 ФП с помещением и 116 ФП без помещения будут переименованы в медицинские пункты. В 2007г. за счет средств областного бюджета планируется реорганизация 41 медицинских пунктов во врачебные амбулатории, 13 врачебных амбулаторий – в центры ПМСП, 15 медицинских пунктов будут сокращены и войдут в состав врачебных амбулаторий;
- финансово-организационное укрепление амбулаторного уровня лечения приведет к улучшению материально-технической базы учреждений ПМСП для чего будут приобретены медицинское оборудование и санитарный автотранспорт на общую сумму 330,0 млн. тенге, проведен капитальный ремонт 247 объектов, включая СЭС – на 837,1 млн. тенге;
- стабильное улучшение качества и увеличение объема медицинской помощи в учреждениях ПМСП, включая лекарственное обеспечение амбулаторного лечения отдельных категорий граждан для снижения необоснованных госпитализаций эквивалентно росту государственных ассигнований на здравоохранение. В результате за счет развития стационарозамещающих технологий 70% больных будут получать лечение в амбулаторных условиях;
- для обеспечения доступности медицинского обслуживания социально уязвимым слоям населения в условиях ограниченности ресурсов в прогнозном периоде необходимо усилить адресность оказания медицинских услуг в рамках госзаказа;
- для улучшения экономической доступности лекарственных средств необходимо совершенствование механизмов государственного регулирования лекарственного снабжения и дотаций на приобретение лекарственных средств в сельских населенных пунктах;
- в целях покрытия дефицита в медицинских работниках, особенно в сельской местности необходимо совершенствование механизма закрепления кадров: создание материальных стимулов для работы на селе; обеспечение необходимыми социально-бытовыми условиями (в первую очередь жильем); предоставление льгот на приобретение топлива, бесплатный проезд в общественном транспорте медицинских работников в связи с разъездным характером деятельности, повышение их окладов (ставок) по сравнению со ставками медиков, работающих

- в городских условиях; поднятие престижа медицинских работников и т.д.;
- изыскание дополнительных возможностей местной власти в привлечении необходимых специалистов на селе (материальное стимулирование, бонусы, социальный пакет и др.);
 - на укомплектование учреждений ПМСП медицинскими работниками в соответствии с утвержденными нормативами в 2006г. будет увеличено количество штатных единиц врачей и среднего медперсонала на имеющихся участках – 622, на вновь создаваемые ВОП для сельских округов – 120, на переподготовленных ВОП – 69 средних медработников. В 2007г. планируется доукомплектование 214 врачами и 673 средними медработниками, в 2008 году – 124 врачами и 371 средним медицинским персоналом;
 - эффективное и рациональное использование бюджетных средств, выделяемых на здравоохранение на принципах гласности и обратной связи от практического здравоохранения;
 - осуществление контроля за целесообразностью выделения необходимого оборудования и лекарственных средств со стороны общественных Советов с привлечением профессиональных экспертов;
 - переход от принципа содержания организаций здравоохранения к принципу оплаты за конечные результаты. В 2007г. будут внедрены новые методы по дифференцированной оплате труда медицинских работников в зависимости от конечного результата труда с учетом его качества, объема и сложности оказываемой медицинской помощи, уровня квалификации.

Для улучшения материально-технической базы здравоохранения области, строительства новых и реконструкции существующих медицинских учреждений для доведения их количества до норматива положенности будет осуществлена последовательная реализация следующих мер, предусмотренных в различных региональных программах:

- развитие инженерной инфраструктуры будет осуществляться по утвержденным государственным нормативам в крупных городах и по планам Государственной программы развития сельских территорий и Программы развития малых городов;
- укрепление материально-технической базы здравоохранения области из местного бюджета только на 2006-2007 год планируется выделить 603,2 млн. тенге, в том числе на приобретение 89 единиц санитарного автотранспорта – 106,8 млн. тенге, медицинского оборудования на сумму 360,4 млн. тенге, мягкого и твердого инвентаря на 136,0 млн. тенге;
- для приведения в соответствие с нормативами оснащённости ЛПУ области санитарным автотранспортом необходимо дополнительное приобретение автомашин для СВА – 55 единиц, СБ – 59, отделений скорой и неотложной медицинской помощи – 22, областных и региональных ЛПУ – 9;
- учитывая отдаленность населенных пунктов от областного центра, низкую обеспеченность

- койками и доведения их до расчетного норматива планируется увеличение коечной сети в целом по области на 1201 единицу. За счет целевых трансфертов из республиканского бюджета в рамках Государственной программы развития сельских территорий на 2004-2010 годы будут построены 6 новых объектов системы здравоохранения на сумму в 1125,4 млн. тенге: строительство туберкулезных больниц в: п.Жансугурова Аксуского района на 40 коек; п. Баканас Балхашского района на 30 коек, с. Каскелен Карасайского района на 40 коек и с. Кегень Райымбекского района на 40 коек. На реконструкцию роддома на 60 коек с женской консультацией на 300 посещений в смену в г.Жаркент Панфиловского района будет выделено 332,6 млн. тенге, а акушерского корпуса на 100 коек в г.Есик Енбекшиказахского района – 415,4 млн. тенге. Планируется открытие инфекционного отделения ЦРБ в с. Баканас на 15 коек, увеличение коечного фонда в селах Нарынкол, с. Шелек Енбекшиказахского района. На строительство туберкулезного диспансера на 80 коек в г.Талдыкорган запланировано 450,0 млн. тенге и поликлиники на 250 посещений в с.Кегень Райымбекского района;
- за счет местного бюджета в рамках Программы развития сельских территорий Алматинской области предусмотрено строительство СБ на 20 коек с поликлиникой на 50 посещений в с. Матай Аксуского района стоимостью 180,0 млн. тенге, СВА в с.Суыксай Аксуского и с.Байсерке Илийского районов на сумму 190,0 млн. тенге;
 - предполагается выделение дополнительных средств на создание новых медицинских учреждений в 51 СНП, где будут построены: 4 туберкулезные больницы (1125,4 млн. тенге); 2 родильных дома в Саркандском и Жамбылском районах (980,0 млн.тенге); 3 ЦРБ в Талгарском, Енбекшиказахском, Аксуском районах и поликлиника в Райымбекском районе на общую сумму 5900 млн. тенге; 2 СБ в Аксуском и Алакольском районе (1020,0 млн. тенге); 8 СВА на общую сумму 740,0 млн. тенге; 14 ФП с помещением на общую сумму 35,0 млн. тенге; реконструкция 17 ФАПов в СВА на общую сумму 55,5 млн. тенге, в т.ч. за счет средств областного бюджета в селах Алгабас, Иргели, Жанатурмыс, Кыргауылды Карасайского района; Алмалы, Головацкого Панфиловского района, Бескайнар Талгарского и Киргизсай Уйгурского районов; проведен капитальный ремонт 571 объекта на 1,8 млрд. тенге. Эти мероприятия позволят решить проблемы обеспеченности области коечным фондом согласно нормативам, для чего необходимо дополнительное развертывание до 2015 года более 5000 стационарных коек;
 - приведение объектов здравоохранения в соответствие с санитарно-эксплуатационными нормами, СНиП, нормативами оснащённости за счет кап ремонта, переоснащения и приобретения недостающего оборудования;
 - повсеместное создание пунктов по локализации вспышек инфекционных болезней на местах с одновременным оснащением баклабораторий

- современным оборудованием за счет местного бюджета;
- в рамках региональной программы «Капитальный ремонт и материально-техническое оснащение учреждений здравоохранения Алматинской области» до конца 2007г. будет проведен капитальный и текущий ремонт объектов здравоохранения из средств областного бюджета на сумму 2039,6 млн. тенге;
 - будут восстановлены и получают дальнейшее развитие санитарная авиация в составе областных больниц и ее наземные подразделения в центральных районных больницах, а для обслуживания отдаленных населенных пунктов с малым числом населения, в областных и центральных районных больницах будут создаваться штатные передвижные врачебные амбулатории.
- Обеспечение качества медицинской помощи с поэтапным достижением мировых стандартов будет осуществляться за счет внедрения современных инновационных технологий в области диагностики, лечения заболеваний и медицинской реабилитации:
- внедрение современных методов по профилактике, диагностике, лечению заболеваний и реабилитации, в том числе посредством трансферта передовых зарубежных технологий с поэтапным переходом к международным стандартам оказания медицинских услуг;
 - дальнейшее внедрение новых медицинских технологий, основанных на принципах доказательной медицины, внедрение клинических протоколов;
 - технологическая модернизация материально-технической базы здравоохранения, где приоритетом государственных инвестиций должно стать не строительство новых зданий учреждений здравоохранения, а массовое переоснащение современным оборудованием;
 - внедрение единой информационной системы здравоохранения как инновационный подход, позволит предоставлять доступ к объективной информации не только для администраторов, но также для поставщиков и потребителей медицинских услуг;
 - необходимо развивать мобильную и телемедицину как самые современные технологии диагностики и лечения заболеваний независимо от расстояний и уровня медико-технического оснащения на местах для обеспечения доступности своевременной и квалифицированной медицинской помощью жителей отдаленных и труднодоступных населенных пунктов;
 - увеличение объема профилактических и оздоровительных мероприятий на уровне ПМСП позволят улучшить раннее выявление больных и взятие их на диспансерный учет, что в свою очередь приведет к стабилизации и снижению уровня показателей заболеваемости и смертности населения, первичного выхода на инвалидность трудоспособного населения, к снижению уровня госпитализации;
 - сокращение количества экстренных вызовов в среднем по 10-15% в год, позволит повысить качество оказания скорой медицинской помощи;
 - для мониторинга состояния здоровья и деятельности медицинских и фармацевтических организаций области, влияния побочных действий лекарственных средств на здоровье человека необходимо создать единую информационную систему;
 - внедрение наставничества - Школ профессионального мастерства с передачей опыта, умений, практических навыков молодым медработникам, стремящимся овладеть непосредственно на рабочем месте мастерством и знаниями;
 - в течение 2005-2008 годов планируется повышение квалификации 1210 врачей и 3770 среднего медицинского персонала.
- Для усиления профилактической направленности системы здравоохранения и пропаганды здорового образа жизни будет осуществлена последовательная реализация мероприятий комплексной программы «Здоровый образ жизни», направленных на:
- активизацию работы по профилактике туберкулеза, ВИЧ/СПИД и другим социально значимым заболеваниям;
 - укрепление здоровья детей раннего возраста, снижение младенческой смертности для чего будут дополнительно открыты 5 молочных кухонь в районах области;
 - обучение населения мерам профилактики и предупреждения болезней как важнейшего фактора в достижении целей улучшения здоровья в прогнозируемом периоде;
 - обеспечение равного доступа граждан области к медицинской помощи для реализации принципа солидарной ответственности государства за охрану здоровья граждан страны и отдельного человека за свое здоровье;
 - разработку механизмов, направленных на стимулирование человека по изменению образа жизни с предоставлением ему большей ответственности в принятии решений, касающихся своего здоровья, которое во многом зависит от его социального положения и специфики патологии в различных населенных пунктах;
 - восстановление сети медицинских пунктов во всех образовательных организациях для динамического наблюдения за здоровьем детей и подростков;
 - ежегодное проведение профилактических медицинских осмотров детей дошкольного, школьного возраста, учащихся профтехучилищ, колледжей, студентов для раннего выявления заболеваний;
 - в направлении формирования здорового образа жизни планируется подготовка и реализация проектов ВОЗ "Здоровые города", "Здоровые школы", "Больницы, пропагандирующие принципы ЗОЖ", "Здоровье семьи";
 - будет усилен санитарно-эпидемиологический контроль в целях предотвращения ввоза и распространения на территорию республики карантинных и особо опасных инфекций, недоброкачественной и потенциально опасной для здоровья населения продукции, радиационного заражения.
- Для создания конкурентной среды в сфере здравоохранения и активизации вовлечения

предпринимательского сектора и НПО в процесс реализации региональных мероприятий по охране здоровья населения необходимо:

- изменить тарифную политику на амбулаторном и стационарном уровнях в целях развития конкуренции;
- создать необходимые условия для развития частной сети первичной медицинской помощи, клиник и центров здорового образа жизни;
- привлечение медицинского транспорта на частной основе;
- принять эффективные меры по стимулированию и развитию добровольного медицинского страхования с целью дальнейшего развития финансового обеспечения здравоохранения, развития конкуренции и дополнительного притока инвестиций в отрасль;
- внедрение системы индивидуального медицинского страхования с учетом общепризнанных в мировой практике принципов и стандартов;
- обеспечить максимальную информированность потребителей медицинских услуг для осознания ими своих прав, которые являются доминирующим условием регулирования цен и качества медицинского обслуживания;
- с целью приближения лекарственной помощи отдаленным населенным пунктам области в 2005-2008 годы планируется открыть аптечные пункты в 19 ЛПУ и 52 частных аптечных пунктов;
- обеспечить безопасность и качество ЛС с обязательной регистрацией, надежной системой лицензирования производства и осуществления независимого анализа готового продукта, подтверждающего, что все производственные операции выполнены в соответствии с принятыми международными нормами и требованиями;
- при формировании госзаказа на поставки лекарственных средств, предпочтение отдавать отечественным фармпромышленникам (при прочих равных условиях), что будет способствовать развитию отрасли;
- создание общественно-наблюдательных советов при лечебных организациях из представителей научно-медицинской элиты, ассоциаций медицинских работников, обществ защиты прав потребителей и других неправительственных организаций и общественности;
- усилить межсекторальное взаимодействие и партнерство по критерию здоровья, когда в процесс вовлекаются структуры образования, культуры, социального обеспечения, правоохранные органы, неправительственные организации, волонтеры, пресса, тесно взаимодействующие, в свою очередь, с семейно-врачебными амбулаториями **для решения большинства проблем медицины на уровне общественного здравоохранения;** повысить социальную

ответственность бизнеса за здоровье работников и включения их в мероприятия по проведению здравоохранительных программ в регионе.

В результате решения этих мер будет создана эффективно действующая система здравоохранения, обеспечивающая улучшение состояния здоровья граждан, повышение уровня доступности для широких слоев населения области качественной медицинской помощи и поэтапное приближение к стандартам, принятым в развитых странах мира. К 2015г. все государственные медицинские организации будут оснащены новейшим медицинским оборудованием с применением передовых технологий диагностики и лечения, основанных на доказательной медицине. Материально-техническое обеспечение организаций здравоохранения достигнет 70%. Внедрение современных технологий, улучшение условий комфортности в больничных учреждениях позволят повысить уровень доступности качественной медицинской помощи. Решение этих задач приведет к снижению среднего пребывания больного на койке на 8–10%, ускорению оборота койки на 5-7%, увеличению объема оказания лечебно-оздоровительной помощи и количества пролеченных больных на 5% в учреждениях ПМСП. Реализация мероприятий по охране здоровья матери и ребенка приведет к: снижению показателя материнской смертности до уровня 30 на 100 тыс. человек; повышению индекса здоровья женщин фертильного возраста до 30%; стабилизации показателя младенческой смертности на уровне 11 на 1000 родившихся живыми на первом этапе и, доведения этих показателей к 2015г. до уровня мировых.

К 2008г. по сравнению с 2005г. численность врачей увеличится на 16,6% и составит 3,9 тыс. человек, средних медицинских работников – на 20,4% и составит 10,2 тыс. человек, коек – на 1,7% и составит 8,8 тыс. коек. В 2009г. по сравнению с 2006г. сеть больничных учреждений увеличится на 5 единиц, обеспеченность врачами – с 20,8 до 21,3, средним медицинским персоналом – с 53,1 до 53,6, койками – с 45,5 до 46,2 в расчете на 10 тыс. населения области. Внедрение комплекса мероприятий по борьбе с туберкулезом позволят к 2007г. стабилизировать и в последующие годы снизить показатели заболеваемости, распространенности, инвалидности и смертности населения. К 2010г. ожидается снижение заболеваемости туберкулезом до 110,0 на 100 тыс. населения. К 2015г. повысится эффективность лечения больных туберкулезом, снизится число рецидивов, т.к. максимально будет включена в борьбу сеть ПМСП с хорошей санитарной пропагандой здорового образа жизни. Осуществление мер по первичной профилактике, самообследованию и самопомощи, по вторичной профилактике болезней (по раннему обнаружению), по первичной медицинской помощи позволят решить до 60-65% проблем здоровья.

Литература:

1. Комплексный подход к дальнейшему развитию Алматинской области. Талдыкорган, 2006 год.
2. Среднесрочный план социально-экономического развития Алматинской области на 2006-2009 годы.

Резюме:

Мақалада Алматы облысы денсаулық сақтау жүйесінің 2015 жылға дейінгі дамуының негізгі бағыттары қарастырылған. Ұзақ мерзімді мақсаттарға қол жеткізу жолындағы алға қойған міндеттерді шешудің кешенді іс-шаралары келтірілген.

В статье рассматриваются основные направления развития системы здравоохранения Алматинской области до 2015 года, приводится комплекс мероприятий для решения поставленных задач по достижению долгосрочных целей.

In the article the main directions of development health protection system of Almaty region till 2015 have been reviewed, complex of measures for solution of assigned tasks in achievement of long-term objectives has been listed

Сведения об авторе:

Карамбетова Ж.Е. - и.о. доцента Гуманитарной экономической Академии, г.Талдыкорган.

Рецензия на монографию д.э.н., профессора Потуданской В.Ф. и к.э.н. Шайкина Д.Н. «Естественное и механическое движение населения и трудовых ресурсов Северного Казахстана: анализ, моделирование и прогнозирование»

В связи со становлением и развитием рыночных отношений в Республике Казахстан, совершенствованием механизмов управления ими в национальной экономике возникают проблемы, связанные с регулированием демографической политики, качества и уровня жизни казахстанцев. Решение данных проблем является одной из первоочередных задач в рамках проводимой социально-экономической политики в стране.

В работе на основе обширного статистического материала представлена демографическая ситуация в Северо-Казахстанской области, описаны способы её анализа на основе показателей, методов экономико-математического и эконометрического моделирования. С использованием метода экстраполяции тенденций в монографии определены зависимости, характеризующие динамику естественного прироста в регионе, и указаны наиболее оптимальные из них.

В ходе теоретического исследования определены факторы формирования демографической ситуации в Северо-Казахстанской области. На основе корреляционно-регрессионного анализа построена модель, характеризующая влияние роста доходов населения региона и размера социальной помощи семьям при рождении и уходе за детьми на динамику рождаемости. Рассчитаны парные коэффициенты корреляции, показывающие тесноту связи между указанными факторами. Построенная модель проверена на адекватность к её применению в практических и прикладных исследованиях и экономически интерпретирована.

При анализе миграции населения указаны существующие способы её измерения и определения интенсивности. Сделан вывод о том, что в

миграционных процессах в Республике Казахстан и в Северо-Казахстанской области участвует в основном молодёжь в возрасте 20-24 года. Именно в этот период своей жизни многие молодые люди вступают в рынок труда, что сопровождается значительными трудностями и проблемами, связанными, с одной стороны, с получением образования, выбором профессии и дальнейшей трудовой адаптацией в коллективе. С другой стороны, в силу невысокого квалификационного уровня и низкой конкурентоспособности по сравнению с более опытными специалистами, имеющими определённые навыки в работе, определённая часть молодёжи после окончания вуза остаётся невостребованной на рынке труда, что приводит к росту уровня молодёжной безработицы. В этой связи, молодёжь нуждается в особой поддержке со стороны государства.

В работе представлены различные подходы к проведению прогнозирования численности населения и разработана методика, позволяющая производить его на основе применения эконометрических методов с использованием показателей естественного и механического приростов, взятых в динамике, и построения на их основе экстраполяционных трендов. Используя статистические данные и применяя разработанную методику прогнозирования, в монографии произведён расчёт прогнозной численности населения Республики Казахстан и Северо-Казахстанской области в среднесрочном периоде – 2008-2014гг.

Логическим завершением исследования являются теоретико-методологические рассуждения и выводы о качестве жизни населения Северного Казахстана. Приведены различные подходы и методы к его определению и измерению. К ним относятся уровень жизни населения, количество потребляемых на душу населения товаров, индикаторы духовной культуры и экологии, показатели качества трудовой жизни работающего населения и др.

Особое значение уделено коэффициентам Джини и фондов, характеризующим дифференциацию доходов населения в регионе.

Ю. Шокаманов - Ответственный секретарь Агентства Республики Казахстан по статистике, д.э.н., профессор.