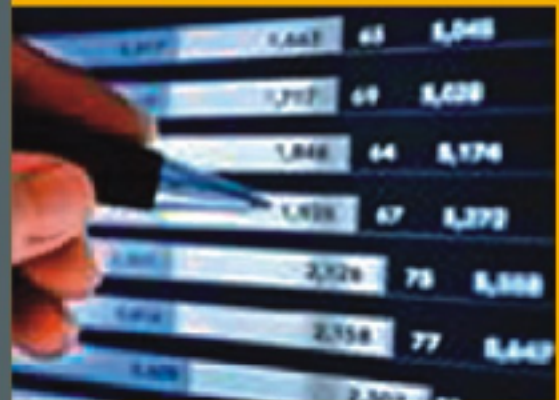




Агентство Республики Казахстан по статистике

# ЭКОНОМИКА И СТАТИСТИКА



Структура экономики Казахстана: основные характеристики диспропорций и их причины

Результаты и проблемы социальной политики на селе

Мониторинг доходов и уровня жизни населения в Республике Казахстан

Актуальные задачи статистики науки и инноваций

Особенности формирования и развития инновационных систем: практика Казахстана



№4 2011

АГЕНТСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО СТАТИСТИКЕ

**ЭКОНОМИКА  
И СТАТИСТИКА**

**№4 2011**

АСТАНА 2011

## Ежеквартальный научно-информационный журнал

Издается со второго квартала 1999г.

### Учредитель:

Агентство Республики Казахстан по статистике

### Главный редактор

А.А. Смаилов

### Заместитель главного редактора

Н.С. Айдапкелов

### Научный редактор

Ю.К. Шокаманов

### Редакционная коллегия:

З.М. Султанова

Б.З. Ибрагимова

### Редакционный совет:

Р.А. Алшанов

С.Б. Байзаков

К.Е. Джанбурчин

Н.К. Нурланова

С.С. Сатубалдин

Г. К. Султанбекова

М.С. Утебаев

### Компьютерная верстка

ТОО «Казстатинформ»,

тел.: 8 (727) 2337033, 2334282

### Адрес:

Республика Казахстан, г.Астана,  
Левый берег, Дом Министерств,  
ул. Орынбор, 8, дом 2, подъезд 4

**Телефоны:** 8 (7172) 749295

**Факс:** 8 (7172) 749509

**E-mail:** statistika@stat.rz

**Интернет-ресурс:** <http://www.stat.gov.kz>

Позиция Редакционной коллегии и Агентства Республики Казахстан по статистике необязательно совпадает с мнением авторов.

Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией.

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999г. № 606-ж  
Международный центр ISSN в Париже зарегистрировал журнал «Экономика и статистика» под регистрационным номером ISSN 1608-2192

Объем 14,81 УПЛ

Тираж 300 экз.

© Агентство Республики Казахстан по статистике

## Содержание

### Демографические тенденции в Республике Казахстан

Половозрастная структура населения современного Казахстана. Т. Жумасултанов .....4

### Уровень жизни населения и социальная политика

Результаты и проблемы социальной политики на селе. В. Григорук .....13

Мониторинг доходов и уровня жизни населения в Республике Казахстан. Г. Каримова .....22

Субъективная оценка уровня жизни населения в 2011 году. С. Куатбекова .....29

Дифференциация в оплате труда наемных работников в Республике Казахстан. Г. Жакупова .....34

### Инновационное развитие

Статистика науки и инноваций: текущее состояние и перспективы развития. Ж. Джаркинбаев, З. Якупова .....40

Особенности формирования и развития региональных инновационных систем: практика Казахстана. М. Лабуш .....47

Формирование туристского кластера в условиях развития инновационных процессов в Республике Казахстан. А. Жансагимова .....56

Особенности инновационной деятельности в минерально-сырьевом комплексе Республики Казахстан. М. Сихимбаев.....61

Эффективная организация и нормирование трудовых процессов. С. Донцов .....65

### Модернизация экономики

Структура экономики Казахстана: основные характеристики диспропорций и их причины. М. Кажыкен .....70

Индикаторы форсированной модернизации экономики Казахстана: управление производительностью по изменениям. К. Кубаев .....79

Влияние межбюджетных отношений на региональную политику в Казахстане. Ж. Салимова .....83

Региональное управление государственным сектором здравоохранения: проблемы, пути решения. И. Дауранов .....88

---

## Развитие отраслей экономики

Инвестиционная деятельность и жилищное строительство в Астане. Е. Банная.....	96
Об изменении цен в сельском и рыбном хозяйстве. А. Кульжанбекова .....	101
Сыртқы жарнама өнімдер нарығына маркетингтік зерттеу. Ж. Басшиева .....	113
Методика анализа ликвидности коммерческого банка. Р. Ганиев .....	118
Современные подходы к стратегии деятельности нефтедобывающих компаний. Н. Карагаев .....	122

## Половозрастная структура населения современного Казахстана

Т. Жумасултанов

Центрально-Азиатский университет

### Гендерная структура населения

В результате влияния всей совокупности экономических и демографических процессов, происходивших в стране в 90-х годах прошлого века, а также серьезных их изменений в первом десятилетии нового века, произошли и продолжают существовать сдвиги и в половозрастной структуре населения как страны в целом и ее регионов, так и среди жителей городских поселений и сельских населенных пунктов в республике.

На начало 2011 года общая численность населения страны мужского пола составила 7926,0

тыс. человек, или 48,21% от общего числа всех ее жителей, женского пола - 8516,0 тыс. человек, или 51,79%, против их соотношений в 1991 году - 48,37% и 51,63%, 48,16% и 51,84% - в 2001 году соответственно. Те же соотношения среди городского населения в 2010 году составили: 46,82% - мужчины и 53,18% - женщины против 46,81% и 53,19% в 2001 году, а в сельской местности - 49,87% и 50,13% в 2010 году и 49,93% и 50,07% - в 2001 году. Следовательно, гендерная структура населения республики как в целом по стране, так и по ее городским и сельским местностям не претерпела каких-либо существенных изменений. Однако, если учесть то, что ныне 54,5% всего населения страны проживает в городской местности, остальные 45,5% приходятся на сельскую местность, фактическое расселение как абсолютной численности мужчин и женщин, так и их удельных весов по городской и сельской местностям, далеко не соответствуют указанным общим соотношениям между городским и сельским населением.

Таблица 1

Расселение населения Республики Казахстан мужского и женского полов по городским и сельским местностям в 2001 и 2010 гг.

	2001 год		2010 год		Изменения - рост за 2001-2010гг.		Удельный вес (%) в общей численности населения	
	тыс. человек	удельный вес (%) в общей численности	тыс. человек	удельный вес (%) в общей численности	абсолютной численности, тыс. человек	в %	мужчины	женщины
<i>Все население</i>								
в том числе:	14 865,6	100,0	16 442,0	100,0	1 576,4	110,6	48,2	51,8
в городской местности	7 482,8	50,3	8 961,4	54,5	1 478,6	119,8	46,8	53,2
в сельской местности	7 382,8	49,7	7 480,6	45,5	97,8	101,3	49,9	50,1
<i>Мужчины, всего</i>								
в том числе:	7 159,7	100,0	7 926,0	100,0	766,3	110,7		
в городской местности	3 514,2	49,1	4 195,8	52,9	681,6	119,4		
в сельской местности	3 645,5	50,9	3 730,2	47,1	84,7	102,3		
<i>Женщины, всего</i>								
в том числе:	7 705,9	100,0	8516,0	100,0	810,1	110,5		
в городской местности	3 968,6	51,5	4 765,6	56,0	797,0	120,1		
в сельской местности	3 737,3	48,5	3 750,4	44,0	13,1	100,4		

Как видно, наряду с увеличением абсолютной численности как мужчин, так и женщин, переселившихся за последние 10 лет в города, они же серьезно изменили удельные веса и мужчин, и женщин среди городского населения за счет сокращения их в сельской местности. Абсолютное число мужчин в городской местности ныне на 466 тысяч (на 12,5%) превышает их численность в сельской местности, тогда как это соотношение в 2001 году было наоборот - больше в пользу сельской местности. Если численное

превосходство населения женского пола, проживавшего в 2001 году в городской местности, над их числом в сельской, составляло 231 тыс. человек (6,2%), то ныне это превосходство превысило 1 млн. (27,1%). При этом в городскую местность переселилось женщин на 115 тысяч (16,9%) больше, чем мужчин. Если за последние 10 лет удельный вес мужчин в городах увеличился на 3,8 процентных пункта, то доля женщин возросла на 4,5 пункта (соответственно уменьшились эти показатели в сельской местности). Все это

свидетельствует о сосредоточении значительной части современного населения страны, особенно женского пола, в городах и других городских поселениях.

Абсолютный перевес общей численности населения женского пола в стране над мужчинами ныне перевалил 590 тыс. человек (7,4%) против 534 тысячи (6,7%) в 1991 году и 546 тыс. человек (7,6%) в начале 2001 года. В современном Казахстане, по-прежнему, сохраняется (в отличие от бывших среднеазиатских советских республик) сложившееся еще с 40-х годов прошлого века (вследствие известных исторических и демографических факторов) значительное превышение общей численности женщин над численностью мужчин. Так, если, по данным всеобщих переписей населения, в 1926 году на территории современного Казахстана доля населения мужского пола достигала 51,2%, женщин - 48,8%, в 1939 году, соответственно 52,0% и 48,0%, то в 1959 году это соотношение резко изменилось и составило 47,5% и 52,5%. С конца 1987

года началась слабая тенденция роста их соотношений в пользу мужского населения (доля мужчин тогда составляла 48,5% против 51,5% - женщин). Однако, начиная с 1991 года, вследствие имевших место в стране отрицательных демографических и социальных процессов (в том числе резкого роста в 90-е годы эмиграции славяноязычного населения, сложившийся за последние два десятилетия более высокий уровень смертности среди мужчин молодых и средних возрастов, притом не только из-за болезней) эта тенденция прекратилась, в результате доля мужчин в общей численности населения страны снизилась до 48,3% в 1992 году, до 48,2% - в 1996 году и до 48,1% - в 2004 году. Ныне появилась слабая тенденция к новому росту этого показателя.

Произошедшие изменения в гендерном составе населения современного Казахстана среди различных их возрастных групп за последние два десятилетия видны из приведенных ниже данных.

Таблица 2

**Гендерная структура населения Республики Казахстан отдельных возрастных групп**

Возрастные группы населения	Общая численность					Удельный вес (%) в общей численности населения данного возраста		
	тыс. человек (на начало года)			изменения численности в 2011г. (в %) к:				
	1991	2001	2011	1991	2001	1991	2001	2011.
<b>Мужчины</b>								
Все население мужского пола в том числе в возрасте:	7 912	7 160	7 926	100,2	110,7	48,4	48,2	48,2
0-9 лет	1 835	1 258	1 487	81,0	118,2	50,6	51,0	51,4
10-19 лет	1 550	1 544	1 307	84,3	84,7	51,0	50,3	50,9
20-29 лет	1 438	1 215	1 525	106,1	125,5	50,2	49,9	49,7
30-39 лет	1 224	1 090	1 184	96,7	108,6	49,6	50,2	49,0
40-49 лет	692	938	1 036	149,7	110,4	48,2	47,9	47,9
50-59 лет	665	487	773	116,2	158,7	47,0	45,6	45,5
60-69 лет	335	419	345	103,0	82,3	37,5	42,4	41,2
70-79 лет	128	178	215	168,0	120,8	29,4	33,6	36,1
Старше 80 лет	45	31	54	120,0	174,2	25,2	22,9	26,8
<b>Женщины</b>								
Все население женского пола в том числе в возрасте:	8 446	7 706	8 516	100,8	110,5	51,6	51,8	51,8
0-9 лет	1 790	1 204	1 408	78,7	116,9	49,4	49,0	48,6
10-19 лет	1 491	1 496	1 259	84,4	84,2	49,0	49,7	49,1
20-29 лет	1 425	1 213	1 546	108,5	127,5	49,8	50,1	50,3
30-39 лет	1 246	1 135	1 231	98,8	108,5	50,4	49,8	51,0
40-49 лет	744	1039	1125	151,2	108,3	51,8	52,1	52,1
50-59 лет	749	593	927	123,8	156,3	53,0	54,4	54,5
60-69 лет	559	569	493	88,2	86,6	62,5	57,6	58,8
70-79 лет	308	352	380	123,4	108,0	70,6	66,4	63,9
Старше 80 лет	134	105	147	109,7	140,	74,8	77,1	73,2

Хотя в традиционно (объективно) складывающейся гендерной структуре населения большинства указанных в таблице возрастных групп за последние десятилетия серьезных изменений не произошло, по отдельным из них, например, в группе детей и подростков в возрасте 10-19 лет (т.е. родившихся в 90-х годах прошлого века) имеем резкое снижение их абсолютной численности. Такие же спады общей численности как мужчин, так и женщин, наблюдается и по возрастной группе 60-69 лет. Заметно существенное снижение (на 1,5 процентных пункта) за последние 20 лет доли мужчин среди возрастных групп 50-59 лет. На 3,9 процентных пункта возрос за этот же период удельный вес мужчин (при снижении на столько же доли

женщин) среди населения страны старших возрастов (60 лет и старше), что свидетельствует о некотором росте продолжительности жизни среди мужчин.

В то же время отмечается значительное возрастание в последнем десятилетии, как абсолютной численности, так и доли мужчин пожилых и преклонных возрастов (старше 70 лет), что, очевидно и в большей степени, связано с переездом в последние 10-15 лет многих жителей (больше всего казахского населения) из сельских местностей в городские, что позволило им некоторое улучшение жилищно-бытовых условий, решение проблем со здравоохранением и т.д. Отмечается также существенное возрастание за последние десятилетия, как абсолютного числа (на 487

тысяч к 1991 году и на 515 тысяч к тому, что было в начале последнего десятилетия), так и доли (до 51%) женщин среди всего населения в возрасте 20-49 лет.

Тем не менее, по республике в целом, в последнем десятилетии, несмотря на продолжающиеся перетоки значительной части сельского населения в города, а также на имевшие место в предыдущем десятилетии массовые эмиграции сельских жителей северных, восточного и центрального областей за пределы страны, в основном, сохранились сложившиеся к концу 90-х годов соотношения между мужским и женским населением большинства возрастных групп как в сельской местности, так и в городской (за исключением одной возрастной группы – 60-69 лет).. В сельской местности страны за последние десятилетия существенно сократились доли мужского населения молодых трудоспособных возрастов (20-39 лет) при таком же увеличении их доли в возрастных группах 40-59 лет. При этом, нынешняя абсолютная численность населения мужского пола в возрасте 20-39 лет в сельской местности на 6% превышает число женщин, а в городской местности, наоборот, численности женского пола больше, чем мужчин – на 9%. Однако, их общее число (т.е. возрастной группы

20-39 лет) в стране за последние 10 лет (2001-2010 гг.) возросло на 17,9%, в том числе в городской местности – на 16,2%, в сельской – на 20,2%, при росте числа мужчин среди них в городах на 16,8% , в сельской местности – на 18,5%, женщин – соответственно на 15,7 % и 22,1%. Как видим (см. таблицу 3), несмотря на существенный спад удельного веса населения данной возрастной группы в общей численности сельских жителей, увеличивается абсолютное число самой активной части трудоспособного населения и на селе. В городах же их абсолютная численность больше, чем в сельской местности, на 35,2%, что еще раз свидетельствует о нарастающей концентрации населения и данной возрастной группы в городах и других городских поселениях.

В сельской местности нарастает также численность как мужчин, так и женщин (при одновременном увеличении их доли в общем числе сельских жителей) следующей возрастной группы населения – 40-59 лет. При росте их общей численности за последние 10 лет в целом по стране на 26,3% (в том числе в городах – на 15,1%, в сельской местности – на 44,4%), число мужчин в городской местности возросло на 14,1%, а в селе – на 46,2%, женщин, соответственно, – на 15,9% и 42,8%.

Таблица 3

**Гендерный состав и расселение по городской и сельской местности населения Республики Казахстан активных трудоспособных возрастов в 2001 и 2010гг.**

Возрастные группы населения	Пол населения	Численность, тыс. человек				Изменения (рост) численности за 2001-2010 гг.			
		на 1 января 2001г.		на 1 января 2011г.		тыс. человек		в процентах	
		городская местность	сельская местность	городская местность	сельская местность	город	село	город	село
20-39 лет	мужчины	1 292,0	1 012,5	1 508,6	1 200,3	216,6	187,8	116,8	118,5
	женщины	421,2	927,4	1 644,7	1 132,0	223,5	204,6	115,7	122,1
	оба пола	713,2	1 939,9	3 153,3	2 332,3	440,1	392,4	116,2	120,2
40-59 лет	мужчины	857,5	567,9	978,3	830,2	120,8	262,3	114,1	146,2
	женщины	1 030,1	601,6	1 193,4	859,0	163,3	257,4	115,9	142,8
	оба пола	1 887,6	1 169,5	2 171,7	1 689,2	284,1	519,7	115,1	144,4

Таким образом, общая численность населения рассматриваемых 40 возрастов (20-59 лет), составляющих основу экономически активного населения в стране и являющихся самыми вероятными возрастными для активной трудовой деятельности, ныне достигла почти 9350 тыс. человек (в 2001 году было 7710 тысяч), т.е. возросла на 21,2% (при общем росте всего населения в стране за эти же 10 лет на 10,6%), в том числе их численность среди городского населения возросла на 724 тыс. человек (15,7%), а в сельской местности - на 912

тыс. человек (29,3%). Эти данные яркое свидетельство того, почему все далее усугубляется положение с занятостью населения не только в селе, но и в городах.

Сохраняющаяся в стране еще одна демографическая проблема в области гендерной структуры населения – это сокращение доли мужского населения в общей численности городских жителей, а также отдельных благоприятных не только для труда, но и для воспроизводства населения возрастных групп.

Таблица 4

**Изменения в гендерных соотношениях населения Республики Казахстан за годы последних десятилетий**

Возрастные группы населения	Приходилось населения мужского пола на каждые 1000 человек женского пола (человек)								
	по стране в целом			городская местность			сельская местность		
	1991	2001	2010	1991	2001	2010	1991	2001	2010
Все население	937	929	931	907	886	880	984	975	995
в том числе в возрасте:									
0-9 лет	1 025	1 045	1 056	1 027	1 047	1 061	1 028	1 043	1 051
10-19 лет	1 040	1 032	1 038	988	1 018	1 021	1 104	1 047	1 055
20-29 лет	1 009	1 002	986	962	920	926	1 085	1 123	1 075
30-39 лет	982	960	962	962	898	906	1 028	1 058	1 042
40-49 лет	930	903	921	923	858	856	945	980	1 009
50-59 лет	888	821	834	860	787	776	936	881	914
60-69 лет	599	736	700	576	686	648	637	820	880
70-79 лет	416	506	566	406	476	517	432	562	639
Старше 80 лет	336	295	367	303	302	345	382	289	405

Приведенные в таблице 4 и другие статистические сведения по демографическому развитию страны показывают: если в середине 20-летнего периода сложилось большое снижение численности мужчин в расчете на каждые 1000 человек женского пола, то в последнем десятилетии наметилось, в основном за счет сложившихся за эти годы демографических ситуаций среди сельского населения, новая, но еще слабая тенденция, указывающая на повышение этого соотношения в пользу мужчин в целом по стране и по большинству возрастных групп ее населения. В то же время такого роста соотношений в пользу мужчин среди городского населения еще не наблюдается, хотя по более молодым возрастным группам - до 40 лет и здесь наметилась та же тенденция, что в целом по стране и в ее сельской местности. Данные также подтверждают значительное снижение за последние 10 лет доли мужского населения в сельской местности в возрасте 20-39 лет.

В региональном разрезе страны более высокие соотношения между мужским и женским населением сложились в Западном Казахстане и Южном Казахстане (947 и 946 мужчин на каждые 1000 женщин, живущих в этих регионах), ниже, чем среднереспубликанский уровень (931) – в Северо-Казахстанском регионе (включая население г.Астаны) – 912, а по 4 областям региона (т.е. без учета Астаны) – только 904; самые низкие показатели приходятся на Восточный (905) и Центральный (Карагандинская область) Казахстан –

895 (в городских местностях этих регионов – лишь 849 и 866 соответственно). Самые низкие гендерные соотношения также сохраняются в городах Северо-Казахстанской (825), Костанайской (839), Павлодарской (851) и Западно-Казахстанской (864) областей, а также в г.Алматы (844). В г.Астане на каждые 1000 жителей женского пола приходится 945 человек мужского пола; еще более высокие уровни имеют место в Кызылординской (995), Мангистауской (983), Южно-Казахстанской (978), Алматинской (964), Атырауской (952) и Жамбылской (952) областях в целом, а также в сельских местностях Карагандинской, Атырауской и Южно-Казахстанской областей (до 1005-1013 мужчин), в Мангистауской области – 1026 и Кызылординской области – 1030. В то же время в сельских населенных пунктах Костанайской, Северо-Казахстанской, Павлодарской, Акмолинской и Восточно-Казахстанской областей это соотношение находится немного ниже, чем в среднем по республике (995), - в пределах 950-987 мужчин на каждые 1000 женщин.

Различную «пестроту» в соотношениях между мужчинами и женщинами в регионах страны, особенно в ее городах, можно заметить также среди молодого поколения населения, хотя в большинстве регионов в целом, в сельской местности – почти повсеместно сохранилась благоприятная демографическая ситуация по стимулированию семейно-брачных отношений и рождаемости детей.

Таблица 5

**Гендерные соотношения отдельных возрастных групп населения Республики Казахстан по состоянию на 1 января 2011 года**

Регионы, области	Приходилось населения мужского пола на каждые 1000 человек женского пола соответствующих возрастов (человек)									
	20-24 года		25-29 лет		30-34 года		35-39 лет		40-44 года	
	город	село	город	село	город	село	город	село	город	село
<b>Западный Казахстан</b>	927	1 081	946	1 076	926	1 077	881	1 062	872	1 050
Актюбинская	889	1 069	943	1 067	934	1 080	872	1 019	862	1 021
Атырауская	969	1 069	929	1 095	892	1 066	906	1 067	866	1 071
З-Казахстанская	912	1 154	923	1 133	925	1 084	867	1 059	859	1 059
Мангистауская	975	1 033	993	1 021	936	1 066	893	1 117	898	1 068
<b>Северный Казахстан</b>	923	1 166	981	1 084	963	1 016	897	1 010	875	1 010
Акмолинская	1001	1 217	991	1 113	970	1 019	876	1 016	869	1 020
Костанайская	922	1 077	972	1 062	923	995	855	966	825	975
Павлодарская	946	1 102	944	1 053	913	1 029	865	1 071	850	1 028
С-Казахстанская	935	1 334	946	1 101	948	1 024	850	1 007	853	1 028
г.Астана	885	-	1011	-	1018	-	971	-	944	-
<b>Центральный Казахстан</b>	956	1 190	971	1 141	938	1 068	882	1 082	893	1 008
Карагандинская										
<b>Восточный Казахстан</b>	897	1 271	985	1 112	935	1 073	880	1 028	854	1 025
В-Казахстанская										
<b>Южный Казахстан</b>	896	1 052	897	1 028	903	1 040	870	1 044	869	1 034
Алматинская	957	1 032	928	1 007	943	1 019	868	1 021	874	994
Жамбылская	900	1 035	928	1 031	900	1 048	831	1 075	842	1 049
Кызылординская	1032	1 087	955	1 121	930	1 088	916	1 091	911	1 083
Ю-Казахстанская	894	1 070	903	1 025	907	1 045	903	1 047	906	1 057
г.Алматы	863	-	872	-	886	-	850	-	843	-
<b>По республике</b>	913	1 094	942	1 055	929	1 044	881	1 041	872	1 030

Еще более существенные различия в гендерных соотношениях населения сохраняются среди основных этнических групп, составляющих 96% всех жителей страны. Так, доли мужчин и женщин у них за годы последнего десятилетия изменились следующим образом:

- у казахов, составлявших на начало 2011 года 64% всего населения страны, удельный вес мужчин был равен 49,2%, женщин - 50,8% против 49,4% и

50,6% в 1999 году, а на 1000 женщин приходится 967 мужчин (было 978);

- у русских (22,8% всего населения) на долю мужчин приходится 45,1%, женщин - 54,9% против 45,7% и 54,3% в 1999 году; на 1000 женщин приходится 820 (в 1999 году было 843);

- у узбеков (2,9%): мужчины - 50,8%, женщины - 49,2% против 50,3% и 49,7% в 1999 году; на 1000 женщин приходится 1036 мужчин (было 1013);

- у украинцев (1,9%): мужчины - 45,8%, женщины 54,2% против 46,6% и 53,4% в 1999 году; на 1000 женщин приходится 844 мужчины (было 872);

- у уйгур (1,4%): мужчины - 49,5%, женщины - 50,5% против 50,0% и 50,0% в 1999 году; на 1000 женщин приходится 978 мужчин (было 999);

- у татар (1,2%): мужчины - 45,3%, женщины - 54,7% против 45,7% и 54,3% в 1999 году; на 1000 женщин приходится 828 мужчин (было 842);

- у немцев (1,1%): мужчины - 48,5%, женщины - 51,5% против 47,6% и 52,4% в 1999 году; на 1000 женщин приходится 942 мужчины (было 910);

- у корейцев (0,6%): мужчины - 48,8%, женщины - 51,2% против 48,7% и 51,3% в 1999 году; на 1000 женщин приходится 952 мужчины (было 949).

При этом среди казахского населения, проживающего в городской местности, доля мужчин составляет только 47,9%, а в сельской местности – 50,3%, у русских – 44,2% и 47,3% соответственно. На долю мужчин - городских жителей украинской национальности в нашей стране приходится 44,4%, татарской национальности – 44,7%, немецкой национальности – 47,6%. У узбеков и уйгур, основная часть которых проживает в сельской местности республики, удельный вес мужчин среди сельских жителей этих же национальностей составляет 50,6% и 50,0% соответственно.

Таким образом, абсолютная численность как мужчин, так и женщин в стране только что стала превосходить их численность, которая имела 20 лет тому назад (мужчин ныне 7926 тысяч против 7912 тысяч 1991 году, женщин – 8516 тысяч против – 8446). Уровень спада их численности (до 7160 тысяч – мужчины и 7706 тысяч – женщины) к концу последнего десятилетия прошлого века к концу первого десятилетия нового века не только восполнился, но и превзошел по темпам роста: у мужчин на 10,7%, женщин - на 10,5% (при общем росте числа всего населения за 2001-2010гг. на 10,6%). Однако, за десятилетие в целом по стране сохранилось несколько изменившееся гендерное соотношение (48,2% и 51,8%) в пользу женщин, которое сложилось в годы наибольшего сокращения их общей численности. При этом, наряду со значительным возрастанием абсолютной численности как мужчин (на 19,4%), так и женщин (на 20,1%) в городской местности, но незначительным (только на 2,3% мужчин и 0,4% - женщин) ростом в сельской местности, в их удельных весах как среди городского, так и сельского населения, произошли существенные изменения. Так, удельный вес мужчин среди жителей городов за последнее десятилетие сократился до 46,8%, а среди сельского населения - возрос до 49,9% против 47,0% и 49,4% в 2001 году, доля же женщин, соответственно, возросла до

53,2% против 53,0% в городах, а в сельской местности уменьшилась до 50,1% против 50,6% в 2001 году. В то же время, если учесть, что общее соотношение между численностью городского и сельского населения ныне составляет, соответственно, 54,5% и 45,5%, только 52,9% нынешнего числа мужского населения проживают в городах, остальные 47,1% - в сельской местности; у женщин намного другая пропорция - 56% их сосредоточилось в городах и 44% - в сельской местности.

Наиболее благоприятное соотношение между мужчинами и женщинами *самого активного демографического возраста*, т.е. превышение числа мужчин над численностью женщин близких возрастных групп в пределах 20-44 лет, способствующее удовлетворению физиологических и брачно-семейных отношений между ними, ныне сложилось в сельской местности страны (нежели в городской), при том почти во всех ее регионах. Это обстоятельство имеет важное значение для стимулирования семейно-брачных отношений и увеличения рождения детей в сельской местности именно в ближайшие 3-5 лет, т.к. уже наступает период резкого снижения абсолютной численности молодых людей (парней и девушек) в возрасте 10-19 лет, которые родились в 90-е годы прошлого века.

### Возрастная структура населения

Чтобы представить насколько, когда и где произошли изменения в возрастной структуре населения современного Казахстана за последние периоды его истории, достаточно заглянуть в среднестатистические показатели о средних возрастах населения страны в целом и в разрезе ее регионов за последние три десятилетия. Здесь мы увидим, что не только за предыдущие два десятилетия, но и за последние 10 лет происходили серьезные сдвиги в сторону «старения» среднего возраста населения, как в целом всей страны, так и большинства ее регионов, притом больше и прежде всего среди сельского населения. Это связано не только (и далеко не столько) увеличением в стране абсолютной численности населения старших возрастных групп (например 70-80-летних и более), но, главным образом, большим сокращением как абсолютной численности, так и удельных весов в общей численности населения страны, детей и подростков (особенно 5-14 лет) по сравнению с предыдущими двумя десятилетиями, а также значительным увеличением численности и удельных весов среди современного населения страны жителей средних (40-59-летние) возрастных групп (они родились в 50-60-70-е годы прошлого века, т.е. в периоды наибольших показателей рождаемости в Казахстане).

Таблица 6

### Изменения средних возрастов мужчин и женщин в Казахстане за последние три десятилетия

(число лет)

	Все население			Городское население			Сельское население		
	мужчины и женщины	мужчины	женщины	мужчины и женщины	мужчины	женщины	мужчины и женщины	мужчины	женщины
1979	27,7	25,9	29,3	29,1	27,2	30,8	26,0	24,3	27,7
1989	28,5	26,9	30,1	29,9	28,1	31,5	26,8	25,3	28,2
2000	30,6	29,0	32,1	32,2	30,3	33,8	28,5	27,3	29,7
2005	31,4	29,8	33,0	32,8	30,8	34,6	29,7	28,6	30,8
2010	31,5	29,9	32,9	32,5	30,6	34,2	30,2	29,1	31,2

Хотя за последние 5 лет наблюдалось замедление темпов роста всех приведенных показателей, в целом же за два десятилетия произошли (по сравнению с 80-ми годами тем более) большие «скачки» средних возрастов, как мужчин, так и женщин, особенно проживающих в сельской местности.

Если 20 лет тому назад средний возраст жителей Западно-Казахстанской и Павлодарской областей не превышал 28,8 лет, то ныне он достиг 33,0 и 34,7 лет соответственно; в Акмолинской области этот показатель возрос с 29,6 до 34,0, Карагандинской – с 30,2 до 34,1, Костанайской – с 30,2 до 35,3, Северо-Казахстанской – с 31,0 до 36,2, Восточно-Казахстанской области – с 31,8 до 35,1 лет. Самое «старое» по среднему возрасту население ныне проживает в Северо-Казахстанской области, где средний уровень по области составляет 36,2 лет, в городской местности – 37,4 лет (у женщин-горожанок – почти 40 лет), в сельской местности – 35,5 лет.

В остальных областях, хотя нынешний уровень среднего возраста их населения еще не превышает среднереспубликанский показатель, тоже происходит процесс постепенного «взросления» жителей. Так, за последние 20 лет средний возраст жителей Кызылординской области увеличился с 24,7 до 28,2, Южно-Казахстанской – с 25,4 до 26,8, Мангистауской – с 25,4 до 27,5, Атырауской – с 26,5 до 29,0,

Жамбылской – с 27,3 до 29,2, Актюбинской – с 27,5 до 30,7, Алматинской – с 27,7 до 30,7 лет. Относительно стабильный средний возраст (в чем, видимо, играет существенную роль большое число студентов ВУЗов) на протяжении 20 лет сохранился по городу Алматы – 32,2 и 33,2 лет, хотя и здесь значительно «постарело» женское население (до 34,9 лет против 31,1), тогда как у мужчин этот рост сохранился в пределах 30,0 и 31,3 лет.

Самый «молодой» средний возраст городских жителей, наряду с горожанами Южно-Казахстанской, Кызылординской, Мангистауской и Атырауской областей (27,8-29,5 лет), приходится на население столицы страны - г.Астану – 30,1 лет при среднереспубликанском уровне 32,5 лет. Самые «старые» по среднему возрасту, горожане живут (кроме названной выше Северо-Казахстанской) в Павлодарской, Костанайской и Восточно-Казахстанской областях (35,2-35,6 лет), а также в Западно-Казахстанской, Акмолинской и Карагандинской областях (34,0-34,6 лет).

Главная причина роста средних возрастов населения страны – это результат снижения абсолютной численности определенных категорий (следовательно и уменьшения их доли) молодого и некоторого роста численности и удельного веса пожилого поколения ее жителей. Изменения в возрастной структуре населения современного Казахстана в целом за последние два десятилетия видны из приведенной ниже таблицы.

Таблица 7

**Структура населения Республики Казахстан по отдельным возрастным группам за 1991-2010 годы**

	Все население (тыс. человек)			Удельные веса (%) в общей численности населения			Изменения (%) численности в 2010 году к:	
	1991г.*	2001г.*	2010г.**	1991г.	2001г.	2010г.	1991г.	2001г.
0-4	1832,6	1093,3	1656,5	11,2	7,4	10,1	90,3	151,5
5-9	1722,0	1368,0	1238,5	10,5	9,2	7,5	71,9	90,5
10-14	1579,2	1595,1	1136,3	9,7	10,8	6,9	72,0	71,2
Итого 0-14	5133,8	4056,4	4031,3	31,4	27,4	24,5	78,5	99,4
15-19	1426,0	1445,1	1430,3	8,7	9,7	8,7	100,3	99,0
20-24	1251,9	1257,1	1651,0	7,6	8,4	10,1	131,9	131,3
25-29	1435,7	1171,1	1419,7	8,8	7,9	8,6	98,9	121,2
Итого 15-29	4113,6	3873,3	4501,0	25,1	26,0	27,4	109,4	116,2
30-34	1415,9	1084,0	1254,9	8,6	7,3	7,6	88,6	115,8
35-39	1173,0	1140,9	1160,0	7,2	7,7	7,1	98,9	101,7
40-44	699,5	1096,2	1071,3	4,3	7,4	6,5	153,2	97,7
Итого 30-44	3288,4	3321,1	3486,2	20,1	22,4	21,2	106,0	105,0
45-49	753,5	880,6	1089,6	4,6	5,9	6,7	144,6	123,7
50-54	862,6	688,8	971,3	5,3	4,6	5,9	112,6	141,0
55-59	604,5	391,5	728,7	3,7	2,6	4,4	120,5	186,1
60-64	658,4	644,9	545,3	4,0	4,3	3,3	82,8	84,6
Итого 45-64	2879,0	2605,8	3334,9	17,6	17,4	20,3	115,8	128,0
65-69	339,8	343,0	292,7	2,1	2,3	1,8	86,1	85,3
70-79	429,4	529,8	594,9	2,6	3,6	3,6	138,5	112,3
старше 80	174,2	136,2	201,0	1,1	0,9	1,2	115,4	147,6
Итого старше 65	943,4	1009,0	1088,6	5,8	6,8	6,6	115,4	107,9
Все население	16358,2	14865,6	16442,0	100,0	100,0	100,0	100,5	110,6

\* На начало 1991 и 2001 гг.

\*\* На конец 2010г.

Возникла вот такая пестрая (то «падающая», то «скачущая») динамика возрастной структуры населения, которая характеризует демографическое состояние в современном Казахстане, имевшее место за последние 20 лет. В ней видны «следы» и последствия массового схода нескольких миллионов его жителей за пределы страны и социально-экономического кризиса в 90-х годах прошлого века, которые послужили основной причиной резкого снижения как абсолютной

численности, так и удельных весов детей, родившихся (вернее из-за не родившихся) в период с середины 90-х годов и до середины первого десятилетия нового века, последствия выбытия в те же периоды за пределы страны значительной части поколения 50-60-х годов рождения и другие.

Если же сравним возрастную структуру населения современного Казахстана с «диагнозами» ученых-демографов, которые утверждают о том, что

в обществе, основной стержень которого составляют лица из возрастной группы 15-49 лет (т.н. «родители»), доля детей в возрасте 0-14 лет в несколько раз превышает долю лиц в возрасте 50 лет и старше (т.н. «прародители»), то такое общество относится к прогрессивному типу, если же это соотношение будет складываться наоборот, т.е. в пользу «прародителей», то общество имеет регрессивный тип, мы увидим следующую картину:

возрастные группы населения по шкале Г.Зундберга	доля (в %) соответствующей возрастной группы к общей численности населения страны			
	1991г.	2001г.	2005г.	2010г.
0-14 лет	31,4	27,4	24,2	24,5
15-49 лет	49,8	54,3	56,3	55,3
50 лет и старше	18,8	18,3	19,5	20,2

Как видно, указанное выше соотношение не только многократно превышает в пользу детей (0-14), а, наоборот, приблизилось к доле лиц в возрасте 50 лет и старше, что указывает на движение Казахстана к регрессивному типу общества, т.е. и наша страна медленно подходит к одной из самых актуальных проблем современности – старению населения.

Однако, проблема возрастания числа «старого» населения уже коснулась половины областей республики. В целом по стране за последние 10 лет, т.е. по сравнению с началом 2001 года, когда в республике, в основном, спал большой отток жителей за ее пределы, общая численность лиц пожилого возраста – старше 65 лет – остановилась на 1 млн. 9 тыс. человек, к концу 2010 года дошла только до 1 млн. 89 тыс. человек, т.е. возросла за 10 лет лишь на 7,9% при росте числа всего населения страны за этот же период на 10,6%, а их доля составила 6,6% среди всего населения страны (за 20 лет их общая численность возросла на 15,4%, доля на 0,8 процентных пункта). В то же время, как абсолютная численность, так и удельный вес в общем числе населения, лиц старше 65 лет значительно возросли в 7 областях, в результате нынешняя их доля в Северо-Казахстанской области уже перевалила 10, 3%, в Костанайской области составляет - 9,7%, Восточно-Казахстанской – 9,3%, в Акмолинской, Карагандинской и Павлодарской – 8.5-8,7%, в Западно-Казахстанской – 7,8%. Кстати, в г.Алматы, где общая численность постоянного населения превышает 1,4 млн. человек и традиционно «накапливалась» основная масса старой интеллигенции пожилых возрастов, нынешняя доля лиц старше 65 лет только что превысила 7,5%. Самый низкий удельный вес этих лиц в общем составе населения области (города) сохраняется в Мангистауской области и г.Астане (3,3% и 3,8% соответственно), а также в Южно-Казахстанской (4,1%), Кызылординской (4,3%), Атырауской (4,8%), Жамбылской (5,3%), Актыбинской (5,6%) и Алматинской (6,1%) областях. В то же время необходимо иметь в виду, что уже в течение ближайших 5 лет их абсолютные числа (удельные веса тоже) повсеместно и значительно пополнятся за счет лиц в возрасте 60-64 года, нынешняя общая численность которых составляет 50% (545 тыс. человек) всех последующих возрастных групп пожилых людей в стране (т.е. старше 65 лет вместе взятых).

Из общего числа пожилых людей в стране в возрасте старше 80 лет (201 тыс. человек) абсолютная численность 85-89-летних превышает 48 тысяч, 90-94-летних – 10,8 тысячи, 95-99-летних - 3,5 тысячи.

Наибольшее число их приходится на г.Алматы (7,5 тысячи), Восточно-Казахстанскую (7,3), Алматинскую (7,2), Южно-Казахстанскую (6,7) и Карагандинскую (5,5) области. В стране ныне более 600 человек находятся в возрасте 100 и более лет.

Если учесть, что именно половозрастная структура населения страны непосредственно влияет на уровень воспроизводства ее населения, то можно предвидеть, что в ближайшие 5-7 лет в стране, как и предсказывает известный демограф М. Татимов, продолжится демографический взрыв из-за роста рождаемости населения, пик которого придется на 2012-2015 годы. Этому уже способствует вступление в брачно-семейные отношения нынешнего поколения молодежи из числа возрастных групп 20-29 лет, общая численность которых превышает 3 млн. человек. Далее наступит длительный период (до 10 лет) спада уровня рождаемости населения в стране, т.к. численность следующей волны молодых людей (нынешних 10-19-летних) будет значительно мало, чем число сегодняшних 20-29-летних.

Итак, как отмечалось, общая численность населения современного Казахстана (на конец 2010 года) только что перевалила (рост лишь на 0,5%) ту, которая была в начале 1991 года, т.е. 20 лет тому назад, а за последние 10 лет (2001-2010гг.) она возросла на 10,6%. Однако, на фоне этих показателей, в структуре основных возрастных групп населения произошли совсем другие изменения. В частности за 20 лет абсолютная численность детей в стране (0-14 лет) уменьшилась на 1 млн. 103 тысячи, а их удельный вес в общей численности населения – на 6,9 процентных пункта; за 10 лет численность детей почти выровнялась, но их доля в обществе сократилась на 2,9 процентных пункта, хотя число детей, родившихся за последние 5 лет (т.е. в возрасте 0-4 года) возросло на 563 тысячи, или в 1,5 раза, что является «плодом» большого роста общей численности 20-34-летних в стране. Однако, абсолютная численность населения страны по возрастной группе 0-14 лет за последние 10 лет (2001-2010гг.) возросла только в 6 областях и обоих главных городах – на 317 тыс. человек, или на 14,1%, а в остальных 8 областях она сократилась на 342 тыс. человек (на 19%).

Так, в Северо-Казахстанской области за последние 10 лет численность детей сократилась на 31% (50,9 тысячи) при уменьшении общей численности населения на 16,1%, в Костанайской, соответственно, - на 26,5% (59,5 тысячи) при общем сокращении всего населения лишь на 8,1%, в Восточно-Казахстанской области – на 21,4% (74,8 тысячи) против 6,7%, в Акмолинской – на 20,3% (40,8 тысячи) против 5,6%, в Павлодарской – на 19,6% (35,6 тысячи) против 3,4%, в Карагандинской – на 13,4% (43,6 тысячи) против 0,9% сокращения всего населения в области. В Актыбинской и Западно-Казахстанской областях, при росте числа всего населения в них (на 16% и 1,1%), численность детей сократилась на 5% (9,6 тысячи) и на 16,9% (27,2 тысячи) соответственно.

Из-за большого сокращения численности детей за 20 лет и отсутствия их роста за последние 10 лет, в стране продолжается (начало было в 90-х годах) процесс снижения общей доли молодого поколения общества (дети, подростки и молодежь), т.е. лиц до 30-летнего возраста. Если их удельный вес в общей численности населения страны в 1991 году составлял 56,5% (9247 тыс. человек), а в 2001 году, даже при уменьшении общего числа населения в стране (по

сравнению с 1991 годом) на 9,1%, их доля превышала 53,4% (7930 тыс. человек), то к концу 2010 года их удельный вес сократился до 51,9% (8532 тысячи), притом при росте общей численности населения против уровня в 2001 году на 10,6%. При этом необходимо учесть, что указанный рост абсолютной численности всего молодого поколения в стране за последние 10 лет сохранился благодаря росту численности молодежи в возрастных группах 20-29 лет, т.е. лиц, родившихся в 80-х годах прошлого века. Благодаря их возросла и общая численность молодежи в стране – лиц в 15-29- летних возрастах: по сравнению с уровнем в 1991 году – на 387 тыс. человек (на 9,4%), а за последнее десятилетие (2001-2010 гг.) – на 628 тысяч (на 16,2%) при общем росте всего населения только на 10,6%. Надо отметить еще и то обстоятельство, что на эту возрастную группу населения, т.е. на молодежь, приходится наибольшая доля (27,4%) всех членов современного нашего общества.

Из нынешней общей численности лиц в возрастной группе 15-29 лет, 1430 тысяч, или 31,8%, составляет молодежь 1991-1995 гг. рождения, 1651 тысяча (36,7%) – 1986-1990 гг. рождения и 1420 тысяч (31,5%) – 1981-1985 гг. рождения, т.е. родившиеся в первые годы, а также выросшие и возмужавшие в годы становления и развития независимого Казахстана. Общая численность нынешней молодежи, проживающей (прописанной) в городской местности составляет 2509 тысяч (28,0% всего городского населения), остальная часть – 1992 тысячи, или 26,6% от общей численности сельского населения, - проживают (в ряде случаев сохранили прописку) в сельской местности. В 2001 году доля молодежи (15-29 лет) в городах составляла 25,6% (1916 тыс. человек), а в сельской местности – 26,5% (1957 тыс. человек). Все это означает: наряду с переселением значительной части ее в города, и в самой сельской местности намного возросло общее число молодежи, которое позволило восполнить численность выбывших на постоянное жительство в городскую местность, а также рост абсолютной численности молодежи в городах почти на 600 тыс. человек, или на 31%, в сельской местности – находится на уровне 2001 года. Если гендерное соотношение среди современной молодежи в стране в целом одинаковое (по 50%), то в городской местности на долю парней и молодых людей приходится 48,6%, женщин – 51,4%, а в сельской местности, наоборот, - 51,7% и 48,3%. Еще одним обстоятельством, которое обращает на себя внимание является то, что 47,5% всей молодежи, а включая детей в возрасте 0-14 лет, 49,8%, т.е. половина всего молодого поколения страны сосредоточилась в Южном Казахстане – 4 областях этого региона и в г.Алматы, в

том числе 18,4% приходится на Южно-Казахстанскую область и 19,8% (т.е. каждый пятый) – на Алматинскую область и г.Алматы (в последнем проживают 8,2% молодого поколения страны (в г.Астане – более 4,4%).

Абсолютная численность основной экономически и интеллектуально активной части населения страны, т.е. лица возрастных групп 30-44 года, сегодня составляет 3486 тыс. человек (на начало 2011 года), что больше на 165 тысяч, или на 5%, против численности на начало 2001 года; лиц возрастной группы 45-64 года также больше на 729 тыс. человек (на 28%), общая численность которых достигла 3335 тысяч. Всего их более 6,8 млн. человек, из которых 43,1% находится в Южно-Казахстанском регионе, при удельном весе всего населения этого региона по стране 46,2%; следующие 24,2% данных возрастных групп принадлежит Северному Казахстану (доля населения 22,2%), 14,4% - Западному Казахстану (14,9%), 9,4% - Восточному (8,5%) и 8,9% – Центральному (8,2%) Казахстану. При этом обращает на себя внимание то, что абсолютные численности этих возрастных групп (30-64 года) населения за последние 10 лет возросли почти повсеместно (во всех регионах и областях, кроме Костанайской и Северо-Казахстанской).

Как известно, население в трудоспособном возрасте формирует численность трудовых ресурсов в стране. Потенциальными трудовыми ресурсами страны является ее население в возрасте от 15 до 65 лет, общая численность которых ныне превышает 11 млн. 322 тыс. человек против 9 млн. 800 тыс. в 2001 году, т.е. рост составил 15,5% (при общем росте численности всего населения страны на 10,6%), в том числе в городской местности 6367 тыс. человек (рост на 10,7%), в сельской – 4955 тысяч (22,4%). Общая численность населения страны в фактических трудоспособных возрастах (согласно законодательству о труде: мужчины с 16 до 62 лет включительно, женщины - 16 - 57) на конец 2010 года превысила 10517 тыс. человек, в том числе в городах – 5920 тысяч (56,3% от всех трудоспособных возрастов в республике), в сельской – 4597 тысяч (43,7%) при удельных весах всего городского населения в стране 54,5%, сельского – 45,5%.

В связи с введением в стране с 1 января 1998 года новых возрастных групп населения по трудоспособности (для мужчин 16-62 года и для женщин 16-57 лет вместо действовавших до этого 16-59 лет и 16-54 года соответственно), а также в результате произошедших в 90-х годах демографических (больше всего миграционных) потрясений, ныне сложились принципиально новые соотношения в возрастной структуре населения исходя из действующего порядка исчисления трудоспособного возраста.

Таблица 8

**Численность населения Республики Казахстан по возрастным группам трудоспособности**

Возрастные группы населения	1989г. <sup>1)</sup>		2001г.				2010г.			
	все население		все население		из них		все население		из них	
	тыс. человек	уд. вес (%)	тыс. человек	уд. вес (%)	мужчины	женщины	тыс. человек	уд. вес (%)	мужчины	женщины
					уд. веса (%) к общей численности				уд. веса (%) к общей численности	
Моложе трудоспособного возраста	5460	33,7	4370	29,4	30,3	27,1	4290	26,1	27,8	24,5
В трудоспособном возрасте	8940	55,2	8893	59,8	63,0	58,4	10517	64,0	66,4	61,7
Старше трудоспособного возраста	1799	11,1	1602	10,8	6,7	14,5	1635	9,9	5,8	13,8

<sup>1)</sup> Согласно действовавшей в тот период градации пенсионных возрастов.

Как видно, общая численность населения страны в трудоспособном возрасте за последнее десятилетие возросла на 1624 тыс. человек (на 18,3%), в том числе в городской местности – на 687 тысяч (на 13,1%) и в сельской местности – на 937 тысяч (на 25,6%). Общая численность населения нетрудоспособного возраста (моложе и старше трудоспособного) ныне составляет 5925 тыс. человек, или 36% всего населения страны (в 2001 году было 5972 тысячи, или 40,2%), а их соотношение к численности населения трудоспособного возраста составило 1 к 1,8 против 1 к 1,5 – десять лет назад или 1 к 1,2 – в начале 90-х годов. Численность мужского населения в трудоспособном возрасте за последние 10 лет (2001-2010 гг.) возросла на 17,8% (796 тыс. человек), женского – на 18,7% (828 тысяч). Удельный вес численности городских жителей в трудоспособном возрасте ныне достиг 66,1% против 62,9% в 2001 году, в сельской местности, соответственно, – 61,4% и 57,5%. Такое соотношение, т.е. доля мужчин трудоспособного возраста в общей их численности по стране ныне составила 66,4% (в 2001 году было 63,0%), женщин – 61,7% (было 58,4%). На долю городского населения приходится 48,5% населения всей страны моложе трудоспособных возрастов, 58,7% населения старше трудоспособных возрастов и 56,3% – трудоспособных возрастов; данное соотношение среди сельского населения составляет 51,5%; 41,3% и 43,7% соответственно.

Наибольший рост численности населения в трудоспособном возрасте за последние годы происходит в Кызылординской, Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Южно-Казахстанской областях и г.Алматы, где за 10 лет ее рост достиг от 25,4% до 33,4%, а в г.Астане – 61%, в Мангистауской области – 73,5%. Увеличение численности этой

группы населения, несмотря на сокращение общей численности всего населения в области, также имело место в Костанайской, Акмолинской, Павлодарской и Карагандинской (соответственно, на 0,2%; 1,9%; 2,5% и 4,6%), Западно-Казахстанской (11,4%) и Жамбылской (11,5%) областях; небольшое сокращение (на 0,4%) наблюдалось в Восточно-Казахстанской, а большое (на 10,2%) – в Северо-Казахстанской областях. При этом в 9 областях из 14 существенно сократились удельные веса населения в нетрудоспособном возрасте (в основном детей). Поэтому именно в этих областях ныне сложились самые низкие коэффициенты демографической нагрузки, т.е. наименьшее по сравнению со среднереспубликанским уровнем (563) соотношение численности населения моложе (0-14 лет) и старше (женщины 58 лет, мужчины – 63 года и более) трудоспособного возраста на каждые 1000 человек населения трудоспособного возраста. В частности указанный коэффициент ныне снизился до 510 по Павлодарской и Актюбинской областям (в начале десятилетия было 638 и 721 соответственно), до 513 против 687 – по Костанайской, 531 и 533 против 676 и 730 – по Восточно-Казахстанской и Западно-Казахстанской, 541 против 662 – по Карагандинской, 551 против 702 – по Северо-Казахстанской и 560 против 710 – по Акмолинской областям. В то же время самая высокая демографическая нагрузка населения сохраняется в Южно-Казахстанской (709 на каждые 1000 человек трудоспособного возраста), более высокие в Жамбылской (646), Кызылординской (643), Мангистауской (602), Атырауской (595) и Алматинской (574) областях, т.е. в тех регионах, где сохранился высокий уровень рождаемости населения.

В ближайшей перспективе продолжится рост численности населения в трудоспособных возрастах почти во всех регионах, особенно на юге и западе страны.

## Резюме:

Қазіргі уақытта ел халқының гендер тұрғысынан құрылымы жалпы алғанда 48,2 пайыз және 51,8 пайыз (тіісінше еркектер және әйелдер) деңгейінде тұрақтанды, алайда қалалық жерлерде бұл арақатыс 46,8 пайыз және 53,2 пайыз, ал ауылдық жерлерде 49,9 пайыз және 50,1 пайызды құрайды.

Республикада халықтың орташа жасының «қартаюу» үдерісі жалғасуда, бұған негізінен соңғы 20 жыл ішіндегі 5-14 жастағы балалардың жалпы санының күрт азайғаны және 70 жастан үлкен тұрғындар санының біршама өскені себепші болып отыр.

Соңғы он жыл ішінде елімізде еңбекке жарамды халықтың саны барлық жерде және едәуір өсті, ал еңбекке жарамды емес жастағы ел тұрғындарының саны мен еңбекке жарамды жастағы тұрғындардың жалпы санының арақатысы (демографиялық жүктелім) 2000 жылғы 1:0,56-ға қарағанда 1:0,67-ге дейін кеміді.

Гендерная структура населения страны в целом ныне стабилизировалась на уровне 48,2% и 51,8% (соответственно – мужчины и женщины), однако, в городской местности это соотношение составляет 46,8% и 53,2%, в сельской – 49,9% и 50,1%.

В стране продолжается общий процесс «старения» среднего возраста населения, основной причиной которого является большое сокращение за последние 20 лет общей численности детей в 5-14-летних возрастах и некоторый рост числа жителей в возрасте старше 70 лет.

За последнее десятилетие в стране повсеместно и значительно возросла численность населения трудоспособного возраста, а соотношение численности ее жителей в нетрудоспособном возрасте к общему числу трудоспособных возрастов (коэффициент демографической нагрузки) снизилось до 1 к 0,56 против 1 к 0,67 в 2000 году.

## Данные об авторе:

Жумасултанов Т. – профессор Центрально-Азиатского Университета, г.Алматы.

## Результаты и проблемы социальной политики на селе

**В. Григорук**

*КазНИИ экономики АПК и развития сельских территорий*

Последнее десятилетие в Казахстане характеризуется крупными качественными переменами в социально-экономических отношениях села. После трагического кризиса 90-х годов прошлого столетия, когда масштабы производства аграрного сырья и продовольствия, а также доходы сельского населения сократились в 2 и более раза, политика государства в отношении села стала обретать реальное содержание и оказывать влияние на динамику его развития.

Курс современной государственной социально-экономической политики на селе был задан Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым в Послании народу «Об основных направлениях внутренней и внешней политики на 2003 год». В нем он поставил задачу всю финансово-экономическую политику государства, в том числе социальную и сельскохозяйственную, селективно направить только на те территории, которые перспективны с позиции жизнедеятельности человека и функционирования рынка.

Правительству было поручено разработать:

- модель расселения жителей сельских территорий на перспективу;
- государственную политику по стимулированию внутренней миграции из неперспективных регионов в развивающиеся, в райцентры и малые города;
- придать Министерству сельского хозяйства дополнительные функции по делам территорий;
- трехлетнюю президентскую программу развития агропромышленного комплекса Казахстана;
- уделить особое внимание социальной сфере села, достаточному финансовому обеспечению, помочь в кредитовании, консалтинге, продаже продукции. Дороги и водоводы - прежде всего для села; больницы - прежде всего для нужд села; школы - прежде всего для села.

Все это должно обеспечить людям жизнь в экологически чистой среде, иметь доступ к хорошим социальным услугам, рынкам сбыта, удобным транспортным коммуникациям. Это была совершенно новая политика в отношении села.

Политические установки были реализованы в 2-х программах: «Государственной агропродовольственной программе Республики Казахстан на 2003-2005 годы» и «Государственной программе развития сельских территорий Республики Казахстан на 2004-2010 годы». Обе программы утверждены соответствующими указами Президента страны. Среди государств СНГ Казахстан первым реализовал программу развития сельских территорий.

Основной целью первой программы было «обеспечение продовольственной безопасности Казахстана на основе формирования эффективной системы агропромышленного комплекса и производства конкурентоспособной продукции». В последующие периоды Правительством принимались программы развития отрасли на 2-3 года. В настоящее время ориентиром для агропродовольственной сферы является Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2010-2014 годы. Вторая программа нацеливала материальный, финансовый и организационный потенциал государства на создание нормальных условий жизнеобеспечения аула (села) на основе оптимизации сельского расселения. Ее выполнение завершилось в прошлом 2010 году. На развитии социальной сферы села и социально-демографической ситуации в сельской местности и будет сосредоточено наше внимание.

Подводя итоги реализации Государственной программы развития сельских территорий, Комитет по делам сельских территорий Министерства сельского хозяйства, прежде всего, подчеркивает, что за 2004-2010 годы на ее выполнение из республиканского и местных бюджетов было израсходовано 974,2 млрд. тенге. По нашим расчетам на обновление объектов образования и здравоохранения, культуры и спорта, на улучшение водоснабжения, энергоснабжения, газификацию, дороги и связь и другие инфраструктурные объекты в расчете на один сельский населенный пункт (СНП) вложено по 140 млн. тенге. А если учесть, что вложения делались преимущественно в СНП с высоким потенциалом развития, то в расчете на каждый из них приходится по 373 млн. тенге, а в расчете на сельскую семью, проживающую в таких СНП - 550 тыс. тенге.

Произошла существенная трансформация населенных пунктов, изменились их институциональные основы.

### Трансформация населенных пунктов

По принятой в Программе классификации, количество населенных пунктов с высоким потенциалом развития (1 категории) увеличилось в 2,5 раза по сравнению с 2004г., со средним потенциалом развития (2 категории) уменьшилось на 25% и с низким потенциалом развития (3 категории) уменьшилось в 7,6 раза. Таким образом, за годы реализации Программы 2,3 млн. сельских жителей улучшили свое социальное положение как за счет переселения в СНП с высоким потенциалом развития, так и за счет повышения категоричности СНП в результате возрождения и развития социальной и инженерной инфраструктуры.

В сравнении с 2004г. на начало 2011г. качественная и количественная трансформация сельских населенных пунктов характеризовались следующими показателями (таблица 1). Если безоговорочно верить приведенным в таблице показателям, то прогресс колоссальный. Жители 2954 СНП улучшили свои условия жизни (39% исходного количества населенных пунктов). А это примерно 580 тыс. семей.

**Изменение количества СНП и численности населения в зависимости от категории населенных пунктов**

Показатели		2004	2010	Разница (+; -)
Количество сельских населенных пунктов – всего		7660	6970	-690
Численность сельского населения – тыс. человек		7193,9	7520,5	326,6
СНП с высоким потенциалом развития	Количество СНП	1062	2610	1548
	Численность населения, тыс. человек	1566,9	3909,3	2342,4
СНП со средним потенциалом развития	Количество СНП	5664	4258	-1406
	Численность населения, тыс. человек	5329,1	3591,7	-1737,4
СНП с низким потенциалом развития	Количество СНП	776	102	-674
	Численность населения, тыс. человек	288,2	19,4	-268,8

*По данным Госпрограммы развития сельских территорий и мониторинга Комитета по делам сельских территорий МСХ РК.*

В связи с упразднением совхозов и колхозов и потери экономической и социальной роли их центральных усадеб, исчезают мелкие населенные пункты, тяготеющие к этим усадьбам. Это центры бывших бригад и отделений крупных хозяйств. С 2000 по 2010 гг. сельские территории потеряли 905 населенных пунктов. Наибольшие потери постигли Акмолинскую область - 125 СНП, Восточно-Казахстанскую - 78, Южно-Казахстанскую и Северо-Казахстанскую области - по 60 СНП. Исключением является Жамбылская область, в которой количество СНП увеличилось на 12 единиц.

Хорошо это или плохо? Несомненно, самый правильный ответ может дать только тот человек, который поменял место жительства. И его аргументы вполне понятны: без школы для детей, без медицинского пункта, без элементарных бытовых удобств, без дохода трудно выживать вдали от более цивилизованных поселений. И если покинувший родной аул житель удовлетворил свои желания, то его переезд оправдан.

Но есть и другая сторона этого процесса – государство во все большей мере теряет социальный контроль над территорией. Социальная функция села заключается в относительно равномерном заселении, хозяйственном освоении и социальном контроле внегородской территории страны. Аграрное население «ответственно» перед обществом за освоение и поддержание в освоенном состоянии сельскохозяйственных угодий, лесов, озер и других природных ресурсов. Велика роль сельского населения в сохранении биологического многообразия и в борьбе с деградацией земельных ресурсов, а также в трансляции и сохранении традиционных знаний и методов землепользования.

Потеря социального контроля над своей территорией в условиях дефицита земельных и природных ресурсов в сопредельных государствах при высокой плотности их заселения может угрожать территориальной целостности страны.

Выполнение сельскими территориями функции социального контроля освоенного географического пространства - один из элементов национальной безопасности страны. Регулируемое государством расселение должно обеспечивать социальный порядок и его территориальную целостность. Уже сейчас стоит задуматься: не обвиняет ли нас будущие потомки в неграмотной расселенческой политике?

В Казахстане забрасываются вполне пригодные для сельскохозяйственного использования земли,

особенно естественные пастбища. И это вполне очевидно, т.к. исчезает традиционное для Казахстана отгонное животноводство. В прежней форме его не вернуть. Поэтому нужна новая концепция использования пастбищных угодий, основанная на кооперировании мелких фермеров, использовании автономных и мобильных источников энергии, обустроенных жилищно-бытовых условиях для работы на пастбище.

Исчезали не только СНП с низким потенциалом развития, но и те, которые ранее оценивались как имеющие средний потенциал. Чисто арифметически эта трансформация выглядит следующим образом: количество СНП со средним потенциалом развития сократилось на четверть, из них мигрировало 1,7 млн. человек. Самоликвидируются сельские поселения, прежде всего, там, где исчезает основная функция сельской территории – сельскохозяйственное производство. Очевидно, что в аграрной политике акцент делается на финансовые и инновационные факторы, на рыночное производство, где приоритетным становится увеличение дохода на одного занятого. Земля теряет позиции ключевого фактора в сельском хозяйстве и превращается в «обычный товар». Происходит замещение естественного плодородия капиталом через механизацию, химизацию, мелиорацию, что выражается в интенсификации землепользования и неизбежно ведет к серьезному сокращению занятости в сельском хозяйстве.

Для переселенца важно не только изменить место жительства, но и адаптироваться в новой среде: занять жилье, получить доступ к социальным услугам, трудоустроиться. И здесь мигрант встречается с новыми проблемами. И самой трудно решаемой становится проблема трудоустройства. Никто на новом месте жительства для переселенца не приготовил рабочее место. Лишившись земельной доли по прежнему месту жительства, он вынужден идти в наемные рабочие, хотя и это маловероятно. Чаще всего он пополняет многочисленную армию так называемого «самозанятого» сельского населения, как правило, в личных подсобных хозяйствах. А, как известно, занятость и производство в личных подсобных хозяйствах способствуют лишь выживанию, но не решают проблему повышения уровня благосостояния сельского населения. Поэтому концентрация сельского населения в крупных селах должна непременно сопровождаться наращиванием производственной базы, развитием сферы услуг и социальной инфраструктуры.

Например, в рамках программы форсированного индустриально-инновационного развития на территории сельского Бухар-Жырауского района Карагандинской области в 2010г. реализовано 2 инвестиционных проекта на 5,5 млрд. тенге: по производству стальных панельных радиаторов отопления на 50 рабочих мест и по реконструкции и увеличению мощности Майкудукской птицефабрики. В стадии освоения находятся проекты реконструкции птицефабрики им. К. Маркса на 150 млн. штук яиц в год, строительства птицефабрики мясного направления мощностью до 5000 т мяса год, предприятия по производству кубовидного фракционного щебня в селе Новоузенка на 130 рабочих мест. Начаты проектные работы по строительству обогатительной фабрики для получения порошкообразной меди.

Обширны планы администрации района в развитии агропроизводственной сферы. На ближайшую перспективу предусматривается создание откормочных комплексов на 1000 голов крупного рогатого скота в селе Тогызкудук на базе крестьянского хозяйства «Марат» и в селе Керней на базе крестьянского хозяйства «Жалгас»; репродукторной племенной фермы в селе Астакровка на 800 голов крупного рогатого скота; откормочного комплекса на 5 000 голов крупного рогатого скота с развитой инфраструктурой в селе Каракудук; по производству картофеля и овощей на площади 600 га со строительством магистрального канала протяженностью 7 км в селе Тузды, крестьянское хозяйство «Аргын»; по развитию продуктивного коневодства на 400-450 лошадей в селе Жана-кала, крестьянское хозяйство «Бауыржан»; цеха по производству полимерпесчаных изделий (черепица, тротуарная плитка и т.д.) в селе Молодецкое на базе крестьянского хозяйства «Нур Адил» и других аграрных и промышленных объектов. Новые объекты требуют квалифицированной рабочей силы, рабочие места на них более привлекательны.

Но это пригородный район одного из крупнейших индустриальных центров - города Караганды. В глубинных районах программы инновационного развития менее масштабны и возможности трудоустройства ограничены.

Переезд самостоятельно занятого, безработного и малообеспеченного населения из населенных пунктов с низким экономическим потенциалом в соответствии с «Программой занятости 2020» предполагается стимулировать путем предоставления субсидий на переезд; предоставления типового арендного жилья с возможностью выкупа; обучения на профессиональных курсах и содействия трудоустройству на новом месте жительства.

### Изменение людности сельских поселений

Мощные миграционные потоки местного значения сильно повлияли на изменение людности сельских поселений. С распадом колхозно-совхозной системы хозяйствования, измельчением землепользования происходят соответствующие сдвиги не только в агроландшафтной организации сельскохозяйственного производства, но и в сельской поселенческой сети. Речь идет о новых формах организации производства, обслуживания населения, территориального устройства.

В Казахстане в результате исторически сформировавшегося расселения, особенно в годы освоения целинных и залежных земель, сложились преимущественно крупные сельские населенные пункты. На начало 2011г. в селах с населением более 1000 человек, составляющих 27,9% общей численности СНП, проживает 76,2% сельского населения. Средняя людность таких населенных пунктов немногим меньше 3000 человек (таблица 2). В их число входят центральные усадьбы бывших совхозов и колхозов, современные и бывшие райцентры, относящиеся по закону «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан» к категории аулов (сел). В СНП с населением до 500 человек, занимающих более половины общей численности, проживает около 10% сельского населения.

Однако соотношения численности и людности СНП имеют существенные региональные особенности. Так в Алматинской, Жамбылской и Южно-Казахстанской областях находится соответственно 88, 89 и 87 процентов СНП с населением свыше 1000 человек, а средняя численность их населения 3000 человек на 1 СНП. К ним примыкают Атырауская и Мангистауская области со значительным преобладанием крупных сельских поселений.

Таблица 2

### Группировка сельских населенных пунктов по людности на 1 января 2011 года

Населенные пункты с численностью населения, человек	Количество СНП	В % к итогу	Численность населения, тыс. человек	В % к итогу	Средняя людность СНП, человек
До 50	391	5,6	11,0	0,1	27
От 50 до 200	1533	22,0	184,9	2,5	121
От 200 до 500	1680	24,1	560,3	7,5	334
От 500 до 1000	1425	20,4	1032,6	13,7	725
Свыше 1000	1941	27,9	5731,7	76,2	2953
Всего по Казахстану	6970	100	7520,5	100	1079

Выполнено на основе показателей мониторинга сельских территорий Комитета по делам сельских территорий МСХ РК.

В областях северного региона доля СНП с населением более 1000 человек не превышает 60%, а в Северо-Казахстанской области она составляет 46%. Здесь 2/3 населенных пунктов имеют людность до 500 человек. Центральный и западный регионы занимают промежуточное положение. Эти особенности

сельского расселения должны самым обстоятельным образом учитываться в планировании развития сельских территорий и сельскохозяйственной политике.

Проанализировав динамику и людность сельских населенных пунктов, мы пришли к выводу, что тенденция их сокращения продолжится. К 2020 году на сельских

территориях Казахстана, возможно, сохранятся СНП, имеющие в настоящее время свыше 1000 жителей и экологический и демографический потенциал для развития. Число таких поселений в общей сложности может составить по стране около 2000-3000. Они могут быть опорными сельскими населенными пунктами (аграрными центрами), обеспечивающими своим жителям полный комплекс производственных, социальных и административных услуг. На них будет возложена задача продовольственного обеспечения населения страны. В Белоруссии и некоторых регионах России их называют агрогородками, что в переводе на казахский язык означает «агрокалашык». Приживется ли в лексиконе Казахстана это определение, время покажет.

Одновременно политика государства должна содействовать сохранению мелких сельских поселений, население которых может заниматься животноводством, выращиванием и заготовкой грубых кормов и другой сельскохозяйственной деятельностью.

### Социальный комфорт в селе и городе – «две большие разницы»

За годы реформ не произошло социального сближения между уровнем и качеством жизни сельского и городского населения. Проводимая социальная политика пока не принесла ожидаемых результатов. Сохранились крупные социально-экономические диспропорции между уровнем и качеством жизни, занятостью, доходах в сельских населенных пунктах, малых городах, поселках и крупных городах.

Сельские населенные пункты значительно уступают городам по уровню обустроенности жилищного фонда, развитию инженерной и социальной

инфраструктуры, качеству услуг образования, здравоохранения и сферы бытового обслуживания.

Для сравнения приведем показатели характеристики городских и сельских домохозяйств по благоустройству занимаемого жилья (таблица 3). Они свидетельствуют о наличии «дистанции огромного размера», которая и привлекает сельского жителя в город.

Необходимо, прежде всего, повышать обустроенность сельского жилища. В настоящее время централизованное водоснабжение имеют 2,8 тыс. сел, что составляет не более 40%. На 1 января 2011г. уровень благоустройства сельских домохозяйств оценивается: отопление из одного центра 4%, канализация – 10%, газ (включая сжиженный) – 94%, водопровод в доме (квартире) – 24%, ванна – 5%; горячее водоснабжение – 3%. В городской местности эти показатели многократно выше.

Следует отметить, что размер домохозяйств в сельской местности на 1 человека больше, чем в городе. За 7 лет он сблизился с городским на 0,2 человека. Если в сельской местности складывается тенденция уменьшения численности семьи, то в городской наоборот – увеличения.

По характеру и образу сельской жизни средняя общая и жилая площадь дома в селе соответственно в 1,3 и 1,4 раза больше, чем в городе, что связано с необходимостью иметь больше подсобных помещений для хранения продовольственных и других запасов. Приведенные в таблице 3 показатели свидетельствуют также о возрастании разрыва в средней обеспеченности жильем сельского жителя по сравнению с городским. В перспективе и обеспеченность населения жильем в расчете на одного жителя также должна увеличиться до уровня городского, а затем и обогнать его.

Таблица 3

### Обеспеченность населения жильем и благоустройство жилищного фонда

Показатели	Городской населенный пункт		Сельский населенный пункт	
	2004	2010	2004	2010
Средний размер домохозяйств, человек*	3,1	3,2	4,3	4,2
Средняя обеспеченность населения жильем, кв. м общей площади на 1 жителя*	18,4	20,2	15,9	16,5
Средняя площадь жилья, кв. м*	56,0	58,8	72,5	77,9
Средняя жилая площадь, кв. м*	38,1	40,3	52,0	55,6
Удельный вес общей площади жилищного фонда (в %), оборудованной:				
центральным отоплением	62	65	2	4
газом (включая сжиженный)	86	86	91	94
телефоном стационарным*	69	89	32	61
канализацией	68	74	6	10
ванной	61	69	3	5
горячим водоснабжением	55	59	1	3
водопровод	77	83	17	24
местом общественного пользования*:				
туалетом с центральной системой канализации	...	79,2	...	6,1
уборной с выгребной ямой	...	18,4	...	91,0
расположение места общественного пользования*:				
в доме, квартире	...	81,6	...	9,0
во дворе	...	17,9	...	89,3

Источник: О жилищном фонде Республики Казахстан. Статистический сборник. Агентство РК по статистике. Астана. – 2011.

\* Сведения о благоустройстве домохозяйств Республики Казахстан по состоянию на 1 января 2011г.

Не будем концентрировать внимание на разнице в центральном отоплении, канализации или горячем водоснабжении. Такой разрыв вполне естественный и исходит из природы сельского расселения. В каждом конкретном населенном пункте он будет зависеть от плотности застройки селитебной зоны, от соотношения домов усадебного типа и многоквартирных домов

и т.п. По крайней мере, надежда на масштабные кардинальные изменения в этих видах благоустройства сельского жилища – перспектива не близкая и не обязательная. Сельскому жителю больше по душе индивидуальное отопление и горячее водоснабжение. Оно и надежнее, и дешевле. А вот стремиться к 100-процентной газификации жилья хоть сетевым,

хоть сжиженным газом, телефонизации, оборудовании водопроводом, ванной и душем, туалетом в доме – обязательно. Многократный разрыв и незначительный рост благоустройства сельских домов по сравнению с городскими – важный фактор неудовлетворенности сельских жителей бытовыми условиями.

Коренного горожанина всегда удивляло отношение сельского жителя к отхожему месту. Удобства во дворе, а чаще всего неудобства, абы как сколоченные уборные с выгребной ямой всегда были источниками антисанитарии. Весьма часто в центре сельской цивилизации, офисном здании самого акмата, уборные неприглядны. Несомненно, сельская община, санитарная служба без государственных инвестиций должны навести элементарный санитарный порядок. А если с инвестициями, то теперь уместны технологии, превращающие все органические отходы домашнего хозяйства (включая фекалии) в биогаз и органическое удобрение.

Уровень благоустройства сельских поселков и жилья сельских семей в экономически развитых странах во многом превосходит достигнутый в нашей стране. Учитывая главную миссию крестьянства – удовлетворение населения продуктами питания и обеспечение продовольственной безопасности страны,

объективно необходимо и дальше расширять и углублять начатую крупномасштабную работу по возрождению села.

Важной составной частью программы развития сельских территорий было улучшение обеспеченности села объектами и качеством услуг образования и здравоохранения. Произошедшие изменения приведены в таблице 4. Обеспеченность СНП объектами образования снизилась с 79 до 77,2%, а количество СНП, в которых отсутствуют объекты образования, возросло с 21 до 22,8%. На 1,8% сократилась обеспеченность сельского населения учителями. Следует особо подчеркнуть, что снижение относительных показателей произошло при одновременном сокращении абсолютного количества населенных пунктов. Более 40% сельских школ размещены в приспособленных помещениях, а 269 из них вообще не соответствуют образовательным нормативам.

Таким образом, напрашивается вывод об очаговом воздействии программы на обеспеченность СНП объектами образования. То есть школы строились и реконструировались в основном в тех населенных пунктах, где они уже имелись. Да и масштабы этой деятельности должны быть более значительными, чтобы коренным образом изменить в лучшую сторону общую картину сельской местности по обеспечению объектами образования.

Таблица 4

**Изменения в обеспеченности СНП объектами образования и здравоохранения**

Показатели	2004	2009	2009г. к 2004г., %
<b>Объекты образования</b>			
Всего СНП	7660	7002	91
Кол-во СНП, в которых имеются объекты образования – всего	6054	5411	89
То же в % к общему количеству СНП	79,0	77,2	х
Кол-во СНП, в которых отсутствуют объекты образования	1606	1591	99
То же в % к общему количеству СНП	21,0	22,8	х
Количество учителей на 1000 сельских жителей	25,3	23,5	93
<b>Объекты здравоохранения</b>			
Кол-во СНП, в которых имеются объекты здравоохранения	6290	5720	91
% к общему количеству СНП	82,1	88,2	х
Кол-во СНП, где нет объектов здравоохранения	1370	828	60
% к общему количеству СНП	17,9	11,8	х
Количество медицинских работников на 1000 сельских жителей	5,9	5,1	86

Мониторинг обеспеченности СНП объектами здравоохранения свидетельствует о некотором улучшении в этой сфере услуг. В частности, относительная численность СНП, имеющих объекты здравоохранения, возросла на 6,1%. Однако качественная сторона решения этой проблемы находится на низком уровне: только 16% медицинских учреждений размещаются в типовых зданиях, остальные 84% - в приспособленных помещениях.

Надо полагать, что сельские населенные пункты, не имеющие объектов ни образования, ни здравоохранения – это очередные претенденты на вымирание уже в текущем пятилетии. Как правило, они не располагают хорошим транспортным сообщением с райцентром, устойчивым электро- и водоснабжением, не имеют отделений почтовой связи.

**Сельская занятость и доходы**

Еще в 2010г. Президент страны Н. А. Назарбаев поставил перед агропромышленным комплексом непростую задачу – к 2014г. повысить производительность труда в 2 раза. Ее решение

непосредственно связано с наличием в сельской местности экономически активного населения и его занятостью.

Сельское хозяйство – одна из самых трудонасыщенных отраслей. В ней в 2010г. было занято 2,3 млн. человек, или почти треть занятого в экономике страны населения. Из них 0,6 млн. составляют наемные работники и 1,7 млн. самостоятельно занятые лица. В подавляющем большинстве самозанятые не охвачены системой социальной защиты и поддержки. В 2009 весьма благоприятном по погодным условиям году на одного работника, занятого в сельском хозяйстве, валовой выпуск продукции и услуг составил 710 тыс. тенге. В последующем 2010 засушливом году этот показатель снизился на 12%. Исчислен он в текущих ценах соответствующего года. А мировые цены на сельскохозяйственную продукцию имеют устойчивую тенденцию роста, которой неизбежно следует Казахстан. При стечении тенденции роста цен и благоприятных погодных условий обозначенный рост производительности труда вполне реален. Но будет ли пропорциональным прирост натуральной продукции: зерна, молока, мяса?

Только современная техническая база, высокий уровень интенсификации и концентрации производства – безальтернативные источники повышения производительности труда. В последние годы правительством страны, агробизнес-сообществом предпринимаются меры, направленные на техническое и технологическое перевооружение отрасли, и в первую очередь на поддержку экспортоориентированных секторов, таких как зерновой, переработка мясной и молочной продукции, производство плодоовощных культур, что вселяет здоровый оптимизм

Кроме того, у сельского труженика должна быть, прежде всего, материальная мотивация высокопроизводительного труда. Она измеряется уровнем заработной платы наемного работника и доходами семьи. В сельском хозяйстве и сельской

местности в целом показатели доходов и зарплаты ниже других отраслей реальной экономики. В течение длительного времени заработная плата в сельском и лесном хозяйстве в 2 раза ниже, чем в среднем по всем видам экономической деятельности. Хотя имеющийся разрыв и сокращается, но довольно медленными темпами.

В приведенных ниже таблицах 5 и 6 приведено сопоставление доходов населения сельской и городской местности за 2010 год. Денежные доходы городского жителя на 75% выше сельского, а расходы – на 64%. Ощутимую 2-х кратную разницу составляют доходы от трудовой деятельности по найму. В селе 690,2 тыс. человек, или в 2,2 раза больше, чем в городе, имеют доходы ниже величины прожиточного минимума. Аналогично в пользу городского жителя выглядят и расходы населения.

Таблица 5

**Денежные доходы населения в 2010г.**

в среднем на душу, тыс. тенге

	Сельская местность	Городская местность	Соотношение доходов городского и сельского населения, %
Доход от трудовой деятельности	186,1	335,8	181
из них:			
доход от работы по найму	149,0	308,6	207
доход от самостоятельной занятости и предпринимательской деятельности	37,1	27,2	73
Социальные трансферты	40,1	59,3	148
Прочие источники дохода	8,4	16,0	191
Денежный доход - всего	234,6	411,0	175
Доля населения домашних хозяйств, имеющих доходы ниже величины прожиточного минимума, тыс. чел./%	690,2/10,1	313,6/3,7	-
Соотношение доходов, использованных на потребление, с величиной прожиточного минимума, %	155,6	226,4	-

Таблица 6

**Денежные расходы населения в 2010г.**

в среднем на душу населения, тыс. тенге

	Сельская местность	Городская местность	Соотношение расходов городского и сельского населения, %
Денежные расходы - всего	218,5	357,1	164
В том числе:			
Потребительские расходы	206,3	333,9	162
Из них:			
Продовольственные товары	93,2	144,8	155
Непродовольственные товары	65,9	96,3	146
Платные услуги	47,2	92,7	196

Можно отметить лишь ту особенность, что в структуре потребительских расходов сельский житель тратит на продовольственные товары 35% потребительского бюджета, а городской 43%. Рацион сельского жителя дешевле, так как он потребляет

больше углеводистых продуктов в виде хлебных и крупяных изделий, жиров и сахара. Городской житель, имея более высокий доход, тратит больше средств на белковые (мясо, рыбу, яйца) и витаминные (фрукты, овощи) продукты (таблица 7).

Таблица 7

**Потребление продуктов питания населением**

в среднем на человека в год, кг

Виды продуктов	Сельская местность	Городская местность	Соотношение потребления городским и сельским населением, %
Хлебобродуки и крупяные изделия	150,1	100,8	67
Мясо и мясопродукты	50,4	55,3	110
Рыба и морепродукты	8,6	9,8	114
Молоко и молочные продукты	204,3	203,7	100
Яйца	106,4	148,7	140
Масла и жиры	12,9	12,3	95
Фрукты	39,8	54,1	136
Овощи	68,5	72,4	106
Картофель	40,6	42,1	104
Сахар, джем, кондитерские изделия	32,1	27,6	86

В конце марта 2011г. правительство Казахстана утвердило «Программу занятости 2020». Ее цель - повышение доходов населения путем содействия устойчивой и продуктивной занятости. Предполагается, что в ходе ее реализации к 2016г. Программой будут охвачены до 1,5 млн. человек; уровень бедности снизится с 8,2% до 6%; уровень безработицы не будет превышать 5,5%; доля самостоятельно занятых в составе занятого населения снизится с 33,3% до 26%; дополнительный рост производительности труда составит 20%. Из числа самозанятых 800 тыс. сельских жителей будут охвачены активными мерами содействия занятости.

Реализация Программы будет осуществляться по следующим направлениям: обучение и содействие в трудоустройстве самозанятого, безработного и малообеспеченного населения; содействие развитию предпринимательства на селе; повышение мобильности трудовых ресурсов. Одним из важнейших инструментов организации исполнения Программы являются социальные контракты между местными органами занятости и непосредственными участниками Программы. Однако Программа не содержит основного источника повышения занятости населения – создание дополнительных рабочих мест. Прилагаемый к Программе план мероприятий по ее реализации сводится в основном к разработке различных «правил», дополнений и изменений в юридические документы. Несмотря на то, что в числе ответственных за достижение целей, целевых индикаторов, задач и показателей результатов Программы числится 6 республиканских ведомств и акимы областей, их ключевых мероприятий по повышению занятости населения в Программе нет. По сути, всю полноту ответственности за выполнение Программы взяло на себя Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан.

### Несколько предложений

Прежде всего, необходимо отметить ряд особенностей сельских территорий Казахстана. При казахстанских просторах создать приличные условия жизни в малых поселениях практически невозможно из-за дороговизны коммуникаций: дорог, электросети, газопровода и т.д. В малых аулах невозможно иметь современные медицинские и образовательные учреждения. На той территории страны (северный регион), где сосредоточено около 80% обрабатываемых земель, длительная холодная зима (до 7 месяцев). В этот период у крестьян нет работы, кроме животноводства. Примерно такая же часть пастбищ расположена в пустынной и полупустынной зонах. В стране очень низкая плотность населения и сельских поселений.

В процессе рыночных реформ в сельских населенных пунктах сформировались различные типы сельскохозяйственных производственных формирований. Наименее проблемными в смысле формирования производственного ядра являются те СНП, в которых функционируют по одному ТОО, или кооперативу, или акционерному обществу. Они интегрируют производственную, социальную, коммунальную и другие сферы жизнедеятельности СНП. Но в большинстве сельская община населенного пункта разделена на обособленные производственные и социально-бытовые ячейки. В пределах одного сельского округа функционируют десятки, а то и сотни крестьянских хозяйств, ТОО, кооперативов.

Например, в с. Жамбыл Жамбылского района Алматинской области, в котором проживает 2,9 тыс. человек, функционируют 2 товарищества с ограниченной ответственностью, 3 производственных кооператива, 247 крестьянских хозяйств. Имея в собственности земельные участки, скот, технику, здания, другие средства производства крестьяне не воспринимают предлагаемую им действующими законами кооперацию как объективную реальность. Они остерегаются ее по прошлой памяти старшего поколения: «Опять в колхоз»?

Главная причина разобщения – отсутствие ядра в населенном пункте, которое как магнит притягивало бы к объединению общих интересов всех представителей агробизнеса на селе.

Казалось бы, что в селе таковым является акимат сельского округа. Но законом «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» такие обязанности ему не вменяются. Его компетенция распространяется на исполнение гражданами и юридическими лицами округа норм Конституции Республики Казахстан, законов, актов Президента и Правительства Республики Казахстан, нормативных правовых актов центральных и местных государственных органов. А бизнесу он только содействует в организации и развитии, но опять же с позиций соблюдения закона. Он представитель государственной власти в селе.

Какие же интересы у крестьянских хозяйств, у ТОО и кооперативов сельскохозяйственного профиля? Они у всех на слуху. Это – дефицит техники и оказание технологических услуг, это – ремонт техники, это – проблемы сбыта и переработки продукции, агрохимического обслуживания, обеспечения горюче-смазочными материалами, племенными животными, семенным материалом, обслуживания мелиоративных систем в зоне орошаемого земледелия, строительства животноводческих помещений и т.п. По нашему мнению, все эти производственные структуры в пределах одного крупного населенного пункта можно объединить в единый кооператив государственно-частного партнерства. В его состав вошли бы существующие в населенном пункте выше названные структуры, а недостающие – могут быть созданы за счет государственных инвестиций и взносов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Перво-наперво, в его составе должна быть машинно-технологическая станция с базой для ремонта техники.

Такой кооператив, обладая большими возможностями обслуживания крестьянских хозяйств, и товариществ в сфере производства, сбыта и переработки сельскохозяйственной продукции мог бы стать экономическим ядром формирования населенного пункта нового типа – агрогорода (агрокалашык), как наиболее перспективного кластерного проекта.

По идее, создание агрогорода позволит поддержать малый бизнес, сократить численность самозанятого сельского населения и уменьшить перенаселение мегаполисов. Являясь центрами производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия на определенной сельской территории, они не только должны создавать среду для прогресса, но и сами являться инициаторами прогресса. Их следует рассматривать в качестве двигателей экономического роста, а без этого роста они обречены на крах. Экономическая ситуация в стране, ее политическое положение позволяют приступить к системному возрождению и развитию сельских территорий на этой основе. На первом этапе государство должно

взять на себя разработку районных схем размещения агрогородков и генеральных планов их развития с определением объемов нового строительства, реконструкции и обустройства существующих в них объектов жилищного, социально-культурного, бытового и производственного назначения; развития инженерно-транспортных коммуникаций (электрификация, водоснабжение, газификация, модернизация дорог) и благоустройства территорий.

Агрогорода, как правило, располагаются вблизи государственных автомобильных и железнодорожных путей. Население агрогорода должно заниматься двумя видами деятельности: зимой - занятия ремонтом техники, животноводством, кустарным промыслом, работа на небольших предприятиях, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, производство строительных материалов из местного сырья и т.д.; летом - работа вахтовым методом на полях, расположенных на расстоянии до 30-50 км. Удобная передвижная инфраструктура способна создать комфортные условия на полевых работах. Животноводческие фермы должны располагаться вблизи агрогородов, чтобы животных можно было обслуживать, живя непосредственно в городе. Летом для нагула скота, овец, лошадей использовать традиционные для Казахстана отгонные пастбища. Расчеты показывают, что при радиусе полевых вахт до 30 км агрогород может обслуживать 20-30 тыс. га пашни и до 15 тыс. голов животных в пересчете на крупный рогатый скот. Агрогорода должны стать одним из самых важных национальных проектов, иметь на 5-10 лет преимущество в кредитовании, налогообложении, приобретении земли в собственность.

В настоящее время в различных регионах республики насчитывается немало сельских населенных пунктов, имеющих достаточно развитые социально-культурно-бытовые условия для нормальной жизнедеятельности и высокоразвитое на интенсивной основе сельскохозяйственное производство, которые в будущем могут быть преобразованы в агрокалашык (агрогородки).

Крупные государственные инвестиционные ресурсы, направляемые на преобразование имеющихся сельских населенных пунктов с высоким потенциалом развития в агрокалашык, окупятся в будущем, повышением отдачи агропромышленного комплекса, следующим высоким социально-экономическим эффектом:

- достигается более эффективное использование земельных ресурсов за счет более правильной организации, нового подхода к структуре сельхозугодий и посевных площадей, роста доли кормовых культур, регулирования запасами пастбищ и комбикормов для удовлетворения потребностей животноводства в сбалансированных кормах;

- обеспечивается потребность сельского населения в жилье, не уступающем по благоустройству и комфорту, а также удобному по транспортной доступности городскому, удовлетворяется в полной мере его потребность в социальных услугах в соответствии с принятыми в республике нормативами;

- в животноводческих комплексах агрокалашык (молочные комплексы, откормплощадки крупного рогатого скота, комплексы по выращиванию и откорму свиноголовья и т.д.), в которых применяются энергосберегающие технологии, включая систему приготовления кормов и кормления животных, коренным

образом улучшатся условия производства и труда, соблюдаются правила по охране труда работников отрасли в соответствии с Трудовым кодексом РК и другими законодательствами республики о труде и социально-трудовых отношений;

- перевод производственной структуры агрокалашык на интенсивный путь развития за счет укрепления материально-технической базы сельхозформирований, ориентация на увеличение доли крупно-товарных производств, развитие кооперации сельхозтоваропроизводителей и т.д., позволит высвободить из сферы сельского хозяйства определенную часть работников, которых предостается возможным трудоустроить на вновь создаваемых предприятиях по переработке сельхозпродукции, оказанию местному населению всевозможных услуг, развитию сельской индустрии, народных ремесел, спорта, туризма.

Таким образом, преобразование сельских населенных пунктов, имеющих ныне достаточно развитую социальную и производственную структуру в поселения со статусом агрокалашык, как конкурентоспособных и самодостаточных хозяйственных комплексов, явится надежной основой продовольственной безопасности страны, роста производительности аграрного труда, более полной занятости населения, получения ими приемлемых доходов, воспроизводства и экономической активности рабочей силы в сельской местности.

Для устойчивого развития сельских территорий необходимо создать соответствующие правовые, экономические и организационные основы, что является прерогативой государственных органов и органов местного самоуправления.

С целью усовершенствования управления сельскими территориальными системами целесообразно в процессе перехода к новому административно-территориальному устройству при определении статуса сельских поселений принять во внимание уровень их урбанизированности, разработать новые критерии деления территориальных образований на городские и сельские.

Политика сельского расселения должна предусматривать:

- развитие урбанизации сельской местности путем создания предпосылок для реиммиграции горожан на село на условиях постоянного проживания, сезонного проживания в садовых, дачных и сельских домах, круглогодичного и сезонного проживания в постройках коттеджного типа;
- формирование в сельской поселенческой сети опорных пунктов в виде аграрных центров (агрокалашык), выполняющих роль центров социально-культурного и торгово-бытового обслуживания группы населенных мест при сохранении многообразия поселенческой сети форм сельского расселения – от мелкопоселковых до крупноселенных в зависимости от конкретных условий и особенностей региона;
- преодоление изолированности сельских поселений, обеспечение их взаимосвязи между собой, с поселком городского типа, являющимся центром сельского района;
- создание новых, строящихся по современным проектам сельских населенных мест, с учетом трудоресурсного потенциала, перспектив развития производства, в том числе несельскохозяйственных видов деятельности, прогноза развития естественных демографических и миграционных процессов.

**Использованная литература:**

1. Государственная программа Республики Казахстан «Занятость – 2020».
2. Мониторинг развития аула (села). Части 1 и 2. Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана, 2010.
3. Предварительные данные за 2010 год. Статистический сборник. 2011, 252 с. Под ред. Смаилова А. А.
4. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2010-2014 годы.
5. Социально-демографические характеристики домохозяйств по регионам Республики Казахстан по состоянию на 1 января 2011 года. Бюллетень Агентства Республики Казахстан по статистике.

**Резюме:**

Халықтың саны, көшіп-қону, әлеуметтік орналастыру, ауыл халқының табыстарының өзгеру мәселелері қарастырылған. Болашағы бар елді мекендерде халықты шоғырландыру проблемалары анықталған, жекелеген аграрлық орталықтарды (агрогородок) қалыптастыру факторлары ұсынылған.

Рассмотрены вопросы трансформации в демографии, расселении, социальном обустройстве, доходах сельского населения. Выявлены проблемы концентрации населения в перспективных населенных пунктах, предложены факторы формирования опорных аграрных центров (агрокалашык).

The considered questions to transformations in demographics, settling, social development, incom of the rural population. The revealed problems to concentrations of the population in perspective populated points, offered factors of the shaping supporting agrarian centre (agrokashyky).

**Данные об авторе:**

Григорук В. В. - заместитель директора по науке Казахского НИИ экономики АПК и развития сельских территорий, академик НАН РК.

# Мониторинг доходов и уровня жизни населения в Республике Казахстан

Г. Каримова

Агентство Республики Казахстан по статистике

## Введение, цель работы

**Уровень благосостояния населения, являясь одним из базовых показателей демократического и экономического развития государства, представляет огромный интерес для пользователей статистической информации как в стране, так и за ее пределами.**

Безусловно, уровень жизни населения, являясь интегральным показателем, не может быть законсервирован в оценке ограниченным набором показателей, их состав и количество, в значительной степени обусловлены такими факторами как географическое расположение, численность населения, уровень экономики, политическая стабильность, доступ к природным ресурсам, степень развития демократических прав и свобод граждан, экологическая обстановка, наличие и активность общественных институтов и т.д.

Конкретные и измеримые показатели достижения целей улучшения к 2015 году условий жизни миллионов людей, заявленные государствами в Декларации тысячелетия, были одобрены мировыми лидерами, включая Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, в Нью-Йорке, в сентябре 2000 года. В настоящее время Агентством Республики Казахстан по статистике (далее – Агентство) осуществляется мониторинг достижения Казахстаном Целей Развития Тысячелетия (далее – ЦРТ) с публикацией соответствующих показателей в специальном разделе собственного веб-сайта.

Агентством ежегодно публикуется сборник «Уровень жизни населения в Казахстане», в котором представлены статистические материалы о демографической ситуации, доходах населения и неравномерности их распределения, информация о товарах и услугах для населения, жилищных условиях, социальном обеспечении и социальной помощи населению, состоянии здоровья и медицинском обслуживании, образовании и культуре, состоянии окружающей среды и уровне преступности. Ряд показателей приведен в разрезе регионов Республики Казахстан.

Основные показатели уровня жизни используются в межстрановых сопоставлениях, являются индикаторами реализации национальных стратегических и программных документов (Стратегический план развития РК до 2020 года, ежегодных Посланий Главы государства народу Казахстана, Программа модернизации жилищно-коммунального хозяйства Республики Казахстан на 2011–2020 годы и т.д.), а также применяются Методиками расчетов некоторых рейтинговых оценок страны (конкурентоспособности, эффективности деятельности местных исполнительных органов и т.п.).

Цель данной работы – провести сравнительный анализ изменений (их отсутствия) в части доходов

населения и его уровня жизни с акцентом на наиболее уязвимые группы домохозяйств, подверженных высокому риску оказаться среди числа бедных.

В ходе проведенного анализа не был применен комплексный подход с рассмотрением более широкого спектра показателей, характеризующих уровень жизни населения (макроэкономические, демографические, инфраструктурные и т.д.), т.к. фокус работы был направлен в сторону домохозяйств с наиболее низкими доходами, т.е. бедных и неравенства среди них.

Интегральные методы оценки уровня благосостояния населения той или иной страны, чаще всего используют эксперты (экономисты) международных организаций, а также исследовательские центры, научные организации и другие пользователи статистической информации, специализирующиеся на изучении данного вопроса.

В рамках данной работы Агентством изучена общая ситуация с бедностью в стране, произведен сравнительный анализ статистических данных за период с 2001 по 2010 год, дана оценка влияния отдельных факторов на ситуацию с бедностью среди казахстанцев.

## Сравнительный анализ основных показателей, характеризующих уровень неравенства доходов домохозяйств

За период с 2001 по 2010 год доля ВВП на душу населения по ППС выросла почти втрое, составив 16 203,3 доллара США, среднедушевые расходы на конечное потребление в 2010 году по оперативным данным составили 744,4 тысячи тенге, что в 6,3 раза выше показателя 2001 года (118,5 тысяч тенге). На фоне роста показателей национальной экономики отмечается рост номинальных денежных доходов населения. Так, за 10 лет уровень номинальных денежных доходов (далее – НДД) в среднем на душу населения в месяц вырос в 5,3 раза и составил по предварительной оценке 40 473 тенге.

Позитивная динамика экономического развития страны, несмотря на нестабильную позицию мировой финансовой системы, оказала благоприятное влияние на уровень бедности в республике.

За период с 2001 года доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума (далее – ВПМ) в целом по республике сократилась в 7,2 раза и по итогам 2010 года составила 6,5%, сохраняя положительную динамику как для городской, так и для сельской местности.

Задачу 1 ЦРТ 1 «Снизить вдвое долю людей, имеющих доход ниже величины прожиточного минимума», Казахстан выполнил в 2004 году, однако бедность остается достаточно серьезной проблемой для страны, особенно в сельских регионах. В этой связи в 2008 году перед страной была поставлена новая задача ЦРТ «1+»: сократить вдвое количество людей, проживающих в сельской местности, с доходом ниже величины прожиточного минимума.

Таблица 1

Наименование показателя	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ВВП на душу населения по ППС, доллары США	5566,7	6213,7	6920,4	7742,6	8700,1	10992,0	13172,5	15173,0	15092,5	16203,3
Номинальные денежные доходы населения, в среднем на душу населения в месяц, тенге (оценка)	7 670	8 958	10 533	12 817	15 787	19 152	25 226	32 984	34 282	40 473 <sup>1)</sup>
Среднемесячная номинальная заработная плата, тенге	17 303	20 323	23 128	28 329	34 060	40 790	52 479	60 805	67 333	77 611
Средний размер назначенной месячной пенсии (на конец года) <sup>3)</sup> , тенге	4 947	5 818	8 198	8 628	9 061	9 898	10 654	13 418	17 090	21 238
Средний размер назначенных государственных социальных пособий (на конец года), тенге	3 630	4 095	4 394	4 602	6 627	7 528	8 366	11 319	12 888	14 037
Среднемесячный размер назначенной государственной адресной социальной помощи, тенге	-	-	714	778	835	827	922	1 162	1 130	1 194
Величина прожиточного минимума <sup>4)</sup> (в среднем на душу населения), тенге	5 655	6 003	6 457	6 785	7 618	8 410	9 653	12 364	12 660	13 487
<b>Соотношение с величиной прожиточного минимума<sup>4)</sup> (в среднем на душу населения), в процентах:</b>										
среднедушевых денежных доходов	135,6	149,2	163,1	188,9	207,2	227,7	261,3	266,8	270,8	300,1
среднемесячной номинальной заработной платы	306,0	338,5	358,2	417,5	447,1	485,0	543,7	491,8	531,9	575,5
среднего размера назначенной месячной пенсии <sup>2)</sup>	87,5	96,9	127,0	127,2	118,9	117,7	110,4	108,5	135,0	157,5

<sup>1)</sup> Оперативные данные.

<sup>2)</sup> С корректировкой на индекс потребительских цен.

<sup>3)</sup> Данные с учетом силовых структур, без учета базовых пенсионных выплат.

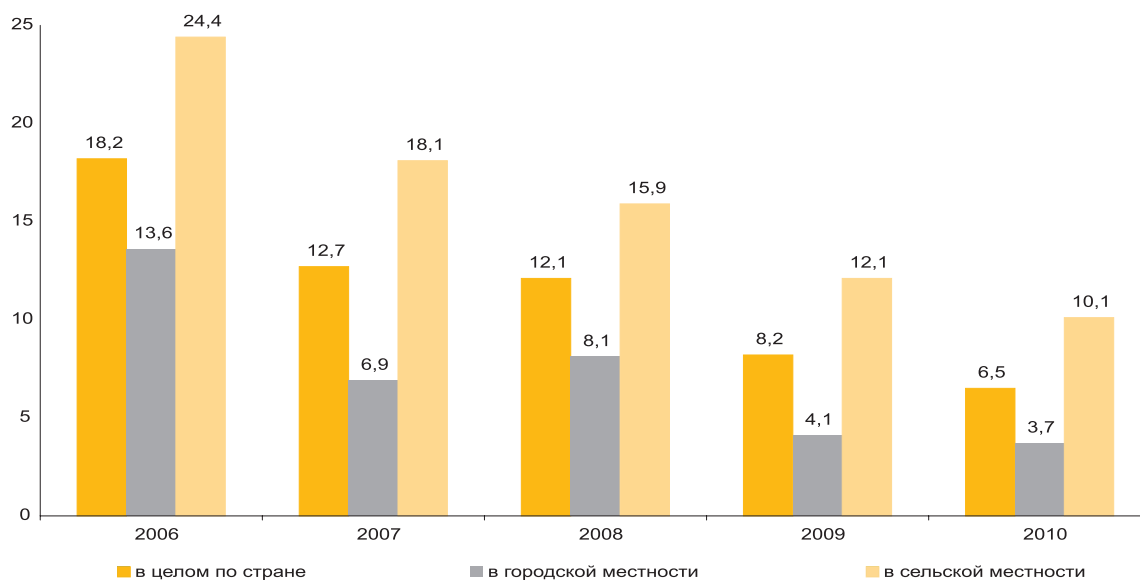
<sup>4)</sup> В целях сопоставимости с данными за 2006 год представлены данные за предыдущие годы, пересчитанные в соответствии с новой методикой расчета величины прожиточного минимума, введенной с 1 января 2006 года.

Однако, несмотря на достигнутый прогресс по сокращению бедности, значительная часть населения республики имеет низкие доходы и рискует оказаться в категории бедного населения. При этом сохраняется региональная дифференциация

бедности с более выраженной картиной сельской бедности во всех регионах. До сих пор сельская бедность остается на достаточно высоком уровне и превышает городскую почти в три раза (рис. 1).

Рисунок 1

**Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %**



Следует отметить, что при расчете уровня бедности населения в Республике Казахстан в соответствии с международными рекомендациями используется шкала эквивалентности, поправочный коэффициент, корректирующий необходимые уровни среднедушевых доходов в различных по размеру домохозяйствах. В Казахстане этот показатель составляет 0,8. Шкала эквивалентности учитывает

экономию расходов домохозяйств за счет эффекта совместного проживания его членов. Если при оценке уровня бедности не использовать шкалы эквивалентности, то значение его завышается.

Так, например, рассмотрев данные распределения доходов по 20-процентным группам населения (квинтилям) за 2010 год, можно сделать вывод, что 20% домохозяйств имели доходы

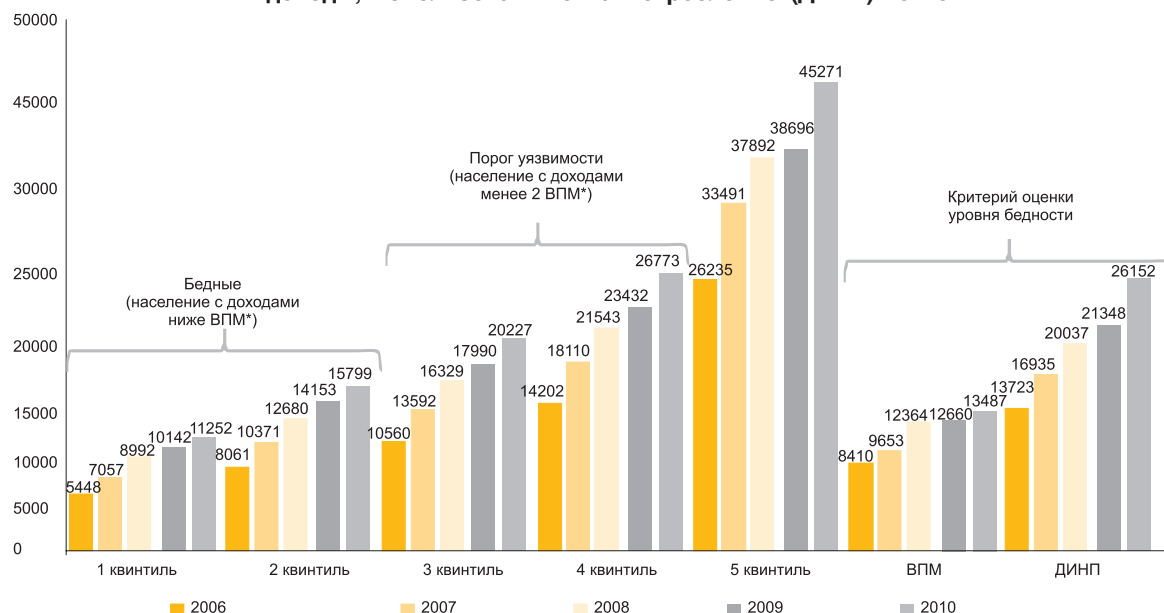
менее 11 252 тенге, в то время как величина прожиточного минимума составляла 13 487 тенге. С использованием же шкалы эквивалентности уровень бедности составил 6,5%, то есть в три раза меньше.

Квнтильное распределение доходов показывает незначительное увеличение среднемесячного дохода на душу населения в первых 4-х квнтилях,

кроме последнего. Так, среднедушевой доход 3 и 4 квнтиля, превышая величину прожиточного минимума в 1,5-1,9 раза, говорит о том, что фактически 80% населения республики имеют доходы, не превышающие двукратной величины прожиточного минимума, половина из которых уязвима по отношению к риску оказаться в категории бедных.

Рисунок 2

**Среднемесячный доход на душу населения по квнтилям, величина прожиточного минимума и доходы, использованные на потребление (ДИНП) тенге**



\* уровень доходов, пограничных с ВМП (ниже или незначительно превышающий ВМП)

Характеристикой бедности является и доля квнтиля наибеднейших слоев населения в национальном потреблении. В Казахстане в 2001-2010 годах наблюдается систематическое увеличение доли квнтиля наибеднейших слоев населения – в целом на 3,1 процентных пункта, в то время как доля квнтиля наиболее богатого населения уменьшилась на 5,97 процентных пункта. В результате соотношение между доходами населения последнего и первого квнтилей уменьшилось с 6,94 до 4,02 раза.

Вместе с тем, процессы расслоения общества по уровню дохода и величина экономического неравенства населения определяются с помощью специальных коэффициентов дифференциации, характеризующих соотношение доходов наиболее и наименее обеспеченных групп населения. Одним из них является коэффициент фондов, представляющий собой соотношение денежных доходов 10% наиболее состоятельного и 10% беднейшего населения. За период с 2001 по 2010 год он сократился в 1,5 раза и составил 5,7.

Таблица 2

**Доля доходов населения по 20 процентным (квнтильным) группам населения\***

в процентах

	Доля дохода населения по квнтильным группам				
	первая (с наименьшими доходами) группа	вторая группа	третья группа	четвертая группа	пятая (с наивысшими доходами) группа
2001	6,33	10,98	15,86	22,92	43,91
2002	7,71	11,92	16,30	22,67	41,40
2003	7,94	12,22	16,74	23,08	40,02
2004	8,41	12,44	16,75	22,85	39,55
2005	8,45	12,45	16,81	22,81	39,48
2006	8,44	12,50	16,37	22,01	40,68
2007	8,54	12,55	16,45	21,92	40,54
2008	9,23	13,01	16,76	22,11	38,89
2009	9,72	13,56	17,24	22,46	37,02
2010	9,43	13,24	16,95	22,44	37,94

\* Без шкалы эквивалентности, по сложившимся доходам.

Для получения более точной характеристики бедного населения используются также показатели глубины и остроты бедности. Глубина бедности отражает среднюю величину дохода бедных, недостающего до уровня бедности, рассчитанную по отношению ко всему населению страны. Так, за период с 2001 по 2010 год глубина бедности сократилась в 13,5 раз и составила 1,1%.

Дополнительную характеристику глубины бедности дает показатель остроты бедности, который показывает неравенство среди бедных – степень разброса доходов бедных от их среднего значения. Острота бедности показывает, насколько «беден» самый бедный

человек в обществе, т.е. характеризует неравенство среди бедного населения. С 2001 года острота бедности сократилась в 21,7 раза и составила 0,3%.

Другим показателем неравенства населения по доходам является коэффициент концентрации доходов (индекс Джини)<sup>1</sup>. Значение данного показателя с децильным (10%-ным) интервалом доходных групп сократилось в 1,2 раза: от 0,339, которое характеризует заметное неравенство, до 0,278, то есть умеренное неравенство. Значение индекса Джини в пределах 0,4-0,5 считается индикатором значительного неравенства по доходам в обществе.

Таблица 3

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Глубина бедности, %	14,8	13,3	10,2	8,3	7,5	3,9	2,4	2,3	1,3	1,1
Острота бедности, %	6,5	5,5	3,9	2,9	2,5	1,3	0,8	0,7	0,3	0,3
Коэффициент фондов, раз	8,8	8,1	7,4	6,8	6,8	7,4	7,2	6,2	5,3	5,7
Индекс Джини <sup>1)</sup> (по децилям)	0,339	0,328	0,315	0,305	0,304	0,312	0,309	0,288	0,267	0,278

<sup>1)</sup> Коэффициент концентрации доходов или индекс Джини дает возможность численно оценить степень неравенства населения по доходам. Он устанавливает степень отклонения фактического распределения доходов по численно равным группам населения от линии их равномерного распределения. Статистическая мера равенства доходов колеблется от 0 до 1, означая при 0 - совершенное равенство доходов у всех групп населения, при 1 - совершенное неравенство, когда весь доход принадлежит одному человеку.

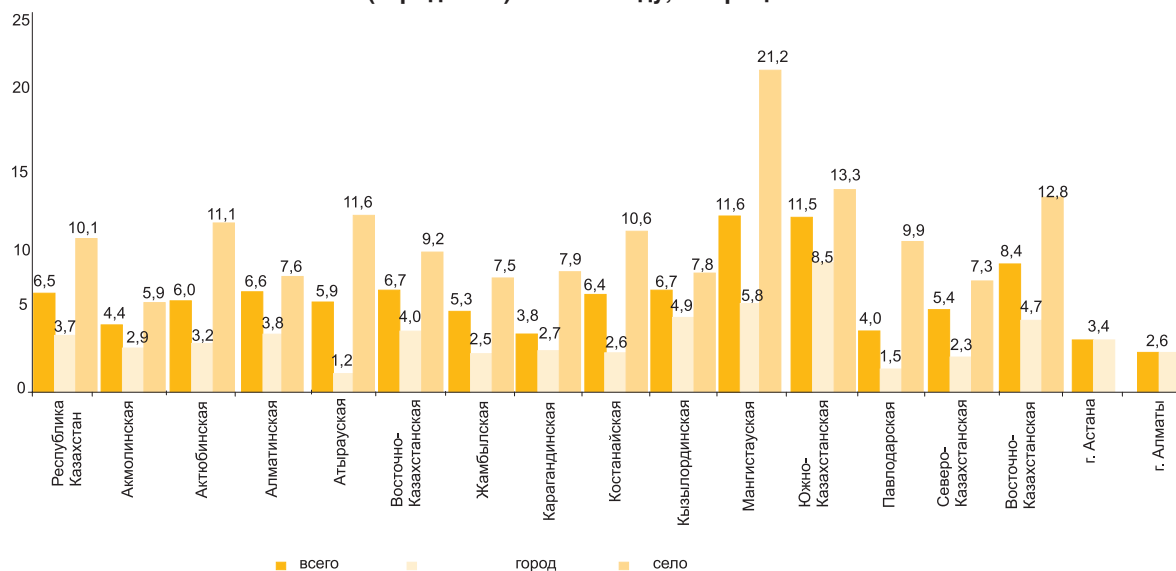
### Региональная дифференциация бедности

Как уже отмечалось ранее, уровень бедности в Казахстане, не смотря на значительный прогресс, все еще остается высоким, особенно в сельской местности, сохраняя ряд общих факторов присутствия на фоне региональных отличий.

Региональная дифференциация бедности, рассчитанная на основе новой методики расчета ВПМ, введенной с 2006 года, имеет тенденцию к сокращению, однако все еще значительна. Так, в 2001 году она составляла 9,2 раза: 70,7% – в Жамбылской области и 7,7% – в городе Астане. В 2010 году региональная дифференциация бедности сократилась до 4,5 раз: 11,6% – в Мангыстауской области и 2,6% – в городе Алматы.

Рисунок 3

Уровень бедности в регионах Республики Казахстан с учетом территориального признака (город/село) в 2010 году, в процентах



Помимо городов Астана и Алматы, в состав регионов с наименьшими уровнями бедности в 2010 году, как и в 2001-ом, вошли Карагандинская, Павлодарская и Акмолинская области. Наиболее высокий уровень бедности в 2010 году наблюдался в Восточно-Казахстанской, Южно-Казахстанской и Мангыстауской областях. В 2001 году в эту группу входили также области южной части Казахстана

(Алматинская, Кызылординская и Жамбылская).

Остальные регионы относятся к регионам со средним уровнем бедности (Северо-Казахстанская, Актюбинская, Западно-Казахстанская, Костанайская области), в число которых также вошли Жамбылская, Алматинская, Атырауская и Кызылординская области, которые ранее неоднократно входили в группу регионов с высоким уровнем бедности.

Таблица 4

Группировки по уровню бедности в 2010 году	Наименование региона
Низкий (2,6–4,4%)	гг. Астана и Алматы, Карагандинская, Павлодарская и Акмолинская области
Средний (5,3-6,7%)	Жамбылская, Северо-Казахстанская, Актюбинская, Алматинская, Атырауская, Западно-Казахстанская, Костанайская и Кызылординская области
Высокий (8,4-11,6%)	Восточно-Казахстанская, Южно-Казахстанская и Мангыстауская области

Региональные различия в уровне бедности сопровождаются и различиями по территориальной принадлежности (город/село). Несмотря на значительное сокращение масштабов сельской бедности (за последние 10 лет ее уровень сократился в 5,9 раза) ее показатель в 2010 году все еще остается достаточно высоким 10,1%.

В целом по стране сельская бедность продолжает превышать городскую почти в два раза. Самый высокий уровень сельской бедности в 2010 году сохранился в Мангыстауской области – 21,2%, в целом по области – 11,6%. Вместе с тем, показатель сельской бедности выше среднереспубликанского уровня

зарегистрирован в Южно-Казахстанской (13,3%), Восточно-Казахстанской (12,8%), Атырауской (11,6%), Актюбинской (11,1%) и Костанайской (10,6%) областях. Уровень сельской бедности превышает городскую в 4 и более раза в Атырауской (9,7), Павлодарской (6,6), Костанайской (4,1) областях. Самый высокий по стране уровень городской бедности в 2010 году отмечен в Южно-Казахстанской области – 8,5%, который наряду с высоким уровнем бедности в сельской местности региона обеспечил ему 2 место в группе регионов с высоким уровнем бедности (см. таблицу «Группировки по уровню бедности в 2010 году»).

Таблица 5

Индикаторы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума<sup>1)</sup>, %</b>										
всего	46,7	44,5	37,5	33,9	31,6	18,2	12,7	12,1	8,2	6,5
город	36,0	33,0	24,7	23,4	20,2	13,6	6,9	8,1	4,1	3,7
село	59,4	58,4	53,2	47,1	45,6	24,4	18,1	15,9	12,1	10,1
<b>Доля населения с доходами ниже стоимости продовольственной корзины<sup>1)</sup>, %</b>										
всего	16,1	13,8	9,1	6,3	5,2	2,7	1,4	1,2	0,6	0,4
город	10,7	8,6	4,9	3,9	2,4	1,8	0,7	0,6	0,2	0,3
село	22,6	20,1	14,2	9,4	8,5	3,8	2,1	1,7	0,9	0,6
<b>Доходы домашних хозяйств (использованные на потребление), в среднем на душу населения, тенге</b>										
всего	5729	6518	7569	8387	9751	13723	16935	20037	21348	26152
город	6787	7799	8988	9860	11504	16121	19865	23365	25008	30529
село	4477	4989	5828	6560	7599	10527	13687	16271	17136	20985
<b>Соотношение доходов, использованных на потребление, с прожиточным минимумом, %</b>										
всего	101,3	108,6	117,2	123,6	128,0	163,2	175,4	162,1	168,6	193,9
город	120,0	129,9	139,2	145,3	151,0	191,7	205,8	189,0	197,5	226,4
село	79,2	83,1	90,3	96,7	99,8	125,2	141,8	131,6	135,4	155,6
<b>Денежные расходы населения в среднем на душу, тенге</b>										
всего	4918	5671	6674	7500	8800	12602	15516	18324	19718	24460
город	6255	7267	8424	9349	10990	15535	19172	22569	24220	29755
село	3336	3765	4527	5206	6111	8691	11465	13520	14537	18209
<b>Средний размер домохозяйства, человек</b>										
всего	3,7	3,6	3,6	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4
город	3,2	3,1	3,1	3,1	3,0	3,0	2,9	2,9	3,0	3,0
село	4,6	4,5	4,3	4,3	4,2	4,1	3,9	3,9	4,0	4,0

<sup>1)</sup> В целях сопоставимости с данными за 2006 год представлены данные за 2001-2005 годы, пересчитанные в соответствии с новой методикой расчета величины прожиточного минимума, введенной с 1 января 2006 года.

Картина сельской бедности обусловлена следующими факторами и проблемами:

- многодетностью сельских семей, и как следствие высокой иждивенческой нагрузкой;
- миграцией населения (особенно молодежи) из сельской местности в крупные города (вызвана недостатком возможностей для трудоустройства и низким уровнем оплаты труда, а также отсутствием доступа к системе профессионального обучения);
- слабой развитостью частного сектора в сельской местности, усугубляемой слабой инфраструктурой и затрудненным доступом к рынкам и финансам – население зачастую не может начать свой бизнес из-за отсутствия залоговых средств для получения займов и кредитов.

### Бедность и занятость населения

Основным фактором сокращения бедности и достижения экономического благосостояния является возможность заниматься продуктивным трудом. Положение на рынке труда определяется в основном двумя группами показателей: показателями занятости и безработицы, то есть характеристиками доступности рабочих мест и показателями заработной платы.

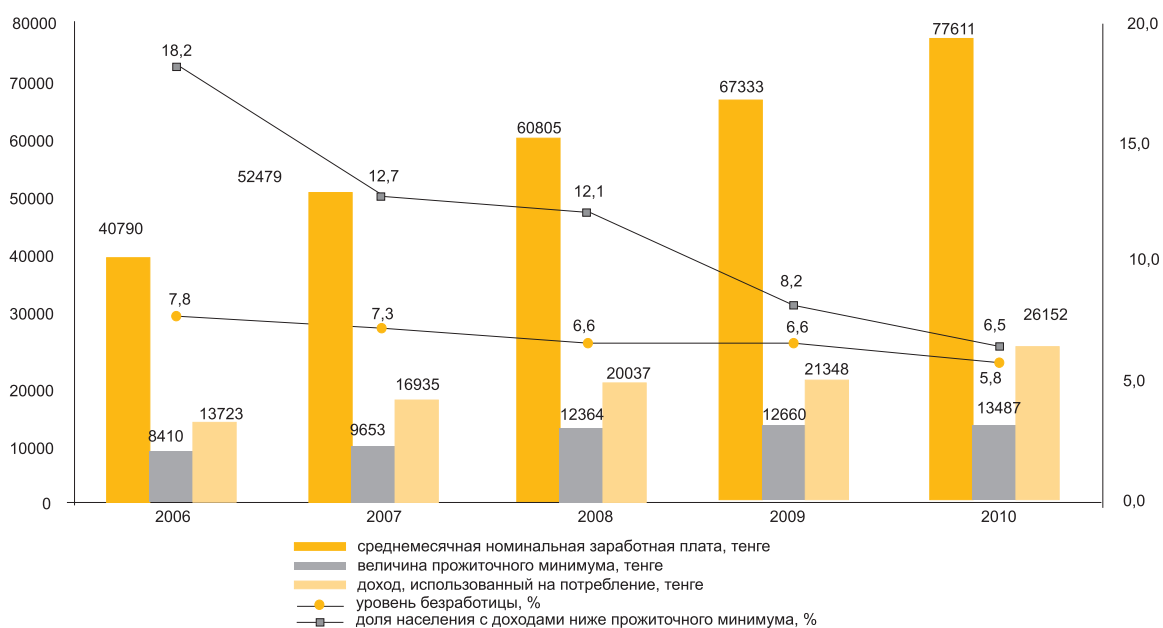
Уровень занятости населения республики имеет тенденцию к росту: с 89,6% – в 2001 году до 94,2% – в 2010 году. Уровень безработицы, соответственно, сократился почти вдвое с 10,4% в 2001 году до 5,8% в 2010-ом. Значительно, в 3,7 раза, сократился уровень

молодежной безработицы с 19,1% в 2001 году до 5,2% в 2010-ом, при этом в 1,7 раза сократилась средняя продолжительность безработицы с 14,9 до 8,9 месяцев.

Среднемесячная номинальная заработная плата за последнее десятилетие выросла в 4,5 раза и

составила в 2010 году 77 611 тенге, при этом сохраняя существенную отраслевую дифференциацию. В 2010 году самый низкий размер оплаты труда, как и прежде, остался в сельском хозяйстве и составил 36 477 тенге.

Рисунок 4



Наиболее уязвимой категорией занятого населения являются самозанятые граждане, удельный вес которых в численности занятого населения остается значительным – 33,3% в 2010 году, несмотря на снижение на 9 процентных пунктов за последние 10 лет (с 2001 года). Наибольший удельный вес самостоятельно занятого населения в 2010 году по-прежнему наблюдается в регионах южной части страны – Южно-Казахстанской (19,0%), Алматинской (13,5%) и Жамбылской (10,6%) областях. Низкая продуктивность и доходы от данной формы занятости увеличивают риск бедности для самозанятого населения, оставляя его вне системы пенсионного, социального обеспечения и защиты прав работников. Самозанятые на селе подпадают под больший риск бедности, имея подсобное хозяйство в качестве основного источника доходов и лишаясь права на получение адресной социальной помощи.

В 2010 году менее одного процента самостоятельно занятого населения являлись получателями государственной адресной социальной помощи.

Наиболее уязвимыми категориями населения, подверженными высокому риску стать бедными, по-прежнему остаются домохозяйства с большим количеством иждивенцев (имеющие в составе детей, безработных, пенсионеров, лиц с ограниченными возможностями, студентов). В 2010 году 79,5% населения с доходами ниже прожиточного минимума проживало в составе домохозяйств, состоящих из 5 и более человек, что на 14,8 процентных пунктов выше показателя 2006 года. По данным Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан 60,9% получателей адресной социальной помощи в 2010 году составили дети, 9,3% пришлось на самозанятых, 9,0% - на безработных граждан.

## Использованная литература:

1. Бюллетень «Основные показатели дифференциации доходов населения» за 2001-2010 годы, Агентство Республики Казахстан по статистике, Астана, 2011г.
2. Отчет о назначении и выплате государственной адресной социальной помощи за январь-декабрь 2010 года, Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, Астана, 2011г.
3. Отчет о Целях развития тысячелетия в Казахстане за 2010 год, Астана, 2010г.
4. Сайт Агентства Республики Казахстан по статистике //www.stat.gov.kz
5. Сборник «Уровень жизни населения в Казахстане», Агентство Республики Казахстан по статистике, Астана, 2011г.
6. Сборник «Оплата труда в Казахстане», Агентство Республики Казахстан по статистике, Астана, 2011г.

## Резюме:

Зерттеуді қорытындылай келе, республикадағы негізгі макроэкономикалық көрсеткіштердің оң өсімі көрінісінде «кедейлік» феномені ауылдық жерлер және елдің кейбір аймақтары үшін әлі де өзекті екенін атап кеткен жөн. Әлі де болса ауыл тұрғындарының жұмыспен қамтылу және лайықты еңбекақы, сонымен қатар олардың халықты әлеуметтік қорғау бағдарламаларында қатысу мәселелері өзекті болып отыр.

Өрине, аталған сұрақты егжей-тегжейлі кешенді және жүйелі зерттеу үшін зерттеушілерге Агенттіктің сайтында орналастырылған ([http://www.stat.kz/publishing/Pages/UZHN\\_2011.aspx](http://www.stat.kz/publishing/Pages/UZHN_2011.aspx)) үй шаруашылықтарын іріктеп зерттеу қорытындылары бойынша қалыптастырылатын тұрмыс деңгейі бойынша едәуір кең түрдегі статистикалық жарияланымдарды қолданған жөн.

Подводя итоги исследования, следует отметить, что феномен «бедности» все еще актуален для сельской местности и отдельных регионов страны на фоне позитивного роста основных макроэкономических показателей республики. Все еще остро стоит вопрос занятости и достойной оплаты труда сельских жителей, а также участие их в программах социальной защиты населения.

Безусловно, для более детального и комплексного изучения данного вопроса, исследователям следует использовать весь спектр достаточно развернутых статистических публикаций об уровне жизни, формируемых по итогам выборочного обследования домашних хозяйств и размещенных на сайте Агентства ([http://www.stat.kz/publishing/Pages/UZHN\\_2011.aspx](http://www.stat.kz/publishing/Pages/UZHN_2011.aspx)) .

Summarizing the research, it should be noted that the phenomenon of “poverty” is still relevant for rural areas and certain regions of the country against the backdrop of positive growth in key macroeconomic indicators of the country. Still, there is an issue of employment and decent wages of rural residents, as well as their participation in the programs of social protection.

Of course, for more detailed and comprehensive study of this issue, researchers should use full range of sufficiently detailed statistical publications on living standards that are generated on the basis of a sample survey of households and those which are posted on the Agency’s website ([http://www.stat.kz/publishing/Pages/UZHN\\_2011.aspx](http://www.stat.kz/publishing/Pages/UZHN_2011.aspx)).

## Данные об авторе:

Каримова Г. С. – начальник управления статистики уровня жизни Департамента статистики труда и уровня жизни Агентства Республики Казахстан по статистике.

## Субъективная оценка уровня жизни населения в 2011 году

**С. Куатбекова**

Агентство Республики Казахстан по статистике

В целях изучения субъективной оценки уровня жизни населения Агентством Республики Казахстан по статистике в июле 2011 года проведено единовременное обследование 12 тысяч домашних хозяйств с различным уровнем дохода. Программа обследования предусматривала определение субъективной оценки основных факторов, влияющих на причины и условия существования бедности как социального явления.

Для отнесения населения к одному из определенных уровней членами домохозяйств использовались субъективные оценки своего материального благосостояния (достатка) и дохода.

По оценке уровня дохода к категории со средним уровнем дохода (3) относят себя 52,4% опрошенных домохозяйств, что на 4,6 процентных пункта меньше, чем в 2010 году, при этом отмечается положительная динамика роста доли населения, чей уровень доходов соответствует 4 и 5 группам с относительно высокими доходами (рост составил 10,4 и 1,8 процентных пунктов соответственно).

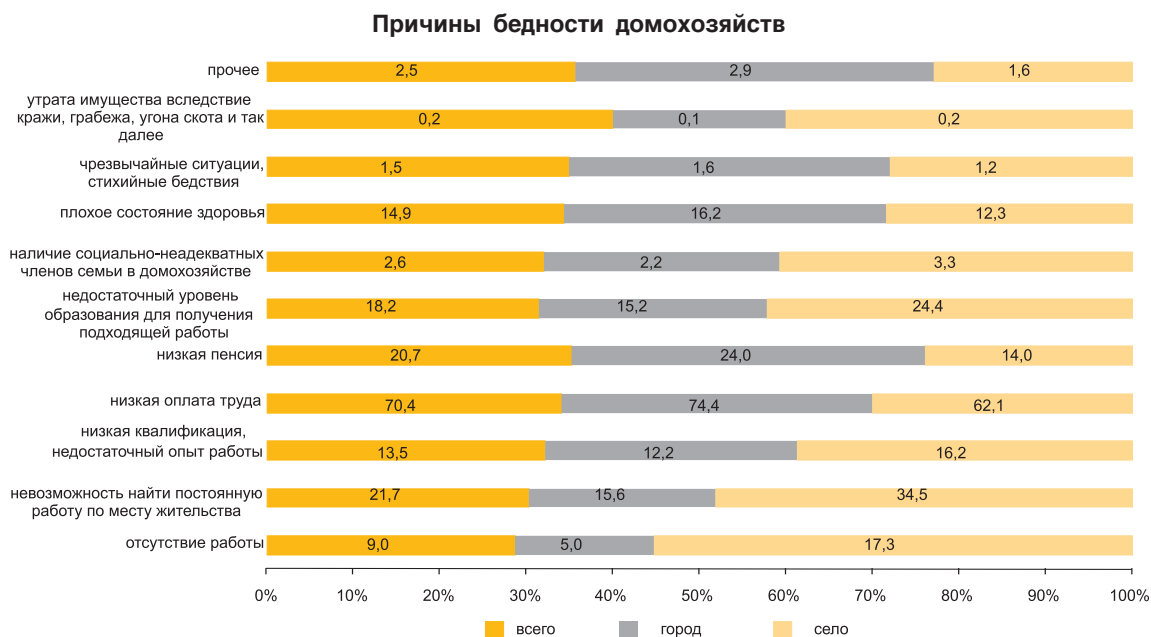
Таблица 1

Уровни дохода		Уровни благосостояния (достатка)	
1	не хватает даже на питание	1	низкий уровень обеспеченности (малообеспеченные)
2	хватает на питание и одежду, но мы испытываем сложности с покупкой одежды и оплатой жилья	2	обеспеченность ниже среднего уровня
3	хватает на питание и одежду, но мы не можем себе позволить купить товары длительного пользования	3	средний уровень обеспеченности (средний класс)
4	хватает на питание, одежду и товары длительного пользования, но мы не можем себе позволить купить машину, квартиру, дачу и др.	4	обеспеченность несколько выше среднего уровня
5	достаточно, чтобы купить все, что необходимо	5	достаточный уровень обеспеченности (относительно состоятельные)
		6	высокий уровень обеспеченности (богатые, состоятельные, элита)

С ростом размера семьи заметна тенденция уменьшения доли домохозяйств с низким уровнем оценки и обратная тенденция по отношению к домохозяйствам с наиболее высоким уровнем оценки дохода. С увеличением уровня материальной обеспеченности наблюдается тенденция увеличения среднего размера домохозяйств от 3,0 до 4,1 человек. Домохозяйства с детьми относительно равномерно распределены среди 1-5 уровней материального благосостояния (в среднем 46,3% домохозяйств в группе), тогда как в группе с

высоким уровнем достатка их доля составляет лишь 38,0%.

Основными причинами бедности домохозяйств по данным обследования является низкий уровень оплаты труда и невозможность найти постоянную работу по месту жительства. Кроме того, домохозяйства с наименьшими размерами (из 1 лица) одной из важных причин бедности указали низкую пенсию, с наибольшими размерами (5 лиц и более) - низкую оплату труда.

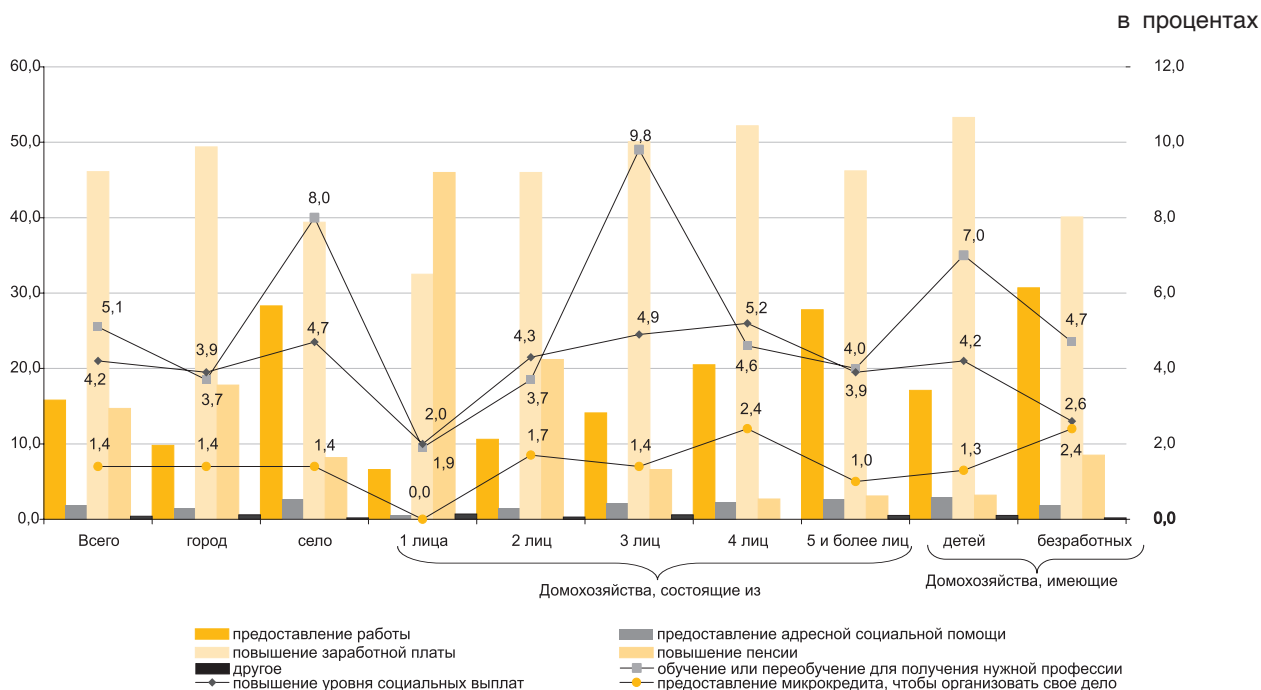


Домохозяйства, соответственно своим нуждам, ждут помощи от государства в виде повышения уровня заработной платы и пенсии, а также предоставлении работы. При этом государственная поддержка в виде предоставления работы наиболее актуальна для сельских жителей, тогда как для городских домохозяйств наиболее эффективной мерой

помощи от государства является увеличение размера заработной платы. Возможно, сложившаяся ситуация объясняется наличием почти у половины домохозяйств, проживающих в селе, личного подсобного хозяйства, которое для четверти таких домохозяйств является основным источником средств существования.

Рисунок 2

### Направленность помощи государства для улучшения материального благосостояния



В ходе обследования установлено, что самое распространенное среди домохозяйств лишение - это отсутствие возможности проводить ежегодный отпуск вне дома, при этом доля городских домохозяйств, отметивших это лишение на 7,8 процентных пунктов больше, чем сельских (15,5% и 7,7% соответственно). Превалирует доля бедных домохозяйств, которые не могут оплатить прием у платного врача и нет

возможности приобрести даже дешевую мебель. Некоторые лишения, связанные с потребностями детей (питание, одежда и т.д.), отмечены большим числом сельских домохозяйств, чем городских.

Для большинства опрошенных домохозяйств, как в городе, так и в селе, основным источником средств существования является работа по найму, при этом для 47,0% сельских домохозяйств основным источником

доходов стало потребление продуктов, полученных от ведения личного подсобного хозяйства. Большинство домохозяйств с высоким уровнем обеспеченности основным источником средств существования отмечают работу по найму в негосударственных учреждениях (71,1%), пенсию (51,5%) и самостоятельную занятость (45,0%). Здесь следует учитывать специфику проведенного обследования, а также тот факт, что 36,7% домохозяйств, оценивших свой уровень дохода как самый высокий (достаточно, чтобы купить все, что необходимо) имеют в составе пенсионеров.

Доход, получаемый от собственности, заметно влияет на благосостояние домохозяйств. По мере

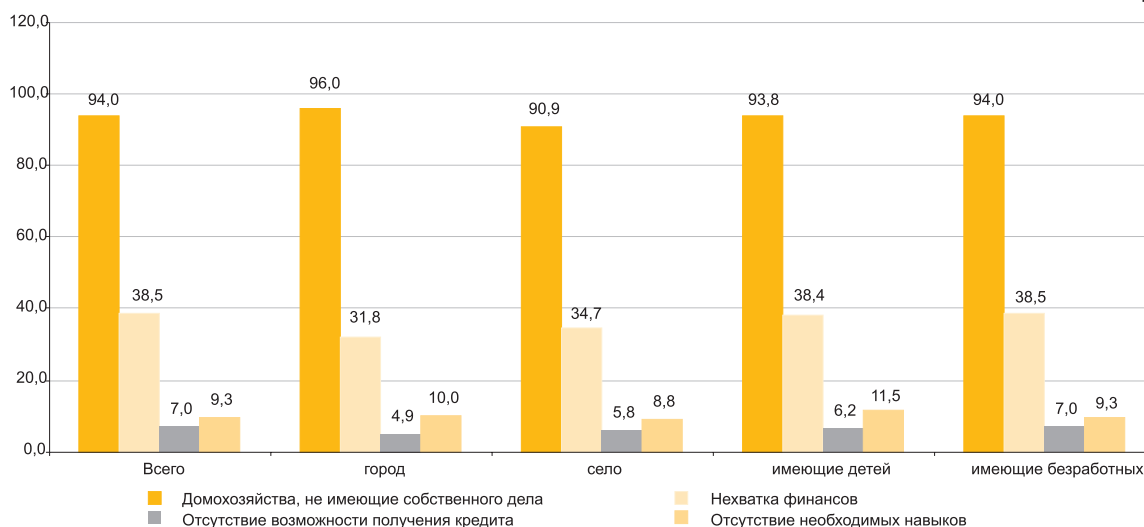
роста благосостояния расширяется круг объектов собственности, тогда как, собственностью домохозяйств с наиболее низким уровнем достатка выступают, в основном, "земля", "скот и птица". Это обстоятельство объясняет и высокий показатель дохода от недвижимости среди домохозяйств с низким уровнем обеспеченности, т.к. большая часть их проживает в сельской местности (70,5%) и является собственниками земельных участков (82,2%).

Среди опрошенных домохозяйств 94,0% не имеют собственного дела, и основными причинами этого независимо от места проживания (город, село) являются нехватка финансов (32,9%) и отсутствие необходимых навыков (9,6%).

Рисунок 3

### Причины отсутствия собственного дела у глав (членов) домохозяйств

в процентах



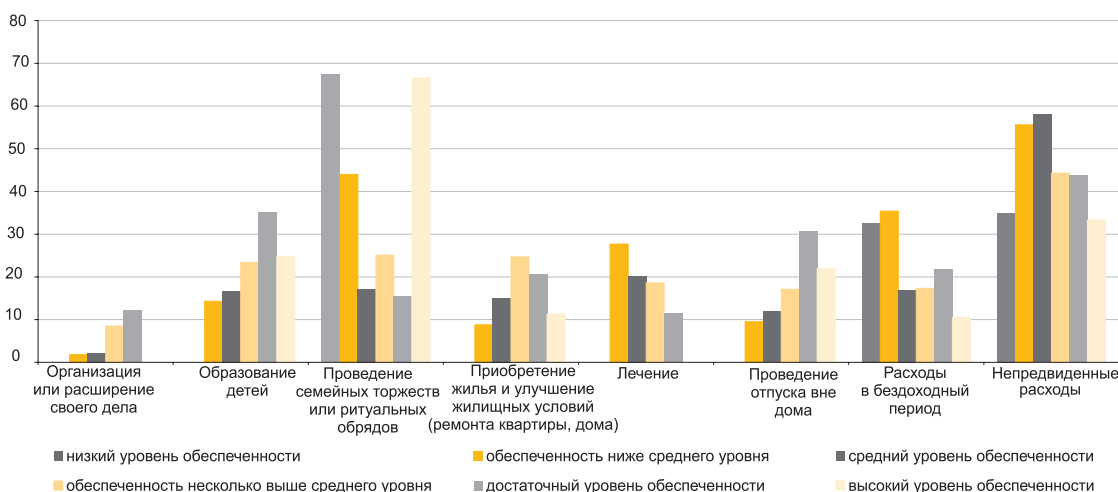
По данным обследования только 16,9% домохозяйств имели сбережения, при этом с ростом достатка стремительно увеличивается доля домашних хозяйств, имеющих сбережения, а также возможность дольше прожить на эти сбережения в период отсутствия

дохода. Для большинства домохозяйств, сбережения предназначены на непредвиденные обстоятельства, проведение семейных торжеств или ритуальных обрядов, лечение, образование детей и расходы в бездоходный период.

Рисунок 4

### Предназначение сбережений домохозяйств в зависимости от уровня достатка

в процентах



За последний год большинство (54,8%) домохозяйств утверждает о неизменности своего благосостояния, тогда как за последние 3 года и 10 лет лидирующую позицию занимало утверждение «улучшилось» – 54,0% и 64,0% соответственно. Как показывают периоды с наибольшими интервалами, рост оценки уровня дохода

способствует тенденции увеличения доли домохозяйств, утверждающих об улучшении их благосостояния, и, наоборот, с падением оценки уровня дохода, увеличивается доля домохозяйств, утверждающих об «ухудшении» и «неизменности» своего благосостояния.

Таблица 2

**Изменение благосостояния домохозяйств в разрезе уровня дохода**

в процентах

	Всего	Уровни дохода				
		не хватает даже на питание	хватает на питание, но мы испытываем сложности с покупкой одежды и оплатой жилья	хватает на питание и одежду, но мы не можем себе позволить купить товары длительного пользования	хватает на питание, одежду и товары длительного пользования, но мы не можем себе позволить купить машину, квартиру, дачу и др.	достаточно, чтобы купить все, что необходимо
Число домохозяйств, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе благосостояние домохозяйств за последний год:						
не изменилось	54,8	70,1	64,7	60,2	44,9	38,0
улучшилось	39,1	3,9	13,1	33,4	53,5	62,0
ухудшилось	6,1	26,0	22,2	6,4	1,6	-
в том числе благосостояние домохозяйств за последние три года:						
не изменилось	41,0	72,9	58,5	45,9	30,2	18,9
улучшилось	54,0	14,0	24,2	49,1	67,7	80,4
ухудшилось	5,0	13,1	17,3	5,0	2,1	0,7
в том числе благосостояние домохозяйств за последние десять лет:						
не изменилось	29,3	52,3	39,0	31,0	24,6	20,9
улучшилось	64,0	20,9	43,0	61,6	72,7	78,3
ухудшилось	6,7	26,8	18,0	7,4	2,7	0,8

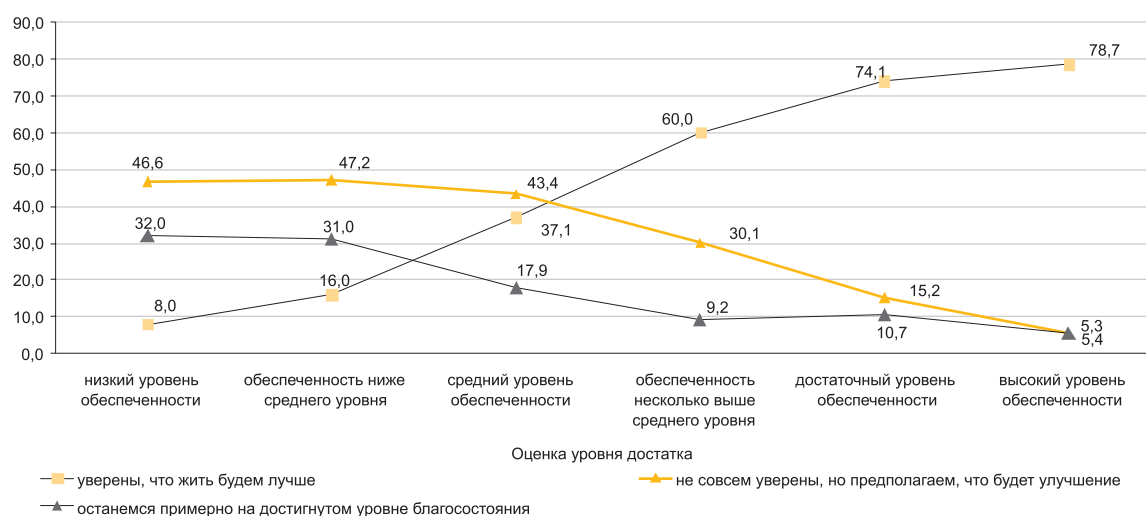
Основными причинами улучшения благосостояния населения независимо от местожительства является увеличение заработной платы, пенсии и устройство на работу, при этом последнее является основной причиной улучшения благосостояния среди бедного населения.

Причинами ухудшения благосостояния населения в 2011 году с явным преимуществом среди других причин выходят рост цен при прежних доходах (70,9%), ухудшение состояния здоровья (25,9%) и снижение оплаты труда (22,3%). Рассматривая причины ухудшения благосостояния по типам поселения, следует отметить, что для городских домохозяйств наиболее значимой причиной является рост цен при прежних доходах (74,7%), что на 12,9% пунктов больше чем в сельской местности. При этом значительная разница в зависимости от места проживания домохозяйств

наблюдается среди таких факторов ухудшения их материального достатка как снижение оплаты труда, неудачи в бизнесе, смена места жительства и высокие проценты по полученным кредитам, которым в большей степени подвержены домохозяйства, проживающие в городе.

Мнение респондентов относительно оценки изменения своего благосостояния в будущем различны, при этом 42,1% домохозяйств не уверены, но предполагают, что будут жить лучше, а 36,4% домашних хозяйств уверены в лучшем будущем. При этом следует отметить, что возможность некоторого ухудшения на фоне низких показателей всех опрошенных домохозяйств отметили 7,9% домохозяйств с низким уровнем обеспеченности и 10,6% домохозяйств, считающих себя высокообеспеченными.

Отношение домохозяйств к возможному улучшению жизни



Оценка перспектив в отношении жизненных условий тесно связана с достигнутым уровнем благосостояния. Чем выше достигнутый уровень материального достатка, тем большая доля опрошенных считает, что жить будет лучше. Если в домохозяйствах с низким уровнем дохода только 8,0% настроены оптимистично, то уровень положительной оценки своих жизненных перспектив среди домохозяйств с наибольшим доходом увеличивается до 78,7%.

Основными жизненными приоритетами населения являются обеспечение материального достатка, улучшение жилищных условий, ведение здорового образа жизни, получение образования и карьера. Домохозяйства с наиболее высоким уровнем дохода несколько отличаются в вопросах жизненного приоритета, различия в приоритетах у них несколько сглажены.

За последний год, большинство домашних хозяйств изменили свое поведение, меняя отношение к привычкам, как экономического, так и социального характера. В целом изменения, происходящие с

прошлого года, существенно отразились на поведении домашних хозяйств с низким уровнем материального достатка. Большинство из них стали ограничивать расходы на развлекательные услуги, стали реже встречаться с друзьями и перестали приобретать некоторые непродовольственные товары.

Большинство глав опрошенных домашних хозяйств утверждают, что, за последний год, условия их основной работы не изменились. Однако, увеличилась доля домохозяйств, особенно среди городской местности, главы которых перестали получать премии.

Учитывая специфику представления информации, здесь приведены лишь краткие данные, которые, по мнению Агентства, могли бы заинтересовать пользователей статистической информации. Для более подробного изучения и знакомства с результатами обследования электронная версия бюллетеня «Уровень жизни. Оценка благосостояния» размещена на сайте Агентства [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz) в разделе публикации серии 12 «Уровень жизни населения».

**Резюме:**

Бұл мақалада материалдық молшылық деңгейі, үй шаруашылықтары иелерінің кәсіпкерлік белсенділігі, сонымен қатар материалдық әл-ауқаттың жақсару (нашарлау) себептері туралы деректер келтірілген. Бұл мақаланың ерекшелігі тұрмыс деңгейінің байқалатын параметрлерінің респонденттерден тікелей алынған тек қана сандық тұрғыдағы емес, сонымен қатар сапалық сипаттамалары арқылы көрінетіндігі болып табылады.

В данной статье приведены данные об уровне материального достатка, предпринимательской активности глав домохозяйств, а так же причинах улучшения (ухудшения) материального благосостояния. Особенностью данной статьи является то, что наблюдаемые параметры уровня жизни отражаются не только через количественные, но и качественные характеристики, полученные непосредственно от респондентов.

This article contains information about the level of material means, entrepreneurial activity of heads of households, the reasons for improvement (deterioration) of material welfare, as well as forecasts of households with respect to prospects in life. A feature of this paper is that the observed parameters of the living standard are reflected not only in quantitative but also in qualitative characteristics, which were obtained directly from respondents.

**Данные об авторе:**

Қуатбекова С. Б. – главный эксперт Управления статистики уровня жизни Департамента статистики труда и уровня жизни Агентства Республики Казахстан по статистике.

## Дифференциация в оплате труда наемных работников в Республике Казахстан

Г. Жакупова

Агентство Республики Казахстан по статистике

**Дифференциация заработной платы определяется, как различиями в результатах труда работников, так и общеэкономическими условиями деятельности в различных отраслях экономики. И в связи с этим, соотношения уровней заработной платы в разрезе видов экономической деятельности, регионов, групп занятий и профессий весьма различны.**

В статистической деятельности уровень и характер дифференциации оплаты труда оценивается посредством описательных статистических характеристик: определения среднего уровня заработной платы, моды и медианы. Вместе с тем, делается анализ ряда распределения работников по размерам начисленной заработной платы.

В современном экономическом словаре под дифференциацией заработной платы понимается, различие уровней оплаты труда работников под влиянием различных факторов, в том числе территориальных особенностей, институциональных и социологических характеристик представителей наёмного труда. В зависимости от факторов влияния различают внутриотраслевую, межотраслевую и межрегиональную дифференциации.

Внутриотраслевая дифференциация заработной платы устанавливает различия в оплате труда по квалификационным и профессиональным группам работников в соответствии со сложностью выполненных трудовых функций и по видам производства.

Межотраслевая дифференциация заработной платы складывается, прежде всего, под влиянием особенностей трудового процесса в отдельных отраслях (содержание трудовых функций, общеотраслевые условия труда, профессионально-квалификационная структура работающих и т.п.), а также под влиянием роли и значения различных отраслей в техническом прогрессе и развитии всех отраслей экономики.

Межрегиональная дифференциация заработной платы определяется отраслевой структурой

производства по регионам, важностью экономических регионов и перспективой их развития, а также их природно-климатическими условиями.

Современная статистика оплаты труда Республики Казахстан в производимой статистической информации формирует данные по внутриотраслевому, межотраслевому и межрегиональным различиям с выделением соответствующих данных в гендерном аспекте, в разрезе регионов, категорий работников, групп занятий, отдельных профессий и должностей.

Согласно статистической отчетности дифференциация численности работников производится по двум основным категориям: рабочие и служащие. К рабочим относятся лица, непосредственно занятые в процессе производства продукции (услуг, работ), а также занятые ремонтом, перемещением грузов, перевозкой пассажиров, оказанием материальных услуг. К служащим относятся лица, осуществляющие административно-хозяйственные, управленческие функции, а также занятые инженерно-техническими, экономическими и другими работами.

По статистическим данным среднемесячная заработная плата одного работника в 2010 году составила 77 611 тенге, рабочего – 59 173 тенге, служащего – 93 398 тенге.

В отраслевой структуре среди рабочих самая низкая среднемесячная заработная плата отмечена в сфере образования и составляет 26 290 тенге, среди служащих в сфере сельского, лесного и рыбного хозяйства – 49 702 тенге.

Неравномерность уровня их оплаты труда отмечается в каждом виде экономической деятельности. Близкие к среднереспубликанскому значению уровня заработной платы у работников сферы оптовой и розничной торговли; ремонта автомобилей и мотоциклов – 74 014 тенге, значительное превышение над средним уровнем наблюдалось в сфере финансовой и страховой деятельности – 158 212 тенге, ниже у работников сельского, лесного и рыбного хозяйства – 36 477 тенге.

Различия в оплате труда женщин и мужчин в разрезе категорий работников и видов экономической деятельности характеризуются превышением уровня среднемесячной заработной платы мужчин. Разница величины среднемесячной заработной платы составила в среднем от 1,1 до 2,2 раза.

Таблица 1

**Среднемесячная заработная плата работников по категориям персонала и видам экономической деятельности в 2010 году**

тенге

	всего персонала			мужчин			женщин		
	всего	рабочих	служащих	всего	рабочих	служащих	всего	рабочих	служащих
Всего	77611	59 173	93 398	92 853	69 590	126 762	61 273	38 476	71 999
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	36 477	33 338	49 702	39 061	35 795	56 478	29 800	25 921	39 807
Промышленность	93 119	75 588	144 149	102 797	83 847	172 666	69 108	50 371	102 307
Строительство	104 434	77 288	184 027	107 760	79 714	214 130	82 797	49 450	109 924
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	74 014	48 774	108 005	82 605	54 506	129 732	64 475	41 041	89 408
Транспорт и складирование	97 385	78 855	133 786	103 992	83 654	167 667	81 372	58 440	98 800
Услуги по проживанию и питанию	70 769	55 155	117 072	98 315	71 770	166 243	58 041	47 903	90 347
Информация и связь	110 835	65 623	136 726	116 098	69 603	151 737	103 684	56 912	120 925
Финансовая и страховая деятельность	158 121	56 738	165 915	205 373	75 197	221 755	132 649	34 320	137 783
Операции с недвижимым имуществом	68 029	50 285	94 980	73 689	53 587	110 049	60 953	45 468	80 016
Профессиональная, научная и техническая деятельность	140 286	78 360	164 273	174 741	92 182	224 099	100 019	42 433	111 667
Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания	95 692	54 596	153 688	98 077	56 961	159 862	83 838	40 755	128 671
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	70 437	35 080	79 347	75 940	39 283	86 295	61 384	26 122	68 608
Образование	49 216	26 290	56 605	52 554	27 822	65 192	48 078	25 456	54 148
Здравоохранение и социальные услуги	54 650	35 144	64 394	61 390	40 276	80 727	53 188	33 379	61 744
Искусство, развлечения и отдых	53 199	33 135	62 212	69 262	38 633	87 407	41 731	27 638	46 830
Предоставление прочих видов услуг	125 305	51 942	146 749	158 810	68 751	192 958	97 926	31 678	113 100

По данным АС РК.

Анализ распределения заработной платы по группам занятий показал, что в 2010 году высокая заработная плата наблюдалась у руководителей (представителей) органов власти и управлений всех уровней, включая руководителей организации и составила 175456 тенге, невысокая – у квалифицированных работников сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства – 35882 тенге, и у неквалифицированных рабочих – 34457 тенге.

Средняя заработная плата работников, относимых к категории руководителей, в 1,9 раза превышала заработную плату специалистов высшего уровня квалификации, в 2,6 раза – специалистов среднего уровня квалификации и в 5,1 раза – неквалифицированных рабочих.

По всем основным группам занятий заработная плата женщин была ниже заработной платы мужчин. Заработная плата мужчин - руководителей (представителей) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей организаций сложилась в 203 160 тенге; специалистов высшего уровня квалификации – в 123 016 тенге; специалистов среднего уровня квалификации – в 86 468 тенге. Это в 1,5 – 1,6 раза выше, чем средняя заработная плата женщин.

Таблица 2

**Среднемесячная заработная плата работников по укрупненным группам занятий в 2010 году**

тенге

	Всего персонала	в том числе	
		мужчин	женщин
Всего персонала	77 611	92 853	61 273
руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей организации	175 456	203 160	132 442
специалисты высшего уровня квалификации	92 750	123 016	75 346
специалисты среднего уровня квалификации	67 586	86 468	56 384
служащие, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	60 849	82 647	53 936
работники сферы обслуживания, предоставления коммунальных услуг, торговли и родственных видов деятельности	49 754	56 575	42 492
квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства	35 882	37 347	29 782
квалифицированные рабочие крупных и мелких промышленных организаций, художественных промыслов, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр	77 069	81 470	53 021
операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин и слесари-сборщики	81 891	86 163	58 672
неквалифицированные рабочие	34 457	39 678	30 373

По данным АС РК.

Согласно анализу дифференциации заработной платы по формам собственности среднемесячная заработная плата у работников частной сферы составила 86 830 тенге, что выше среднереспубликанского уровня на 11,9 процентных пункта. У работников государственной сферы она составила 56 093 тенге, что ниже среднего уровня заработной платы на 27,7 процентных пункта.

В разрезе регионов, в частном секторе наибольшая заработная плата отмечена в Мангистауской области

(159 152 тенге), наименьшая – в Северо-Казахстанской области (45 920 тенге). В государственном секторе наибольший размер заработной платы зафиксирован у работников г.Астаны (96 233 тенге), наименьшая – в Западно-Казахстанской области (46 904 тенге).

В целом по Казахстану, разрыв в уровнях с высокой и низкой заработной платой в частном секторе составил в 3,5 раз, в государственном секторе – в 2,1 раз.

Таблица 3

**Среднемесячная заработная плата работников по формам собственности и регионам в 2010 году**

тенге

	Среднемесячная номинальная заработная плата, тенге	в том числе	
		государственная собственность	частная собственность
Республика Казахстан	77 611	56 093	86 830
Акмолинская	54 557	50 925	56 007
Актюбинская	69 726	53 425	77 727
Алматинская	58 430	50 594	66 236
Атырауская	148 310	52 035	156 919
Западно-Казахстанская	80 101	46 904	86 213
Жамбылская	51 340	48 191	57 722
Карагандинская	66 539	53 403	66 070
Костанайская	57 268	51 667	61 203
Кызылординская	69 753	58 033	80 965
Мангистауская	133 148	57 864	159 152
Южно-Казахстанская	57 545	50 300	70 347
Павлодарская	64 955	51 685	72 085
Северо-Казахстанская	51 689	55 474	45 920
Восточно-Казахстанская	61 388	54 050	67 315
г. Астана	110 838	96 233	116 842
г. Алматы	106 597	73 494	108 365

По данным АС РК.

Анализ статистического наблюдения за средней заработной платой работников по отдельным профессиям и должностям показывает, что у руководителей организаций двух столиц (гг. Астана и Алматы) сложилась наиболее высокая заработная плата в 377 603 и 441 562 тенге, соответственно. Менее оплачиваемой эта должность была в Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской и Южно-Казахстанской областях, где руководители получали от 102 тыс. до 112 тыс. тенге. По регионам республики различие между максимальной зарплатой руководителя организации и ее минимальным значением составило в 4,3 раза.

Высокая заработная плата экономиста наблюдалась в нефтедобывающих регионах (Мангистауская и Атырауская области) и составила от 155 тыс. тенге и выше, а низкая – в Северо-Казахстанской и Жамбылской областях (55 283 тенге и 59 564 тенге). Уровни размеров в заработной плате врача различались в 1,4 раза (в Западно-Казахстанской области – 101 511 тенге, а в Жамбылской – 72 978 тенге). Зарплата преподавателя в среднем по стране составила чуть более 55 тыс. тенге, а ее разница между регионами составила 1,4 раза.

Таблица 4

**Среднемесячная заработная плата по некоторым профессиям и должностям и по регионам в отдельных видах экономической деятельности в 2010 году**

тенге

	Руководитель организации	Инженер	Врач	Преподаватель в системе среднего образования и начальной школе	Экономист	Бухгалтер
Республика Казахстан	181 655	141 492	82 373	55 346	95 877	82 956
Акмолинская	123 927	82 061	83 382	57 691	66 123	59 247
Актюбинская	152 837	106 074	74 138	54 624	75 252	68 411
Алматинская	118 178	76 232	83 794	55 413	80 401	57 758
Атырауская	333 339	193 765	82 661	57 200	193 689	114 278
Западно-Казахстанская	204 224	204 446	101 511	49 662	81 167	86 509
Жамбылская	137 974	75 556	72 978	53 746	59 543	55 587
Карагандинская	109 807	82 060	76 165	53 947	61 816	64 206
Костанайская	135 044	81 605	89 136	54 163	62 691	52 894
Кызылординская	176 343	103 266	85 773	57 707	92 755	80 659
Мангистауская	249 684	207 981	76 846	57 364	155 923	126 008
Южно-Казахстанская	112 039	95 319	73 256	52 805	62 263	59 937
Павлодарская	182 280	85 961	87 925	56 714	72 617	60 248
Северо-Казахстанская	102 353	65 837	96 506	54 207	55 283	56 093
Восточно-Казахстанская	106 105	101 375	88 614	52 988	83 543	68 765
г. Астана	377 603	135 786	90 733	69 726	154 528	111 410
г. Алматы	441 562	149 876	82 239	67 537	123 397	123 397

По данным АС РК.

Рассматривая дифференциацию работников по размерам начисленной заработной платы следует отметить, что среднемесячную заработную плату от 15 001 до 45 000 тенге в 2011 году получали 34,4% работников, от 45 001 до 75 000 тенге – 31,1%, от 75 001 до 105 000 тенге – 16,2%, от 105 001 до 240 000 тенге – 14,8%, от 240 001 и выше – 3,5%.

У наибольшей части работников республики величина среднемесячной заработной платы колеблется от 15 001 до 75 000 тенге. Среднемесячную заработную плату от 15 001 до 45 000 тенге в Северо-Казахстанской области получали 49,6% работников, а в г.Астане – 18,9%. Наибольшая доля работников с уровнем начисленной заработной платы от 240 001 и выше отмечена в Мангистауской (13,8%) и Атырауской (13,3%) областях.

Рисунок 1

**Распределение численности работников по размерам начисленной заработной платы за июнь 2011 года**

в процентах

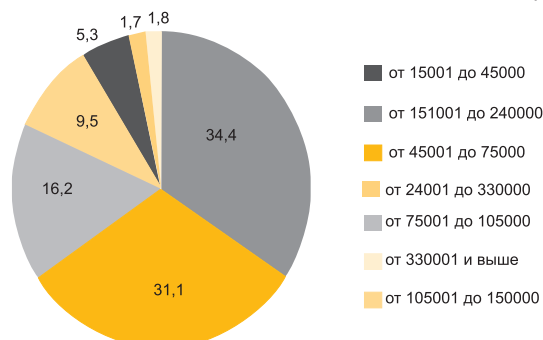


Таблица 5

**Распределение работников по размерам начисленной заработной платы и регионам за июнь 2011 года**

в процентах

	Всего работников	в том числе по размерам начисленной заработной платы, тенге						
		от 15001 до 45000	от 45001 до 75000	от 75001 до 105000	от 105001 до 150000	от 150001 до 240000	от 240001 до 330000	от 330001 и выше
Республика Казахстан	100,0	34,4	31,1	16,2	9,5	5,3	1,7	1,8
Акмолинская	100,0	44,4	34,3	12,8	5,7	2,1	0,4	0,3
Актюбинская	100,0	35,8	32,4	16,1	9,9	4,3	0,9	0,6
Алматинская	100,0	43,7	32,2	13,7	6,6	2,6	0,6	0,6
Атырауская	100,0	23,0	25,2	15,3	11,7	11,5	4,9	8,4
Западно-Казахстанская	100,0	42,2	31,5	12,3	6,1	3,6	1,6	2,7
Жамбылская	100,0	45,1	34,8	13,8	4,5	1,4	0,3	0,1
Карагандинская	100,0	32,6	34,2	17,0	9,7	5,4	0,7	0,4
Костанайская	100,0	41,8	33,7	15,0	6,4	2,3	0,4	0,4
Кызылординская	100,0	36,7	32,4	16,6	8,9	3,7	0,8	0,9
Мангистауская	100,0	21,8	22,0	12,1	13,9	16,4	7,7	6,1
Южно-Казахстанская	100,0	38,7	26,7	18,3	11,5	3,5	0,6	0,7
Павлодарская	100,0	33,8	33,2	19,1	9,2	3,5	0,7	0,5
Северо-Казахстанская	100,0	49,6	31,4	10,6	5,3	2,5	0,5	0,1
Восточно-Казахстанская	100,0	35,9	35,8	16,6	7,5	3,2	0,6	0,4
г. Астана	100,0	18,9	29,0	20,1	14,9	9,6	3,3	4,2
г. Алматы	100,0	22,7	27,6	19,5	13,6	9,1	3,4	4,1

По данным АС РК.

В разрезе видов экономической деятельности наибольшая доля работников с уровнем начисленной заработной платы от 15001 до 45000 тенге

зафиксирована в сфере сельского, лесного и рыбного хозяйства (68,7%), от 240001 тенге и выше - в сфере финансовой и страховой деятельности (15,9%).

Таблица 6

**Распределение работников по размерам начисленной заработной платы и видам экономической деятельности за июнь 2011 года**

в процентах

	Всего работников	в том числе по размерам начисленной заработной платы, тенге						
		от 15001 до 45000	от 45001 до 75000	от 75001 до 105000	от 105001 до 150000	от 150001 до 240000	от 240001 до 330000	от 330001 и выше
Всего	100,0	34,4	31,1	16,2	9,5	5,3	1,7	1,8
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	100,0	68,7	22,1	6,4	1,9	0,9	0,0	0,0
Промышленность	100,0	21,6	30,0	20,2	13,8	9,0	2,8	2,6
Строительство	100,0	22,0	26,0	20,7	15,8	9,2	3,1	3,2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	100,0	41,9	26,4	13,1	8,9	5,9	1,9	1,9
Транспорт и складирование	100,0	18,0	29,3	23,3	15,8	8,9	2,4	2,3
Услуги по проживанию и питанию	100,0	40,0	31,3	13,0	8,9	3,9	1,2	1,7
Информация и связь	100,0	14,5	28,3	20,6	17,3	11,3	3,9	4,1
Финансовая и страховая деятельность	100,0	9,2	20,5	21,2	18,5	14,7	6,5	9,4
Операции с недвижимым имуществом	100,0	44,5	31,9	11,5	6,2	3,7	1,1	1,1
Профессиональная, научная и техническая деятельность	100,0	23,0	23,1	14,8	13,7	11,2	5,2	9,0

	Всего работников	в том числе по размерам начисленной заработной платы, тенге						
		от 15001 до 45000	от 45001 до 75000	от 75001 до 105000	от 105001 до 150000	от 150001 до 240000	от 240001 до 330000	от 330001 и выше
Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания	100,0	36,3	40,7	10,1	5,5	3,9	1,3	2,2
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	100,0	32,5	39,3	16,1	7,8	3,1	0,6	0,6
Образование	100,0	45,7	32,0	14,7	5,6	1,5	0,3	0,2
Здравоохранение и социальные услуги	100,0	41,6	35,0	14,3	6,2	2,3	0,4	0,2
Искусство, развлечения и отдых	100,0	61,8	25,7	7,1	2,9	1,5	0,4	0,6
Предоставление прочих видов услуг	100,0	40,6	16,2	10,3	9,0	9,9	5,6	8,4

По данным АС РК.

По данным обследования в июне 2011 года медиана ряда распределения работников по размерам заработной платы (50% работников имеют заработную плату меньше этого значения и 50% работников - больше) составила 50443 тенге. Средняя заработная плата работников за июнь месяц 2011 года превысила медианное значение заработной платы на 42,9%.

В июне 2011 года удельный вес фонда заработной платы 50% наименее оплачиваемых работников (1-5 децильные группы) в общем фонде начисленной заработной платы составил 14,9%, а у 50% наиболее

оплачиваемых работников (6-10 децильные группы) 85,1% фонда.

Распределение общей суммы начисленной заработной платы и среднемесячная заработная плата в виде ранжированного ряда в порядке возрастания сложились следующим образом.

Фонд заработной платы у 10% работников, получающих заработную плату от 105914 тенге до 4565500 тенге составляет 40,3%, тогда как фонд заработной платы у 90% работников, получающих заработную плату от 9200 тенге до 105886 тенге - 59,7% от общего фонда заработной платы.

Таблица 7

**Распределение общей суммы начисленной заработной платы и среднемесячная заработная плата по 10-ти процентным группам работников за июнь 2011 года**

	Границы интервалов заработной платы, тенге	Общая сумма начисленной заработной платы, %	Среднемесячная заработная плата, тенге
первая (с наименьшей заработной платой)	9200-29863	1,1	23 518
вторая	29872-36679	2,4	33 659
третья	36680-41340	2,9	39 158
четвёртая	41340-45826	3,7	43 600
пятая	45827-50443	4,8	48 150
шестая	50443-56200	6,1	53 080
седьмая	56200-64412	8,0	59 988
восьмая	64412-77212	11,2	69 800
девятая	77219-105886	19,5	87 600
десятая (с наибольшей заработной платой)	105914-4565500	40,3	152 508

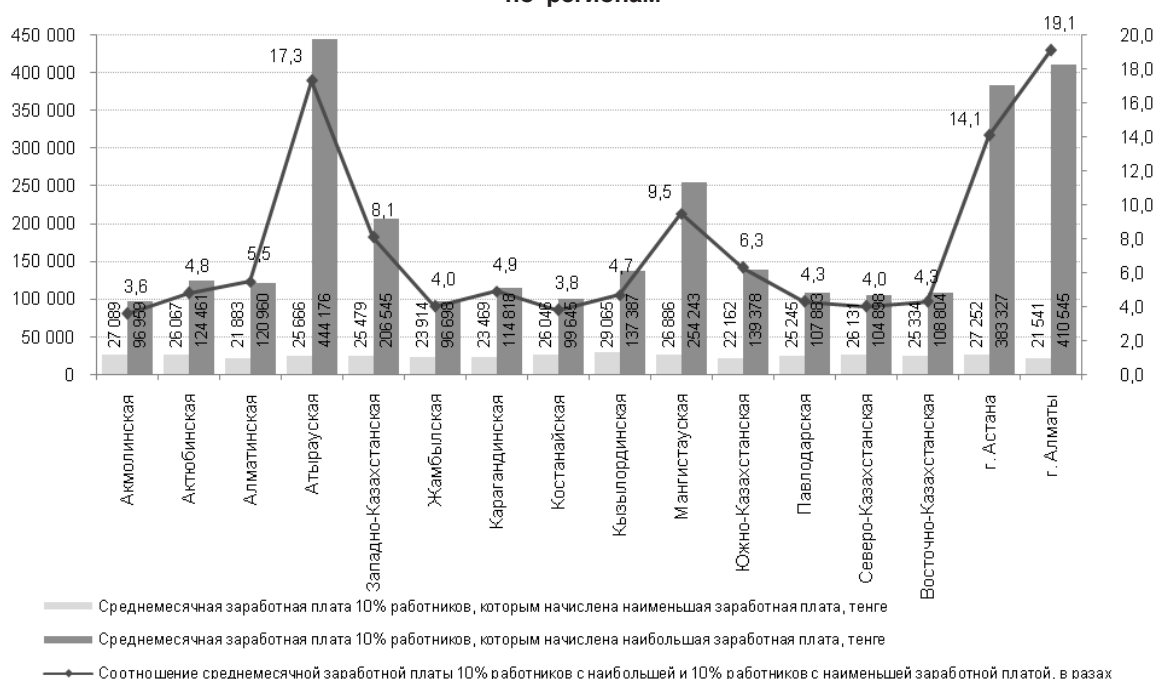
По данным АС РК.

Соотношение средней заработной платы 10% наиболее оплачиваемых работников и средней заработной платы 10% наименее оплачиваемых работников по республике в 2011 году составило

7,9 раз. Наибольший разрыв в уровнях заработной платы наблюдался в г.Алматы и составил 19,1 раз, а наименьший в Акмолинской области – 3,6 раз.

Рисунок 2

**Среднемесячная начисленная заработная плата по 10-процентным группам работников организаций по регионам**



Таким образом, уровень средней заработной платы отдельных категорий работников и всего персонала в целом по предприятиям (организациям) сравнительно дифференцирован.

Отклонения в уровне средней заработной платы зависят от ряда факторов, в том числе от профессий, групп занятий, форм собственности,

секторов экономики, стоимости и состава затрат на рабочую силу, а также от региональных и гендерных аспектов. В результате этих отклонений формируется распределение работников по уровню средней заработной платы, что создает внутриотраслевую, межотраслевую и межрегиональную дифференциации оплаты труда.

**Резюме:**

Мақалада Қазақстан Республикасының еңбекақы төлемін экономикалық қызмет түрлері, меншік нысандары, кәсіптер, қызметтер тобы, сонымен қатар өңірлік және гендірлік аспекті бөлінісінде саралау бойынша статистикалық талдау ұсынылған.

В статье представлен статистический анализ по дифференциации оплаты труда в Республике Казахстан в разрезе видов экономической деятельности, форм собственности, профессий, групп занятий, а также в региональном и гендерном аспектах.

This paper presents a statistical analysis of wages/salaries differentiation in the Republic of Kazakhstan in section of economic activity, property category, profession, job cluster, also by region and gender aspect.

**Данные об авторе:**

Жакупова Г. К. – главный эксперт Управления статистики оплаты труда Департамента статистики труда и уровня жизни Агентства Республики Казахстан по статистике, магистр ГМУ.

## Статистика науки и инноваций: текущее состояние и перспективы развития

Ж. Джаркинбаев, З. Якупова

Агентство Республики Казахстан по статистике

В своих Посланиях народу Казахстана и других выступлениях Президент страны Назарбаев Н.А. неоднократно подчеркивал важность развития науки и инноваций для развития страны. В выступлении Лидера Нации на церемонии вступления в должность Президента Республики Казахстан 8 апреля 2011г. было также отмечено, что «Инновации и научные открытия в XXI веке будут определять рынок в Будущее».

Повышенное внимание Главы Государства к развитию науки и инноваций неслучайно. Для выполнения задачи вхождения в ближайшие десять лет в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира, одним из главных условий является рост производительности в экономике, который в немаловажной степени определяется развитием науки и инноваций.

Между тем, по фактору «Инновации» в рейтинге Всемирного экономического форума в последние три года наметились тревожные для Казахстана тенденции. В таблице 1 показаны позиции Казахстана в целом по фактору «Инновации» и по его компонентам.

Таблица 1

Наименование показателя/критерия	Место 2009-2010 (133 страны)	Место 2010-2011 (139 стран)	Место 2011-2012 (142 страны)
Фактор «Инновации»	64	101	116
Условия для инновационного развития	50	75	101
Качество научно-исследовательских институтов	80	112	121
Расходы компаний на развитие и исследовательскую деятельность	60	84	107
Сотрудничество между ВУЗами и промышленностью в исследовательской деятельности	77	111	119
Приобретение правительством продвинутой технологичной продукции	62	83	93
Доступность ученых и инженеров	74	91	106
Патенты <sup>1</sup>	85	81	81

Из таблицы видно, что по всем компонентам фактора «Инновации», за исключением количества патентов, в последние три года происходило ухудшение рейтинга Казахстана. Наиболее серьезное снижение в рейтинге произошло по показателям условий для инновационного развития (на 51 место), расходам компаний на развитие и исследовательскую деятельность (на 47 мест) и сотрудничеству между ВУЗами и промышленностью в исследовательской деятельности (на 42 места).

В этой связи, статистический учет науки и инноваций очень важен, поскольку позволяет объяснить экономическое и социальное влияние развития науки и инноваций, осуществлять международные сравнения с другими странами и проводить оценку государственной политики, а также служит руководством для принятия мер политики.

Государственные органы, ответственные за обеспечение экономического роста и увеличение производительности труда, используют данные по статистике науки и инноваций. Статистические показатели используются также для информационного обеспечения государственных органов о ходе выполнения Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития и других программ, связанных с

инновационным развитием отраслей экономики.

На сегодняшний день Агентством Республики Казахстан по статистике (далее – Агентство) проводятся следующие статистические наблюдения по статистике науки и инноваций: форма 1-наука «Отчет о выполнении научно-технических работ», форма 1-инновация «Отчет об инновационной деятельности», форма 2-инновация «Отчет о создании и использовании новейших технологий и освоении новых видов продукции (товаров, услуг)».

Формируются более 50 показателей по статистике науки и инноваций как в разрезе областей Республики Казахстан, так и по республике в целом. Выпускаются следующие статистические сборники и бюллетени:

«О создании и использовании новейших технологий и освоении новых видов продукции (товаров, услуг)»;

«Об инновационной деятельности предприятий в Республике Казахстан»;

«Научно-техническая деятельность в Республике Казахстан»;

«Наука и инновационная деятельность Казахстана».

Вся информация размещена на Интернет-ресурсе Агентства [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz).

<sup>1</sup> Статистические данные. В рейтинге Всемирного экономического форума используются данные опросов и статистические данные. При этом, около двух третей составляют опросные данные.

При проведении статистических обследований, в целях обеспечения полноты охвата и повышения качества статистической информации Агентством используются данные административных источников для проведения мониторинга предприятий, осуществляющих деятельность на территории технопарков и бизнес-инкубаторов, инновационных проектов, финансируемых, профинансированных и одобренных; данные по предприятиям о поданных заявках на охранные документы и выданных охранных документов по объектам промышленной собственности, перечни которых предоставляются АО «Центр инжиниринга и трансферта технологий», АО «Национальный инновационный фонд», АО «Фонд науки», Национальным институтом интеллектуальной собственности Комитета по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан.

На ежегодной основе Агентством формируются и направляются данные для вопросника ЮНЕСКО «Статистика науки и техники», вопросника СНГ по статистике науки, предназначенные для использования при международном обмене статистической информацией в области статистики науки и инноваций. Показатели по статистике науки и инноваций формируются на основании запросов пользователей, одними из которых являются государственные органы, использующие информацию для реализации государственных программ и принятия дальнейших управленческих решений в части совершенствования научно-технологического потенциала страны.

#### ● Статистика науки

При формировании показателей статистики науки используются международные методические рекомендации (руководство Фраскати). По форме 1-наука обследованию подлежат юридические лица и их структурные подразделения по следующим видам экономической деятельности: «Научные исследования и разработки» (код NACE (ОКЭД): 72), «Высшее образование» (код NACE (ОКЭД): 85.4).

В перечень основных формируемых показателей по статистике науки входят следующие:

- объем выполненных научно-технических работ;
- среднегодовая стоимость основных средств научно-технической деятельности;
- валовые затраты на научные исследования и разработки;
- источники финансирования внутренних затрат на исследования и разработки;
- численность работников, выполнявших научные исследования и разработки;
- число организаций, выполнявших исследования и разработки.

В отчет за 2010 год согласно Руководству Фраскати были дополнительно включены показатели по статистике науки, такие как:

- количество проданных исследований и разработок другим организациям, предприятиям;
- количество приобретенных исследований и разработок от других организаций, предприятий;
- гражданство работников, выполнявших научные исследования и разработки, человек;
- страна рождения работников, выполнявших научные исследования и разработки, человек.

Для НИОКР на национальном уровне важна информация, как об исследователях, так и о

вспомогательном персонале, с учетом уровня образования и профессиональной подготовки.

По персоналу на годовой основе (раздел 1.7 Руководства Фраскати) формируются данные по численности работников, выполнявших НИОКР (специалисты-исследователи, техники, вспомогательный персонал, прочие), имеющие высшее профессиональное образование, ученую степень доктора наук, кандидата наук, магистра и др.

Так в 2010г. численность специалистов исследователей составила 63,9% от общей численности персонала, занятого в НИОКР (17021 чел.); 78,9% - имеют высшее образование; 7,9% - доктора наук; 17,9% - кандидаты наук; 50,7% - от общего количества, занятых по НИОКР, составили женщины. Исследователи (10870 человек) все имеют высшее образование, из них 12,3% - доктора наук, 27,7% - кандидаты наук; вспомогательный персонал наряду с высшим образованием, имеет среднее профессиональное образование, имея практический опыт работы.

Все предприятия и организации, занимающиеся научно-технической деятельностью, классифицируются по секторам деятельности:

- государственный сектор,
- сектор высшего профессионального образования,
- предпринимательский сектор,
- частный некоммерческий сектор.

Как и по Руководству Фраскати, в национальной практике затраты на НИОКР подразделяются на внутренние и внешние затраты. В свою очередь, внутренние затраты подразделяются на текущие (затраты на оплату труда, отчисления в бюджет и прочие) и капитальные (затраты на землю и здания, инструменты и оборудование и др.). Внутренние затраты на НИОКР – это выполненные внутри статистической единицы или сектора экономики за отчетный период, независимо от источников финансирования. Внешние затраты – это затраты, которые необходимо выплатить другой единице, организации или сектору за выполненные НИОКР.

В международной практике различают фундаментальные, прикладные НИОКР, опытно-конструкторские разработки (ОКР). Эти понятия используются и в национальной практике.

*Фундаментальные исследования* – это экспериментальные и теоретические работы, выполняемые только для приобретения новых знаний об основополагающих основах феномена и наблюдаемых фактов, без конкретных целей применения или надежды на использование.

*Прикладные исследования* – это также первичные исследования, позволяющие получить новые знания. Они направлены на достижение определенной цели или на решение специфической задачи.

*ОКР* – это систематическая работа, в которой используются знания, приобретенные в результате исследований, и имеющийся практический опыт. В результате ОКР создаются новые материалы, изделия и устройства; новые процессы, системы и услуги или значительно улучшаются уже существующие.

Показатели объема выполненных научно-технических работ; валовые затраты, внутренние затраты, текущие затраты формируются по секторам деятельности. Показатели затрат формируются по видам наук, таким как естественные, технические, медицинские, сельскохозяйственные, общественные, гуманитарные науки.

В ежегодном бюллетене приводятся данные по объему выполненных научно-технических работ по фундаментальным, прикладным исследованиям и

опытно-конструкторским разработкам.

В таблице 2 приведена динамика основных показателей статистики науки за 2006-2010 годы.

Таблица 2

**Основные показатели НИОКР за 2006-2010 годы**

	2006	2007	2008	2009	2010
Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП, %	0,24	0,21	0,22	0,23	0,15
Число организаций, выполнявших исследования и разработки	437	438	421	414	424
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, на конец года, тыс. человек	19,6	17,8	16,3	15,8	17,0
Объем выполненных научно-технических работ, млрд. тенге, в т.ч.					
доля фундаментальных исследований, %	35,6	37,0	49,8	46,8	57,5
доля прикладных исследований, %	12,3	11,4	8,6	9,3	8,3
доля научно-технических разработок, %	51,1	50,2	43,8	50,8	42
доля научно-технических услуг, %	29,5	25,4	28,4	18,9	27,4
	7,1	13,0	19,3	21,0	22,3

Внутренние затраты на исследования и разработки в Казахстане из всех источников финансирования в 2006-2009 годах находились в пределах 0,21-0,24% от ВВП, а по итогам 2010 года снизились до 0,15% от ВВП. Это существенно ниже показателей развитых стран. Так, к примеру, только государственные расходы на исследования и разработки от ВВП составили в 2009 году в Финляндии 1,13%, в Исландии – 1,05%, в Южной Корее – 1,02%, в США – 0,99% (2008 год), в Германии – 0,87%. [4].

В 2010 году по сравнению с 2006 годом наблюдается снижение числа организаций, выполнявших

исследования и разработки (с 437 до 424) и численности персонала, занятого исследованиями и разработками (с 19,6 тыс. чел. до 17,0 тыс. чел.).

В структуре общего объема выполненных научно-технических работ наибольшую долю по итогам 2010 года занимали прикладные исследования (42%), доли научно-технических разработок и научно-технических услуг составили, соответственно, 27,4% и 22,3%. Надо отметить, что прослеживается тенденция снижения доли фундаментальных исследований в объеме выполненных научно-технических работ. Если в 2007 году она составляла 11,4%, то по итогам 2010 года она уменьшилась до 8,3%.

Таблица 3

**Источники финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки**

в процентах

Источники финансирования	2006	2007	2008	2009	2010
Средства республиканского бюджета	56,0	49,8	42,4	41,3	59,0
Средства местных бюджетов	1,1	1,1	1,1	1,3	1,2
Собственные средства	14,1	18,0	22,5	17,0	22,4
Средства заказчиков	27,2	29,3	32,9	38,6	16,5
Иностранные инвестиции	1,0	1,7	1,0	1,0	0,6
Средства институтов развития	0,5	0,1	0,1	0,8	0,3

В структуре финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки преобладающую роль играют средства республиканского бюджета. В среднем за последние пять лет, их доля составила около 50%. Вторым по значимости источником финансирования являются средства заказчиков, доля данного источника в среднем составила около 30%. Собственные средства играют также важную роль, обеспечивая в среднем около 20% всех средств. На долю средств местных бюджетов и иностранных инвестиций приходилось около 1%. Средства институтов развития пока не играют значительной роли в финансировании научных исследований и разработок, их доля в среднем составила 0,4%.

Агентством Республики Казахстан по статистике на постоянной основе проводится работа по совершенствованию статистики науки и внедрению международных стандартов.

В соответствии с рекомендациями Института статистики ООН, в целях решения проблемы миграции высококвалифицированных кадров и для отслеживания профессиональной карьеры

лиц, имеющих докторскую степень, в 2011 году по статистике науки был внедрен показатель «движение численности специалистов-исследователей, выполнявших научные исследования и разработки».

При пересмотре формы статистической отчетности 1-наука на 2012 год был включен показатель «доля рабочего времени, затраченного на НИОКР, в процентах», посредством которого можно рассчитать эквивалент полной занятости, то есть, количество часов, которое затрачивает работник, занятый полный рабочий день, в течение указанного периода времени, например, в течение года, на научно-исследовательскую деятельность.

**• Статистика инноваций**

В настоящее время, как отмечалось выше, в Казахстане большое значение уделяется инновационному развитию экономики. Агентство постоянно изучает международный опыт по статистике инноваций для внедрения в национальную практику. В 2009 году были разработаны методические рекомендации по статистике инноваций с учетом международных стандартов (Руководство Осло и Руководство Фраскати),

предназначенные для использования при сборе, обработке и международном обмене статистической информацией в области статистики инноваций.

В соответствии с рекомендациями Руководства Осло, генеральная совокупность инновационных обследований состоит из статистических единиц (занимающихся и не занимающихся инновациями, ведущих и не ведущих исследования и разработки). Обследованию подлежат крупные, средние, малые предприятия с основными и неосновными видами деятельности, согласно следующим кодам NACE (ОКЭД):

- код NACE 01 «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление услуг в этих областях»;
- код NACE 05-09 «Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров»;
- код NACE 10-33 «Обрабатывающая промышленность»;
- код NACE 35 «Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование»;
- код NACE 36 «Сбор, обработка и распределение воды»;
- код NACE 38 «Сбор, обработка и удаление отходов; утилизация отходов»;
- код NACE 41-43 «Строительство»;
- код NACE 49-53 «Транспорт и складирование»;
- код NACE 55 «Услуги по организации проживания»;
- код NACE 61-63 «Связь; компьютерное программирование, консультации и другие сопутствующие услуги; деятельность информационных служб»;
- код NACE 72 «Научные исследования и разработки»;
- код NACE 79 «Деятельность туроператоров, турагентов и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма»;
- код NACE 85.4 «Высшее образование»;
- код NACE 95.11 «Ремонт компьютеров и периферийного оборудования».

В 2010 году были включены в обследование предприятия отраслей связи, туризма, транспорта. Охвату подлежат по сельскому хозяйству, строительству все крупные и средние, а также малые предприятия по списку; по промышленности все предприятия, независимо от численности работающих; по сфере услуг обследованию подлежат все предприятия по списку. При проведении обследований предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, мониторингу также подлежат предприятия, осуществляющие деятельность на территории технопарков и бизнес-инкубаторов, проекты, финансируемые, профинансированные и одобренные к финансированию инновационных проектов инновационными фондами.

В формы статистической отчетности по статистике инноваций дополнительно были включены показатели:

- информационные источники, повлиявшие на принятие решений о внедрении новых проектов инноваций и на завершение существующих;
- основная причина, по которой на предприятии не осуществлялась инновационная деятельность в течение последних 3-х лет;
- степень новизны технологии (по отношению к миру, стране, региону).

Основными формируемыми показателями по статистике инноваций являются следующие:

- объем инновационной продукции и оказанных услуг;
- уровень инновационной активности предприятий;
- затраты на технологические инновации;
- сведения об использовании и создании новых технологий;
- количество поданных заявок на охраняемые объекты промышленной собственности;
- количество выданных охранных документов по объектам промышленной собственности (на изобретения, на патенты и др.).

В таблице 4 приведена динамика показателей статистики инноваций за 2006-2010 годы.

Таблица 4

Основные показатели статистики инноваций в 2006-2010гг.

	2006	2007	2008	2009	2010
Объем инновационной продукции, млрд.тенге	156,0	152,5	111,5	82,6	142,2
Количество организаций, создавших и использующих новые технологии и объекты техники, единиц	262	245	208	140	338
Количество созданных и использованных новых технологий и объектов техники, единиц	920	702	823	487	1037
Уровень активности в области инноваций, %	4,8	4,8	4,0	4,0	4,3
Доля инновационной продукции по отношению к ВВП, %	1,53	1,19	0,69	0,49	0,65
Количество поданных заявок на охранные документы по объектам промышленной собственности, единиц	6118	6175	6237	5725	5946
Количество выданных охранных документов по объектам промышленной собственности, единиц	4097	3071	5382	5707	6358

В 2006-2009 годах по большинству показателей статистики инноваций наблюдалась тенденция к снижению. Это касалось, в частности, объема инновационной продукции и его доли по отношению к ВВП, уровня активности в области инноваций, количества созданных и использованных новых технологий и объектов техники. По итогам 2010 года данная тенденция была преодолена. По всем основным показателям наблюдался рост по отношению к 2009 году. Одной из причин является увеличение охвата отчитывающихся предприятий.

Показатель «Уровень активности в области инноваций» формируется и публикуется в целом по

республике (в разрезе регионов), а также по отрасли «обрабатывающая промышленность». Для публикации в бюллетене по мониторингу Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития страны на 2010-2014 годы предоставляются также данные по уровню активности по приоритетным отраслям экономики (фармацевтическая, химическая, легкая и др.). По другим видам экономической деятельности формирование данного показателя также технически возможно.

По уровню активности в области инноваций Казахстан в значительной степени отстает от показателей развитых стран Европы. Так, к примеру,

по итогам 2008 года уровень инновационной активности составил в Германии 79,9%, Бельгии – 58,1%, Португалии – 57,8%, Ирландии – 56,5%. В странах

Восточной Европы показатели были также существенно выше: в Латвии – 24,3%, Польше – 27,9%, Венгрии – 28,9%, Литве – 30,3%, Болгарии – 30,8% [4].

Таблица 5

**Источники финансирования затрат предприятий на технологические инновации по источникам финансирования**

в процентах

Источники финансирования	2006	2007	2008	2009	2010
Средства республиканского бюджета	8,1	5,2	4,9	8,1	2,3
Средства местных бюджетов	2,9	0,2	0,1	0,6	0,1
Собственные средства	85,4	84,5	85,3	88,5	93,1
Иностранные инвестиции	3,5	10,0	8,3	1,6	3,2
Средства институтов развития	0,1	0,1	1,4	1,1	1,3

Основным источником финансирования затрат на технологические инновации являются собственные средства предприятий. В среднем за 2006-2010 годы их доля в общем объеме финансирования составила 87,4%. Доля республиканского бюджета составила в среднем 5,7%, а иностранных инвестиций – 5,3%. Местные бюджеты и институты развития обеспечили в среднем по 0,8%.

По Руководству Осло инновации подразделяют на технологические (продуктовые и процессные инновации), нетехнологические инновации (организационные и управленческие инновации).

Эта классификация обеспечивает наибольшую возможную преемственность с прежними определениями технологической продуктовой и процессной инновации, использованными во втором издании Руководства Осло.

*Продуктовая инновация* есть внедрение товара или услуги, являющихся новыми или значительно улучшенными по части их свойств или способов использования. Сюда включаются значительные усовершенствования в технических характеристиках, компонентах и материалах, во встроеном программном обеспечении, в степени дружелюбности по отношению к пользователю или в других функциональных характеристиках.

*Процессная инновация* есть внедрение нового или значительно улучшенного способа производства или доставки продукта. Сюда входят значительные изменения в технологии, производственном оборудовании и/или программном обеспечении.

*Маркетинговая инновация* есть внедрение нового метода маркетинга, включая значительные изменения в дизайне или упаковке продукта его складировании, продвижении на рынок или в назначении продажной цены. *Организационная инновация* есть внедрение нового организационного метода в деловой практике фирмы, в организации рабочих мест или внешних связей.

В национальной практике до 2009 года формировались показатели только по двум типам инноваций - продуктовой и процессной, с 2010 года отслеживались еще и управленческие инновации.

Таблица 6

**Количество предприятий, имеющих инновации**

Годы	Всего	в том числе:		
		продуктовые и процессные	управленческие	
2006	505	505		-
2007	526	526		-
2008	447	447		-
2009	399	399		-
2010	572	467		105

В 2012 году при пересмотре форм планируется формирование показателей по 4-м типам инноваций: продуктовая, процессная, маркетинговая и организационная инновации.

**• Проблемные вопросы и актуальные задачи**

Непрерывный процесс развития и применения наиболее передовых технологий, расширение международного сотрудничества требуют постоянного совершенствования общегосударственных форм статистической отчетности и инструкций по их заполнению, а также пересмотра методологии по статистике науки и инноваций, изучения опыта других стран для обеспечения сопоставимости статистических данных на международной арене.

В настоящее время существует ряд проблем методологического характера для формирования качественной информации в области инноваций.

Во-первых, законодательное определение понятия «инновация» в Казахстане несколько отличается от международных руководств. Согласно пункту 1) статьи 1 Закона Республики Казахстан «О государственной поддержке инновационной деятельности» «инновация – результат научно-технической деятельности, получивший реализацию в виде новой или усовершенствованной продукции (работы, услуги) или технологии, обладающий качественными преимуществами при использовании в практической деятельности по сравнению с применяемыми аналогами и имеющий экономическую и (или) общественную выгоду».

В то же время, по «Руководству Осло: Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям» инновационной фирмой является фирма, которая внедрила некую инновацию (новый или значительно улучшенный продукт (товар или услуга) или процесс, новый метод маркетинга или организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связей в течение периода наблюдения). Такие инновации не обязательно должны быть коммерчески успешными, многие инновации оказываются неудачными.

Таким образом, определение, приведенное в национальном законодательстве, гораздо уже, используемого в международной практике, что возможно, будет сдерживать развитие инноваций в стране, т.к. институты развития не смогут выдавать гранты на инновационные проекты при отсутствии их экономической выгоды и завершающего характера.

До конца 2011 года предполагается внесение изменений в законодательное определение понятия «инновация». Однако, оно, по всей видимости, будет связано с политикой государственной поддержки

индустриально-инновационной деятельности, предполагающей определенные критерии для поддержки инноваций. В этой связи, должен быть налажен статистический учет инновационной деятельности в соответствии и с международными определениями, и с критериями государственной поддержки инновационной деятельности.

Во-вторых, для обеспечения сопоставимости в любом обследовании должен конкретизироваться период времени, к которому отнесены вопросы об инновациях. В настоящее время все обследования по инновационной деятельности осуществляются на основе годовой периодичности, при этом, продукция считается инновационной в течение трех лет. По международным рекомендациям (Руководство Осло) рекомендуется, чтобы для инновационных обследований продолжительность периода наблюдений не превышала трех лет, но и не была бы менее одного года.

Одной из существенных проблем при проведении обследований предприятий по инновационной деятельности является проблема полноты охвата всех предприятий (крупных, средних, малых). В настоящее время применяется сплошной метод обследования определенных видов экономической деятельности. Актуальным остается вопрос о применении выборочного метода обследования предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, и репрезентативности выборок. Несмотря на то, что предпринимаются все попытки для учета всех предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, в частности, получения данных из административных источников для мониторинга предприятий, проблема охвата все же остается, так как число малых предприятий по республике за 2010 год составляет порядка 190 тысяч.

По статистике науки существует аналогичная проблема охвата предприятий, занимающихся научной деятельностью в различных отраслях экономики. Определенные трудности при формировании статистики науки представляет собой проведение обследований по всему кругу предприятий.

Так, согласно разделу 7.3 Руководства Фраскати рекомендуется проводить обследования в области НИОКР, например, коммерческого сектора, по горнодобывающей, обрабатывающей промышленности, строительству, оптовой торговле, транспорту, связи, финансовому посредничеству и другим видам услуг. Такой подход является «дорогостоящим», поскольку будет включать большое количество респондентов бизнес регистра. Одним из выходов является использование конкретного перечня предприятий, получаемых из административных источников.

Необходимо уделять также большое внимание сопоставимости показателей статистики науки и инноваций с международными стандартами и обеспечению расчета всех современных показателей, публикуемых статистическими офисами развитых стран.

Необходимо отметить, что страны Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) и страны Европейского Союза уделяют большое внимание совершенствованию статистического учета науки и инноваций. В вышедшей в 2010 году работе «Измерение инноваций – новые подходы» [3], приводятся новые индикаторы, которые позволяют лучше оценить эффективность мер политики для развития науки и инноваций. К примеру, приводятся данные, свидетельствующие о том, что развитие

инноваций не обязательно связано с развитием НИОКР. В некоторых странах, таких как, например, Норвегия, Австралия, среди всех компаний, внедрявших инновации, доля компаний, имеющих НИОКР и без них примерно одинакова. Чтобы понять ситуацию в Казахстане, необходимо соответствующим образом модернизировать вопросники.

Отмечается, также, что в большинстве стран наблюдается тенденция увеличения доли инвестиций в нематериальные активы, такие как торговые знаки, человеческий капитал, НИОКР, компьютерное и программное обеспечение и т.д. Кроме того, приводятся индикаторы, свидетельствующие об увеличении доли регистрируемых торговых знаков в секторе услуг, доли компаний, использующих внутреннее и международное сотрудничество для внедрения инноваций, значительной патентной активности молодых компаний и другие.

Многие из указанных индикаторов являются новыми для Казахстана и Агентство по статистике начало работу по их внедрению. К примеру, с 2012 года планируется расширить статистику инвестиций для более детального представления инвестиций в нематериальные активы.

Анализ публикации Евростата «Наука, технологии и инновации в Европе» за 2011 год показывает, что имеется ряд направлений совершенствования статистики науки и инноваций в Казахстане.

В частности, по статистике науки необходимо проанализировать возможность сбора и публикации показателей затрат государства на исследования и разработки по социально-экономическим целям (охрана окружающей среды, энергетика, транспорт, промышленное производство и технологии, и т.д.). Кроме того, в целях анализа является целесообразной публикация затрат на инновации по размерности предприятий. Информационная база для этого имеется.

По статистике инноваций необходимо расширить статистику по сотрудничеству предприятий при внедрении инноваций. В странах ЕС публикуются данные по сотрудничеству компаний с другими предприятиями, университетами, НИИ, компаниями других стран, в том числе Индии и Китая.

В Казахстане в целях мониторинга сотрудничества с международными организациями формируется показатель «количество совместных проектов по выполнению исследований и разработок, в которых участвует предприятие», в разрезе стран СНГ и других стран (вне СНГ) без разбивки по странам, а также показатель «количество привлеченных международных экспертов в инновационную деятельность». С учетом создания Таможенного Союза и Единого Экономического Пространства, возможно, необходимо внести корректировки в формируемую информацию по сотрудничеству в инновационной деятельности.

Представляется также целесообразным с учетом практики Евростата публикация данных по целям и мотивам внедрения инноваций, а также расширение публикуемой информации по государственной поддержке инновационной деятельности.

Необходимо отметить, что в развитых странах большое внимание уделяется экологии. В частности, в статистике науки и инноваций широко представлен экологический аспект. Публикуется информация по видам экологических выгод для инновационных предприятий, а также мотивациям для внедрения экологических инноваций. Данное направление является абсолютно новым для Казахстана и требует

всесторонней проработки в связи с его актуальностью.

В дальнейшем Агентством будет продолжена работа по изучению международных методологических рекомендаций по методам проведения обследований по статистике науки и инноваций. Планируется расширить публикуемый перечень статистических показателей по статистике науки и инноваций. В частности, будут формироваться показатели по планированию потребностей в персонале, анализу текучести кадров, повышению квалификации и развитию кадров. Кроме того, предполагается внедрение показателей, характеризующих влияние сектора НИОКР на систему национальных счетов, а также показателей по системе налоговых льгот в секторе НИОКР, патентной статистике, статистике биотехнологий и нанотехнологий, статистике научных публикаций (библиометрия).

Для расширения системы показателей по статистике инноваций, разработки методологии, сопоставимой с международными стандартами планируются на 2012-2016 годы международные проекты по сотрудничеству с Всемирным Банком с привлечением международных экспертов, имеющих большой опыт в формировании

статистики инноваций и являющихся членами группы ОЭСР по статистике инноваций.

В целом, Агентство Республики Казахстан по статистике в дальнейшем планирует работу в следующих направлениях:

- улучшение учета научно-инновационной активности и ее связи с макроэкономическими показателями;

- инвестирование в разработку новых статистических методов и широкое использование административных и других источников для сбора данных;

- повышение сопоставимости индикаторов науки и инноваций путем внедрения международных стандартов;

- повышение грамотности пользователей статистической информации.

Реализация указанных направлений позволит формировать индикаторы статистики науки и инноваций в соответствии с современными международными стандартами, что будет способствовать принятию правильных мер политики.

## Использованная литература:

1. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям: Осло, совместная публикация ОЭСР и Евростат. 2004.
2. Руководство Фраскати ОЭСР. 2002.
3. «Измерение инноваций – новые подходы». ОЭСР. 2010.
4. «Наука, технологии и инновации в Европе». Евростат. 2011г.

## Резюме:

Мақалада Қазақстандағы қазіргі ғылым және инновация статистикасының ахуалына және күрделі мәселелерге талдау жасалған. Халықаралық тәжірибені және дамыған елдердің статистикалық офистерінің жұмысын ескере отырып, Қазақстандағы ғылым және инновация статистикасының дамуының негізгі жолдары келтірілген.

В статье анализируются текущее состояние статистики науки и инноваций в Казахстане, существующие проблемные вопросы. С учетом международного опыта и последних тенденций в практике статистических офисов развитых стран, указываются основные направления совершенствования статистики науки и инноваций в Республике Казахстан.

The current state of science and innovations statistics in Kazakhstan and existing problem issues are analyzed in the article. The main directions of improvement of science and innovations statistics in Kazakhstan, which take into account the international experience and best practices of statistical offices of developed countries, are presented.

## Данные об авторах:

Джаркинбаев Ж. А. - заместитель Председателя Агентства Республики Казахстан по статистике, магистр экономики.

Якупова З. Р. – директор Департамента статистики услуг Агентства Республики Казахстан по статистике, MBA.

# Особенности формирования и развития региональных инновационных систем: практика Казахстана

М. Лабуш

КФ МГУ им. М.В. Ломоносова

Современные тенденции экономического развития показывают, что инновации являются главной движущей силой динамичного развития общественного производства. Они составляют основу конкурентоспособности фирм, отраслей, регионов и целых стран. Эффективная инновационная деятельность является основным фактором устойчивого развития экономики любого государства, обеспечивая высокий уровень ее конкурентоспособности, определяет место страны в системе мирового хозяйства.

В настоящее время, в рамках реализуемого Казахстаном курса на форсированное индустриально-инновационное развитие стране особенно необходим качественный, надежный инструмент выстраивания эффективной инновационной деятельности, который обеспечит ее переход на инновационный путь развития. Однако, эффективное воспроизводство инновационной деятельности возможно только при наличии необходимого комплекса условий для ее осуществления и действенной взаимосвязи участников, интеграция и взаимодействие которых обеспечивается инновационной системой. В этой связи, особую актуальность для Казахстана приобретает формирование и развитие эффективно функционирующих региональных инновационных систем, которые, как показывает мировая практика, являются важнейшим инструментом построения и фактором обеспечения результативной инновационной деятельности регионов и страны в целом. Формированию таких систем в Казахстане пока не уделяется должного внимания, о чем свидетельствует представленный ниже анализ.

Построение региональных инновационных систем подразумевает, прежде всего, четкое понимание их содержания и особенностей функционирования, определение ключевых условий успешной деятельности, в том числе посредством анализа зарубежного опыта развития регионов развитых в инновационном плане стран. И лишь ясное понимание сущности и содержания региональной инновационной системы, ключевых условий ее эффективной деятельности, позволяет создавать необходимые условия для их построения и эффективного функционирования. При этом следует помнить о специфике национальной экономики и конкретных регионов Казахстана.

Для наиболее объективного, верного определения важнейших условий эффективной деятельности региональной инновационной системы целесообразным представляется вкратце упомянуть о содержании

рассматриваемой категории, ее теоретических основах.

В общем смысле понятие «инновационная система» употребляется в экономической терминологии с конца 80-х – начала 90-х годов XX в. Представления об инновационной системе содержатся в теории национальных инновационных систем, основоположниками которой принято считать К.Фримена, Б.Лундвалла, Р.Нельсона. Понятие региональная инновационная система начало использоваться несколько позже. В определении содержания и особенностей региональной инновационной системы наиболее системными и емкими представляются подходы российских авторов Золотухиной А.В., Бойко И.В., Иванова В.В., Сафиуллина М.Р. [1] [2] [3] [4]. В подходах этих авторов прослеживается наличие аргументации преимуществ регионального уровня в активизации инновационной деятельности как основы инновационного развития страны в целом, первостепенной роли государства в обеспечении создания и эффективного функционирования региональной инновационной системы, представлены определения данной системы, ее содержание.

Следует отметить, что в представленных в экономической литературе определениях инновационной системы прослеживаются такие общие черты, как: 1) системный характер, то есть рассмотрение системы как совокупности особым образом взаимодействующих элементов; 2) институциональный аспект, то есть влияние существующих в обществе формальных и неформальных институтов на темпы и масштабы развития инноваций; 3) выделение распространения новых знаний и технологий как главной функции инновационной системы.

В результате обобщения определений региональная инновационная система может быть определена как комплекс учреждений и организаций, находящихся на территории региона и осуществляющих создание и распространение новых технологий, а также организационно-правовые условия хозяйствования этих учреждений и организаций, определенные совокупным влиянием государственной, научной и инновационной политики, региональной политики, проводимой на государственном уровне, социально-экономической политики региона [5].

Региональные инновационные системы создаются в конкретных условиях регионов с целью использования их конкурентных преимуществ. Имеющиеся на территории региона полезные ископаемые, природно-климатические условия, техника, технологии и другие факторы производства при государственном регулировании деятельности науки и образования, рынка труда, предпринимательства становятся преимуществами региона, способствуют эффективному ведению хозяйства посредством использования инноваций.

Формирование региональной инновационной системы имеет важные положительные социальные последствия, т.к. служит инструментом повышения конкурентоспособности производителей данной территории, обеспечивает занятость наиболее

квалифицированной части населения, содействует повышению общего образовательного уровня населения региона. Консолидируя систему науки и образования и рынок труда, являющиеся одними из базовых элементов, региональная инновационная система стимулирует их развитие, подпитывая себя новыми инновационными кадрами и идеями, и, обеспечивая, тем самым, собственное воспроизводство.

### Анализ зарубежного опыта инновационного развития

Упомянув о содержании понятия «региональная инновационная система», которой, как показывает мировая практика, принадлежит ключевая роль в консолидации участников инновационной деятельности, следует рассмотреть опыт инновационного развития регионов развитых в этом плане стран с целью определения ключевых условий их успешного функционирования. Наибольших успехов в построении эффективно функционирующих инновационных систем на региональном уровне добились такие развитые страны, как США, Япония, Великобритания, Германия, Франция [5]. При построении моделей развития регионов, разумеется, учитывались не только специфика национальных экономик, но и специфика конкретных регионов данных стран.

Особенностью инновационного развития регионов США и страны в целом является высокая степень автономии предпринимательства, большой акцент на рыночно-конкурентных механизмах, частном финансировании инноваций. Важную роль в инновационном развитии играют частные исследовательские корпорации, венчурные фонды, исследовательские подразделения компаний, разные формы кооперационных связей [6]. Роль государства менее значима. Основой региональных инновационных систем США выступают университеты и лаборатории, расположенные на территориях регионов. Именно в университетах сосредоточена основная масса фундаментальных и большая часть прикладных исследований. Деятельность лабораторий, как правило, сосредоточена на одном или нескольких особо важных направлениях прикладной науки. Трансферт технологий из университетов в промышленность осуществляется либо с помощью венчурных компаний, либо путем создания внутри компаний крупных исследовательских подразделений.

В силу того, что национальная инновационная система Японии является всеобъемлющей, проникая на все уровни экономической деятельности в иерархии государственного устройства страны, она может быть рассмотрена как система одного целостного, взаимосвязанного региона. Отличительной чертой инновационного развития Японии является наличие мощных исследовательских подразделений в крупных корпорациях, импорт большого числа патентов, компенсирующий слабость фундаментальной науки, развитие прикладных инженерных разработок, ориентация на экспорт высокотехнологичной продукции [6]. Следует отметить более активную роль государства в регулировании инновационного развития по сравнению с США, что выражается в создании благоприятных финансовых условий, активном прогнозировании развития национальной экономики. Отличительной особенностью также является гармоничное сочетание интересов государства и предпринимательского сектора. Государством осуществляется финансирование начала

дорогостоящих фундаментальных и части прикладных исследований, что способствует формированию привлекательного инвестиционного климата и привлечению капитала предпринимателей в дальнейшие исследования [5]. Государство также способствует передаче научных результатов, полученных в государственных исследовательских учреждениях частному сектору ввиду того, что здесь не получили развития такие опосредованные формы трансфера технологий, как венчурное предпринимательство.

Отличительной особенностью государственной политики в области инноваций Великобритании является оказание организационно-финансовой поддержки научной и инновационной деятельности, а также развитие инновационной инфраструктуры, прежде всего на региональном уровне. При этом, важное место в деятельности региональных инновационных систем занимают региональные агентства по развитию, а также региональный инновационный фонд, способствующие активизации инновационной деятельности с учетом потребностей регионов.

Основой региональных инновационных систем Германии являются университеты и научно-исследовательские учреждения, особенность которых заключается в их финансировании как за счет государственного, так и за счет региональных бюджетов. Функции технологических посредников между лабораториями и промышленными компаниями выполняют научные общества. Большое участие в организации передачи технологий принимают также региональные органы власти, в том числе путем создания научных парков и инновационных центров. Показательно то, что в Германии региональные власти имеют более значимую роль, чем в других западноевропейских странах ввиду законодательного ограничения влияния федеральной власти на выбор приоритетов и целей в научных исследованиях регионов, также отсутствия централизованного механизма координации проведения исследований. Это проявляется в большей доле участия регионов в финансировании реализации научно-технической политики.

Специфика инновационного развития регионов Франции выражается в ориентации государственной политики на создании территорий с высокой концентрацией научно-технического потенциала. Государственное регулирование при этом осуществляется региональными властями, а также создаваемыми национальными органами специализированными учреждениями и структурами на территориях регионов. Государственная поддержка выражается в финансировании фундаментальных и прикладных исследований, а также частичном внедрении результатов этих исследований.

Подводя итог краткого анализа особенностей инновационного развития регионов развитых стран, следует отметить общие тенденции их эффективного функционирования. Определяющую роль в инновационном развитии регионов играет государство, используя как прямые, так и косвенные методы стимулирования инновационной деятельности с учетом специфики национальных экономик и конкретных регионов. Основой региональных инновационных систем является мощная фундаментальная наука по ограниченному числу направлений, поддерживаемая государством, при активном участии бизнеса в прикладных исследованиях и разработках. Широко распространены на региональном уровне консалтинговые

службы по передаче технологий и управлению инновациями. Высокий уровень государственного финансирования обеспечивается развитой системой институционального обеспечения, наличием специальных государственных органов, нормативных актов, посредством которых осуществляется финансирование на национальном и региональном уровнях.

### Особенности региональных инновационных систем Казахстана

В Казахстане в настоящее время активно идет процесс становления и развития национальной, а вместе с ней и региональных инновационных систем, призванных обеспечить переход экономики на инновационный путь развития. Отличительной особенностью становления и развития инновационных систем является активное государственное участие, определяющее приоритетные направления и последовательность формирования элементов этих систем, регламентируя и регулируя их деятельность.

Обеспечены законодательные основы формирования и функционирования национальной инновационной системы, на этом основании осуществляется создание и функционирование инновационных систем регионального уровня. Началом формирования инновационной системы открытого типа, обеспечивающей конкурентоспособность национальной экономики посредством использования отечественного и зарубежного научного потенциала и технологий послужила реализация Программы по формированию и развитию национальной инновационной системы РК на 2005-2015 годы. В обновленном виде с учетом современных особенностей эта программа нашла свое отражение в Государственной программе по развитию инноваций и содействию технологической модернизации в РК на 2010-2014 годы, принятой в рамках содействия форсированному индустриально-инновационному развитию РК. Развитие инновационной деятельности регулируется и регламентируется основополагающим документом - Законом РК «О государственной поддержке инновационной деятельности», который определяет содержание, субъекты и объекты инновационной деятельности, цели и принципы государственной инновационной политики, формы государственной поддержки инновационной деятельности [7]. Научная деятельность в рамках обеспечения инновационного развития регламентируется Законом «О науке» [8].

Вместе с тем, как показывает анализ, в законодательстве практически не освещены региональные аспекты развития инновационной деятельности, четко и ясно не определены вопросы формирования и функционирования региональных инновационных систем, которые формируются в настоящее время на основании общих, рамочных положений, касающихся регламентации инновационной деятельности. Поэтому создание региональных инновационных систем характеризуется второстепенным значением.

В настоящее время в стране сформирована финансовая и инновационная инфраструктура, включающая в себя Национальный инновационный фонд, Фонд науки, Центр инжиниринга и трансфера технологий, 4 региональных технопарка, 6 отечественных и 5 зарубежных венчурных фондов [9].

Особое значение для становления и развития региональных инновационных систем имеют созданные на территориях регионов технопарки, выступающие

их основой. Технопарки оснащены современными офисными и лабораторными помещениями и оборудованием (лаборатории: микроскопии, прототипирования, САПР, и др.). Однако следует отметить, что созданные технопарки не являются центрами инновационного развития регионов и страны, так как функции их сужены до функций технологических бизнес-инкубаторов и бизнес-центров ввиду отсутствия у технопарков финансовой обеспеченности процессов коммерциализации и отсутствия опытно-промышленной базы [10]. Решению данной проблемы должно способствовать внесение в 2009 году изменений в Закон РК «О государственной поддержке инновационной деятельности» в части грантового финансирования, что позволит технопаркам осуществлять выделение средств на приобретение технологий, патентование разработок, финансирование НИОКР и подготовку ТЭО, а также что не менее важно – будет способствовать созданию стимулов для исследователей.

Сформированы и продолжают развиваться финансовые институты развития, среди которых первостепенная роль отведена Национальному инновационному фонду, целью которого является финансовое обеспечение повышения общей инновационной активности в стране, в первую очередь посредством развития венчурного финансирования [11].

Формированию и эффективному функционированию региональных инновационных систем способствует создание центров коммерциализации технологий в областных центрах при научно-исследовательских институтах и высших учебных заведениях, технопарках, специальных экономических зонах, индустриальных центрах, в компаниях и производственных предприятиях [12].

Центром инжиниринга и трансфера технологий, которому отведена роль координатора по формированию и развитию инновационной инфраструктуры, создана Казахстанская сеть трансфера технологий с целью расширения информационного обмена и осуществления трансфера прорывных технологий на национальном и региональном уровнях. В настоящее время в ее рамках осуществляется сотрудничество и обмен опытом как между регионами Казахстана, так и с российской и белорусской сетями трансфера технологий.

Повышению эффективности инновационного развития регионов способствует также создание конструкторских бюро, призванных решить проблемы отсутствия специальных услуг по разработке и модернизации технологий, проектированию, подготовке рабочей документации для организации производства на стадиях опытно-конструкторских работ и освоения производства, с которыми сталкиваются казахстанские компании и разработчики. В Восточно-Казахстанской области помимо технопарка создано ТОО «Конструкторское бюро горно-металлургического оборудования», в г.Астане - ТОО «Конструкторское бюро транспортного машиностроения», в Северо-Казахстанской области - ТОО «Конструкторское бюро нефтегазового оборудования» [13]. Созданные конструкторские бюро являются важной основой инновационных систем регионов, однако создание таких лишь в нескольких регионах не достаточно, должно получить развитие и в других регионах, где имеются аналогичные проблемы, тормозящие внедрение инновационных технологий.

Подводя итог рассмотрению особенностей формирования и функционирования региональных

инновационных систем Казахстана, следует отметить, что в целом присутствуют необходимые институты инновационного развития, создана и развивается инновационная и финансовая инфраструктура, имеется научно-технический потенциал, формируются базы данных инновационных проектов. Однако, вместе с наличием успехов следует отметить и проблемы. К числу наиболее значимых относится отсутствие единого подхода к проведению инновационной политики ввиду разделения ответственности между Министерством индустрии и новых технологий РК и Министерством образования и науки РК, низкий уровень развития сферы НИОКР, финансирования научной сферы.

### Анализ инновационного развития регионов Казахстана

Рассмотрев особенности региональных инновационных систем, весьма значимым представляется провести краткий анализ инновационного развития регионов Казахстана.

Согласно данным Агентства РК по статистике в стране наблюдается тенденция роста объемов выполняемых работ в сфере научно-технической деятельности, в том числе исследований и разработок. В целом по республике в 2009 году было выполнено научно-технических работ на 46,8 млрд. тенге против 18,5 млрд. тенге в 2004 году, или в 2,5 раза больше. Объем исследований и разработок за этот период увеличился в 2,3 раза, с 16,4 млрд. тенге в 2004 году до 37,0 млрд. тенге в 2009 году. При сложившемся в целом по стране увеличении объемов научно-технических работ в регионах наблюдается неравномерная тенденция. В большинстве регионов наблюдается рост, наибольший отмечается в Кызылординской и Южно-Казахстанской областях – в 108 и в 71 раз соответственно, также в г.Алматы – в 17 раз.

Росту выполняемых научно-технических работ способствовало увеличение количества организаций, занятых исследованиями и разработками, число которых в целом по республике возросло с 295 в 2004г до 414 единиц в 2009г, или на 119 единиц. В разрезе регионов наибольшее количество организаций создано в г.Алматы – 66 ед. и г.Астана – 33 ед., в них на сегодня сосредоточена большая часть таких организаций страны – г.Алматы – всего 193 ед.,

г.Астана – 43 ед., или 47% и 10%, соответственно.

Вместе с увеличением количества организаций, занятых исследованиями и разработками наблюдается рост числа научно-исследовательских и опытно-конструкторских подразделений, действующих на базе предприятий. На конец 2009г. количество таких подразделений в стране составило 688 единиц против 463 на конец 2004г., рост – на 225 единиц. Большая часть из них расположена в г.Алматы – 229 ед. (рост на 83 ед.), Карагандинской – 137 ед. (рост на 3 ед.) и Восточно-Казахстанской областях – 120 ед. (рост на 65 ед.).

Финансирование инновационной деятельности сосредоточено на развитии технологических инноваций, выступающих главным приоритетом. За период с 2004 по 2009 годы затраты на технологические инновации в целом по стране увеличились с 35,4 млрд. тенге до 61,1 млрд. тенге, или в 1,7 раза. В региональном разрезе наибольшие темпы роста затрат приходится на Атыраускую (рост в 89 раз), Акмолинскую (в 14 раз), Павлодарскую (в 6 раз) области.

Проведенный анализ показывает, что в большинстве регионов Казахстана и в стране в целом сложилась тенденция роста финансирования инновационной деятельности, увеличения численности объектов инновационной инфраструктуры, являющихся важными элементами региональных инновационных систем. Такая тенденция свидетельствует об успехе принимаемых государством и бизнес-сообществом мер по созданию и развитию условий для эффективной инновационной деятельности.

Вместе с тем, инновационная деятельность в стране не получила должного развития. Свидетельством тому выступает сокращение изобретательской активности, критерием оценки которой выступает количество заявок на получение охранных документов на изобретения. Согласно данным Национального института интеллектуальной собственности РК, количество заявок на получение охранных документов на изобретения в 2009г сократилось на 14% к уровню 2004г. и составило 1513 заявок (в 2004г. – 1756). В разрезе регионов наибольшее сокращение приходится на наиболее развитый в плане инновационной деятельности регион – г.Алматы (на 212 заявок). Общее количество заявок, зарегистрированных по регионам, представлено в таблице 1.

Таблица 1

### Количество заявок на получение охранных документов на изобретения

Регионы	2004	2005	2006	2007	2008	2009	отклонение (+/-), 2009г к 2004г
Акмолинская область	20	40	19	28	41	11	-9
Актюбинская область	22	20	22	31	33	26	4
Алматинская область	56	27	28	27	68	29	-27
Атырауская область	15	6	12	8	7	12	-3
Западно-Казахстанская область	6	8	10	11	20	18	12
Жамбылская область	92	78	47	109	84	76	-16
Карагандинская область	142	144	96	120	109	122	-20
Костанайская область	38	39	39	35	59	27	-11
Кызылординская область	6	13	6	6	21	9	3
Мангистауская область	7	9	11	3	2	7	0
Южно-Казахстанская область	120	126	100	127	128	81	-39
Павлодарская область	68	78	98	77	108	48	-20
Северо-Казахстанская область	21	8	14	27	22	24	3
Восточно-Казахстанская область	117	87	136	120	127	131	14
г.Астана	73	82	105	96	138	151	78
г.Алматы	953	758	690	819	507	741	-212
<b>Всего по Казахстану</b>	<b>1756</b>	<b>1523</b>	<b>1433</b>	<b>1644</b>	<b>1474</b>	<b>1513</b>	<b>-243</b>

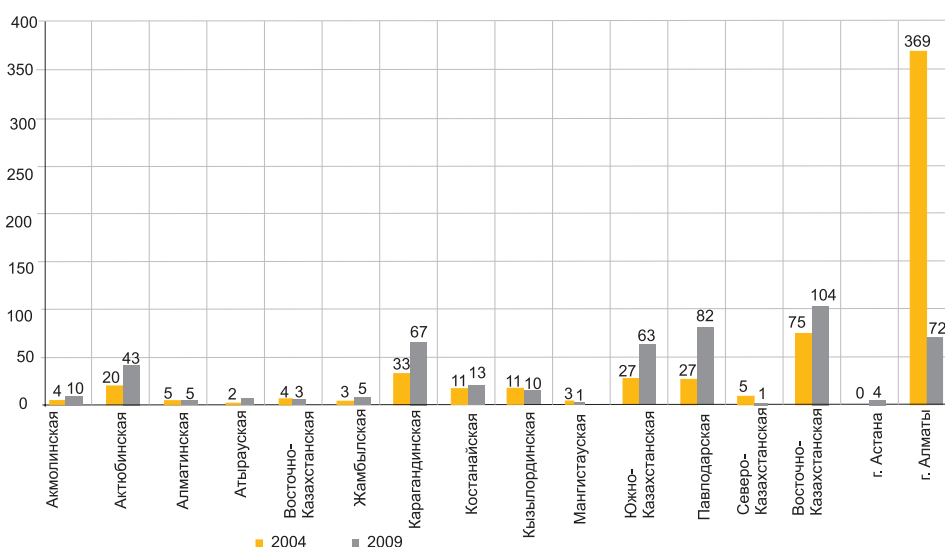
Примечание: составлено автором по данным Национального института интеллектуальной собственности РК – [www.kazpatent.kz](http://www.kazpatent.kz)

Еще одним фактором, характеризующим низкий уровень инновационного развития, является сокращение количества созданных и использованных новых технологий и объектов техники, как результат снижения изобретательской активности. В 2009г. в целом по республике данный показатель составил 487 ед. против 599 ед. в 2004г., сократился на 112 ед. (на 19%). В региональном разрезе наибольшее

снижение наблюдается в г.Алматы – на 297 ед. (на 80%), что выше среднего показателя по стране, наименьшее в Северо-Казахстанской – на 4 ед. (на 80%), Мангистауской – на 2 ед. (на 77%), Кызылординской – на 1 ед. (на 9%) и Западно-Казахстанской областях – на 1 ед. (на 25%). Более наглядно данные сведения представлены на рисунке 1.

Рисунок 1

**Количество созданных и использованных новых технологий и объектов техники в разрезе регионов Казахстана в 2004 и 2009 годах, единиц**



Примечание: составлено автором по данным Агентства РК по статистике – www.stat.kz

Проведенный анализ статистических данных свидетельствует о неравномерных тенденциях инновационного развития регионов, что подтверждается дисперсией как объемов производства инновационной

продукции, так и уровня инновационного развития регионов.

Доля регионов в зависимости от объемов производства инновационной продукции в общем объеме производства страны представлена на рисунке 2.

Рисунок 2

**Доля регионов Казахстана в общем объеме производства инновационной продукции в 2009г.**



Примечание: составлено автором по данным Агентства РК по статистике – www.stat.kz

Согласно данным Агентства РК по статистике в 2009г в Казахстане произведено инновационной продукции на 82597 млн. тенге. Из них большая часть в Павлодарской области – 42,9% (35420 млн. тенге),

Карагандинской – 17,4% (14412 млн. тенге), г.Алматы - 9,3% (7711 млн. тенге), Восточно-Казахстанской – 8,4% (6939 млн. тенге). В Южно-Казахстанской и Актюбинской областях произведено по 5,4% (4422

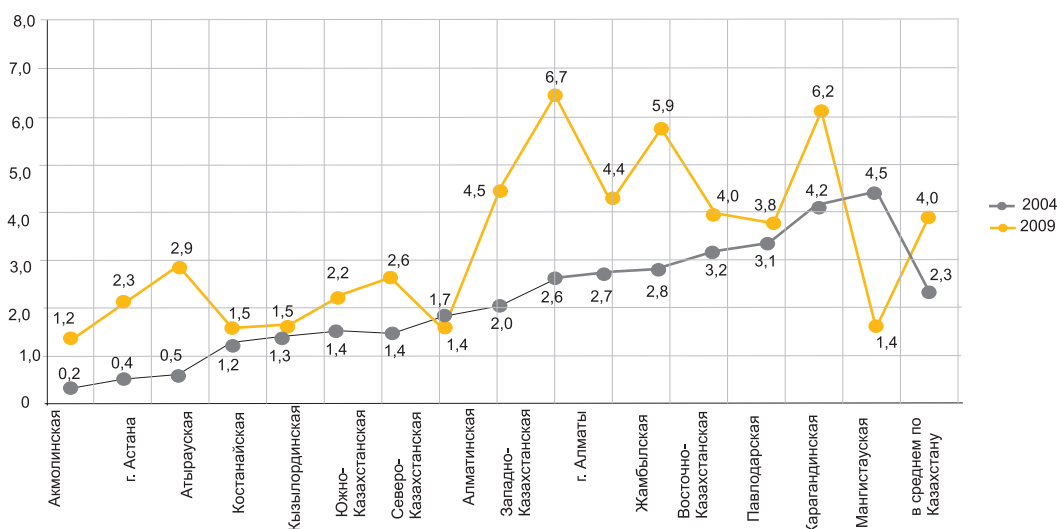
и 4428 млн. тенге) соответственно. Меньшую долю занимают Северо-Казахстанская – 3,3%, Жамбылская – 2,7%, Костанайская – 2,2%, ими произведено инновационной продукции на 2751, 2190 и 1848 млн. тенге соответственно. На долю других областей приходится еще меньше: Акмолинская – 1,3% (1039 млн. тенге); Западно-Казахстанская – 0,9% (729 млн. тенге); Алматинская – 0,5% (420 млн. тенге); Мангистауская – 0,2% (133 млн. тенге); Кызылординская – 0,1% (67

млн. тенге); Атырауская – 0,1% (55 млн. тенге). На долю г.Астана приходится лишь 0,04% (31,1 млн. тенге).

Уровень инновационной активности, являясь результирующим показателем развития условий для осуществления инновационной деятельности, в целом по Республике Казахстан вырос с 2,3% в 2004г. до 4,0% в 2009г. Однако, динамика его роста и отклонение от среднего по стране уровня в региональном разрезе крайне не стабильна, что изображено на рисунке 3.

Рисунок 3

Уровень инновационной активности регионов Казахстана в 2004г и в 2009г, %



Примечание: составлено автором по данным Агентства РК по статистике – [www.stat.kz](http://www.stat.kz)

Как показывает анализ, уровень инновационной активности выше среднереспубликанского показателя в 4,0%, отмечается в г.Алматы - 6,7%, а также таких областях, как Карагандинской - 6,2%, Восточно-Казахстанской - 5,9%, Западно-Казахстанской – 4,5%, Жамбылской – 4,4%. В Актюбинской области – 4,0%. В остальных областях уровень инновационной активности ниже среднереспубликанского показателя, при этом наименьший уровень отмечается в областях: Акмолинской – 1,2%, Алматинской и Мангистауской – 1,4%, Костанайской и Кызылординской – 1,5%. Вместе с тем, по сравнению с 2004г. наблюдается рост во всех регионах, за исключением Алматинской (сокращение с 1,7% до 1,4%) и Мангистауской (снижение с 4,5% до 1,4%) областей.

Таким образом, в результате проведенного анализа можно выделить три укрупненных группы областей Казахстана: с высоким, средним и низким уровнем инновационного развития. В состав первой группы можно включить регионы, где уровень выше среднего по республике: г.Алматы; Карагандинская; Восточно-Казахстанская; Западно-Казахстанская; Жамбылская области. Во вторую группу входят регионы, где уровень инновационной активности близок к среднереспубликанскому: Актюбинская; Павлодарская; Атырауская области. К третьей группе относятся регионы, где наблюдается отставание от среднего по республике уровня инновационной активности: Северо-Казахстанская; Южно-Казахстанская; Костанайская; Кызылординская; Алматинская; Мангистауская; Акмолинская области и г.Астана.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что при активном создании и улучшении условий

для развития инновационной деятельности она все еще находится на низком уровне. Главной причиной низкого уровня инновационного развития регионов является бессистемность, выраженная в отсутствии эффективного взаимодействия между элементами инновационных систем – наукой, образованием, финансами, предпринимательским сектором и производством, при связующей роли государства. В результате того, что инновационные процессы носят бессистемный характер, наблюдается тенденция неравномерного и нестабильного инновационного развития внутри регионов, а также регионов по отношению друг к другу.

#### Пути совершенствования условий функционирования и развития региональных инновационных систем

Рассмотрев условия эффективного развития регионов развитых в инновационной сфере стран, изучив специфику построения и выявив проблемы функционирования региональных инновационных систем в Казахстане, имеет смысл внести предложения по оптимизации процесса формирования и создания условий для эффективного функционирования региональных инновационных систем страны. Это, по мнению автора, является особенно актуальным в настоящее время ввиду реализуемого курса на индустриально-инновационное развитие страны и призвано способствовать созданию условий для перехода Казахстана на инновационный путь развития.

Практика развитых стран показывает, что первостепенная роль в процессе становления и развития инновационных систем регионов принадлежит

государству, которое способствует формированию и развитию условий для осуществления инновационной деятельности, создавая правовые и институциональные основы, регламентируя и регулируя связанные с этой деятельностью сферы жизни общества. На первых этапах именно государство берет на себя ответственность и большую часть расходов по организации условий для эффективной инновационной деятельности. При первостепенной роли государства особое значение для развития и результативного функционирования региональных инновационных систем принадлежит государственной научной и инновационной политике, региональной политике, а также социально-экономической и инновационной политике регионов. Являясь достаточно крупными хозяйственными системами, регионы должны не только выступать объектами государственной политики, но и формировать и проводить на своем уровне скоординированную с национальной собственную научную и инновационную политику. При этом, именно в рамках научной и инновационной политики необходимо координировать академические и отраслевые сектора науки, ориентируя их на решение практических задач экономик регионов.

Эффективное проведение инновационной политики и ее результативность зависят от согласованности приоритетов инновационного развития, что достигается при наличии единого уполномоченного органа, ответственного за ее проведение и результаты. То есть, эффективное государственное регулирование инновационной деятельности с учетом интересов ее участников должно осуществляться единым органом, как на уровне государства, так и на уровне регионов, о чем свидетельствует практика развитых в инновационной сфере стран. Ввиду того, что в Казахстане на государственном уровне, как предполагается, единым органом по организации и координации инновационной деятельности и обеспечению взаимосвязи всех составных элементов инновационных систем станет Министерство индустрии и новых технологий РК [14], необходимым представляется определение аналогичного единого органа и на региональном уровне. Кроме того, на региональном уровне для проведения качественной и результативной инновационной политики по созданию и развитию условий для инновационной деятельности, а также содействию взаимосвязи всех элементов инновационных систем представляется целесообразным создание специальных региональных инновационных центров, которые будут выступать региональными институтами инновационного развития. К их ведению следует отнести выработку предложений по стратегии и тактике развития инновационной деятельности с учетом особенностей социально-экономического развития регионов и их инновационного потенциала, создание системы эффективной взаимосвязи элементов инновационных систем. Сотрудники таких центров должны быть квалифицированными специалистами в области инновационной деятельности, что является важным фактором эффективности преобразований условий для осуществления такой деятельности.

Важнейшим условием результативного функционирования региональных инновационных систем является наличие правовых и институциональных условий, обеспечение и совершенствование которых является первостепенной задачей государства. Опыт развитых стран свидетельствует о наличии развитой системы институционального обеспечения, специальных нормативно-правовых актов, посредством которых

осуществляется регулирование и стимулирование инновационной деятельности, в том числе и финансирование.

В связи с тем, что в законодательстве практически не освещены региональные аспекты инновационной деятельности, четко и ясно не определены вопросы формирования и функционирования региональных инновационных систем, которые формируются в настоящее время на основании общих, рамочных положений, касающихся регламентации инновационной деятельности, имеет смысл внести изменения в части регламентации вопросов регионального уровня. Кроме того, необходимым является совершенствование налоговой законодательной базы. В налоговом законодательстве следует предусмотреть меры по стимулированию инновационной активности, аналогичные наиболее распространенным в развитых в инновационном плане странах.

Институциональные основы инновационных систем отдельных регионов, выраженные непосредственно в наличии институтов все еще находятся в стадии формирования. В связи с тем, что в таких регионах, как правило, отсутствует достаточное количество финансовых средств для создания институтов инновационного развития, необходимо привлечение капитала извне. Источником финансирования может стать республиканский бюджет, ввиду того что каждый регион в силу особенностей своей специализации вносит вклад в общественное производство и является важной хозяйственной единицей страны, либо бюджеты более развитых регионов. Следует отметить, что в случае наличия на территории регионов крупных корпораций именно они должны стать основой инновационных систем, так как корпорации, как правило, являются важнейшим источником инноваций, имея для этого необходимые финансовые ресурсы, и обеспечивают координацию элементов инновационных систем, взаимодействуя в процессе инновационной деятельности с ВУЗами и научно-исследовательскими организациями. Вместе с тем, в случае отсутствия развитых институциональных условий и возможности их создания на определенное время основой конкурентоспособности регионов должны стать приоритетные для них сектора экономики. В этом случае целесообразным представляется инновационное развитие региона по модели заимствования и распространения инноваций, произведенных более развитыми регионами страны или заимствование инноваций из других стран и их эффективное внедрение в практическое использование в приоритетные сектора экономики с последующей передачей в другие регионы. Тем не менее, в таких регионах будет постепенно преобразовываться ресурсная база воспроизводства с включением инновационной составляющей, что будет способствовать переходу на инновационный путь развития.

Другим фактором результативного функционирования региональных инновационных систем является наличие и совершенствование условий для инновационного развития предпринимательского сектора, а также уровень его инновационной активности, что определяется проводимой инновационной политикой.

К примеру, в Канаде и Австралии - странах схожих с Казахстаном по структуре экономики и иным факторам, доля инновационно-активного бизнеса от общего количества компаний составляет около 65%

и 50% соответственно, в России – около 10% [14]. В Казахстане уровень инновационной активности предприятий является очень низким и составляет лишь около 4%. В этой связи первостепенное значение приобретает создание государством условий и стимулов для развития инновационной активности бизнеса. Совершенствование условий должно осуществляться с учетом опыта развитых стран, а именно путем применения прямого субсидирования с помощью грантов и государственных программ и косвенного субсидирования при помощи налоговых льгот с ориентацией на национальные особенности.

Необходимым условием развития региональных инновационных систем является кадровое обеспечение. Для этого необходима модернизация систем науки и образования. В целях содействия решению проблем реального сектора экономики целесообразным представляется усиление государственной поддержки внедрения инноваций в практику посредством увеличения финансирования государством прикладных исследований и опытно-конструкторских разработок, и в меньшей части – фундаментальных исследований. В целях обеспечения рынка труда инновационными кадрами необходима модернизация программ образования в ВУЗах и других учебных заведениях, с ориентиром на формирование у обучающихся инновационного мышления. Важным элементом системы образования представляется приобретение практических навыков участия в реализации процессов создания и внедрения инноваций в практику, для чего необходима организация процесса прохождения практики обучающимися в учреждениях, проводящих фундаментальные и прикладные исследования, опытно-конструкторские разработки и что не менее важно – на инновационно-ориентированных предприятиях. Приобретение практического опыта участия в каком-либо этапе процесса инновационной деятельности в симбиозе с теоретическими основами инновационного мышления будет способствовать формированию у обучающихся полноценного представления об инновационной деятельности. Это, в конечном итоге, будет способствовать насыщению рынка труда инновационными кадрами, что является необходимым условием для эффективной деятельности инновационных систем.

Особое значение в обеспечении результативного функционирования региональных инновационных систем помимо достаточного уровня развития всех рассмотренных выше составных элементов принадлежит

эффективной взаимосвязи этих элементов, их консолидации в процессе инновационной деятельности. Свидетельством тому выступает опыт развитых стран. Как показал анализ особенностей инновационных систем регионов Казахстана, при наличии в разной степени развитых элементов инновационных систем не происходит активизации инновационной деятельности, в силу отсутствия эффективной взаимосвязи между ними. В этой связи, наряду с созданием и развитием элементов инновационных систем регионов по отдельности, особо важное значение принимает формирование эффективного механизма их интеграции и результативного взаимодействия, так как только при консолидации всех элементов возможна реализация инновационного процесса в полном объеме, от создания инновации до ее коммерциализации и практического использования. Решающая роль в обеспечении консолидации элементов инновационных систем принадлежит государству. На этом основании, необходимым представляется формирование адекватной инновационной политики, в которой необходимо предусмотреть не только меры по развитию элементов инновационных систем, но и меры по обеспечению их взаимосвязи и улучшению условий взаимодействия. По мнению автора, имеет смысл внести изменения и дополнения в законодательную базу в части регламентации механизма взаимодействия участников инновационной деятельности, что будет способствовать укреплению доверия инноваторов в государственной поддержке их деятельности конкретными мерами, а, значит, будет способствовать стимулированию активности инноваторов.

Подводя итог, следует отметить, что основными условиями результативного функционирования региональных инновационных систем является создание и совершенствование правовых и институциональных условий, формирование адекватной инновационной политики и ее успешная реализация, нацеленная как на развитие всех элементов инновационных систем, так и на создание механизма их интеграции и эффективного взаимодействия, построение развитой инновационной и финансовой инфраструктуры, совершенствование механизмов государственной поддержки инновационной деятельности, полноценная научно-технологическая модернизация производственной деятельности как фактора спроса на инновации. Развитие перечисленных условий является приоритетными направлениями в совершенствовании инновационных систем как регионов, так и страны в целом.

## Список использованных источников:

1. Золотухина А.В. - «Региональная инновационная система как механизм «устойчивой экономики» // Инновации. 2009. №12.
2. Бойко И.В. - «Регион: первичный уровень формирования национальной инновационной системы» // Инновации. 2002. №10.
3. Иванов В.В. – «Пространственный подход к формированию национальной инновационной системы» // Инновации, 2010, №5.
4. Сафиуллин М.Р – «Государственная инновационная политика: региональный аспект» // Инновации. 2010. №5.
5. «Инновационная деятельность в регионе: концептуальные подходы и практика»: учебное пособие / Задумкин К.А., Иогман Л.Г., Терехова С.В. - Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 2006.
6. Кульков В.М.- «Инновационное развитие в условиях трансформации и кризиса экономики».
7. Закон Республики Казахстан от 23 марта 2006 года №135 «О государственной поддержке инновационной деятельности», с изменениями и дополнениями от 30 марта 2009г.
8. Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2011 №407-IV «О науке».
9. Постановление Правительства Республики Казахстан от 4 февраля 2010 года №70 «Об утверждении Стратегического плана Министерства индустрии и торговли Республики Казахстан на 2010-2014 годы».

10. План развития АО «Центр инжиниринга и трансферта технологий» на 2010-2014 годы, утвержденный решением Совета директоров АО «Национальный инновационный фонд РК».
11. «Устав акционерного общества «Национальный инновационный фонд РК», Приложение №5 к Протоколу очного заседания совета директоров Акционерного общества «Фонд устойчивого развития «Казына» от 21 сентября 2007 года №21.
12. Батпенев Т., Мейрманова А., Кокетаев А., Дзекунов В. - «Национальная инновационная система: мировой опыт и казахстанские реалии». // Промышленность Казахстана. 2009. №12.
13. План развития АО «Центр инжиниринга и трансферта технологий» на 2010-2014 годы, утвержденный решением Совета директоров АО «Национальный инновационный фонд РК».
14. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 ноября 2010 года №1308 «Об утверждении Программы по развитию инноваций и содействию технологической модернизации в Республике Казахстан на 2010-2014 годы».
15. Интернет-ресурс Агентства РК по статистике [www.stat.kz](http://www.stat.kz).

## Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасында өңірлік инновациялық жүйелердің көкейтестілік дамуы негізделеді. Өңірлердің инновациялық дамуының шетелдік тәжірибесі қарастырылады, Қазақстан өңірлерінің инновациялық дамуы және инновациялық жүйелер ерекшелігі. Өткізілген талдау негізінде, автормен Қазақстан Республикасы өңірлерінің инновациялық даму және жұмыс істеу жағдайын жетілдіру жолдары ұсынылады.

В статье обосновывается актуальность развития региональных инновационных систем в РК. Рассматривается зарубежный опыт инновационного развития регионов, особенности инновационных систем и инновационного развития регионов Казахстана. На основании проведенного анализа автором предлагаются пути совершенствования условий функционирования и развития инновационных систем регионов РК.

The urgency of development of regional innovative systems in Kazakhstan is substantiated in the article. Foreign experience of innovative development of regions, the features of innovative systems and innovative development of regions of Kazakhstan is considered. On the basis of the made analysis the author offers ways of the perfection of operating and development conditions of innovative systems of Kazakhstan regions.

## Данные об авторе:

Лабуш М. – Казахстанский филиал МГУ им. М.В. Ломоносова, магистрант.

# Формирование туристского кластера в условиях развития инновационных процессов в Республике Казахстан

**А. Жансагимова**

*Евразийский национальный университет им. Л.Гумилева*

В Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «20 ЛЕТ МИРА И СОЗИДАНИЯ» от 28 января 2011 года сказано: «Я сторонник принципа: **сильный бизнес - сильное государство.** Впервые мы приняли Закон «О государственном контроле и надзоре». Установлены единые для всех государственных органов принципы и порядок проведения контроля. Это сделано для того, чтобы ещё больше **снизить административное давление на бизнес.** В рамках реформы правоохранительной системы уже **принято 16 законов.**» [1].

Мы ввели в эксплуатацию 152 предприятия, обеспечили постоянной работой около 24-х тысяч казахстанцев. Всего по стране создано порядка восьмиста различных производств. Мы начали процесс активного восстановления и развития химической и легкой промышленности, совершили рывок в переработке сельхозпродукции.

До 2014 года планируется реализовать 294 инвестиционных проекта на сумму 8,1 триллиона тенге. Будет создано 161 тысяча постоянных рабочих мест и 207 тысяч - на период строительства.

Главный итог первого года первой индустриальной пятилетки – это начало серьезных структурных изменений в экономическом росте за счет реального сектора экономики.

К 2020 году мы должны достигнуть роста ВВП - не менее 30-ти процентов.

Ускоренная экономическая модернизация – продолжение Программы форсированной инновационной индустриализации. Туризм в Республике Казахстан является приоритетным направлением. Сегодняшние тенденции в развитии этой отрасли таковы, что туристы, которые хорошо изучили известнейшие курорты мира, стремятся в страны, где туристический сектор только начинает развиваться. Казахстан – в их числе. Основной целью развития туризма в Казахстане является создание современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, на базе которого будут обеспечиваться условия для развития отрасли как сектора экономики, интеграции в систему мирового туристского рынка и развитие дальнейшего международного сотрудничества в области туризма.

Туристическая отрасль является лидером среди других отраслей по размеру мультипликативного эффекта на экономику. Инвестиции в туристическую инфраструктуру во время кризиса осуществляются при относительно низких ценах на строительство,

услуги по разработке бизнес-планов, проектирование, низких затратах на оплату труда. Одновременно развитие туризма увеличивает занятость населения в строительстве, смежных отраслях (производство строительных материалов, проектирование и пр.). Создаются условия для переподготовки кадров и создания достаточного предложения квалифицированного персонала для работы в туризме после кризиса.

На сегодня развитие туризма в Республике Казахстан обеспечивается Законом Республики Казахстан «О туризме» от 27 июня 2008 года №49-IV, что положительно сказалось на развитии казахстанского рынка туризма. Одним из шагов к развитию международных отношений в сфере туризма стало вступление Казахстана в 1993 году в качестве действительного члена во Всемирную Туристскую Организацию, заключение международных соглашений о сотрудничестве в области туризма. Следует отметить, что ряд соглашений инициируется правительствами иностранных государств, находя Казахстан перспективным партнером, обладающим богатым туристским потенциалом на рубеже нового этапа социально-экономической модернизации и углубления демократических перемен. Среди семи приоритетов продвижения нашей страны в число 50-ти конкурентоспособных стран мира особое место отводится туристическому кластеру. Формирование туристического кластера означает развитие, создание туристических услуг, которые могут конкурировать на мировом рынке. [2]

В Концепции развития туризма в Республике Казахстан говорится, что при продаже сырья истощаются энергоносители страны, а туристская индустрия работает на возобновляемых ресурсах. По подсчетам зарубежных экономистов 100 тысяч туристов, проведя в среднем два часа в городе, расходуют не менее 350 тысяч долларов, или 17,5 долларов на человека каждый час. Таким образом, продажа сырья - это своего рода экономический тупик, а развитие туризма - длительная, экономически выгодная перспектива. [3]

Туризм, в целом, оказывает три положительных эффекта на экономику государства:

1. Обеспечивает приток иностранной валюты и оказывает положительное влияние на такие экономические показатели как платежный баланс и совокупный экспорт.

2. Помогает увеличить занятость населения. По оценкам ВТО и Всемирного совета туризма и путешествий на каждое рабочее место, создаваемое в индустрии туризма приходится от 5 до 9 рабочих мест, появляющихся в других отраслях. Туризм прямо или косвенно влияет на развитие 32 отраслей экономики.

3. Способствует развитию инфраструктуры страны.

Туризм активно воздействует на экономику целых районов страны. Создание и функционирование хозяйствующих субъектов в области туризма тесно связано с развитием дорожного транспорта, торгового,

коммунально-бытового, культурного, медицинского обслуживания. Таким образом, индустрия туризма обладает более сильным эффектом мультипликатора, чем большинство других экономических секторов.

Туризм - деятельность, непосредственно связанная с отдыхом, досугом, спортом и общением с культурой и природой, которая должна планироваться и практиковаться как средство индивидуального и коллективного совершенствования. В этом случае он становится незаменимым фактором самообразования, толерантности и познания различий между народами и культурами в их разнообразии.

Принимая во внимание быстрый и постоянный рост туризма, его мощное воздействие на окружающую среду, на все сектора экономики и благосостояние общества Правительство в долгосрочной программе развития Казахстана определило туристскую отрасль приоритетной.

Концепция предполагает формирование целостной государственной политики в сфере туризма, создание правовых, организационных и экономических основ формирования в Казахстане современной конкурентоспособной индустрии туризма: [3]

- превращение туризма в доходную отрасль экономики путем создания высокорентабельной индустрии туризма, способной производить и реализовывать качественный, конкурентоспособный в условиях международного туристского рынка продукт;

- увеличение туристского потенциала республики;

- сохранение и рациональное использование культурно-исторических и природно-рекреационных ресурсов;

- обеспечение доступности туристских ресурсов для всех слоев населения, максимальное удовлетворение потребностей в туристских услугах; стимулирование занятости населения;

- повышение эффективности взаимодействия государственных и частных структур в сфере туризма;

- развитие малого и среднего предпринимательства.

Развитие отрасли в республике будет осуществляться на основе следующих принципов:

- реализации права каждого человека на отдых и досуг;

- гуманности характера взаимопонимания и сотрудничества между народами и государствами, мира и уважения, соблюдении прав человека и основных свобод без различия расы, пола, языка и религии;

- справедливости и суверенного равенства, невмешательства во внутренние дела государств вне зависимости от их политических, экономических и социальных систем;

- бережного отношения к окружающей среде и культурному достоянию;

- социального равновесия и развития, повышения личного и общественного благосостояния;

- устойчивого развития туризма.

Для реализации поставленных целей необходимо решить следующие задачи:

- активизация государственной политики в области туризма;

- совершенствование системы регулирования туристской деятельности;

- дальнейшее развитие правовых, организационных и экономических основ индустрии туризма;

- защита туристского рынка путем принятия антидемпинговых и других мер государственной поддержки;

- обеспечение безопасности туристов;

- формирование имиджа Казахстана как привлекательного туристского объекта;

- совершенствование системы информационного обеспечения;

- углубление научных исследований в области туризма;

- приведение методологии статистического учета услуг сферы туризма в соответствие с международными стандартами;

- стимулирование развития инфраструктуры туризма путем привлечения отечественных и иностранных инвестиций для реконструкции и строительства туристских объектов;

- улучшение качества обслуживания туристов на основе стандартизации, сертификации и лицензирования туристской деятельности;

- развитие системы подготовки и повышения квалификации кадров в сфере туризма;

- развитие международного сотрудничества в области туризма;

- обеспечение мер по охране окружающей среды, смягчение отрицательных социальных воздействий и сохранение культурного наследия;

- преодоление негативных тенденций в сфере туризма.

Активные действия по развитию туризма в Казахстане правительство начало проявлять в 2003 году, когда была подготовлена и реализована программа развития туризма на 2003-2005 годы. Успешный опыт реализации Программы развития туризма 2005 года послужил принятию новой программы в 2007 году до 2011 года. [4]

В рамках государственной программы развития туризма на 2007-2011 годы предусматривалось в течение пяти лет создание конкурентоспособной туристской индустрии для обеспечения занятости населения, стабильного роста доходов страны за счет увеличения объемов въездного и внутреннего туризма, а также превращения Казахстана в 2011 году в центр туризма Центральноазиатского региона. На реализацию данной Программы из республиканского бюджета планировалось финансирование в объеме более 59 млрд. тенге. Благодаря реализации программы, в 2009 году в въездной туризм увеличился на 8% и составил 4 млн. 706 тыс. поездок, внутренний вырос на 7% и составил 3 млн.495 тыс. человек, выездной прибавил 23% и составил 3 млн. 687 тыс. туристов. [5]

Туристские услуги обладают чертами, характерными для всей сферы услуг: неосвязаемость, непостоянство качества, несохраняемость, возникновение во время их предоставления. Им присущи также некоторые особенности, связанные со спецификой туризма как отрасли экономики: сезонность туристских услуг; участие потребителя в процессе создания услуги; необходимость для потребителя преодолевать расстояние, отделяющее от его местопребывания до места потребления услуги; сильная зависимость качества туруслуг от внешних факторов; межотраслевой характер туристской деятельности; территориальная локализация поставщиков и предприятий, смежных с туризмом отраслей. Именно межотраслевой характер туризма и его территориальная локализация обуславливают необходимость рассмотрения туристской деятельности с позиций кластерного подхода.

Для достижения подобного эффекта возможно использование одной из форм экономической

интеграции – формирование кластера.

Актуальность создания кластеров, обусловленная общими закономерностями развития экономики на современном этапе, заключается в развитии партнерства между государством, экономикой и наукой. Кластеры - важная форма организации рыночной экономики по следующим причинам. Во-первых, они предлагают очевидные преимущества в издержках при совершении сделок по сравнению с другими формами вследствие повторяющегося взаимодействия и открытой коммуникации внутри структуры кластера. Во-вторых, благодаря взаимосвязи и взаимодополняемости между отраслями, участники кластера могут выявить благоприятные возможности для координации действий в интересах всех субъектов, входящих в кластер. [6]

Можно выделить ряд отраслевых особенностей, определяющих сферу туризма как кластерообразующую. Такие как:

1. Индустрия туризма тесно взаимосвязана с другими отраслями экономики: промышленностью, сельским хозяйством, строительством, торговлей, страхованием, сферой обслуживания (размещение, общественное питание);

2. Исходя из выше изложенного следует, что участники туристского рынка относятся к разным секторам и интересы собственников компаний зачастую противоречат друг другу;

3. Продуктом отрасли является туристская услуга, которая имеет следующие особенности: неосвязаемость, невозможность хранения, непостоянство качества и

неотделимость от производителя, непосредственная связь процесса производства и потребления. Таким образом, потребитель является непосредственным участником процесса производства.

Приведенные факторы обуславливают особую важность появления и развития туристских кластеров. Они помогают каждому их участнику осознать себя частью целого, так как сущность кластера раскрывается через взаимосвязи входящих в него фирм, которые предстают в виде цепочек добавленной стоимости и системы накопления стоимости. Для достижения конкурентного преимущества фирма должна оптимизировать как собственную цепочку добавленной стоимости, так и внешние цепочки, связывающие ее с поставщиками и потребителями. Динамично развивающийся кластер заключает в себе много различных цепочек добавленной стоимости, совокупность которых М. Портер назвал системой накопления стоимости («value system» - система ценностей). Детерминантами спроса на туристские услуги являются: повышающийся уровень жизни, увеличение совершения покупок туристических услуг через Интернет, увеличение спроса на комбинированные пакеты туров, на туры, позволяющие пережить традиционную культуру, стиль жизни.

Туристская отрасль в Республике Казахстан является важной составной частью государственной социально-экономической политики и рассматривается на международном, национальном и региональном уровнях.

Таблица 1

**Динамика развития туризма в Республике Казахстан за 2009-2011 годы**

На начало года	Количество туристских фирм	Обслужено посетителей по въездному туризму (нерезидентов) туристскими фирмами	Обслужено посетителей по выездному туризму (резидентов) туристскими фирмами	Обслужено посетителей туристскими фирмами, всего
2009	1040	7 998	72 091	44 619
2010	1139	7 380	45 025	70 505
2011	1285	6 678	44 994	77 029

Источник [8].

Из таблицы 1 видно, что в Республике Казахстан в 2011 году было зарегистрировано количество выданных лицензий на занятие туристическим бизнесом свыше 1285 организаций с различной формой собственности, что больше по сравнению с 2009 годом на 14,5% и составляло свыше 1040 организаций.

Обслужено посетителей по въездному туризму (нерезидентов) туристскими фирмами в 2011 году 6 678 тыс. человек, что меньше по сравнению с 2009 годом на 17% и составляло 7 998 тыс. человек. Обслужено посетителей по выездному туризму (резидентов) туристскими фирмами также сократилось в 2011 году до 44 994 тыс. человек или на 38% по сравнению с 2009 годом. Но в 2011 году всего обслуженных посетителей туристскими фирмами составило 77029 тыс. человек, что больше по сравнению с 2009 годом на 73%. На сегодняшний день в РК можно разместить гостей в количестве более 24924 тысяч человек, что больше по сравнению с 2009 годом на 20%.

Совершенствование системы государственного регулирования в туризме требует новых подходов, более полно отвечающих изменившимся социально-экономическим условиям, целям, принципам и задачам осуществления туристской деятельности. Сегодня необходимо усилить роль государства в регулировании взаимодействия между органами исполнительной

власти и организациями, действующими в сфере туризма. Централизованное управление отраслью возлагается на Агентство Республики Казахстан по туризму и спорту.

Обеспечение успешной реализации комплексного развития туризма напрямую зависит от правильного выбора методов государственного регулирования отрасли. На настоящий момент государственное регулирование отрасли должно быть нацелено на осуществление следующих мер:

- координация политики и планирования развития туризма на республиканском и региональном уровнях;
- обеспечение законодательной и нормативной правовой базы, направленной на упорядочение и совершенствование отношений в сфере туристской индустрии;
- обеспечение защиты и безопасности туристов, как неотъемлемой части качественного туристского продукта;
- совершенствование статистики и исследовательской деятельности;
- профессиональная подготовка кадров для туризма, включая разработку образовательных и учебных стандартов;
- обеспечение максимального уровня координации в сфере туризма между заинтересованными

министерствами и ведомствами, а также между государственным и частным секторами;

- контроль за землепользованием и применением норм застройки в конкретных районах развития туризма;

- контроль за тарифами, лицензированием деятельности турорганизаций, перевозчиков, качеством туристских объектов и стандартов обслуживания;

- формирование имиджа страны, определение приоритетных мероприятий по маркетингу и продвижению казахстанского туристского продукта, в том числе организация туристских выставок и других мероприятий;

- пропаганда среди населения ценностей туризма и охраны окружающей среды;

- создание благоприятных условий для развития социального туризма среди различных социально-демографических категорий и групп населения;

- максимальное упрощение визовых и таможенных процедур;

- создание и охрана государственных туристских достопримечательностей; создание важнейших базовых компонентов инфраструктуры туризма.

В целом для развития туристской деятельности в РК нет необходимости разрабатывать новые пути и методы, а лишь внимательно изучить успешный более приемлемый, как ближнего, так и дальнего зарубежья, экономически эффективный опыт стран,

а так же модернизировать и усовершенствовать уже существующую производственно-техническую базу. Непременно внедряя различные инновационные методы с учетом национально-этнических особенностей. Кластеры могут стать эффективным инструментом для преодоления негативных факторов, сдерживающих социально-экономическое развитие туристского комплекса РК. Более того, именно конкурентоспособные кластеры могут стать одним из важнейших элементов новой каркасной структуры экономики регионов Казахстана. [7]

Среди основных причин отставания казахстанской туристской отрасли от мировых стандартов следующие:

- низкий профессиональный уровень подготовки персонала, дилетантские методы управления и обслуживания, низкое качество сервиса;

- экономическая и политическая нестабильность в стране;

- неразвитые системы связи и коммуникаций;
- экологические проблемы.

Сложно повлиять на нестабильность экономической ситуации в стране, но необходимо создать систему подготовки персонала, улучшить сервис, наладить системы связи.

Казахстанским туристским предприятиям необходимо уделить внимание человеческому фактору, улучшить качество работы сферы обслуживания. Для воплощения всего этого в жизнь следует:

Таблица 2

### Факторы улучшения качества работы сферы обслуживания

№	Факторы улучшения качества работы
1.	усовершенствовать материально-техническую базу международного туризма до уровня мировых стандартов;
2.	развивать инфраструктуру туристской отрасли для комплексного обслуживания зарубежных туристов; научиться обслуживать и развлекать одновременно все категории туристов;
3.	уметь грамотно подбирать, обучать кадры, а также повышать их профессиональный уровень;
4.	широко использовать рекламу;
5.	внедрять новейшие научные разработки и достижения техники;
6.	сотрудничать с различными государствами в области туристских обменов;
7.	широко использовать достижения науки и техники в области руководства, управления, обслуживания в международном туризме.

Согласно таблице 2 среди факторов улучшения качество работы сферы обслуживания – это активная реклама туризма, разработка специализированных туров, улучшение экологии, привлечение иностранного капитала в туристский бизнес являются основными компонентами для достижения успеха. Как отмечают зарубежные специалисты, казахстанские предприниматели не уделяют должного внимания рекламе и практически не предлагают свои услуги, как в ближнем, так и дальнем зарубежье.

Вследствие низкого организационного и общественного статуса кадровых служб, отсутствия моральных и материальных стимулов в деятельности персонала является невысокий профессионализм и крайне низкая культура обслуживания. Работники всех иерархических уровней управления и направлений деятельности в туризме не всегда понимают важность основных задач межличностного общения. Социально-психологическая диагностика, методы регулирования групповых и личных отношений, преодоление конфликтных ситуаций и стрессов, информационное обеспечение системы управления персоналом и клиентами, оценка и маркетинг кадров, профессиональная и психологическая адаптация

работников, профессионализм и взаимозаменяемость при обслуживании туристов – все эти вопросы стали первостепенными при работе предприятий в условиях рыночных отношений.

Однако деятельность в данном направлении требует активизации и принятия, более действенных мер для дальнейшего формирования и совершенствования механизма стимулирования инновационной деятельности туризма на государственном уровне и объединения всех заинтересованных субъектов в инновационной и инвестиционной деятельности.

Туристские кластеры формируются на базе туристских активов в регионе и состоят из предприятий различных секторов, связанных с обслуживанием туристов, например, туристских операторов, гостиниц, сектора общественного питания, производителей сувенирной продукции, транспортных предприятий.

Процесс формирования туристского кластера начинается с появления инициатив разных субъектов – представителей государственных управленческих структур, бизнес-структур, местного сообщества. Он предполагает создание управляющей компании, разработки стратегического плана развития туризма на территории, осуществления текущего управления,

проведения мониторинга, дальнейшего саморазвития на принципах самоуправления. Управляющая компания – самостоятельное юридическое лицо, деятельность которой основана на принципах государственно-частного партнерства.

Социально-экономическая система туристско-рекреационного комплекса является очень сложной гибкой, динамичной с очень сложными по свойствам взаимодействиям связями между ее структурными элементами. Поэтому в практике управления туристско-рекреационным комплексом субъектам управления очень важно учитывать эти свойства системы. С позиции системного подхода это означает, что во времени внутри системы приоритетность ее элементов меняется и необходимо управлять этими изменениями, постоянно отслеживая особенности функционирования системы и их трансформации. В настоящее время последствия мирового экономического и финансового кризиса, охватившего большинство стран, еще раз подтвердили необходимость диверсификации национальных экономик и опасность нестабильного развития государств, основой которых является продажа сырья. Это касается Казахстана как нефтедобывающей державы, указывает на необходимость развития туризма, как несырьевого сектора экономики.

Казахстан с его уникальным географическим

положением, богатый туристскими рекреационными ресурсами, историческим и культурным наследием имеет все для того, чтобы обеспечить устойчивое развитие туризма как отрасли экономики страны.

Таким образом, формирование туристского кластера в условиях развития инновационных процессов в РК имеет все шансы на жизнеспособность если кластеры, в которых налаживаются горизонтальные и вертикальные связи, просматривается цепочка добавленных стоимостей. Но при этом, как показывает мировая практика, на создание полноценно функционирующих кластеров требуется значительное время.

Реализация туристского бизнеса в условиях рынка может быть осуществлена при наличии четырех основных составляющих: капитала, технологии, кадров, рекреационных ресурсов. Это означает, что, недостаточно имея капитал, приобрести кадры, технологию и заниматься туризмом. Для этого необходимо выбрать место, где имеются рекреационные ресурсы. Так как четвертая составляющая - рекреационные ресурсы, они являются в Казахстане наиболее дешевой, что в целом, определяет высокую рентабельность туристского бизнеса. Именно поэтому государство уделяет все больше внимания такой стратегически важной отрасли, как туризм.

## Список литературы:

1. Послание Президента РК Назарбаева Н.А. от 28 января 2011г. Рост благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики// Послание Президента РК. 2008.
2. Закон Республики Казахстан “О туризме” от 27 июня 2008г. №49-IV.
3. Концепция развития туризма в Республике Казахстан. Одобрена постановлением Правительства Республики Казахстан от 6 марта 2001г. №333 //Правовой справочник «Законодательство». Алматы: Юрист, 2004.
4. О Государственной программе развития туризма в Республике Казахстан на 2007-2011 годы: указ Президента Республики Казахстан // Казахстанская правда. 2007. №5.
5. Вуколов В.Н., Никитинский Е.С. Приоритеты активного туризма (современные и прикладные аспекты развития активных видов туризма) // Республиканский научно-познавательный журнал «Мир путешествий». 2010.- №2 (7).- С. 18-21.
6. Макогонов А.Н., Иванов А.С., Никитинский Е.С. Характеристика нагрузки и условия оптимизации пешего передвижения туристов в пустынной местности // Материалы XIII Международного научного конгресса «Современный олимпийский спорт и спорт для всех». Алматы, 2009. С. 55-58.
7. Никитинский Е.С. Участие в международных туристских выставках «Интурмаркет» (ITM) и «Путешествия и туризм» (MITT) 2008 – реальная возможность привлечь российских туристов на отдых в Казахстан // Научно-методический журнал Сокпак – Тропинка. 2008.
8. www.stat.kz

## Резюме:

Туристтік сала Қазақстан Республикасында мемлекеттік әлеуметтік-экономикалық саясаттың құрамында маңызды бөлігі болып табылады және халықаралық, ұлттық және өңірлік деңгейлерде қарастырылады. Алайда қызмет бұл бағытта белсендіруді және, пәрменді шараларды қабылдауды одан әрі қарай қалыптастыруды және туризм қызметін инновациялық ынталандыруды жетілдіруін қажет етеді.

Туристская отрасль в Республике Казахстан является важной составной частью государственной социально-экономической политики и рассматривается на международном, национальном и региональном уровнях. Однако деятельность в данном направлении требует активизации и принятия более действенных мер для дальнейшего формирования и совершенствования механизма стимулирования инновационной деятельности туризма

The tourist branch in Republic Kazakhstan is the important component of the state social and economic policy and is considered at the international, national and regional levels. However activity in the given direction demands activation and acceptance, more effective measures for the further formation and perfection of the mechanism of stimulation of innovative activity of tourism

## Данные об авторе:

Жансагимова А. Е. - старший преподаватель кафедры «Туризм» Евразийского Национального университета, магистр экономики.

# Особенности инновационной деятельности в минерально-сырьевом комплексе Республики Казахстан

**М. Сихимбаев**

*Карагандинский государственный технический университет*

**Минерально-сырьевые ресурсы Казахстана являются ведущим элементом экономики и не потеряют своей роли в будущем. Наличие крупных запасов полезных ископаемых и интенсификация их использования дают возможность стране не только справляться с кризисными ситуациями, но и добиваться высоких темпов экономического развития.**

К специфическим особенностям инновационного процесса в минерально-сырьевом секторе экономики РК можно отнести следующие:

- большая часть объема добычи сырьевых ресурсов обеспечиваемая ранее введенных, в прошлом - крупнейших месторождениях;
- недостаточную связь научно-технических и технологических нововведений с практической производственной деятельностью в недропользовании;
- ориентацию на инновационные проекты, касающиеся увеличения отдачи на уровне отдельных скважин и отдельных участков месторождений;
- ориентированность большей частью на улучшение использования созданного ранее производственно-технологического потенциала, месторождений и объектов;
- высокую и увеличивающуюся трудоемкость самих добычи и подготовки углеводородного сырья к переработке, а также любых мероприятий, направленных на повышение эффективности освоения ресурсов (запасов) недр, не рациональное использование сырьевых ресурсов;
- субъективный подход к использованию научно-технических и технологических достижений;
- в целом «догоняющий» тип инновационного прогресса в минерально-сырьевом секторе, заключающийся в реорганизации форм организации труда казахстанских недродобывающих компаний и некоторых технологий в соответствии с ведущими добывающими компаниями мира.

За последние годы средний дебит эксплуатационных скважин либо не увеличивался, либо падал; численность занятых в недропользовании в целом увеличивалась; обновление основного капитала происходило невысокими темпами.

Определенные изменения к лучшему появились после 2000г., когда возникли тенденции роста среднего дебита скважины, еще не являются симптомами развития.

В 90-е годы прошлого столетия сформировался тип недропользования, ориентированный на предоставление прав на эксплуатацию недр, а не на организацию системы правил и процедур, стандартизирующих поведение нефтяных корпораций.

Получив права пользования недрами, недродобывающие корпорации стремятся максимально быстро окупить свои затраты, добиваясь этой цели путем интенсивной разработки лишь лучшей части запасов, в чем заключается причина роста, за последнее время, числа низкодебитных эксплуатационных скважин.

Имеющийся подход к недропользованию определил то, что в настоящее время компании имеют лицензии на эксплуатацию более 90% всего государственного фонда недр, причем подавляющее большинство соответствующих объектов сконцентрировано в руках крупнейших корпораций и аффилированных с ними более компактных фирм.

В результате у многих хозяйствующих субъектов отсутствуют побудительные мотивы и стимулы к исполнению технических и технологических решений инновационного характера. В такой ситуации положительная динамика недропользования (особенно в ситуации высоких мировых цен на нефть в течение последних ряда лет) может обеспечиваться на основе избирательной разработки лучших участков на лучших месторождениях.

В рассматриваемом контексте нельзя не упомянуть и об относительной дешевизне некапитальных активов - труда и ресурсов нефти и газа, лицензиями на разработку которых владеют компании-недропользователи.

Относительно низкая цена на труд является ключевым фактором отмечавшейся выше тенденции роста его применения (противоречащего прогрессивной тенденции широкого использования трудосберегающих технологий).

Приобретение прав на добычу тонны запасов углеводородов в течение последнего десятилетия обходилось не более чем в два доллара, тогда как поиск и разведка сопряжены не только с риском, но и с повышенными издержками: подготовка к извлечению тонны запасов на новых участках в среднем стоила четыре - шесть долларов.

Несмотря на перечисленные факторы, инновационный процесс в добывающем секторе страны происходит. В республике претворяются в жизнь важнейшие для экономики проекты, крупнейшими из которых являются строительство первого интегрированного газохимического комплекса в г. Атырау, газоперерабатывающего завода на базе месторождения Карачаганак [2].

Одним из обобщающих показателей, характеризующих формирование инновационных процессов, можно считать увеличение добычи нефти нетрадиционными методами. Его осуществляет преимущественно ограниченный круг крупных недродобывающих компаний. За последние два-

три года увеличилось применение новых технологий крупнейшими нефтегазовыми компаниями Казахстана таких как «ТенгизШевройл», «Казмунайгаз» и другими, прежде всего, с применением методов повышения нефтеотдачи пластов. Это объясняется, тем, что при их задействовании запасы, контролируемые крупными компаниями на базе имеющихся лицензий на разведку и разработку месторождений, могут позволить им наращивать объемы добычи инновационными методами.

Наибольшую инновационную активность показывает месторождение Тенгиз, средние показатели - Узень, Эмба и Кумколь, низкие - Каламкас, Северное Бузачи, Каражанбас.

Современные технологии горизонтального бурения и бурения боковых стволов, использования операций гидроразрыва, максимизации давления в пласте и забое, применения систем заводнения и других обеспечивают существенное - в сравнении с традиционным бурением новых скважин - уменьшение капиталоемкости.

Инновационно ориентированная деятельность ведущих корпораций весьма незначительно отражается на динамике основных показателей недродобывающей промышленности, включая наиболее существенный с точки зрения освоения запасов углеводородов результирующий показатель - коэффициент извлечения нефти. По имеющимся данным этот показатель снизился с 50% в 60-х годах до 36% в 2002г., а в течение последнего десятилетия устойчиво уменьшался на 3-4% в год [4]. Такую ситуацию можно наблюдать по ряду месторождений Казахстана.

В целом, инновационная деятельность в недропользовании республики характеризуется рядом негативных тенденций, включая радикальное снижение научно-исследовательских работ (особенно поискового характера), использование методов повышения нефтеотдачи почти исключительно к высокодебитным, наиболее продуктивным скважинам (что ведет к снижению коэффициента извлечения нефти) и применение технологий преимущественно зарубежного происхождения. В результате в республике происходит постоянное увеличение фонда простаивающих скважин, превысившего 25% общего эксплуатационного фонда [3].

Критерием целесообразности использования того или иного метода интенсификации добычи нефти должно быть рациональное применение запасов, обеспечивающее наиболее полное экономически целесообразное извлечение углеводородов из недр без причинения им вреда. Недр принадлежат государству и ему надлежит определять порядок их рационального использования. Начало такого порядка должен составлять режим «специального экономико-правового пространства» в недропользовании.

Используемый в настоящее время в странах Евросоюза подход к организации правил осуществления предпринимательской деятельности в недропользовании, предполагает выработку соответствующих директив, но при повышении значимости добровольно принимаемых всеми сторонами стандартов [5]. Однако Евросоюз подошел к «директивам нового подхода» не в одночасье, а употребляя в течение длительного времени директивы обычные, содержащие максимально исчерпывающие перечни требований к добывающей деятельности.

Один из самых рациональных режимов инновационного недропользования - экономико-правовой режим Канады [1]. Правила и процедуры, создающие такой режим (специальное экономико-

правовое пространство) в Канаде, прописаны в нескольких сотнях документов. Среди основополагающих правовых актов можно выделить «Закон о нефтяных ресурсах («Canada Petroleum Resources Act»), «Закон о недродобывающих операциях в Канаде («Canada Oil and Gas Operations Act»), «Положение о регулировании добычи и консервации нефти и газа в Канаде» («Canada Oil and Gas Production and Conservation Regulations») и «Положение о недродобывающем оборудовании» («Canada Oil and Gas Installations Regulations»).

В первом из перечисленных документов подробно регулируется план (проект) разработки месторождения, в качестве основного элемента которого конституируются система мониторинга предлагаемых решений, а также наличие данных об издержках, связанных как с исполнением проекта, так и с возможными экологическими последствиями его реализации. Причем система мониторинга осуществляется исходя из необходимости обеспечения всестороннего контроля. С экономической точки зрения принципиально значимо то, что детально и всесторонне обоснованные принципы освоения и разработки месторождений содействуют повышению степени объективности издержек недропользователей. При появлении новых проблем в освоении и разработке месторождений и повышении более совершенных подходов к их решению канадские базовые законы и положения дополняются и развиваются, а не видоизменяются кардинально. К примеру, «Закон о недродобывающих операциях» был дополнен предельно конкретным определением таких схем разработки месторождения, реализация которых ведет к значительным потерям пластовой энергии.

В целом, специальный экономико-правовой режим недропользования Канады имеет очень развитую и детально проработанную структуру, ориентированную на реализацию таких технических решений, которые не противоречат, а напротив, содействуют реализации общественно целесообразного подхода к освоению и разработке месторождений углеводородов. Экономико-правовой режим недропользования постоянно корректируется: каждый базовый нормативно-правовой акт дополняется и уточняется по мере появления необходимости в совершенствовании процессов освоения и разработки месторождений. Существование таких детально разработанных правил и процедур разрешает предотвращать или динамично снимать связанные с инновационным процессом проблемы, в том числе - пересечения частных и общественных интересов.

Практика развития предпринимательства в недродобывающих секторах экономик развитых стран подтверждает, что и проект, и объемы добычи углеводородов не являются единственными параметрами регулирования деятельности недропользователей; важное направление регулирующей деятельности связано с обеспечением исполнения технических регламентов. Уровни добычи и конкретные технические решения во многом диктуются как текущей экономической ситуацией, так и меняющимися конкретными горно-геологическими условиями. Если недропользователь разрабатывает месторождение в соответствии, с принятыми техническими регламентами, он заинтересован в получении эффекта от созданных активов. Использование технических регламентов позволяет выйти на определенный общественно-приемлемый уровень добычи, с обусловленными допустимыми отклонениями. Регулирование

деятельности недропользователей с учетом специфики технических регламентов требует не только высокого профессионализма со стороны представителей соответствующих органов власти, но и существования соответствующих служб и ведомств с эффективным распределением функций и полномочий.

Вышеизложенное показывает, что экономико-правовой режим инновационной деятельности и рационального недропользования в РК требует своего развития, в том числе совершенствования механизма институционального регулирования, совершающиеся в недродобывающем секторе позитивные инновационные подвижки недостаточны для развития народного хозяйства и общества в целом.

Задачу переориентации недродобывающего сектора на инновационный путь развития, приемлемый как для компаний-недропользователей, так и для народного хозяйства (общества в целом, государства), невозможно, конечно, решить только принятием правовых актов (даже самых совершенных), нужна постоянная и целенаправленная работа по формированию условий эффективного исполнения соответствующих законов и технических регламентов, по оптимизации процедур их применения. Причем в числе участников данного процесса должны быть не только компании и органы государственного управления, но и государственные органы на территории которых ведутся работы по поиску, разведке, освоению и разработке месторождений углеводородного сырья. Налаживание эффективной системы мониторинга состояния их освоения и разработки невыполнимо без участия госструктур регионального уровня. Однако и правообеспечивающая, и правоприменительная составляющие решения сформулированной задачи должны основываться на инновационных направлениях рационального ресурсного режима, исходящих из новой институциональной теории развития государственных и частных интересов.

Основная задача реализации программы индустриально-инновационного развития страны заключается в обеспечении новых технологий сырьем, содержащим крайне необходимые редкие металлы, а также нетрадиционным минеральным сырьем. Эта задача чрезвычайно актуальна, так как все месторождения Казахстана комплексные, но добываются 1-2, в лучшем случае, 5-6 элементов. При этом остаются неиспользованными многие ценные редкие элементы, используемые в новых технологиях, стоимость которых значительно выше основных добываемых элементов. Одним из основных направлений работ в этой области является создание банка данных по месторождениям, обеспечивающим интенсивное развитие металлургии и нефтехимии на базе кластерного подхода.

Минерально-сырьевые ресурсы – это значимая для государства область, которая является основой нашей экономики. По прогнозам специалистов, при существующих тенденциях роста народонаселения и уровня потребления, объемы используемого минерального сырья к 2050г. превысят достигнутый уровень минимум на 25%, а максимально - более чем на 50% [3]. Борьба за источники дешевого сырья, за сохранение баланса цен между промышленной продукцией и сырьем, продвижение экологически чистых технологий на рынок, а в целом, за экономическое процветание и высокий жизненный уровень стран делается определяющим фактором не только для мировой экономики, но и

геополитики. Минерально-сырьевые ресурсы во многом определяют экономический потенциал страны, развитие и размещение производительных сил и более глубокое использование всех необходимых ресурсов. Продукция минерально-сырьевого комплекса составляет порядка 60% от совокупного валового продукта республики. Существование крупных запасов полезных ископаемых и их интенсивный экспорт позволят государству не только преодолеть кризис, но и добиться высоких темпов экономического роста.

Поэтому накопленные и вновь поступающие средства за счет сырьевых ресурсов сейчас необходимо эффективно употребить для осуществления этой стратегии и в первую очередь для развития новых технологий. Ряд месторождений различных сырьевых ресурсов, металлов оказались в сложнейшей ситуации вследствие своей неконкурентоспособности на мировом рынке из-за низкого качества состава руд и невысокого содержания полезных компонентов. В современных условиях отношение к минерально-сырьевому комплексу резко поменялось, в частности возросло требование к качеству продукции, стала неприемлемой убыточная добыча полезных ископаемых. В связи с таким современным состоянием и перспективами расширения и укрепления минерально-сырьевой базы у Казахстана имеется ряд проблем:

- при существовании крупного ресурсного потенциала и весьма значительных подтвержденных запасов, даже после исключения неактивной их части, качественные параметры резервных месторождений уступают лучшим зарубежным аналогам;

- поиск и разработка новых месторождений требует крупных финансовых средств на развитие инфраструктуры и освоение месторождений;

- резервы минерально-сырьевой базы, разработанные ранее, не безграничны, происходит отработка месторождений, компенсация погашенных запасов по ряду ключевых позиций сведено к нулю из-за резкого сокращения или полного прекращения геологоразведочных работ;

- при направленности геологоразведочных работ, выполняемых за счет бюджета на региональные работы, из структуры выпадает поисковое звено, за счет которого можно добиться значительного упрочения минерально-сырьевой базы.

Основной целью является разработка научного обеспечения для решения актуальных задач социально-экономического развития государства, связанных с развитием минерально-сырьевого сектора экономики. Для экономики Казахстана останется неизменной стабилизирующее значение ее минерально-сырьевого сектора. Переход к новым социально-экономическим отношениям потребовал развития новых взглядов на связь науки с производством. Одним из наиболее приемлемых путей их сближения должна явиться инновационная деятельность. Важным фактором, инициирующим развитие инновационной деятельности, является необходимость совершенствования методологических приемов в научных исследованиях и замены устаревших идей и разработок с целью подъема конкурентоспособности научной продукции на рынке. При этом решающим внешним стимулом к инновациям является позитивная экономическая политика государства.

Одним из приоритетов развития минерально-сырьевого комплекса является организация эффективной инновационной системы в целях

роста его конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, ускорения практической реализации наукоемкой продукции.

Важными направлениями совершенствования инновационной деятельности в нефтегазодобывающей промышленности республики являются следующие:

- добыча нефти по новым технологиям для трудноизвлекаемых запасов;
- развитие новых технологий переработки;
- соблюдение экологии окружающей среды;
- увеличение доли инновационной продукции в общем объеме производственной деятельности;
- применение современных технологий для повышения нефтеотдачи пластов;
- высокая доля интеллектуальной собственности при добыче и нефтепереработке;
- внедрение собственных и привлеченных технологий.

Выполнение указанных целей и задач, развитие применения новых технологий потребует реализации следующих мероприятий:

- дальнейшее развитие нормативно-правовой базы;
- совершенствование научно-инновационной инфраструктуры;
- формирование научно-технического потенциала;
- совершенствование информационного обеспечения;
- увеличение инвестиций в наукоемкие производства;
- поддержка предпринимательства в научно-технологической среде;
- всемерное формирование рынка интеллектуальной собственности;
- укрепление международного сотрудничества;
- вступление в мировой рынок научно-технической продукции.

### Использованные источники:

1. Александрова Е.Н. Формирование системы государственной безопасности российской инновационной системы: перспективы использования мирового опыта // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. №17. С. 15-19.
2. Комплексный план развития нефтеперерабатывающих заводов в Республике Казахстан на 2009-2015 гг. // Министерство энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан.
3. Материалы Интернет-сайта - [www.resurs.kz](http://www.resurs.kz)
4. Родионов И. Новое или «хорошо добытое» старое? // Нефть России. 2003. №12. С. 72-73.
5. Халимов Э. А что завтра? Почему в России снижаются извлекаемые разведанные запасы нефти и не растет нефтеотдача пластов // Нефть и капитал. 2003. №9. С. 36-39.

### Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасының минералдық-шикізаттың кешенінде инновациялық сектордың дамуының бағыттары зерттелді, ең ірі әлемнің шикізаттар өндіруші мемлекеттердің тәжірибесі бойынша. Инновациялық қызметтің дамуының бағыттары Қазақстан Республикасының минералдық-шикізаттың кешенінде бас негізінде шикізаттың қамбасының тиімді игерушілігінің ұсынылады.

В статье исследованы направления развития инновационного сектора в минерально-сырьевом комплексе Республики Казахстан, исходя из имеющейся практики крупнейших стран-недропользователей мира. Предлагаются направления развития инновационной деятельности в минерально-сырьевом комплексе Республики Казахстан на основе рационального использования сырьевых ресурсов.

The article is devoted to the direction of the development of the innovation sector in the mineral-raw materials complex of the republic of Kazakhstan on the basis of current practice of the largest countries-subsoil users of the world. Offered directions of development of innovation activity in the mineral-raw materials complex of the republic of Kazakhstan on the basis of rational use of raw material resources.

### Данные об авторе:

Сихимбаев М. Р. – профессор Карагандинского государственного технического университета, д.э.н.

## Эффективная организация и нормирование трудовых процессов

С. Донцов

Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова

В условиях развития рыночной конкуренции важнейшей проблемой для любого хозяйствующего субъекта является повышение эффективности его производства, снижение себестоимости продукции, наиболее рациональная организация использования и экономия всех видов потребляемых ресурсов. Очевидно, что ни у кого не возникает сомнений по поводу необходимости бережного отношения к материальным, энергетическим, финансовым ресурсам своего предприятия. Но по-прежнему явно недооцененным фактором повышения конкурентоспособности как

отдельного предприятия или отрасли, так и национальной экономики в целом является научная организация труда, его рациональное нормирование и мотивация. Обострению названной проблемы способствует быстрый рост стоимости трудовых ресурсов при значительном увеличении их доли в себестоимости продукции большинства современных предприятий. Кроме того, не следует забывать, что научно обоснованная норма затрат времени и труда лежит в основе эффективного планирования любой хозяйственной деятельности.

Эффективная организация и нормирование трудовых процессов являются важнейшими резервами повышения жизнеспособности предприятий в условиях рыночных отношений. Нормативные наблюдения позволяют оценить уровень организации труда или разработать соответствующие нормы для новых производственных процессов.

Организационно-подготовительная работа перед проведением нормативных наблюдений включает следующие этапы:

1. Организация исследовательской группы.
2. Предварительное ознакомление с исследуемым процессом.
3. Установление нормами процесса.
4. Выбор объекта наблюдения и внесение необходимых уточнений в организацию процесса.
5. Выбор вида нормативного наблюдения, определение количества и продолжительности наблюдений.
6. Расчленение процесса на элементы, установление фиксажных точек и единиц измерения продукции каждого элемента и процесса в целом.

К числу обязательных источников информации, подлежащих предварительному изучению исследовательской группой, относятся соответствующие ГОСТы, СНИПы, технические условия (ТУ) на производство и приемку работ, каталоги машин и оборудования, проекты производства работ (ППР) и рабочие чертежи, правила охраны труда, технологические карты, производственные нормы и расценки на аналогичные работы, тарифно-квалификационные справочники и т.д.

Получение высококачественных исходных данных во многом зависит от правильного установления нормы трудового процесса, которая является составной частью нормы и эталоном для выбора объекта нормативных наблюдений.

Норма процесса – совокупность важнейших факторов и условий осуществления производственного процесса. Она должна устанавливаться с учетом следующих требований:

1. Соответствие организации труда и производства современному уровню развития техники и технологии.
2. Полное и эффективное использование средств механизации и автоматизации, разработанных для реализации нормируемого процесса.
3. Соответствие материалов, изделий, деталей и конструкций требованиям СНИП, ГОСТ, местных и районных технических условий (ТУ) на производство и приемку работ, технологии данного процесса.
4. Полное соблюдение правил охраны труда и техники безопасности.
5. Полный охват нормативными наблюдениями всех работ, входящих в исследуемый процесс.
6. Обеспечение производства доброкачественной продукции.
7. Соответствие квалификации рабочих, выполняющих исследуемый процесс, уровню сложности составляющих его операций.

Выбранный, в качестве объекта наблюдения процесс должен соответствовать принятой норме и осуществляться в реальных производственных условиях. В случае отклонения фактических условий выполнения процесса от принятой нормы, должны быть намечены и осуществлены соответствующие организационно-технические мероприятия по оптимизации объекта наблюдения.

Техническое нормирование располагает традиционными способами исследования затрат рабочего времени. К ним в первую очередь следует отнести фотоучет, хронометраж и технический учет (техноучет).

Фотоучет – это вид нормативного наблюдения, применяемый для сплошных замеров (по текущему времени) всех видов затрат времени

при осуществлении производственных процессов. Фотоучет – наиболее распространенный способ нормативных наблюдений. С его помощью изучаются затраты рабочего времени при точности записи от 5 секунд до 1 минуты.

По способу наблюдения и записи текущего времени фотоучет подразделяется на графический, смешанный и цифровой, а по характеру наблюдений – на индивидуальный и групповой.

Графический и смешанный фотоучет применяются для наблюдений, когда достаточна точность замера времени до 0,5 минуты. Затраты времени фиксируются на специальных бланках отрезками прямых линий, относящимися к соответствующим элементам процесса.

Фотоучет графический позволяет фиксировать данные о расходе времени по элементам процесса в технологической последовательности их выполнения по каждому исполнителю в отдельности. Также последовательно фиксируется количество выпускаемой продукции по каждой рабочей операции и по наблюдаемому процессу в целом. Кроме того, фотоучет графический применяется при наблюдении за использованием времени машин, машиниста или рабочих, работающих индивидуально (сварщика, стекольщика, арматурщика и т.п.). Особенность фотоучета графического заключается в том, что расход времени каждого исполнителя фиксируется отдельными линиями различных цветов. Запись ведется на бланке ФГ, имеющем сетку с 60-ю делениями, каждое из которых соответствует одной минуте.

Фотоучет смешанный – это наиболее универсальная форма учета затрат времени. Сущность его заключается в том, что время, в течение которого выполняются отдельные элементы исследуемого процесса, изображается отрезками прямых линий, как и при фотоучете графическом, а число рабочих, занятых выполнением каждого элемента, указывается цифрой, проставляемой над отрезком в его начальной точке. Объем выполненной продукции фиксируется аналогично фотоучету графическому. Этот способ фотоучета применяется при одновременном наблюдении за работой группы рабочих, а также за работой машины. Запись времени ведется на бланке ФС. Учитывая, что формы бланков ФГ и ФС аналогичны, допускается для этих двух разновидностей фотоучета применять бланк ФГС (фотоучет графический и смешанный).

Фотоучет цифровой используется при нормировании процессов, требующих высокой точности записи времени или же расчленяемых на многочисленные элементы. Число наблюдаемых рабочих в этом случае обычно бывает не более двух. Точность записи времени – 5 секунд. Учет ведется на бланке Ц.

При индивидуальном фотоучете в процессе наблюдения отдельно фиксируются время и продукция каждого рабочего. При групповом фотоучете наблюдение проводится за работой звена или бригады.

Хронометраж представляет собой исследование продолжительности элементов основной работы рабочих и машин, т.е. механизированных циклических и нециклических процессов. Продолжительность элементов процесса измеряют обычно при помощи секундомера, учитывая затраты времени с точностью до 1 секунды, а в необходимых случаях – до 0,2 секунды.

Существует два способа замера времени при хронометраже: непрерывный (сплошной) и выборочный. Наиболее распространен выборочный способ, применяемый для нормирования циклических

процессов с часто повторяющимися элементами.

Хронометраж непрерывный ведется с фиксацией времени выполнения рабочих операций в их технологической последовательности на бланке Ц с точностью записи от 0,2 до 1 секунды. Техника заполнения бланка Ц та же, что и при цифровом фотоучете. Непрерывный хронометраж используется для изучения нециклических процессов, выполняемых одной машиной или одним-двумя рабочими.

Хронометраж выборочный базируется на исследовании некоторых интересующих наблюдателя элементов процесса. При этом исследователь фиксирует не текущее время, а продолжительность отдельных операций в удобной для него последовательности. Выборочный хронометраж чаще используется для изучения механизированных циклических процессов. Продолжительность проведения одного выборочного хронометража обычно не превышает двух-трех часов. Этот способ отличается простотой и точностью. Запись времени производится на бланке ХВ с точностью от 0,2 до 1 секунды.

Техноучет – визуальное наблюдение по укрупненной номенклатуре элементов (с разделением всех затрат времени на две группы – нормируемые и ненормируемые затраты), характеризующееся групповой записью затрат времени и труда при точности записи времени 5-10 минут. При этом затраты времени фиксируются графически, а число рабочих отмечается цифрами. Продукция замеряется на главный измеритель рабочего процесса по окончании наблюдения. Учитывая все вышеизложенное, техноучет следует применять только для проверки уровня выполнения норм.

Вид нормативного наблюдения выбирают исходя из особенностей технологии и организации нормируемого процесса.

Все нециклические процессы, а также циклические с продолжительностью цикла 5 минут и более целесообразно исследовать с помощью фотоучета (графического, смешанного или цифрового).

Циклические процессы с небольшой долей нециклических элементов (до 20% общей трудоемкости процесса) рекомендуется исследовать с помощью хронометража (циклическую часть) и фотоучета (нециклическую часть).

При проведении любого вида нормативных наблюдений исследуемый процесс необходимо расчленять на составляющие элементы в технологической последовательности их выполнения.

Проводя деление процесса на элементы, нужно тщательно следить за тем, чтобы в номенклатуре элементов были учтены абсолютно все намечаемые к исследованию рабочие операции, перечисленные в нормальном процессе.

Расчленять процесс на элементы нужно таким образом, чтобы получить номенклатуру элементов, обеспечивающих максимальное удобство производства замеров первичной продукции.

При исследовании механизированных процессов, наблюдения можно проводить как отдельно за работой машины и работой рабочих, так и совместно. Но в любом случае должны быть составлены раздельные номенклатуры элементов работы машины и элементов работы исполнителей процесса, работающих при помощи этой машины. Составлять смешанную номенклатуру элементов механизированного процесса нельзя.

На этом же этапе подготовки к наблюдению определяют фиксажные точки, обозначающие границы каждого элемента (операции) исследуемого трудового процесса. Признаки для определения фиксажной точки могут устанавливаться по четкому зрительному восприятию начала и окончания того или иного элемента процесса.

Перед проведением любого нормативного наблюдения необходимо составить характеристику процесса – точное описание всех организационно-технических условий, в которых выполняется исследуемый трудовой процесс. Характеристика должна быть краткой, но с исчерпывающей полнотой отражать содержание и все особенности выполнения исследуемого производственного процесса.

Для описания характеристики процесса предназначен специальный бланк ХП, заполняемый на каждое наблюдение в отдельности.

После проведения всех организационно-подготовительных мероприятий приступают к нормативным наблюдениям.

На современных предприятиях, характеризующихся, как правило, поточной организацией производства, наиболее часто встречаются циклические (многократно повторяющиеся во времени) производственные процессы. При организации нормативных наблюдений за ними целесообразно использовать хронометраж выборочный (ХВ) [2].

При обработке результатов наблюдений за циклическими процессами из заполненных бланков ХВ получают нормативные ряды величин затрат времени по каждому элементу и циклу в целом. Количество значений в рядах соответствует количеству выполненных циклов, зарегистрированных в процессе наблюдений.

Цель первичной обработки результатов наблюдений за циклическими процессами – получение средних значений по очищенному и улучшенному нормативному ряду. Средние значения определяются как средние арифметические по объемам выполненной продукции.

Обработка значений нормативного ряда состоит из следующих этапов:

- выборка и группировка в порядке возрастания полученных из наблюдений значений затрат времени по каждому элементу исследуемого процесса;
- анализ и основная чистка рядов путем исключения значений, не относящихся к установленной нормали;
- проведение проверки рядов при помощи методов математической статистики;
- определение средних значений по очищенным рядам.

При проверке и очистке рядов от случайных отклоняющихся значений, прежде всего, определяется коэффициент разбросанности ряда  $K_p$ :

$$K_p = \frac{a_n}{a_1} \quad (1)$$

где  $a_n$  - максимальное значение ряда;  
 $a_1$  - минимальное значение ряда.

Если полученное значение  $K_p$  не превышает 1,3, это означает, что ряд не требует очистки. Если  $K_p$  больше 1,3, но не более двух – для очистки ряда необходимо применить метод предельных значений, а если  $K_p$  больше двух – метод относительной средней квадратичной ошибки [1].

Проверка ряда по способу предельных значений заключается в сопоставлении крайних значений упорядоченного исследуемого ряда ( $\alpha_1$  и  $\alpha_n$ ) с предельно допустимыми значениями и решении вопроса о возможности сохранения проверяемого значения в ряду. Для этого сначала определяют допустимые наибольшие и наименьшие значения ряда по следующим формулам:

$$a_{\max} = \frac{\sum a_i - a_n}{n-1} + K_{\lim}(a_{n-1} - a_1); \quad (2)$$

$$a_{\min} = \frac{\sum a_i - a_1}{n-1} - K_{\lim}(a_n - a_2) \quad (3)$$

где  $\sum a_i$  - сумма всех значений проверяемого ряда;

$n$  - число значений в ряду;

$\alpha_n$  - наибольшее значение ряда;

$\alpha_1$  - наименьшее значение ряда;

$\alpha_2$  и  $\alpha_{n-1}$  - соответственно второй и предпоследний члены упорядоченного ряда;

$K_{\lim}$  - коэффициент, зависящий от числа значений в ряду, определяемый по справочным данным.

Проверка крайних значений упорядоченного ряда осуществляется последовательно и каждый раз, после исключения из ряда какого-либо крайнего значения, вновь определяется коэффициент его разбросанности  $K_p$ . Исключение из ряда одновременно нескольких его значений не допускается.

Проверка ряда по способу относительной средней квадратичной ошибки состоит в определении её фактической величины и сравнении полученного значения с допустимым. Фактическую относительную среднюю квадратичную ошибку  $E_{отн}$  проверяемого ряда определяют по формуле:

$$E_{отн} = \frac{1}{\sum a_i} \sqrt{\frac{n \times \sum a_i^2 - (\sum a_i)^2}{n-1}} \times 100 \quad (4)$$

Допустимая величина относительной средней квадратичной ошибки составляет 7% для циклических процессов, имеющих в своем составе до пяти циклических операций и 10% для циклических процессов, имеющих в своем составе более пяти циклических операций.

Если ошибка окажется более допустимой, необходимо исключить из ряда одно из крайних значений. Чтобы установить, какое именно, рассчитывают значения коэффициентов  $K_1$  и  $K_n$  по формулам:

$$K_1 = \frac{\sum a_i - a_1}{\sum a_i - a_n}; \quad (5)$$

$$K_n = \frac{\sum a_i^2 - a_1 \sum a_i}{a_n \sum a_i - \sum a_i^2} \quad (6)$$

Если  $K_1$  меньше  $K_n$ , то исключается первый член упорядоченного ряда.

Если  $K_1$  больше или равен  $K_n$ , то исключается последний член упорядоченного ряда.

После проверки и очистки рядов определяются средние значения затрат времени на элементы нормируемого процесса, используемые либо для оценки уровня организации труда, либо для проектирования научно-обоснованных производственных норм затрат времени по исследуемым трудовым процессам.

Проектирование научно-обоснованной нормы трудозатрат на выполнение какого-либо процесса состоит в разработке нормали этого процесса, расчете различных элементов нормируемых затрат труда и

определении полной величины нормы затрат труда.

Проектирование норм затрат труда на оперативную работу состоит в определении (на основании данных нормативных наблюдений, прошедших первичную обработку) величин трудозатрат по элементам исследуемого процесса.

В результате первичной обработки данных наблюдений для всех элементов устанавливаются объемы выполненной первичной продукции. Затраты труда и объемы первичной продукции определяются на измерители элементов процесса.

Величина затрат труда по всему рабочему процессу в целом определяется приведением трудозатрат от измерителей продукции элементов к главному измерителю продукции рабочего процесса и суммированием этих трудозатрат.

Приведение трудозатрат к главному измерителю исследуемого процесса называется синтезом норм. Примером самого простого синтеза норм могут быть случаи, когда измерители продукции всех элементов соответствуют главному измерителю продукции процесса в целом. В таких случаях трудозатраты по всему рабочему процессу определяются простым суммированием трудозатрат по его элементам.

В случаях, когда измерители продукции элементов различны и не соответствуют измерителю продукции процесса в целом, подсчет затрат труда на главный измеритель рабочего процесса осуществляется умножением затрат труда в измерителях элементов на коэффициент перехода с последующим суммированием полученных величин.

Коэффициентом перехода  $K_n$  называется число, показывающее, какое количество единиц продукции в измерителе элемента содержится в единице продукции, выраженной в главном измерителе всего процесса.

Величину коэффициента  $K_n$  определяют по формуле:

$$K_{II} = \frac{O_{\Sigma}}{O_{II}}, \quad (7)$$

где  $O_{\Sigma}$  – объем продукции в измерителе элемента;  
 $O_{II}$  – объем законченной продукции процесса.

Величина коэффициента перехода определяется на основании данных рабочих чертежей, технических условий, инструкций и нормативных наблюдений.

Нормативную величину затрат труда на оперативную работу  $H_{o.p.}$  определяют суммированием затрат труда по каждому элементу, умноженным на соответствующий коэффициент перехода  $K_n$ :

$$H_{o.p.} = t_1 \times K_{II1} + t_2 \times K_{II2} + \dots + t_n \times K_{II n}, \quad (8)$$

где  $t_1, t_2, \dots, t_n$  – затраты труда по элементам нормируемого процесса;

$K_{II1}, K_{II2}, \dots, K_{II n}$  – соответствующие коэффициенты перехода.

Нормы затрат труда на подготовительно – заключительную работу  $t_{п.з.п.}$  проектируют, как правило, на основе установленных нормативов в процентах от всего затраченного рабочего времени (смена или задание) с учетом справочных данных.

Проектирование норм на регламентирование перерывы состоит в определении затрат времени на технологические перерывы в работе, отдых и личные надобности рабочих.

Величину нормативных затрат времени на технологические перерывы  $t_{т.п.}$  обычно устанавливают

в результате анализа нормативных наблюдений за правильно организованным процессом, сравнивая полученные значения с максимально допустимыми, приведенными в соответствующих справочниках.

Проектирование норм на отдых и личные надобности  $t_{o.л.н.}$  представляет собой учет прибавочного времени на естественную потребность в отдыхе. Величину затрат времени на отдых и личные надобности рабочих принимают по нормативам, которые устанавливают в результате нормативных наблюдений или по таблицам нормативов.

Полная величина нормы затрат труда рассчитывается по формуле:

$$H_{з.м.} = \frac{H_{o.p.} \times 100}{[100 - (t_{п.з.п.} + t_{т.п.} + t_{o.л.н.})] \times 60}, \quad (9)$$

где  $H_{o.p.}$  – затраты труда на оперативную работу, исчисленные на главный измеритель процесса, чел.-мин.;

$t_{п.з.п.}$  – норматив на подготовительно-заключительную работу, % от нормы затрат труда;

$t_{т.п.}$  – проектная величина технологических перерывов, % от нормы затрат труда;

$t_{o.л.н.}$  – норматив на отдых и личные надобности, % от нормы затрат труда;

60 – коэффициент перевода чел./мин. в чел./час. [3].

В настоящее время в промышленности систематически используются нормы труда, устанавливаемые с применением аналитического метода, в основе которого лежит изучение характера и размера затрат рабочего времени, позволяющее установить его фактические затраты для выполнения отдельных рабочих приемов, рабочих операций и процессов. Аналитический метод нормирования позволяет выявить и устранить причины потерь рабочего времени, вникнуть в технологию выполнения рабочих приемов с тем, чтобы внедрять лучшие из них, найти оптимальные формы разделения труда.

Научная система исследования затрат времени, имеющая целью проектирование норм затрат труда (производственных норм) и мероприятий по улучшению использования рабочего времени, образует специальную дисциплину – техническое нормирование труда.

Нормы затрат труда, устанавливаемые аналитическим путем, основываются на рациональной технологии производственного процесса, научной организации труда на данном рабочем месте и предусматривают наиболее эффективное использование средств производства и рабочего времени.

Такие нормы называют технически обоснованными, а так как они ориентируют на передовой опыт работы и последние достижения науки и техники, - еще и прогрессивными.

Среди технически обоснованных норм времени (выработки) различают первичные и обобщенные нормы.

Первичной называется норма, впервые разработанная на данный процесс в производственных условиях конкретной организации.

Обобщенной называется норма, разработанная на основе первичных норм, прошедших опробование в производственных условиях ряда организаций, и утвержденная в качестве определенного нормативного документа (например, ЕНиР, ВНиР, МНиР, ТНиР).

## Использованная литература:

1. Бякова Е. О. Организация, нормирование и оплата труда на предприятии: практ. пособие / Е.О. Бякова, Н. А. Погодина. – М.: Экзамен, 2008. – 149 с.
2. Васильева Н.А. Организация, нормирование и оплата труда на предприятии: конспект лекций. – М.: Приориздат, 2007. – 160 с.
3. Генкин Б.М. Организация, нормирование и оплата труда на промышленных предприятиях: учебник для студ. вузов. – 5-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2008. – 478 с.

## Резюме:

Нормативтік бақылаудың нәтижелерін тиімді өңдеу тәртібі жүргізілген және еңбек шығындарының техникалық негізделген нормаларының негізгі жобалау шарттары әзірленген.

Кілтті сөздер: еңбекті нормалау, нормативтік қатар, шекті мәндер, еңбек шығындарының нормалары.

Приведена рациональная последовательность обработки результатов нормативных наблюдений и основные условия проектирования технически обоснованных норм затрат труда.

Ключевые слова: нормирование труда, нормативный ряд, предельные значения, норма затрат труда

The rational sequence of processing of normative supervision results and the basic conditions of designing of technically substantiated norms of labour input are provided in this article.

Key words: labour norming, normative row, maximum values, norm of labour input

## Данные об авторе

Донцов С. С. - доцент экономики, профессор кафедры экономики и менеджмента Павлодарского государственного университета им. С.Торайгырова, кандидат технических наук.

# Структура экономики Казахстана: основные характеристики диспропорций и их причины

М. Кажыкен

АО «Казахстанский институт развития индустрии»

## 1. Характеристика структурных диспропорций

Ухудшение структуры экономики и промышленности Казахстана стало беспокоить правительство с конца 1990-х, и послужило причиной принятия решений по их реструктуризации. Первая попытка масштабной реструктуризации связана со Стратегией индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 гг. Ее целью было достижение устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики, способствующей отходу от сырьевой направленности, подготовка условий для перехода в долгосрочном плане к сервисно-технологической экономике. Прогнозировалось, что в результате реализации Стратегии удельный вес производства товаров в структуре ВВП увеличится до 50-52%. В целом планировались позитивные изменения в структуре промышленности: доля обрабатывающих отраслей к концу периода должна была достичь 45,5% (или 12,6% ВВП), а доля горнодобывающих отраслей – 47,3% (или 13,1% ВВП) [1].

Однако уже через 5 лет стало ясно, что поставленной цели и количественных индикаторов не удастся достичь к указанному сроку. Структура промышленности не менялась в желаемом направлении. Напротив, укрепилась сырьевая специализация промышленности. Доля обрабатывающих отраслей в

структуре ВВП сократилась на 2,7 процентных пункта и к концу 2008г. составила 11,8%, а доля добывающих отраслей, напротив увеличилась до 18,7%. Практически не изменилась структура экспорта, где, по-прежнему, до 75% приходится на долю минеральных продуктов (сырье), из которых 2/3 составляют нефть и газовый конденсат.

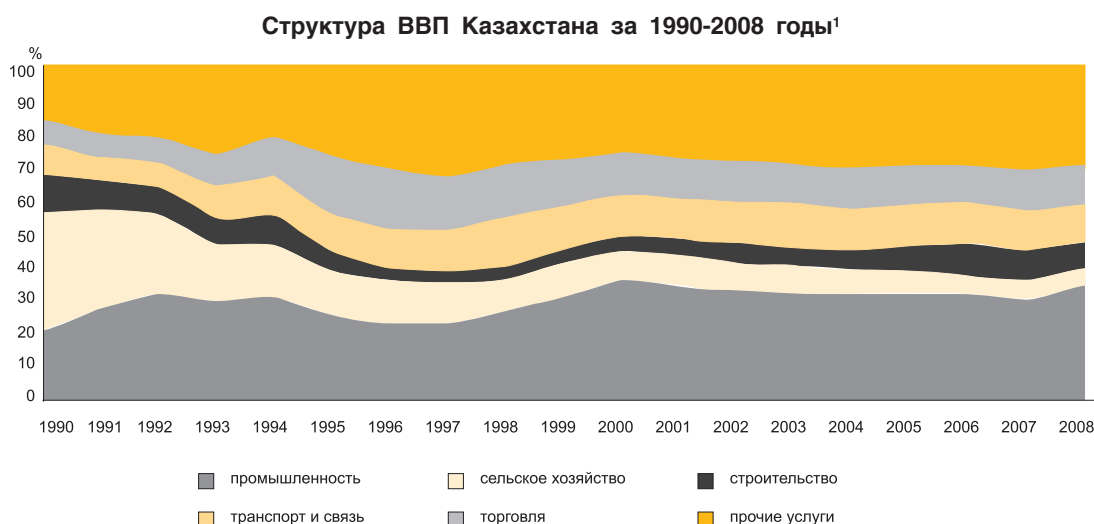
В 2007г. была предпринята попытка усиления мер Стратегии путем принятия программы «30 корпоративных лидеров Казахстана». Данная программа была сфокусирована на реализацию крупных инвестиционных проектов, инициированных преимущественно частными компаниями. Из 45 инвестиционных проектов более 70% были предложены горнодобывающими компаниями и направлены преимущественно на расширение и модернизацию производств, по сути, на дальнейшее увеличение объемов извлечения из недр природных ресурсов. Отдельные проекты декларировали модернизацию и диверсификацию производства, но в большинстве своем остались так называемыми «бумажными проектами». К началу 2009г. реально реализовывались всего 4 проекта.

Государственная программа форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на период до 2014г. (ГПФИИР) является третьей попыткой государства обуздать стихию экономических процессов и придать реальному сектору регулируемое развитие в рамках приоритетных отраслей. Как и все предшествующие, эта программа разрабатывалась без научно обоснованной методики, без концептуального видения перспектив развития отраслей как подсистемы глобальной производственной системы.

\*\*\*

ВВП, являясь агрегированным показателем производства, в своем структурном срезе отражает результат производственной деятельности всех резидентов страны в разрезе видов хозяйственной и экономической деятельности (промышленность, сельское хозяйство, транспорт, связь, торговля и др.). Структура ВВП в общем виде характеризует, к какому типу относится экономика страны: аграрному, аграрно-индустриальному, индустриальному, постиндустриальному или иному.

Рисунок 1



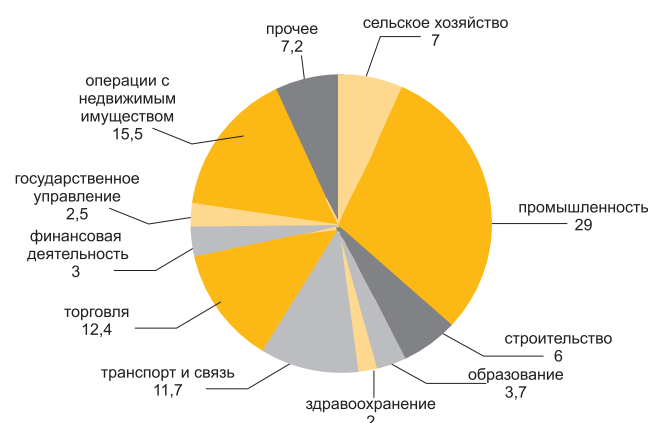
На рисунке 1 можно видеть, что структура экономики стабилизировалась в 2001г. и до 2007г. не произошли существенные сдвиги. Так, за 1990-2008 гг. доля сельского хозяйства в структуре ВВП сократилась более чем в 6 раз, но при этом увеличилась доля услуг и промышленности, а доля строительства практически оставалась в среднем на уровне 10%. Рост сферы услуг произошел в основном за счет торговли, ресторанного и гостиничного бизнеса, которые абсорбировали структурную безработицу, т.е. обеспечил работой главным образом тех, кто покинул предприятия обрабатывающей промышленности.

Однако такой поверхностный взгляд не дает ответа на вопрос, каковы связи между структурой экономики и ее отраслей, с одной стороны, и тенденциями в социальной сфере, с другой стороны. За этими сдвигами скрываются процессы накопления и перераспределения дохода, серьезные изменения в структуре занятости и уровнях жизни населения в разрезе социальных групп (включая гендерные признаки) и регионов. Так, например, сфера услуг в Казахстане играет роль основного канала перераспределения вторичных доходов, и он сократился с 66,6% до 45,6% ВВП. Доля строительства и индустрии строительных материалов, а также небольшая часть машиностроения характеризуют уровень инвестиций, прежде всего, внутренних. Прямые иностранные инвестиции обусловили структурные сдвиги в промышленности, о чем будет сказано ниже. И, наконец, изменение доли сельского хозяйства свидетельствует о снижении производительности, поскольку темпы сокращения производства опережали темпы внутренней миграции сельского населения в города. Необходимо отметить, что на снижение доли сельского хозяйства заметное влияние оказало отставание роста индексов цен на сельскохозяйственную продукцию от роста индексов цен на промышленные товары. Так, если цены в целом по экономике (дефлятор ВВП) в 2004г. выросли по сравнению с 1990г. в 56 тысяч раз, то в сельском хозяйстве - только в 22,2 тысячи раз, а в промышленности - 101,2 тысячи раз [2].

Целесообразно рассмотреть более детальный срез ВВП за репрезентативный год. Предлагаю в качестве репрезентативного выбрать 2004г., когда структура ВВП визуально стабилизировалась, начиная с 2000г. и оставалась относительно стабильной до 2008г. включительно. Иными словами, экономика в 2000-2008 гг. развивалась относительно равномерно.

Рисунок 2

**Структура ВВП Казахстана за 2004 год**



Два сегмента ВВП дают пищу для размышлений. Во-первых, на долю сельского хозяйства приходится 7,1% ВВП, но при этом на селе занято до 30% рабочей силы страны. Это, как уже отмечалось, является подтверждением низкой производительности труда в отрасли, соответственно, низких первичных доходах сельского населения. Во-вторых, чрезмерно высокая доля сегмента «операции с недвижимым имуществом», равная 15,5%, показывает, что интенсивно развивается сектор, производящий неторгуемые товары и услуги т.е. не выходящие на внешний рынок - характерный признак «голландской болезни».

Структура промышленности позволяет понять важные тенденции, наблюдающиеся в экономике. Динамика производства электроэнергии мало информативна без учета тарифов на электроэнергию,

<sup>1</sup> До 1998г. данные в соответствии с Общим классификатором отраслей народного хозяйства (ОКОНХ), за 1998-2008 гг. данные в соответствии с Общим классификатором видов экономической деятельности (ОКЭД), с 2009г. принята новая редакция ОКЭД, поэтому данные сопоставимы.

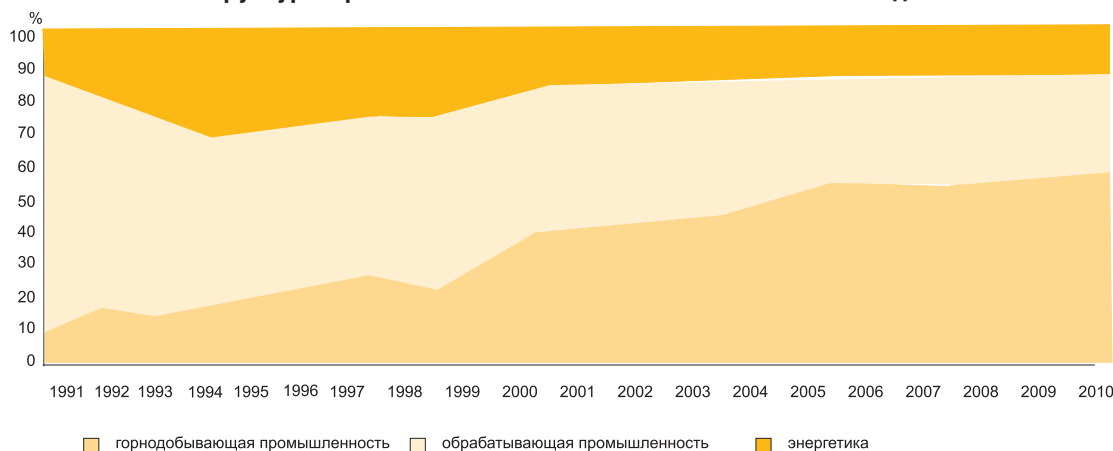
а также темпов развития промышленности особенно энергоемких отраслей (металлургия, машиностроение, крупнотоннажная базовая химия). Вместе с тем, рост в структуре промышленности доли производства электроэнергии в 1991-1994 гг., а затем стабильное его снижение, начиная с 1995г., отражает, с одной стороны, инерционность энергопотребления в экономике в период развала обрабатывающих отраслей промышленности, а, с другой стороны, - интенсивное развитие горнодобывающей промышленности.

Начиная со второй половины 1990-х годов темпы развития двух сегментов промышленности (горнодобывающей и обрабатывающей) имели различные скорости, а на первоначальном этапе – разную направленность (рис. 3). Так, до 1994г. в обрабатывающей промышленности произошло резкое

падение выпуска, что было не только результатом разрыва технологических связей, но и ликвидации приватизированных предприятий. Далее падение продолжалось, но по затухающей динамике, и уровень производства в обрабатывающей промышленности до сих пор не достиг объемов выпуска 1990г. В 2004г. в структуре промышленности на долю обрабатывающего сегмента приходилось 39,7%. За тот же период, произошел почти полутора кратный рост в горнодобывающей промышленности, которая включает три крупнейших сегмента: нефтегазовый сектор, добычу металлических руд и угольную промышленность. Таким образом, две базовые группы отраслей промышленности внесли различные по масштабу вклады в развитие экономики страны.

Рисунок 3

Структура промышленности Казахстана за 1991-2010 годы



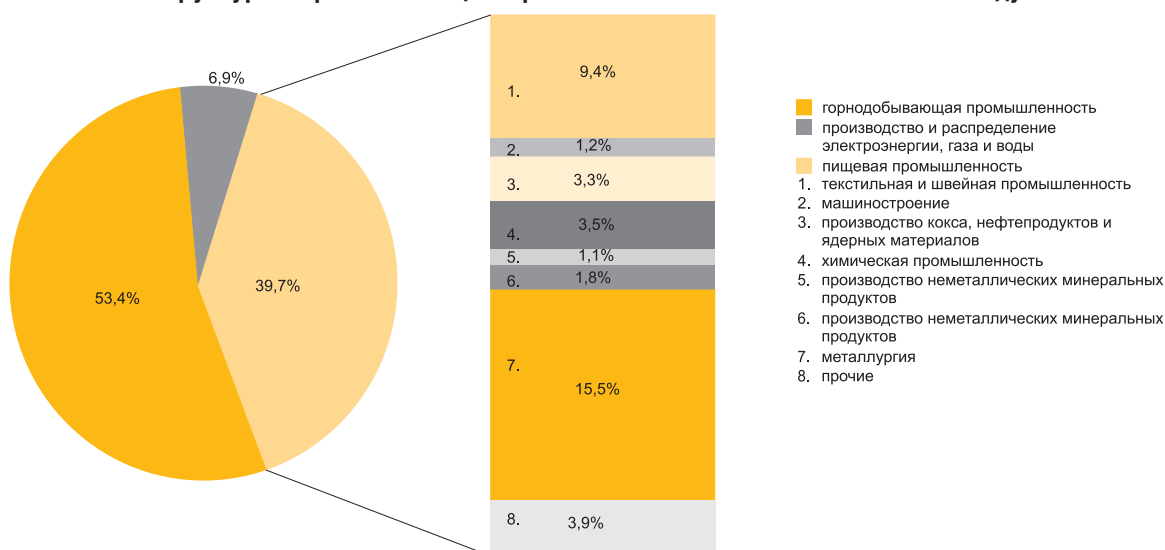
В 2004г. в структуре горнодобывающей промышленности Казахстана на долю нефтегазового сектора приходилось 88,1%, что отражает не только реальное доминирование стратегической отрасли, в которой высокая концентрация крупных предприятий преимущественно иностранного происхождения, но и природу роста ВВП за последние 17 лет. На долю добычи металлических руд приходится 7,5% и на добычу угля – 2%.

Показательна доля обрабатывающих отраслей

в структуре промышленности и их структура (рис. 4). Наиболее крупными составными элементами сегмента обрабатывающей промышленности являются металлургия - 15,5% и пищевая промышленность - 9,4%. На долю машиностроения приходится всего 3,3%. Следует отметить, что за период 1990-2010 гг. удельный вес продукции машиностроения и металлообработки снизился в 5,5 раз, химической и нефтехимической промышленности – в 7 раз, а легкой промышленности - в более чем 50 раз.

Рисунок 4

Структура обрабатывающей промышленности Казахстана в 2004 году



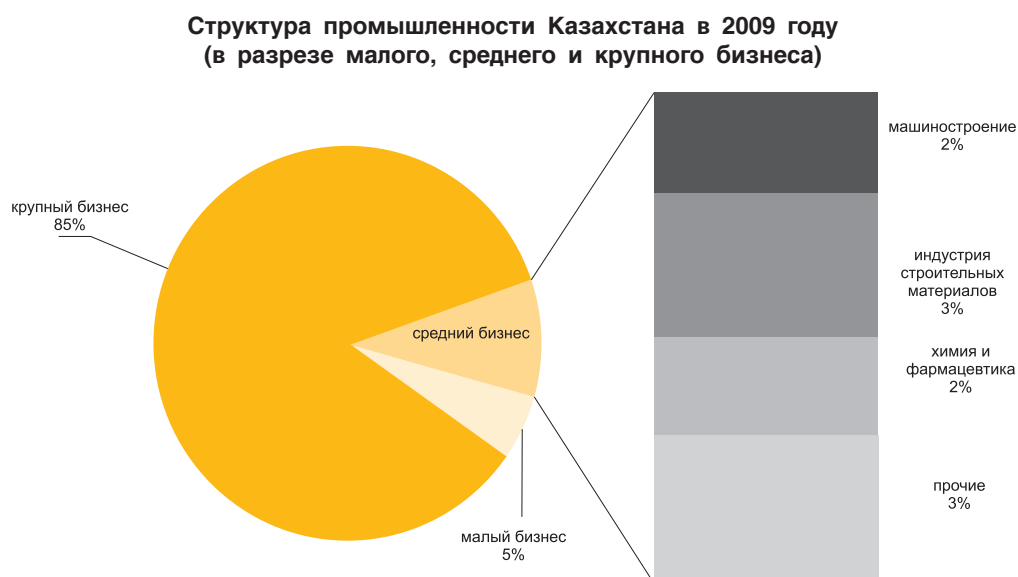
Потеря доходов обусловлена экспортом не переработанного сырья или продукции низкого передела. Например, экспорт руды и концентратов в больших объемах обуславливает потерю потенциального дохода в объемах, достаточных для возмещения инвестиций на создание новых производств в течение приемлемого срока окупаемости и в последующем получение государством значительных чистых доходов. Одновременно страна затрачивает огромные валютные средства на покупку инвестиционных товаров машиностроительной отрасли. Так, в 2010г. Казахстан импортировал машин и оборудования в качестве средств производства на сумму более 5,2 млрд. долл. США; значительная часть импорта идет на обеспечение функционирования и развития горнодобывающей промышленности.

Отставание конечного передела от масштабов развития сырьевой базы свидетельствует не только об узости внутреннего потребительского рынка, сколько о хронической проблеме не конкурентоспособности продукции обрабатывающих отраслей на внешних

рынках. Экономические условия не способствуют развитию машиностроения, легкой и пищевой промышленности, химии и нефтехимии и других обрабатывающих отраслей промышленности. Обрабатывающие отрасли не могут воспользоваться одним из преимуществ Казахстана - значительными запасами полезных ископаемых для развития базовых отраслей промышленности: металлургии, химии, электроэнергетики и др. Более того, на переработку идет небольшая часть продукции сельского хозяйства.

Мне не известны данные об оптимальной или эффективной пропорции между отраслями экономики, в частности, между добывающими и обрабатывающими сегментами в рамках одной технологической цепочки. Однако пятикратное превышение добавленной стоимости металлургии над добавленной стоимостью машиностроения, или двукратное превышение доли сельского хозяйства в структуре ВВП над долей пищевой промышленности говорит о том, что в экономике максимально не используются возможности сырьевой базы, и в целом экономика развивается экстенсивно.

Рисунок 5



Структура экономики рассматривается и в других ракурсах – доли частного и государственного секторов, соотношения малого, среднего и крупного бизнеса. В этом аспекте показательна структура промышленности в разрезе компаний крупного, среднего и малого бизнеса, и отраслевая структура среднего бизнеса (рис. 5). Как известно, в развитых странах основой экономики являются компании среднего бизнеса. Так, в ЕС средние предприятия обеспечивают 18% от общей экономической добавленной стоимости и 17% от общей занятости, при этом их общее количество не превышает 1% от численности всех субъектов малого и среднего предпринимательства [3].

Доля крупного бизнеса в структуре ВВП превышает 40% (в среднем за 2005-2009 гг. – 43,2%) [4], и в этом «пирог» весомый кусок принадлежит нерезидентам, главным образом, иностранным компаниям и их собственникам. За 2000-2010 гг. доля дивидендов и распределенной прибыли зарубежных отделений корпораций составила в среднем 6,8% [5]. Данная цифра не включает приобретение активов за рубежом, переводы трудовых мигрантов и другие

денежные трансферты за рубеж. Вместе с тем, именно крупные компании привлекают абсолютно большую долю иностранных инвестиций в экономику, о чем свидетельствует огромный и продолжающий расти валовый внешний долг корпораций (без банков). Что касается малого бизнеса, то он практически пока не способен как-то позитивно повлиять на структуру экономики, поскольку хозяйствующие субъекты представлены в основном организациями сферы услуг, торговли и сельскохозяйственного производства. Они слабо интегрированы в сферу хозяйственной деятельности крупных компаний отраслей промышленности.

До сих пор остается крупной долей государственных предприятий в экономике Казахстана, которые, как правило, малозффективны и низкорентабельны. Значительная часть государственной собственности передана в управление холдингу ФУР «Самрук-Казына». Так, совокупная доля в ВВП всех национальных компаний корпораций с участием государства, входящих в состав этого крупнейшего государственного холдинга, достигает 10%. И в структуре промышленного

производства весомая доля ФУР «Самрук-Казна»; по моим оценкам превышает 10%. Должен отметить, что фонд имеет доли в четырех крупных банках Казахстана. Итак, фонд представляет собой многопрофильный холдинг, имеющий компетенции и активы в различных сферах экономической деятельности, оказывающий огромный мультипликативный эффект на социально-экономическое развитие страны, и, соответственно, способный играть существенную роль в реструктуризации промышленности и экономики в целом.

## 2. Причины сложившейся структуры экономики и промышленности

Причин сложившейся структуры экономики и промышленности много, но среди них, на мой взгляд, наиболее существенную роль играют следующие.

- *Историческое наследие советской эпохи.* Экономика советского Казахстана была преимущественно аграрной и сырьевой. Предприятия обрабатывающей промышленности выступали звеньями технологической цепочки, связывающей в единый комплекс множество предприятий всех 15-ти республик. В 1990г. доля промышленности составляла всего 20,5% ВВП, а доля нефтегазового сектора в структуре промышленного производства едва достигала 2,6% [6]. Если из ВВП за 2010г. вычесть долю нефтегазового сектора, а также часть добавленной стоимости сферы услуг, транспорта и строительства, приходящихся на обеспечение добычи и транспортировки нефти и природного газа, то в результате значительно увеличится доля сельского хозяйства (до 10-12%), и соответственно снизится доля промышленности (до 25-27%). Разумеется, такие элементарные вычисления дают весьма приблизительные результаты, поскольку не учитывают сложные взаимозависимости. Так, например, в случае менее интенсивного роста нефтегазового сектора горнодобывающей промышленности больше возможностей для развития получат сельское хозяйство и обрабатывающая промышленность, и соответственно, изменятся их пропорции.

- *Последствия приватизации государственной собственности 90-х годов.* К началу 1996г. в результате второго этапа приватизации государственной собственности 78,7% средних предприятий были приватизированы полностью или частично, и в целом менее чем за 3 года в частные руки перешло 61,4% имущества средних предприятий [7]. В последствии оборудование ряда предприятий обрабатывающих отраслей промышленности было демонтировано и вывезено за рубеж, главным образом, в Россию и частично в страны дальнего зарубежья. Некоторые приватизированные предприятия перестали существовать как субъекты экономики. Как показала практика, если компания приватизируется ее трудовым коллективом и администрацией, то снижаются возможности привлечения инвестиций и затягивается решение вопросов реструктуризации.

- *Локализация центров принятия экономических решений за пределами Казахстана.* Это одно из последствий приватизации крупнейших промышленных предприятий, проявляющееся в том, что стратегические позиции в системе управления находятся в руках нерезидентов. Иными словами, принятие хозяйственных решений осуществляется в штаб-квартирах, расположенных за пределами Казахстана. Так, подавляющее большинство крупнейших компаний горнодобывающей промышленности и металлургии,

создающих в совокупности более 22% ВВП, являются или подразделениями ТНК, или находятся в долгосрочной концессии у нерезидентов, или контрольный пакет акций принадлежит гражданам зарубежных государств. Поскольку экономические интересы топ-менеджеров и собственников этих компаний, как правило, не совпадают с долгосрочными целями Казахстана, то их решения оказывают негативное влияние на структуру промышленности, в частности ведут к увеличению доли горнодобывающих отраслей.

- *Неразвитость рыночных институтов и инфраструктуры, в первую очередь, финансовых, инжиниринговых и консалтинговых.* Отсутствие инфраструктуры сдерживает внедрение технологий, обмен информацией, реструктуризацию компаний и в целом их развитие. Вместе с тем, появление институтов и инфраструктуры в некоторой степени стимулируется спросом, который возникает при достижении компаниями финансовой устойчивости. Сложно оценить вклад институтов в развитие тех или иных отраслей, но экономисты уверены, что такая зависимость существует и она существенно влияет на реструктуризацию промышленности.

- *Высокая привлекательность горнодобывающей промышленности для инвестиций.* За 1993-2010 гг. сумма прямых иностранных инвестиций в добычу и первичную переработку минеральных ресурсов Казахстана составили 40,1 млрд. долл. США или 34,2% от общего объема прямых иностранных инвестиций; из них 37,1 млрд. долл. США – инвестиции в добычу нефти и природного газа [5]. За указанный период инвестиции в обрабатывающую промышленность составили 11,5 млрд. долл. США (или 9,8%) из них 7,9 млрд. долл. США в металлургию. Прямые иностранные инвестиции в горнодобывающую промышленность продолжают расти. Так, за 2010г. их доля составила 36% [8]. Зарубежные компании заинтересованы в эксплуатации сырьевых ресурсов Казахстана, поскольку могут получать высокие рентные доходы (разница между рыночной ценой ресурса и затратами на добычу). В обрабатывающие отрасли зарубежные инвесторы идут неохотно по экономическим мотивам – минимальные доходы при высоких капиталовложениях и конъюнктурных рисках. Высокая рентабельность эксплуатации природных сырьевых ресурсов часто приводит к серьезным негативным социально-экономическим последствиям, и этот феномен называется «ресурсное проклятие». На нем стоит остановиться подробнее.

В 1970-е годы Голландия через несколько лет после начала добычи природного газа из крупного месторождения в Северном море столкнулась с парадоксальной проблемой: производственный сектор экономики стал функционировать менее эффективно, чем ожидалось. Реальный сектор экономики получил неизвестную ранее инфекцию. После глубокого изучения проблемы экономисты выяснили, что причиной недуга (впоследствии названного «голландской болезнью») является резкое увеличение инвалютных поступлений от экспорта природных ресурсов, что, в свою очередь, приводит к росту реального обменного курса национальной валюты и далее к вытекающим из этого экономическим последствиям.

Известно, что интенсивная добыча природных ресурсов запускает механизм, дающий преимущества двум внутренним подразделениям – добывающему сектору и сектору неторгуемых товаров (услуги, недвижимость) в ущерб другим, более традиционным

экспортным секторам экономики. В развивающихся странах чаще всего жертвой «голландской болезни» становятся сельское хозяйство и легкая промышленность. Негативные последствия «голландской болезни» известны и универсальны; они достаточно хорошо описаны в работах многих авторитетных ученых (например, [9, 10 и 11]). Вкратце рассмотрим следующие характерные для Казахстана аспекты (симптомы) «голландской болезни».

Во-первых, при разработке месторождений углеводородного сырья страна получала и продолжает получать значительные доходы, что является одним из основных факторов ежегодного роста ВВП в среднем на 8,3% в течение 2001-2010 гг. Одновременно рос уровень доходов работников нефтегазового сектора, следовательно, повышался платежеспособный спрос населения. Поскольку темпы развития обрабатывающих отраслей значительно отставали от темпов роста доходов населения, то возник избыточный спрос на неторгуемые товары, которые нельзя импортировать в обмен на экспортируемое сырье. В ответ на избыточный спрос сектор услуг и строительства отреагировали повышением предложения продукции, и соответственно простимулировали приток рабочей силы из других отраслей, в основном рабочей силы высвобождающейся из обрабатывающих отраслей.

Во-вторых, даже при полном изъятии государством нефтяных доходов и справедливом их перераспределении между гражданами могут возникнуть проблемы региональной несбалансированности спроса и предложения продуктов. Поскольку, как отмечалось выше, в Казахстане интенсивно развивались отрасли, оказывающие услуги и выпускающие нетранспортабельные виды продукции, то рост спроса на неторгуемые товары привел к росту цен на них, при этом сократился выпуск торгуемых товаров.

В-третьих, стабильное сокращение производства торгуемого продукта и занятости в обрабатывающих отраслях означает возникновение убыточности и банкротства предприятий обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства. Это приводит к структурной безработице, снижению доходов населения и другим социальным проблемам.

Все эти процессы в той или иной степени проявились в странах, богатых нефтью, газом и другими природными ресурсами, в частности, темпы их экономического развития были ниже, чем у стран, где запасы аналогичных ресурсов ограничены или отсутствуют. Существуют данные подтверждающие, что из 65 стран, относящихся к категории богатых природными ресурсами, лишь четыре (Ботсвана, Индонезия, Малайзия и Таиланд) смогли на протяжении продолжительного периода времени поддерживать на достаточно высоком уровне инвестиции в основной капитал и прирост ВВП на душу населения. При этом остальные страны Юго-Восточной Азии, которые не обладают существенными запасами природных ресурсов (Гонконг, Сингапур, Южная Корея и Тайвань), показали более высокие темпы экономического роста [12].

В Казахстане нефтегазовый сектор продолжает развиваться чрезмерно интенсивно по сравнению с другими отраслями промышленности. Так, его доля в ВВП выросла с менее 1% в 1991г. до 16,5% в 2010г., что создает предпосылки для голландской болезни. Тенденции развития сырьевого сектора экономики, характер влияния масштабов производственной

деятельности нефте- и газодобывающих компаний как на макроэкономическую среду, так и на микроэкономические факторы деятельности предприятий обрабатывающих отраслей дают веские основания для отказа от концепции, согласно которой «локомотивом» развития экономики является увеличение добычи углеводородов, в частности, в казахстанском секторе Каспийского моря. Рост добычи нефти на месторождениях шельфа до 150 млн. тонн в год и выше создаст серьезные препятствия развитию обрабатывающих отраслей и переведет «голландскую болезнь» в хроническую форму.

Одна из угроз «голландской болезни» заключается в том, что чрезмерный рост сырьевого сектора может привести к консервации технологической отсталости Казахстана, снизит рентабельность обрабатывающих отраслей промышленности и ориентирует их на производство инвестиционных товаров для сырьевых отраслей. Горнодобывающие компании, как правило, являются менее наукоемкими, чем компании обрабатывающих отраслей, и не требуют большого количества высококвалифицированной рабочей силы. Вместе с тем, нефтегазовый сектор, благодаря высокой доходности, отвлекает на себя значительные объемы ресурсов экономики и, соответственно, создает недостаток ресурсов для развития обрабатывающих отраслей промышленности. В частности, нефтедобывающие компании легко переманивают высококвалифицированные кадры из других отраслей и сфер деятельности. Так формируется еще один порочный круг: замедление технологического развития страны, консервация технологической отсталости и т.д.

### 3. Выбор масштабов и направлений реструктуризации

Экономика и промышленность Казахстана нуждаются в серьезной реструктуризации, и эта задача обостряется в связи с участвовавшими и глубокими рецессиями мировой экономики, волатильностью доходов доминирующих в экономике горнодобывающих отраслей промышленности. Такая сложная, капиталоемкая и масштабная задача, требующая колоссальных инвестиций, может быть решена при помощи системных мер, которые составляют структурную политику. Ее составными элементами могут быть стратегия развития промышленности, стратегия развития сельского хозяйства, транспортная стратегия и другие. Каждая из перечисленных стратегий имеет цель, например, увеличение доли отрасли в структуре ВВП, повышение доли конечной продукции в объеме выпуска, повышение доли субъектов малого и среднего бизнеса в объеме конечной продукции и другие. Если все стратегии генетически связаны между собой, в частности посредством дерева целей, то они в совокупности способны привести к реструктуризации, и экономики в целом, и конкретной отрасли. При этом главной целью структурной политики (или реструктуризации) является повышение уровня жизни и занятости населения. Иными словами, любая реструктуризация должна обеспечить позитивные изменения социальных показателей.

Одним из факторов реструктуризации экономики задумана так называемая «карта индустриализации» [13], которая включает инвестиционные проекты, реализуемые в рамках приоритетов ГПФИИР. По официальным данным, с начала 2010г. и до настоящего времени в эксплуатацию введены 227 объектов (с

учетом 15-ти не функционирующих), в которые было инвестировано 914 млрд. тенге (6,2 млрд. долл. США). Большинство объектов являются промышленными предприятиями и уже начали выпускать продукцию, в среднем используя менее 50% своих мощностей. По оценкам автора, вклад введенных в эксплуатацию проектов «карты индустриализации» в прирост ВВП 2010г. не превышает 0,1 процентных пункта, а доля их добавленных стоимостей в объеме ВВП едва достигает 0,004%. По итогам 2011г. эти цифры не изменятся существенно, скорее всего, снизятся. Анализ действующих производств «карты индустриализации» позволил сделать вывод, что для достижения основной цели ГПФИИР (увеличение реального ВВП на 50% от уровня 2008г.) надо реализовать более 6 тыс. аналогичных инвестиционных проектов на общую сумму 35-40 трлн. тенге (или 250 млрд. долл. США). Даже если в расчеты закралась ошибка, и цифры несколько завышены, все же масштабы необходимых инвестиций впечатляют.

В «карте индустриализации» в разрезе отраслей и по количеству проектов, и по сумме инвестиций лидирует обрабатывающая промышленность, на долю которой приходится соответственно 82,8% и 74,9%. Для сравнения: на долю горнодобывающих отраслей приходится 4,8% проектов и 11,8% инвестиций. Вместе с тем, «карта индустриализации» не сможет в срок до 2020г. обеспечить реструктуризацию ни промышленности, ни экономики в целом. Основная причина заключается в том, что принципы и критерии отбора инвестиционных проектов, а также главная цель «карты индустриализации» не способствуют формированию портфеля проектов, способных в совокупности привести к позитивным качественным и количественным изменениям.

Рост ВВП не означает адекватный рост чистого располагаемого национального дохода (ЧРНД), который в последующем будет перераспределен в целях развития социальной сферы и экономики. Известно, что часть ВВП принадлежит нерезидентам и, естественно, выводится из страны, либо реинвестируется в экономику Казахстана, увеличивая иностранные активы, как правило, в сырьевых секторах промышленности. Кроме того, не любое высокое значение ЧРНД может обеспечить устойчивое развитие социально-экономической системы. Естественно, одна и та же величина ЧРНД может быть получена бесчисленным множеством вариантов структуры экономики. Поэтому желательна такая реструктуризация, которая обеспечит:

- снижение межрегиональной дифференциации уровня жизни населения и индекса Джини до параметров, установленных политикой доходов и заработной платы;
- рост занятости (при оптимальном соотношении количества наемных работников и самостоятельно занятых) как в целом по стране, так и в разрезе регионов до параметров, установленных политикой занятости.
- снижение разницы между ВВП и ЧРНД до уровня, при котором экономика будет самостоятельно генерировать доходы для последующего инвестирования в развитие.

Эти индикаторы являются необходимыми, но не достаточными для обоснования реструктуризации экономики или производственно-хозяйственной системы. Требуются дополнительные критерии, которые будут способствовать достижению указанных целей.

Предлагаю следующие критерии.

*Трудоемкость единицы добавленной стоимости.* Этот показатель позволяет выбирать меры государственной поддержки инвестиционных проектов, обеспечивающие снижение безработицы в проблемных регионах. Автором выполнены экспертные вычисления значений показателя в разрезе отраслей с учетом средней рентабельности. Если принять за единицу среднее значение показателя по всем 469 проектам «карты индустриализации», то для проектов легкой промышленности его значение превысит 3; для проектов агропромышленного комплекса и переработки сельскохозяйственной продукции составит 2,5; для фармацевтической промышленности - 2; и для проектов индустрии строительных материалов - 1,5. Эти цифры ранжируют отрасли по их вкладу в обеспечение занятости, т.е. позволяют определить приоритетные проекты среди множества альтернатив.

*Капиталоемкость рабочего места.* Целесообразно привлекательными для инвестиций сделать отрасли экономики с низкими капитальными затратами (капиталоемкость) на создание единицы рабочего места. В «карте индустриализации» наименее капиталоемкими являются проекты агропромышленного комплекса и переработки сельскохозяйственной продукции. Капиталоемкость обрабатывающих отраслей промышленности выше в 1,5 раза, капиталоемкость горно-металлургической отрасли в 2 раза, а энергетики - в 9 раз. Если учесть, что АПК, переработка сельскохозяйственной продукции и ряд отраслей обрабатывающей промышленности относятся к трудоемким сферам деятельности, то очевидно их приоритетное развитие обеспечит рост занятости.

*Доходность (добавленная стоимость) единицы продукции.* Данный показатель отражает прогнозируемую рентабельность производства и в значительной степени зависит от ожидаемой конъюнктуры рынков. Вместе с тем доходность связана с качеством выпускаемой продукции, с характеристиками используемых технологий, в т.ч. управленческих и маркетингово-сбытовых. Это означает, что реструктуризация промышленности в значительной степени определяется количеством проектов по созданию новых высокотехнологичных производств или по модернизации действующих предприятий.

*Удельная стоимость продукции на единицу веса.* Чем дороже и компактнее продукция, тем ниже транспортная составляющая в конечной цене реализации. Данный показатель актуален для Казахстана, расположенного внутри континента и не имеющего выхода к мировым морским коммуникациям. Более того, Казахстан специализируется на товарах с низкой удельной ценой на единицу веса (руды, концентраты, сырая сталь, минеральные удобрения, зерно, мука и др.), транспортировка которых даже в сопредельные страны железнодорожным транспортом существенно удорожает конечную цену. Поэтому при выборе направлений диверсификации производства необходимо учитывать значение показателя удельной стоимости продукции на единицу веса.

Перечисленные показатели влияют на направления реструктуризации экономики и промышленности. Выше были рассмотрены особенности проявления «голландской болезни», предрасположенность к которой имеют страны, богатые природными ресурсами. Поэтому казахстанское правительство, желающее осуществить реструктуризацию экономики и промышленности должно

принять решение относительно темпов и масштабов развития горнодобывающей промышленности, в первую очередь - нефтегазового сектора. Будут ли продолжены меры, поддерживающие высокие темпы роста добычи углеводородного сырья, сохранится ли высокая доля нефти в структуре импорта, и решится ли государство обуздать этого, по истине, «монстра»? Ответ покажет – готово ли государство радикально изменить структуру промышленности и экономики. Даже для малой экономики Казахстана существенное и позитивное изменение структуры - долгосрочная задача, а времени с каждым годом остается все меньше. По оценкам экспертов, при существующих объемах добычи нефти и запасов углеводородного ресурса страны хватит на 50 лет. Должен подчеркнуть, что как только будет пройден пик добычи (по разным оценкам это должно случиться через 20-30 лет), доходы страны от нефтегазового сектора будут падать, что приведет к сокращению финансовых ресурсов реструктуризации.

Ограниченность финансовых ресурсов экономики, включая накопления Национального фонда и сбережения населения, заставляют искать наименее капиталоемкие и наиболее эффективные с точки зрения повышения ЧРПД и мультипликативного эффекта направления реструктуризации. Очевидно, оптимальным решением является баланс между инвестированием в новые объекты и реструктуризацией действующих компаний. В каждом случае возможны различные варианты реструктуризации компаний (специализация, диверсификация и изменение масштабов производства). Если говорить об инструментах реструктуризации компаний, то наиболее привлекательным является их технологическая модернизация. Действительно, зачастую выгоднее инвестировать в модернизацию действующих предприятий, чем строить новые. Реструктуризация может протекать быстрее и результативнее, если обеспечить смену неэффективных собственников на эффективных, т.е. исправлять негативные последствия массовой приватизации 90-х.

В отраслевом направлении целесообразна реструктуризация сельского хозяйства, поскольку этим можно обеспечить работой и первичными доходами сельское население - наиболее пострадавшее от «голландской болезни». При этом надо понимать, что потребуются инвестиции в социальную и

производственную инфраструктуру села, прежде всего, в жилье, объекты здравоохранения и образования. Здесь полезен опыт стран, успешно осуществивших реструктуризацию своей экономики и отдельных отраслей. Например, структурные и объединительные фонды ЕС содействовали повышению и выравниванию уровня социально-экономического развития более бедных территорий присоединившихся стран путем содействия реструктуризации экономик.

Реструктуризация протекает эффективно, когда страна интегрирована в глобальные производственные системы не как поставщик сырья и ресурсов, а высокотехнологичное звено цепочки добавленных стоимостей. Следовательно, одним из направлений является интеграция в экономические и торговые союзы. Тогда, естественно, страна будет извлекать преимущества от технологических взаимосвязей.

Глобальная экономика постоянно трансформируется, поэтому меры структурной политики будут стоять на повестке дня большинства стран. Иными словами, реструктуризация – это также ответ на изменение глобальных условий, и она обычно протекает постепенно как процесс адаптации экономики к глобальным структурным сдвигам, или интенсивно в результате незамедлительной реакции государства на изменения социальных и экономических показателей. Так, исчерпание природных ресурсов, демографические и климатические изменения будут давить на экономику, вынуждая их трансформироваться в ответ. Снижение производства в одном секторе экономики и последовавшее за ним высвобождение рабочей силы приводит к миграционным процессам. Часть избытка рабочей силы может эмигрировать в соседние страны, приводя в них соответствующие изменения, подталкивающие реструктуризацию экономики. Поэтому согласование странами своих структурных политик будет все актуальнее, что обусловит необходимость не только согласования, но и координации реализации как части глобального процесса регулирования и планирования развития мировой экономики.

Таким образом, правительству Казахстана надо незамедлительно начинать реструктуризацию экономики и промышленности. Результатом должна быть такая структура, которая обеспечит требуемый уровень жизни населения.

## Использованная литература:

1. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы. Приложение 4. (Интернет ресурс: <http://www.kazembassy.by/econom/>, дата обращения 18.10.2011).
2. Уровень жизни и бедность в Республике Казахстан (Статистический мониторинг). Алматы: Агентство РК по статистике, ЮНИФЕМ, ПРООН. 2005. С. 239.
3. Растущий малый и средний бизнес в России и за рубежом: роль и место в экономике. Фонд «Ресурсный центр малого предпринимательства». (Интернет ресурс. <http://www.rcsme.ru>, дата обращения 10.10.2011).
4. Национальные счета Республики Казахстан. 2005-2009. Астана 2011.
5. Платежный баланс Республики Казахстан (Интернет ресурс: <http://www.nationalbank.kz> дата обращения 22.10.2011).
6. Промышленность Республики Казахстан и его регионов. Статистический сборник. 1990, 1995-1999 гг. Алматы, 2000.
7. Ермакович В., Козаржевский П., Панькув Ю. Приватизация в Республике Казахстан, 1996г. (Интернет ресурс: [http://www.case.com.pl/upload/publikacja\\_plik](http://www.case.com.pl/upload/publikacja_plik), дата обращения 22.09.2011).
8. Годовой отчет Национального Банка Республики Казахстан за 2010 год. (Интернет ресурс: <http://www.buhgalter.kz/kz/images/stories>, дата обращения 26.09.2011).
9. Как избежать ресурсного проклятия. Под редакцией М. Хамфриса, Д. Сакса, Д. Стиглица. - М.: Изд. Института Гайдара, 2011. – 464 С.
10. Гилфасон Т. Мировая экономика природных ресурсов и экономический рост // Экономический журнал ВЭШ, №2, 2008г. – С. 201-216.

11. Фетисов Г. «Голландская болезнь» в России: макроэкономические и структурные аспекты // Вопросы экономики, №12, 2006г. – С. 38-53.
12. Юрьева Т. «Голландская болезнь» России. (интернет ресурс: <http://www.utro.ru>, дата обращения 12.10.2011).
13. Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2010 года №303 «О Карте индустриализации Казахстана на 2010-2014 годы» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.06.2011г.).

## Резюме:

Мақалада 1991 жылдан бастап Қазақстандағы экономика мен өнеркәсіптің құрылымына талдау жасалған, құрылымдық диспропорциялардың негізгі сипаттамалары мен себептері сипатталған. «Голланд ауруын» еңсеру жөніндегі жүйелік шараларды қабылдау қажеттілігі негізделген, қайта құрылымдаудың басымды бағыттарын іріктеу үшін өлшемдер ұсынылған.

В статье дан анализ структуры экономики и промышленности Казахстана начиная с 1991г., описаны основные характеристики и причины структурных диспропорций. Обоснована необходимость принятия системных мер по преодолению «голландской болезни», предложены критерии для выбора приоритетных направлений реструктуризации.

In the paper the analysis of Kazakhstan economy and industry structure since 1991 is given, the basic characteristics and the reasons of structural disproportions are described. The necessity of system measures acceptance on overcoming of “the Dutch illness» is proved, the criteria for a choice of re-structuring priority directions are offered.

## Данные об авторе:

Кажыкен Мейрам - президент АО «Казахстанский институт развития индустрии» д.э.н.

# Индикаторы форсированной модернизации экономики Казахстана: управление производительностью по изменениям

К. Кубаев

Алматинская академия экономики и статистики

В Послании Президента Республики Казахстан народу 2011 года «Построим будущее вместе» подчеркивается, что производительность труда в сельском хозяйстве увеличится к 2014 году в 2 раза, к 2020 году – в 4 раза. К сожалению, в сельском хозяйстве нашей страны производительность труда низкая и доходит до 3-х тыс. долларов США, тогда как в передовых странах мира оно составляет 50-70 тыс. долларов [1]. По данным Агентства Республики Казахстан по статистике в целом по стране эта цифра составляет 30-40 тыс. долларов на человека, в мире доходит до 200 тыс. долларов США. В машиностроении – 10-17 тыс. в республике, в развитых странах – 90 тыс. долларов США.

Модернизация средних и крупных предприятий будет осуществляться за счет технического перевооружения, улучшения организации труда и повышения эффективности управления. Улучшение использования технологического парка проводится ростом сменности и сокращения простоев. В процессе производства следует постоянно сберегать труд и его производительность соотносить с заработной платой. Подробнее об этом будет описано ниже.

Повышение производительности труда по сути является повышением ее эффективности, является ее количественным измерителем. Программа «Производительность-2020», разработанная Министерством индустрии и новых технологий, стартовала в апреле 2010 года и направлена на модернизацию производства и финансовое оздоровление экономики. По сути повышение производительности труда стала ключевым фактором форсированной индустриализации и помогла направить финансовые потоки на инновацию производства.

Производительность труда это эффективность деятельности общественного производства, зависящий от уровня развития производительных сил в обществе, степени использования его производственного, научного, трудового, природного потенциала. Этому соответствует известный индикатор – ВВП на душу населения. Как известно из последнего послания Президента, сегодня в Казахстане, несмотря на мировой экономической кризис, он превысил 9 тысяч долларов США [1].

Кроме показателя производительности труда,

используют показатель производительности, особенно за рубежом, учитывая не только затраты труда, но и других ресурсов – земли, основного и оборотного капитала и др. В случае, если надо в знаменателе учесть изменения затрат и труда и капитала в этом случае мы анализируем процесс ресурсосбережения.

Много работ посвящено оценке и повышению производительности труда, факторам влияющим на производительность. Однако, проблеме «изменений» различных показателей исследований посвящено недостаточно. Управление явлениями и процессами происходит в изменении. По выражению профессора Г.Х. Попова [3], «управление это динамика». Отсюда и критерии, которыми пользуются при управлении должны носить динамический характер. Следовательно, показатели необходимо делить на статистические и динамические. Использование статистических критериев в процессе управления, вряд ли можно отнести к эффективному руководству. Здесь отметим, что не смотря на важность таких показателей как производительность, производительность труда, рентабельность, фондовооруженность, фондоотдача, они все-таки носят статистический характер и определены на какой-то «момент». Сделан как бы «срез» экономических процессов и отсутствует динамика.

Нередко на практике экономической анализ используется при управлении. Нами предлагается сделать специальный анализ с помощью динамических критериев. Для этого в их расчет мы вводим изменения этих критериев во времени, придавая им динамический характер. Для нашего анализа необходимо ввести изменения (D) таких показателей как ВВП, ВВП на душу населения, доход от реализации продукции (W), совокупный годовой доход (Wo), производительность (П), производительность труда (Пт), себестоимость реализуемой продукции (S), экономическая эффективность (Э), рентабельность (r), чистая прибыль (Р), фондовооруженность (Ф), фондоотдача (Фот). В таблице 1 приведено сравнение некоторых показателей при экономическом и управленческом анализе.

Таблица 1

## Сравнение показателей при экономическом и управленческом анализе

Экономический анализ на основе статистических критериев	Управленческий анализ на основе статистических критериев	Управленческий анализ на основе предлагаемых динамических критериев
ВВП	ВВП	ΔВВП
ВВПдн	ВВПдн	ΔВВПдн
Пт	Пт	ΔПт
Тем	Тем	Тсб
Фв	Фв	Фсб

Индикаторы Тсб и Фсб введены нами и их получение будет показано далее. Теперь мы имеем дело с другим подходом к расчетам, т.е. берем не абсолютные величины показателей, а их изменения на момент анализа. Этот подход широко используется в статистических анализах отдельных показателей, например, той же производительности, но мало применяется при принятии решений. Кроме того, при управлении важны, более того, применимы только изменения показателей. Часто это делается дополнительными расчетами.

Мы убедились, что для управления важно не коэффициент экономической эффективности и рентабельность, не производительность и валовая прибыль, а изменение этих параметров за анализируемое время. Изменяются структура, производительность, технологии, организация труда, методы стимулирования и др. Изменения этих процессов надо предвидеть и управлять. А управлять надо через определенные критерии и показатели, которые должны носить динамический характер.

Целью управления является сбережение ресурсов. Ресурсосбережение может быть обеспечено за счет индустриализации и инновационной деятельности. Этому соответствует политика нашего государства – «индустриально-инновационное развитие Республики Казахстан до 2020 года» [2].

После данного анализа с точки зрения нашей проблемы управления эффективностью следует рассмотреть два аспекта: 1) управление сбережением труда и 2) управление сбережением основного капитала. Предстоит выработать два критерия по которым следует управлять эффективностью (производительностью) деятельности.

Кратко остановимся на сущности производительности труда. Известно, что целью трудовой деятельности является получение результата, например производство продукции или услуги. Управление трудовой деятельностью ведется для обеспечения плодотворности этого результата. Плодотворность или эффективность деятельности количественно оценивается через производительность.

В наиболее общем случае производительность (П) оценивается как средний объем продукции (Q) на единицу всех затраченных ресурсов (R). Общая производительность широко применяется в зарубежной практике. При управлении важно количество произведенной продукции (услуг) за единицу времени (час, день, год). И чем выше этот результат, тем меньше затраты на единицу продукции, в том числе такие, как арендная плата за помещение, плата за воду и т.п. Отсюда, при высокой продуктивности труда с ростом объема продукции снижаются издержки на нее. Эффективность труда измеряют с помощью показателя производительности труда. На практике производительность труда оценивается путем отношения объема произведенной продукции за год на число работников организации.

Министерство индустрии и новых технологий одно из самых крупных и многоотраслевых государственных органов, как по численности, так и по охвату секторов экономики. Кроме того, данное министерство готовит материалы Правительству по развитию индустриально-инновационной экономики Казахстана.

Министерство регулирует и создает механизм инновационной деятельности Институтов развития и компаний для создания новых продуктов, в том

числе технологий, процессов и организационных инноваций [4]. К сожалению, на практике не дают должного внимания последним инновациям.

Участники инновационной деятельности при создании нового продукта сталкиваются со следующими этапами: идея, научно-исследовательские (НИР), опытно-конструкторские работы (НИОКР), прототип, малая серия, серийное производство, продажа и обслуживание. На каждой стадии проекты имеют свою стоимость и уровень риска. На каждом этапе создания новой продукции снимаются соответствующие риски. При научных исследованиях снимаются риски несоответствия законам природы, на стадии НИОКР - устраняются риски реализуемости проекта на данном уровне развития общих технологий; на стадии получения прототипа снимаются риски несоответствия условиям конкретного производства; при запуске малой серии снимаются риски требований рынка; при серийном производстве – риски соответствия предложения спросу. На разных стадиях в деятельности участвуют ученые, изобретатели, инженеры, конструкторы, технологи, дизайнеры, менеджеры, маркетологи, экономисты и др.

Важной задачей центральных государственных органов Республики Казахстан и Институтов развития привлечь внимание бизнеса к инновациям, новым продуктам и технологиям через высокую прибыльность. Следует показать, что, не смотря на повышенный риск, это на сегодня единственный путь получения дополнительных доходов. Мировая статистика дает жесткие цифры: из 10 инновационных проектов только 1-2 дают высокие результаты. В поиске этих блестящих инноваций дающих сверхприбыль, и существует рисковый инновационный путь развития экономики.

Институтам развития и бизнесу следует рекомендовать мировой опыт поэтапного финансирования в инновационной экономике с учетом названных периодов: достартовое, стартовое, начального расширения, быстрого расширения, подготовительный и ликвидности рискованных вложений. Поскольку риски на этапах создания нового продукта отличные, следует ожидать различные источники финансирования проекта нового продукта. На стадиях НИР, НИОКР и прототипа риски высокие и банки вряд ли будут их финансировать. На этих этапах финансирование ведется венчурными фондами. Банковское финансирование осуществляется на последующих малорисковых этапах создания и реализации нового продукта.

Важно подчеркнуть, что для продвижения инновационного процесса следует обеспечить эффективную структуру финансирования по стадиям создания нового продукта. Особенно необходимо правильный объем затрат на фундаментальные, прикладные исследования и НИОКР. Оперевание или отставание одной из стадий может снизить инновационный процесс в целом. Одной из причин низкого освоения инновационных проектов в Казахстане следует считать недостаточное финансирование НИОКР. Правительству Республики Казахстан следует продолжать совершенствовать Национальную инновационную систему (НИС).

Министерства имеют стратегические планы до 2014, 2020 и 2030 годов. Стратегический план Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан на 2010-2014 годы предусматривает по заданию и контролю Правительства большое число мер и объектов. Проанализируем их на примере следующих: 085 - «Внедрение современных

управленческих технологий в рамках направления «Производительность-2020»; 090 – «Исследование в области индустриально-инновационного развития Республики Казахстан»; 009 - «Увеличение уставных капиталов юридических лиц на развитие индустриально-

инновационной инфраструктуры в рамках направления «Производительность-2020»; 069 - «Содействие индустриально-инновационному развитию регионов». В таблице 2 дана краткая характеристика этих программ.

Таблица 2

## Краткая характеристика программ

Номер	Тема	Показатели качества	Результаты
085	«Внедрение современных управленческих технологий в рамках направления ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ-2020»	Выполнение требований МИНТ	Эффективное выполнение функций МИНТ
090	Исследования в области индустриально-инновационного развития Республики Казахстан в рамках «ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ-2020»	Выполнение требований МИНТ	Эффективное выполнение функций МИНТ
009	«Увеличение уставных капиталов юридических лиц на развитие индустриально-инновационной инфраструктуры в рамках направления ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ – 2020»	Создание конструкторского бюро горно- металлургического профиля	Рост числа инновационных компаний
069	«Содействие индустриально-инновационному развитию регионов».	Выполнение требований МИНТ	Эффективное выполнение функций МИНТ

Улучшение организации труда, его сбережение при управлении нами предлагается использовать показатель трудосбережения (Тсб) определяемый путем отношения прироста производительности к приросту заработной платы [4].

В условиях индустриально-инновационного развития экономики особое значение приобретает интенсивный рост экономики. А для это предстоит отлаживать трудосберегающие и фондосберегающие типы воспроизводства. Например, в Германии по оценке уровня трудосбережения широко используется индикатор соотношения темпов роста производительности труда и темпа роста заработной платы. Государство отслеживает, чтобы рост зарплаты не превышал рост производительности труда. Этот индикатор может определяться путем соотношения темпа роста производительности труда ( $\Delta\Pi_p$ ) и темпа роста заработной платы ( $\Delta Z_p$ ), назовем его показателем трудосбережения ( $T_{сб}$ ):

$$T_{сб} = \frac{\Delta\Pi_p}{\Delta Z_p}$$

Анализ показывает, что глубинными факторами экономического роста является процесс взаимодействия двух основных категорий общественного воспроизводства – труда и капитала, их соотношение, темпы и их изменения.

Внедрение новых технологий, техническое перевооружение компаний, повышение эффективности менеджмента приведет к улучшению использования

основного капитала предприятия.

Причем рост реального продукта, как известно, может идти двумя путями: а) за счет вовлечения дополнительных ресурсов (экстенсивный) и б) за счет использования достижений научно-технического прогресса и роста качества прилаемого труда (интенсивный). Учитывая, что исторический путь мирового общественного производства пошел по пути индустриализации, применения наукоемких технологий, второй путь наиболее эффективный. Анализ динамики соотношения труда и капитала в единице продукции показал, что объективным критерием уровня интенсификации воспроизводства может служить соотношение темпов роста производительности труда (ДПт) и роста его фондовооруженности (D Фсб):

$$\Phi_{сб} = \frac{\Delta\Pi_T}{\Delta\Phi_с}$$

Теперь, если  $\Phi_{сб}$  меньше единицы ( $\Phi_{сб} < 1$ ), то имеем дело с фондоёмким, а если  $\Phi_{сб} > 1$  – с более эффективным фондосберегающим типом интенсивного воспроизводства. Два последних индикатора оценивают и управляют эффективностью использования труда ( $T_{сб}$ ) и основного капитала ( $\Phi_{сб}$ ) в условиях индустриально-инновационного развития экономики. Производительность труда фактически это мера (измеритель) эффективности труда. Теперь попытаемся сделать управленческий анализ развития Республики Казахстан с 2001 года по предлагаемым показателям и сведем их в таблицу 3.

Таблица 3

## Расчет изменений экономических показателей в 2001-2010 годы и предлагаемых индикаторов управления экономикой Казахстана

Наименование показателей	Годы			
	2001	2010		Индикаторы для управления
	Абсолютная величина	Изменения ( $\Delta$ ), раз		
ВВП, млн. долл. США	17 808	143 752	8,1	
Население, тыс. человек	14 821	16 536	1,2	
ВВП на душу населения, долл. США	1 202	8 693	7,2	7,2
Число работающих, человек	6 201 000	7 991 400	1,3	
Средняя заработная плата, долл. США	118,5	535	4,5	
Производительность труда, долл. США/чел.:	2 872	17 963	6,2	
Индикатор сбережения труда (Тсб):				1,8
Изменение фондовооруженности труда за 1981-1986 гг. по данным автора [6]*			148%	-
Индикатор сбережения фондов (Фсб):			-	0,82

Расчеты сделаны по данным Агентства Республики Казахстан по статистике [7] и [8].

\* Ввиду того, что не найдено данных за 2001-2010 года.

Анализ статистических ежегодников Казахстана показал, что в нем трудно найти данные по технической вооруженности труда. В ранних изданиях оно оценивалось как «фондовооруженность труда». «Инвестиции в основной капитал», как приводится в современных сборниках, тоже важно. Он отражает сколько средств пошло на это. Но по нему трудно судить как вооружен труд. Каждый понимает, что насколько вооружен труд, настолько следует ожидать от нее производительности.

Поскольку при анализе за 1981-1986 годы индикатор фондосбережения Фсб меньше единицы, то

на этом этапе мы имели дело с фондоемким типом интенсификации воспроизводства основных средств.

Итак, управление осуществляется не по абсолютным величинам, а по отклонениям: ДВВП, ДВВП на душу населения, ДПт. Управление эффективностью осуществляется количественной оценкой изменения производительности труда и капитала. Для этого нами введены и показаны, где это возможно, примеры расчета динамических индикаторов сбережения труда (Тсб) и основного капитала (Фсб).

## Использованная литература:

1. Назарбаев Н.А. Построим будущее вместе.- Послание Президента РК Н.А.Назарбаева народу Казахстана. – Астана, 2011г.
2. Указ Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 года №10-96 «О стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы».
3. Попов Г.Х. Проблемы управления. М.: Экономика, 1970.
4. Кубаев К.Е. Эффективное государственное управление. Алматы: Қазақ университеті, 2006. 218 с.
5. Кубаев К.Е. Основы интенсивного экономического роста: теория фондосбережения. – Алматы: Экономика, 1998.- с. 64.
6. Кубаев К.Е. Рекомендации: методика фондосбережения в современных условиях интенсификации.- Утв. НТС Госагропрома Казахской ССР 10.08.1987г.- Алматы: Кайнар, 1987.
7. Статистический сборник Агентства Республики Казахстан по статистике, 2010г.
8. Статистический сборник «Народное хозяйство Казахстана» 1986г.

## Резюме

Мақалада өнімділікті басқаруда еңбекті (Тсб) және капиталды (Фсб) жинақтау индикаторларын қолдану ұсынылады. Ол «Қазақстан Республикасының индустриалды-инновациялық саясаты» аясындағы «Өнімділік-2020» бағдарламасымен ұштасып келтірілген.

В статье предлагаются индикаторы сбережения труда (Тсб) и капитала (Фсб) для управления производительностью. Это увязывается с программой «Производительность-2020» в рамках «Индустриально-инновационной политики Республики Казахстан».

In the article indicators of savings of work (Тсб) and the capital (Фсб) are offered for management of productivity. It is coordinated with the program «Productivity-2020» in frameworks of «The Industrial-innovative policy of the Republic of Kazakhstan».

## Данные об авторе:

Кубаев К. Е. – Алматинская академия экономики и статистики доктор экономических наук, профессор.

## Влияние межбюджетных отношений на региональную политику в Казахстане

Ж. Салимова

АО «Казахстанский институт развития индустрии»

При определении региональной политики Казахстана в области реформирования и децентрализации в сфере межбюджетных отношений большее значение уделяется проведению мер по выравниванию регионов путем бюджетных изъятий и субвенций. В последние годы реформирование межбюджетных отношений в большей степени затрагивало попытки построения их стройной системы путем совершенствования отношений между республиканским и областными бюджетами. Пересмотр механизма перераспределения финансовых ресурсов между их уровнями оказался в пользу республиканского бюджета. Причем, реализация данных реформ привело к усилению диспропорций и снизило финансовое обеспечение, необходимое для решения социально-экономических задач, стоящих перед областными властями.

Исходя из особенностей развития, сформировались специфические отрасли производства и экономика регионов стала развиваться с различной динамикой и объемами. Таким образом, с учётом

всех перечисленных выше факторов в каждом регионе сформировался свой экономический и налоговый потенциал, поэтому различный уровень их социально-экономического развития - неизбежный факт.

Отдельные стороны развития регионов можно увидеть на основе таких анализа показателей, как валовой региональный продукт, денежные доходы на душу населения и прожиточный минимум. Рассмотрим показатель валового регионального продукта для анализа регионов. Значительные различия между минимальным и максимальным значениями валового регионального продукта на душу населения является фактором, который указывает на возможность усиления социальной напряженности в регионах. Так, в таблице 1 представлены данные по показателю валового регионального продукта на душу населения в разрезе регионов (таблица 1). Разрыв среди регионов по валовому региональному продукту на душу населения в 2009 году составил 11,5 раза и по сравнению с 2006 годом он несколько сократился (12 раз), но, по-прежнему, остается достаточно значительным (рис. 1). В 2010 году разрыв среди регионов продолжает увеличиваться и составляет 12,1 раза, сравнявшись с уровнем 2006 годом (12,2 раза). Как видим, разрыв по регионам Казахстана значительный, несмотря на проводимые меры в рамках, реализуемых в эти годы концепций развития регионов. Для сравнения - дифференциация среди регионов в Швейцарии составляет 2,2 раза, в Канаде - 1,8 раза. Полученные значения показывают о недостаточной эффективности предпринимаемых мер по изменению ситуации. В 2010 году лидерами среди регионов по данному показателю являются Атырауская и Мангистауская области, г.Алматы и г.Астана. Наименьшие значения имеют Жамбылская и Южно-Казахстанская области. Данные позиции регионов сохраняются из года в год.

Таблица 1

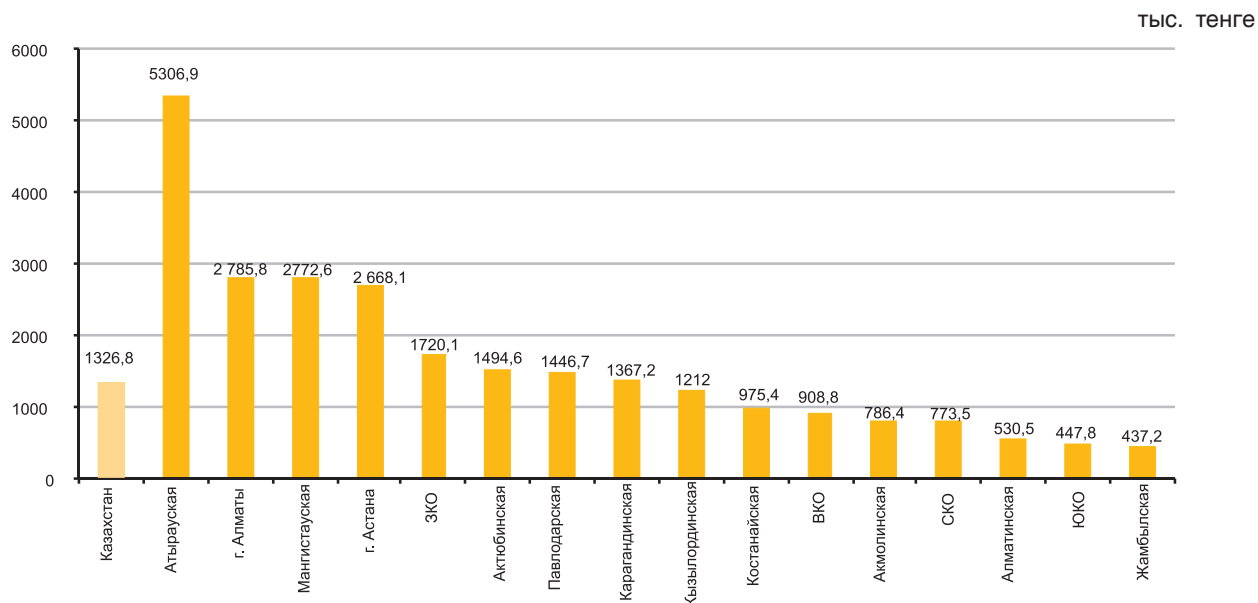
### Валовой региональный продукт на душу населения

тыс. тенге

	2006	2007	2008	2009	2010
Акмолинская	340,0	543,2	641,4	709,3	786,4
Актюбинская	748,1	970,5	1231,1	1193,1	1494,6
Алматинская	253,5	337,4	409,2	460,3	530,5
Атырауская	2296,2	2541,7	3626,0	3881,6	5306,9
Восточно-Казахстанская	430,8	563,4	627,9	693,6	908,8
Жамбылская	191,2	262,8	316,9	336,3	437,2
Западно-Казахстанская	838,6	1006,2	1339,4	1324,2	1720,1
Карагандинская	690,1	853,5	1088,4	1123,5	1367,2
Костанайская	429,5	624,5	789,7	815,3	975,4
Кызылординская	585,2	794,7	1075,9	937,4	1212
Мангистауская	1552,9	1896,2	2631,0	2542,5	2772,6
Павлодарская	621,3	794,0	1153,6	1150,8	1446,7
Северо-Казахстанская	357,8	487,4	619,0	625,5	773,5
Южно-Казахстанская	187,6	265,2	310,4	384,8	447,8
г.Астана	1701,8	1927,0	2080,2	2075,2	2668,1
г. Алматы	1792,9	2048,9	2193,2	2293,1	2785,8
Республика Казахстан	667,2	829,9	1024,2	1068,0	1326,8

Источник: Агентство Республики Казахстан по статистике.

Валовый региональный продукт на душу населения в 2010 году



Источник: Агентство Республики Казахстан по статистике.

В первую очередь, на данные различия влияют объемы вливаемых инвестиций, уровень развития промышленности, специфика развиваемых отраслей, а в рамках ГПФИИР количество и объемы реализуемых инвестиционных проектов. В 2010 году было запущено 135 производств, которые уже начали выпускать продукцию и поэтапно выходить на проектную мощность. Если наибольшее количество инвестиций в проекты привлечено в Восточно-Казахстанской (142 млрд. тенге), Актюбинской (128 млрд.), Павлодарской (121 млрд.) областях, то наименьшее – в Северо-Казахстанской области (16 млрд. тенге). В соответствии с Прогнозной схемой территориально-пространственного развития страны до 2020 года предполагается «обеспечение поляризованного развития страны посредством стимулирования территориальной концентрации производственных и трудовых ресурсов в «точках роста», экономически перспективных и благоприятных для жизнедеятельности районах» [2]. В 2011 году согласно принятому Закону «О специальных экономических зонах» предусматриваются завершение работы по перезагрузке 6 действующих и созданию 3 новых СЭЗ. Сейчас, по поручению Президента, Правительством рассматривается 3 новых СЭЗ: «Хоргос-Восточные ворота», по химической и нефтехимической промышленности в Павлодарской области и СЭЗ «Сары-Арка» в Карагандинской области. Активными регионами в настоящее время являются Карагандинская область, ВКО, города Астана и Алматы. Все это ведет к несбалансированному развитию промышленности в различных регионах и в целом в стране, что является дестабилизирующим фактором для обеспечения экономического роста.

В настоящее время все инициативы и политики по развитию регионов и промышленности

финансирование крупных инвестиционных проектов формируются и производится из центра и на местные органы власти возлагается ответственность за исполнение возложенных на них обязательств. Тем самым складывается ситуация, что регионы не могут быть самостоятельными и лишены возможности реализовывать собственные инициативы. Как известно, политика и тактика развития регионов определяется направлениями, заложенными в Прогнозной схеме территориально-пространственного развития страны до 2020 года и Программе «Развития регионов», индикаторы и мероприятия программ развития территорий направлены на достижение индикаторов «Стратегическая карта – 2020». Получается, что акимы не могут сформировать свою стратегию и тактику развития региона, чтобы вывести регион в разряд «активных» с высокими показателями развития. Их инициативы должны быть направлены на решение государственных задач поставленных выше. Исходя из этого, сегодня акимы не имеют финансовой и проектной базы, позволяющей стать их региону конкурентоспособным.

Рассмотрим влияние уровня межбюджетных отношений на развитие регионов. Важными показателями, характеризующими уровень развития межбюджетных отношений, являются величины средней заработной платы и прожиточного уровня. Их соотношение является основанием для определения потребности регионов в бюджетных ресурсах (таблица 2). По низкому уровню соотношения рассматриваемых показателей определяются дотационные регионы. Ниже среднереспубликанского уровня в 2010 году находились 11 регионов, аналогичная ситуация складывалась и в 2009 году. Таким образом, за год ситуация в регионах не изменилась.

Таблица 2

Соотношение средней месячной заработной платы и прожиточного минимума в разрезе регионов

тенге

Регион	2009			2010		
	Среднемесячная зар. плата	Прожиточный минимум	Соотношение гр.2:гр.3	Среднемесячная зар. плата	Прожиточный минимум*	Соотношение гр.5:гр.6
1	2	3	4	5	6	7
Акмолинская	47 794	11 510	4,1	54 468	11099	4,9
Актюбинская	60 375	11 882	5,0	69 531	12405	5,6
Алматинская	49 715	12 788	3,9	58 402	13812	4,2
Атырауская	129 009	13 558	9,5	146 573	13970	10,4
Восточно-Казахстанская	53 496	11 912	4,5	61 433	12644	4,9
Жамбылская	43 951	11 167	3,9	51 316	11759	4,4
Западно-Казахстанская	69 455	11 904	5,8	80 018	12894	6,2
Карагандинская	57 611	11 429	5,0	66 542	12344	5,4
Костанайская	49 130	11 777	4,2	56 849	12984	4,4
Кызылординская	60 227	12 438	4,8	69 566	13015	5,3
Мангистауская	112 907	15 883	7,1	134 424	17261	7,8
Павлодарская	56 113	11 293	5,0	64 853	12120	5,3
Северо-Казахстанская	45 755	11 886	3,8	51 624	12650	4,0
Южно-Казахстанская	48 610	11 184	4,3	57 542	11942	4,8
г.Астана	98 864	15 082	6,6	111 194	16289	6,8
г. Алматы	95 139	15 557	6,1	106 239	16233	6,5
Республика Казахстан	67 333	12 660	5,3	77 482	13487,08	5,7

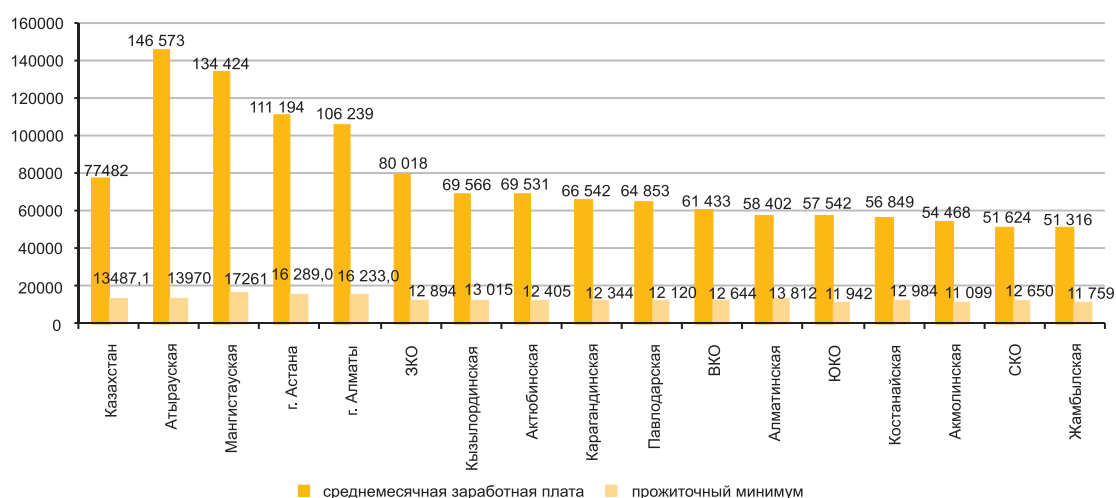
Источник: Агентство Республики Казахстан по статистике, www.stat.kz.  
\* Рассчитано автором по данным АС РК, областных Департаментов статистики.

В 2010 году по Республике Казахстан (67333 тенге) на 15,1%. Величина прожиточного уровня среднемесячная номинальная заработная плата (77482 тенге) увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 6,5%.

Рисунок 2

Среднемесячная заработная плата и величина прожиточного уровня в разрезе регионов в 2010 году

тенге



Источник: Агентство Республики Казахстан по статистике.

В 2010 году к регионам со значением уровня соотношения среднемесячной заработной платы к прожиточному уровню ниже среднереспубликанского относятся Акмолинская, Актюбинская, Алматинская, Жамбылская, Карагандинская, Костанайская, Кызылординская, Южно-Казахстанская, Северо-Казахстанская, Восточно-Казахстанская области. По сравнению с 2009 годом в данную группы регионов также входила и Павлодарская область (рис. 2). Наибольший разрыв и соотношение в уровне среднемесячной заработной платы и прожиточного уровня наблюдается в 2010 году в г.Астана, г.Алматы, Мангистауской, Атырауской и Западно-Казахстанской областях. Это нефтегазовые регионы и города со значительными

(по сравнению с остальными) сегментами рыночных услуг и государственных услуг. Именно в этих регионах создается социальная напряженность и местным органам власти необходимо принять меры по урегулированию сложившейся ситуации. Полученные результаты показывают, что у регионов образуется недостаток в финансовом обеспечении населения, особенно малоимущих слоев населения, нуждающихся в социальной поддержке. Снижение сложившейся социальной напряженности в регионах восполняется за счет роста оказания государственных бюджетных услуг. С этой целью осуществляются целевые трансферты из республиканского бюджета в местные.

Рассмотрим величину субвенций в разрезе регионов, как показатель степени зависимости регионов от центральных органов власти. Законом Республики Казахстан от 30 ноября 2010 года №359-IV «Об объемах трансфертов общего характера между республиканским и областными бюджетами, бюджетами города республиканского значения, столицы на 2011-2013 годы» был установлен объем бюджетных субвенций, передаваемый из республиканского бюджета в областные бюджеты, бюджет столицы, на 2011 год на общую сумму 789 938 833 тысяч тенге.

Таблица 3

**Объемы субвенций, передаваемых из республиканского бюджета в областные бюджеты, бюджет столицы, на 2011 год**

тыс. тенге

	Объем субвенций	% от общего объема
Акмолинская	49 552 059	6,3
Актюбинская	21 836 600	2,7
Алматинская	94 077 476	11,9
Восточно-Казахстанская	81 700 063	10,3
Жамбылская	75 778 457	9,6
Западно-Казахстанская	13 983 926	1,8
Карагандинская	55 937 850	7,1
Кызылординская	64 395 637	8,2
Костанайская	48 552 068	6,2
Павлодарская	25 809 390	3,3
Северо-Казахстанская	47 000 200	5,9
Южно-Казахстанская	193 272 522	24,4
город Астана	18 042 585	2,3
Всего	789 938 833	100

Источник: <http://www.minplan.kz>

Наибольший удельный вес в общем объеме субвенций имеют Южно-Казахстанская, Алматинская и Восточно-Казахстанская области. Из 16 регионов Казахстана 13 регионов являются субвенционными, это составляет 81% от всех регионов. И только три региона – Атырауская, Мангистауская области и г.Алматы – являются регионами-донорами. Таким образом, на сегодняшний день выделяются только три данные регионы-доноры, в отличие от предыдущих лет, когда к данной группе относились и Актюбинская область, Карагандинская, Костанайская и Павлодарская области. Большое количество дотационных бюджетов показывает зависимость экономического развития территорий от вышестоящих уровней, снижение стимулирования регионов в наращивании своего финансового потенциала.

Диспропорции регионов возникают в силу различных причин. Так, потенциал предприятий Атырауской области в нефтегазовой сфере значительно больше, чем предприятий в Мангистауской области. Наблюдаются неравные условия функционирования

нефтегазовых предприятий в Атырауской и Мангистауской областей. От этого и происходит исчисление уровня объемов изъятий из бюджетов областей-доноров и устанавливается различный уровень. Ведущее положение среди регионов доноров занимает г.Алматы. Его доля изъятий в 2011 году составляет 47,2% с наибольшим уровнем обрабатывающей промышленности, развитой инфраструктурой и малого и среднего бизнеса.

Сегодня на регионы возложена ответственность за проведение реформ, реализацию политики индустриально-инновационного развития. Для этого необходимо создать условия для финансового и инвестиционного обеспечения реализации проводимых мер и решить проблему межбюджетных отношений - проблему обеспечения функций и полномочий местных органов власти реальными финансовыми потоками. В этой связи особое значение приобретает не совершенствование модели межбюджетных отношений, а конкретное восполнение недостатка собственных финансовых ресурсов за счет пересмотра доходных источников, видов налоговых поступлений в местный бюджет.

Сложилась ситуация, когда на областные органы власти возложена ответственность за реализацию инвестиционных проектов и проведение значимых мероприятий по реструктуризации экономики страны, а реальным финансовым ресурсным обеспечением они не наделены. Поэтому центральные органы, в первую очередь, должны передать часть расходных обязанностей на региональный уровень, и следующим последовательным шагом центра будет передача региональным властям доходные источники. Чтобы сделать этот шаг необходимо создать соответствующие предпосылки экономического, правового, политического плана, пересмотреть региональную политику, учитывая инициативы самих регионов. Это связано с тем, что децентрализация полномочий по формированию доходов бюджета позволяет более точно учесть специфику и состав налоговой (доходной) базы и таким образом обеспечить более высокую собираемость налогов и прочих доходов в бюджет. Таким образом, местным органам власти необходим такой объем финансовых ресурсов, который обеспечит достижение целей социально-экономической политики, проводимой центральными властями, в тоже время, он будет адекватен национальной модели развития экономики. В этих условиях развитие стимулирующей функции межбюджетных отношений позволит снизить количество субвенционных регионов, сократить встречные финансовые потоки между уровнями бюджетов и позволит использовать регионам свой экономический и налоговый потенциал.

## Использованная литература:

1. Закон Республики Казахстан от 30 ноября 2010 года №359-IV «Об объемах трансфертов общего характера между республиканским и областными бюджетами, бюджетами города республиканского значения, столицы на 2011-2013 годы».
2. Указ Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года №118 «Об утверждении прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 года».
3. Кучукова Н.К. Новый этап бюджетной политики независимого Казахстана //Информационный бюллетень. Академия государственной службы при Президенте Республики Казахстан. – Астана. 2003. №3. С. 6-13.
4. Кудайбергенова С.К. Развитие внутрирегиональных межбюджетных отношений в Республике Казахстан на современном этапе. Караганда. 2006. 150 с.

5. Статистический сборник Агентства по статистике РК «Регионы в 2009 году». //www.stat.kz
6. Мизамова К.И. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Совершенствование финансово-экономической модели местного бюджета на примере Акмолинской области». Астана. 2010.

## Резюме:

Бірқатар көрсеткіштердің даму серпінін талдау өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуындағы диспропорциялардың сақталуын көрсетеді. Бюджет аралық қарым-қатынастардың қазіргі жүйесі дотациялық бюджеттердің санын қысқартуға мүмкіндік бермейді, ол жоғары тұрған деңгейлерден аумақтардың экономикалық дамуына тәуелділікті, қаржылық әлеуетті ұлғайтуға өңірлерді ынталандыруды төмендетуді көрсетеді. Осыған орай, қазіргі күні өңірлерге жүктелген индустриялық-инновациялық даму міндеттерін шешу жөніндегі жауапкершілік қаржылық ағымдармен қамтамасыз етілмеген, сондықтан, бюджет аралық қарым-қатынастардың қалыптастырылған жүйесі олардың функцияларын ынталандыруды дамыту мақсатымен өзгертілуі мүмкін.

Анализ динамики развития ряда показателей свидетельствует о сохранении диспропорций в социально-экономическом развитии регионов. Существующая система межбюджетных отношений не позволяет сократить число дотационных бюджетов, что показывает зависимость экономического развития территорий от вышестоящих уровней, снижение стимулирования регионов в наращивании финансового потенциала. В этой связи возложенная сегодня на регионы ответственность по решению задач индустриально-инновационного развития не обеспечена финансовыми потоками, поэтому сформированная система межбюджетных отношений должна быть изменена с целью развития стимулирующей их функции.

Analysis of the dynamics of a number of indicators shows that imbalances in socio-economic development of regions are retained. The current system of intergovernmental fiscal relations prevent from reducing the number of subsidized budgets that indicates dependence of the territories economic development from the upper levels, reduction of incentives for regions to build up a financial capacity. In this regard, imposed responsibility on regions to solve industrial-innovative development tasks is not backed with financial flows; therefore, the formed system of intergovernmental fiscal relations should be changed for the purpose of their incentives functions development.

## Данные об авторе

Салимова Ж. Д. - главный менеджер АО «Казахстанский институт развития индустрии»,  
Центр исследований по размещению производств, к.э.н.

## Региональное управление государственным сектором здравоохранения: проблемы, пути решения

И. Дауранов

Институт экономики МОН РК

В соответствии с решениями, принятыми Главой государства и Правительством Республики Казахстан, на современном этапе развития ключевым стратегическим направлением является повышение конкурентоспособности человеческого капитала. Положительное решение связанных с этим задач требует сосредоточения усилий государства на развитие отраслей здравоохранения, образования, науки, культуры, искусства, информационного обслуживания, институтов и т.д. [1]. Основатель теории человеческого капитала Теодор Шульц в результате многолетних исследований выявил, что качественное образование делает людей более производительными, а хорошее здравоохранение сохраняет инвестиции в образование и даёт возможность производить [2].

Опыт развитых зарубежных стран свидетельствует, что человеческий капитал является главной движущей силой и фундаментальной основой формирования инновационного постиндустриального развития экономики. Те страны, где целенаправленно и последовательно проводится политика, направленная на накопление положительного человеческого капитала, как правило, становятся лидерами мировой экономики. В их число входят США, Великобритания, Германия, Япония, Финляндия, Малайзия и некоторые другие.

Для Казахстана сущность проблемы заключается в том, что, несмотря на значительное увеличение расходов, направляемых на развитие образования и здравоохранения, качество услуг, предоставляемых организациями государственного сектора, улучшается незначительно по сравнению с объемом бюджетных средств, выделяемых на их содержание. Динамика расходов приведена в таблице 1 [3].

Таблица 1

### Расходы бюджета на образование и здравоохранение за 2001–2009гг.

млн. тенге

	2001	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2010/2005
<b>Образование</b>								
Республиканский	19 861	66 249	101 405	148 655	188 208	231 255	236 393	3,6 раза
Местный	86 558	213 534	259 724	371 302	475 656	553 435	629 717	3 раза
<b>Здравоохранение</b>								
Республиканский	13 892	56 283	80 012	100 830	115 581	176 780	367 186	6,5 раза
Местный	48 430	150 316	185 783	262 851	320 762	386 553	330 352	2,2 раза

Примечание: Разработано автором на основе [3].

Сведения, содержащиеся в таблице, свидетельствуют, что, начиная с 2001 года, объемы финансирования, выделяемые государством на развитие здравоохранения и образования, имеют устойчивую тенденцию к увеличению. Следует отметить, что приведенные данные за отдельные промежутки времени являются не сопоставимыми, так как вносились определенные изменения в нормативно-правовое и методическое обеспечение бюджетного процесса. Однако это не оказывает влияния на общую тенденцию роста государственных расходов, направляемых на развитие образования и здравоохранения в Казахстане. Для проведения оценки эффективности работы государственных органов, уполномоченных осуществлять управление рассматриваемыми отраслями, целесообразно сравнить качество услуг, предоставляемых учреждениями образования и здравоохранения в начале и конце рассматриваемого

периода. Обобщенные данные, полученные в результате социологических опросов, проведенных отечественными и зарубежными организациями, приведены в таблице 2.

Таблица 2

### Результаты социологических исследований

в процентах

Наименование показателя	2001–2002 годы	2008–2010 годы
<b>Образование</b>		
% респондентов, выставивших оценку «хорошо»	39	64-72
<b>Здравоохранение</b>		
% респондентов, выставивших оценку «хорошо»	33	45-54

Примечание: Разработано автором на основе источников [4,5,6,7].

Следует отметить, что мониторинга качества и доступности услуг, предоставляемых организациями здравоохранения и образования, на постоянной основе до настоящего времени не организовано. В связи с этим в таблице содержатся усредненные данные, основанные на результатах различных исследований государственными и негосударственными организациями, а так же зарубежными специалистами [4, 5, 6, 7].

Приведенные в вышеуказанных таблицах данные свидетельствуют, что, начиная с 2005 года, суммарные расходы, направляемые на развитие здравоохранения, увеличились в 3,4 раза, на образование – в 3,1 раза. При этом по экспертным оценкам уровень качества услуг в государственном секторе здравоохранения заметно ниже, чем в образовании. В рамках одной статьи комплексно рассмотреть вопросы в обеих отраслях не представляется возможным. В связи с тем, что в здравоохранении по сравнению с образованием положение дел выглядит несколько хуже, проведем анализ проблем в данной отрасли.

Результаты проведенных исследований показывают, что в процессе внедрения новой системы государственного планирования, важным элементом которой является подсистема бюджетирования, ориентированная на конечный результат (далее – БОР), возникли довольно сложные институциональные проблемы, связанные с реализацией на практике разработанного нормативного правового и методического обеспечения. Авторами проводимой реформы административно-государственного управления не были учтены трансформационные издержки, связанные с переводом этой системы в новое качество. Формально это проявилось в частом внесении изменений и дополнений в такие основополагающие документы, как Бюджетный кодекс, типовой стандарт оказания государственных услуг, методику оценки различных видов деятельности государственных органов и т.д.

Изучение проблематики данного вопроса позволило выявить, что главная причина заключается в том, что институционально-управленческий механизм разработки и реализации принимаемых решений имеет серьезные недостатки. Это обусловлено тем, что на стадии разработки законодательной базы новой системы государственного планирования, методологическим и организационным вопросам, связанным с формированием эффективного институционального механизма, должно уделяться внимание.

Помимо субъективных факторов данная проблема обусловлена недостаточной разработанностью теоретических институциональных проблем применительно к реалиям Казахстана. В связи с этим, предваряя анализ сложившейся ситуации в системе регионального управления государственным сектором здравоохранения, приведем основные положения,

разработанной нами институционально-экономической метрологии, которая определяет внутреннюю логику изложения материала статьи.

В экономике и управлении термин «механизм» в различных словосочетаниях используется довольно широко. К числу наиболее распространенных понятий относятся: механизм хозяйствования, механизм управления, экономический механизм регулирования, организационно-экономический механизм и т.д. При этом, как правило, они отражают различные по масштабу и содержанию процессы и явления. Во многих работах, посвященных данной тематике, сравнительно широко трактуется категория «механизм управления», который рассматривается как совокупность организационных и экономических компонентов, обеспечивающих согласованное, взаимосвязанное и взаимодействующее функционирование всех элементов системы для достижения целей организации [8, с. 46]. По нашему мнению, для исследования конкретных теоретических проблем и решения практических задач подобные формулировки малоприменимы, так как охватывают несколько отраслей знаний, каждая из которых имеет присущий ей объект, предмет исследования и соответствующую методологию. Изучение специальной литературы свидетельствует, что признанные мировым сообществом специалисты при употреблении понятия механизм, как правило, подразумевают процесс взаимодействия отдельных элементов в различных явлениях, происходящих в экономике и управлении. Например, нобелевский лауреат 2007 года Л. Гурвиц, получивший премию за его вклад в развитие теории экономических механизмов, рассматривает механизм как взаимодействие между субъектами и центром, состоящее из трех стадий: каждый субъект в частном порядке посылает центру сообщение  $m_i$ ; центр, получив все сообщения, вычисляет предполагаемый результат:  $Y = f(m_1, \dots, m_n)$ ; центр объявляет результат  $Y$  и, по необходимости, претворяет его в жизнь [9].

По нашему мнению, для решения методологических и практических задач такой подход является более конструктивным. Исходя из этой концепции, *институционально-управленческий механизм представляет собой совокупность взаимосвязанных между собой нормативных правовых, программных, методических и других документов, которые регулируют и определяют поведение экономических агентов, а также регламентируют деятельность государственных органов, обеспечивающих их разработку и реализацию.* Правомерность данной формулировки обусловлена тем, что результатом управленческой деятельности государственных органов является разработка и реализация различного рода нормативных правовых документов, регулирующих различные сферы жизнедеятельности государства. Принципиальная структура государственного институционально-управленческого механизма приведена в таблице 4.

## Принципиальная модель государственного институционально-управленческого механизма

Уровни государственного управления	Виды функций	Документальная форма завершения	Субъекты управления
Институциональный	Политические	Нормативные правовые и программные документы, определяющие цели социально-экономического развития и средства, необходимые для их достижения	Президент, Парламент, Правительство
Административный	Исполнительные	Нормативные правовые и программные документы государственных органов, обеспечивающих реализацию принятых решений	Центральные и местные исполнительные органы
Первичный (основной)	Предоставление услуг	Документы, в которых фиксируются результаты деятельности уполномоченных государственных органов и должностных лиц.	Государственные исполнительные органы и учреждения

Примечание: Разработано автором на основе [10].

Структурную основу государственного институционально-управленческого механизма составляют три основных уровня государственного управления, предложенных российскими учеными, содержание которых в процессе проведенного исследования было уточнено [10]. На высшем институциональном уровне определяется политика и главные задачи, направленные на её реализацию. Выполняемые функции заключаются в создании рамочных условий, определяющих правовое поле, в границах которого правительство и уполномоченные государственные органы регулируют социально-экономическое развитие страны.

Средний административный уровень рассматривается как «сфера функционального управления», на котором «любое направление деятельности подвергается анализу и раскладывается на различные организационно-управленческие компоненты – планирование, организацию, руководство, контроль и прочие» [10]. По нашему мнению, данная трактовка не корректна, так как указанные функции выполняются на всех уровнях управления. На административном уровне содержание деятельности уполномоченных органов заключается в выполнении в основном функций, получивших название исполнительных. Они заключаются в разработке комплекса мер, которые отражаются в нормативных правовых, программных и других документах, направленных на реализацию выбранного высшим эшелона власти политического курса страны в экономике и других сферах государственного управления.

На третьем уровне содержание деятельности уполномоченных государственных органов заключается в непосредственном взаимодействии с заинтересованными физическими и юридическими лицами. Формой завершения являются предусмотренные действующим законодательством действия (услуги), направленные на удовлетворение определенного класса потребностей отдельных социальных групп населения страны.

Приведенная модель является обобщенной и имеет абстрактный характер. Для её наполнения конкретным содержанием, необходимо выполнить следующие основополагающие условия. Первое – определить регулируемую сферу деятельности, для которой можно установить измеримый результат. Второе – определить регулятор (состав регуляторов), используемый для достижения целевого значения конечного результата в регулируемой деятельности. Третье – определить функции уполномоченного органа, ответственного за использование соответствующего регулятора. Характеристики данных компонентов

системы управления находят свое отражение в соответствующих нормативных правовых актах, которые в определенном соотношении образуют институционально-управленческий механизм (далее – ИУМ) регулирования определенного вида экономической деятельности.

Применительно к региональной организации государственного управления институционально-управленческий механизм включает два вида контуров управления. Первый заключается в деятельности уполномоченных государственных органов по отношению к организациям частного сектора, которые осуществляют свою деятельность в условиях свободного рынка. Второй включает в себя цели, задачи и функции управления по отношению к организациям, деятельность которых финансируется из средств государственного местного бюджета.

В рамках первого контура управления региональная власть в условиях унитарной модели государственного устройства не имеет возможности формировать или оказывать значительное влияние на институциональную систему, определяющую «правила игры» на рынке для организаций частного сектора экономики. Также в условиях свободного рынка у неё практически отсутствуют инструменты для воздействия на рыночную инфраструктуру и финансовые институты, от которых во многом зависит формирование и эффективное использование конкурентных преимуществ для предпринимательского сектора. На местном уровне деятельность государственных органов, по отношению к ним направлена преимущественно на реализацию выработанной на центральном уровне политики. Её сущность в основном заключается в создании условий для формирования конкурентной среды посредством предоставления предусмотренных законодательством услуг на всех стадиях жизненного цикла предпринимательской деятельности:

- при организации нового бизнеса (регистрация, перерегистрация);
- при выходе на рынок определенного вида продукции (лицензирование);
- при стандартизации и сертификации выпускаемой продукции;
- при выполнении, предусмотренных законодательством контрольно-надзорных функций, регулирующих коммерческую и производственно-хозяйственную деятельность предпринимателей и т.д.

В связи с этим по отношению к предприятиям частного сектора управленческую деятельность, в полном смысле этого слова, государственные органы, в том числе местные, не выполняют. То есть они

не занимаются планированием, организацией, стимулированием и контролем по отношению к видам экономической деятельности, которую осуществляют субъекты рынка. Содержание их деятельности, как было отмечено выше, заключается преимущественно в предоставлении различного рода административных услуг.

Касательно организаций и учреждений государственного сектора, деятельность которых финансируется из местного бюджета, региональная власть наделена достаточно широким кругом полномочий для обеспечения эффективного управления их деятельностью. Для Казахстана на современном этапе развития важное значение имеют базовые отрасли, обеспечивающие накопление положительного человеческого капитала. В их число входит здравоохранение, которому принадлежит ключевая роль в части его сохранения. В выступление Президента Казахстана Назарбаева Н.А. на XIII съезде НДП «Нур Отан» по этому поводу отмечено: «Высокие доходы, крепкое здоровье, комфортное жильё, активная трудовая ориентация – вот слагаемые конкурентоспособного человека» [11].

На основании проведенных на предыдущем этапе исследований было установлено, что регионы Казахстана в сфере здравоохранения имеют различный управленческий потенциал. Одним из критериев является величина расходов местного бюджета, направляемых на развитие данной отрасли в расчете на одного жителя региона. На основе значения рассчитанных показателей можно выделить три группы регионов. Первая группа включает регионы с высоким уровнем обеспеченности. В их число входят административно-территориальные единицы, где расходы на одного жителя составляют более 30 тыс.тенге. В их число входят г.Астана, Восточно-Казахстанская

и Костанайская области. В состав второй группы входят области с удельными расходами около 25 тыс. тенге на одного жителя. К таким регионам относятся Кызылординская, Павлодарская, Северо-Казахстанская, Актюбинская области и г.Алматы. Остальные области относятся к регионам со сравнительно низким уровнем финансовой обеспеченности. Принципиальная модель ИУМ применительно к организации регионального управления системой здравоохранения, призванная обеспечить реализацию конкурентных преимуществ в данной отрасли, приведена в таблице 5.

Результаты проведенного исследования показывают, что ИУМ в сфере здравоохранения функционирует недостаточно эффективно, что не позволяет регионам, имеющим конкурентные преимущества в данной отрасли, полноценно их использовать. *Выявлено, что состав и содержание стратегических планов областных управлений здравоохранения, которые в настоящее время являются основными документами, определяющими развитие системы здравоохранения на региональном уровне, в отдельных случаях противоречат требованиям действующего законодательства, регулирующего развитие данной отрасли и регламентирующего деятельность уполномоченных государственных органов.*

Для обоснования сделанных выводов и сформулированных на их основе предложений приведем конкретный пример. Рассмотрим стратегический план Управления здравоохранения города Алматы [12]. Анализ его состава и содержания свидетельствует, что он противоречит не только действующему законодательству в области развития здравоохранения, но также требованиям, содержащимся в нормативных и методических документах, регламентирующих его состав и содержание.

Таблица 5

**Модель институционально-экономического механизма управления в сфере здравоохранения**

Уровни государственного управления	Виды функций	Документальная форма завершения
Институциональный	Политические	1. Конституция Республики Казахстан 2. Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» 3. Бюджетный кодекс 4. Государственная программа развития здравоохранения Республики Казахстан «Саламатты Қазақстан» на 2011–2015 годы.
Административный	Исполнительные	Программы развития территорий, Стратегические планы Минздрава и управлений здравоохранения регионов, стандарты предоставления государственных услуг
Первичный (основной)	Предоставление услуг	Медицинская помощь в соответствии с утвержденными нормативами и стандартами.

*Примечание: Разработано автором на основе [10].*

В Стратегическом плане миссия сформулирована следующим образом: «Охрана и улучшение состояния здоровья г.Алматы путем эффективной разработки и реализации государственной политики, осуществления межотраслевой координации и государственного регулирования предоставления услуг в области здравоохранения» [12].

В соответствии с п. 198 Правил разработки, реализации, проведения мониторинга, оценки и контроля Стратегического плана развития Республики Казахстан, Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны, государственных программ, программ развития территорий, стратегических планов государственных органов,

утвержденных Указом Президента Республики Казахстан от 4 марта 2010 года №931 (далее Правил оценки): «Миссией государственного органа является основное предназначение государственного органа как субъекта государственного управления, заключающееся в определении его роли в реализации государственной политики в соответствующей отрасли или сфере деятельности » [13].

Применительно к местным органам, осуществляющим управление государственным сектором здравоохранения региона, их роль и место определены в статье 10 «Компетенция местных органов государственного управления здравоохранением областей, города республиканского значения и столицы» Кодекса

Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» (далее Кодекс) [14]. В соответствии с содержанием данной статьи, полный текст которой приведен в приложении 1, деятельность управлений здравоохранения заключается в организации, координации, ресурсном обеспечении и управлении деятельностью подведомственных медицинских организаций. Основная задача медицинских учреждений заключается в предоставлении населению города профильных медицинских услуг установленного качества, а не в охране здоровья человека, которому потенциально могут повредить производственные и бытовые травмы, дорожно-транспортные происшествия, преступные элементы. Также на здоровье людей оказывает влияние неблагоприятная экологическая обстановка, некачественные продукты питания и так далее. Для охраны здоровья от подобных факторов существуют государственные органы, выполняющие соответствующие контрольно-надзорные и другие функции, направленные на охрану здоровья населения и его защиту от различного рода посягательств. Им для этого выделяют необходимые ресурсы и наделяют соответствующими полномочиями.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что миссия определена неверно и с нарушением требований действующего законодательства. Согласно теории и практики стратегического управления миссии принадлежит основополагающее значение, так как её содержание определяет состав целей и задач, которые необходимо решить для их достижения. Если миссия определена неверно, то стратегический план будет составлен неправильно, что и было выявлено в процессе его дальнейшего анализа. Например, цель 1.1 Стратегического плана сформулирована следующим образом: «Эффективная система профилактики, лечения и реабилитации заболеваний». В качестве целевых индикаторов используются показатели, отражающие не качество предоставляемых в различных формах медицинской помощи (услуг), а «ожидаемая продолжительность жизни, снижение общей смертности». Общеизвестно, что по данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) на значение указанных медико-демографических параметров населения на 90% влияют образ жизни и окружающая среда, а также генетические и социальные факторы. Таким образом, в рассматриваемом случае целевые установки определены неверно. Это позволяет сделать вывод, что средства для их достижения также будут определены неправильно и использоваться неэффективно. Например, для бюджетной программы 010 «Оказание амбулаторно-поликлинической помощи населению за исключением медицинской помощи, оказываемой из средств республиканского бюджета», определены следующие показатели прямого результата:

- увеличение удельного веса врачей общей практики от общего числа врачей ПМСП;
- число посещений к врачам амбулаторно-поликлинических организаций на 1 жителя.

В качестве показателей конечного результата используются показатели материнской и младенческой смертности [12]. Очевидно, что в данном случае используемые показатели не соответствуют содержанию программы, финансовые ресурсы которой предназначены для оказания амбулаторно-поликлинической, профилактической и консультативно-диагностической помощи населению. Использование данных показателей противоречит действующему

бюджетному законодательству. В соответствии со статьей 3 Бюджетного кодекса Республики Казахстан: «прямой результат – количественная характеристика объема выполняемых государственных функций, полномочий и оказываемых государственных услуг в пределах предусмотренных бюджетных средств, достижение которых полностью зависит от деятельности организации, осуществляющей данные функции, полномочия или оказывающей услуги» [15].

Аналогичная ситуация наблюдается в бюджетной программе 011 «Оказание скорой медицинской помощи и санитарная авиация», которая приведена в приложении 2. Основным показателем является количество вызовов скорой помощи в год, которое прогнозируется увеличить с 417 тыс. в 2009 году до 500 тыс. в 2013 году при соответственном увеличении расходов с 2 906 235 тыс. тенге до 4 302 740 тыс. тенге. Для показателя конечного результата «уменьшение времени прибытия бригад скорой помощи к месту вызова» количественных значений в рамках данной бюджетной программы не установлено. Данные расчеты выглядят не достаточно обоснованными, так как связь между увеличением количества вызовов и величиной расходов не является очевидной. Если принять во внимание, что данные цифры достоверны, получается, что в 2009 году удельные расходы на один вызов скорой помощи обходились государству в 6969,4 тыс.тенге, в 2013 – 8605,5 тыс.тенге. Каким образом увеличение расходов окажет влияние на качество и своевременность оказания скорой медицинской помощи, об этом в Стратегическом плане информации не содержится.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что используемые показатели, содержащиеся в разделе 7 «Бюджетные программы стратегического плана» Управления здравоохранения города Алматы, также, как многие другие, противоречат действующему законодательству в целом и принципам внедряемой в практику работы системы БОР. Фактически государственные служащие грубо нарушают действующее законодательство, вместо того, чтобы неукоснительно его соблюдать и требовать этого от физических и юридических лиц. Это обусловлено тем, что существующая система мониторинга, оценки и контроля, является недостаточно эффективной. Сущность проблемы заключается в том, что чиновники, деятельность которых в основном сфокусирована на административном уровне управления, сами определяют для подотчетных им государственных органов и учреждений нижестоящего уровня, какие положения действующего законодательства нужно выполнять, а какие можно игнорировать.

С позиции формальной логики и здравого смысла данная ситуация выглядит абсурдной. С позиции неоинституционализма сложившееся положение дел представляет собой не что иное, как «институциональную ловушку», которая в общем случае определяется как «неэффективная устойчивая норма (неэффективный институт), имеющая самоподдерживающийся характер» [16]. Однако данная формулировка не отражает все многообразие рассматриваемого явления. Это обусловлено тем, что данный феномен применительно к системе административно-государственного управления, с одной стороны не достаточно изучен. Невыполнение или не полное выполнение нормативно-правовых актов чиновниками, которые сами и разрабатывают данные документы, присуще в основном

постсоциалистическим странам. По значимости и негативному влиянию на социально-экономическое развитие, «институциональные ловушки» в системе государственного управления можно сравнить, например, с неконтролируемым ростом инфляции. Это обусловлено тем, что они создают основу для коррупции, злоупотребления служебным положением, неэффективному и нецелевому использованию бюджетных средств и т.д. Сложность данной проблемы заключается в том, что одноразовыми, даже радикальными и крупномасштабными мерами устранить их не представляется возможным.

Проведенное исследование, а также критическое осмысление проверенного практикой передового зарубежного опыта свидетельствует, что положительное решение связанных с этим проблем заключается в совершенствовании методического и организационного обеспечения действующей системы стратегического планирования и системы БОР. В этой сфере необходимо решить две ключевые задачи. Первая заключается в том, что необходимо правильно сформулировать миссию, которая содержится в стратегических планах управлений здравоохранения. По нашему мнению, она должна соответствовать пункту 3 статьи Кодекса о здоровье населения и системе здравоохранения и звучать следующим образом: *«обеспечение граждан и оралманов медицинской помощью и лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи»*. Сформулированная таким образом миссия позволит построить обоснованную систему целей и определить величину бюджетных ресурсов, необходимых для её достижения.

Вторая задача заключается во внедрении в систему регионального управления здравоохранением принципов государственного менеджмента. Как показывает мировая практика, это позволит значительно повысить качество предоставляемых населению медицинских услуг и эффективность использования выделяемых местным бюджетом средств. Её решение предусматривает следующий алгоритм действий:

- определение состава услуг, оказываемых медицинскими учреждениями, на которые выделены средства местного бюджета;

- определение состава индикаторов-измерителей (показателей) качества и своевременности оказания медицинских услуг организациями, подотчетными местным государственным органам;

- организация системы мониторинга, обеспечивающего местные государственные органы и общественность своевременной и достоверной информацией о качестве и своевременности предоставляемых на региональном уровне медицинских услуг;

- определение нормативных (стандартов) и целевых значений показателей качества и доступности медицинских услуг, оказываемых медицинскими организациями, которые подотчетны местным государственным органам.

При определении состава медицинских услуг, оказываемых уполномоченными медицинскими учреждениями, необходимо выделить перечень приоритетных и социально значимых для населения региона видов медицинской помощи. В качестве исходной информации используют статистические показатели и результаты опросов населения. Для оценки результатов предоставления медицинских

услуг определяется состав показателей-измерителей их качества, своевременности и доступности, который должен соответствовать следующим требованиям:

- релевантности;
- измеряемости.

Соблюдение релевантности требует, чтобы показатели были ориентированы на решение наиболее проблемных вопросов, имеющих место в процессе предоставления услуг, оказываемых населению региона. Результаты исследований, проведенных отечественными и зарубежными организациями, показывают, что значительная часть потребителей (около 50%) не удовлетворены качеством и сроками предоставления медицинских услуг в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи, а также существующими процедурами обжалования и вежливостью персонала. В соответствии с этим критериями, на основе которых определяется состав показателей, являются качество, своевременность и доступность. Выбранные показатели должны быть измеряемы непосредственно с помощью статистических методов наблюдения, регистрации и обработки данных, или посредством различного рода опросов потребителей государственных услуг. Это требует организации системы первичного учета и отчетности.

Следующим этапом является определение нормативного и целевого значения показателей качества и доступности медицинских услуг. В государственном менеджменте нормативное значение, также известное под названием стандарт, которое представляет собой максимально и реально возможное его значение, которое определяется исходя из объективных требований заинтересованных потребителей. Целевое значение показателей государственных услуг отражает реально достижимый уровень в определенный период времени. Как правило, значение целевого показателя устанавливается сроком на один год. По своему содержанию оно представляет собой компромисс между ожиданиями и предпочтениями потребителей государственных услуг и реальными возможностями государственных органов в следующем году.

Рассмотрим использование предложенного методологического подхода на конкретном примере. В настоящее время по данным государственной статистики наиболее высокая смертность наблюдается от заболеваний сердечнососудистой системы. Одна из проблем заключается в оказании скорой медицинской помощи. Это обусловлено тем, что при сердечных приступах оказание своевременной медицинской помощи имеет решающее значение. В данном случае деятельность профильных медицинских организаций включает два вида услуг. Первый вид заключается в своевременном прибытии скорой медицинской помощи. Второй – в оказании медицинской помощи в соответствии с установленными отраслевыми нормативами.

С позиции организации управления процессом оказания скорой медицинской помощи является ее своевременное прибытие по вызову. Для объективного контроля и оценки данного процесса необходимо определить показатель. В мировой практике в качестве такового используется «время прибытия скорой медицинской помощи с момента принятия вызова». В качестве нормативного (стандарта) применяется следующее значение: «прибытие скорой помощи в течении 15 минут со момента вызова», которое

утверждается Правительством. Текущее значение показателя времени прибытия скорой помощи характеризует достигнутый уровень обслуживания больных, с учетом имеющихся в распоряжении финансовых, материально-технических, кадровых, информационных и других видов ресурсов. Для установления его значения организуется система первичного учета и отчетности (мониторинга).

На следующем этапе рассчитывается целевое значение данного показателя, который, как уже отмечалось, представляет собой компромисс между потребностями населения региона в данном виде услуг и реальными возможностями местного бюджета и медицинских учреждений организаций,

подотчетных местным государственным органам или организациям, получившим государственный заказ в планируемом периоде. Целевое значение показателей отражает реально достижимый уровень в планируемом периоде времени и должно найти отражение в Стратегическом плане управления здравоохранения. Их значение определяются на основе выявления реальных возможностей, повышения уровня качества и доступности данного вида услуг в планируемом периоде посредством определения комплекса организационно-технических мероприятий, а также потребности в финансовых ресурсах.

Для наглядности приведем данные по значениям рассматриваемого показателя в табличной форме.

Таблица 6

**Показатели своевременности вызова скорой помощи**

Критерий оценки	Наименование показателя	Нормативное значение	Целевое значение	Текущее значение
Своевременность	Время прибытия скорой помощи с момента вызова	100% случаев прибытия скорой помощи в течение 15 минут	75%	65%

Конкретные значения целевых показателей определяются по согласованию с местными представительными и исполнительными государственными органами и НПО, представляющей интересы определенной группы населения. При использовании предложенной методологии основа Стратегического плана представляет собой набор бизнес-планов по оказанию определенного вида услуг. Другие, связанные с этим работы, имеют вспомогательное обеспечивающее значение. Реализация данного подхода требует того, чтобы формирование бюджетных программ осуществлялось не по функциональному, а по продуктовому признаку. Для этого существует необходимая законодательная база. В статье 33 Бюджетного кодекса по этому поводу отмечено: «В зависимости от содержания бюджетные программы разделяются на программы, направленные на: осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг» [16]. В рассматриваемом случае формирование бюджетных программ должно осуществляться с использованием «принципа зеркальности». Например, бюджетная программа «Оказание скорой медицинской помощи и санитарная авиация» должна разрабатываться как на республиканском, так и местном уровнях государственного управления. Это позволит улучшить действующую систему планирования, учета и контроля над эффективным использованием выделяемых средств государственного бюджета для реализации бюджетных программ и повысить ответственность администраторов бюджетных программ

При проведении реформы регионального управления, связанной с внедрением системы БОР, необходимо учитывать, что это является процессом длительным, сложным и противоречивым. Это обусловлено тем, что кардинально меняются формы и методы работы исполнительных органов с населением. Следует отметить, что в ряде стран, проводивших подобные реформы, многие из поставленных целей до сих пор не достигнуты. Осмысление передового зарубежного опыта позволяет выделить ключевые моменты, которые обеспечили успех связанных с этим преобразований административной системы. В их число входят следующие:

- осуществление работ в соответствии с мероприятиями, предусмотренными долгосрочной общенациональной программой, в которой принимали участие помимо государственных органов представители общественности и деловых кругов;

- разработка принципов, которые использовались в качестве критериев результативности для оценки эффективности работы местных государственных органов и принимаемых в этой сфере правительством мер;

- возложение разработки и реализации политики по реформированию административной системы на отдельный государственный орган, подотчетный непосредственно главе государства или правительства;

- создание сети специализированных государственных и негосударственных организаций и учреждений для проведения необходимых исследований по заказу местных государственных органов, посвященных решению социально-экономических и институциональных проблем регионов.

Мировая практика свидетельствует, что успех проведения организационно-экономических реформ, направленных на повышение качества и эффективности регионального управления, кроме всего прочего, обусловлен сложившейся в развитых странах системой управления реорганизациями различного масштаба. Проведенный анализ опыта крупных организационных реформ, свидетельствует об их невысокой практической отдаче и результативности по отношению к поставленным целям и понесенным затратам, если реорганизация была недостаточно подготовлена в организационно-методическом плане. Опыт развитых стран свидетельствует о необходимости и целесообразности использования принципа плавного перехода от старых форм и методов управления к новым, обеспечивающим эволюционное формирование новой системы регионального управления, ориентированной на конечный полезный для населения административно-территориальной единицы результат. В Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года по этому поводу указано, что реформирование системы административно-государственного управления будет осуществляться по пяти основным направлениям, в число которых

входит: «улучшение управления административными реформами и усиление ответственности за процесс реформирования государственного сектора» [17]. Актуальность положительного решения связанных с этим научных и практических задач подтверждается

мировой практикой. Наиболее ощутимые результаты в данной сфере были достигнуты правительствами Великобритании, США, Малайзии, Новой Зеландии, Венгрии, Японии, а также других стран.

## Список литературы:

1. Корчагин Ю. Широкое понятие человеческого капитала. Воронеж: ЦИРЭ. 2005.
2. Теодор Шульц <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5>
3. Государственный бюджет и Национальный фонд <http://www.minfin.kz/index.php?act=budget&lang=rus&vb=2&uin=1120634741&search=1>.
4. Казахстан. Системы управления и предоставления услуг: Отчет о диагностическом исследовании. Отчет Всемирного банка №23257 - 22 мая 2002 года.
5. Базовый доклад о ситуации с правами человека в Республике Казахстан source ref: baz\_doklad\_rus.doc.
6. Kazakhstan Today <http://www.kt.kz/index.php?lang=rus&uin=> Алматы 26 апреля.
7. Реформы в здравоохранении. Вера Ляховская, Алматы //газета «Известия Казахстан» [www.izvestia.kz/news.php?date=25-02-10](http://www.izvestia.kz/news.php?date=25-02-10).
8. Мишин В. М. Исследование систем управления: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.
9. Измалков С., Сонин К., Юдкевич М. Теория экономических механизмов (Нобелевская премия по экономике 2007 года). Вопросы экономики, №1, 2008 год.
10. Козбаненко В. Формы и методы государственного управления //Проблемы теории и практики управления, 2000, №2.
11. Выступление Президента Казахстана Н.А.Назарбаева на XIII съезде НДП «Нур Отан»[http://www.akorda.kz/ru/speeches/summit\\_conference\\_sittings\\_meetings/vystuplenie\\_na\\_13\\_sezde\\_ndp](http://www.akorda.kz/ru/speeches/summit_conference_sittings_meetings/vystuplenie_na_13_sezde_ndp).
12. Стратегический план управления здравоохранения города Алматы на 2011-2015 годы <http://www.almatyzdrav.kz/content/view/7890/73/lang.ru/>.
13. Правила разработки, реализации, проведения мониторинга, оценки и контроля Стратегического плана развития Республики Казахстан, Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны, государственных программ, программ развития территорий, стратегических планов государственных органов. Утверждены Указом Президента Республики Казахстан от 4 марта 2010 года №931.
14. Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 года №193-IV ЗРК.
15. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года №95-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.01.2011г.) [http://dtp-yurist.kz/byudzhetnyy\\_kodeks\\_respubliki\\_kaz](http://dtp-yurist.kz/byudzhetnyy_kodeks_respubliki_kaz).
16. Полтерович В. Институциональные ловушки и экономические реформы // Экономика и мат. методы. 1999. №2. С. 1-37.
17. О Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года Указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 года №922 // Казахстанская правда от 02.02.2010г., №22 (26083); от 12.02.2010г., №31-33 (26092-26094).

## Резюме:

Бұл мақалада денсаулық сақтау мемлекеттік секторының аумақтық басқармасына жаңа мемлекеттік жоспарлау жүйесін енгізуге байланысты институционалдық мәселелер қарастырылды. Оларды шешу амалдары және жолдары анықталған.

В статье рассматриваются институциональные проблемы, связанные с внедрением новой системы государственного планирования в систему регионального управления государственным сектором здравоохранения. Определены пути, задачи и способы их решения.

The institutional issues associated with implementing a new system of state planning in the system of regional management of the public health sector are considered in the article. The ways and means of them solution are determined.

## Данные об авторе:

Дауранов И. Н. - к. э. н., Институт экономики МОН РК.

# Инвестиционная деятельность и жилищное строительство в Астане

**Е. Банная**

Департамент статистики города Астаны

Для экономики Республики Казахстан инвестиции необходимы, прежде всего, для ее стабилизации, оживления и подъема. Инвестиции в производство, в новые технологии помогают выжить в жесткой конкурентной борьбе (как на внутреннем, так и на внешнем рынке), дают возможность более гибкого регулирования цен на собственную продукцию и т.д.

Инвестиции играют исключительно важную роль, как на макро, так и на микро уровне. На микро уровне они необходимы, прежде всего, для достижения следующих целей:

- расширения и развития производства;
- недопущения чрезмерного морального и физического износа основных фондов;
- повышения технического уровня производства;
- повышения качества и обеспечения конкурентоспособности продукции конкретного предприятия;
- осуществления природоохранных мероприятий;
- приобретения ценных бумаг и вложения средств в активы других предприятий.

В конечном итоге они необходимы для обеспечения нормального функционирования предприятия в будущем, стабильного финансового состояния и максимизации прибыли.

Состояние инвестиционной деятельности в республике характеризует динамика следующих показателей:

- общего объема инвестиций;
- доли инвестиций в валовом внутреннем продукте (ВВП);
- доли реальных инвестиций в общем объеме инвестиций;
- общей величины реальных инвестиций;

- доли реальных инвестиций, направляемых в основной капитал и др.

Косвенно, но достаточно объективно состояние инвестиционной деятельности характеризуют темпы роста основных макроэкономических показателей:

- 1) национального дохода;
- 2) ВВП и ВНП;
- 3) объема промышленного производства;
- 4) выпуска отдельных важнейших видов промышленной продукции;
- 5) объема сельскохозяйственного производства;
- 6) производительности общественного труда;
- 7) и других.

Объективность этих показателей в оценке инвестиционной деятельности обусловлена тем, что их рост не мыслим без вложения инвестиций. Эти же показатели в определенной мере характеризуют и эффективность использования инвестиций. Если темпы роста этих показателей опережают темпы роста инвестиций, то это явный признак повышения эффективности использования инвестиций и наоборот.

Уровень инвестиций оказывает существенное воздействие на объем национального дохода общества; от его динамики зависит множество макропропорций в национальной экономике.

Для учета, анализа и повышения эффективности инвестиции необходимо их научно – обоснованная классификация как на макро, так и на микроуровне. Классификация инвестиций позволяет не только их грамотно учитывать, но и анализировать уровень их использования со всех сторон и на этой основе получать объективную информацию для разработки и реализации эффективной инвестиционной политики.

Рассмотрим инвестиционную политику города Астаны. Важность данной темы заключается в следующем: без инвестиционных процессов и инвестирования строительства невозможно дальнейшее эффективное развитие экономики, как города, так и республики в целом.

Важное значение для эффективности инвестиций в экономике имеет структура инвестиций по формам собственности и по источникам финансирования.

Таблица 1

## Инвестиции в основной капитал по формам собственности

млн. тенге

	2006	2007	2008	2009	2010
Инвестиции в основной капитал - всего	354 583	424 245	454 488	368 248	396 557
в том числе по формам собственности:					
государственная	142 454	182 924	210 307	181 415	205 944
частная	198 779	219 786	233 983	166 422	179 047
иностранная	13 350	21 535	10 198	20 411	11 566

Существует мнение, что повышение доли частных инвестиций в общей их сумме положительно влияет на уровень их использования, а, следовательно, и на экономику республики.

Из таблицы 1 видно, что основная доля инвестиций в основной капитал принадлежит предприятиям и организациям с частной формой собственности и с 2006 года по 2008 год наблюдается тенденция их роста.

Влияние мирового финансово-кредитного кризиса сказалось на данных 2009-2010 годов.

Под структурой инвестиций по источникам

финансирования понимаются их распределение и соотношение в разрезе источников финансирования. Данная структура представлена в таблице 2.

Таблица 2

### Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования

млн. тенге

	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	354 583	424 245	454 488	368 248	396 557
- собственные средства предприятий и организаций	207 513	197 028	120 975	77 885	102 093
привлеченные	147 070	227 217	333 513	290 363	294 464
в том числе:					
- бюджетные средства:	140 985	177 025	204 607	203 815	234 617
из них:					
республиканский бюджет	129 336	160 292	188 970	198 522	224 583
местный бюджет	11 649	16 733	15 637	5 293	10 034
- иностранные инвестиции	1 273	5 020	6 402	3 334	6 112
- другие заемные средства	4 812	45 172	122 504	83 214	53 735

Собственные средства предприятий и организаций до 2007 года оставались главным источником капиталовложений. Вместе с тем, их доля в общем объеме вложений сократилась с 58,5% в 2006 году до 25,7% в 2010 году. Тогда как, бюджетное финансирование увеличилось с 39,8% в 2006 году до 59,2% в 2010 году [1].

Обобщая вышеизложенную информацию, можно сделать вывод – анализ структуры инвестиций по различным направлениям имеет научное и практическое значение. Практическая значимость данного анализа заключается в том, что он позволяет определить тенденцию изменения структуры инвестиций и на этой основе разработать более действенную и эффективную инвестиционную политику.

Одним из показателей, характеризующих уровень экономического и социального развития общества, являются жилищные условия населения.

В послании Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 29 января 2010 года «Новое

десятилетие - новый экономический подъем - новые возможности Казахстана» в области совершенствования политики жилищного строительства особое внимание было уделено системе жилищных строительных сбережений, как имеющий высокий потенциал для развития данного направления [2].

Тенденция увеличения объемов инвестиций в жилищное строительство сохраняется на протяжении ряда лет. В 2006-2007 годах сохранялась активность инвестиционной деятельности в жилищном строительстве. За этот период инвестиции возросли с 129898 млн. тенге до 162275 млн. тенге [3].

В 2007 году удельный вес инвестиций в жилищное строительство в общем объеме инвестиций в основной капитал составил 38,3%, однако, в связи с экономическим кризисом, который охватил многие страны мира в 2008 и 2009 годах наблюдается резкое снижение инвестиций в жилищное строительство и в 2009 году их доля составляет всего лишь 17,2%. Структура инвестиций в жилищное строительство по формам собственности представлена в таблице 3.

Таблица 3

### Инвестиции в жилищное строительство по формам собственности

млн. тенге

	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	129 898	162 275	129 182	63 470	68 869
в том числе:					
государственная собственность	5 746	12 737	14 191	3 746	5 373
частная собственность	117 774	129 221	111 899	59 380	62 129
собственность других государств, их юридических лиц и граждан	6 378	20 317	3 092	344	1 367

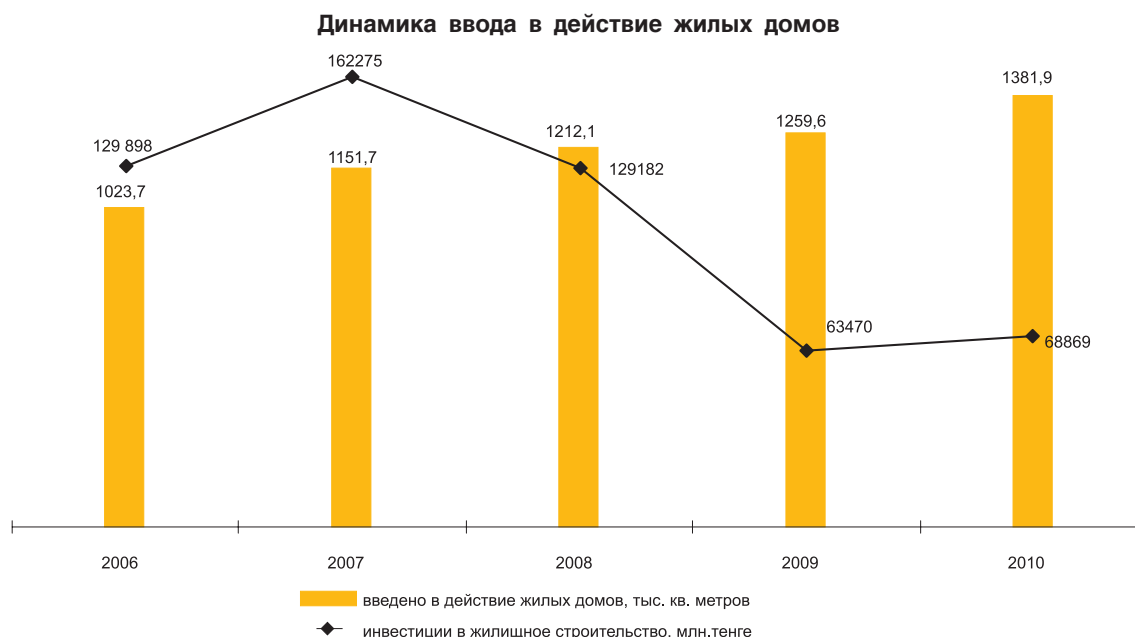
Нестабильность на мировых финансовых рынках, начавшаяся во второй половине 2007 года, повлияла на темпы развития Астаны. В частности, весьма отрицательно повлияла на темп роста инвестиций в жилищное строительство.

Правительство РК объявило о скором запуске госпрограммы посткризисного развития. В рамках данной инициативы была принята Государственная программа развития жилищного строительства в Республике Казахстан на 2011-2014 годы, основным направлением которой, является комплексное решение проблем развития жилищного строительства, обеспечивающее доступность жилья широким слоям

населения. Решение данной программы принято осуществлять по трем направлениям:

- строительство местными исполнительными органами кредитного жилья с использованием системы жилстройсбережений;
- фондирование банков второго уровня для финансирования строительства и ипотеки;
- строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры [4].

За пять лет в Астане построено и введено в эксплуатацию 6029,0 тыс. кв. метров общей площади жилых домов, в том числе индивидуальными застройщиками – 672,7 тыс. кв. метров (рисунок 1).



По данным таблицы 4 очевидно что, за эти годы в структуре введенного в действие жилья в зависимости от формы собственности застройщика особых изменений не произошло. Основная доля жилья введена

негосударственными предприятиями и населением. Так в 2006 году она составила – 97,0%, в 2010 – 86,2%, а удельный вес построенного жилья государственными предприятиями составил соответственно – 3,0% и 13,8%.

Таблица 4

**Ввод в действие жилых зданий по формам собственности**

	2006	2007	2008	2009	2010
тысяч квадратных метров общей площади					
Ввод в действие жилых домов – всего	1 023,7	1 151,7	1 212,1	1 259,6	1 381,9
из них:					
государственными предприятиями	30,3	170,0	57,7	77,0	191,1
негосударственными предприятиями и населением	993,4	981,7	1 154,4	1 182,6	1 190,8
в том числе населением	322,2	151,2	107,1	46,5	45,7
удельный вес в общем вводе, %					
Ввод в действие жилых домов - всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из них:					
государственными предприятиями	3,0	14,8	4,8	6,1	13,8
негосударственными предприятиями и населением	97,0	85,2	95,2	93,9	86,2
в том числе населением	31,5	13,1	8,8	3,7	3,3

В 2006-2010 годах введено в эксплуатацию 54286 квартир, среди которых преобладают двухкомнатные (18301) и трехкомнатные (12442) квартиры. При этом следует отметить, что за анализируемый период наблюдается увеличение среднего размера общей площади квартир однокомнатных – с 36,0 кв. метров до 42,1 кв. метров, двухкомнатных - с 60,0 кв. метров до 63,2 кв. метров, четырехкомнатных - с 118,0 кв. метров до 154,9 кв. метров [3].

В структуре введенного жилья по материалам стен преобладает кирпичное и каменное домостроение, отличающееся утепленностью, надежностью и качеством. Площадь такого жилья в 2010 году составила 502,4 тыс. кв. метров или 36,4% от общего ввода.

По этажности введенного жилья в настоящее время преобладает строительство высотных жилых домов. Так, в 2010 году строительство 5-9 этажных зданий составляет 42,2%, 10-19 этажных зданий – 32,1% от общего введенного жилья, а строительство 20-ти этажных и выше – возросло до 10,7%.

По данным таблицы 5 за период с 2006 по 2010 годы стоимость 1 кв. метра жилья, построенного предприятиями и организациями, возросла с 70,1 до 90,2 тыс. тенге. В 2010 году средняя фактическая стоимость 1 кв. метра общей площади жилых домов по городу составила 88,5 тыс. тенге, а полезной площади – 120,4 тыс. тенге.

Таблица 5

**Средняя фактическая стоимость строительства 1 кв. метра  
общей площади жилых домов**

тыс. тенге

	2006	2007	2008	2009	2010
Средняя фактическая стоимость строительства 1 кв. метра - всего	57,5	66,7	76,2	80,0	88,5
в том числе:					
жилья, построенного предприятиями и организациями	70,1	70,5	80,0	8,8	90,2
жилья, построенного населением	31,7	42,2	36,8	31,7	41,7
Средняя цена 1 кв.м. на рынке нового жилья	125,4	181,4	197,0	172,4	171,32

По данным таблицы 6 за рассматриваемый период так же наблюдается тенденция роста стоимости полезной площади жилья, как построенного предприятиями

и организациями с 68,5 до 120,4 тыс. тенге, так и жилья, построенного индивидуальными застройщиками с 31,7 до 41,7 тыс. тенге за 1 квадратный метр.

Таблица 6

**Средняя фактическая стоимость строительства 1 кв. метра  
полезной площади жилых домов**

тыс. тенге

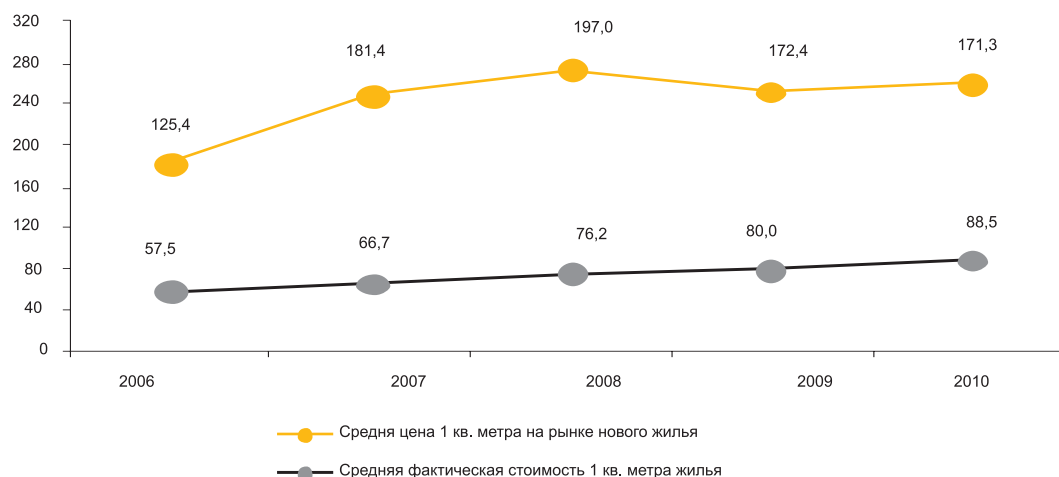
	2006	2007	2008	2009	2010
Средняя фактическая стоимость строительства 1 кв. метра - всего	68,5	85,8	102,6	109,7	120,4
в том числе:					
жилья, построенного предприятиями и организациями	92,0	94,7	108,2	113,9	124,3
жилья, построенного населением	31,7	42,6	47,5	31,7	41,7

Однако, на рынке нового жилья ситуация складывается другим образом. За период с 2006 года по 2008 год наблюдается увеличение стоимости средней цены 1 квадратного метра с

125,4 до 197,0 тыс. тенге. Учитывая нестабильность финансового рынка, в 2009 году стоимость жилья стала снижаться и в 2010 году достигла уровня 171,3 тыс. тенге за 1 квадратный метр (рисунок 2).

Рисунок 2

**Динамика стоимости строительства 1 кв. метра жилья и  
средней цены 1 кв. метра на рынке нового жилья**



Несмотря на расширение масштабов строительства в 2006-2010 годах проблема обеспеченности населения жильем остается острой.

Из вышеизложенного следует, требуется государственное регулирование развития жилищного строительства и доступности жилья через:

- наращивание объемов отечественного производства эффективных, экологически чистых, сейсмоустойчивых строительных материалов и конструкций и внедрении новых инновационных технологий, современных способов строительства, соответствующих мировым стандартам;

- сдерживание инфляционных процессов, обеспечение полной занятости;
- создание индустриальных региональных центров для развития кластеров строительных материалов;
- удешевление систем ипотечного кредитования по размерам ставок вознаграждения, увеличение сроков предоставления кредитов [5].

Таким образом, инвестиционная деятельность и жилищное строительство в жизни города занимают одну из главных ролей его социально-экономического становления и развития.

Астана – город, первый открывший двери для притока инвестиций. Созданные свободные экономические зоны, привлекая поток инвестиций из всех регионов Казахстана и мира, явились основой для индустриального роста города.

В завершении следует отметить, что одной из движущих сил экономического развития государства и, тем более, современных глобализационных процессов, являются инвестиции, явившиеся, в частности, главным фактором стремительного развития экономики Казахстана.

### **Использованная литература:**

1. Аналитический материал Агентства РК по статистике за 2006-2010 годы.
2. Послание Президента народу Казахстана от 29 марта 2010г. «Новое десятилетие - новый экономический подъем - новые возможности Казахстана».
3. Статистический ежегодник «Астана» 2010г.
4. Государственная программа развития жилищного строительства в Республике Казахстан на 2011-2014 годы / Послание Президента Республики Казахстан к народу Казахстана от 29 января 2010г.
5. Журнал «Экономика и статистика» №3 2011г.

### **Резюме:**

Мақалада 2010 жылғы Астана қаласындағы инвестициялар мен тұрғын үй құрылысының дамуы бойынша зерттеу деректері келтірілген.

В статье приведены данные обследований по развитию инвестиций и жилищного строительства города Астаны в 2010 году.

In the article were given the observation data of the developments in the investment and real estate construction sectors in Astana city in 2010.

### **Данные об авторе:**

Банная Е. В. – начальник Управления статистики строительства и инвестиций Департамента статистики города Астаны.

# Об изменении цен в сельском и рыбном хозяйстве

**А. Кульжанбекова**

Агентство Республики Казахстан по статистике

Развитие агропромышленного комплекса государства определяет уровень продовольственной безопасности страны и социально-экономическую обстановку в обществе. Важнейшее звено АПК - сельское хозяйство, где производится жизненно важная для страны продукция и сосредоточен значительный экономический потенциал.

В аграрном секторе после периода «падения» цен в 2009г. на 12,7% (декабрь к декабрю предыдущего

года) и последовавшего за ним роста цен в 2010 году на 23,4% в текущем году отмечено существенное замедление темпов прироста цен на сельхозпродукцию. В октябре 2011 года по сравнению с декабрем 2010г. их повышение составило лишь на 1,2%. Сложившаяся ситуация обусловлена движением цен на продукцию растениеводства, которая в 2009г. подешевела на 23%, в 2010г. подорожала - на 32,4%, в январе-октябре 2011г. - вновь подешевела на 6,1%.

Изменение цен на рынке животноводства в течение последних трех лет характеризовалось положительной динамикой. Прирост цен на продукцию животноводства в 2009г. составлял 1,2%, в 2010г. - 11,1%, в январе-октябре 2011г. - 11,3%. [1]

Таблица 1

## Индекс цен реализации продукции сельского хозяйства

на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года

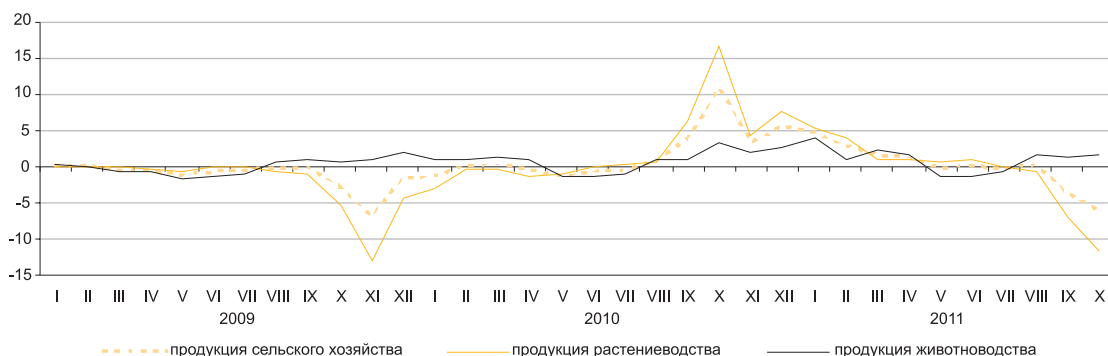
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Октябрь 2011	Справочно: октябрь 2010
Продукция сельского хозяйства	100,4	109,5	139,1	119,3	87,3	123,4	101,2	113,0
Продукция растениеводства	92,8	110,3	154,2	121,3	77,0	132,4	93,9	117,9
Культуры зерновые	91,3	109,9	159,3	122,7	74,7	131,2	92,6	116,2
Семена масличные	104,4	99,6	118,6	121,4	89,1	127,1	119,5	107,6
Картофель	104,5	130,6	118,8	122,8	80,0	127,0	95,3	114,2
Овощи	106,9	109,1	127,6	113,8	91,1	126,0	101,0	111,5
Продукция животноводства	110,5	108,4	119,2	116,8	101,2	111,1	111,3	106,2
Скот и птица	112,1	109,7	117,3	118,3	104,9	109,9	115,4	109,1
Молоко сырое	109,6	107,7	118,8	120,0	97,0	122,6	109,4	107,1
Яйца	105,0	103,9	129,9	105,1	89,9	99,5	94,1	91,1

Источник: Данные Агентства РК по статистике.

Рисунок 1

## Изменение цен реализации на продукцию сельского хозяйства

в процентах к предыдущему месяцу, прирост +, снижение -



На внутреннем рынке зерновых культур снижение цен отмечено в 2009 году на 25,3%, по причине высокого урожая и увеличения запасов зерновых в мире, в 2010г. цены выросли на 31,2%, а за десять месяцев т.г. они вновь снизились на 7,4%, что определяется, прежде всего, движением цен на пшеницу.

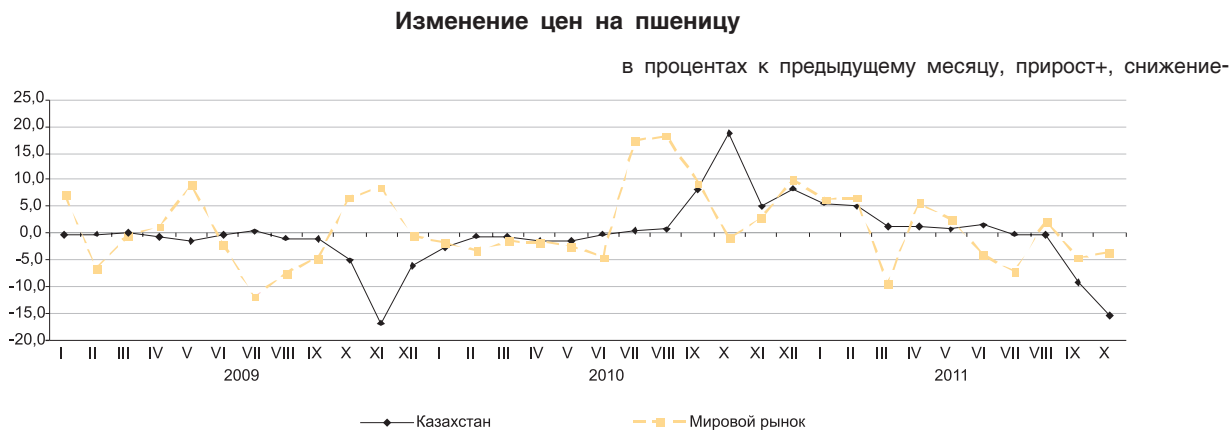
Пшеница в 2009 году заметно подешевела: на 29,1%, что связано с переизбытком ее предложения

на зерновом рынке и переходящими запасами предыдущего урожая. В 2010 году отечественная пшеница подорожала на 37,5% по причине повсеместной засушливой погоды и роста мировых цен. В текущем году, начиная со второго полугодия, отмечено снижение цен на пшеницу внутри страны. Причиной этого стали рекордный урожай отечественного зерна в 2011 году на фоне снижающейся мировой цены на

пшеницу и сокращение спроса со стороны основных импортеров Центральной Азии, Ирана, Афганистана, которые временно сократили покупки казахстанского зерна ввиду поступления на рынок местной пшеницы нового урожая. Пик роста цен на пшеницу достиг в июне 2011г. по отношению к декабрю 2010г. - 16,4%, пшеницу мягкую - на 17,2%, твердую - на 6,2%. [1] В последующие месяцы ситуация сменилась на противоположную и в октябре т.г. относительно

декабря 2010г. цены на пшеницу снизились на 10,9%, (пшеницу мягкую - на 11,2%, твердую - на 7,4%). Аналогичная ситуация складывается и на мировом рынке зерна. За десять месяцев текущего года мировые цены на пшеницу претерпели и «взлеты» и «падения». Наибольшее подорожание пшеницы относительно декабря 2010г. отмечено в мае т.г. на 11,4%, а в октябре т.г. - удешевление на 6,5%, американской твердых сортов - на 5,7%, мягких сортов - на 17,9%. [15]

Рисунок 2

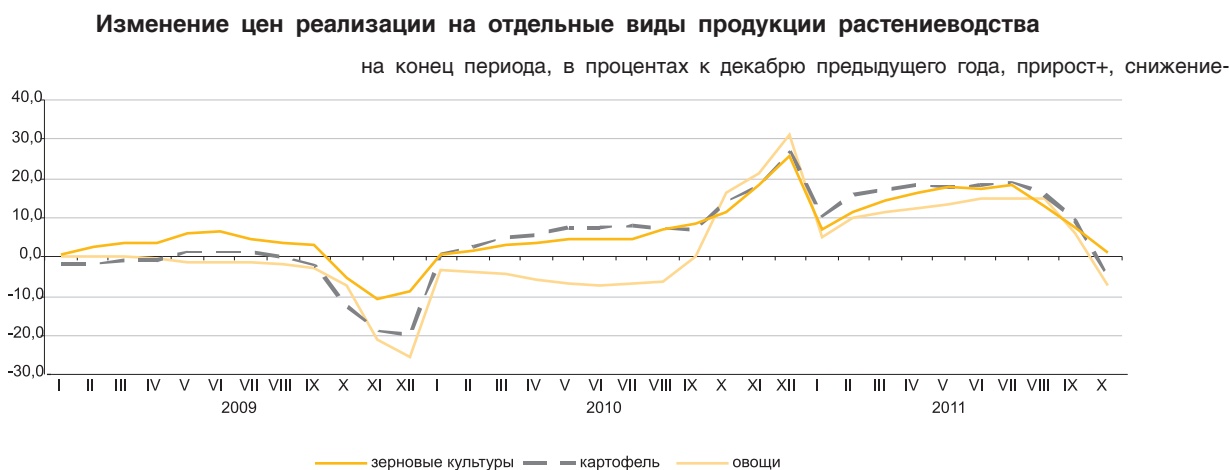


Тенденции закупочных цен на мировом рынке ячменя привели к снижению посевных площадей под эту культуру отечественными аграриями в 2010 году на 15%, которые сделали ставку на пшеницу. Однако в 2011 году спрос на ячмень приобрел постоянный и возрастающий характер особенно со стороны Ирана. На фоне дефицита ячменя в Иране, животноводческие компании готовы купить казахстанский кормовой ячмень по цене, даже выше

стоимости пшеницы. В результате ячмень в январе-октябре 2011г. подорожал на 10,4%, после роста цен в 2010г. - на 1,6%, и их снижение в 2009г. - на 25,1%.

Несколько иная ценовая ситуация складывалась на другие зерновые культуры. После периода снижения цен в 2009 году на кукурузу на 4,3%, просо - на 2,3%, в 2010 году они повысились на 1,9% и 0,7%, а в октябре 2011г. по сравнению с декабрем 2010г. вновь заметно выросли - на 13,9% и 1,7%. [1]

Рисунок 3



С лета 2010 года гречиха являлась наиболее обсуждаемым продуктом питания в Казахстане, цены на которую побили все рекорды по сравнению с остальными видами сельскохозяйственной продукции. Повышение стоимости гречихи связано с тем, что прошлый год был неблагоприятным для аграриев ряда казахстанских регионов и приграничных территорий России, ввиду засушливых погодных условий, что спровоцировало рост цен на нее. На внутреннем рынке цены на гречиху постоянно обновлялись в сторону увеличения, достигнув «пикового» значения

к концу 2010г., когда рост составил 68,5%. В 2011г. ценовая ситуация на рынке гречихи постепенно стала стабилизироваться, в октябре т.г. относительно декабря 2010г. она подешевела на 1,8%. [1] Цены на гречиху у перерабатывающих предприятий в 2010г. повысились в 2,6 раза, за десять месяцев 2011г. - на 31,1%, на потребительском рынке - соответственно, на 56,8% и 66,3%. [12], [4], [14], [3]

На отечественный рис в течении трех лет отмечалась разнонаправленная динамика цен. В течение 2009г. рис дорожал и в конце года

относительно декабря 2008г. индекс цен на него составил 116,4%. На рост цен на данную культуру в названном году оказало влияние сокращение мировых запасов и не урожай в Индии, одной из крупнейших

стран-производителей риса. Однако в 2010 году отмечалась противоположная ситуация: благодаря высокому урожаю рис подешевел на 5,5%. За январь-октябрь 2011г. цены на него вновь выросли на 6%.

Таблица 2

### Индекс цен реализации на зерновые культуры

на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Октябрь 2011	Справочно: октябрь 2010
Пшеница	88,2	111,0	163,9	121,8	70,9	137,5	89,1	120,8
Кукуруза	105,5	97,8	145,1	119,2	95,7	101,9	113,9	97,7
Рис	111,8	108,9	118,3	143,3	116,4	94,5	105,5	95,4
Ячмень	104,0	102,0	150,9	118,9	74,9	101,6	110,4	93,2
Рожь	99,3	98,2	109,4	131,6	102,2	101,8	96,5	99,7
Овес	101,9	104,9	112,6	120,0	99,7	93,8	117,1	93,3
Гречиха	96,2	109,8	110,4	107,5	100,5	168,5	98,2	109,6
Просо	108,4	106,2	108,7	104,8	97,7	100,7	101,7	100,6

Источник: Данные Агентства РК по статистике.

Изменение цен на зерно определило движение цен на продукты переработки у предприятий-производителей. В 2010г. цены на муку пшеничную отечественного производства повысились на 33,7%, в январе-октябре 2011г. снизились - на 10,4%. В 2010г. крупы подорожали на 67,7%, в октябре т.г. относительно декабря 2010г. - на 24,4%. Прирост цен на хлеб у производителей в 2010 году составил 4,1%, в январе-октябре 2011г. - 4,5%. [12], [4]

В 2010г. на потребительском рынке мука пшеничная подешевела на 0,6%, в январе-октябре 2011г. наоборот подорожала - на 10,7%. В 2010г. цены на крупы повысились на 35,9%, в октябре т.г. относительно декабря 2010г. - на 51,7%. Прирост цен на хлеб в розничной торговле в 2010 году составил 1,4%, в январе-октябре 2011г. - 2,5%. [14], [3]

На внутреннем рынке *масличных культур* наблюдалось увеличение спроса на семена подсолнечника. С начала 2011г. семена подсолнечника продолжали восходящую динамику и в октябре т.г. относительно декабря предыдущего года подорожали на 19,6%, в 2010 году - на 32%, тогда как в 2009 году было зафиксировано их удешевление на 12,7%. Удорожание масличных семян привело к росту цен на растительное масло у отечественных предприятий-производителей. В январе-октябре т.г. растительное масло подорожало на

14,3%, в 2010 году - на 24,1%, в розничной торговле - соответственно, на 10,8% и на 26,8%. [4], [3]

Общие для растениеводства ценовые тенденции последних трех лет отразились и на ценах на *овощную продукцию и картофель*. Помимо отечественных производителей, рынок плодоовощной продукции Казахстана наполняется за счет основных экспортеров, которыми традиционно являются Узбекистан, Кыргызстан и Китай. Территориальная близость этих стран сказывается на уровне цен импортируемой продукции, в результате плодоовощная продукция на внутреннем рынке дорожает незначительно. Вместе с тем, в межсезонье имеющиеся производственные мощности теплиц не обеспечивают потребности населения овощами, что приводит к росту цен на овощную продукцию в эти периоды.

После снижения цен реализации овощей, произведенных отечественными аграриями в 2009г. на 8,9%, в 2010 году они выросли на 26%. В 2011г. их рост продолжился, достигнув «пикового» значения в июле т.г. - на 18,3% относительно декабря прошлого года. В период массового созревания плодоовощной продукции рынок насыщается, что оказывает влияние на снижение темпов прироста цен на овощи и в октябре т.г. относительно декабря 2010г. овощи подорожали на 1%. [11], [1]

Таблица 3

### Индекс цен реализации на овощи и техническую культуру

на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Октябрь 2011	Справочно: октябрь 2010
Помидоры	110,7	97,8	149,5	110,3	95,5	114,9	104,6	112,8
Огурцы	91,6	104,1	146,4	99,1	120,3	119,6	98,8	117,4
Лук репчатый	108,8	111,8	118,2	128,2	89,0	120,2	111,2	117,0
Морковь столовая	97,7	123,4	124,8	134,1	66,8	156,7	96,1	114,8
Семена подсолнечника	104,4	99,8	121,2	120,9	87,3	132,0	119,6	108,4
Сахарная свекла	108,7	163,2	110,3	106,0	117,6	112,9	103,9	104,8
Хлопок	97,0	103,6	107,0	92,6	94,5	195,4	101,2	194,4

Источник: Данные Агентства РК по статистике

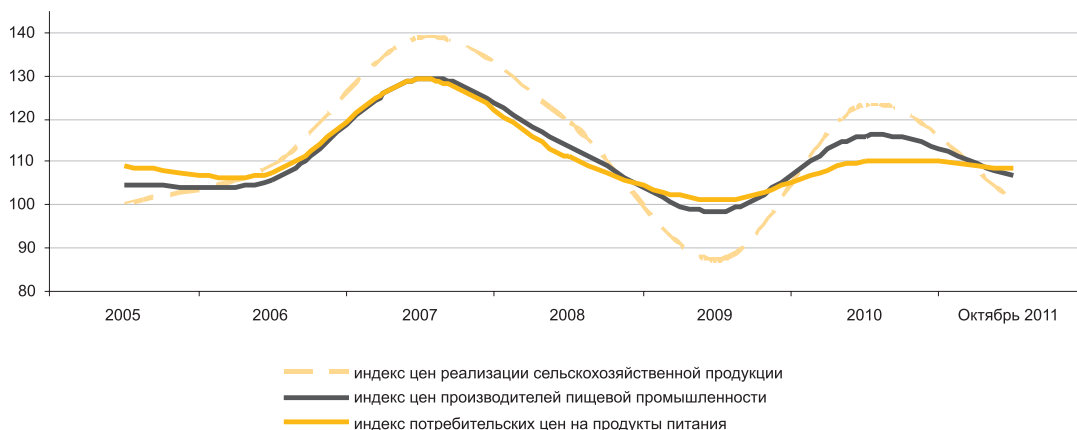
В январе-октябре т.г. лук подорожал на 11,2%, помидоры - на 4,6%, свекла столовая - на 3,9%, а морковь подешевела на 3,9%, капуста - на 2,3%. На огурцы в 2009 и 2010 годах сохранялся рост цен на 20,3% и 19,6% соответственно, тогда как в январе-октябре т.г.они подешевели на 1,2%. Получение достаточно

хорошего урожая картофеля способствовало снижению цен на него у сельхозпроизводителей в октябре т.г. относительно декабря 2010г. на 4,7%. За аналогичный период 2010 года на картофель у сельхозпроизводителей отмечался более значительный прирост цен, составивший 27% (в 2009г. - снижение на 20%). [11], [1]

Рисунок 4

**Индексы цен в реальном и потребительском секторах экономики**

на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года



В месте с тем на потребительском рынке отмечается несколько иная тенденция. Розничные цены на овощную продукцию в октябре т.г. относительно декабря 2010г. снизились на 12,3%,

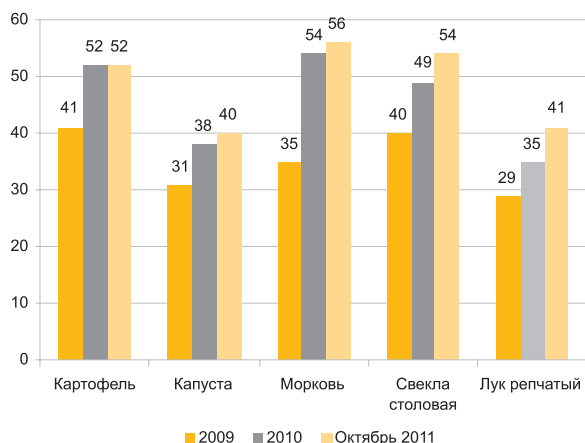
помидоры - на 28,5%, огурцы - на 22,7%, капусту - на 22,6%, морковь - на 6,2%, лук - на 3,1%, картофель - на 5,8%, что отчасти обусловлено импортными поставками из приграничных государств. [3]

Рисунок 5

**Средние цены на отдельные виды продукции растениеводства**

на конец периода, в тенге за килограмм

**Цены сельхозпроизводителей**



**Цены розничной торговли**

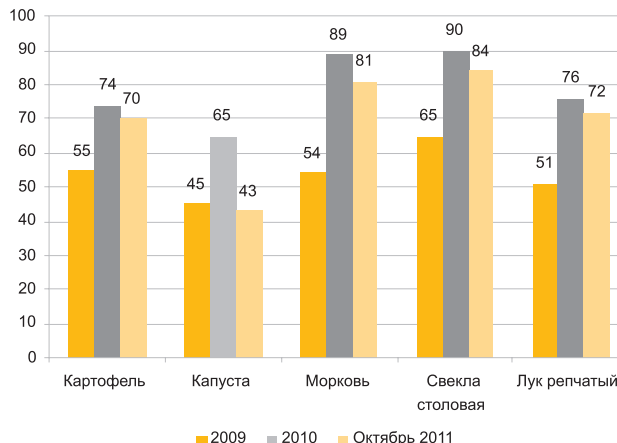


Таблица 4

**Средние цены на отдельные виды продукции животноводства и продукты их переработки**

на конец периода, в тенге за килограмм

	Продукция сельского хозяйства			Продукты питания в розничной торговле		
	2009	2010	октябрь 2011	2009	2010	октябрь 2011
Крупный рогатый скот* / Говядина	535	592	707	634	744	1008
Овцы* / Баранина	531	590	742	686	758	989
Лошади* / Конина	617	690	884	867	916	1102
Молоко, литр	45	56	63	97	102	106
Яйца, десяток	123	123	118	174	180	182

\* В убойном весе.

Источник: Данные Агентства РК по статистике.

В 2010 году самой высокой отметки за последние 10 лет достигла цена на отечественный хлопко-сырец. После снижения цен 2009г. на 5,5%, в 2010 году он резко подорожал - на 95,4%. Такая ситуация объясняется повышением стоимости сырца на мировом рынке, где цены в 2010 году выросли в 2,2 раза [15],

а также низкой урожайностью этой культуры в других хлопкосеющих странах. За январь-октябрь 2011г. цены на хлопок повысились на 1,2%. [1]

Процесс производства сахарной свеклы является технически ёмким и зависит от таких факторов, влияющих на цену ее реализации, как качественный

посадочный материал, вид и расход топлива и т.д. Цены на сахарную свеклу в республике стабильно росли: в 2009г. - на 17,6%, 2010г. - на 12,9%, в январе-октябре т.г. - на 3,9%. [11], [1] На их повышении сказались капризы погоды - проливные дожди в период уборки урожая, а также рост цен на мировом рынке сахара-сырца в 2009г. - на 96,1%, в 2010г. - на 21,5%, в январе-октябре т.г. - снижение на 9,1%. [15]

Динамика цен на большинство видов продукции животноводства была положительной, что главным образом связано с ростом цен на готовые корма для сельскохозяйственных животных у предприятий-производителей. В 2010г. цены на корма повысились на 18,7% [12], после их снижения на 6,3% в 2009 году, а в октябре т.г. относительно декабря 2010г. вновь выросли на 4,2%. [4]

В отличие от имеющей место разнонаправленной

динамики цен на молоко и яйца, зависимой от сезонности производства, цены реализации на *мясо скота и птицы* (в живом весе) характеризуются положительной тенденцией как из года в год, так и в течении года. Относительно декабря предыдущего года в октябре 2011г. мясо скота и птицы подорожало на 15,4% против 9,9% в 2010г. и 4,9% в 2009 году. Цены на мясо скота всех видов росли быстрее, чем на мясо птицы. В 2010г. прирост цен на него сложился в 11,1%, что на 5,2 процентных пункта опережало удорожание птицы, в 2009г. - соответственно в 5,5% и на 2,3 процентных пункта, в январе-октябре т.г. - в 19,6% и на 17,6 процентных пункта. В октябре т.г. по сравнению с декабрем 2010г. мясо крупного рогатого скота и овец стало дороже на 20,3% и 26,1% (в 2010г. - на 10,8% и 11,8%), лошадей и свиней - на 14,2% и 3,6% (в 2010г. - на 11,7% и 11,3%). [1]

Таблица 5

### Индекс цен реализации на скот и птицу

на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Октябрь 2011	Справочно: октябрь 2010
Крупный рогатый скот	115,0	112,4	119,1	120,0	105,7	110,8	120,3	110,6
Овцы	107,1	110,0	113,9	112,8	104,5	111,8	126,1	109,5
Лошади	106,9	110,3	116,2	120,7	106,3	111,7	114,2	109,9
Свиньи	119,4	110,5	115,7	122,1	105,7	111,3	103,6	110,7
Птица	108,1	103,3	116,4	116,5	103,2	105,9	102,0	104,9

Источник: Данные Агентства РК по статистике.

Указанные ценовые тенденции определили аналогичное движение цен на продукты переработки мяса скота и птицы на дальнейших стадиях товародвижения. В январе-октябре т.г. мясо и изделия из него у перерабатывающих предприятий подорожали на 17,4%, в 2010 году - на 11,8%, на потребительском рынке - соответственно на 20,7% и 13,4%. В октябре т.г. по сравнению с декабрем 2010г. прирост цен производителей на говядину составил 21,5%, в розничной торговле - 28,1%, конину - соответственно

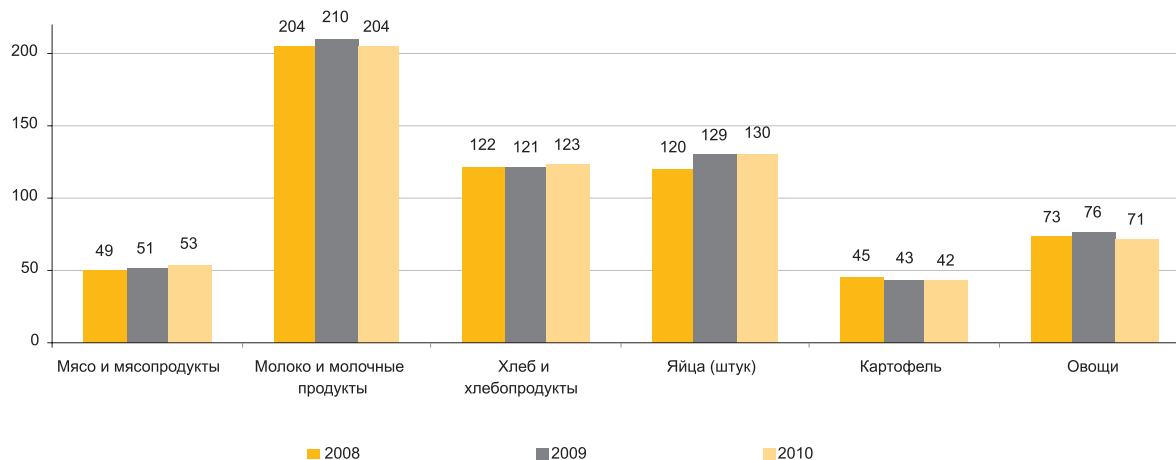
18,5% и 16%, баранину - 0,9% и 24,1%, мясо свиней - 19,7% и 8,4%, мясо птицы - 5,6% и 4,8%. [3], [4]

Потребление мяса населением в Казахстане за 2009-2010г.г. увеличилось на 4% (53 кг на человека в год), яиц - на 0,8% (130 штук/чел.), а потребление молока снизилось на 2,9% (204 кг/чел). [8] Основной причиной этого явилось изменение объемов производства продукции сельского хозяйства: в 2010г. производство мяса (в убойной массе) увеличилось на 4,6%, яиц - на 12,5%. [14]

Рисунок 6

### Потребление продуктов питания на душу населения в Казахстане

кг/чел. в год

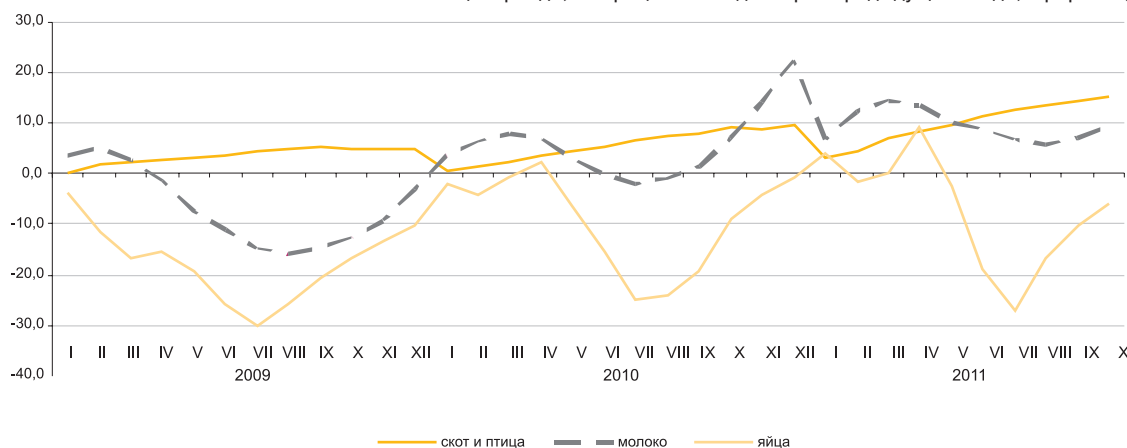


За истекшие два года аналогичная ситуация по потреблению продуктов питания населением сложилась в России. Потребление мяса увеличилось на 8,2%, яиц - на 5%, молока - на 2,3%, хлебных продуктов - на 2%, овощей - на 1,1%. [16]

Третий год подряд снижаются цены реализации отечественных производителей на *яйца*. В 2009г. они снизились на 10,1%, 2010г. - на 0,5%, за десять месяцев 2011г. - на 5,9%. В 2011 году наибольший рост цен на яйца сложился в апреле 2011г. на 9,3%, их уменьшение - в июле на 27,1%.

**Изменение цен реализации на отдельные виды продукции животноводства**

на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года, прирост+, снижение-



За последние десять лет существенное увеличение цен на *молоко сырое* отмечалось в 2010г. на 22,6%, а их снижение - в 2009г. на 3%. В 2011г. наибольший прирост цен на молоко сырое наблюдался в марте т.г. относительно декабря 2010г. на 14,6%, за десять месяцев т.г. - на 9,4%. Аналогичной была динамика

цен на *шерсть* овечью: в 2010г. удорожание на 6,6% в 2009г. - удешевление на 0,6%. В январе-октябре т.г. на шерсть отмечен рост цен на 18,6%, причем только в третьем квартале - на 11,5%. Цены на *мед* стабильно росли: в 2009г. на 25,5%, в 2010г.- на 7,7%, в январе-октябре т.г. - на 9%. [1] [11]

Таблица 6

**Индексы цен на отдельные продукты питания у предприятий-производителей и на потребительском рынке**

на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года

	Предприятий-производителей			На потребительском рынке		
	2009	2010	октябрь 2011	2009	2010	октябрь 2011
Пищевые продукты	98,5	116,2	106,7	101,2	110,2	108,5
Мясо и мясопродукты	105,3	109,9	112,6	105,5	112,1	118,2
Молочные продукты	103,7	113,8	114,6	102,6	108,7	107,1
Растительное масло	90,3	124,1	114,3	72,7	126,8	111,7
Мука пшеничная	75,4	133,7	89,6	83,1	99,4	110,7
Крупа	69,6	167,7	124,4	94,2	135,9	151,7
Хлеб	96,8	104,1	104,5	96,8	101,4	102,5

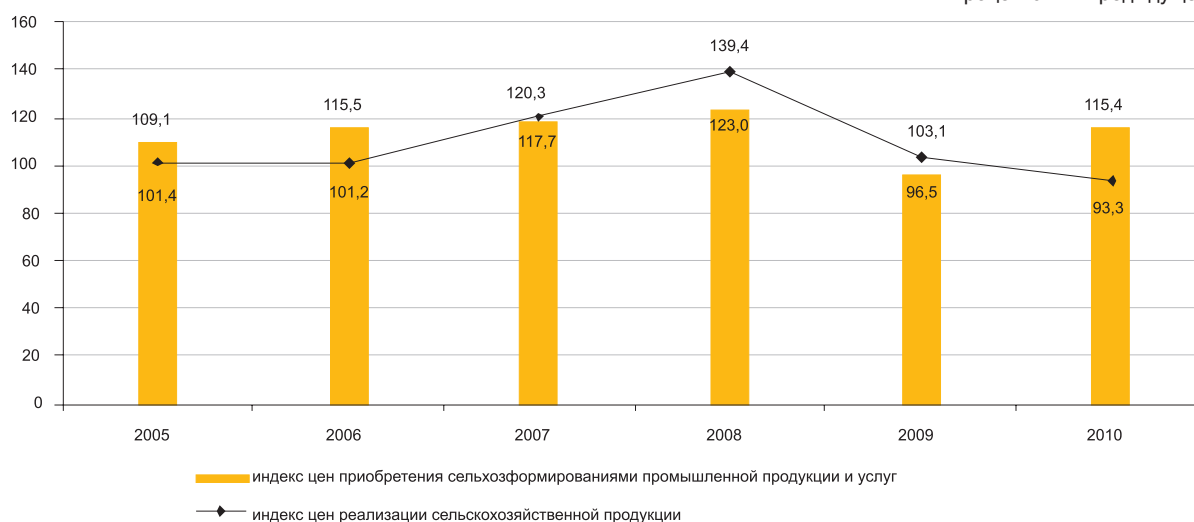
Источник: Данные Агентства РК по статистике.

Уровень цен на продукцию сельского хозяйства складывается под воздействием их изменений на средства производства, товары промышленности, формирующие основные и оборотные фонды отрасли, и спросовые ограничения конкурентной среды. Изменение цен на средства производства, приобретаемые сельскохозяйственными формированиями, в 2009-2010гг. протекали в условиях сохраняющегося роста цен (тарифов) на отдельные производственные ресурсы и услуги, оказываемые со стороны производителей других видов экономической деятельности.

В 2010г. сложился наибольший диспаритет цен реализованной продукции сельского хозяйства и приобретенной промышленной продукции и оказанных услуг. Цены, по которым сельхозпроизводители приобрели промышленную продукцию и оказанные услуги для своего производства повысились на 15,4%, а цены, по которым они реализовали свою сельскохозяйственную продукцию, снизились на 6,7%. В 2009г. отмечалась обратная тенденция: цены на приобретенную промышленную продукцию и услуги снизились на 3,5%, а цены на реализованную сельхозпродукцию повысились на 3,1%. [6]

### Индексы цен реализации на продукцию сельского хозяйства и приобретения сельхозформированиями промышленной продукции и услуг

в процентах к предыдущему году



В январе-сентябре 2011 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года индекс цен на приобретенную продукцию производственно-технического назначения и оказанные услуги составил 108,7% (на ресурсы, формирующие оборотные фонды - 107,9%, основные - 119,6%), а на реализованную продукцию сельского хозяйства - 136,9%. [7]

Удорожание производственно-технической продукции, приобретаемой для обновления средств производства: сельскохозяйственных машин на 21,6%, основного стада - на 15,4%, обусловили общий рост цен на средства производства, формирующие основные фонды сельхозтоваропроизводителей на 19,6%. Цены, по которым сельскохозяйственные предприятия приобрели машины уборочные увеличились на 31,8%, машины для подготовки и культивации почвы - на 11,4%, тракторы - на 10%, прицепы и полуприцепы, применяемые в сельском хозяйстве - на 8,4%, автомобили - на 6,8%.

На ресурсы, используемые в текущем обороте сельхозпредприятий, отмечено повышение цен на 7,9% за счет удорожания энергоресурсов, занимающих более половины затрат в структуре их производства. Так, за январь-сентябрь т.г. по сравнению с тем же периодом минувшего года они стали дороже на 3,6%, а на топливо - на 15,3%, продукты переработки нефти - на 9,5%. Цены на бензин и дизельное топливо

выросли по 10,1%, мазут топочный - на 10,3%, масла смазочные - на 3,2%. Семена и посадочный материал, приобретенные сельхозформированиями, подорожали на 56,2%, запасные части, шины и камеры для сельхозмашин - на 26,7%.

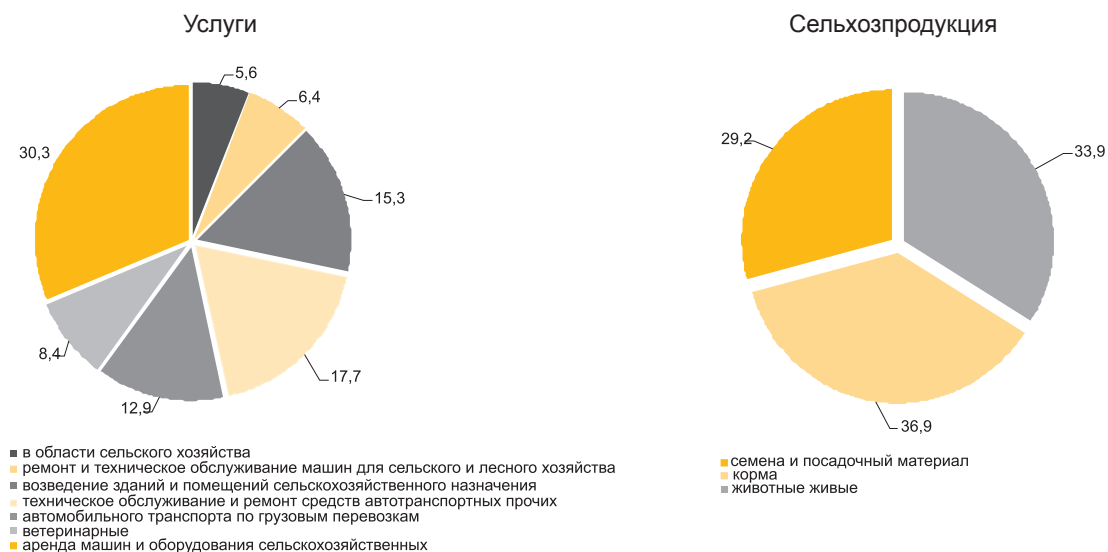
В январе-сентябре 2010г. удобрения и азотные соединения подешевели на 10,2%, тогда как за девять месяцев 2011г. отмечается обратная тенденция - цены на удобрения и азотные соединения выросли на 10,4%. Наибольший рост цен отмечен на фосфорные удобрения на 14,4%, наименьший - на калийные на 9,7%.

В январе-сентябре 2011г. по сравнению с тем же периодом прошлого года цены на строительные материалы для сельхозпостроек выросли на 6,2%. Больше всего подорожал цемент на 8,5%, кирпичи строительные - на 6,8%, что связано с ростом цен производства промышленными предприятиями - на 2% и 1,7% соответственно.

Вместе с тем, цены на продукцию, используемую как корма для сельскохозяйственных животных, в январе-сентябре т.г. стали выше на 20,4%. Наибольшее их увеличение отмечено на комбикорма для скота крупного рогатого на 45%, которое предопределено удорожанием комбикормов у отечественных производителей на 36,2%.

### Структура приобретенной продукции сельскохозяйственного назначения и услуг в 2010г.

в % к общей стоимости приобретенной сельхозпродукции и услуг



Структура услуг, оказанных сторонними организациями показывает, что наибольший удельный вес в них занимает аренда машин и оборудования сельскохозяйственных - 30,3%, техническое обслуживание и ремонт средств автотранспортных прочих - 17,7%. Производители сельскохозяйственной продукции вынуждены большинство своих средств тратить на приобретение кормов, доля которых в структуре затрат на сельхозпродукцию занимает 36,9%, семена и посадочный материал - 33,9%.

Расценки на услуги по ремонту и техническому обслуживанию тракторов за январь-сентябрь т.г. по сравнению с тем же периодом прошлого года увеличились на 9,6%, установка машин и оборудования для сельского хозяйства - на 8,8%. Цены на строительные услуги по возведению зданий, оказанные

сторонними организациями выросли на 5,1%, услуги по аренде сельскохозяйственных машин и оборудования - на 8,8%, услуги по перевозке грузов - на 3,7%.

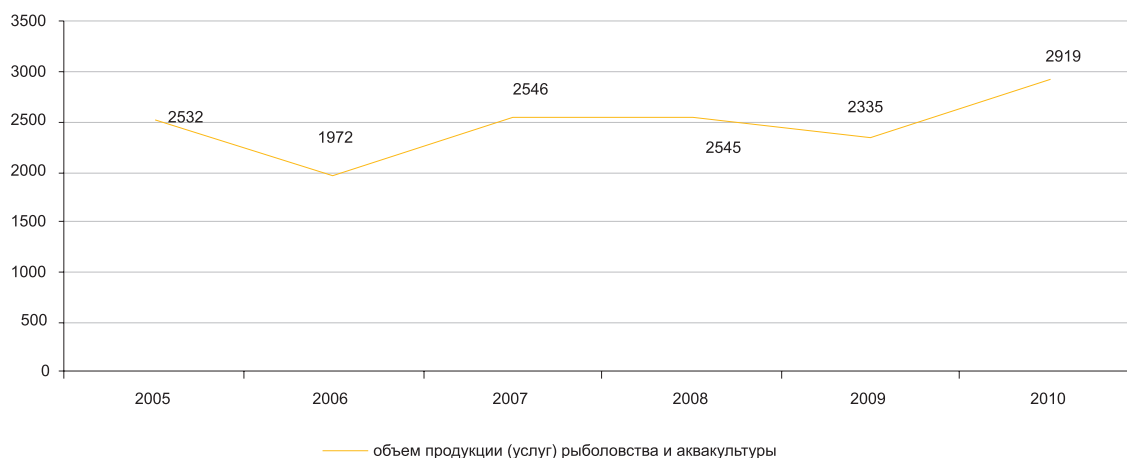
Казахстан располагает богатым рыбохозяйственным водным фондом и благоприятными условиями для интенсивного развития *рыболовства и аквакультуры (рыбоводства)*. Существенным фактором роста продукции рыболовства и аквакультуры в республике стало развитие малого бизнеса и разнообразие форм предпринимательской деятельности в данной отрасли.

В 2010 году по сравнению с 2009г. объем производства продукции (работ, услуг) рыболовства и аквакультуры увеличился на 25%, и в стоимостном выражении составил 2919 млн. тенге, в том числе продукция рыболовства - 2182 млн. тенге, аквакультуры - 737 млн. тенге. [10]

Рисунок 10

### Объем продукции (услуг) рыболовства и аквакультуры

млн. тенге



В натуральном выражении объем выловленной рыбы повысился с 38,2 тыс. тонн в 2009 году до 46,8 тыс. тонн в 2010 году.

Таблица 7

## Объем продукции (услуг) рыболовства и аквакультуры

тыс. тонн

	Всего выловлено	Жерех	Вобля	Судак	Сом	Лещ	Щука	Сазан	Прочие виды
2009г.	38 170	1 417	4 162	4 099	2 527	17 085	1 334	2 296	5 250
2010г.	46 827	1 560	4 980	5 525	2 429	22 104	1 406	2 650	6 173

Источник: Данные Агентства РК по статистике.

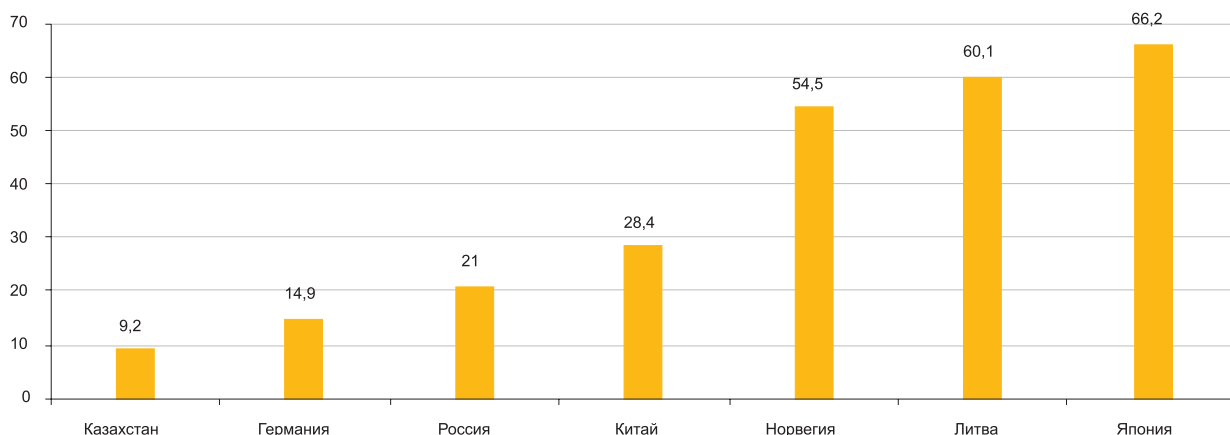
Однако потребление рыбы и рыбопродуктов населением в 2010г. по сравнению с 2009г. снизилось на 5,1% (2010г.- 9,2 кг на человека в год, в 2009г.

- 9,7 кг/чел.). [8] Справочно: население европейских стран употребляют в пищу более 30 кг рыбы в год, в Японии - более 60 кг.

Рисунок 11

## Потребление рыбы в 2010 году

кг/чел. в год



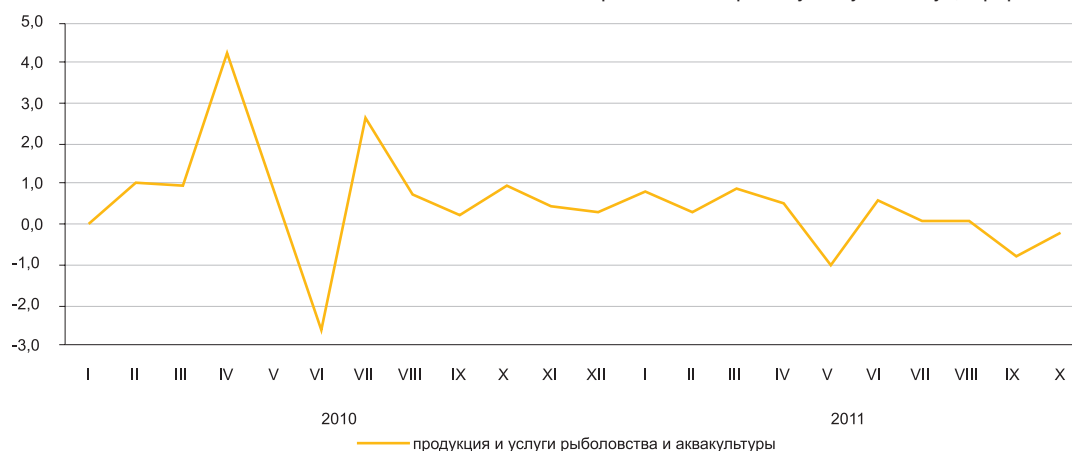
Цены на продукцию и услуги рыболовства и аквакультуры в 2010 году (декабрь к декабрю предыдущего года) повысились на 10,1%. Наибольшее подорожание на продукцию и услуги рыболовства и аквакультуры отмечено в апреле в 2011г. по отношению

к декабрю 2010г. на 2,5%, а в целом за десять месяцев т.г. прирост цен составил - на 1,2%. Рыба свежая или охлажденная в 2010г. подорожала на 9,2%, в октябре 2011г. относительно декабря 2010г. - на 1,4%. [5], [11]

Рисунок 12

## Изменение цен на продукцию и услуги рыболовства и аквакультуры

в процентах к предыдущему месяцу, прирост +, снижение -



Прирост цен в 2010 году на рыбу морскую составил 16,2%, рыбу пресноводную - на 9%, в январе-октябре 2011г. - соответственно на 6,2% и 1,2%. Из пресноводных видов рыб наиболее подорожал в октябре т.г. относительно декабря 2010г. толстолобик на 12,4%, (в аналогичном периоде 2010г. - на 19,8%)

и сазан - соответственно на 10,4% (на 6,2%), а карась - на 6,2% (на 6,7%), вобля - на 0,5% (на 6%), сом - на 1,6% (на 8,9%). Из видов морской рыбы в январе-октябре т.г. подорожал окунь морской на 11,3% (в 2010г.- на 34,2%), сельдь - на 9% (на 17,1%).

### Изменение цен на продукцию рыболовства

в процентах к предыдущему месяцу, прирост +, снижение -

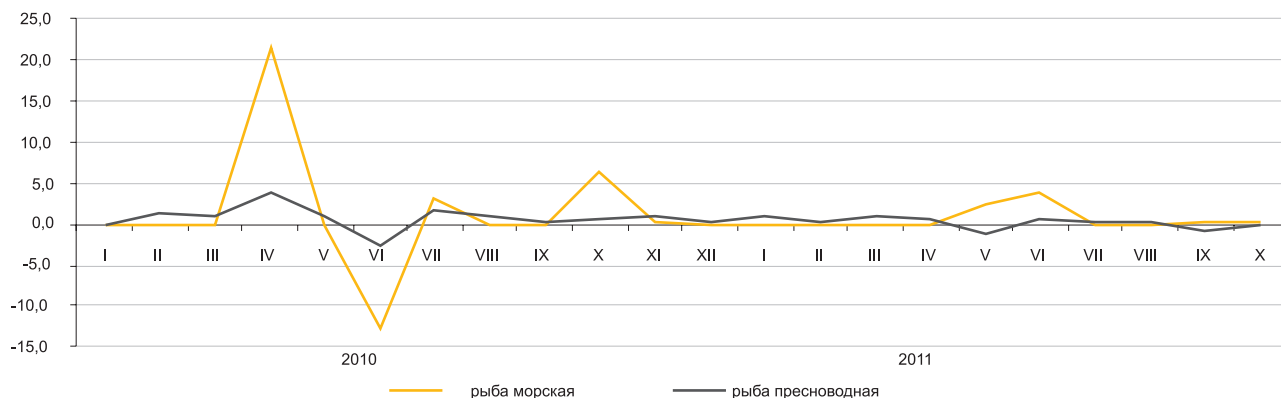


Таблица 8

### Индекс цен на отдельные виды продукции рыболовства

на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года

	Жерех	Вобла	Судак	Сом	Карп	Толстолобик	Сазан	Форель	Карась
2010г.	106,2	106,0	114,6	108,9	100,3	119,8	106,2	104,6	106,7
Октябрь 2011г.	103,2	100,5	98,3	101,6	103,9	112,4	110,4	105,5	106,2
Справочно:									
Октябрь 2010г.	103,9	106,8	113,4	108,9	99,7	111,5	104,4	104,6	104,0

Источник: Данные Агентства РК по статистике.

За десять месяцев т.г. цены рыбохозяйственных предприятий на рыбу свежую и охлажденную увеличились 1,4%, на потребительском рынке - на 4,7%, тогда как у

перерабатывающих предприятий цены на филе рыбное, свежее или охлажденное снизились на 7,8%. [5], [3], [4]

Таблица 9

### Индекс цен на продукцию рыболовства

на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года

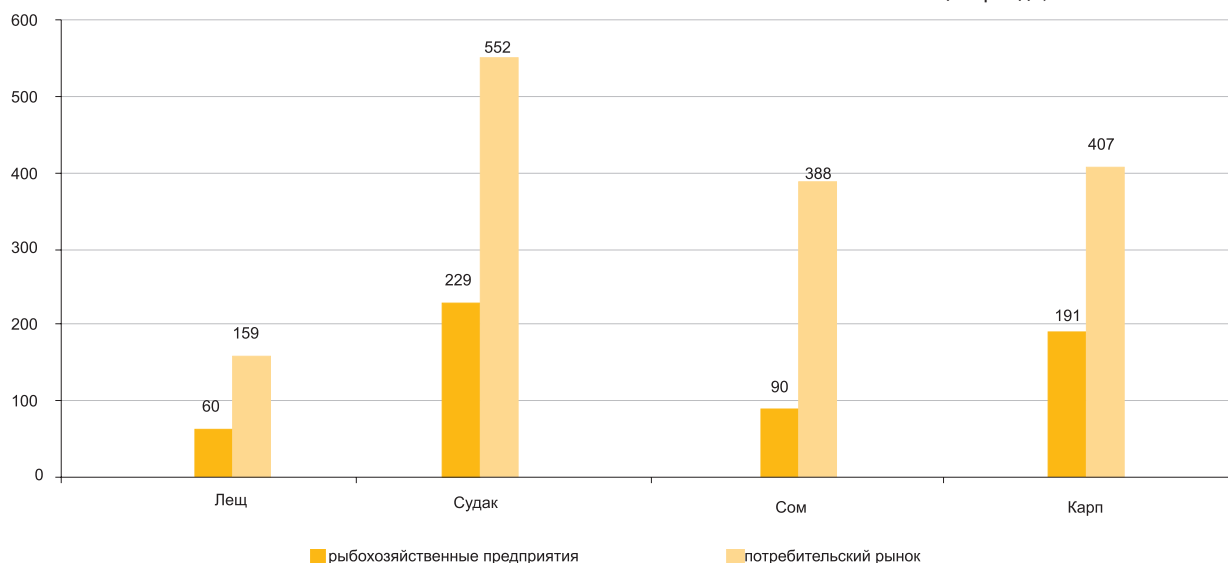
	Рыбохозяйственных предприятий		Розничной торговли	
	2010г.	2011г. октябрь	2010г.	2011г. октябрь
Рыба свежая или охлажденная	109,2	101,4	110,6	104,7

Источник: Данные Агентства РК по статистике.

Рисунок 14

### Средние цены на отдельные виды продукции рыболовства в 2010г.

на конец периода, в тенге за килограмм

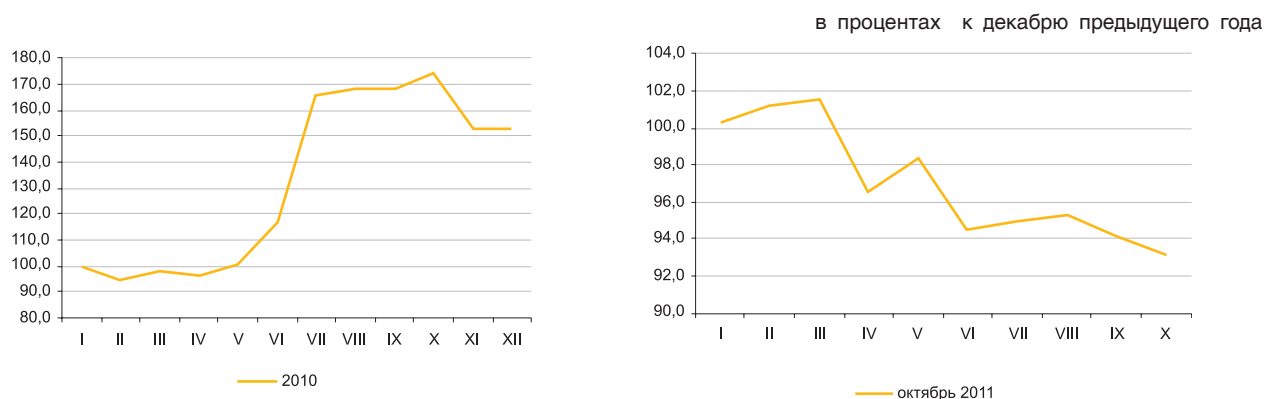


Расценки на услуги рыболовства и рыбоводства в 2010г. относительно декабря предыдущего года стали выше на 52,6%, а в январе-октябре 2011г. отмечается обратная тенденция, цены на них снизились на 6,9%, услуги рыбопитомников по разведению и выращиванию

мальков и молоди рыб - соответственно выросли в 2,1 раза и на 8%. В октябре т.г. относительно декабря 2010г. услуги по ловле рыбы подорожали на 8,7%, в 2010г. наоборот - снизились на 7,2%. [5], [11]

Рисунок 15

### Индексы цен на услуги вспомогательные в области рыболовства и аквакультуры



Таким образом, сравнение динамики и уровней цен на сельхозпродукцию и продукцию рыболовства и аквакультуры свидетельствует:

- движение цен на сельскохозяйственную продукцию в течении 2010г. имело тенденцию к повышению после их заметного снижения в 2009г., в январе-октябре 2011г. отмечается замедление темпов прироста начиная с третьего квартала;

- удорожание продукции растениеводства, наблюдавшееся в 2010г., в большей степени обусловлено ростом цен на пшеницу в республике из-за повсеместной засушливой погоды и роста мировых цен на нее;

- снижение мировой цены на пшеницу и выращенный рекордный урожай отечественного зерна в 2011 году, предопределили постепенное уменьшение цен на пшеницу внутри страны;

- сохраняется тенденция активного роста цен на продукцию животноводства в 2010г. и за десять месяцев 2011г., связанная с ростом цен на готовые корма для сельскохозяйственных животных у предприятий-производителей;

- тенденция роста цен на продукцию рыболовства и аквакультуры в 2010г. сменилась замедлением темпов прироста цен в 2011г., которое, прежде всего, определялось значительным снижением цен на услуги рыболовства и аквакультуры.

### Использованная литература:

1. Статистический бюллетень «Индекс цен реализации продукции сельского хозяйства в РК».
2. Статистический бюллетень «Цены на продукцию сельского хозяйства, реализованную по разным каналам в РК».
3. Статистический бюллетень «Индекс потребительских цен в РК».
4. Статистический бюллетень «Индекс цен предприятий-производителей промышленной продукции в РК».
5. Статистический бюллетень «Индекс цен и цены на продукцию и услуги рыболовства и аквакультуры в РК».
6. Статистический бюллетень «Индекс цен на продукцию производственно-технического назначения, приобретенную сельскохозяйственными формированиями, и оказанные им услуги в РК».
7. Индексы цен приобретения сельхозформированиями продукции производственно-технического назначения и услуг за 3 квартал (альтернативный расчет).
8. Статистический бюллетень «Расходы и доходы населения по регионам РК».
9. Статистический бюллетень «Розничные цены на основные продовольственные товары в городах РК».
10. Статистический бюллетень «Основные показатели рыболовства и аквакультуры в РК».
11. Статистический сборник «Цены в сельском и лесном хозяйстве в РК».
12. Статистический сборник «Цены в промышленности и тарифы на услуги производственного характера в РК».
13. Статистический сборник «Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана».
14. Статистический сборник «Цены на потребительском рынке в РК».
15. [http:// www.worldbank.org/](http://www.worldbank.org/) Всемирный Банк. Мировые цены на сельхозпродукцию.
16. <http://www.gks.ru/> Федеральная служба государственной статистики.

## **Резюме:**

Мақалада экономиканың аграрлық секторындағы ауылшаруашылық және балық өнімдерінің негізгі түрлері бойынша бағалық жағдайға талдау берілген. Республикадағы бағаларды әлемдік және ресейлік рыноктағы бағалармен салыстыру келтірілген.

В статье представлен анализ ценовой ситуации в аграрном секторе экономики по основным видам сельскохозяйственной и рыбной продукции. Приводятся сравнения республиканских цен с ценами на мировом и российском рынках.

There is presented the analysis of price situation in the agrarian sector of the economy by basic types of agricultural and fish products in the article. The price comparison in the republic is given to the prices on the World and Russian markets.

## **Данные об авторе:**

Кульжанбекова А. Т. - главный эксперт Управления статистики цен аграрного сектора и строительных работ Департамента статистики цен Агентства Республики Казахстан по статистике.

# Сыртқы жарнама өнімдер нарығына маркетингтік зерттеу

**Ж. Басшиева**

*Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе мемлекеттік университеті*

Жарнама саясаты бизнестегі кәсіпкерлер үшін тауар өткізудің тиімді құралдардың бірі болып табылады. Қазақстан Республикасының жарнама туралы заңы бойынша, жарнама – адамдардың беймәлім тобына арналған және жеке немесе заңды тұлғаларға, тауарларға, тауар белгілеріне, жұмыстарға, көрсетілген қызметтерге қызығушылықты қалыптастыруға немесе қолдауға арналған және оларды өткізуге жәрдемдесетін кез келген нысанда, кез келген құралдардың көмегімен таратылатын және орналасатыратын ақпарат.

Қазақстан Республикасының егеменді ел ретіндегі 20 жылдық тарихы, Қазақстанды әлемге танымалы етіп отырған салықалы саясатымызбен, іргелі және қарымы мол бағдарламаларды әзірлеп, оны жүзеге асырғандығымызбен сабақтас екендігі бәрімізге аян. Еліміздегі қабылданып іске асырылып жатқан стратегиялар, экономикадағы шаруашылық субъектілерін дамытуға үлес қосқан, әлі де қоса алатындай сүбелі басымдықтар ретінде танылып, отандық және әлемдік қауымдастықтар тарапынан қолдау табуда.

Соның нәтижесінде қолданыстағы реформалар аясында, отандық кәсіпорын иелері үкіметтің тарапынан көмек алып, бизнестерін өркендетіп, шаруашылық қызметінің тиімділігін арттырып отырғандары баршылық. Сонымен бірге олар өздерінің қол жеткізген жетістіктеріне нарықтағы қолданыста тиімділігін дәлелдеген заманауи технологияларды дұрыс таңдауымыздың да үлесі бар деп түсіндіруде. Осындай таңдаулы жүйелердің маңыздысы ретінде маркетинг саясатының ықпалы күштілігін кәсіпорындар мойындап отыр. Қандай шаруашылық субъектісі болмасын бизнесін жетілдіруде ең тиімді құрал маркетинг екендігін және оның стратегиясын қолдану керектігін түсіне бастады. Өйткені, бәсекелестік орта кәсіпорынға маркетинг кешенінің көмегісіз өмір сүру мүмкін еместігін дәлелдеді.

Маркетинг жүйесінің белгіленген қағидаттарына сәйкес, кәсіпорындар тауарларын дайындап нарыққа шығару барысында ең біріншіден, маркетинг кешенінің басты элементі – жарнама саясатына жүгінеді. Өйткені, жарнама – кәсіпорының өндірген тауарлары мен қызметтерін тұтынушыларға жеткізудің және дәлелдеудің тиімді әдісі. Жарнама әлеуетті тауар алушыларға немесе тұтынушыларға фирманың ұсыныстары жөнінде дұрыс жөн сілтеу құралы болып есептеледі.

Жарнама – бұл өндіруші мен тұтынушы арасындағы қарым-қатынас құралы. Мұнда тауар ұсынушы, жарнама арқылы өзінің мақсаттарына жетуді көздесе, тұтынушы –

оның тауарына деген өзінің қызығушылығын білдіреді.

Жарнаманың мәні оның қоғамдық, экономикалық, маркетингтік және коммуникациялық рөліне байланысты [1].

Біріншіден, жарнаманың қоғамдағы рөлі оның адамдар санасы, көзқарасы мен мінез-құлқының қалыптасуына әсерін тигізуінде. Сәннің, стильдің және дизайнның беталысын көрсету арқылы жарнама адамның эстетикалық қажеттіліктеріне әсер етеді. Жарнама сұраныс пен ұсынысты қалыптастыруға, бәсекенің пайда болуына, инвестицияны табуға, өткізу нарығының кеңеюіне, сайып келгенде осыған байланысты жалпы экономиканың және оның әр түрлі саласының дамуына әсерін тигізеді. Бұл жарнаманың экономикалық рөлін ерекшелейді [2].

Екіншіден, жарнама өнім туралы ақпарат беріп қана қоймай, оның тұтынушы санасында әлдебір бейне ретінде қалыптасуына әсер етеді. Бұл жарнаманың коммуникациялық рөлін көрсетеді.

Үшіншіден, жарнама тауар сұранысының, өткізу көлемінің және пайданың өсуіне әсер етеді. Бұл оның маркетингтік рөлін сипаттайды.

Қазіргі нарықтық экономика талабына сай, сан алуан шаруашылықтардың көбеюі, жарнама қызметінің қарқынды дамуына бағыт беріп, жарнаманың түрлеріне сұраныс жасалып, сыртқы жарнаманың ірге тасы қалана бастады. Жалпы, белгілі және арнайы механизмдер бойынша орындалған жарнама халықаралық стандартқа сай болғанда ғана, күтілген нәтиже береді деп болжанады. Жарнамаға, әлемдік қауымдастықта аса ірі өндірушілердің жаңа тауар өндіріп, ішкі және сыртқы нарықтан өз орындарын иеленіп, ондағы өткізу көлемін ұлғайтуда қомақты қаражаттарын жұмылдырып, жетістіктерге жетудің қуатты құралы ретінде пайдаланып отырғандығы талас тудырмайды. Себебі, шет елдердегі жарнама қоғамдағы қалыптасқан дәстүрге сәйкес, ережеге сай заңдылық нормативтерді орындай отырып, жоғары жауапкершілікпен тұтынушылардың мүддесіне орай орындалады. Сәйкесінше, тұтынушылар үрейсіз жарнамаланған тауарларды сатып алуды қалыпты әдетке айналдырған. Сондықтан да, тауар өндірушілер жарнамаға қорқынышсыз, сенімді түрде жоғары мөлшерде қаражаттарын жұмсауға тәуекелге барады.

Сыртқы жарнама – көру арқылы қабылданатын қалың көпшілікке арналған жарнама [2.б 294].

Сыртқы жарнама өнімдері әртүрлі аудиторияда сан түрлі өнімдермен таратылады, оның ішінде келесідей түрлері жиі қолданылады:

- 1) Брандмауэр (көп қабатты үй қабырғаларына ілінетін ірі көлемдегі суреттер) – үлкен көлемде болғандықтан бірден көзге түсетіндігімен ерекшеленеді.
- 2) Бағаналардағы, арнайы тақтайларда жарықтармен безендірілген жарнама (световой короб) – жиі және қайталанып келетіндігіне байланысты есте оңай сақталады.
- 3) Жанып тұратын тақтайшалар немесе шамдар (пилон) – көше бойында жарық беріп тұратын жарнамалар.

- 4) Биллборд (бір-екі аяқты тақтайшалар) – мекемелердің есігі алдында нұсқау беруші құралы ретінде қолданылатын жарнамалар.
- 5) Транспорттағы жарнама – қоғамдық көліктердің сыртында безендірілетін жарнамалар.
- 6) Кермелер – жол бойындағы тартулы тұрған ақпараттар, әсіресе бағдаршамдар қасында орналасады. Көбінесе бұл жарнама көлік жүргізушілердің назарына жиі ілігеді.
- 7) Түрлі-түсті (световой) диод – жанып сөніп тұратын еліктеріш түрлі түсті суреттерімен берілетін жарнама.

Сыртқы жарнама өнімдері жаппай тұрғындардың күнделікті сыртқы (көшеде, жұмыс, демалыс орындарында т.с.с) өмір сүру ортасында жиі, әрі бетпе-бет кездесетін болғандықтан, басқа жарнама құралдарына қарағанда танымалдылығы, әсерлігі және кері байланысты орнатудағы тиімділігі жоғары. Осындай сыртқы жарнамалардың күнделікті қолданыс табуы, бұл жарнама аудиториясының өзге қабылдаушы ортамен салыстырғанда кеңірек екендігін көрсетеді. Жарнама агенттіктерінің қызметі және ондағы дайындалатын жарнамалық өнімдер, бір жағынан тауар өндірушілердің тауарлары мен қызметтерін өткізудің тиімді құралына айналса, екінші жағынан агенттіктердің өзі, кәсіпкерліктің өкілдері ретінде экономиканы дамытушы бизнеске айналып отыр. Сондықтан жарнама саясаты мен оның нарықтағы орнын бағалау маңызды. Осы орайда біз Ақтөбе қаласы сыртқы жарнама өнімдері нарығына маркетингтік зерттеу жүргізіп, жарнама өнімдерінің қоғамдағы бейнесі мен оның пайдалы жақтарының бар екендігіне, екіншіден жарнамалық өнімді пайдаланушылар мен қабылдаушылардың өнімдерге деген көзқарасын, пікірін, жалпы сыртқы жарнама бизнесінің жағдайын білуді жөн санадық.

Маркетингтік зерттеулер – компанияның басқару шешімдерін дұрыс қабылдау мақсатында, алдына қойған маркетингтік міндеттерге сәйкес ақпарат жинау, өңдеу және мәліметтерді талдау мен қорытындылар ұсыну болып табылады. Бұл тұтынушылардың талғамдары мен талаптарын зерттеуге бағытталған фирманың маркетингтік әрекетінің маңызды түрінің бірі.

Негізгі мақсаты – маркетингтік шешімдер қабылдауға және олармен байланысты болатын анықталмаған жағдайларды табуға арналған ақпараттық – талдаулық базарлар құруда жатыр. Міндеті – ақпараттық қажеттіліктерді бағалау және иелік етуші субъекті істерінің нағыз жағдайын бейнелетін объективті, сенімді, негізделген, өз уақытында берілетін ақпаратпен қамтамасыз ету. Маркетингтік зерттеу пәні нарықтағы маркетингтік қызмет, сонымен қатар онымен қандай да бір байланысы бар нарықтық процестер болып табылады. Объекті ретінде иелік етуші субъектінің өзі, оның қызмет етуінің маркетингтік ортасы, оның бәсекелестік белсенділігін көрсететін нарық, сонымен бірге оның тауарлық, бағалық, коммерциялық қызмет ету облысында жүргізетін маркетингтік әрекеттері де бола алады.

Маркетингтік зерттеу шаруашылық субъектисіндегі ішкі және сыртқы орта туралы толық ақпарат бере алады, ал оның шешімі жоспарлаудың өзектілігіне қызмет етеді және нарықтағы маркетингтің қызметінің тиімділігін бақылайды.

Маркетинг - зерттеулер, басқару процестің барлық этаптарында ақпараттық байланыстырушы ролді орындайды, иелік етуші субъектінің маркетингтік қызметін бақылау мен мәселелерін шешуге, жоспарлауға арналған сенімді ақпараттық база болып табылады. Маркетингтік зерттеулердің міндеттеріне мыналар жатады: фирманың

нарықтағы бәсекелестік позициясын анықтау, оның өткізу және баға саясатын, тауарды нарыққа жылжыту мәселелерін бағалау, тұтынушылардың мінез-құлқын зерттеу, олардың талғамдарын анықтау, нарықтың әлеуетті мүмкіндіктерін зерттеу, сатып алушылардың жаңа тауарға деген әсерін, бәсекелестер тауарларын, макроортаны талдау. Түптеп келгенде, маркетингтік зерттеуді жүргізу, не өндіру, кім үшін, қалай өндіру қажеттілігін нақты, дәлелді түрде айқындайды. Нақтырақ айтсақ, маркетингтік зерттеуді жүргізу арқылы кәсіпорын тұтынушыға қандай тауар мен қызметтің қажеттілігін, ол тауарды қандай бағада, қаншалықты көлемде, қандай сапада қалайтынын кәсіпкерлікті бастағанға дейін де, кейін де анықтауға көмектеседі. Тиісінше, кәсіпорындар зерттеудің негізінде айқындалған мәліметтерге жүгіне отырып, тұтынушының қалауына сәйкес тауарлар мен қызметтерді ұсынады да, нарықтағы беделді орынды иеленіп, бәсекеге қабілетті кәсіпорын ретінде өзінің кәсібін өркендетеді. Ал, бәсекеге қабілеттілік кәсіпорынның нарықтағы өміршеңдігін белгілейді. Қазіргі бәсекелестік нарықта заңды және жеке тұлғалар маркетингтің көмегісіз тауар мен қызметті өткізудің қиыншылығы мен ауыртпалығы бар екендігін түсіне бастады. Сондықтан, әрбір шаруашылық иелері үнемі маркетингтік зерттеу ісін қолдануды ережесіне айналдыруы тиіс.

Маркетингтік зерттеудің құндылығы әлемдік нарықтағы жағдайлардың өзгерісіне сәйкес артып келеді, атап өтетін болсақ:

- ұлттық маркетингтен жаһандану маркетингіне ауысуына байланысты өткізу нарығының кеңеюі, жаңа мақсатты сегменттер жөнінде, бәсекелестер және басқадай маркетингтік факторлар бойынша жедел ақпараттар алуды талаптың күшеюінен;

- сатып алушылық мұқтаждықтан сатып алушылық қажеттілікке өтуі – тұтынушылардың сатып алу қабілеттерінің өсуі және тауарлар мен қызметтерді таңдау кезінде талғамдарының біркелкі еместігінен. Осыған байланысты тұтынушылардың мінез-құлқын моделдеу процесі күрделенді, сондықтан да маркетингтік зерттеуді жүргізуге мәжбүр.

Маркетингтік зерттеулердің бағытына қарай бірнеше нысандар бойынша жүргізіледі. Оның ішінде нарықты зерттеу – маркетингтік зерттеудің кең таралған бағыты. Ол нарық жағдайындағы кәсіпорынның іс-әрекетін анықтау үшін қажетті деректер мен ақпараттарды жинау мақсатында жүргізіледі. Нарықтық зерттеулерсіз кәсіпорынның іс-әрекетін болжамдау мен жоспарлау, сату көлемін анықтау, нарықты таңдау сияқты маңызды шешім қабылдауға қажетті ақпараттарды жинау, салыстыру және талдау мүмкін емес.

Маркетингтік зерттеулердің тиімділігі шығармашылық ізденістің бар болуымен, инициатива байқату мен, оларды жүргізудің жаңа, дәстүрлі емес жолдарын таба білумен де анықталынатын болады.

Біздің мақсатымыз пікір сұрау (сауалнама) әдісімен жарнама өнімдеріне тапсырыс берушілер мен тұтынушылардың ой-пікірлерін білуге маркетингтік зерттеу жүргізу. Бұл екі нысан сыртқы жарнама нарығын құраушы объектілер болып табылады. Сондықтан сыртқы жарнама өнімдер нарығына зерттеу жүргізілді.

Зерттеудің әдістемелік негізі ретінде зерттеу жүргізудің негізгі принциптері, әдістері, кезеңдері, тәсілдері алынды. Зерттеу үрдісі оның мақсаттарын анықтау, сұрақтар дайындау, сауалнаманы құру, сауалнаманы жүргізу, алынған нәтижелерді талдау кезеңдерінен тұрды.

Сауалнама көпшілікке түсінікті, әрі қысқа да нұсқа болуы үшін тұтынушылардың жарнамалық өнімге

қоятын талаптарына қатысты сұрақтар болды. Зерттеу сұрау әдісімен жүргізілді, себебі сұрау нарықтан керекті ақпарат алуға ең тиімді әдісі болып табылады. Бұл әдіс бірінші ретті ақпаратты алудың кең таралған түрі. Сұрау әдісінің 90%-ға жуығы анкетаның көмегімен жүргізілетіні белгілі. Артықшылығы, статистикалық мәліметтерді өңдеуде мүмкінділігінің жоғарылығы, сонымен бірге респонденттердің ой-пікірін, қызығушылығын, әдеттерін білуге болады.

Маркетингтік зерттеу екі аудиторияға бағытталып жасалынды. Қарапайым респонденттер – қала тұрғындары және арнайы респонденттер немесе эксперттер – тапсырыс берушілер.

Жалпы тапсырыс берушілермен сұхбат жүргізудің негізгі мақсаты жарнама агенттіктеріне деген олардың көзқарастарын білу көзделсе, ал респонденттерден жауап алу, қаладағы әзірленетін сыртқы жарнама өнімдеріне тұтынушылардың талғамын, талабын анықтау негізделіп, маркетингтік зерттеу ұйымдастырылып жүргізілді. Жүргізілген зерттеудің нәтижесінде нарықтағы қолданылатын жарнама өнімдерінің ассортименттері, тұтынушылары, қабылдаушы аудиторияның қалауы анықталды.

Бірінші, сыртқы жарнама өнімдеріне тапсырыс берушілерлерге (олардың қатарында ірі және орта бизнес өкілдері, банктер, мұнай компаниялары, ірі кәсіпорындар т.б.) жүргізілген сауалнаманың нәтижелеріне талдау жүргізейік. Олардың ішінде 50 тапсырыс берушілер таңдалып сұрау алынды. Зерттеудің қорытындысынан байқағанымыздай, ірі кәсіпорындар және тауар өндірушілер сыртқы жарнама өнімдерін таңдауға аса қызығушылық танытады екен, бірақ олар өнімдерге жиі тапсырыс бермейді, ірі көлемде өнімнің бір түрін ғана жасатып, кейінен оларды жаңғыртып немесе жаңартып отырады. Ал, орта және шағын бизнес субъектілері сыртқы жарнама өнімдерін түрлерін жиі өзгертіп, отырады. Себебі, олардың өнімдері мен қызмет ассортименттерін үнемі кеңейтіп отыруы қажет болғандықтан, қайтадан жаңаша жасатуға бейім келеді.

Сауалнамадағы «Сіз қай жарнама агенттіктеріне тапсырыс бересіз?» деген сұрақ бойынша сұралған респонденттердің біршамасы, яғни тұрмыстық техника сататын дүкендер, мейрамханалар және кішігірім кафе, әсемдік салондары т.б жарнама агенттіктеріне өздері келіп ұсыныс жасайтындықтарын білдірсе, ірі кәсіпорындар танымалы жарнама агенттіктеріне барып тапсырыс береміз деп түйіндеді. Олардың ішінде келесі ірі жарнама агенттіктеріне «Ақтөбе Көркем», «Ақтөбе Полиграф Центр», «Уайт Хил», «Рика», «Асар Медиа Стар», «Сигма», «Неон Шебер» деп атап өтті.

Орта немесе шағын бизнестегі тапсырыс берушілерге сұрау салу кезінде жарнама агенттіктерін қаржы мүмкіндіктерімізге қарай таңдаймыз десе, керісінше ірі кәсіпорындар бағасынан гөрі, ең бастысы жарнаманың тиімді орналасу орнына қарай таңдау жүргізетіндігін білдірді. Себебі, жарнаманың тиімділігі тұрғындардың жиі шоғырланған және көрнекі жерге орналасқан жағдайда ғана болатындығы дәлелденген. Тапсырыс берушілердің барлығы да Ақтөбе нарығындағы сыртқы жарнаманың құны басқа қалалармен салыстырғанда едәуір қымбаттылығын алға тартты. Өрине, жарнама өнімдері бағасының қымбаттылығы шағын бизнес өкілдері үшін ауыртпалық тудырып отырғандығы рас. Екінші жағынан бағаның өсуі, жарнама өнімдеріне деген сұраныс бар және оның жарнама бизнесінде бәсекелік үрдісті қалыптастыруға түрткі болып отырғандығын, сайып келгенде кәсіптің дамуындағы жақсы бет алыстың бар екендігін растап отыр.

Сұхбат жүргізу барысында тапсырыс берушілерден олардың жарнама агенттіктеріне жалпы көзқарасын байқау үшін бірнеше сұрақтар қойылған болатын. Соның ішінде жарнама агенттіктерінің тапсырыс берушілерге қызмет көрсету сапалығын анықтау кезінде, жарнама агенттіктерінің ұсынған жұмыстары қанағаттанарлық, бірақ тың идеялар жоқ деп жауап берді.

«Сыртқы жарнама түрлерінің ұнамсыз жақтары кездеседі ме?» деген сұраққа респонденттер «бағаналардағы, арнайғы тақтайларда жарықтармен безендірілген жарнама» жиі қайталанатын, сондықтан адамдар оған қарап шаршайды десе, кермелерде тұстырылуы қажет деп санаймыз. Мысалы, түрлі түсті диод шығарумен айналысып отырған қаладағы бірден-бір танымал мекеме Асар жарнама агенттігін атауға болады.

Келесі кезекте сыртқы жарнама құралдарынан ақпарат алушы (тұтынушылар) аудитория нарығына жүргізілген зерттеудің қорытындысына тоқталайық. Негізінен, екі жаққа да кері байланысты орнататын аудитория – түпкілікті тұтынушылар. Жарнама агенттіктерінің де, жарнамаға тапсырыс берушілердің де жасаған жұмыстарының нәтижесі осы аудиторияның қабылдау әсерімен бағаланады. Сондықтан олардың ой-пікірі, ұсынысы, талаптары өте маңызды болып табылады.

Сауалнама 100 респондентке жүргізілді. Респонденттердің 37% – ер адам, 63% – әйел адам құрады. Зерттеу үрдісі көшеде, супермаркеттерде, халық көп шоғырланған ортада жүргізілді.

1-сурет

Сауалнамаға жауап берген респонденттер көлемі, пайыз



Жалпы зерттеу барысында байқағанымыздай қоғамдағы өзгерістерге, жаңалықтарға әйел адамдардың жауапкершілікпен, байсалдылықпен қарайтындығы белгілі болды. Соның ішінде сыртқы жарнаманың әсерлігі де бірінші кезекте әйел адамдарының назарына ілігетіндігі айқындалып отыр. Негізі, жарнаманың моральді-этикалық ролі анықталмай, қоғам мойындаған оның әлеуметтік маңызы айтылмай, оны қолданушылардың жарнама маңызын жоғалтуға жағдай туғызуы мүмкін.

Сондықтан да, жарнама заңды әлеуметтік, әлеуметтік-экономикалық, әлеуметтік-психологиялық, факторларға сәйкес орындалуы басты міндет. Психологиялық жағдай бойынша әйел адамдарға әсер етуі басымырақ. Олар жарнама арқылы жиі шешім қабылдайды. Қазақстан аумағы бойынша жарнаманы пайдаланушылар аудиториясында да әйелдер 60 пайызға дейінгі мөлшерде болса, жарнаманы таратудағы арналардың ішінде сыртқы жарнама бойынша тауар

алуға нақты шешім қабылдайтын аудиторияның 65-70 пайызы да, әйел адамдардың еншісінде. Сондықтан да әйел аудиториясына бағытталған жарнама анағұрлым тиімді және жеңіл болғандықтан, күтілген нәтиже мен нақты нәтиже сәйкестеніп жатады.

«Жарнама өнімдерін қолданушы ретінде жас шамаңызды белгілеңіз» деген сұраққа сыртқы жарнама ақпараттарына зер салып, көңіл аударатындардың – 40%-ы, 24-40 жас аралығындағылар болса, респонденттердің 18-24 аралығындағылар 30%-ы еншіледі, ал 20%-ы 41-60 жас аралығындағылар үлесіне тиесілі болды, 61 жастан асқандар 10% құрады.

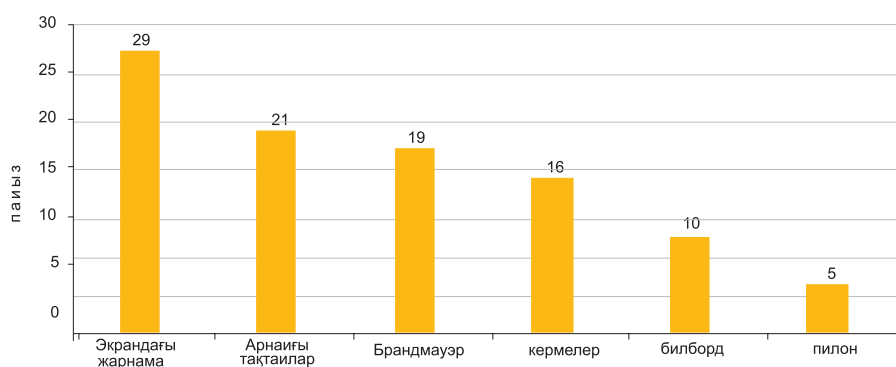
Классикалық заңдылықтар, жарнаманың қолданушыларын жасына қарай бөліп қарастырады.

Жастар мен орта жастағылар, яғни 20-дан 40 жасқа дейінгілер белсенді тұтынушылар ретінде, өмір деңгейінің айырмашылығына қарамастан жарнама негізінде тауарларды сатып алатындығы дәлелденген. Бұл үрдіс біздің аумақта да сақталуда.

«Сыртқы жарнаманың қандай түрімен танысыңыз?» деген сұраққа респонденттердің 30% -ы – транспорттағы жарнаманы, билбордты – 24%, кермелерді – 20%, брендмауэрды – 12%, пилон – 9%, арнайғы тақтайларда жарықтармен безендірілген жарнаманы – 5%-ы ғана танытындықтарын білдіртті. Зерттеу жүргізу барысында респонденттер кейбір жарнама түрлерін танымаймыз немесе олардың атауларын білмейміз дегендіктен, таныстырып кету қажет болды. Сол себепті агенттіктер осы мәселеге көңіл бөлу керек.

2-сурет

**«Сыртқы жарнама түрлерінің қайсысы сізге тауар сатып алу туралы шешім қабылдауға көмектеседі?» деген сұрақтың жауабы, пайыз**



2-суретте көрсетілгендей «Сыртқы жарнама түрлерінің қайсысы сізге тауар сатып алу туралы шешім қабылдауға көмектеседі?» деген сұраққа жауап берушілердің – 29% экрандарда берілетін жарнаманың тауар алуға әсері жоғары, өйткені ондағы ақпараттарды қабылдау тиімдірек, қала орталықтарында орналасқандықтан күндіз-түні жанып тұрады және үнемі жаңа ақпараттар көрсетіп, тұтынушылардың назарын аудартады, есте сақталғыш келеді деп жауап қайтарды, 21%-ы – арнайғы тақтайларда жарықтармен безендірілген жарнамадан кең көлемде ақпараттар алуға болады, себебі онда барлық мәлімет жазылған, 19%-ы – брендмауэр арқылы, 16%-ы – кермелердегі жарнамаға мән береді, көбінесе көлік жүргізушілер бағдаршамдарға тоқтағанда ақпарат алып үлгеретіндіктерін алға тартты, 10%-ы – билбордтың көмегімен өнім сатып алса, 5%-ы – жарнаманың пилон түріне көңіл бөледі екен. Демек, алғашқы төрт жарнама түрін өзірлеуге басымдылық беру қажет.

«Келешекте қандай сыртқы жарнама түрінің қаламызда көбеюін қалайсыз?» деген сұраққа респонденттердің басым бөлігі – 33 адам брендмауэрлердің көбеюін қалаймын, себебі брендмауэрлер – үлкен көлемді және көзге түсетіндігімен ерекшеленеді. Көп қабатты үйлер қабырғаларына немесе ірі ғимараттар қабырғаларына ілінетіндіктен, қалаға әсем көрік әкеледі және қосымша орынды талап етпейді. Арнайғы тақтайларда жарықтармен безендірілген жарнаманы қалайтындардың үлесі – 24 адам, ол қайталанып келетіндіктен адамдардың есінде тез сақталады және екі жақты жанып тұратындықтан көрнекілікке әдемі, көлемі жағынан кіші болғандықтан көп орын алмайды, әрі жағымды әсер етеді. Сыртқы жарнаманың билборд

түрінің көбеюін 20 адам таңдаса, 15 – адам кермелердің ілінгендігін қалайды, бес адам тіптен сыртқы жарнама түрлерінің көбеюін қаламаймын, жарнама тауар сатып алуыма әсер етпейді деп жауап берді.

«Сіздің сыртқы жарнама өнімдеріне білдіретін пікіріңіз қандай?» деген сұраққа респонденттер көптеген кемшін тұстарды атап өтті, оның ішінде көп жағдайларда мемлекеттік тілде қате жазылуы, қазақша жазылған сөйлемдердің мағынасыз болуы, ұлттық нақыштағы безендірулер мен стильдің жетіспеуі, эскиздердің анық болмауы, дизайнның дұрыс жасалмауы, ескірген, бұзылған және сөніп тұрған әріптердің жиі кездесетіндіктерін нақтылай түсті.

Мұндай кемшіліктердің орын алуы біріншіден, жарнама өнімдеріне тапсырыс беріп отырған кәсіпорындар тарапынан болса, екіншіден жарнама жасаушы агенттіктер өздерінің жұмыстарына немқұрайлық танытып, сапа менеджмент жүйесін қамтамасыз етуге әрекет жасамайтындығы, ең бастысы мемлекеттік тіл заңының талаптарын орындамай отырғандығын білдіреді.

Тапсырыс берушілер мен өнім туралы ақпарат алушы аудитория өкілдерінің пікірлерінен белгілі болғандай, сыртқы жарнама өнімдерінің қолданысын дамытуға негіз бар. Себебі, сыртқы жарнама қаланы көріктендіруші құрал ретінде пайдаға асса, екінші жағынан тауарлар мен қызмет көрсетушілерге өткізу саясатының тиімді құралы, үшіншіден тұтынушылар үшін тауар жөнінде мәлімет алушы ақпарат көзі.

Сауалнаманың нәтижесін бағалай отырып, сыртқы жарнама өнімдерінің сапасын жақсартуға, бағасын икемдеуге, рәсімделуі мен қаланы көріктендіруші құрал ретінде бірқатар шараларды жүзеге асыруды қажет етеді.

Проблемаларды шешуде кешенді тетіктің әзірленуі тиіс, ол үшін озық технология мен техниканың әкелінуімен қатар, жарнама жасайтын білікті мамандарды даярлаудың ғылыми негіздемелері жүйелі жасалынуы қажет.

Жарнама саласының қарқынды дамуына көмектесетін бірқатар салаларды қолдау, жарнама нарығының алдағы уақытта елеулі жетістіктерге жететініне кепілдік береді. Соның ішінде, маркетинг саласының орны ерекше. Сондықтан да маркетингтік саясатты жарнаманы дамытатын сабақтас сала ретінде мәртебесін жоғарылатуға белсенді жұмыс жасау қажет.

Өнімнің сұранысын қалыптастыру тек белгілі әдістерді пайдалануға ғана емес, бұл қызметпен айналысатын мамандардың шеберлігіне, оларды өнімді өткізу жолдарының құпияларын терең меңгерулеріне және тұтынушыға қажетті ақпаратты дұрыс, әрі нәтижелі жеткізе берулеріне тікелей қатысты.

Маркетингтік зерттеулер нарықтағы жарнама өнімдерінің нарықтағы үлесін есептеумен қатар, оған деген сұранысты анықтай алады. Сондықтан, маркетингтік зерттеулер саласына мән беру болашақта кәсіпорындардың дамуына кепілдік ретінде қабылдаған жөн. Сонымен қатар, осы маркетингтік зерттеулер арқылы анықталған мәселелерді қарастыра отырып, оның шешу жолдарын іздестіруге болады.

Маркетингтік зерттеу іс-әрекетінің қорытындысы бойынша аталған келеңсіздіктерді жоюда келесідей шараларды ұсынамыз:

- сыртқы жарнама өнімдеріне тапсырыс берушілер жарнама түрлерін ұтымды таңдауына, оларға берілетін мәтіндердің мағыналы болуына және мемлекеттік тілде қатесіз жазылуына мұқият қадағалау орнатпаса, аудитория алдында беделіне нұқсан келеді, сондықтан жарнама заңының аясында жұмыстардың жүргізілуіне кәсіпорындарда да, құзырлы органдар да қатаң қадағалау жасау керек;

- жарнамалық өнімді дайындаушылар респонденттердің пікірлерінде көрсетілгендей ұлттық

нақышта дизайн жасауға, әрбір бекітілген орындардағы жарнамалардың рәсімделуі мен безендірілуіне үлкен мән беруі қажет;

- алдыңғы шаралардың тиімділігін арттыруда жарнама саясатын жүргізе білетін білікті мамандарды даярлауда жергілікті жерлердегі жоғары және орта оқу орындары «жарнама» мамандығын ашу қажет; жарнама мақсаты-белгіленген уақыт аралығында мақсатты аудиторияға ақпараттық әсер ету арқылы нақты міндетті шешу. Жарнаманы жасақтау-күрделі және жауаптылықты қажет ететін жұмыс. Бұл жұмыс жоғары білімділік пен кәсіби біліктілікті талап етеді. Сондықтан ұсынылатын жарнама мазмұны, міндетті түрде сапалы, түсінікті болуы қажет. Ол тек қана білікті мамандардың көмегімен ғана жүзеге асырылатыны белгілі;

- тапсырыс берушілер де тапсырыс алушылар да нарыққа жиі-жиі маркетингтік зерттеулер жүргізіп, өздерінің нарықтағы деңгейін бағалап отыруы қажет, ол үшін жарнама агенттіктері мен оқу орындары арасында ынтымақтастық орнату аясында «маркетинг» мамандығының студенттерін тарту, тығыз байланыс жасау.

Айта кететін жәйт, осындай зерттеулерді Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе мемлекеттік университеті «маркетинг» мамандығындағы студенттер өндірістік практика кезінде жүзеге асырып, олардың нәтижелерін сыртқы жарнама өнімдерін шығарумен айналысатын агенттіктер өндірісіне енгізгендігі дәлел болады. Қазіргі таңда осы аталмыш оқу орнымен «Ақтөбе Көркем» жарнама мекемесі арасында тығыз байланыс орнатылып, оларға диплом алдындағы практикаға студенттер жіберіліп, маркетингтік зерттеулер жүргізуді үрдіске айналдырған. Бұл шара екі жаққа да тиімді, кәсіпорын студенттердің көмегімен зерттеу жүргізсе, оқу орны студенттерді практикамен қамтамасыз ете отырып, шынайы зерттеулер жүргізуге үйретіп, олардың мамандығын шыңдауға ықпал етіп отыр. Мұндай шаралар басқа да кәсіпорындарға үлгі болуы қажет.

## Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Сэндидж Ч., Фрайбургер В., Ротцолл К. Реклама: теория и практика: Пер.с англ./ общ. ред. Е.М. Пеньковой. – М.: «Прогресс», 1989. с. 534.
2. Есімжанова С.Р. Маркетинг. – Оқу құралы: Толықтырылып өңделген 3-басылым. Алматы. «Эко» баспа үйі. – 2009ж. – б 284-285.

## Резюме:

Мақалада Ақтөбе қаласындағы сыртқы жарнама нарығына жүргізілген маркетингтік зерттеудің нәтижелері қарастырылған, сонымен қатар осы нарықтағы кездесетін проблемалар мен оларды шешудің жолдары келтірілген.

В статье рассматриваются результаты маркетинговых исследований проведенных на рынке наружной рекламы города Актөбе, а также проблемы и направления развития данного рынка.

This article is about the results of marketing researches carried out at external advertisement market and also about the problems and directions of market development.

## Автор туралы деректер:

Басшиева Ж. К. – Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе мемлекеттік университетінің аға оқытушысы, э.ғ.к.

## Методика анализа ликвидности коммерческого банка

**Р. Ганиев**

Казахский агротехнический университет им С.Сейфуллина

**Необходимость принятия текущих решений и контроля деятельности банка предполагает проведение анализа и оценки его финансового состояния. Финансовый анализ не ограничивается расчетом набора коэффициентов для внешних пользователей. Прежде всего, он является основой для принятия решений топ менеджментом и направлен на оценку финансового состояния банка, а также на планирование будущих периодов.**

В современных условиях при анализе финансового состояния банка особое внимание стоит уделить анализу ликвидности банка. Ликвидность – это возможность погашения банком текущих обязательств за счет текущих активов. В трудах немецких экономистов конца XIX века встречается термин «ликвидитет (liquiditat) банковского баланса». Под ликвидитетом баланса коммерческого банка понимали активы банка, которые могли бы быть легко реализованы в случае необходимости на денежном рынке за наличные деньги для выполнения текущих обязательств и платежей. Термин «ликвидность» происходит от латинского слова «liquidus» - жидкий, текучий, что в буквальном смысле означает легкость реализации, продажи, превращения материальных ценностей и активов в денежные средства. Свое широкое распространение в теории и практике банковского дела он получает во второй половине 30-х годов XX века благодаря трудам великого американского экономиста Джона Мейнарда Кейнса.

Кейнс так описал психологический мотив «предпочтения ликвидности» – «стремление хозяйственных субъектов, в том числе и отдельных людей-потребителей, держать (хранить) полученные доходы в денежной форме». Под «деньгами» Кейнс понимал как наличность на руках - золотые монеты, банкноты, - так и любые средства, являющиеся законным и приемлемым платежным средством в хозяйственной системе: текущие денежные счета, казначейские векселя и так далее. Кейнс указывал также на то, что лучше всего условию ликвидности удовлетворяют наличные деньги, так как они «абсолютно ликвидны» и могли бы в совершенстве выполнять функцию средства платежа по различным обязательствам их владельца. В Большом экономическом словаре дается несколько трактовок данного понятия: «в широком смысле слова – эффективность, действенность; в деловой терминологии – подвижность, мобильность активов банка, предполагающая возможность бесперебойной оплаты в срок краткосрочных денежных обязательств, способность превращения

активов банка в наличные деньги; способность заемщика обеспечить своевременное выполнение долговых обязательств, платежеспособность». Можно привести определение ликвидности К.Р. Тагирбекова, которое наиболее емко раскрывает сущность данного понятия. Он охарактеризовал ее как «возможность банка своевременно, в полном объеме и без потерь обеспечивать выполнение своих долговых и финансовых обязательств перед всеми контрагентами, а также предоставлять им средства в рамках, взятых на себя обязательств, в том числе и в будущем». Различают ликвидность, накопленную банком (денежная наличность, высоколиквидные ценные бумаги), и покупную (вновь приобретенную) (привлеченные межбанковские кредиты, выпуск банковских векселей, депозитных и сберегательных сертификатов). Соблюдение этих признаков ликвидности банка (своевременное и без потерь выполнение обязательств) обусловлено внутренними и внешними факторами, определяющими качество деятельности банка и состояние внешней среды.

Под управлением ликвидностью будем понимать процедуру установления и контроля лимита на открытую денежную позицию банка. Установленный лимит, с одной стороны, должен обеспечить приемлемый уровень ликвидности, с другой – более полное использование имеющихся в банке ресурсов. При этом под приемлемым уровнем ликвидности понимается либо избыточная ликвидность, которая гарантирует своевременное выполнение всех обязательств банка, либо планируемый (по объему и продолжительности) дефицит средств.

Комплексный подход к управлению активами и пассивами банка позволяет решить важнейшую задачу: обеспечение требуемой ликвидности. На уровень ликвидности оказывают воздействие множество как внешних, так и внутренних факторов: неадекватные решения при выдаче займов, непредвиденные изменения процентных ставок и др. По степени ликвидности активы банка подразделяются на несколько групп. Первую группу составляют первоклассные ликвидные активы:

- денежные средства банка, находящиеся в его кассе и на корреспондентских счетах;
- государственные ценные бумаги, находящиеся в портфеле банка.

Более высокая доля указанной группы ликвидных активов (первичного и вторичного резервов) необходима банкам, у которых значительны и нестабильны депозиты или ожидается увеличение спроса на ссуды.

Во вторую группу входят: краткосрочные ссуды юридическим и физическим лицам; межбанковские кредиты, факторинговые операции; корпоративные ценные бумаги, предназначенные для продажи. Они имеют более продолжительный период превращения в денежную наличность.

Третья группа активов охватывает долгосрочные вложения и инвестиции банка, в том числе долгосрочные

ссуды, лизинговые операции, инвестиционные ценные бумаги.

Четвертая группа активов - неликвидные активы в виде просроченных ссуд, некоторые виды ценных бумаг, здания и сооружения.

Чем менее ликвидны активы, тем выше их рискованность, т.е. потенциальная возможность потерь при превращении активов в денежные средства.

При проведении анализа ликвидности банка расчет обязательных экономических нормативов является необходимым, но не достаточным условием для полной и достоверной оценки действительного уровня ликвидности коммерческого банка. Для полноты анализа необходимо использование не только данных балансов на отчетные даты, но и данных аналитического учета. Результаты проведенного анализа должны не только давать оценку реальному уровню ликвидности, но и помогать руководству банка в выборе наиболее эффективных методов по управлению ликвидностью. Для банка имеет значение лишь реальная ликвидность, находящаяся в его распоряжении, т.е. наличие необходимых ресурсов, которые могут быть эффективно использованы для противостояния возможному оттоку средств.

Следует также отметить, что для анализа ликвидности до настоящего времени нет четкой системы каких-то устоявшихся общепринятых коэффициентов, что создает трудности банкам второго уровня при анализе ликвидности. Состав показателей ликвидности определяется каждым банком, исходя из специфических факторов, влияющих на ликвидность конкретного банка. Поэтому отдельные банки разрабатывают собственные системы показателей, которые, по их мнению, являются наиболее приемлемыми с позиции изучаемых аспектов банковской деятельности.

Анализ рекомендуется проводить с позиции управления ликвидностью, т.е. с учетом внутренних факторов влияющих на уровень ликвидности банка. Такими основными факторами являются структура имеющихся у банка активов и пассивов с учетом сроков осуществления активных и пассивных операций, степень рискованности активных операций банка. Основой анализа являются оценка величины и структуры ликвидных активов банка, с учетом соответствия сроков осуществления активных и пассивных операций.

$$КАЛ = K_{\text{акт.касса}} / O_{\text{обяз.до востр.}} * 100\%$$
 где,  $K_{\text{акт.касса}}$  – кассовые активы: денежные средства в кассе (1000, 1010), в НБ РК (1051), др. банках (1052)  $O_{\text{обяз.до востр.}}$  – размер обязательств банка до востребования. (НПС 2012, 2013, 2014, 2203, 2204, 2124, 2123, 2701, 2712).

Рассчитанный таким образом показатель призван характеризовать абсолютную ликвидность банка. Данный показатель характеризует степень покрытия наиболее не устойчивых обязательств высоколиквидными средствами.

Величина такого покрытия, как показывает мировая практика, должна быть около 20–50%. Однако значение этого коэффициента может быть не совсем показательным в случаях слишком низкой доли вкладов до востребования в структуре привлеченных ресурсов и соответственно, когда в обязательствах доминируют срочные и сберегательные вклады. Кроме того данный показатель не учитывает такие ликвидные активы, как государственные ценные бумаги, которые могут быть использованы для покрытия краткосрочных

обязательств банка. Для того чтобы сгладить возможное искажение целесообразно рассчитывать коэффициент относительной ликвидности банка:

$$K_{\text{оп}} = (K_{\text{акт.касса}} + B_{\text{реал.активы}}) / O_{\text{обяз.до востр.}} * 100\%$$
 где  $K_{\text{акт.касса}} + B_{\text{реал.активы}}$  – кассовые активы и быстрореализуемые активы банка.

Данный показатель, по сути, является нормативом текущей ликвидности, установленным Агентством Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций.

Еще одним показателем, характеризующим ликвидность банка с точки зрения структуры его активов, является отношение размера портфеля ценных бумаг, принадлежащего банку, к его обязательствам.

$$K_{\text{цб}} = ЦБ / \text{обязательства} * 100\%$$
 где, ЦБ – ценные бумаги, государственные ценные бумаги, другие ценные бумаги в портфеле банка; Обязательства – сумма обязательств банка, включая обязательства до востребования и срочные обязательства банка.

Портфельные ценные бумаги обладают потенциальной ликвидностью. Так, высокое их отношение к обязательствам свидетельствует о мощном запасе ликвидности в качестве вторичных резервов. Но при большой доле займов в обязательствах это может вести к убыточности.

Особое внимание уделяется анализу структуры привлеченных ресурсов, стабильности депозитной базы. С точки зрения стабильности депозиты подразделяются на основные (устойчивые) и «летучие». Основные (устойчивые) депозиты - депозиты, которые закрепились за банком и не покидают его. Чем их больше, тем выше ликвидность банка. Основные депозиты могут быть среди вкладов до востребования, срочных и сберегательных счетов и вкладов. Устойчивая часть депозитов выше среди вкладов до востребования. По срочным и сберегательным вкладам устанавливается более высокий процент, чем по вкладам до востребования. Плата по срочным и сберегательным депозитам различна в разных банках, они более подвержены движению, что и определило их название - «летучие».

Показатель, характеризующий стабильность депозитов, рассчитывается как отношение суммы основных депозитов к общей их сумме. Банк считается ликвидным, если доля основных депозитов в общей сумме депозитов составляет не менее 75%.

Еще один показатель, отражающий стабильность депозитной базы, - отношение срочных и сберегательных депозитов к общей сумме депозитов. Срочные и сберегательные депозиты относятся к ресурсам банка, они более чувствительны к изменению процентной ставки. Повышение их доли увеличивает объем «летучих» депозитов и снижает ликвидность банка. Ликвидность можно обеспечить, поддерживая высокий уровень кассовой наличности или помещая средства в высоколиквидные активы, а, также гарантировав возможность привлекать дополнительные вклады и занимать деньги из других источников. Максимальная ликвидность достигается при максимизации остатков в кассах и на корреспондентских счетах по отношению к другим активам. Но именно, в этом случае прибыль минимальна. Для банковской системы и экономики в целом вопрос ликвидности коммерческих банков - это вопрос доверия и максимально полного удовлетворения потребностей различных секторов экономики в обеспечении расчетов, в кредитных ресурсах и размещении средств.

В зарубежной практике ликвидность измеряют на основе:

- 1) финансовых коэффициентов, исчисляемых по балансам и отражающих ликвидность баланса;
- 2) определения потребности в ликвидных средствах с учетом анализа оборотов по активам и пассивам баланса банка в соответствующих периодах.

Метод коэффициентов предполагает установление количественных соотношений между статьями баланса. В одних странах эти соотношения предписывают власти, в других, как в США, вводят сами банки.

Накопленный банками опыт обусловил наиболее частое применение определенных показателей.

При определении соотношения ликвидных активов и депозитов используют два показателя:

- 1) [Первичные резервы (Касса+Корреспондентский счет в центральном банке)] / Депозиты;
- 2) [Первичные+Вторичные резервы (государственные ценные бумаги)] / Депозиты.

Через эти показатели устанавливается непосредственная связь между ликвидными активами и обязательствами в виде депозитов, подлежащих выполнению. Уровень первого показателя для обеспечения ликвидности банка принят в размере не менее 5-10%; уровень второго - не менее 15-25%. Второй показатель используется и в Японии (как обязательный для выполнения всеми банками), где его уровень не должен быть менее 30%.

В США для оценки ликвидности используются показатели соотношения суммы выданных кредитов и депозитов (чем больше он превышает 1, тем ликвидность банка ниже) и доли кредитов в общей сумме активов (этот показатель принято считать оптимальным при уровне 65-70%). Во многих странах показатели ликвидности коммерческих банков рассчитываются на основе соотношения активных и пассивных статей баланса, сгруппированных по срокам. Во Франции такой срок - три месяца при значении показателя не ниже 60%, в Англии - один месяц (коэффициент ликвидности не менее 12,5%). В Германии коммерческие банки ежемесячно отчитываются перед Немецким федеральным банком о состоянии ликвидности баланса. Требуемый уровень коэффициентов в пределах 100% предполагает возможность частичного покрытия более долгосрочных вложений менее краткосрочными ресурсами. Наряду с методом коэффициентов в Японии, США и многих европейских странах получила развитие оценка ликвидности банков на основе потока денежной наличности. Большое значение за рубежом придается ограничению кредитных рисков для обеспечения ликвидности банков.

Проанализировав показатели ликвидности банка, топ-менеджмент имеет возможность оценить деятельность коммерческого банка в прошедших периодах, а также опираться на полученные данные при принятии стратегических решений на будущее. А в кризисное время это будет совсем не лишним.

На практике наглядно продемонстрируем методику анализа ликвидности для одного из работающих банков Казахстана. В качестве основы для анализа взяты данные публичной финансовой отчетности известного банка АО «Цеснабанк».

$$КАЛ = \frac{K_{акт.касса}}{O_{обяз.до\ востр.}} * 100\% - 31\ 549\ 047 / 225390019 * 100\% = 13\%$$

Коэффициент абсолютной ликвидности равен 13%, что говорит о том, что наличность банка в

состоянии покрыть обязательства в размере 13% (в международной практике значение этого показателя находится на уровне около 20%).

$$K_{обл} = (K_{акт.касса} + B_{реал.активы}) / O_{обяз.до\ востр.} * 100\% - (31\ 549\ 047 + 2\ 568\ 866) / 225390019 * 100\% = 15\%$$

Коэффициент относительной ликвидности характеризует текущую ликвидность.

$$K_{уб} = ЦБ / обязательства * 100\% = 18\ 461\ 464 / 241152\ 858 * 100\% = 7\%$$

Показатель в размере 7% говорит о сравнительно низкой доле инвестиции банка в ценные бумаги, в том числе и в государственные ценные бумаги, что может сильно снизить маневренность банка в плане поддержания ликвидности и конкуренции за очень выгодные ссуды. Этот низкий показатель объясняется, скорее всего, неразвитостью финансового рынка Казахстана или руководство банка приняло решение инвестировать не в ценные бумаги, а в собственность или направить на другие цели.

Абсолютная величина собственного капитала является одним из факторов, гарантирующих ликвидность банка. В случае недостатка у банка ликвидных активов для покрытия своих обязательств перед кредиторами и вкладчиками и при отсутствии возможности привлечь необходимые средства банк может воспользоваться принадлежащими ему собственными средствами.

$K_{собст.кап.} = (ЛА + Резервы\ в\ НБРК + ЗК) / \text{Суммарные}\ \text{обязательства}$ , где  $K_{собст.кап.}$  – абсолютная величина собственного капитала, ЛА – ликвидные активы (кассовые активы и другие быстрореализуемые активы), ЗК – защищенный капитал (принадлежащие банку недвижимостью и другие ценности).

Данный коэффициент показывает обеспеченность средств, доверенных банку клиентами, ликвидными активами, недвижимостью и другими ценностями. Характеризует способность банка удовлетворить требования клиентов в минимальный срок. В данном банке он составляет 2,5%. Оптимальным с точки зрения надежности считается банк, совокупные обязательства которого полностью покрываются ликвидными активами ( $K_{собст.кап.} \geq 1$ ).

Для того чтобы нормализовать ликвидность в банке каждый коммерческий банк должен проводить профилактические работы, направленные на организацию мероприятий, позволяющих максимально снизить вероятность возникновения кризиса в будущем. Механизм рыночной экономики и специфические условия деятельности банков делают кризис ликвидности почти неизбежным. Следовательно, любому банку следует уделять повышенное внимание проведению подготовительной работы по предупреждению кризиса ликвидности, и в частности разработке и совершенствованию планов антикризисного управления. Последний позволяет определять конкретные действия в различных стадиях кризиса. Система управления рисками банка ориентируется на требования Национального банка о соблюдении коммерческими банками установленных норм ликвидности и платежеспособности. Национальным Банком Казахстана установлены нормы ликвидности, согласно которым банки второго уровня должны соблюдать коэффициент ликвидности. В рыночных условиях существенной необходимостью для выживания является постоянная способность банка производить эти наличные платежи без промедления и без дорогостоящих корректировок в составе своих активов, что и называется ликвидностью.

Поскольку банки являются основными центрами системы платежей, то, если банк испытывает проблемы с ликвидностью и не может откликнуться на обычную просьбу клиента произвести платеж, репутация этого банка будет безнадежно подорвана.

Для распознавания рисков несбалансированности ликвидности баланса и неплатежеспособности коммерческого банка требуется создание специальной системы ежедневного контроля за уровнем приведенных выше показателей ликвидности, анализа факторов, влияющих на их изменение. Банку необходимо принимать специальные стимулирующие меры для привлечения новых клиентов на расчетно-кассовом обслуживании (как в тенге, так и в иностранной валюте); направить работу на повышение доходности активных операций банка и улучшение их структуры, на обеспечение высокого уровня доходности беспроцентных банковских операций; пересмотреть процентную политику банка как в области привлечения ресурсов (повышение платы за дешевые виды ресурсов с целью привлечения новой клиентуры), так и в области их размещения (для получения необходимой процентной маржи), учитывать рыночную конъюнктуру в разработке процентной политики. Ликвидность - один из основных и наиболее сложных факторов, определяющих финансовое состояние и надежность банка. Ликвидность и платежеспособность коммерческого банка являются главными характеристиками деятельности банка, характеризующими их надежность и стабильность. Каждый коммерческий банк должен самостоятельно обеспечивать поддержание своей ликвидности на заданном уровне на основе как анализа ее состояния, складывающегося на конкретные периоды времени, так и прогнозирования результатов деятельности и проведения в последующем научно обоснованной экономической политики в области формирования уставного капитала, фондов специального назначения и резервов, привлечения заемных средств сторонних организаций, осуществления активных кредитных операций. Таким образом, очевидно, что на уровень банковской ликвидности влияют многие экономические и другие факторы, в связи с чем вопросы расчетов,

планирования и управления становятся важнейшими направлениями в деятельности коммерческих банков. Кроме того, на ликвидность банка воздействуют также внешние факторы, влияние которых обычно проявляется через изменение структуры его активов и пассивов. Изучение влияния внешних и внутренних факторов на уровень ликвидности позволяет разрабатывать более эффективные подходы к управлению ликвидностью. Управление ликвидностью для банка - основа его существования. Поддержание необходимого уровня ликвидности дает возможность кредитной организации не только отвечать по своим обязательствам различного уровня, но и осуществлять динамичное развитие, направленное на получение необходимой нормы прибыли. Поэтому процесс управления ликвидностью, который осуществляется в рамках финансового менеджмента, является частью комплексного процесса и затрагивает все аспекты деятельности банка.

Также банку можно порекомендовать следующие меры для нормализации ликвидности в банке:

- улучшить качество кредитного портфеля. Увеличить количество кредитов выданных под залог высоколиквидных активов;
- увеличить объем депозитов;
- использовать новые инструменты для повышения и нормализации ликвидности;
- следить за соотношением собственного капитала и привлеченного;
- строить сценарии на ближайший период, анализировать потенциальные риски ликвидности и применять меры оперативного реагирования на различные негативные явления ;
- улучшить качество ценных бумаг в портфеле банка и инвестировать средства в высоколиквидные государственные бумаги;
- держать свои денежные средства на счетах проверенных банков, т.е. в Нацбанке РК.

Рассмотренные в статье методы и процессы управления ликвидностью банков в Республике Казахстан обеспечат успешное функционирование банковской системы и позволят свести к минимуму степень возможного риска ликвидности.

## Использованная литература:

1. Сейткасимова Г.С. Деньги Кредит Банки. Алматы 2006г. – 416 с.
2. Аристов Д.В. Ликвидность банков: скрытая угроза. 2001г.
3. Бабанов В.В. Новый подход к управлению ликвидностью. 2001г.
4. Юджин Ф. Финансовый менеджмент. 2007г.

## Резюме:

Бұл мақалада коммерциялық банктің өтімділігінің негізгі әдістемелерін талдау сұрақтары қарастырылған. Банк өтімділігінің өзекті мәселелері қаралынды және оларды шешу жолдары ұсынылды. Мақалада Қазақстанда жұмыс істеп тұрған банктің өтімділігінің талдауы берілген.

В данной статье освещаются вопросы основных методик анализа ликвидности коммерческого банка. Рассматриваются актуальные проблемы ликвидности банка и предложены пути их решения. Статья содержит анализ ликвидности одного из работающих банков Казахстана.

The problems of the main methods of analysis liquidity of commercial bank are considered in this article. Topical problems of liquidity of the bank are considered and the ways of their decision are offered. The article consists of analysis of liquidity of one of the working banks of Kazakhstan.

## Данные об авторе:

Ганиев Р. А. - магистрант Казахского Агротехнического университета им С.Сейфуллина, г.Астана.

## Современные подходы к стратегии деятельности нефтедобывающих компаний

Н. Карагаев

Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза

Изменение сырьевой ориентации экономики сегодня остается главным приоритетом экономической политики Казахстана. В дальнейшем важной задачей для нашей республики является замена экспорта сырьевой продукции товарами с высокой долей добавленной стоимости, развитие наукоемких производств. Техно-технологический прогресс является одним из основных факторов, определяющих расширение процесса глобализации. В импорте должны преобладать новые технологии, ноу-хау, которые в данный момент невозможно воспроизвести в наших условиях или же те товары, которые требуют больших затрат труда.

С этих позиций формируются современные подходы к разработке стратегий организации и развития импортозамещения нефтегазовых компаний. Сегодня нефтегазодобывающая промышленность Казахстана требует трансформирования пропорций между добывающим и перерабатывающим секторами производств, которые базируются на уникальных месторождениях сырьевых ресурсов в добывающем регионе.

Главным источником получения необходимых средств для социально-экономического развития Республики Казахстан и обеспечения роста жизненного уровня населения являются богатства недр, и в особенности, углеводородные ресурсы. Республика Казахстан является одной из крупных нефтедобывающих стран, входящих в первую десятку государств мира по запасам углеводородного сырья (9 место). Общая площадь действующих и перспективных нефтегазовых районов республики составляет 1700 тыс. км<sup>2</sup>, или более 62% всей территории [1].

На долю углеводородного потенциала Республики Казахстан приходится 1,5% в общем объеме разведанных мировых запасов. Доказанные извлекаемые запасы Казахстана на суше составляют: нефти и конденсата - 21 млрд. баррелей (2,9 млрд. тонн), газа - 1,8 трлн. м<sup>3</sup>. В Казахстане на государственном балансе числится 212 нефтегазовых месторождений, которые в большинстве своем расположены в западной части республики. Среди них такие месторождения-гиганты, как Тенгизское, обладающее извлекаемыми запасами свыше 7,9 млрд. баррелей (1,14 млрд. тонн), нефтегазоконденсатное месторождение Карачаганак с запасами газа 1,3 трлн. м<sup>3</sup> и конденсата 5,1 млрд. баррелей (700 млн. тонн) [2].

Большинство добывающих компаний вносят немалый вклад в сырьевой этап формирования экономики – пока единственно возможной для сохранения здесь населения и хозяйственного присутствия в ближайшие десятилетия. Однако, несмотря на активную политику государства в области предоставления бизнесу права на пользование минерально-сырьевыми ресурсами, процесс инновационного развития даже наиболее привлекательных сырьевых отраслей идет крайне слабо и с очень низкой эффективностью для регионов, в которых осуществляется добыча.

Государство и существующее законодательство в большей степени сконцентрировано на получении сырьевых экономических эффектов от крупных компаний, в результате чего только крупные добывающие предприятия являются финансово самостоятельными и могут проводить активную инновационную политику. Инвестиционный капитал данных субъектов может позволить самостоятельно, без привлечения государственных средств, развивать транспортную и энергетическую инфраструктуру, социальную сферу и сферу услуг, следует заметить, что интерес к инновационной деятельности крупных добывающих компаний еще недостаточен в силу отсутствия мотиваций в лице государственного регулирования.

Нефтяная и газовая отрасли Республики Казахстан обладают значительной сырьевой базой, доля Казахстана в общемировых разведанных запасах составляет по нефти - 3,2% (7 место в мире), газу – 1,5%. Активными (извлекаемыми) разведанными запасами нефтяная отрасль обеспечена на 70 лет, а газовая - более чем на 85 лет, что соответствует среднемировой обеспеченности нефтегазодобывающих стран [6]. Необходимо заметить, что с учетом предварительной оцененных запасов и реализации высокого прогнозного потенциала (главным образом, акватории Каспийского моря) обеспеченность казахстанского нефтегазодобывающего комплекса может быть значительно увеличена. В то же время определенные проблемы может создать прежде всего сложившаяся за последние годы ситуация с состоянием разведанных запасов углеводородов в силу недостаточных темпов роста поисково-разведывательных работ в Казахстане.

С принятием Стратегии индустриально-инновационного развития Казахстана возрастает значение нефтегазового комплекса как наиболее значительной части Национальной инновационной системы всей страны.

Сырьевой и индустриально-сырьевой уклады сложившихся хозяйственных моделей большинства субъектов РК, определяющие деформированную в сторону традиционных базовых отраслей промышленности структуру экономики страны, не соответствуют общей концепции постиндустриального развития РК, так как преопределяют преобладающую роль добычи и первичной переработки природных ресурсов на длительную перспективу. Вместе с тем современное состояние инновационного развития нефтегазового

комплекса РК значительно отстает от уровня крупных компаний развитых нефтедобывающих стран мира.

Экономика страны пока еще находится на базе развития добычи и переработки природных ресурсов, а также использования возможностей по их переработке.

В целом современная стратегия развития охватывает мероприятия по модернизации и наращиванию транспортной и энергетической инфраструктур, их реализация позволит вовлечь в промышленное освоение крупный ресурсный потенциал и за счет этого преодолеть отставание темпов экономического роста макрорегиона от среднего по РК и другие негативные тенденции, сложившиеся за последние годы.

Нефтегазовый комплекс является совокупностью тесно связанных между собой отраслей, включающих геологоразведку, нефтедобычу, переработку, транспортировку и сервисные предприятия, которая должна войти в единую национальную инновационную систему Республики Казахстан.

К основным факторам, влияющим на уровень инновационного развития нефтегазового комплекса, можно отнести следующие:

- состояние минерально-сырьевой базы нефтегазового комплекса;
- конъюнктура мирового рынка углеводородного сырья;
- инвестиционный климат;
- налоговая политика;
- организационно-правовые условия в недропользовании;
- транспортная инфраструктура;
- нефтегазоперерабатывающие мощности страны;
- проведение геологоразведочных работ;
- участие государства в объектах комплекса;
- инновационная политика, проводимая в нефтегазовых компаниях.

К основным причинам, осложняющим состояние сырьевой базы нефтегазового комплекса РК, относятся:

- доминирование в общем числе открытых залежей нефти малодобитных месторождений с запасами 100 тыс. т и менее;
- заметное понижение прироста разведанных запасов нефти (лишь частично компенсирующий объемы добычи) в связи с сокращением объемов поисково-разведочного бурения;
- в результате увеличения мировых цен

большинство нефтедобывающих компаний сохраняют чрезвычайно высокие объемы добычи при минимизации поисковых работ, что еще больше увеличивает разрыв между объемами прироста запасов и добычи.

Представляется невозможным эффективно развивать экономику страны без переориентации нефтедобывающих компаний на глубокую, комплексную переработку сырья и увеличение продаж на рынке продуктов ее переработки, для этого в каждой из базовых отраслей нужна собственная программа индустриально-инновационного развития.

Сегодня стратегия нефтедобывающих корпораций республики основывается на наращивании темпов добычи нефтегазовых ресурсов. Стабильное обеспечение предприятий республики углеводородным сырьем на перспективу до 2015г. предполагает выбор между двумя альтернативными путями решения этой проблемы. Первый путь связан с необходимостью увеличения поставок углеводородов из России или других стран ближнего зарубежья. Второй предполагает

постепенное наращивание запасов нефти, природного газа, а в перспективе и природных битумов за счет увеличения их разведанных запасов на территории республики при стабилизации или даже некотором сокращении объемов внешних поставок.

С учетом весьма значительных и периодически повторяющихся колебаний мировых цен на нефть, существенных транспортных издержек, значительной степени выработки разведанных запасов многих крупнейших месторождений, возможных снижений внешних поставок углеводородного сырья по геополитическим мотивам поставки извне не могут рассматриваться в качестве достаточно надежного и приоритетного источника углеводородов на длительную перспективу.

При влиянии объективных и субъективных факторов, воздействующих на темпы прироста запасов углеводородов в республике, основные приоритеты развития сырьевой базы нефти и газа могут быть представлены в виде следующих направлений:

- ввести в активную разработку не менее 80-90% всех открытых месторождений углеводородов как распределенного, так и нераспределенного фонда недр;
- прирастить запасы на ранее открытых месторождениях за счет их доразведки и обеспечить перевод большей части запасов категории C2 в категорию C1 (до 40 млн. т нефти);
- существенно увеличить извлекаемые запасы за счет повышения коэффициента извлечения нефти в результате применения инновационных технологий нефтедобычи;
- добиться увеличения около 80 млн. т промышленных запасов за счет новых открытий, из которых не менее 2/3 ввести в освоение.

Для практической реализации прогноза увеличения нефтедобычи необходимо добиться следующих показателей роста:

- годовые приросты запасов нефти должны быть выше годовой добычи не менее, чем на 20%;
- для обеспечения таких приростов объемы глубокого бурения и инвестиций на поиски и разведку необходимо увеличить в 4-5 раз.

Для реализации планируемых мероприятий первостепенным является изменение сложившейся ситуации в воспроизводстве минерально-сырьевой базы углеводородов.

Развитие нефтегазового комплекса на период до 2015г. должно базироваться на увеличении объемов добычи углеводородного сырья в Казахстане, в связи с чем, необходимо обеспечить постепенное наращивание запасов нефти, природного газа и природных битумов за счет интенсификации геолого-поисковых работ и открытия новых месторождений на перспективных площадях. Реализация этой стратегической задачи позволит надежно обеспечить сырьевыми ресурсами предприятия нефтегазового комплекса республики [7].

Перспективы индустриально-инновационного роста нефтехимической и газовой промышленности в значительной степени определяются состоянием сырьевой базы углеводородных ресурсов, в недрах республики имеются запасы всех основных видов углеводородного сырья: нефти, газа, конденсата и природных битумов.

Увеличение удельного веса вторичных процессов в нефтяной и газовой промышленности - это перспективный путь для получения дополнительных

источников топлива. Развитие инновационной деятельности в нефтегазовом секторе с ростом степени нефтепереработки даст возможность резко сократить вложения в добычу и транспортировку сырой нефти. Необходимо заметить, что в настоящее время в структуре экспорта казахстанской продукции в республике доминирует сырьевая направленность.

Казахстан обладает коммерческими запасами углеводородов, поэтому стратегические задачи на ближайшее десятилетие предусматривают максимальное использование традиционных преимуществ Казахстана, к которым относится освоение нефтегазовых ресурсов.

Следует отметить, что сырьевая составляющая многих национальных экономик мира является доминирующей. Это наглядно видно из того, что из 200 крупнейших мировых компаний к сырьевому сектору относятся 90, на их долю приходится более 80% общего объема реализации производимой продукции. Крупнейшими странами мира, входящими в число лидеров мировых производителей минерального сырья, являются США, Австралия, ЮАР, Канада, Китай и Россия. Высокий уровень экономического развития в большинстве таких сырьевых стран достигнут за счет интенсификации добычи и переработки собственных природных ресурсов (Канада, Австралия) [5].

Один из важнейших факторов устойчивого экономического развития многих государств мира - это производство нефти и газа, предназначенных для потребностей внутреннего рынка и международной торговли. Основу минерально-сырьевой базы республики составляет комплекс добывающих отраслей и предприятий. Задачи нефтегазового комплекса страны заключаются в обновлении инвентаризации ресурсного потенциала добывающих компаний, определении их доли в общем объеме экспортного потенциала страны, усилении конкурентоспособности добываемого сырья и производимой из него продукции, решении вопросов сбыта производимого сырья.

Устойчивое функционирование и перспективное развитие нефтегазового комплекса зависит от уровня обеспеченности промышленными запасами. Современные сырьевые проблемы сводятся к тому, что запасы отраслей нефтегазового комплекса, учтенные Государственным балансом запасов полезных ископаемых разведанные и оцененные, не совсем отвечают рыночным условиям и требованиям мировой конъюнктуры.

Вследствие низкой эффективности поисков сложно разрешить проблемы обеспеченности необходимым резервом разведанных, вскрытых и подготовленных запасов, так как достоверная оценка сырьевой базы и планирование на перспективу деятельности нефтегазового комплекса предполагает установление фактического состояния запасов сырья в настоящий момент, а также реальную обеспеченность запасами на будущее.

На сегодняшний день необходимо проведение комплексного анализа стоимостной оценки и путей использования накопившихся отходов как потенциального сырья и резерва укрепления сырьевой базы предприятий, обоснования оптимального варианта комплексного использования сырья вследствие многокомпонентности добываемых руд, установления кондиций на многокомпонентное (комплексное) сырье при проведении переоценки запасов месторождений,

Усложнение горно-геологических условий разработки, сокращение запасов для открытого способа добычи, истощение запасов богатых руд, переход к отработке более бедных руд и руд со сложными горнотехническими условиями и, как следствие этого, сложность переработки некондиционных труднообогатимых руд, отставание и низкая эффективность ведения геологоразведочных работ, необходимость учета экологических факторов – все это в дальнейшем может привести к снижению объемов добычи сырья, спаду производства нефтегазового комплекса и негативно отразится на финансовой устойчивости и экономических показателях их объектов. Основную долю сырьевого потенциала нефтегазового комплекса страны представляют крупные низкокачественные месторождения, объемы руд которых, по мнению специалистов, составляют свыше 90% от всех разведанных запасов [3], которые не являются высококонкурентоспособными на мировом рынке сырья вследствие несоответствия международным стандартам и требованиям по качеству.

Объективная оценка сырьевой базы нефтегазового комплекса в условиях современной экономики обуславливает необходимость пересмотра системы экологического изучения и освоения ресурсов, то есть собственно ее оценку, нормативно-правовое, организационное, экологическое, экономическое обеспечение совершенствования структуры минерально-сырьевой базы и всей системы недропользования в целом.

В этой связи главными приоритетами в стратегии индустриально-инновационного развития нефтегазового комплекса РК являются:

- 1) разработка системы государственных мер, способствующих формированию благоприятной налоговой среды, кредитных условий, для привлечения средств иностранных компаний и отечественных предпринимателей;

- 2) регулирование и контроль за контрактно-лицензионной деятельностью иностранных компаний в области разработки месторождений, использования вторичных ресурсов, поддержания экологической безопасности.

В то же время с позиции стратегического развития отраслей нефтегазового комплекса и решения наиболее сложных проблем их инновационного развития тщательного исследования требует проблема инвестирования всех подсистем комплекса.

В настоящее время многие основные субъекты недропользования представлены крупными иностранными компаниями, в чьей фактической собственности находятся крупные по масштабам месторождения страны, в связи с чем сформировалась ситуация, в которой функционируют все предприятия отрасли: интенсивное наращивание добычи, экспорт подавляющей без глубокой переработки, ввоз в оборудования.

Наблюдаемые за последние годы положительные тенденции роста объемов производства добычи и переработки в ряде перспективных отраслей нефтегазового комплекса показывают, что кризисное состояние в сырьевом секторе экономики РК в целом преодолено.

По прогнозам реализация инновационных инвестиционных проектов в республике позволит к 2013г. по сравнению с результатами, ожидаемыми без ее принятия, увеличить: ВВП на 20-25%; выпуск реализованной продукции и услуг в денежном выражении на 8%; инвестиции в основной капитал в 2,7 раза; численность экономически активного населения на 6%. Не останавливаясь на анализе объективности и взаимосвязанности данных показателей, отметим, что в сырьевых и индустриально-сырьевых регионах РК по мере движения их экономик от традиционного добывающего к инновационному уровню величина наукоемкой продукции, измеряемая отношением стоимости отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, к объему ВВП последовательно увеличивается от 10-20% для добывающих регионов до 90-120% (в среднем – 100%) в более развитых регионах [3].

Реализация соответствующих инвестиционных проектов должна привести не только к росту ВВП, но и к повышению доли выпуска наукоемкой продукции. Основной задачей целевых программ является снятие инфраструктурных ограничений в развитии добывающей и перерабатывающей промышленности, базирующейся на местном сырье: нефтяной, газовой, нефтеперерабатывающей, химической и ряда других отраслей [4].

Вместе с тем, уже на начальном этапе важно оценить оптимальные возможности сырьевых добывающих и связанных с ними перерабатывающих отраслей в решении экологических проблем добывающих регионов, увеличение уровня жизни населения, укрепление геополитической и экономической роли добывающего сектора в экономике РК.

Решающая роль в финансово самостоятельных регионах РК, имеющих индустриально-сырьевую направленность экономики, принадлежит промышленности, на долю которой приходится 40-60% производимого ВВП, а в структуре промышленной продукции – более 40% на долю топливных и металлургических отраслей [8].

Слабой стороной экономики большинства добывающих компаний является монопродуктовость промышленного производства, высокая энергоемкость выпускаемой продукции и оказываемых услуг.

Таким образом, с точки зрения перевода нефтегазовых компаний на инновационный путь

развития необходимо значительно (не менее, чем в 2 раза) увеличить долю промышленности в производстве ВВП, прежде всего за счет развития отраслей топливной промышленности (добыча нефти, газа, угля, нефтепереработка), поддержания на достигнутом долевом уровне удельного веса металлургии путем увеличения добычи и создания производственных мощностей по их переработке.

*Существующая система недропользования, базирующаяся на современной правовой базе и благоприятном инвестиционном режиме, должна стремиться к повышению рационального использования сырьевых ресурсов страны, двигаясь по пути дальнейшего совершенствования отношений в области инноваций и расширения сотрудничества с заинтересованными странами мирового сообщества, в результате чего республика сможет еще более полно и эффективно реализовывать свой потенциал.*

В заключение можно сделать следующие выводы:

1. В связи с тем, что многие из нефтегазовых месторождений республики находятся на стадии поисков и оценки и не имеют утвержденных запасов и полезных компонентов, ряд месторождений и рудопроявлений изучены еще в 1930-1960-х гг. XX в., отсутствуют геолого-экономическая и экологическая оценки рентабельности их освоения, можно сделать вывод, что нефтегазовые месторождения требуют дальнейшего углубления их геологической и технологической изученности.

2. Прогнозный потенциал имеющихся нефтегазовых месторождений по масштабам и концентрированности проявлений и месторождений позволяет рассчитывать на дальнейшее увеличение сырьевой базы нефтедобывающих компаний.

3. В республике необходимо значительно повысить объемы поисковых и геологоразведочных работ с целью выявления состояния минерально-сырьевой базы нефтегазового комплекса, в том числе - разведанных запасов, предварительно оцененных запасов и прогнозных ресурсов, а также открытия новых высокодебитных объектов для инвестирования.

4. Немаловажным фактором, сдерживающим развитие геологоразведочных работ, добычи и технологической переработки сырья в республике, является недостаток специалистов требуемой квалификации в нефтедобывающих корпорациях.

## Список использованных источников

1. Кенжегалиев А. Современное экологическое состояние казахстанского сектора Каспийского моря. - Алматы: НИЦ «Ғылым», 2003. 118 с.
2. Казахстанские нефтяные новости - [www.oilreview.kz](http://www.oilreview.kz).
3. Казахстанский горнопромышленный портал - [www.mining.kz](http://www.mining.kz)
4. Комитет геологии и недропользования. Официальный сайт - [www.geology.kz](http://www.geology.kz)
5. Материалы Интернет-компании - [www.profit.kz](http://www.profit.kz)
6. Нефть и газ. Дайджест статей. Архив. -[www.oilgas.nursat.kz](http://www.oilgas.nursat.kz)
7. Официальный сайт Президента Республики Казахстан - [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz)

## Резюме:

Мұнай өндіретін компаниялардың инновациялық бәсекеге қабілетті дамудың әдістемелік ыңғайлары қарастырылған, оларды келешекте жетілдіру механизмдері анықталған. Мұнай орындарының пайдалану кезеңінде тиімділігін жоғарылату жолымен ғылыми-техникалық дамудың қажеттілігі туралы шешімдердің қабылдануы ұсынылады.

Обоснованы методические подходы к рассмотрению инновационного конкурентоспособного развития нефтедобывающих компаний, выявлены направления дальнейшего совершенствования механизмов их развития. Предлагаются аргументированные решения о необходимости реализации научно-технического развития нефтедобывающих компаний путем повышения эффективности разработки месторождений на стадии их эксплуатации.

Proved methodological approaches to the consideration of innovative competitive development of the oil-producing companies, identified the directions of further improvement of the mechanisms of their development. Offers a reasoned decision about necessity of realization of scientific-technical development of the oil-producing companies through the improvement of field development efficiency in the stage of their operation.

## Данные об авторе:

Карагаев Н. С. - магистрант Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Отпечатано в ТОО «Казстатинформ»  
г. Алматы, Райымбека, 194 ж.  
Тел.: 233 70 33, 233 42 82