



ЭКОНОМИКА И СТАТИСТИКА



Влияние власти на эффективность государственного управления

Мировая валюта есть концентрированное выражение валют региональных союзов по их покупательной способности

Стратегия 2020: анализ и прогнозирование структуры валового внутреннего продукта по конечному использованию Республики Казахстан

Реструктуризация экономики региона: постановка задачи и способы решения



2/2011

АГЕНТСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО СТАТИСТИКЕ

**ЭКОНОМИКА
И СТАТИСТИКА
2/2011**

АСТАНА 2011

Ежеквартальный научно-информационный журнал

Издается со второго квартала 1999г.

Учредитель:

Агентство Республики Казахстан по статистике

Главный редактор

А.А. Смаилов

Зам. главного редактора

Н.С. Айдапкелов

Научный редактор

Ю.К. Шокаманов

Редакционная коллегия:

З.М. Султанова
Б.З. Ибрагимова

Редакционный совет:

Р.А. Алшанов
С.Б. Байзаков
К.Е. Джанбурчин
Н.К. Нурланова
С.С. Сатубалдин
Г. К. Султанбекова
М.С. Утебаев

Компьютерная верстка

ТОО «Казстатинформ»,
kazstatinform@mail.ru

Адрес:

Республика Казахстан, г.Астана,
Левый берег, Дом Министерств,
ул. Орынбор, 8, дом 2, подъезд 4

Телефоны: 8 (7172) 749295, 749509

Факс: 8 (7172) 749509

E-mail: statistika@stat.rz

Интернет-ресурс: <http://www.stat.gov.kz>

Позиция Редакционной коллегии и Агентства Республики Казахстан по статистике необязательно совпадает с мнением авторов.

Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией.

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999г. № 606-ж
Международный центр ISSN в Париже зарегистрировал журнал «Экономика и статистика» под регистрационным номером ISSN 1608-2192

Объем 13,99 УПЛ
Тираж 300 экз.

© Агентство Республики Казахстан по статистике

Содержание

Демографические тенденции в Республике Казахстан

Размещение населения современного Казахстана по его территории и регионам.
Т. Жумасултанов..... 4

Экономическая теория

Апрельские тезисы для любого времени года.
Х. Кусаинов 13

Влияние власти на эффективность государственного управления.
К. Кубаев 17

Электрондық үкіметке неэкономикалық субъект ретіндегі көзқарас.
Қ. Байшоланова 22

Анализ нормирования труда в Казахстане с учетом мирового опыта.
А. Мусатаева 25

Эффективность размещения и специализации сельскохозяйственного производства в новых условиях хозяйствования.
А. Шахарова..... 30

Методология и анализ в статистике

Методология построения индекса базовой инфляции и результат его измерения.
А. Кумашева..... 35

Методологические основы расчета индекса физического объема инвестиций в основной капитал и объема строительных работ.
М. Алимбетова, Г. Жараспаева..... 41

Қазақстанның халықаралық саудадағы ролі мен орны.
А. Кусалиева..... 46

Образование в городе Астане (по итогам 2010 года).
Ж. Серикбаева..... 52

Методы и модели экономического анализа

Агрегированная эконометрическая модель казахстанской экономики.
Ж. Джаркинбаев 58

Мировая валюта есть концентрированное выражение валют региональных союзов по их покупательной способности.
С. Байзаков, Ю. Шокаманов..... 64

Факторлық талдау нәтижесін қолдану. А. Имашева	70
Мақта саласындағы агроқұрылымдардың параметрлерін оңтайландырудың (ірілендірудің) экономика-математикалық әдісі. Б. Серіков, С. Жолдасов.....	74
Стратегия 2020: анализ и прогнозирование структуры валового внутреннего продукта по конечному использованию Республики Казахстан. С. Байзаков, Г. Сарсембаева.....	78
Многофакторный анализ девальвационной составляющей тенге. Е. Кочетов.....	83

Государственное регулирование

Приоритеты и механизмы повышения качества государственных услуг. И. Дауранов	88
Реструктуризация экономики региона: постановка задачи и способы решения. М. Кажыкен	96
Қазақстан Республикасының бюджеттік процесін ұйымдастырудағы мемлекеттік биліктің функциялары. А. Касенова	103
Результаты реформы бухгалтерского учета в Казахстане. Н. Умарова, А. Санатова	106
Роль банков второго уровня в развитии депозитного рынка. А. Мусина.....	111
Анализ тенденций мировой экономики и проблемы повышения конкурентоспособности экономики Казахстана. К. Букенбаев	116

Международное сотрудничество

Взаимодействие Агентства Республики Казахстан по статистике с мировым статистическим сообществом.....	119
--	-----

Размещение населения современного Казахстана по его территории и регионам

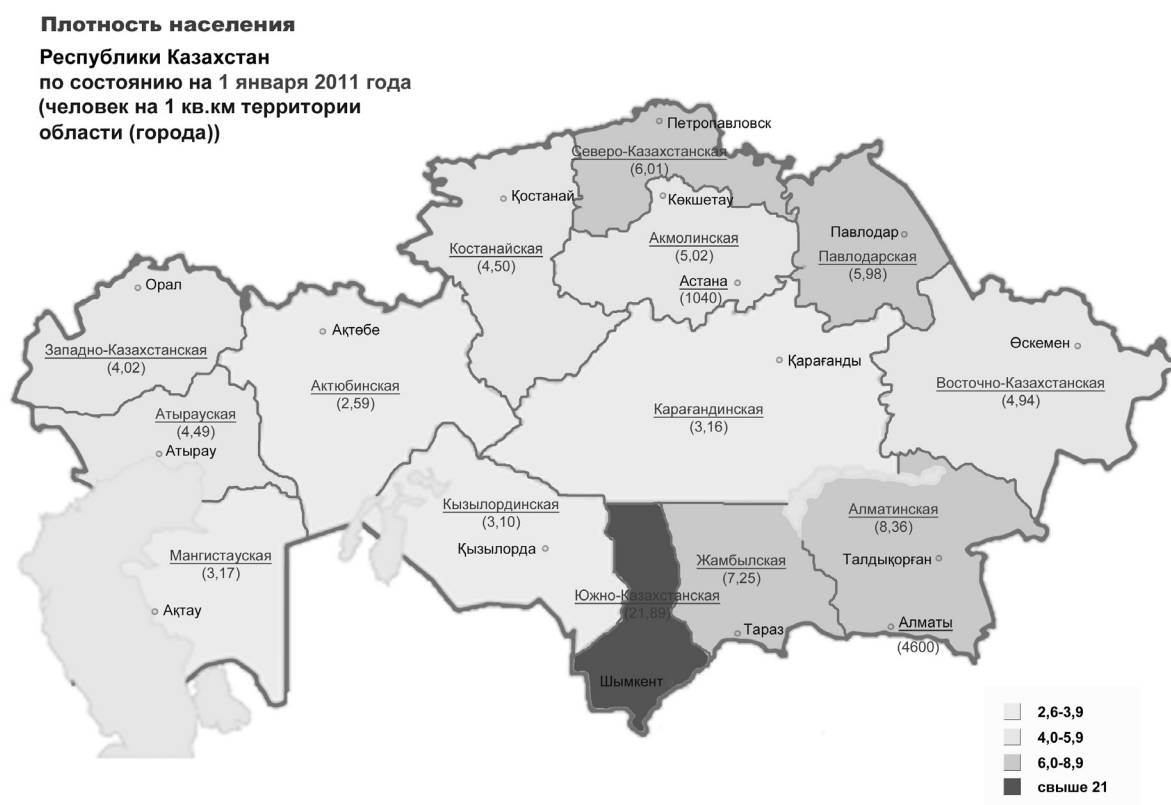
Т. Жумасултанов

Центрально-Азиатский университет

Население Казахстана издревле и по настоящее время расселено по его обширной территории весьма неравномерно, что отражается на разнородности степени плотности заселения его природно-географических зон и административно-территориальных регионов. При этом разница даже в средних показателях плотности заселения современных природно-географических зон и природно-экономических регионов страны отличается в разы: от 3,32 человека на один квадратный километр огромной территории Западно-Казахстанского региона до 10,68 человека в Южно-Казахстанском регионе, а в отдельных областях указанных регионов разница доходит от 2,59 человека (Актюбинская область) до 21,89 человека (Южно-Казахстанская область). Усредненный показатель плотности постоянно проживающего

населения выше среднереспубликанского уровня (6,03 человека) приходится, кроме указанной самой высокой ее величины в Южно-Казахстанской области (22 человека на 1 км²), – только по Алматинской (8,36) и Жамбылской (7,25) областям, ближе к нему – в Северо-Казахстанской (6,01) и Павлодарской (5,98) областях, ниже от него – по Восточно-Казахстанской (4,94) и Акмолинской (5,02) областям. Значительно меньше от уровня средней плотности по стране – плотность заселения по Костанайской (4,50), Атырауской (4,49) и Западно-Казахстанской (4,02) областям, еще дальше от среднереспубликанского показателя – по Карагандинской (3,16), Мангистауской (3,17), Кызылординской (3,10) и Актюбинской (2,59 человека) областям.

Рисунок 1



Тем не менее в размещении населения современного Казахстана по его природно-экономическим регионам, по отдельным областям

и главным городам республиканского значения за последние десятилетия происходили существенные изменения, что видно из данных следующей таблицы.

Таблица 1

Природно-экономические регионы и входящие в них области и города республиканского значения	Общая численность населения на начало года (тыс. человек)			Удельные веса (в %) населения отдельных регионов, областей и городов к общей численности населения:			
	1991	2001	2011	Республики Казахстан		данного региона	
				1991	2011	1991	2011
А	1	2	3	4	5	6	7
1. Западно-Казахстанский регион	2 143,2	2 034,6	2 442,0	13,1	14,9	100,0	100,0
из них:							
Актюбинская область	739,3	670,2	777,5	4,5	4,7	34,5	31,8
Атырауская область	427,1	443,6	532,0	2,6	3,3	19,9	21,8
Западно-Казахстанская область	642,6	601,6	608,3	3,9	3,7	30,0	24,9
Мангистауская область	334,2	319,2	524,2	2,1	3,2	15,6	21,5
2. Северо-Казахстанский регион	4 462,0	3 651,0	3 647,4	27,3	22,2	100,0	100,0
из них:							
Акмолинская область	1 069,4	776,4	733,2	6,5	4,5	24,0	20,1
Костанайская область	1 239,1	959,3	881,6	7,6	5,4	27,8	24,2
Павлодарская область	947,6	772,5	746,2	5,8	4,5	21,2	20,5
Северо-Казахстанская область	912,1	702,6	589,3	5,6	3,6	20,4	16,1
город Астана	293,8	440,2	697,1	1,8	4,2	6,6	19,1
3. Центрально-Казахстанский регион							
- Карагандинская область	1 711,8	1 364,8	1 352,3	10,5	8,2	100,0	100,0
4. Восточно-Казахстанский регион							
- Восточно-Казахстанская область	1 773,3	1 499,1	1 398,1	10,8	8,5	100,0	100,0
5. Южно-Казахстанский регион	6 267,9	6 316,1	7 602,2	38,3	46,2	100,0	100,0
из них:							
Алматинская область	1 655,3	1 554,3	1 873,4	10,1	11,4	26,4	24,6
Жамбылская область	1 043,8	981,9	1 046,5	6,4	6,3	16,7	13,8
Кызылординская область	586,1	599,7	700,6	3,6	4,3	9,4	9,2
Южно-Казахстанская область	1 864,0	2 051,4	2 567,7	11,4	15,6	29,7	33,8
город Алматы	1 118,7	1 128,8	1 414,0	6,8	8,6	17,8	18,6
По республике	16 358,2	14 865,6	16 442,0 ¹⁾	100,0	100,0	x	x

¹⁾ По уточненным данным.

Таким образом, размещение населения современного Казахстана по его традиционным природно-географическим зонам и экономическим регионам, а также по нынешним административно-территориальным единицам, хотя (в принципе) продолжает сохранять исторически сложившиеся различия по плотности их заселения, тем не менее за последние 20 лет оно подверглось серьезным изменениям. Так, если в 1991 году на долю общей численности населения Южно-Казахстанского региона приходилось 38,3% всего населения тогдашнего Казахстана, то сегодня на его долю приходится 46,2%; доля жителей Западно-Казахстанского региона также возросла - с 13,1% до 14,9%. В то же время удельный вес в стране населения Северо-Казахстанского региона (несмотря на возросшее в 2,3 раза численности жителей г.Астаны) за 20 лет сократился на 5,1 процентных пункта (с 27,3% до 22,2%), Центрально-Казахстанского и Восточно-Казахстанского регионов (вместе взятые) - на 4,6 процентных пункта (с 21,3% до 16,7%). Особенно, намного сократилась за 20 лет, доля общего числа жителей в общереспубликанской численности населения Костанайской (на 2,2 процентных пункта), Акмолинской (на 2,0), Северо-Казахстанской (на 2,0) и Павлодарской (на 1,3 пункта) областей. За этот же период резко возросли удельные веса в стране численности населения Южно-Казахстанской области (на 4,2 процентных пункта), существенно - городов Алматы и Астана (соответственно на 1,8 и 2,4 пункта).

Серьезные изменения в занимаемых долях в общей численности жителей произошли также внутри отдельных регионов. Так, при большом сокращении удельных весов жителей Акмолинской, Костанайской и Северо-Казахстанской областей (на 3,6-4,3 процентные пункты) в пределах Северного Казахстана доля столичного постоянного населения (г.Астаны) в данном регионе возросла почти в три раза - с 6,6% в 1991 году до 19,1% в 2010 году, что означает - каждый пятый житель Северо-Казахстанского региона страны ныне проживает в городе Астане.

Сегодня почти каждый второй житель страны проживает в Южно-Казахстанском регионе, каждый пятый - в Алматинской области и городе Алматы, каждый шестой в Южно-Казахстанской области. Только эти факты свидетельствуют об огромной роли и первостепенном значении данного региона в сложившемся расселении жителей страны не только сегодня, но и на ближайшие десятилетия.

Таким образом, в самом крупном по численности населения (по «казахстанским меркам»), сформировавшемся в прошлом веке природно-экономическом регионе страны - Южно-Казахстанском, который занимает 712 тыс. км² (более 26% всей территории Республики Казахстан), ныне проживают свыше 7,6 млн. человек, т.е. 46 человек из каждых 100 жителей нашей страны.

В данный регион, как известно, входит самая крупная (по числу жителей) административно-территориальная единица в республике - Южно-

Казахстанская область, на 117,3 тыс. км² территории которой (16,5% всех земель этого региона или 4,3% всей территории страны) ныне проживают около 2,6 млн. человек, т.е. 33,8% всех жителей в регионе или 15,6% от общего числа населения страны. Следующей многонаселенной областью страны, которая также находится в данном регионе, является Алматинская (территория 224 тыс. км² или 31,5% от всех земель региона и 8,2% - всей территории республики), где сосредоточились почти 1,9 миллиона постоянных жителей, или 24,6% всего населения региона и 11,4% всех жителей страны. На 144,3 тыс. км² территории Жамбылской области проживают более одного миллиона человек (13,8% от всего населения региона и 6,3% - страны). В четвертой по величине территории в стране - Кызылординской области (226 тыс. км², или 8,3% всех земель в стране и 31,7% - в регионе) общая численность жителей за последние десятилетия росла быстрыми темпами и ныне превысила 700 тыс. человек, хотя их доля в регионе составляет только 9,2%, а по стране – 4,3%.

Каждый пятый житель данного региона, или каждый 11-й в стране, ныне сосредоточились в крупнейшем для нашей республики мегаполисе - городе Алматы, общая численность постоянного населения которого только за последнее десятилетие (2001-2010гг.) возросла на 25% (за 20 лет -26,4%), т.е. росла со среднегодовыми темпами прироста в 2,25% против 0,90% в целом по стране, и приближается к полуторамилионному рубежу (это событие наверняка наступит к концу 2013 года).

Жители региона распределились по территориям входящих в него областей и районов далеко неравномерно, хотя природно-климатические условия в большинстве из них (не считая Кызылординскую область) относительно к другим регионам страны более благоприятные и близки друг к другу. Средняя плотность заселения региона составляет 10,68 человека, а в Южно-Казахстанской области – 21,85 человека, в Алматинской – 8,36 (всего же на территорию этой области и города Алматы приходится, в среднем, по 14,66 человека). На 1 км² территории Жамбылской области плотность населения составляет 7,25 человека, тогда как в Кызылординской области – лишь 3,10 человека. Крайне малозаселенными сельскими районами в областях данного региона остаются: Сузакский (1,32 человека на км²) и Отырарский (3,01) в Южно-Казахстанской области, Балхашский (0,81), Саркандский (1,69), Каратальский (1,98) и Алакольский (2,96) Алматинской области, Мойынкумский (0,63 человека) и Сарысуский (1,33) Жамбылской области, а также Аральский, Сырдарьинский, Кармакшинский и Жалагашский районы Кызылординской области (1,31-1,66 человека на 1 км² территорий).

В регионе 27 городов (включая города Алматы и Байконур) и 3 поселка со статусом «городской поселок», общая численность населения, которых ныне достигла почти 3,6 млн. человек (46,9% всего населения в регионе, или 40% всех городских жителей в стране). Однако, без учета населения города Алматы удельный вес городского населения 4 областей, входящих в регион, составляет только 34,8% (2 млн. 152 тыс. человек). Из 25 городов, входящих в административное подчинение 4 областей данного региона, 9 имеют статус «город областного значения», помимо которых здесь же находится город Байконур,

где общая численность населения - граждан Республики Казахстан составляет 37,2 тыс. человек. Численность постоянных жителей указанных 9 городов ныне превышает 1,6 млн. человек или 74% всего городского населения 4 областей и 26% от общей численности их жителей. Среди них город Шымкент, число постоянных жителей которого ныне превысило 629 тыс. человек (третий по численности населения город в стране); здесь проживает 24,5%, т.е. каждый четвертый житель Южно-Казахстанской области. Следующим крупным городом в регионе (шестое место в стране по числу жителей) является древний город Тараз, где проживают 327 тыс. человек, или 31%, т.е. почти каждый третий житель Жамбылской области. В городе Кызылорда - центре одноименной области живут 198 тыс. человек (без учета жителей сельских населенных пунктов, подчиненных городской администрации), или 28% всех жителей области. Собственное постоянное население (не включая жителей подчиненных аулов и сел) города Туркестана на начало 2011 года превысило 148,5 тыс. человек, города Талдыкоргана – 128 тысяч, Кентау – 60 тысяч, Капчагай - 41,7 тысячи, Арыс - 39,8 тысячи и Текели - 27,1 тыс. человек.

На протяжении всех 20 лет, особенно за годы последнего десятилетия (2001-2010), постоянно и бурно росла общая численность населения города Шымкента: от 408 тыс. человек в 1991 году до 419 тысяч в 2001 году (рост составил 102,7%) и до 629,1 тыс. человек к концу 2010г. (рост к 1991г. -154%, к 2001г. - 150% при росте всего населения области, соответственно, на 132,9% и 128,0%). Таких же высоких темпов роста численности своих жителей претерпевает другой древний город Средней Азии и Казахстана – город Туркестан: если ныне в самом городе проживают почти 149 тысяч жителей, то их численность в начале 1991 года составляла только 78 тысяч, 2001 года – 87 тыс. человек (рост к 1991 году равен 190%, к 2001 году – 171%). Однако, по остальным городам региона (не считая г.Алматы) таких высоких темпов роста численности населения не было: число жителей Тараза за 20 лет возросло только на 4,9%, а за последние 10 лет – роста не было (ныне здесь более 327 тысяч жителей против 312 в 1991 году и 328 тысяч в 2001 году). Населения города Кызылорды (ныне менее 200 тыс. человек, в 1991 году было 158, в 2001 году -196 тысяч) за 20 лет стало больше на 26%, в том числе за последнее десятилетие – только на 1,2%, Талдыкоргана (ныне 128 тысяч, в 1991 году здесь проживали 125 тыс. человек, в 2001 году 116 тысяч), за последнее десятилетие - на 10,3%. Число жителей города Капчагай, где в 1991 году проживали 46 тысяч, хотя за 20 лет сократилось на 9,3%, за последние 10 лет возросло на 25,2%. Если в 1991 году в городе Кентау проживали 63,8 тыс. человек, ныне их число только что вновь достигло 60 тысяч; в городе Текели ныне проживают 27 тысяч жителей против 32 тысяч в 1991 году и 31 тысяча – в 2001 году.

В остальных 16 малых и небольших городах, административно подчиненных сельским районам региона, которые имеют статус «городов районного значения», и в трех городских поселках проживают 515 тыс. человек, или 14,4% от городского и 6,8% всего населения в регионе. Среди них относительно крупными являются города Талгар и Каскелен в Алматинской области (47 и 60 тыс. жителей), из числа остальных - в городах Есик и Жаркент (Алматинская область), Шу

(Жамбылская), Аральск (Кызылординская), Сарыагаш и Шардара (Южно-Казахстанская) общая численность населения составляет от 30 до 40 тыс. человек.

В малых городах Уштобе (Алматинская область), Жанатас и Каратау (Жамбылская), Ленгер и Жетысай (Южно-Казахстанская) проживают от 21 до 34 тыс. человек. Число жителей городов Сарканд и Ушарал в Алматинской области чуть превышает 14 и 16 тысяч, Казалинска в Кызылординской области составляет лишь 7 тысяч. При этом общее число жителей городов Ушарал, Уштобе и Жетысай из года в год продолжает сокращаться.

Самая высокая доля (притом не только в данном регионе, но и по стране) сельского населения приходится на 4 области Южного Казахстана (65,2%), а в Алматинской области – 76,7%, Южно-Казахстанской – 60,8%, Жамбылской – 60,7% и Кызылординской – 57,8%. Общее число сельского населения в регионе ныне превысило 4 млн. человек, что на 1050 тысяч, или на 35% превышает их численность в 1991 году, в том числе 900 тысяч (рост на 29%) приходится на 2001-2010гг. Самая большая численность сельского населения в стране – 1560 тыс. человек – ныне приходится на Южно-Казахстанскую область, общее число которых по сравнению с их численностью в 1991 и 2001гг. увеличилось, соответственно, на 40,7% и 23,6% (хотя рост по городской местности здесь - за счет гг. Шымкента и Туркестана - также был высоким - 33,4% и 27,7%). В Алматинской области проживают вторые по общей численности сельские жители страны – почти 1440 тысяч, рост которых против 1991 года составил 29,8%, к 2001 году - 31,0%, тогда как численность городского населения в этой области сократилась на 20,4% и 4,6% соответственно.

В аулах и селах Жамбылской области в начале нынешнего года проживали 635 тыс. человек (рост к 1991 году – 17,6%, к 2001 году - 17,8%), Кызылординской области – 405 тыс. человек (рост за указанные выше периоды составили 74% и 69% соответственно, что связано, главным образом, с отменой в 2007 году в законодательном порядке статуса городских поселков 10 населенных пунктов в данной области).

В регионе расположились 2276 сельских населенных пунктов (аулы, села), т.е. каждый третий аул (село) в стране находится в Южно-Казахстанском регионе, при общей доле сельского населения в его 4 областях 65,2%, что также означает преобладание здесь крупных сельских населенных пунктов (в среднем на один аул (село) на юге приходится по 1770 жителей при 725 человек в остальных регионах страны). При этом крупные сельские населенные пункты по числу жителей особенно преобладают в Южно-Казахстанской и Алматинской областях, где даже усредненное число жителей в расчете на один аул (село) составляет 1800-1900 человек. Указанные 2276 аулов (села) в регионе объединены в 734 аульные (сельские) округа и вместе с 16 городами районного значения - в 47 сельские районы. При этом самые крупные в стране сельские районы (по числу обслуживаемого и проживаемого в них населения) также находятся в этом регионе: в среднем на один сельский район, здесь приходится 98,5 тыс. человек жителей (в Алматинской области – по 102 тысячи, Южно-Казахстанской – по 141 тысяче), при средней их численности по остальным регионам республики только 31,6 тысячи. Крупнейшими сельскими районами в стране ныне являются: Сайрамский, Мактааральский и Сарыагашский районы

в Южно-Казахстанской области (в первом проживают 296 тыс. человек на 1,7 тыс. км² его территории, т.е. плотность в районе составляет 174 человека; во втором 292 тыс. человек, которые сосредоточились на 1,8 тыс. км² с плотностью 162 человека; на 7,7 тыс. км² территории Сарыагашского района проживают 287 тысяч – по 37 человек на 1 км²). К числу крупнейших также относятся 4 сельских района в Алматинской области - Енбекшиказахский (267 тысяч жителей, или по 32 человека на 1 км² территории района), Карасайский (261 тысяча и 114 человек соответственно), Илийский (182 тысячи и 23 человека) и Талгарский (178 тысяч жителей и 48 человека) районы. Однако, наряду с указанными «гигантами» в регионе функционируют и «карлики», т.е. с крайне редконаселенными территориями сельские районы. Например, в Алматинской области на 1 км² территории Балхашского района приходится лишь 0,80 человека, Саркандского - 1,69, Каратальского - 1,98 человека, в Жамбылской области: Мойынкумского района - 0,63 человека, Сарысуского - 1,33, в Кызылординской области: Аральского - 1,31, Сырдарьинского - 1,32, Жалагашского - 1,58, Кармакшинского - 1,66, в Южно-Казахстанской области: Сузакского района - только 1,32 человека, Отырарского – 3,01 человека и др.

Итак, общее число жителей самого крупного в стране природно-экономического региона – Южно-Казахстанского превысила 7,6 миллиона и составляет 46,2% всего населения в республике. Их численность за рассматриваемые 20 лет возросла на 1 млн. 334 тыс. человек, или на 21,3% (при среднем росте в целом по стране лишь на 0,5%), в том числе за последние 10 лет (2001-2010гг.) – на 1 млн. 286 тысяч (на 20,4% при 10,6% по стране), за 5 лет (2006-2010гг.) – на 898 тыс. человек (на 13,4% против 8% соответственно). Еще более высокие, чем указывалось выше, темпы прироста общего числа жителей за последние десятилетия имели место и сохраняются по Южно-Казахстанской области - 37,8% за 20 лет, 25,2% - за последние 10 лет и 15,0% - за последние 5 лет, а также по городу Алматы (26,4%; 25,3% и 13,3%, соответственно). Высокими темпами, по сравнению со среднереспубликанскими, за указанные периоды росла и продолжает расти общая численность населения и в Кызылординской области (на 19,5%; 16,8% и 13,3%). За последнее десятилетие значительно возросли темпы прироста числа жителей в Алматинской области (20,5% к 2001 году и 16,8% - к 2006 году против 13,2% за 1991-2010гг. в целом). Крайне низкими (даже ниже, чем в среднем по стране) темпами растет за последние годы общее число жителей в Жамбылской области (6,6% к 2001 году и 4,5% - к 2006 году, а за 20 лет здесь вообще не было роста).

Необходимо также отметить, что в самые трудные для демографического развития страны – 90-е годы прошлого века в этом регионе, в основном за счет более высокого показателя естественного прироста и менее значительных отрицательных сальдо миграционного движения населения Южно-Казахстанской и Кызылординской областей, не произошло резкого спада общей численности населения: сократившись лишь на 0,3% в 1991-1995гг., она возросла на 1% в 1996-2000 гг. Если в первой половине последующего десятилетия (2001-2005гг.) тенденция роста в регионе закрепилась прочно (6,2%), то во второй его половине (2006-2010гг.) темпы прироста более чем удвоились и составили 13,4%, т.е. почти по 2,6% ежегодно. При сохранении

такой тенденции ежегодного темпа прироста, общее число жителей данного региона к 2016 году вполне может достичь 8,5 миллиона, превысив тем самым 48% всего населения страны.

Следующим крупным аграрно-индустриальным и административно-культурным центром республики, как известно, является *Северо-Казахстанский природно-экономический регион*, включающий в себя столицу государства – город Астану, Акмолинскую, Костанайскую, Павлодарскую и Северо-Казахстанскую области, общая территория которых составляет почти 566 тыс. км² (одна пятая часть территории страны) и где ныне проживают 3 млн. 650 тыс. человек (на начало 2011г.), т.е. каждый четвертый житель страны. При средней плотности заселения региона (с учетом населения г.Астаны) по 6,45 человека на км², в Костанайской области этот показатель составляет менее 4,50 человека, Акмолинской – 5,01, Павлодарской – 5,98, Северо-Казахстанской – 6,01 человека.

В регионе, кроме г.Астаны, численность жителей (постоянных, т.е. официально состоящих на учете в установленном порядке) которого стремительно росла за последнее десятилетие и ныне превысила 700 тыс. человек (в начале 1998 года было 300 тысяч, в 1991 году – 294 тысячи), расположились 4 крупных города, являющиеся центрами областей, где проживают 879 тысяч, и еще 6 городов областного значения и подчинения с общей численностью жителей 392 тыс. человек. Среди них население г.Павлодара ныне превышает 322 тысячи (в 1991 году было 353), г.Костаная – 215 тысяч (было 237), г.Петропавловска – 204 тысячи (было 249), г.Кокшетау – 137 тысяч (было 145), г.Экибастуза – 127 тысяч (было 141) и г.Рудного 112 тысяч (было 130); из числа остальных, относящихся к малым городам, в г.Аркалыке проживают лишь 28 тысяч (в 1991 году было 68 тысяч), Лисаковске – 37 тысяч (было 36), Аксу – 42 тысячи (было 50) и Степногорске – 47 тысяч (было 66). В общей численности жителей региона, которые согласно административно-территориальному устройству в стране относятся к городскому населению – 2 млн. 233 тысячи (61,2% всего населения в регионе), находятся еще 265 тыс. человек, проживающих в 13 малых и мелких городах районного значения, являющихся центрами сельских районов. Среди последних более значительными по нынешней численности населения являются города Щучинск (45 тысяч жителей), Житикара (34 тысячи) и Атбасар (30 тысяч); число жителей остальных колеблется в пределах 4-18 тыс. человек. Таким образом, из общего числа городского населения в регионе, свыше 31% приходится на жителей столицы страны и 50% - на долю жителей четырех областных центров и двух индустриальных городов – Экибастуза и Рудного.

Высокий уровень городского населения в данном регионе приходится на Павлодарскую область (68,6%), где каждые два ее жителя из трех являются городскими; в Костанайской области на их долю приходится 50,3%. В остальных двух областях, по-прежнему, преобладает численность сельского населения: в Акмолинской области их доля равна 53,3%, в Северо-Казахстанской – 59,5%. Всего в сельских населенных пунктах проживают свыше 1,4 млн. человек (38,8% населения всего региона или 47,9% - из числа жителей четырех областей).

Общее число сельских населенных пунктов в регионе составляет 2422 единицы, которые вместе с

13 малыми и мелкими городами районного значения и 12 поселками объединены в 56 сельские районы (17 – в Акмолинской, 16 – в Костанайской, 13 – в Северо-Казахстанской и 10 – в Павлодарской областях); в г. Астане ныне функционируют 3 внутригородских района. В среднем на один сельский район в Акмолинской области приходится 30,4 тыс. жителей, в Северо-Казахстанской – 29,6 тысячи, в Костанайской – 28,7 тысячи, в Павлодарской – лишь 19,1 тысячи, а число жителей в среднем на одно село (аул) составляет: 675 человек в Костанайской области, 600 – в Акмолинской, 575 – в Павлодарской и 490 – в Северо-Казахстанской. В регионе функционируют 879 сельских и 12 поселковых местных администраций.

Необходимо особо отметить, что численность населения в данном природно-экономическом регионе страны в целом на протяжении последних 20 лет постоянно сокращается: если в 1991-2000гг. ее сокращение составило 811 тыс. человек (18,2%), хотя в последнее десятилетие (2001-2010гг.), благодаря бурному росту числа жителей столицы страны, она сохранилась на уровне 2001 года; в целом за 20-летний период (1991-2010гг.) общее число жителей региона все еще осталось меньше уровня 1991 года на 815 тысяч (на 18,3%). Однако, без учета «астанинского феномена», общие потери числа жителей по четырем областям, входящим в данный регион, за 20 лет составили 1 млн. 218 тыс. человек (29,2%), в том числе за первое десятилетие (1991-2000гг.) – 957 тысяч (23%), во втором десятилетии (2001-2010гг.) – 261 тысяча (8,1%). В их числе особо ощутимые потери относительно уровня 1991 года произошли по Северо-Казахстанской области, общая численность населения которой за 20 лет сократилась на 323 тысячи, или на 35,4%, из них свыше 113 тысяч (16,1%) приходится на последнее десятилетие (2001-2010гг.). Такие же сокращения за 20 лет были: по Костанайской области – на 358 тыс. человек, или на 28,9% (в том числе в 2001-2010гг. – на 78 тысяч, или на 8,1%), по Акмолинской, соответственно, - на 336 тысяч, или на 31,4% (43 тысячи и 5,6%), по Павлодарской области – 201 тысяча, или на 21,3% (27 тысяч и 3,4%). Все это, главным образом, происходит по причине больших отрицательных сальдо миграции населения в указанных областях, как за пределы Казахстана, так и по внутривнутриреспубликанским перемещениям (в том числе в новую столицу страны), а также при незначительных (даже отрицательных) размерах естественного прироста остающегося в областях постоянного населения. Так, только за последнее десятилетие (2001-2010 гг.) за пределы Северо-Казахстанской области выбыло гораздо большее число ее жителей, чем прибыло туда на постоянное жительство, в результате отрицательные сальдо миграции превысили 58,4 тыс. человек при также отрицательном показателе (на 4,8 тысячи) естественного прироста (т.е. убыли) остального населения в области. За этот же период величина отрицательных миграционных сальдо (т.е. выбыло за пределы области больше, чем прибыло) по Костанайской области составила 78,3 тыс. человек при естественном приросте за 10 лет лишь 3,6 тыс. человек, по Акмолинской, соответственно, – 58,9 тысячи и 18,8 тысячи, по Павлодарской – 42,9 тысячи и 23,4 тыс. человек.

При сохранении подобных тенденций с народонаселением в указанных четырех областях данного региона, даже при продолжении сложившихся

за последние 5 лет значительных темпов роста численности жителей г.Астаны, общая численность населения Северо-Казахстанского региона в ближайшее пятилетие останется в пределах 4,0-4,2 млн. человек.

В следующем, самом обширном по площади (736,1 тыс. км²), которая составляет территории таких европейских государств, как Германия (357 тыс. км²), Великобритания (244), Австрия (84) и Дания (45) вместе взятые, *Западно-Казахстанском природно-экономическом регионе* страны, ныне проживают всего лишь менее 2,5 млн. человек (в Германии, т.е. на менее половины такого же пространства обитают 82 миллиона, или по 230 человек на каждом км², а здесь – 3,32 человека). Другими словами, в большом регионе, занимающем 27% всей территории страны, проживают менее 15% ее населения.

Самая низкая в стране плотность заселения, по-прежнему, приходится на Актыбинскую область, где на 300,6 тыс. км² проживают лишь 777,5 тыс. человек (на начало 2011г.), т.е. по 2,59 человека на одном км² в среднем, а в ее Иргизском и Байганинском районах – по 0,36 и 0,37 человека, Айтекебийском и Шалкарском – по 0,71 и 0,72 человека. При этом плотность заселения территории данной области (в целом) за последние 20 лет почти не изменилась (в 1991 году она составляла 2,46 человека). Данный демографический показатель даже снизился на территории (151,3 тыс. км²) Западно-Казахстанской области – до 4,02 человека против 4,25 – в 1991 году. В Атырауской области плотность возросла на четверть: от 3,60 человека в 1991 до 4,49 – в прошлом, в Мангистауской области увеличилась более чем в 1,5 раза – от 2,02 человека 20 лет тому назад до 3,17 человека в 2010 году.

Тем не менее, необходимо отметить, что благодаря значительному росту общей численности населения в Западном Казахстане на протяжении 20 лет (наряду с ее еще большим увеличением и в Южно-Казахстанском регионе) достигнут существенный прирост (на 10,6%) всего населения страны за последнее десятилетие (2001-2010гг.) и вернулся общий уровень 1991 года. В регионе все население за 20 лет (1991-2010гг.) возросло почти на 300 тыс. человек (13,9%), а за последнее десятилетие (2001-2010гг.) – на 407 тыс. человек (на 20%). Особенно бурно росла за последнее десятилетие общая численность постоянных жителей в Мангистауской области – на 205 тыс. человек, или на 64,2%, значительно – в Атырауской (на 88 тыс. человек, или 19,9%) и Актыбинской (107 тысяч, или на 16%) областях. Число жителей в Западно-Казахстанской области, которое сократилось в 1991-2000гг. на 41 тысячу (на 6,4%), а в 2001-2010гг. возросло лишь на 6,7 тысячи (на 1,1%), в целом за последние 20 лет оказалось ниже уровня 1991 года на 34,3 тыс. человек, или на 5,3%, тогда как их прирост за этот же период в Мангистауской области достиг 56,9%, в Атырауской – 24,6% и в Актыбинской – 5,2%.

Общее число городского населения в регионе ныне достигло 1,3 млн. человек (53,1%), которые проживают в 15 городах и 6 поселках. Среди городов региона наиболее крупными являются гг. Актыбинск (361 тыс. жителей), Уральск (213), Атырау (178) и Актау (175), где в общей сложности ныне проживают свыше 927 тыс. человек, что составляет 71% всего городского населения, или 38% от всех жителей в регионе. Из числа остальных 11 средних и малых городов с общей численностью жителей 370 тысяч, более значимыми

являются центры современной нефте-газодобычи страны – гг. Жанаозен (96 тыс. человек), Кульсары (53), Аксай (33), Кандыагаш (30), а также Хромтау (25 тысяч).

Самыми малыми городами региона остаются Алга (19,9 тыс. жителей), Эмба (11,3), Форт-Шевченко (5,0) и Жем (1,9 тысячи).

Если общая доля сельского населения в регионе в целом составляет 46,9% (по стране 45,5%), в Актыбинской области она равна 38,5%, Мангистауской – 47,4%, в Атырауской и Западно-Казахстанской областях – по 52,3%. В регионе 1114 аулов (сел), которые вместе с 10 малыми городами районного значения и 6 поселками объединены в 36 сельские районы, общая численность населения которых составляет 1221,5 тыс. человек. В среднем на один район приходится по 33,9 тысячи жителей, а в пяти районах Мангистауской области – по 45,6 тысячи, в 7 районах Атырауской – по 39,4 тысячи, в 12 районах Актыбинской – по 30,7 тысячи, в 12 районах Западно-Казахстанской – лишь по 29,1 тыс. человек. Относительно крупными по численности населения сельскими районами в Актыбинской области являются Мугалжарский (62,8 тысячи жителей), Шалкарский (44,7) и Хромтауский (40,2), а самыми мелкими - Иргизский, Каргалинский, Уилский и Хобдинский районы, где проживают лишь 15-19 тыс. человек; в Атырауской, соответственно, - Жылойский (73 тысячи жителей), Курмангазинский (56) и Исатайский, Макатский и Кызылкогинский (25-30 тысяч жителей); в Западно-Казахстанской области - Зеленовский (55,1), Бурлинский (54,1), Акжайыкский (41,5) и малыми – Чингирлауский, Бокейординский, Жанибекский, Каратобинский и Таскалинский (16-17 тыс. человек); в Мангистауской области – Мунайлинский (91,8 тысячи) и Бейнеуский (51,7), малочисленный район – Тупкараганский – 21,6 тысячи жителей.

Общая численность сельского населения в регионе (их ныне 1144 тысячи) за годы последнего десятилетия (2001-2010гг.), особенно за минувшие 5 лет (2006-2010гг.) возростала опережающими темпами (соответственно на 25,5% и 18,8%), чем общее число всего населения региона (и даже страны в целом). Однако, этот процесс был присущ только двум областям – Мангистауской, где число жителей в сельских населенных пунктах (включая центры сельских районов) за 20 лет возросло почти в 7,9 раза, за 10 лет (2001-2010гг.) – более чем в 3,6 раза, а за последние 5 лет (2006-2010гг.) – свыше 2,2 раза, и Атырауской области, где их прирост за 20 лет составил 62,6%, за 10 лет – 50,1% и за 5 лет – 36,8%. В то же время число сельских жителей двух основных аграрных районов в регионе – Западно-Казахстанской и Актыбинской областей (вместе взятые) за последние 20 лет сократилось на 11,7%, за 10 лет – на 6,2%, за последние 5 лет – еще на 4,7%; указанное сокращение еще весомее было в Западно-Казахстанской области (на 13,9%, 10,6% и 6,9% по соответствующим периодам).

Таким образом, численность населения Западно-Казахстанского региона в целом, в частности по Мангистауской, Актыбинской и Атырауской областям, растет ускоренными темпами, притом за счет обоих факторов демографического развития народонаселения, и это ускорение особенно стало заметнее за последние 5 лет (2006-2010гг.), что можно увидеть из данных приведенной ниже таблицы.

**Темпы и факторы роста общей численности населения
в Западно-Казахстанском регионе за 1991-2010гг.**

Области	Темпы роста (в %) общей численности населения				Рост численности населения (тыс. человек) в 2001-2010гг. за счет:	
	в 1991-2010гг.	в 2001-2010гг.	из них		естественного прироста населения	механического движения населения*)
			в 2001-2005гг.	в 2006-2010гг.		
Актюбинская	105,2	116,0	102,5	113,2	68,3	-5,6
Атырауская	124,6	119,9	106,5	112,6	74,0	7,2
Западно-Казахстанская	94,7	101,1	101,3	99,8	36,3	-9,0
Мангистауская	156,9	164,2	117,3	140,0	80,3	68,2
Всего по региону	113,9	120,0	105,3	114,0	258,9	60,8

* Положительные миграционные сальдо (+);
Отрицательные миграционные сальдо (-).

Как видно, темпы прироста общей численности населения региона за последние 5 лет (2006-2010гг.) более чем в 2,6 раза (по Атырауской – в 2 раза, Мангистауской – в 2,3 раза, а по Актюбинской области – даже в 5 раз) были выше, чем в предыдущие 5 лет (2001-2005гг.), что является результатом, прежде всего, увеличения притока в регион иммигрантов (оралманов), а также значительного возрастания, как абсолютных, так и относительных показателей естественного прироста населения региона. При сохранении подобной положительной тенденции роста численности населения региона по обоим демографическим факторам, особенно при продолжении привлекательности полуострова Мангышлак, отрогов Мугалжара и впадин Атырау для прибывающих в страну оралманов (иммигрантов - казахов из соседних государств), общая численность населения Западно-Казахстана в ближайшие 5 лет может превысить 2,8 млн. человек.

Четвертым по величине общей численности жителей природно-экономическим регионом страны остается *Восточно-Казахстанский*, охватывающий всю административную территорию нынешней Восточно-Казахстанской области (283,2 тыс. км²), где в начале 2011 года проживали 1 млн. 398 тыс. человек, т.е. приходилось по 4,94 человека в среднем на каждые квадратные километры этого обширного и богатого на природные ресурсы края на востоке страны. При этом 57,8% населения области являются городскими жителями, из общего числа которых (свыше 808 тысяч) 611 тыс. человек, или 76% всего городского и 44% всего населения области, проживают в двух крупных городах страны, каковыми остаются Усть-Каменогорск - центр области (307,3 тысячи жителей) и Семей (303,4 тысячи); еще 137 тысяч (17% всего городского населения) проживают в городах областного значения - Риддер (49,7 тысяч), Зыряновск (38,5), Аягос (37,7) и Курчатов (11,0); остальные 60 тысяч (7,4%) живут в 4 малых городах районного значения: Зайсан (15 тысяч), Шемонаиха (18,8), Серебрянск (9,8) и Шар (8 тысяч жителей) и в 3 поселках.

В 786 сельских населенных пунктах (аулы, села) области проживают 590 тыс. сельских жителей (42,2% всего населения области), которые совместно с жителями указанных выше 4 городов районного значения объединены в 15 сельские районы и 252 сельские округа. В среднем на один сельский район, приходятся (не включая сельских жителей, административно подчиненных городам областного значения) чуть более 37,8 тыс. человек, среди которых крупными по численности жителей являются Урджарский (82,2

тысячи), Глубоковский (63,6), Шемонаихинский (48,2), Тарбагатайский (46,1) и Жарминский (44,6), малыми - Абайский (15,4) и Бескарагайский (21,7 тысячи жителей) районы.

Общая численность населения данного региона – области, начиная с 1991 года, постоянно и ежегодно сокращается в результате, в основном, отрицательных сальдо между прибывающими в область на постоянное жительство и выбывающими за ее пределы в другие страны и регионы Казахстана. За последние 20 лет из области выбыли 556 тысяч, а прибыли только 236 тысяч жителей, в том числе в первом десятилетии (1991-2000гг.) 374 тысячи и 158 тысяч соответственно, во втором десятилетии (2001-2010гг.) – 182 и 78 тысяч, в результате общие размеры отрицательных миграционных сальдо за 20 лет составили 320 тыс. человек, в том числе за 1991-2000гг. – 216 тысяч и за 2001-2010гг. – 104 тыс. человек. К тому же в области, начиная с 1993 года не только прекратился естественный прирост постоянного населения и до 2003 года включительно имело место также отрицательные сальдо между числами родившихся и умерших (число умерших только за 1999-2003гг. превысило число родившихся на 6,8 тыс. человек). Незначительная, но более-менее устойчивая тенденция по естественному приросту населения области сложилась только с 2004 года, а с 2006 года его величина постепенно возрастала, в результате за последние 5 лет (2006-2010гг.) в области достигнут естественный прирост населения на 23,5 тыс. человек. Однако и это число не перекрыло размеры отрицательных сальдо (37,6 тысячи) от механического движения (т.е. выбытия за пределы области и прибытия туда) населения, имевших место за эти же годы. При таком развитии демографических процессов в регионе, даже при удвоении в предстоящие 5 лет показателя естественного прироста и полном прекращении фактора отрицательных миграционных сальдо, общая численность жителей Восточного Казахстана не превысит 1,5 млн. человек в 2015 году.

В последнем по численности населения (1352 тыс. человек) *Центрально-Казахстанском* природно-экономическом регионе, которого по сложившемуся административно-территориальному делению государства занимает самая большая в республике Карагандинская область с территорией 428 тыс. км², составляющей 16% всей площади страны, и где на каждый квадратный километр приходится лишь по 3,16 человека. В связи с целенаправленным и бурным индустриальным развитием в 30-60-х годах прошлого века, данный регион превратился в самый

урбанизированный район Казахстана, где доля городского населения ныне составляет 78% всей численности жителей региона (области). Из общего числа 1056 тысяч городского населения в области 471 тысяча (44,6%) проживают в четвертом по численности жителей городе страны, в центре области, - г.Караганды. Следующие 467 тысяч (44,2%) являются жителями относительно крупных и средних городов областного значения - Темиртау (172 тысячи), Жезказган (86), Балхаш (70), Сатпаев (61), Шахтинск (36) и Сарань (42), остальные 118 тысяч (11,2%) проживают в двух мелких городах областного значения - Каражал (10 тысяч) и Приозерск (13,6) и еще в двух – районного значения - г.Абай (26) и Каркаралинск (8,9), а также в 11 поселках, отнесенных к городским населенным пунктам.

Общее число сельских жителей в Карагандинской области составляет только 296 тыс. человек, или 21,9%, доля которых за 20 лет возросла на 4, за последние 10 лет – на 4,3 процентных пункта. Они разбросаны по 433 аулам (села), средняя численность жителей которых немного превышает 680 человек, а на один квадратный километр огромной территории области в среднем приходится по 0,69 сельских жителя. В области 192 сельских административных округа и 9 сельских районов, средняя численность жителей

которых (с учетом обслуживаемых ими населения 2 малых городов) составляет 36,2 тыс. человек; среди них более крупными являются Бухар-Жырауский (63,5 тысячи жителей) и Абайский (53 тысячи), самыми мелкими – Улытауский (13,5) и Актогайский (18,6) районы.

Общая численность населения в этом регионе начала сокращаться еще в 1989-1990гг. также по обоим факторам демографического развития – естественного и механического движения населения. Если к началу 1991 года в регионе (по тогдашним Карагандинской и Жезказганской областям) проживали 1 млн. 712 тыс. человек, то их число к 2001 году сократилось на 347 тысяч (на 20,3%), т.е. до 1365 тыс. человек, которые при росте хотя бы по среднереспубликанским темпам ежегодного прироста, имевшего место за последнее десятилетие (на 10,6% за 2001-2010гг., т.е. по 1% ежегодно), могли достичь 1,5 млн. человек. Вместо этого фактическая численность постоянных жителей области за 2001-2010гг. не выросла (наоборот сократилась еще на 13 тыс. человек), что явилось результатом продолжавшихся на протяжении всех последних 20 лет отрицательных сальдо от миграции населения и крайне низкого уровня естественного его прироста вплоть до 2007 года.

Таблица 3

Динамика естественного и механического движения населения Карагандинской области в 2001-2010гг.

(тыс. человек)

Годы	Естественное движение населения			Механическое движение населения (внешняя и внутриреспубликанская миграция)		
	родившиеся	умершие	естественный прирост	иммигранты	эмигранты	сальдо миграции
2001	16,4	16,6	0,2	8,1	28,6	- 20,5
2002	16,9	16,6	0,3	9,1	20,0	- 10,9
2003	18,4	17,3	1,1	11,1	14,9	- 3,8
2004	19,4	17,5	1,9	12,8	13,9	- 1,1
2005	19,8	17,4	2,4	13,2	12,9	0,3
2006	21,2	17,6	3,6	12,5	10,9	1,6
2007	21,7	17,9	3,8	10,9	12,1	- 1,2
2008	23,7	17,0	6,7	12,1	13,4	- 1,3
2009	23,2	15,3	7,9	10,6	13,1	- 2,5
2010	23,5	15,7	7,8	9,9	12,3	- 2,4
2001-2010	204,2	168,9	35,3	110,3	152,1	- 41,8

Если же к указанным величинам отрицательных миграционных сальдо населения области за последнее десятилетие прибавить то, что было в предыдущем (1991-2000гг.), чистые потери области только от механического движения населения за 20 лет составляет 326 тыс. человек (всего за эти десятилетия из области выехали на постоянное место жительства в другие страны и в остальные регионы республики 606 тыс. человек, прибыли в область – 280 тысяч).

Тем не менее, надо заметить две положительные тенденции в народонаселении и данного региона: первая - значительный рост, начиная с 2008 года, величины естественного прироста населения области за счет роста его рождаемости, вторая – некоторая стабилизация миграционных процессов среди населения области. С учетом этих и других обстоятельств общая численность населения Центрального Казахстана в ближайшие 5 лет сможет преодолеть 1,5 - миллионный рубеж.

Таким образом, население современного Казахстана, как и прежде, неравномерно разместилось по его природно-экономическим регионам.

Среди 14 областей Республики Казахстан самой большой по численности населения и наиболее густонаселенной, также по-прежнему, остается Южно-Казахстанская область (2568 тыс. жителей), за которой следуют 4 области, население которых превышает 1-1,5 миллиона человек, - это Алматинская (1873 тысячи), Восточно-Казахстанская (1398 тысяч), Карагандинская (1352 тысячи) и Жамбылская (1047 тысяч). На долю перечисленных 5 областей приходится 50% всего населения страны, а если к их ряду отнести город Алматы, то получается, что почти 59% жителей страны сосредоточились в указанных 6 крупных административно-территориальных устройствах республики.

За последние 20 лет ежегодно и более быстрыми темпами росла общая численность населения Южно-

Казахстанского природно-экономического региона (в нем особенно по Южно-Казахстанской, Кызылординской, Алматинской областям и г.Алматы), а за последние 10 лет - число жителей в Западно-Казахстанском регионе (в нем Мангистауская, Атырауская и Актюбинская области). Численность населения города Астаны, за годы становления его столицей страны, возросла

с 300 тысяч до 700 тысяч (в 2,3 раза). В то же время число жителей в остальных 4 областях Северо-Казахстанского региона уменьшается ежегодно, и продолжает сокращаться по сегодняшний день. Также значительно уменьшилась общая численность населения в Восточном и Центральном Казахстане.

Резюме:

Бүгінгі Қазақстанда халықтың дегі дәстүрлі табиғи-географиялық аймақтар мен экономикалық өңірлерде орналасуында, орналасу жыйлылығына қарай тарихи қалыптасқан айырмашылықтар сақталуда.

Дегенмен, осы үдерістерде де соңғы онжылдықтарда елеулі өзгерістердің орын алғаны байқалады.

Бүгін елдің әрбір екінші тұрғыны Оңтүстік Қазақстан табиғи-экономикалық өңірінде тұрса, Солтүстік Қазақстан өңірін республика халқының шамамен төрттен бірі мекендейді.

Еліміз тәуелсіздігін жариялаған кезден бастап өткен 20 жыл ішінде халықтың жалпы санының едәуір өскені Оңтүстік Қазақстан және Батыс Қазақстан өңірлерінде орын алса, керісінше, Солтүстік өңірдің 4 облысында (Астана қаласынан басқа), Орталық және Шығыс Қазақстанда халық санының елеулі азайғаны байқалады.

Размещение населения современного Казахстана по его традиционным природно-географическим зонам и экономическим регионам продолжает сохранять исторически сложившиеся различия по плотности их заселения. Тем не менее и в этом процессе за последние десятилетия произошли существенные изменения.

Сегодня почти каждый второй житель страны проживает в Южно-Казахстанском природно-экономическом регионе, а в Северо-Казахстанском – каждый четвертый ее житель.

За 20 лет независимости Казахстана значительный прирост общей численности населения имел место в Южно-Казахстанском и Западно-Казахстанском регионах, в 4 областях Северного Казахстана (т.е. кроме г.Астаны), в Центральном и Восточном Казахстане – существенное сокращение населения.

Данные об авторе:

Жумасултанов Тулеубай – профессор Центрально-Азиатского университета.

Вниманию читателей журнала!

В статье Т. Жумасултанова на тему «Демографическое развитие современного Казахстана за последние 20 лет», помещенной в прошлом номере журнала «Экономика и статистика» (№1 2011г.) на странице 5, все статистические показатели об естественном приросте, рождаемости и смертности населения, следует читать как промилле (‰) вместо ошибочно напечатанных (по техническим причинам) в процентах (%).

Апрельские тезисы для любого времени года¹

Х. Кусаинов

Администрация Президента Республики Казахстан

Шаг вперед, два шага назад

На протяжении почти 20-летнего периода независимого развития в Казахстане проводятся масштабные социально-экономические реформы. За эти годы достигнуты впечатляющие результаты: была преодолена разруха первых лет, обеспечена стабилизация и рост экономики в срединные годы, намечены и последовательно реализуются стратегические направления развития на последующие годы.

Вместе с тем не покидает ощущение, что результаты могли бы быть и более весомыми. Большинство трезвых аналитиков понимают, что прочные основы эффективных экономических реформ были заложены в середине 90-х годов прошлого столетия. Однако, к большому сожалению, в последующем они не получили поступательного развития, деятельность многих последующих правительств началась как бы с чистого листа. В результате сложилась тенденция усложнения, нагромождения целей и задач, и постепенного, но неуклонного снижения качества государственного менеджмента при все более слабеющей нацеленности на конечный результат.

Излишне говорить, что в подобной ситуации можно уйти по пути второстепенных приоритетов экономической политики, упуская из-под контроля те или иные назревшие проблемы.

В этом отношении примечательно, что в июле 2007 года Правительство страны совместно с экспертами Всемирного банка предприняли «мозговой штурм» по ряду вопросов, среди которых основной акцент был сделан на такие как «Оценка возможных рисков программы «30 корпоративных лидеров» и государственной поддержки прорывных проектов, исходя из международного опыта поддержки национальных чемпионов», а также «Совершенствование критериев отбора корпоративных лидеров и прорывных проектов».

Сегодня про эту программу и не вспоминают. К этому делу и должно были прийти, поскольку изначально, еще на стадии проекта этой программы, было ясно, что она не соответствует текущим реалиям Казахстана. Думается, во многом из-за того, что она была, скорее всего, разработана специалистами извне, которые не в полной мере владеют реальной ситуацией в экономике Казахстана.

Обсуждались и «Вопросы спользования средств Национального фонда и пенсионных накопительных фондов для реализации прорывных проектов», несмотря на понимание того, что эти вопросы в принципе не

обсуждаемы. В условиях ненадежности инструментов и механизмов реализации этих прорывных проектов.

Как известно, кончилось все тем, что средства из Национального фонда, и немалые, решением Главы государства были выделены, но на мероприятия по преодолению последствий мирового финансового кризиса, который не заставил себя ждать буквально через месяц-полтора после этого «мозгового штурма».

В этой связи не менее удивительно, что обсуждались и такие вопросы как «Политика внешнегo заимствования в Казахстане (сравнительный анализ политики заимствования Казахстана и других стран, существующие законодательные нормы по заимствованию в других странах)», а также «Предпосылки возможного финансового кризиса в Казахстане (анализ рисков банковского кризиса, международный опыт политики обменного курса и управления резервами страны)».

То есть, именно те самые вопросы, с которыми мы запоздали на несколько шагов, не предприняв своевременно упреждающих действий. Хотя задолго до этого, как международные эксперты, так и отдельные отечественные экономисты предупреждали, что банковская система увлеклась финансово-кредитными операциями на сомнительном рынке недвижимости и другими операциями высокодоходного бизнес-вложения, в целях чего проводило агрессивную политику чрезмерного фондирования за счет наращивания объемов внешнего заимствования. При попустительстве так называемых регуляторов финансового рынка.

Этих «перекосов», «топтаний на месте» и даже откатов назад можно было бы избежать, если бы государственный менеджмент мог прогнозировать экономическую ситуацию с учетом всей полноты внешних и внутренних факторов, причем не столько на отдаленную или даже среднесрочную перспективу, а сколько в режиме реального времени.

Эти меры, являясь, по сути, важнейшими функциями соответствующих государственных органов, должны вроде бы быть предметом административной реформы, однако до них дело не доходит. Как, между прочим, и до главных целей и задач реформы.

Справедливости ради, следует отметить, что в основе этого могут лежать и объективные причины. В частности, эксперты Всемирного банка Н. Парисон и Н. Мэннинг, опираясь на анализ опыта реформирования государственного управления в полтора десятках ведущих стран мира, сделали отдельные выводы о том, что:

во-первых, «характерной чертой административных реформ является то обстоятельство, что трудно бывает определить их начало и конец. Поэтому упомянутый период трактуется относительно свободно»;

во-вторых, «реформа государственного управления не является самоочевидной приоритетной задачей. Учитывая огромные трудности с преодолением сопротивления со стороны заинтересованных кругов, не существует никаких причин, по которым административная реформа должна «котироваться» наравне со структурными реформами и реформами в соци-

¹ В порядке обсуждения.

альной сфере как одно из приоритетных направлений действий. ...Одним из резонных аргументов может являться то, что она является не причиной, а следствием других аспектов либерализации» [1, СС. 9, 17].

Пожалуй, в этом и заключается грамотное объяснение тому, что и у нас административная реформа развивается по принципу «ни шатко, ни валко». Думается, не прижало еще, хотя куда уж дальше.

Лучше меньше, да лучше

В свете вышесказанного - особый разговор о современном программном подходе в управлении экономикой в целом, отраслевой и региональной экономикой. Нет смысла говорить о том, что принципы разработки программных мер перманентно переключались из советской плановой экономики в рыночную.

За годы реформ было очень много всевозможных государственных, отраслевых и региональных программ, в особенности числом они возросли в последние 10-12 лет и в общей сложности составляли даже не десятки, а сотни, поскольку имела место, на наш взгляд, порочная практика их разработок под конкретных топ-менеджеров высших управленческих звеньев. Иметь собственные программы стало делом мнимого престижа. Поэтому всевозможные программы «пеклись как пирожки», наслаиваясь одна на другую, будучи порой не всегда адекватными по актуальности целям и задачам развития экономики. Надо ли говорить о том, что в этой «массе» расплылись и «уходили в песок» значительные бюджетные средства государства.

В этом плане мы не одиноки. Так, к примеру, О. Анчишкина, опираясь на российский опыт, высказывает мнение о том, что «многочисленные авторы стратегического программирования (считай, программного подхода – Х.К.) преследуют различные, часто противоположные, цели. Предмет, задачи и методы стратегий подчас не только не согласуются между собой, а откровенно конкурируют друг с другом. В этих столкновениях проявляют себя не участники процесса стратегического планирования, а оппоненты, обслуживающие интересы различных социальных групп и слоев общества. При этом ни одна из групп не имеет явного преимущества перед остальными» [2, С. 41].

И все это во многом обусловлено тем, что в рыночных условиях было утеряно то главное, что делало тогдашние программы по-настоящему эффективным и результативным инструментом планово-управленческой практики, хотя сама излишне политически идеологизированная и зацентрализованная система социалистического планирования все более заводила экономику в тупик. И это главное – механизм реализации, который предполагает:

- контроль за реализацией всех без исключения программных мероприятий путем жесткого мониторинга их исполнения не только по срокам, но и по качеству. В качестве наглядного примера можно привести работу с первой антикризисной программой на 1994-1995 годы, которую жестко контролировали сами же разработчики из экономического блока аппарата тогдашнего Премьер-министра, с регулярными рассмотрениями на совещаниях у главы государства и руководства Правительства. Поэтому были и результаты;

- обратная связь с необходимой корректировкой программных мероприятий, что позволяет учесть динамично меняющиеся внутренние и внешние факторы влияния на экономическую ситуацию. Необходимо понимать, что программные документы – не догма,

и это предполагает необходимость преодоления инерционности в мышлении современных управленцев;

- адресная ответственность за исполнение мероприятий. Опять сошлемся на антикризисную программу, когда по итогам рассмотрения хода ее исполнения принимались достаточно жесткие меры к министрам и акимам. Сегодня эта ответственность размыта до такой степени, что ее скорее можно считать безответственностью.

Отсутствие в настоящее время подобных механизмов управления программным подходом характерно и для некоторых постсоветских стран. Так, О. Анчишкина пишет, что «стратегии социально-экономического развития – это специфическая форма экономической политики, используемая государством для смены парадигм экономического развития. Вместе с тем осуществимость любой стратегии определяется наличием адекватных механизмов ее реализации. ...Их отсутствие в сегодняшних программах становится главным препятствием к развитию стратегического подхода» [2, С. 34].

Таковы реалии и последний мировой экономический кризис в предельно жесткой форме показал несостоятельность подобного подхода к управлению экономикой. И сегодня предпринимаются меры по выстраиванию более эффективной системы государственного планирования в более общей системе государственного управления. И одним из важных направлений является ревизия и существенное сокращение количества неэффективных программных документов.

Что делать? Или промедление смерти подобно

В своем январском 2011 года Послании народу Казахстана Глава государства подчеркнул, что «мы четко определили наши планы по индустриализации и технологическому развитию экономики».

Эти планы предполагают обеспечить в течение пяти лет существенный прорыв в индустриально-инновационном развитии страны, а к 2020 году – ускоренную экономическую модернизацию как перманентное продолжение программы форсированной инновационной индустриализации. И, как следствие, - реализацию новой социальной политики по повышению благосостояния и улучшению качества жизни народа.

Эти важные стратегические цели, безусловно, будут достигнуты, задачи решены. Иного пути просто нет, как и времени на «раскачку». Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что на этом пути следует безотлагательно преодолеть вышеприведенные обстоятельства, которые могут и будут тормозить процессы движения к модернизированной, эффективной и конкурентоспособной экономике.

В этой связи отметим: главная проблема, на наш взгляд, заключается и в том, что программные документы формируются в кабинетах чиновников, без участия науки. Ранее, в обязательном порядке, на стадии проектирования привлекались научные силы, что и определяло достаточно высокий уровень их научной обоснованности. И только сегодня, с принятием Закона «О науке», появляются реальные предпосылки для полноценного включения науки к решению важнейших проблем экономики. Но этот потенциал необходимо еще реализовать, поскольку за многие годы государственный менеджмент создал множество излишних административных барьеров, через которые науке предстоит еще продираться.

На наш взгляд, научный подход на стадии подготовки любого значимого программного документа предполагает немалый объем мыслительной работы по системному анализу всей совокупности факто-

ров и условий, и прогнозированию на этой основе возможных конечных результатов. Эти инструменты практически не используются, и не сильно отойдем от истины, сказав, что обоснования, как вчера, так и сегодня, главным образом, сводятся к экспертным оценкам специалистов, которые могут и ошибаться.

Поэтому трудно переоценить научные инструменты анализа и прогнозирования не только на стадии подготовки, но и в период реализации программных документов. Методы прогнозирования позволяют полноценно и эффективно задействовать принцип обратной связи в целях обеспечения корректировки исходных программных мероприятий, что может лишь повысить оперативность и результативность мониторинга программ. И, тем самым, в конечном счете способствовать повышению качества управления.

Об исключительной важности последнего достаточно убедительно и издавна говорят и пишут эксперты. Например, И. Прангшвили утверждает: «наука и практика показывают, что благосостояние народа и государства на 60-70% зависит от системного подхода к управлению общественными процессами и связанной с этим эффективности управления, а на 30-40% - от других факторов.

Страна может не располагать природными ресурсами, однако за счет высокой эффективности управления обеспечивать достойный уровень жизни. ...Для повышения эффективности управления необходимо использовать научные методы при системном подходе к нему. Если применительно к техническим и производственно-техническим системам широко известны и в той или иной мере используются классические методы оперативного управления системами и их оптимизации, то применительно к социальным, экономическим и политическим системам вопросы управления разработаны слабо» [3, СС. 24, 25].

Эти вопросы не сходят с повестки дня и широко обсуждаются в зарубежной и отечественной научной среде. Так, к примеру, К. Холкери убеждает, что «высокая приоритетность программы требует ее высококачественной оценки, предполагающей глубокую научную и методологическую проработку. Такая оценка может оказаться бесполезной, если она опаздывает по срокам, необходимым правительству для принятия основанных на ней решений» [4, С. 58].

Российский ученый А. Некипелов, говоря о проблемах научно-технологического прогнозирования в современных условиях, говорит о том, что «конечно, очень важно знать, какие в том или ином горизонте грядут новые научные открытия, какие будут разработаны прорывные технологические процессы и какие появятся оригинальные продукты. Однако для полноценного прогноза этого недостаточно: его смысл сводится вовсе не к составлению более или менее подробного перечня мало кому понятных технических решений, а к предвидению того, как соответствующие достижения повлияют на качественно-количественные параметры функционирования экономики и жизни людей» [5, СС. 28, 29].

Не остаются в стороне и отечественные эксперты. В частности, З. Биржанова и Б. Аширбекова считают, что «овладение системными знаниями и их практическое использование в процессе экономического прогнозирования составляет основу научного подхода к принятию управленческих решений по результатам прогнозного моделирования. Важнейшими инструментами в процессе прогнозирования являются системный анализ и системный подход.

Из всех функций управления практически одна, а именно прогнозирование (планирование), позволяет повысить эту гибкость и свести к минимуму все негативные моменты (в частности, повысить оперативность в принятии управленческих решений на основе прогнозов). В процессе прогнозирования устанавливаются возможные направления развития в будущем на основе анализа тенденций этого развития, определяются цели, средства, а также разрабатываются методы, наиболее эффективные для управления в конкретных условиях» [6, СС. 202, 203].

Более предметно на эту тему высказался З. Какимжанов, особо подчеркнув, что «отсутствие прогнозирования фундаментальных факторов экономики – это и есть главная причина отсутствия правильных моделей поведения субъектов экономики. Вследствие этого они способны делать большие ошибки».

И здесь не надо изобретать особого велосипеда, достаточно оглянуться назад и проанализовать те инструменты, от которых отказались при быстротечном переходе к рыночным методам. На наш взгляд, З. Какимжанов абсолютно прав, говоря, что «управление макроэкономическими процессами с точки зрения применения уже имеющихся аппаратов, методов, формул - это давно сформировавшиеся вещи. И в этом отношении есть огромный опыт советской системы планирования. Надо знать, что в шестидесятые-восьмидесятые годы западные экономисты начали активно использовать эти модели для управления экономическими процессами в развитых странах. И эта методология актуальна сегодня. Межотраслевой баланс, который был развит советской школой, активно применяется сейчас во всем мире. Действующая система статистики позволяет делать его в укрупненном виде, в разрезе 15-25 отраслей. Но сегодняшние информационные технологии позволяют его делать в разрезе 120 отраслей ежегодно» [7].

К этому можем добавить, что имеется и большой опыт практического применения экономико-математических моделей, с использованием которых осуществлялись научные обоснования долгосрочных Схем развития и размещения производительных сил Казахстана в плановые времена. А эти Схемы, надо прямо признать с позиций сегодняшних, являли собой пример настоящего программного подхода в управлении экономикой, пусть и советской.

И эти эффективные инструменты анализа и прогнозирования перестали активно применяться, и в значительной мере это было связано с недооценкой роли науки в период строительства рыночных отношений.

Все сказанное выше сегодня исключительно важно для Госпрограммы форсированного индустриально-инновационного развития (ГПФИИР), поскольку обеспечение ускоренной диверсификации экономики на инновационной основе – главная задача нового десятилетия, решение которой должно обеспечить конкурентоспособность реального сектора и устойчивость экономики к внешним угрозам.

Хотим заострить внимание, почему это - исключительно важная задача. Недостаточные, можно даже сказать, низкие результаты от индустриальной политики последних 6-7 лет, в немалой степени связаны с малопродуктивной работой по формированию полноценной национальной инновационной системы. В результате до сих пор не было определяющей связи науки с производством, научных изысканий - с процессами финансирования проектов диверсифи-

кации. Без всего этого задача создания основы для инновационного прорыва становится эфемерной.

В этих условиях наука Казахстана, имеющая наработанный серьезный потенциал и качественные научные кадры, до сих пор оставалась в стороне от решения проблем инновационного прорыва экономики страны.

Сегодня сделаны первые и, на наш взгляд, серьезные шаги. В середине прошлого года Министерством индустрии и новых технологий РК было создано научное учреждение – АО «Казахстанский институт развития индустрии», основной задачей которого является научное сопровождение ГПФИИР, его отраслевых программ, региональных программ развития в части индустриализации, имея в виду анализ, прогноз степени достижимости целевых установок программ, оперативный мониторинг и внесение предложений по возможной корректировке программных мероприятий (та самая обратная связь, о которой мы говорили выше), а так-

же выработка рекомендаций о перспективах развития важнейших направлений индустриализации экономики.

Одним из ключевых направлений деятельности института является формирование системы прогнозирования, основу которой и составляют те самые «подзабытые» методы и модели, включая и схему межотраслевого баланса.

Развитие подобного подхода по многим важнейшим направлениям социально-экономических реформ и формирование сети научных учреждений является той самой реальной основой для актуализации науки и ее адаптации к потребностям экономики и общества. Эти процессы сегодня имеют серьезную законодательную базу в новой редакции Закона «О науке», предоставляющей широкие полномочия для научных исследований, акцентированных на ключевые проблемы экономики.

Литература:

1. Парисон Н., Мэннинг Н. Реформа государственного управления: Международный опыт. Доклад Всемирного банка, Вашингтон-Москва, 2003. – 125 с.
2. Анчишкина О. Государственные стратегические программы социально-экономического развития: состояние и перспективы // Проблемы прогнозирования. - №6. – 2005. – СС. 27-42.
3. Прангишвили И. Об эффективности управления сложными социально-экономическими системами // Проблемы теории и практики управления. - №2. – 2006. – СС. 24-31.
4. Кэтью Холкери. Оценка реформ в сфере государственного управления Финляндии // Проблемы теории и практики управления. - №3. – 2005. – СС. 52-58.
5. Остается ли актуальным долгосрочное прогнозирование научно-технологического развития страны? // Российский экономический журнал. - №3-4. – 2009. – СС. 25-32.
6. Биржанова З., Аширбекова Б. Прогнозирование экономических процессов // Современные проблемы социально-политической и экономической модернизации Казахстана. Материалы научно-практической конференции: Болашак-Баспа. – 2005. – СС. 202-205.
7. CentralAsiaMonitor, №1-2, 11-17 января 2008г.

Резюме:

Қазіргі басқару проблемасы көпшілік жағдайда бағдарламалық тәсілдеменің жеткіліксіз тиімділігінен. Бір жағынан, соңғы жылдары салалар мен аймақтардың даму бағдарламасының өсуінің барлық мүмкіндігінше орын алғаны байқалады, екінші жағынан – олардың орындалуы баламалық тетікпен қамтылады.

Автор бұдан шығуды ғылыми көзқарасты көкейтесті етіп және талдау мен болжаудың ғылыми құралын пайдалануды тек қана бағдарламалық құжаттарды әзірлеу кезінде емес, бақылау үдерісінде және оның ағымдағы мен түпкілікті тиімділігін бағалауда екенін көрсетеді.

Проблемы современного управления во многом связаны с недостаточной эффективностью программного подхода. С одной стороны, в последние годы имело место наращивание всевозможных программ развития экономики в целом, отраслей и регионов, с другой – они не были обеспечены адекватными механизмами их реализации.

Автор видит выход в актуализации научного подхода и применении научных инструментов анализа и прогнозирования не только на стадии разработки программных документов, но и в процессах мониторинга и оценки их текущей и конечной эффективности.

The problems of modern management mainly related to insufficient effectiveness of program approach. From one side, in the last years the number of economy, sector and regional development programs has increased. From the other side, they were not provided by adequate implementation mechanisms.

The author sees the solution in actualization of scientific approach and use of scientific analysis and forecasting instruments not only at the stage of program documents development, but also at the processes of their monitoring and assessment of their current and final effectiveness.

Данные об авторе:

Кусаинов Х. К. - Администрация Президента Республики Казахстан, д.э.н., профессор.

Влияние власти на эффективность государственного управления

К. Кубаев

Академия государственного управления при
Президенте Республики Казахстан

О проблеме усиления роли экономической власти в стране написано недостаточно. Сегодня властная составляющая в ходе управления существенно стали влиять на экономические результаты. Беря в основу результаты исследований зарубежных авторов, здесь анализируется влияние власти на результаты деятельности. Предлагается модель реализации властных отношений, намечаются пути повышения эффективности государственного управления.

Ввиду усиления роли власти в жизни общества и деятельности государства и бизнеса в последнее время в условиях глобализации этой проблеме посвятили свои работы ряд исследователей. Это прежде всего Т. Болл, Дж. Гэлбрэйт, В. Гугняк, В. Дементьев, В. Ледеяев, Ф. Лютенс, Н. Луман, Д. Норт, В. Ойкен, В. Освальд, Г. Пушкарева, Э. Тоффлер, Л. Терроу, В. Цветаев, А. Шаститко [1-15] и др. Большинство из них отмечают недостаточное внимание исследователей к власти. Некоторые из них [1, 2] отмечают, что причиной является то, что проблема власти не включена в предмет экономической теории. Кроме того, недостаточная разработанность теории экономической власти, на наш взгляд, объясняется также не столько игнорированием этой проблемы экономистами, сколько непризнанием или непониманием того, что эта проблема входит в предмет исследований уже относительно самостоятельной научной дисциплины - теории управления экономическими системами в широком понимании и теории менеджмента в узком понимании проблемы. Экономическую власть мы рассматривали как деятельность и динамичный процесс, имеющие свои специфические издержки и направленные на достижение установленных целей. "Власть - это неизбежная часть процесса производства, и это истина для всех экономических систем, капиталистических, социалистических и вообще каких-то ни было..." - отмечает Э. Тоффлер [3]. С точки зрения экономического анализа мы рассматриваем затраты на информацию для реализации власти, разработку механизма и правил деятельности экономических агентов, норм и планов, с одной стороны, и возможность присвоения ресурсов и доходов одной из сторон, - с другой.

В наиболее общем случае Л. Терроу [4] рассматривает власть как "наивысший потребительский продукт, ... что можно потреблять в неограниченном количестве". По данным исследований Института философии РАН [5], стремление к власти является доминирующей чертой человеческой психики. Однако экономическая природа власти остается наименее изученной, именно этому посвящена данная работа.

История государственного строительства описывает этапы развития государства от цивилизованной формы господства и насилия до зрелой государственной власти. Естественно, большинство современных и наших исследований направлены на повышение эффективности развитой государственной власти. Однако следует отметить, что если недостатки тоталитарных государств прошлого, очевидны, то подходы к формированию и функционированию современной государственной власти стали более утонченными и оценка их эффективности становится более сложной. В этой работе нами делаются попытки теоретического анализа категории власти вообще и государственной, в частности, с учетом и использованием положений неинституциональной экономической теории [6, 7] и уже известных разработок теории власти [3; 4; 5; 8; 9; 10].

В различных теориях и школах по-разному оценивают (учитывают) роль власти в экономической и общественной жизни. В этом смысле марксистская теория основана на признании власти в виде власти капитала над чужим трудом и его продуктами. Классическая экономическая теория, по мнению ряда ученых [8, 9; 10], как бы "игнорирует" роль власти в хозяйственной жизни из идеологических соображений. "Игнорированию властного аспекта способствует тот факт, что концентрация на механике экономического и рыночного регулирования в заданных рамках позволяет экономистам избежать детального занятия фактами, которые обладающие властью социальные группы предпочитают сохранять в тумане и неопределенности..." - пишет В. В. Дементьев [10].

Иная "доля" власти в неинституциональной теории. Здесь категория власти находится как бы в центре учения. Однако эта теория, учитывая и выделяя транзакционные издержки из трансформационных, не выводит из них издержки власти, связанные с присвоением субъектом блага.

Как уже отмечалось, в целом власть, широко и глубоко изученная в социологических и политических науках, недостаточно исследована в экономической науке.

Неоклассическая экономическая теория, построенная без учета властных отношений, недостаточно адекватна реалиям экономической действительности. И, по мнению В. В. Дементьева [10], это "не более чем утопия". В практике экономической деятельности мы сталкиваемся с асимметричными отношениями между агентами - участниками обмена.

По нашему мнению, экономические законы и закономерности, вырабатываемые экономической теорией, в практике могут быть использованы через специальный экономический механизм управления, в основе которого, наряду с другими, используются властные отношения между субъектом и объектом. Очевидной экономической властью является власть государства. На первый взгляд, равные отношения продавца и покупателя в условиях совершенной конкуренции на деле тоже оказались не совсем таковыми. Ибо группа американских ученых за работу "Анализ рынков с асимметричной информацией" Дж. Акерлоф, М. Спенс и Дж. Стиглиц в 2001 году получили Нобелевскую премию. Они блестяще доказали, что *неравная* информирован-

ность сторон трансакции – продавец и покупатель товара, менеджер и акционеры, клиенты и страховщики и др. – отрицательно влияют на такие глобальные проблемы, как неблагоприятный отбор низкокачественного продукта, искажение уровня безработицы и дефицит кредитных ресурсов, защита прав акционеров, ценовые сигналы перестают отражать реальное положение дел и др.

В нашей проблеме властных отношений мы сталкиваемся также с асимметрией. Более того, по своей сути власть и есть асимметрия, только асимметрия в распределении ресурсов. В теории власти принято властеобразующие ресурсы разделять на ресурсы насилия и ресурсы значимые. Ресурсы насилия носят характер прямого воздействия на интересы экономического агента от изъятия имущества или доходов вплоть до физических наказаний.

В теории власти в качестве значимых ресурсов считают: административные и политические ресурсы, знания – информационные и материальные ресурсы и личные качества субъекта власти. Совокупность всех ресурсов составляет властный потенциал. По мнению Дж. К. Гэлбрэйт [12], «...власть в экономике некогда была основана на владении землей, затем перешла к капиталу, и, наконец, в наше время источником власти служит тот сплав знаний и опыта, который представляет техноструктура».

Проблема власти исследуется и в теории управления. На уровне организации в теории менеджмента *властью* называют способность влияния на поведение людей в процессе ведения деятельности. И разделяют эту власть на власть, имеющую личностную основу, и власть, имеющую организационную основу. Основой власти в организации называют *источники*, откуда она возникает. Источниками *личной* власти называют власть примера (харизма), власть информации, экспертную власть. Организационная

власть имеет источниками право принятия решения, принуждение, власть над ресурсами, вознаграждение и власть связей.

Власть - одна из сложнейших категорий в теории управления. В наиболее общем случае *власть* здесь – это способность и возможность осуществлять свою *волю* через воздействие на поведение людей с помощью авторитета, права или насилия. Личные качества руководителя дают ему дополнительно к должностным экспертную власть и власть примера. Его высокий профессиональный уровень, опыт и талант влияют положительно на поведение его подчиненных. Харизма формируется по мере отождествления подчиненными себя со своим начальником вплоть до подражания. Наиболее эффективно ведется управление, когда руководитель обладает личной и должностной властью.

По мнению ряда ученых [13], современные исследования государственной власти методически верно вести для периода зрелой государственности. Ибо еще Аристотель считал, что государство существует лишь там, где есть общение свободных людей как способ их публичной жизнедеятельности. Согласно современной теории государственного управления, реализация властных полномочий, в т.ч. экономических, реализуется через систему государственного управления. В таблице 1 приведен сравнительный анализ роли и места власти в различных экономических теориях и школах, которые учитывались в наших изысканиях.

Экономическое содержание власти заключается в уровне затрат на единицу дохода сторонами трансакции. В зависимости от этого стороны обмена являются субъектом или объектом власти адекватно асимметричному распределению ресурсов. *Любая власть, способная* влиять на издержки в расчете на единицу дохода носит характер экономической власти.

Таблица 1

Диалектика роли власти в экономических школах в различные эпохи

Экономическая теория	Годы	Представители	Роль и учет власти
Марксистская	XIX в.	К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин	Признаки власти в виде власти капитала над чужим трудом и его продуктами
Неоклассическая (Экономикс)	Конец XIX – начало XX вв.	А. Маршалл, К. Макконелл, С.Брю, П. Самуэльсон, В. Пордхаус	Игнорирует роль власти в хозяйственной жизни из идеологических соображений
Неоинституциональная	2-ая пол. XX в.	Р. Коуз, О. Уильямс, Дж. Бьюкенен, А. Алган, Т. Веблен, Дж. Гэлбрэйт, Дж. Комменс, А. Олейник	Власть находится в центре учения, но не выделяется из трансакционных издержек власти
Экономическая теория власти	1-ая пол. XX в. и наше время	В. Ойкен, Ф. Перру, Я. Таката, В. Дементьев	Власть и властные отношения в экономике являются предметом исследования этой науки
Теория индустриального общества	2-ая пол. XX в.	Дж. Гэлбрэйт и др.	Источником власти является сплав знаний и опыт – «техноструктура»
Теория постиндустриального общества	Современная эпоха, XXI в.	Д. Белл, А. Пент, З. Бжежински, А. Допша	Эпоха экономической власти в новой структуре мирового хозяйства на основе доминирования технологических аспектов над оценкой классовой структуры
Теория менеджмента	XX в.	Ф. Тейлор, А. Файоль, А. Маслоу, П. Дракер, М. Вебер и др.	Под властью понимают способность влияния на поведение людей в процессе ведения бизнеса, разделяя ее на личностную и организационную основу
Теория государственного управления	XIX-XX вв.	В. Вильсон, Ф. Гуднау, М. Вебер, Л. Уайт, М. Спиранский	Реализация властных полномочий (в т.ч. экономических) осуществляется через деятельность по государственному управлению

Экономическое поведение объекта власти определяется тем, что в случае его отказа от подчинения субъекту он сравнивает объем потерь отказа с потерями при подчинении. В условиях асимметрии в распределении ресурсов (высокой монополизации) альтернативное поведение объекта обходится «дороже». Это явление чаще всего характерно для большинства типов власти: государственной, собственника,

власти корпораций и монополий. Экономическое поведение субъекта власти направлено (цель) на максимизацию своих доходов за счет интересов объекта. Власть преодолевает его сопротивление и заставляет делать объект те издержки, которые он не хочет нести. Сказанное выше можно проиллюстрировать следующей упрощенной матричной моделью (табл. 2).

Таблица 2

Упрощенная модель реализации властных отношений

Ресурсы власти	Экономические агенты					
	Э _{а1}			Э _{а2}		
	Поведение	Издержки власти	Доход	Поведение	Издержки власти	Доход
Много	Субъекта	Малые	Получение ренты	Объекта	Высокие	Упущенные потери
Мало						

В большинстве своем отношения между людьми и субъектами носят властный характер. Он формируется под воздействием удовлетворения желаний, потребностей и целей. Участники властных отношений действуют в определенной «зоне власти» и каждый субъект, стремится расширить зону влияния. Траектория деятельности участников определяет модель экономического поведения. По своей сути в борьбе за экономическую власть и протекает экономическое развитие. Среди других к субъектам экономической власти относятся и государственные органы, воздействующие на экономическую среду.

В системе государственного управления, на первый взгляд, власть представляет собой иерархическую структуру подчинения и систему карьерного роста. Однако более глубокий анализ вскрывает сложный механизм взаимодействия государственных агентов со своей системой мотивации их поведения.

Здесь в наиболее общем случае государство – это организация, которая согласно общенациональной норме создает коллективные блага, не допуская получения частных интересов. И на сегодняшний день проблема не в организации государства, а в эффективности государственной власти. Насколько обществу удается рационально реализовать эту власть для населения необходимых ему коллективных благ и насколько само общество эффективно осуществляет контроль над деятельностью государства.

В последнее время поднимается проблема взаимодействия двух типов экономической власти – государства и крупного бизнеса. Отдельные исследователи [13] в связи с относительно быстрым ростом влияния транснациональных компаний во взаимодействии с Правительствами современный этап развития мировой экономики склонны называть началом “эпохи двоевластия”. При этом считая, что корпорации концентрируют экономическую власть у себя, а государство больше сосредотачивается в политической и социальной сфере. По нашему мнению, в условиях глобализации, скорее всего начинается эпоха стратегического партнерства государства и бизнеса. И при рациональном структурировании экономической власти, создании совершенных институтов власти и выработке механизмов устранения возможности проведения частных интересов в органах государственного управления создаются реальные условия к повышению эффективности государственного управления.

Экономическое содержание политической деятельности, согласно теории общественного выбора, ставит под сомнение положение о том, что человек занимается политикой только для обеспечения общества коллективным благом, не преследуя индивидуальных интересов.

Деятельность государства по обеспечению коллективных благ для общества также связана с определенными затратами. Поэтому мотивы государственных агентов к этой работе должны быть выше таковых издержек. В экономической и политической литературе [9] признается наличие у государственных деятелей собственной функции полезности. Причем особенностью в деятельности государственных служащих являются также кроме материальных, духовные и политические блага, стремление к власти, социальный статус и др.

Другой особенностью властных отношений в государственном секторе выступает возможность субъекта извлечения рентных доходов. Рента власти - по сути это величина дохода, превышающая уровень дохода, которая получается при отсутствии фактора власти в условиях конкуренции. Источником этого типа ренты является монополия государства на власть. Естественно, нельзя отрицать, что государственный агент мотивирован в своих действиях еще и моральным долгом служения интересам общества.

Частные блага в виде ренты государственного агента в наиболее общем случае получают за счет общественных благ. Следовательно, одновременно он теряет блага как член общества. Однако при этом в теории власти подчеркивается, что издержки на изъятие ренты распределяются между всеми членами общества. То есть расходы - за счет всех, а рентный доход присваивается отдельным человеком или группой лиц. Все это подчеркивает необходимость развития институциональной среды в системе государственного управления, расширения норм и правил взаимодействия из-за неадекватности интересов общества и государственного агента. Сложность решения этой проблемы связана с отсутствием института согласования этих интересов и механизма действенного контроля государства со стороны общества.

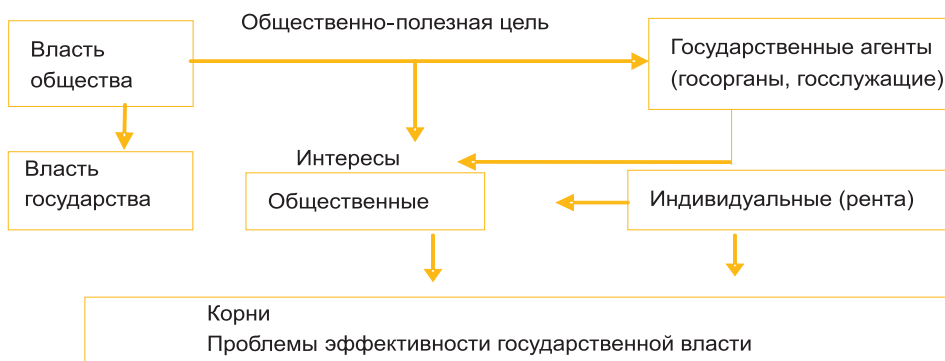
Если сравнить системы власти фирмы и государства, то нетрудно увидеть, что над топ-менеджментом ведет контроль акционеров, власть рынка - власть потребителя. Тогда как над государством нет этих форм контроля, что, естественно «расслабляет» данный тип организации. Поэтому

проблема повышения эффективности государственной организации значительно сложнее других. Контроль со стороны общества сложен даже технически. Поэтому для повышения эффективности самого государства как особой организации необходимы дальнейшие исследования.

Из приведенного выше анализа можно видеть, что основным противоречием, а затем и проблемой эффективности государственного управления, является несоответствие индивидуальных мотивов поведения государственных агентов общественно-полезной цели государства как организации, созданной самим обществом (рис. 1).

Рисунок 1

Проблема несоответствия индивидуальных благ государственных агентов общественно – полезной цели государства



При недостаточном внешнем контроле последовательно государственный агент начинает больше заниматься поиском ренты за счет общественных благ и распределяет ее внутри себя. А производство коллективных благ постепенно превращается в «видимость».

Для исключения этой тенденции в деятельности государства следует развивать в государственном секторе конкурентные нормы и правила, близкие действию рыночного механизма регулирования, имея при этом сближение частных и общественных интересов государственных агентов.

Основные факторы, определяющие эффективность государственной власти, можно проиллюстрировать в следующей таблице 3.

Таблица 3

Факторы и ранг эффективности государственной власти

Факторы эффективности государственной власти	Ранг
Наличие и уровень внешнего контроля	1
Уровень общественного и частного интересов	2
Полнота и качество норм и правил деятельности государственных агентов	3
Транспарентность деятельности	4
Баланс власти	5
Уровень организации и мотивации к созданию общественных благ	6

Литература:

1. Power in Economics /Ed by KW, Rothschild – Harmondworth: Penguin books, 1971. 344 p.
2. Vorage D. General Economics. Theory of Fracois Per roux – hahman: - New-York: University Press of America, 1985. 205 p.
3. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2000. С. 669.
4. Терроу Л. Будущее капитализма. – Новосибирск: Сибирский хнограф, 1999. С. 432.
5. Власть: Философско-политические аспекты. – М.: ИФ РАН, 1989. С. 234.

6. Шаститко А. Е. Неинституциональная экономическая теория. – М.: Экономический факультет, ТЕИС, 1998. С. 224.
7. Олейник А. Н. Институциональная экономика. – М.: ИНФРА – М., 2000, С. 416.
8. Дементьев В. В. Власть: Экономический анализ. – Донецк: Каштан, 2003. С. 200.
9. Дементьев В. В. Экономика как система власти. – Донецк: Каштан, 2003. С. 404.
10. Дементьев В. В. Рентно-ориентированное поведение и господствующая фирма в переходной экономике // Предпринимательство, государство и право. – 2002. №8. С. 115-119.
11. Ойкен В. Основы национальной экономики. – М.: Прогресс, 1976. С. 406.
12. Гэлбрэйт Дж. К. Новое индустриальное общество. – М.: Прогресс, 1995. С. 496.
13. Мовсесян А., Либман. Фактор власти в экономике // Власть. 2002. №3. С. 49-58.
14. Кубаев К. Е. Эффективное государственное управление.- Алматы: Казак университеты, 2006. С. 218.
15. Экономическая власть и пути ее реализации - Саясат, 2005. №3. С. 4-7.

Резюме:

Мақалада билік ықпалының экономикалық қорытындыларға әсері көрсетіледі. Өртүрлі теорияларда биліктің орны мен ролі көрсетілген. Биліктік қатынасты іске асырудың модельдері ұсынылып, мемлекеттік басқарудың тиімділігін жоғарылату жолдары көрсетілген.

В статье подчеркивается влияние власти на экономические результаты. Показана роль и место власти в различных теориях. Предлагается модель реализации властных отношений, показаны пути повышения эффективности государственного управления.

The article examines the role and place of authority in different economic theories and schools. Inceasable role of economic authority in public sector was discovered in globalization period.

Данные об авторе:

Кубаев К. Е. - профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, доктор экономических наук, академик АН Высшей школы Казахстана.

Электрондық үкіметке неэкономикалық субъект ретіндегі көзқарас

Қ. Байшоланова

Т. Рысқұлов атындағы ҚазЭУ

Қазақстан Республикасының 2010-2014 жылдардағы жеделдетілген индустриалдық-инновациялық дамуына арналған мемлекеттік Бағдарламасында ақпараттық технологияларды ауқымды түрде қолдану - еңбек өнімділігін арттырудың және отандық мекемелердің әлемдік экономикаға интеграциялану үрдісін тұрғызудың міндетті түрдегі шарттары болып табылатындығы және электрондық қызмет көрсетулер мен электрондық үкіметті дамыту аясында тұрғындардың тұтынушылық сұраныстарын қамтамасыздандыру мақсатында біршама жұмыстарды атқару қажеттілігі айтылған болатын.

Шындығында да, электрондық үкіметті қалыптастырудың мемлекеттік бағдарламасы азаматтарды жылдам және сапалы мемлекеттік қызмет көрсетулермен қамтамасыз етіп, әрі мемлекеттік ұйымдардың тиімді қызмет атқаруын мақсат етеді.

Электрондық үкімет туралы сөз қозғағанда, оны

мемлекеттік дәрежедегі ақпараттық-коммуникациялық технологияларға негізделген желі арқылы субъектілердің өзара әлеуметтік және саяси тұрғыларда байланысқа түсіп, қатынастар орнатуын, сонымен қатар, үкіметтің халыққа ақпараттық қызмет көрсете отырып, билік жүргізуі мен елді басқарудағы іс-шараларын жүзеге асыру барысы деп түсінуге болады. Бұл жерде субъектілер арасындағы өзара қатынастар электрондық ортадағы сандық ақпарат арқылы қалыптасады. Яғни электрондық үкімет қоғамды ашық түрдегі ақпарат арқылы басқарады. Бұл бір жағынан Қазақстан халқы үшін уақыт пен қашықтықты үнемдеп, көкейтесті мәселелерін желі арқылы шешуге, ал үкімет үшін күнделікті мемлекеттік қызмет барысындағы құжаттар айналымын қысқартуға, басқарудағы уақыт пен қаражат бойынша тиімділіктерді, әрі еңбек өнімділігін және халықтың сенімін арттыруға қатысты үлкен жеңілдіктер алып келеді. Желі ортасындағы үкіметтің қызметі G2C, G2B, G2G үлгісіндегі қатынастар арқылы жүргізілетіндіктен, олар мемлекеттегі халыққа, электрондық ортадағы қашықтықтан білім беру мен еңбекпен қамту шараларына, қоғамдағы бизнес салаларына, мемлекеттік сатып алуларға және сыртқы мемлекетаралық қатынастарға қатысты байланыстарды реттеп отыруға мүмкіндіктер беріп, **сыбайлас жемқорлықпен** ашық күресуге де көмек көрсетеді.

Электрондық үкіметтің қызметі оған қатысушылар құрамы бойынша атқарылып, олардың өзара байланыстары мен қатынастары және әрекеттері электрондық кеңістікте жүзеге асады. Осы қатынастар мен әрекеттер ондағы қатысушылардың жіктелімі белгілері бойынша, арнайы зерттеу еңбектерінде айтылып жүрген электрондық бизнестің 1-кестеде келтірілген үлгілерімен сипатталады.

1-кесте

Электрондық бизнестегі қатысушылардың жіктелуі

Электрондық үкімет субъектілері	Мемлекет (G)	Компания (B)	Тұтынушы (C)	Нарық (E)
Мемлекет	G2G немесе P2P	G2B	G2C	G2E
Компания	B2G	B2B немесе P2P	B2C	B2E
Тұтынушы	C2G	C2B	C2C немесе P2P	C2E
Нарық	E2G	E2C	E2C	E2E немесе P2P

Ескерту – Электрондық бизнесті зерттеушілердің еңбектері негізінде құрастырылған.

Егер мемлекеттің электрондық функциясын үлкен және біртұтас корпоративтік ақпараттық жүйе ретінде қарастырсақ, онда оның құрылымын 1-сурет арқылы сипаттауға болады.

Қазақстанда электрондық үкіметті ендіру Стратегиясының басты мақсаты – әлемдегі бәсекеге қабілетті 50 елдің қатарына ену үшін атқарылуға тиісті келесі 4 кезеңнен:

- ақпараттық (2004 жылдан 2006 жылға дейін);
- интерактивтік (2006 жылдан 2007 жылға дейін);
- транзакциялық (2008 жылдан 2010 жылға дейін);
- ақпараттық қоғамды аяқтаушы кезеңдерден құралды [1].

Қарастырылып отырған бұл кезеңдер мемлекеттік ұйымдардағы сайттарды және электрондық қызмет көрсету түрлерін көбейтуден бастап, республика

тұрғындарының ақпараттық сауатын көтеру арқылы электрондық ортадағы белсенділіктерін арттыруға дейінгі шараларды қамтыды.

Осындай Стратегияны арқау ететін электрондық үкіметтің қызмет етуі, мемлекеттік басқаруды барынша оңтайландыруды, әрі ішкі және сыртқы коммуникациялық байланыстарды дамытуды мақсат ете отырып, мемлекеттік институттардың ел азаматтарымен және өзара интерактивті тәртіпте байланысып отыруларына мүмкіндік берді.

Қазақстанның қазіргі уақыттағы біртұтас әлемдік шаруашылық қатынастар жүйесіне етене араласуының салдары – ұлттық экономиканы да оның құраушы бір бөлігіне айналдырды. Сондықтан да, ел экономикасының жағдайы осы жүйенің дамуымен тығыз байланысқа түсті. Әлемдік экономикалық құбылыстар, оның ішінде, мысалы әлемдік дағдарыстар немесе жетістіктер

де ішкі экономикалық жағдайларға тікелей әсерін тигізетіндіктен, оған мемлекеттің макроэкономикалық немесе салааралық бағыттардағы шараларының қажеттілігі туындады. Ол үшін ұлттық экономикаға икемді жағдайлар жасау, ғаламдық үрдістердің ағымында болу және елге капитал ағынын енгізуді қамтамсыз ету секілді шаралар ақпараттық-коммуникациялық, яғни желілік технологиялардың жетістіктерімен жүргізуді талап етеді. Оның әсерінен экономикалық тиімділік те жоғарылай түседі.

1-сурет

Мемлекеттің корпоративтік ақпарат жүйесі



Қазақстан Республикасында электрондық үкіметті ендіру Стратегиясының үшінші кезеңіне 2007 жылдың 30 қарашасында қабылданған №1155-1 Қазақстан Республикасында 2008-2010 жылдардағы «электрондық үкіметті» дамыту Бағдарламасы ендіріліп, нақты шаралар қарастырылды. 1-суретте келтірілген мемлекеттік басқарудағы корпоративтік ақпарат жүйесінің атқарымдық бөліміндегі электрондық үкімет туралы нормативтік-құқықтық актілер бөліміне сәйкес келетіндей, осы Бағдарламада е-Қаржы, е-Экономика, е-Мамандар ішкі жүйелерінің қалыптастырылуы және электрондық үлгілердің ішінде G4C (G2C), G4B (G2B) және G4G (G2G) түрлеріндегі электрондық қызмет көрсетулер жоспарланған болатын. Қазіргі уақытта осы Бағдарлама нәтижесінің айғағы ретінде Республикада 59 электрондық қызмет көрсету түрлері ендіріліп, 70 мыңға жуық қолданушылар қалыптасты.

Әлем елдеріндегі «электрондық үкіметтің» даму жағдайы туралы Біріккен Ұлттар Ұйымының экономикалық және әлеуметтік сұрақтар бойынша департаменті

жариялаған рейтингі бойынша отандық электрондық үкіметтің қазіргі даму рейтингі жоғары бағаланды (2-кесте).

2-кесте

Әлем елдеріндегі «электрондық үкіметтің» даму жағдайының рейтингі

Мемлекет	2010ж. Е-Үкімет	2010ж. ранг	2008ж. ранг	Ығысу рангысы
Корей Республикасы	0.8785	1	6	+5 ↑
АҚШ	0.8510	2	4	+2 ↑
Канада	0.8448	3	7	+4 ↑
Ұлыбритания	0.8147	4	10	+6 ↑
Нидерландия	0.8097	5	5	--
...				
Польша	0.5582	45	33	-12 ↓
Қазақстан	0.5578	46	81	+35 ↑
Румыния	0.5479	47	51	+4 ↑
...				
Сан-Марино	0	184	183	-1 ↓
Сомали	0	184	183	-1 ↓

Мәлімдемдер - <http://www2.unpan.org/egovkb/datacenter/CountryView> ақпарат көзі бойынша құрастырылды.

Бұл индекс өз кезегінде – мемлекеттік on-line қызметінен, ақпараттық-коммуникациялық технологиялар инфрақұрылымынан, адам капиталынан және электрондық қатысулардан құрастырылды. Қазақстандағы осы ішкі индекстердің шамасын 3-кестедегі деректер сипаттайды.

3-кесте

Қазақстан Республикасындағы электрондық үкімет индексінің құраушылары

Көрсеткіштер	Қазақстан индексі	Әлемдік орташа индекс
Электрондық үкімет	0.558	0.441
Мемлекеттік on-line қызметі	0.527	0.286
Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар инфрақұрылымы	0.180	0.236
Адам капиталы	0.968	0.797
Электрондық қатысулар	0.557	0.205

Мәлімдемдер - <http://www2.unpan.org/egovkb/datacenter/CountryView> ақпарат көзі бойынша құрастырылды.

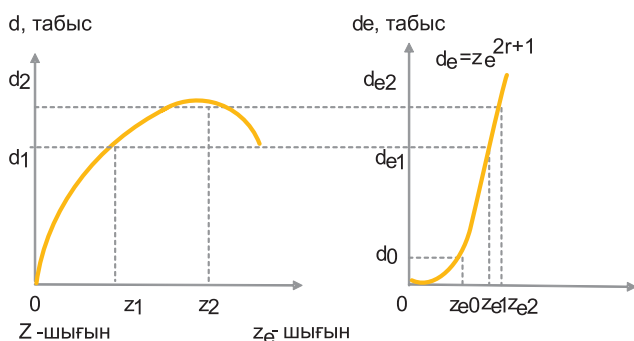
Қазақстандағы электрондық үкіметтің осындай өскелеңдігі ұлттық экономиканың бесінші технологиялық әдеттен туындаған неоэкономикалық (жаңа экономикалық) сипатқа айналғандығын көрсетеді. Ал электрондық үкімет пен оған қатысушылардың қызметі осындай неоэкономика субъектілері ретінде біршама дәстүрлі макроэкономикалық көрсеткіштердің өзгерісіне алып келеді. Себебі олардың оңтайлы қызметі мемлекеттегі ақпараттық-коммуникациялық технологиялармен жүзеге асырылады. Яғни, И.А. Стрелец айтқандай: «жаңа экономика – кейбір макроэкономикалық

параметрлердің өзгерісіне алып келетіндей экономикалық ортаға жоғары технологиялардың ықпалы» [2].

Ақпараттық-коммуникациялық технологияларға негізделген желілік экономиканы зерттеуші Р. Вайбердің ойынша, индустриалдық экономика өндіріс ауқымдылығының әсеріне бағытталған, яғни шекті шығынға қарағанда шекті табыстың кему заңдылығы бойынша кері байланыстың басымдылығы байқалса, ал неоэкономика тұсында Меткалф заңына сәйкес, желілік технологиялардың жетістіктері әсерінен шекті табыс өспелі болып, кері байланыстың басымдылығы орын алады. Немесе микроэкономикадағы дәстүрлі сұраныс (D) пен ұсыныс (S) заңдылығы бұзылып, олардың орналасу қисықтары өзара алмасып түседі және соған сәйкес, табыс-шығын қисықтары төменгі бағада қилысатындай өзгереді. (2 және 3-суреттер).

2-сурет

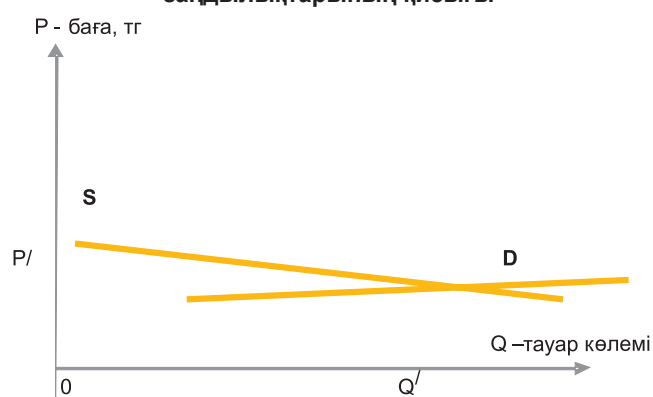
Дәстүрлі және электрондық бизнестің шекті шығындары мен шекті табыстылығының арақатынасын салыстыру



а) дәстүрлі бизнестегі «шығын-табыс» қисығы

б) электрондық «шығын-табыс» қисығы

Электрондық ортадағы сұраныс пен ұсыныс заңдылықтарының қисығы



Неоэкономикалық субъект ретіндегі электрондық үкіметтің қызметінде кездесетін экономикалық құбылыстардың тағы бір ерекшелігі, макроэкономикалық NAIRU (инфляцияны өсірмейтін жұмыссыздық деңгейі) көрсеткішінің төмендеуі. Оның себебін С. Вадхванидің түсіндіруі бойынша, екі факт ордан: еңбек нарығы мен нарықтық бәсекеден тәуелді. Желілік технологиялардың көмегінің арқасында еңбек нарығында фриktionдық жұмыссыздық қысқарса, Интернет желісіндегі ашықтылық нарықтағы бәсекелестікті жоғарылатады [4]. Сонымен қатар, аутсорсинг үрдісінің дамуына жол ашылады. Осылардың салдары инфляцияның жұмыссыздықпен кері байланысын жұмсартады. Бірақ бұл шаралардың барлығында мемлекеттің экономикаға араласуы - өлемнің барлық елдерінде ғаламдық сипат алған электрондық үкімет арқылы оны ашық түрде және өз уақытында реттеп отыруына және экономикалық тиімділікке қол жеткізуіне зор мүмкіндіктер туғызады.

Қолданылған әдебиеттер:

1. Электронное правительство в жизни людей. <http://www.profit.kz/articles/000347/>
2. И. А. Стрелец.
3. Вайбер Р. Эмпирические законы сетевой экономики // Управление предприятием в информационной экономике.
4. Wadhvani S. B. The Impact of the Internet on UK Inflation // S. B. Wadhvani. Bank of England Quarterly Bulletin. – 2000. – May. – P.18.

Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасындағы электрондық үкіметтің қазіргі жағдайы талданып және оның неоэкономикалық субъект ретіндегі ерекшеліктері қарастырылады.

В данной статье анализируется современное состояние электронного правительства Республики Казахстан и рассматриваются его особенности как субъекта неоэкономики.

The modern state of electronic government of RK is analyzed and its peculiarities as the subject of neoeconomics is considered in the given article.

Автор туралы:

Байшоланова Қ. С. - Т. Рыскулов атындағы Қазақ экономикалық университетінің «Экономикалық теория» кафедрасының меңгерушісі, экономика ғылымдарының докторы.

Анализ нормирования труда в Казахстане с учетом мирового опыта

А. Мусатаева

РГКП «Республиканский научно-исследовательский институт по охране труда»

Нормирование труда за рубежом является органической составляющей деятельности предприятий и их структурных подразделений. На основании норм трудовых затрат определяются необходимое количество персонала и трудоемкость работ и, объемы и сроки выполнения производственной программы, размеры заработной платы, оцениваются и контролируются издержки производства.

Обычно применяется комплексное проектирование трудовых и технологических процессов, увязанное с нормированием труда. Это соответствует подходу Тейлора, который создавал свою систему одновременно с организацией производства [1]. В современном нормировании труда используются компьютеры, автоматизированные системы микроэлементного нормирования, банки нормативных данных и т.д.

Во многих организациях особое внимание уделяется обеспечению прогрессивности нормативов и высокому уровню напряженности норм. Для этого трудовые нормы и нормативы заменяются и пересматриваются через небольшие промежутки времени (от шести месяцев до года) даже при незначительных усовершенствованиях производственного и трудового процесса.

В зарубежных странах на практике сложилось три основных метода установления норм:

- 1) по данным непосредственного изучения затрат трудового времени (хронометраж);
- 2) с использованием элементных нормативов;
- 3) с использованием микроэлементных нормативов.

Применение того или иного метода зависит от характера трудового процесса и связанного с ним уровня детализации. Для существующего процесса можно применять любой из этих методов, для проектируемого используются микроэлементные нормативы [2].

Нормы по данным непосредственного изучения затрат рабочего времени (хронометраж) устанавливаются с использованием хронометража или путем анализа видеозаписи трудового процесса. При этом изучаемая операция или работа разбивается на элементы, каждый из которых хронометрируется отдельно. Для получения объективных данных, необходимо определить количество наблюдений, которое нужно провести по каждому элементу. В этих целях используется таблица Бенджамина Ниебеля, в которой указано минимально необходимое число циклов в виде функции от длительности цикла и количества повторяющихся работ в течение года.

При разработке норм на новые работы или для внесения поправок на изменения, возникшие в существующих работах, используются элементные нормативы. Такие нормативы разрабатывают с использованием методики проведения хронометражных наблюдений. Имеются сборники нормативов, где они представлены в виде таблиц.

Методика расчета норм с использованием элементных нормативов включает несколько этапов:

- 1) трудовой процесс расчленяется на составляющие элементы;
- 2) по каждому из элементов, используя данные соответствующих нормативных таблиц, проставляется нормальное время их выполнения;
- 3) в случае отклонения существующих организационно-технических условий от предусмотренных в элементных нормативах производится корректировка нормативов;

4) нормативные значения по всем элементам операции складываются, а к полученной сумме добавляется дополнительное время на перерывы и отдых, которые установлены фирмой для данного вида работ.

Применение элементных нормативов значительно ускоряет работу по установлению норм труда, приводит к единообразию при установлении норм на одинаковые работы для различных работников.

Микроэлементное нормирование также является основным современным методом нормирования труда, на основе которого лежит дробление трудовых действий на простейшие стандартные движения (рук, глаз, корпуса и ног). Пронормировав время выполнения этих элементов, получают возможность моделирования ручных приемов и расчета норм времени, необходимых для их выполнения. Метод изначально предполагает автоматизированное нормирование с применением компьютеров.

В США, Канаде и европейских странах наибольшее распространение получили микроэлементные системы нормирования (Predetermined Motion-Time Data Systems — PMTS).

Зарубежные предприятия различных типов производства используют системы класса PMTS и их модификации для нормирования труда специалистов и служащих, нормирования труда по управлению механическими цехами и нормирования умственного труда, нормирования трудовых процессов, выполняемых с помощью микроскопа, и т.д.

Имеются системы, в которых используются укрупненные микроэлементы, или нормативы на микроэлементы установлены отдельно на основные и дополнительные движения в зависимости от количества учитываемых факторов работы.

В последнее время за рубежом созданы автоматизированные системы микроэлементного нормирования, в которых все унифицированные процессы производства детально описаны и введены в память компьютера. В память вводятся и чертежи. На этой основе компьютер осуществляет технологическое проектирование процесса изготовления детали, определяет наиболее рациональные методы ее обработки,

выделяет операции с одновременным расчетом норм времени на их выполнение.

Системы нормирования на основе микроэлементов широко применяются при проектировании трудовых процессов, анализе и рационализации существующих методов работы, разработке нормативов вспомогательного времени, выборе наиболее рациональных методов работы, для установления норм труда, при обучении рабочих рациональным методам выполнения работы.

В Казахстане этот метод не востребован по двум причинам. Во-первых, в природно-сырьевых и вновь созданных монополиях экономика по-прежнему является затратной. Во-вторых, в рыночном сегменте происходит очередной передел собственности и большинство предпринимателей заняты им, а не повышением эффективности производства.

Примером организации работ является работа союза REFA E.V. (REFA – BUNDESVERBAND E.V.). Он был создан в Германии в 1924г. с целью повышения эффективности немецких предприятий машиностроительной отрасли.

Основой методики REFA считается процессно-ориентированная организация труда. Ее концепция заключается в организации структуры и построении производственной цепочки путем анализа, оценки и представления процессов и рабочих систем. Процессная ориентация позволяет гибко реагировать на требования рынка и проводить на предприятии необходимые изменения без существенных капиталовложений.

Вторая важная составляющая - непрерывный процесс улучшений. Он лежит в основе системы управления качеством. Работа выстраивается так, чтобы в итоге она представляла собой четко отрегулированную систему, способную самостоятельно и своевременно выявлять недостатки и исправлять их.

Уникальность методики REFA в том, что ее можно использовать и на крупном промышленном предприятии, и в торговой компании, и в банке. Методика REFA применяется для всей цепочки создания ценностей предприятия. Она охватывает все основные функции, необходимые для управления им:

- планирование и организация производства;
- анализ расхода времени;
- системы оплаты труда;
- контроллинг;
- системы менеджмента качества;
- логистика (маркетинг, снабжение, сбыт);
- расчет затрат по процессам и целевых затрат;

Процесс организации внутренней структуры и работы на предприятии - тот самый механизм, который нуждается в тончайшей настройке для эффективного использования имеющихся человеческих и материальных ресурсов.

В соответствии с таким подходом определяются типы данных времени, которые будут использованы в процессе проведения замеров по их классификации относительно человека (рисунок 1).

Рисунок 1

Данные процесса относительно человека (REFA) [8]

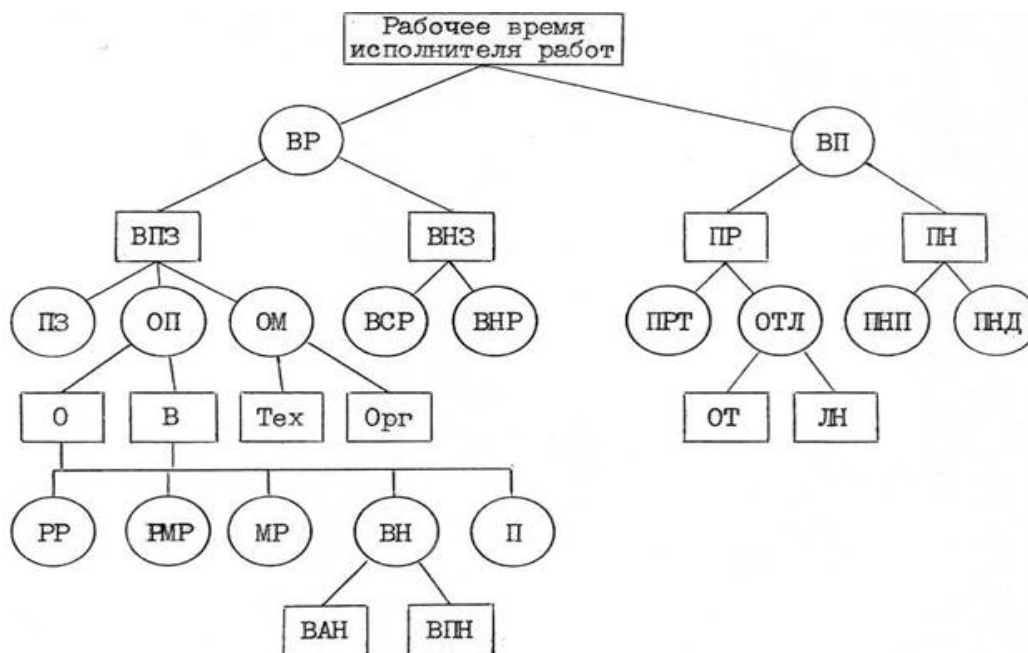


В принципе данная классификация мало, чем отличается от принятой в отечественной практике. Классификация затрат относительно исполнителя ра-

бот, принятая в отечественной практике представлена на рисунке 2.

Рисунок 2

Классификация затрат рабочего времени исполнителя работ



Рабочее время исполнителя работ подразделяется следующим образом:

ВР - время работы.

ВП - время перерывов в работе.

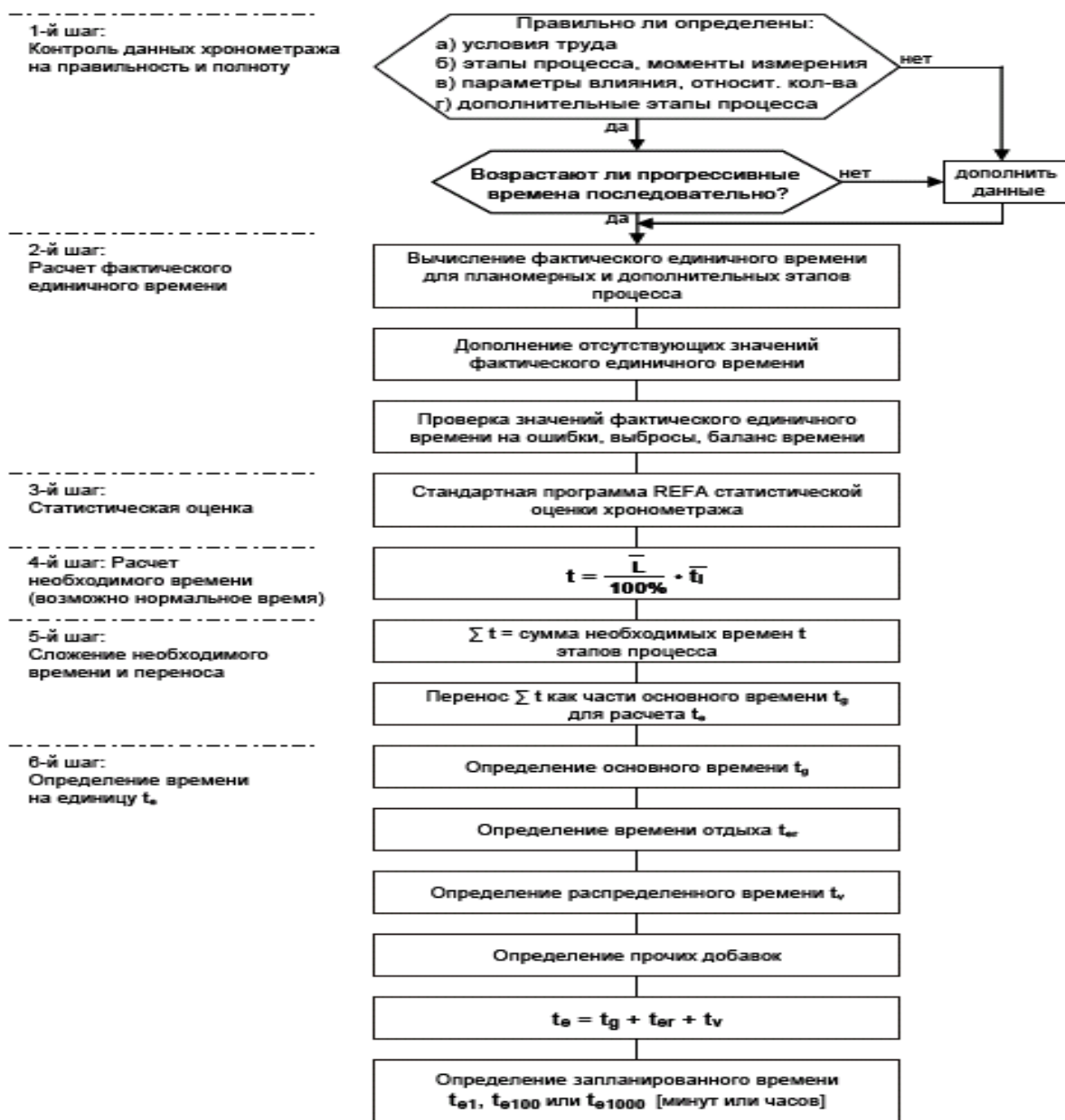
ВПЗ - время работы по выполнению производственного задания - время, затрачиваемое работником на подготовку и непосредственное выполнение полученного задания. ПЗ - подготовительно-заключительное время - время, затрачиваемое работником на подготовку к выполнению заданной работы, и действия, связанные с ее окончанием.

Кроме того, в системе REFA существует метод оценки степени результативности, который, по существу, является разновидностью экспертной оценки [6]. Оценка степени результативности состоит в сравнении

наблюдаемого процесса движения четко описанного метода работы с представлением наблюдателя о нормальном выполнении данного процесса. Это сравнение приводит к оценке того, на сколько процентов наблюдаемая результативность отличается от нормальной результативности REFA. Этот метод определения степени результативности не является точным алгоритмом. Он также не предоставляет информации о точности оценки степени результативности.

Оценка проведенных хронометражных наблюдений проводится в системе REFA по ниже представленной схеме (рисунок 3) [6].

Стандартная программа REFA оценки хронометража



Фактически, представленная схема укладывается в п. 10, п. 11.7 «Методических рекомендаций по установлению норм и нормативов для нормирования труда рабочих», утвержденный приказом Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от «22» декабря 2008 года №310-п [3]. В частности: Качество материалов, полученных при хронометражных наблюдениях, определяется величиной колебания значений хронометражного ряда. Показателем, которым можно характеризовать и оценивать хронометражный ряд, является коэффициент устойчивости, то есть отношение максимального значения хроноряда к его минимальной величине (по формуле 1):

$$K_y = \frac{t_{max}}{t_{min}} \tag{1}$$

где K_y - коэффициент устойчивости хроноряда;
 t_{max} - максимальное значение хроноряда;
 t_{min} - минимальное значение хроноряда.

Определение качества результатов наблюдения и пригодности полученного хроноряда производится путем сравнения коэффициента устойчивости данного хроноряда с нормативным коэффициентом (таблица 1).

Таблица 1

Нормативные коэффициенты устойчивости хроноряда

Серийность производства на рабочем месте	Нормативный коэффициент устойчивости хроноряда для		
	Машинной работы	Машинно-ручной работы	Ручной работы
Массовое производство	1,1	1,2	1,5
Крупносерийное производство	1,1	1,3	1,7
Серийное производство	1,1	1,6	2,3
Мелкосерийное производство и единичное производство	1,2	2,0	3,0

Если фактический коэффициент устойчивости хроноряда меньше или равен нормативному значению, то ряд считается устойчивым, а самонаблюдение качественным. В тех случаях, когда фактический коэффициент устойчивости хроноряда превышает установленное нормативное значение, то можно исключить из ряда одно или оба крайних значения (максимальное и минимальное). Если коэффициент устойчивости после исключения крайних значений превышает нормативное значение, то из хроноряда исключают следующие крайние значения замеров. Исключение крайних значений хроноряда и пересчет коэффициента устойчивости проводят до тех пор, пока хроноряд не улучшится, т.е. фактический коэффициент устойчивости получится равным или менее нормативного. Однако, если количество исключенных замеров превышает 15% числа всех замеров, то хроноряд признается неустойчивым. В этом случае проводится повторное наблюдение. Такие вычисления проводятся по каждому элементу операции, занесенному в хронокарту.

В результате проведенного сравнительного анализа методических и методологических подходов в

нормировании труда с учетом мирового опыта можно сделать следующие выводы.

Во-первых, непосредственно сами методы проведения хронометражных измерений, применяемые в Республике Казахстан и мировой практике не имеют существенных различий.

Во-вторых, мировые методы нормирования труда разработаны с учетом процессного подхода, используемого как базисная составляющая в стандартах менеджмента качества семейства серии ИСО-9000.

В-третьих, европейские системы нормирования труда, являются производными от немецкой системы, разработанной компанией REFA-international. Кроме процессного подхода, данная система отличается от отечественных аналогов наличием в составе метода оценки степени результативности.

Мировой опыт показывает, что для эффективной работы предприятия необходима гибкая система нормирования затрат, труда и времени, поскольку использование интегральных показателей (себестоимости, объем выполненных работ, объемы реализации) не позволяет оценить эффективность работы отдельных подразделений, служб и провести более детальный анализ. Использование нормативных методов позволяет разрабатывать более экономичные методики управления и поэтому построение современной высокоэффективной нормативной базы предприятия является важнейшим и необходимым элементом управления.

Важным направлением совершенствования труда нормировщиков является техническое перевооружение отделов нормирования труда, что научно обосновано и экономически оправдано. Многочисленные исследования зарубежных специалистов показывают, что доля рутинных работ в бюджете рабочего времени нормировщика составляет 40%. Благодаря компьютеризации рабочих мест нормировщиков и использование специализированных программ трудоемкость работ по нормированию труда снижается на 50-60%.

Исходя из этого, представляется возможным проведение исследования на предмет возможности адаптации и использования специализированных компьютерных программ.

Список использованных источников:

1. Жулина, Е. Управление организацией и нормированием труда на предприятии. Сравнительный анализ российских и зарубежных систем // Нормирование и оплата труда в промышленности // Журнал РФ. 2007. №8. С. 17-24.
2. <http://www.yurhelp.ru/news/276.html> сайт Ваш адвокатский кабинет.
3. Приказ Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 22 декабря 2008г. №310-п «Об утверждении Методических рекомендаций по установлению норм и нормативов для нормирования труда рабочих».
4. Хендерсон Р. Описание заданий и оплата труда наемных работников (опыт американских компаний // Нормирование и оплата труда в промышленности // Журнал РФ. 2007. №5. С. 46-55.
5. Рабочая система REFA // Объединение REFA Федерального Союза, Минск 2009. С. 4-12.
6. Оценка степени результативности L // Объединение REFA Федерального Союза, Минск 2009. С. 8-11.

Резюме:

Осы мақалада еңбекті нормалау жөніндегі шетелдік және отандық әдістемелеріне салыстырмалы талдау өткізілген.

В этой статье рассмотрен сравнительный анализ зарубежной и отечественной методики нормирования труда.

In this article a comparative review of international and national methods of work measurement is carried out.

Данные об авторе:

Мусатаева Асемгуль Абдилхамитовна - научный сотрудник РГКП «Республиканский научно-исследовательский институт по охране труда» Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан.

Эффективность размещения и специализации сельскохозяйственного производства в новых условиях хозяйствования

А. Шахарова

Казахский Университет Экономики, финансов и международной торговли

Вопросы внутрирегионального размещения сельского хозяйства, специализации и концентрации производства, внутриотраслевой и межотраслевой кооперации недостаточно исследованы, а они имеют важное значение в развитии сельского хозяйства.

Проблема повышения эффективности сельского хозяйства и смежных с ним отраслей, их динамичного и сбалансированного развития тесно связана с совершенствованием региональной организации комплекса отраслей, производящих продукты питания, их рациональным размещением.

Специализация в сельском хозяйстве предполагает преимущественное производство определенных видов продукции в пределах предприятия, района, области и т.д. Обычно специализация находит свое выражение в выделении главной отрасли (одной или двух) и подчинении ее развитию остального производства (в виде дополнительных и подсобных отраслей).

В отличие от промышленности специализация в сельском хозяйстве формируется путем различных сочетаний отраслей растениеводства и животноводства. Это связано с тем, что земля здесь выступает в качестве важнейшего средства производства, сезонным характером выращивания культурных растений, тесными технологическими связями между отраслями земледелия и животноводства.

Экономическое значение специализации сельского хозяйства состоит в следующем:

- позволяет более эффективно использовать природно-климатические и экономические условия сельскохозяйственной зоны, того или иного региона;
- способствует концентрации материальных и финансовых ресурсов на производстве продукта, наиболее выгодного с социально-экономической точки зрения, а также видов продукции внутри зон, районов, отдельных хозяйств и их подразделений (бригад, ферм, цехов), характеризующихся особой структурой и составом средств производства, технологическим экономическим аспектом;
- создает благоприятные возможности для научно-технического прогресса;
- приводит к совершенствованию технологических процессов производства.

В связи с этим главными задачами рационального сочетания отраслей в условиях рыночной экономики являются:

- обеспечение ускорения оборачиваемости оборотных средств хозяйств для получения максимальной прибыли;

- рациональное использование ресурсного потенциала – трудовых, земельных, водных, материальных и др.;

- смягчение сезонности производства и равномерное использование трудовых ресурсов и техники в течение всего сельскохозяйственного года.

На выбор специализации оказывают большое влияние природные и экономические условия, важнейшими из которых являются: структура земельных угодий, размещение промышленных центров, транспортные условия и др.

Цель специализации – создание условий для получения максимально возможной прибыли за счет достижения высокой производительности труда, увеличения объемов производства продукции высокого качества. Специализация, как исторически сложившееся разделение труда, возникла вместе с развитием товарного производства. Результатом развития процесса специализации в аграрном секторе является обособление различных отраслей производства.

Вариантов сочетания главных отраслей с дополнительными очень много. Скотоводство, как главная отрасль, почти повсеместно хорошо сочетается с производством зерна, овощей, картофеля. Молочное скотоводство особенно успешно развивается вокруг крупных городов и промышленных центров в сочетании с овощеводством и картофелеводством.

Рациональной (оптимальной) специализацией принято считать такую, которая при высоком уровне концентрации позволяет получать в главных (основных) отраслях наибольшее количество продукции с каждого гектара пашни, от каждой головы скота при ограниченных затратах труда и средств.

В АПК существуют различные формы специализации: зональная, хозяйственная, внутрихозяйственная, внутриотраслевая.

Зональная специализация обусловлена географическим разделением труда. Она отражает территориальное размещение сельского хозяйства и связана с зависимостью результатов сельскохозяйственного производства от климатических и почвенных факторов. Крупные территории специализируются на производстве тех видов продукции, для которых имеются наиболее благоприятные условия.

Хозяйственная специализация возникает в процессе разделения труда между отдельными сельскохозяйственными товаропроизводителями. В условиях рынка каждый из них специализируется на производстве экономически выгодной продукции. Специализация хозяйств определяется его главной отраслью (несколькими отраслями).

Внутрихозяйственная специализация – это разделение труда между внутрихозяйственными подразделениями (отделениями, бригадами, цехами). Как правило, эти подразделения специализируются на производстве одного или нескольких видов продукции с учетом имеющихся ресурсов. Внутрихозяйственная специали-

зация определяется по структуре валовой продукции сельского хозяйства.

Внутриотраслевая специализация основана на расчленении технологического цикла на отдельные стадии, сосредоточенные в разных предприятиях, причем конечный продукт одной стадии служит при этом исходным для следующей продукции. Данный тип специализации может успешно развиваться только в условиях интенсификации и концентрации производства.

Специализация определяет производственное направление хозяйства, характеризуемое одной-двумя основными отраслями. Производственное направление принято устанавливать по структуре товарной продукции за последние три года.

Основными показателями специализации хозяйствующего субъекта являются уровень специализации и коэффициент специализации.

Уровень специализации – это удельный вес главной (основной) отрасли в структуре товарной продукции:

$$U_c = \frac{ТПг}{ТП} * 100 \quad (1)$$

где: U_c – уровень специализации, %;

$ТПг$ – стоимость товарной продукции главной отрасли, тенге;

$ТП$ – стоимость товарной продукции всего предприятия, тенге.

К специализированным относят предприятия с главной отраслью, на долю которой приходится свыше 50% всей товарной продукции, а также предприятия, имеющие две основные отрасли, доля каждой из которых составляет не менее 25%.

Коэффициент специализации определяется по формуле:

$$K_c = \frac{100}{\sum Y_i (2i - 1)} \quad (2)$$

где: Y_i – удельный вес товарной продукции отдельных отраслей;

i – порядковый номер вида товарной продукции в ранжированном ряду по удельному весу в сумме выручки от реализации, начиная с наивысшего.

Рассмотрим вопросы внутрирегионального размещения сельского хозяйства, специализации и концентрации производства на примере Западно-

Казахстанской области.

В Западно-Казахстанской области выделяется следующая зональная специализация сельского хозяйства.

Первая сельскохозяйственная зона – степная, зерново-животноводческая (северная часть области). Так как она наиболее влагообеспечена, то здесь сосредоточено производство зерновых, масличных, кормовых культур, картофеля и овощей, плодовые и ягодные насаждения. Получили развитие животноводческие отрасли: молочное скотоводство, свиноводство и мясо-шерстное овцеводство.

Вторая сельскохозяйственная зона – сухостепная, животноводческо-зерновая (центральная часть области). В этой зоне возделываются фуражные культуры для нужд животноводства. Обширные сенокосные угодья и пастбища позволяют традиционно заниматься мясным скотоводством, овцеводством и табунным коневодством.

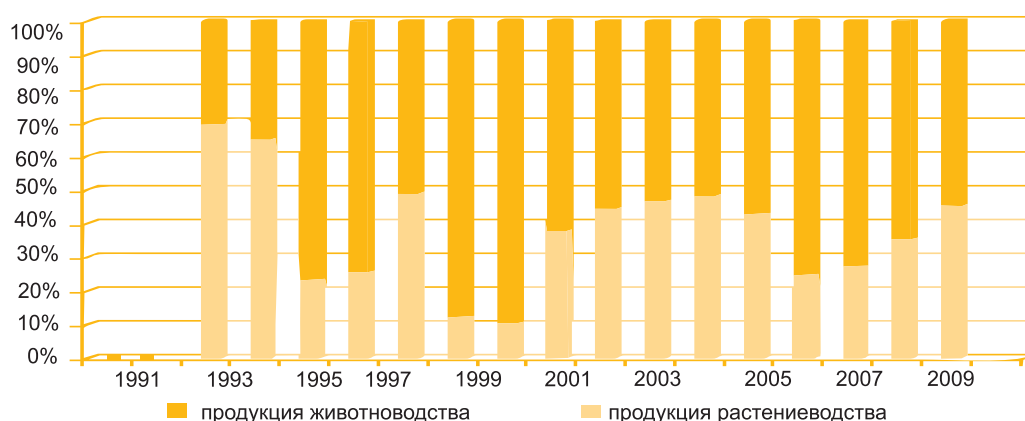
Третья сельскохозяйственная зона – полупустынная, животноводческого направления (южная часть области), где занимаются в основном овцеводством мясо – сальных пород овец, также табунным коневодством, верблюдоводством и мясным скотоводством. На землях, прилегающих к водным источникам, возделываются овоще–бахчевые культуры.

Большие земельные площади и неустойчивая урожайность посевных культур, а также естественных сенокосов и пастбищ, определили основное направление в развитии сельского хозяйства Западно-Казахстанской области. До освоения целины основное направление сельского хозяйства области было животноводческим. В результате освоения целинных и залежных земель, наряду с животноводством в экономике области значительное место стало занимать земледелие, особенно производство зерна.

Анализ развития сельского хозяйства в настоящее время показывает, что производство зерна, мяса, молока обеспечивает внутренние потребности области, излишки зерна и мяса идут на экспорт и вывоз на рынки Атырауской области. Дефицит картофеля и овощей покрывается за счет завоза из южных областей Казахстана, яйца импортируются из соседних районов России. Картофель, овощи и бахчевые, в основном, выращивают для удовлетворения потребностей населения региона.

Рисунок 1

Структура валовой продукции сельского хозяйства Западно-Казахстанской области

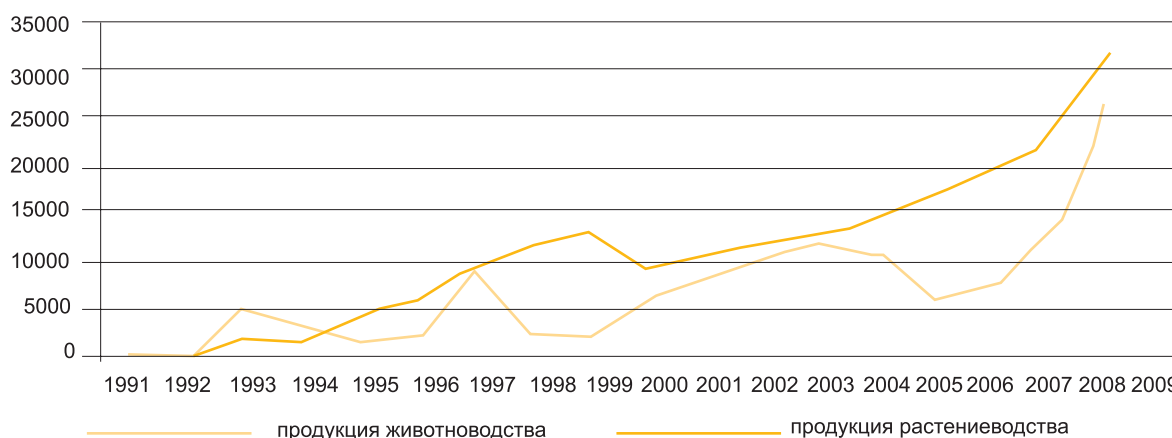


Как видно из рисунка 1 структура валовой продукции сельского хозяйства Западно-Казахстанской области постоянно изменяется, но в среднем за период

с 1993 года по 2009 год, 62% занимает продукция животноводства и 38% растениеводства.

Рисунок 2

Объем валовой продукции сельского хозяйства



Как видно из рисунка 2 объем валовой продукции сельского хозяйства Западно-Казахстанской области имеет тенденцию роста и за период с 1993 года по 2009 год продукция животноводства увеличилась в 15 раз и растениеводства в 5 раз. Однако валовая продукция сельского хозяйства представляет собой денежное выражение произведенной продукции и услуг в области растениеводства и животноводства по фактическим средневзвешанным ценам реализации за

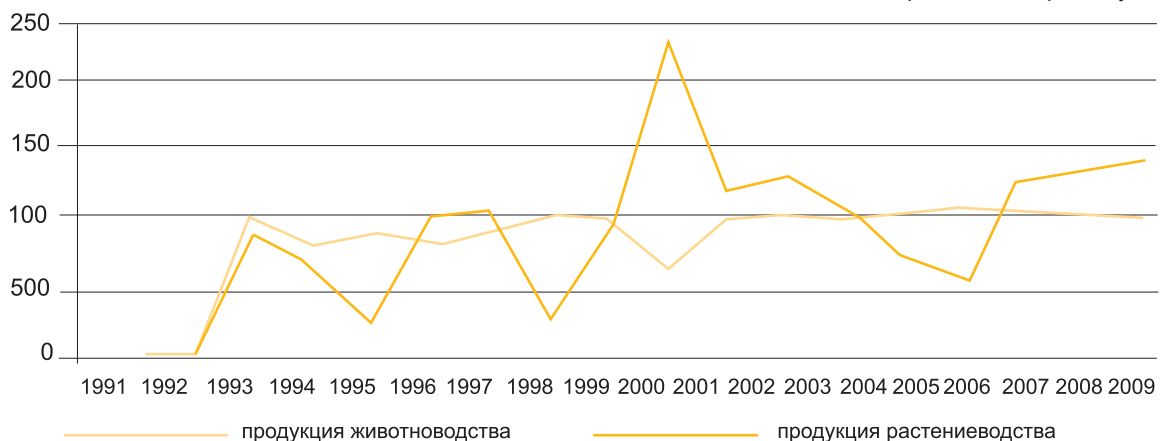
календарный год. Следовательно эти данные должны корректироваться с учетом уровня инфляции.

Рассмотрим индекс физического объема продукции сельского хозяйства в процентах к предыдущему году на рисунке 3. Индекс физического объема продукции сельского хозяйства это относительный показатель, для исчисления которого используется показатель объема продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах.

Рисунок 3

Индекс физического объема продукции сельского хозяйства

в процентах к предыдущему году



Как видно из рисунка 3 физического объема продукции сельского хозяйства Западно-Казахстанской области в процентах к предыдущему году также постоянно изменяется. В среднем за период с 1993 года по 2009 год идет тенденция роста продукции растениеводства. Следовательно специализация сельскохозяйственных формирований Западно-Казахстанской области в настоящее время изменяется.

подсобных хозяйств населения. Причем из года в год количество сельскохозяйственных формирований в области увеличивается.

По итогам обследования сельскохозяйственных предприятий во 2 квартале 2010 года экономическое состояние своих предприятий «удовлетворительное» оценили 63% респондентов, 35% - как «неудовлетворительное» и 2% - «на грани банкротства».

В Западно-Казахстанской области работает 4633 сельскохозяйственных формирований и 99100 личных

На большей части территории области животноводство является главной отраслью сельскохозяйствен-

ного производства и служит основой экономического развития, источником доходов и занятости населения.

Среди отраслей животноводства области ведущее место занимает скотоводство, причем мясной скот составляет свыше 80% всего поголовья, остальной скот молочного и мясомолочного направления. Из мясных пород в области в основном получила

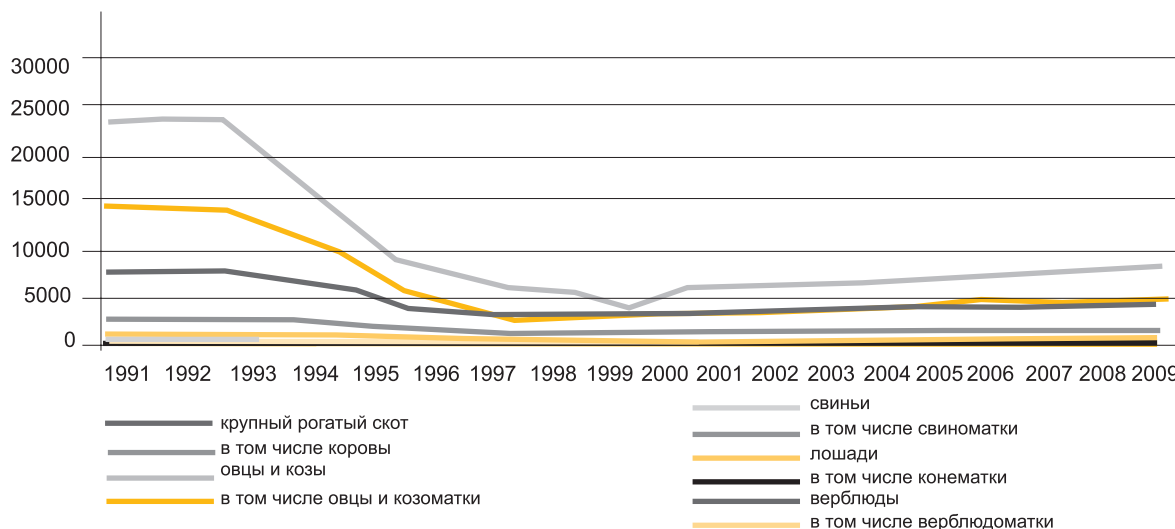
направление Казахская белоголовая, молочный скот представлен симментальской, черно-пестрой и красно-пестрой породами.

Другой основной отраслью является овцеводство. В структуре поголовья овцы мясосального направления занимают около 60%, остальное представлено овцами мясошерстных пород.

Рисунок 4

Поголовье скота и птицы во всех категориях хозяйств

тыс. голов



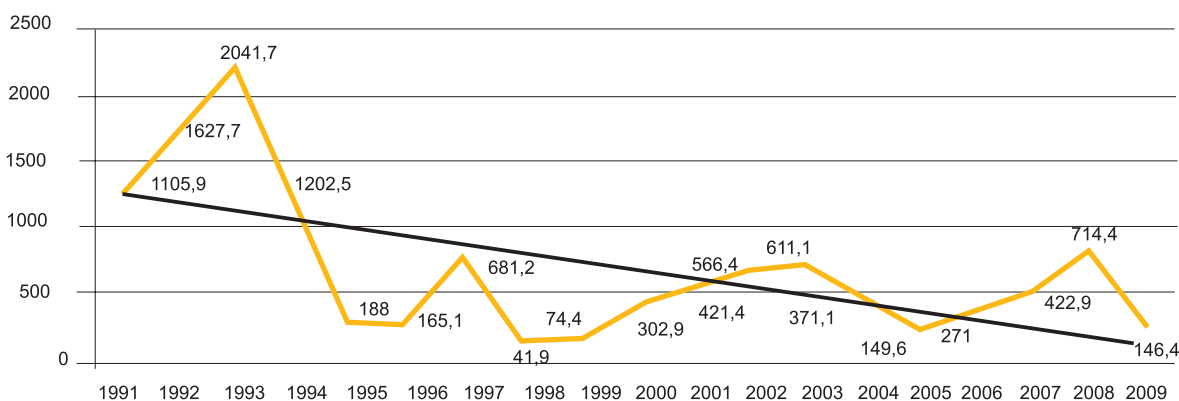
В результате произошедших изменений сельхозпредприятия утратили былое значение, перестали существовать крупные откормочные, молочные, свиноводческие, птицеводческие комплексы. Крестьянские (фермерские) хозяйства не получили должного развития, а доминирующим сектором в животноводстве ста-

ли личные хозяйства населения, в которых в настоящее время содержится 89,3% всего поголовья крупного рогатого скота, 83,1% - овец и коз, 79,6% - свиней, 81,1% - лошадей, 66,7% - верблюдов, 83,5% - птицы. Можно сделать вывод, что отрасль приобрела мелко-товарный характер.

Рисунок 5

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур во всех категориях хозяйств

тыс. тонн



По средним многолетним значениям агроклиматические условия возделывания сельскохозяйственных культур на территории области являются ниже удовлетворительных. Наиболее жесткие условия складываются в период посева, формирования колоса и налива зерна. Поэтому проведение всего комплекса агротехнических мероприятий в полном объеме и в оптимальные сроки необходимо для получения высоких урожаев.

В настоящее время на полях наблюдается грубейшее нарушение агротехники возделывания

сельскохозяйственных культур. Идет сплошное упрощение технологий, из-за резкого сокращения применения минеральных и органических удобрений катастрофически падает плодородие почв. Сократились объемы химических работ, возросла пораженность сорняками, вредителями и болезнями.

При отсутствии техники, горючего, средств химической защиты нет никакой возможности обеспечить рост и развитие зерновых культур

надлежащими условиями. Естественно, это ведет к ухудшению качества и количества производимой продукции.

Подводя итог, можно отметить, что повышение эффективности сельскохозяйственного производства – это не только отраслевая, но и макроэкономическая

задача развития экономики страны. Следовательно, необходима разработка методического подхода с учетом внутренних и внешних факторов: специализации, концентрации, кооперации, интеграции производства, природно-экономических факторов, а также развития мирового продовольственного рынка.

Резюме:

Ауыл шаруашылығы және онымен аралас салалардың тиімділігін арттыру, оларды серпінді және балансты дамыту проблемасы тамақ өнімдерін шығаратын сала кешендерін өңірлік ұйымдастыру, оларды тиімді орналастырумен тығыз байланысты. Тиімді мамандандыру деп шоғырландырудың жоғары деңгейінде бас (негізгі) салаларда шектеулі еңбек және қаражат жағдайында егістіктің әр гектарынан, малдың әр басынан ең көп өнім алу мүмкіндігін айтады.

Проблема повышения эффективности сельского хозяйства и смежных с ним отраслей, их динамичного и сбалансированного развития тесно связана с совершенствованием региональной организации комплекса отраслей, производящих продукты питания, их рациональным размещением. Рациональной (оптимальной) специализацией принято считать такую, которая при высоком уровне концентрации позволяет получать в главных (основных) отраслях наибольшее количество продукции с каждого гектара пашни, от каждой головы скота при ограниченных затратах труда и средств.

The problem of increase of efficiency of agriculture, dynamical and balanced development is closely connected with a question of optimum intraregional placing of agriculture, specialization and concentration of manufacture. It is considered to be rational (optimum) specialization such which at high level of concentration allows to receive in the main (basic) branches the greatest quantity of production from each hectare of an arable land, from each beast at the limited expenses of work and means.

Данные об авторе:

Шахарова Алия Еркимбаевна – и.о. доцента кафедры «Учет и аудит» Казахского университета экономики, финансов и международной торговли, к.э.н.

Методология построения индекса базовой инфляции и результат его измерения

А. Кумашева

Агентство Республики Казахстан по статистике

В международной практике наряду с построением индекса потребительских цен (далее ИПЦ) предусматривается расчет индекса базовой инфляции. Его исчисление имеет большое значение для экономики страны прежде всего потому, что помогает раскрыть характер протекающих в стране инфляционных процессов, на которые не влияют краткосрочные и обратимые ценовые изменения наиболее волатильных товаров, имеющих сильную изменчивость цен во времени.

Индекс базовой инфляции и методы его построения

Индекс базовой инфляции (далее БИПЦ) – это показатель, производный от индекса потребительских цен (субиндекс), отражающий тенденции, лежащие в основе инфляции, путем исключения кратковременных неравномерных изменений цен под влиянием отдельных факторов, которые носят административный, событийный, сезонный характер.

Целью его расчета является выявление наиболее устойчивой динамики цен, неподверженной воздействиям шоков предложения и спроса, сезонного фактора, а также административному воздействию на процессы ценообразования.

В Казахстане разработка индекса базовой инфляции начата с 2002 года, который в настоящее время является одним из дополнительных показателей, характеризующих ценовые процессы независимо от сезонных, случайных и событийных факторов изменений цен. Данный показатель необходим для использования в практике, служит инструментом выработки перспектив развития экономики страны.

Его построение основано на методологии формирования ИПЦ и соответствует международным подходам в части статистического сопровождения инфляционных процессов. Каждый этап процедуры построения БИПЦ строго регламентирован специальными стандартами, разработанными международными организациями с целью достижения сопоставимости национальных статистических данных.

Исчисление БИПЦ осуществляется на следующей информационной основе:

- данных об изменении цен, собираемых в рамках их регистрации в потребительском секторе экономики и используемых в последующем для расчета ИПЦ;
- весовых составляющих набора товаров и услуг, характеризующих потребительские расходы населения за базовый год, принятый для расчета.

Исходной базой для его расчета являются ценовые котировки по полному набору потребительских товаров и услуг, сформированному в рамках ИПЦ. В 2011 году набор потребительских товаров и услуг включает 508 позиции, из них 167 – продовольственных товаров, 252 – непродовольственных, 89 – платных услуг.

Веса используемых позиций соответствуют базисным весам перечня товаров и услуг ИПЦ, и пересматриваются раз в год. Ежегодное обновление весов обеспечивает учет в ИПЦ переориентированных потребительских расходов населения. Доля продовольственных товаров в настоящей структуре ИПЦ составляет 38,8%, непродовольственных – 31,4%, платных услуг – 29,8%. Базисные веса перечня товаров и услуг ИПЦ нормализованы таким образом, что сумма оставшихся компонентов, включенных для измерения базовой инфляции, равняется единице или 100 процентам.

В соответствии с международной практикой в республике используется два метода формирования показателя базовой инфляции. Оба они базируются на непосредственном исключении из ИПЦ:

- 1) отдельных составляющих, отобранных преднамеренно или целенаправленно, независимо от фактического инфляционного проявления в них в любой момент времени;
- 2) ценовых «всплесков» по отдельным товарам (услугам) представителям в определенный момент времени, независимо от их социальной важности и структурного веса в общей совокупности.

В первом методе, в процесс формирования БИПЦ систематически не включается заранее определенный перечень товаров и услуг, цены на которые крайне неустойчивы в силу влияния факторов сезонного, административного и событийного характеров. При этом основным принципиальным условием расчета БИПЦ является разработка постоянного перечня товаров и услуг, влияние изменения цен на которые ежемесячно исключается из официального ИПЦ. К ним относятся:

- фрукты и овощи;
- свежие фрукты и овощи, бензин, уголь;
- дополнительно к исключаемому перечню товаров (услуг) в предыдущем варианте: дизельное топливо, отдельные виды услуг жилищно-коммунального хозяйства, железнодорожного транспорта и связи.

Исходя из перечисленных критериев из общего перечня продовольственных товаров исключается плодоовощная продукция, так как колебания цен на нее имеют ярко выраженный сезонный характер и в течение всего года существенно влияют на ИПЦ как в сторону его понижения, так и повышения.

Из группы непродовольственных товаров в расчет индекса базовой инфляции не включается изменение цен на бензин, дизельное топливо и уголь, помимо сезонного фактора, они подвержены изменению конъюнктуры рынка.

Из группы платных услуг населению исключаются те их виды, формирование цен на которые осуществляется, как правило, административным воздействием органов власти. Исключение изменений цен и тарифов в сфере государственного регулирования (жилищно-коммунальные услуги, железнодорожный транспорт и связь) объясняются их социальной направленностью. Тенденция движения этих цен не связана с инструментами денежно-кредитной политики. Их планируемые изменения предварительно объявляются общественности, и политику правительства в их отношении можно определить как последовательную.

При формировании БИПЦ способом исключения – одной, трех, семи составляющих или любой другой их комбинации, используется следующая формула расчета:

$$CI = \frac{I_{ИПЦ} - (P_{min} \cdot Q_{min} + P_{max} \cdot Q_{max})}{100 - (Q_{min} + Q_{max})} \cdot 100\% - 100\% \quad (1)$$

CI – индекс базовой инфляции;

$I_{ИПЦ}$ – фактическое значение индекса потребительских цен;

P_a, P_b, P_c – изменение цен на определенные для исключения товары (услуги) и т.д.;

Q_a, Q_b, Q_c – удельный вес соответствующих позиций в структуре индекса потребительских цен.

Преимуществами применения этого метода является возможность обеспечения сопоставимости временных рядов показателей, а также доступность понимания общественностью. Получаемые в результате показатели можно считать субиндексами ИПЦ, поскольку их построение обеспечивает соблюдение всех существующих стандартов и требований формирования ИПЦ.

Во втором методе игнорируются изменения цен, по значению превышающие определенный уровень и (или) не достигающие его. Этот метод опирается исключительно на фактическом проявлении инфляционных колебаний. Исключение товаров и услуг по степени изменений цен и их весовых составляющих основано на приемах математической статистики, которые предполагают суммирование весов составляющих, входящих в состав ИПЦ, накоплением, предварительно подведя разброс изменений цен товаров и услуг под упорядоченное распределение.

Число убираемых позиций может колебаться от нескольких до одного представителя, что определяется структурой потребительской корзины и фактической ценовой тенденцией. В качестве порогового критерия кроме абсолютной индексной величины показателя (процента изменения) часто берется их простое количество компонентов – N – число максимальных и (или) минимальных, а также $X\%$ доля весовой составляющей. Рассматриваются также значения, находящиеся в середине всех изменений и (или) заданной отметки.

Число позиций (N), которое достаточно исключить вопрос спорный. При использовании только этого способа для подсчета базовой инфляции оно может быть различным – по пять, семь, восемь и

более. Для избежания дублирования результатов БИПЦ, оптимальным являются число, отличающееся от количества исключаемых позиций в первом методе.

В качестве порогового критерия для исключения может задаваться не N – число позиций, а фиксированное пороговое значение структурной доли отсекаемых хвостов с максимальными, минимальными относительными изменениями, представляющей собой сумму их базисных весов в общем ИПЦ – $X\%$ суммы весов или по $\frac{1}{2}X\%$ с обоих концов ряда. Соответственно, исключаемое количество конкретных компонентов и их состав из месяца в месяц также различно.

Исключение или отбрасывание заданного процента данных с экстремальными значениями изменения цен (минимум и максимум), так называемых «хвостов» ранжированного ряда, осуществляется посредством обнуления их весов вне зависимости от того, в какую группу товаров они попадают. В результате рассчитывается средневзвешенное значение по остальным компонентам, полученное среднее из поперечного распределения изменений цен составляет тренд инфляции.

Построение БИПЦ осуществляется следующими способами, основанными на исключении из ранжированного ряда изменений цен ИПЦ товаров и услуг:

- по пять максимальных и минимальных ценовых изменений, сложившихся за отчетный месяц;
- по 8 % отсекаемых «хвостов» с максимальными и минимальными ценовыми изменениями;
- всех составляющих ИПЦ, кроме одного, находящегося в середине ряда.

При расчете БИПЦ посредством игнорирования ценовых «всплесков» отдельных составляющих используется модифицированная от (1) формула расчета:

$$CI = \frac{I_{ИПЦ} - (P_{min} \cdot Q_{min} + P_{max} \cdot Q_{max})}{100 - (Q_{min} + Q_{max})} \cdot 100\% - 100\% \quad (2)$$

$$P_{min} \cdot Q_{min} = P_1 \cdot Q_1 + P_2 \cdot Q_2 + P_3 \cdot Q_3 + P_4 \cdot Q_4 + P_5 \cdot Q_5$$

$$P_{max} \cdot Q_{max} = P_x \cdot Q_x + P_{x-1} \cdot Q_{x-1} + P_{x-2} \cdot Q_{x-2} + P_{x-3} \cdot Q_{x-3} + P_{x-4} \cdot Q_{x-4}$$

где

P_1, P_2, P_3, P_4, P_5 – изменение цен на компоненты, показавшие наименьшее увеличение цен в ранжированном ряду;

$P_x, P_{x-1}, P_{x-2}, P_{x-3}, P_{x-4}$ – изменение цен на компоненты, показавшие наибольшее увеличение цен в ранжированном ряду;

X – общее количество компонентов;

Q – удельный вес соответствующих позиций в структуре ИПЦ.

Игнорирование ценовых «всплесков» в определенный момент времени, независимо от их социальной важности и структурного веса в общей совокупности, позволяет отслеживать скользящую среднюю инфляцию.

В Казахстане продолжается работа по совершенствованию действующей методологии сбора ценовой информации и расчета, как индекса потребительских цен, так и базовой инфляции. Методы расчета БИПЦ без одной, трех, семи составляющих базируются на методологических принципах построения ИПЦ и отвечают критериям сопоставимости в части

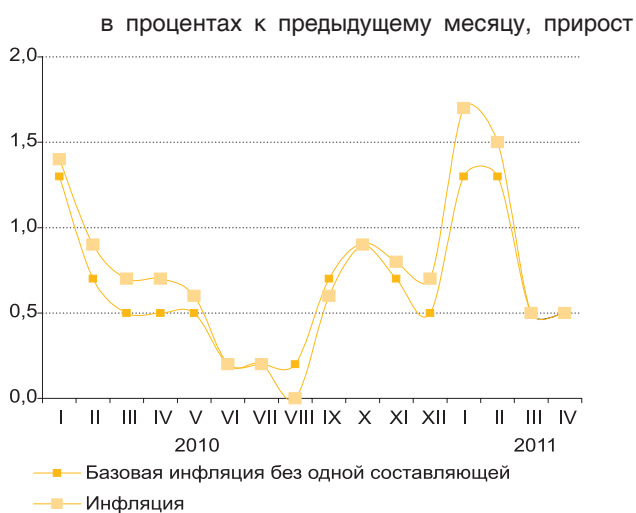
набора потребительской корзины и весовой структуры. Для расчета индекса базовой инфляции в республике по постановлению Правления Национального Банка основным выбран метод исключения из ИПЦ трех составляющих – свежие фрукты и овощи, бензин и уголь. Остальные способы расчета БИПЦ применяются для аналитических и прогнозных целей. Применение рассмотренных методов, реализуемых в комплексе, образуют эффективную систему показателей, отражающих монетарное «поведение» инфляции.

Практический результат измерения базовой инфляции

Показатель базовой инфляции занимает главное место при определении направлений денежной политики, поскольку раскрывает основной, или стержневой компонент движения инфляции. Он представляет собой главный, долгосрочный тренд.

Рисунок 1

Базовая инфляция без одной составляющей в 2010-2011гг.



Так, например, в январе 2010г. и 2011г. цены на фрукты и овощи возросли на 2,9% и 10,8%, в ноябре 2010г. – на 2,5%, а в августе 2010г. – снизились на 3,5%. Вследствие этого индекс базовой инфляции в январе 2010г. и 2011г. составил по 101,3% (ИПЦ – 101,4% и 101,7%), в ноябре 2010г. – 100,7% (100,8%), в августе 2010г. – 100,2% (100%).

БИПЦ без одной составляющей в первой половине и в конце 2010г. отставал от ИПЦ в среднем на 0,1-

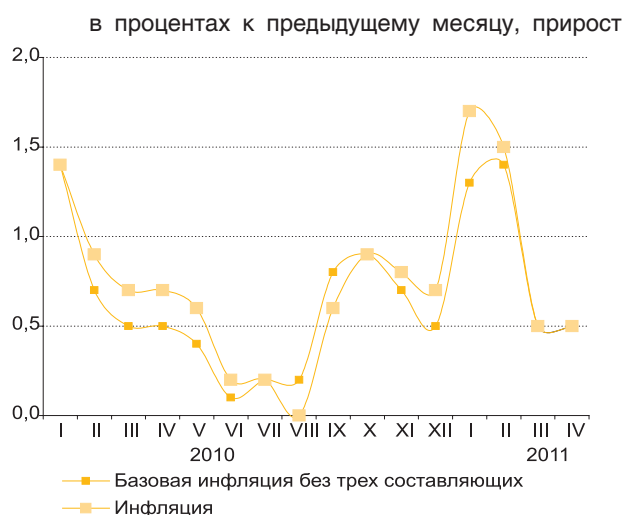
При ее вычислении не учитываются краткосрочные факторы, которые постоянно меняются и образуют «шумы». Зная направление главного тренда, можно контролировать уровень и осуществлять целевое регулирование инфляции.

Далее на практике рассмотрим метод измерения базовой инфляции исключением из ИПЦ отдельных составляющих: без одного, трех и семи.

За период с начала 2010г. и январь-апрель-2011г. в республике наблюдалось традиционное изменение цен на фрукты и овощи, на которые оказывает влияние сезонный фактор, циклически проявляющийся в течение года. В действительности сезонная динамика цен на плодоовощную продукцию носит во многом объективный характер, то есть снижение цен на него в летний период (в связи с поступлением урожая нового года) и их рост – в осеннее-зимний период.

Рисунок 2

Базовая инфляция без трех составляющих в 2010-2011гг.



0,2 процентных пункта, что обусловлено ростом цен на плодоовощи в эти периоды, а в летние месяцы напротив, превышал на 0,1-0,2 пункта, соответственно из-за снижения цены. Однако исключаемое изменение цен на овощи и фрукты не всегда являлось самым волатильным, поэтому БИПЦ без одного не учитывал всех «шоков» проявления инфляции.

Рисунок 3

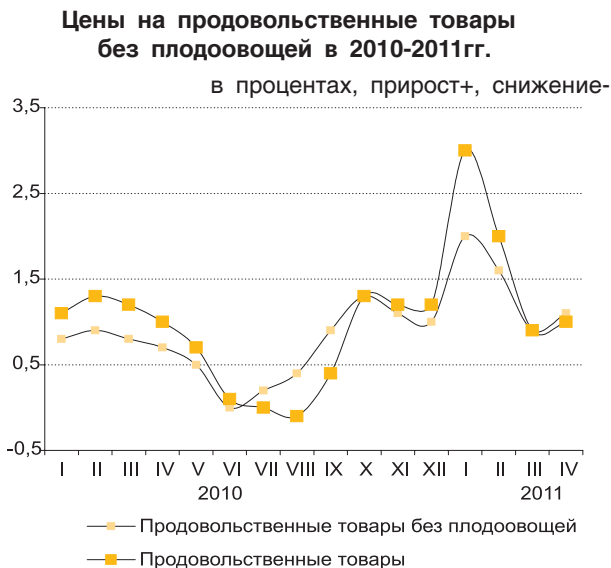


Рисунок 4



Наряду с вышеназванным товаром (плодоовощи) в расчете базовой инфляции без трех составляющих исключаются изменения цен на бензин и уголь. Цены на них подвержены внешним шокам предложения, отражают колебания цен на нефть на внешних рынках и динамики валютного курса евро/доллар, с некоторыми временными лагами.

Так, например, в январе 2010г. на потребительском рынке наблюдалось снижение цен на бензин на 2%,

а в мае и июне 2010г. – их рост, соответственно, на 2,2 и 2,5%. Это обусловлено удешевлением нефти на мировом рынке в ноябре 2009г. на 0,7%, декабре – на 4,9% и удорожанием в марте 2010г. – на 4,9%, апреле – на 4,2%. Вследствие этого БИПЦ без трех составляющих в январе 2010г. составил 100,5% (ИПЦ – 100,3%), в мае и июне – по 100,4% (ИПЦ – по 100,5%).

Рисунок 5



Рисунок 6



Из расчета базовой инфляции без семи составляющих, кроме плодоовощной продукции, бензина, дизельного топлива и угля, исключаются из ИПЦ отдельные виды жилищно-коммунальных услуг, железнодорожного транспорта и связи, которые

находятся в сфере государственного регулирования. Установление цен и тарифов на них имеют под собой социальную направленность и поэтому, не всегда следуют основной тенденции, которая лежит в основе инфляции.

Таблица 1

Индекс базовой инфляции в 2010-2011гг.в процентах

	Базовая инфляция без учета без учета роста цен на			Справочно: индекс потребительских цен
	фрукты и овощи	свежие фрукты и овощи, бензин и уголь	свежие фрукты и овощи, жилищно-коммунальные услуги, железнодорожный транспорт, связь, бензин, дизельное топливо и уголь	
к предыдущему месяцу				
2010				
Январь	101,3	101,4	100,7	101,4
Февраль	100,7	100,7	100,6	100,9
Март	100,5	100,5	100,6	100,7
Апрель	100,5	100,5	100,6	100,7
Май	100,5	100,4	100,4	100,6
Июнь	100,2	100,1	100,3	100,2
Июль	100,2	100,2	100,3	100,2
Август	100,2	100,2	100,4	100,0
Сентябрь	100,7	100,8	100,9	100,6
Октябрь	100,9	100,9	100,9	100,9
Ноябрь	100,7	100,7	100,8	100,8
Декабрь	100,5	100,5	100,6	100,7
2011				
Январь	101,3	101,3	101,1	101,7
Февраль	101,3	101,4	101,0	101,5
Март	100,5	100,5	100,6	100,5
Апрель	100,5	100,5	100,6	100,5
к декабрю предыдущего года				
2010				
Январь	101,3	101,4	100,7	101,4
Февраль	102,0	102,1	101,3	102,3
Март	102,5	102,6	101,9	102,9
Апрель	103,0	103,1	102,5	103,6
Май	103,5	103,6	102,9	104,2
Июнь	103,7	103,7	103,2	104,4
Июль	103,9	104,0	103,5	104,6
Август	104,2	104,2	103,9	104,6
Сентябрь	104,9	105,0	104,8	105,2
Октябрь	105,9	105,9	105,8	106,2
Ноябрь	106,6	106,7	106,6	107,1
Декабрь	107,2	107,2	107,3	107,8
2011				
Январь	101,3	101,3	101,1	101,7
Февраль	102,6	102,6	102,1	103,2
Март	103,1	103,1	102,6	103,7
Апрель	103,6	103,6	103,3	104,2

Отобранные для практического использования конкретные способы измерения базовой инфляции без одной, трех и семи составляющих являются качественными субиндексами ИПЦ, базирующимися на методологических принципах его построения. Они просты, хорошо понимаются общественностью и доступны для интерпретации.

Литература:

1. Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики. М.: Финансы и статистика, 1998г.
2. Теория статистики: Учебник/под ред. проф. Р.А. Шмойловой. М.: Финансы и статистика, 2000г. Глинский В.В., Ионин В.Г. Статистический анализ. М.: Инфра-М, 2002г.
3. Руководство по индексу потребительских цен, Теория и практика, МОТ, МВФ, ОЭСР, Евростат, ЕЭК ООН, Всемирный Банк, 2007г.
4. Дементьев А.В, Бессонов И.О. «Построение индекса базовой инфляции для целей инфляционного таргетирования в России», 2008г.
5. Экспресс-информация «Базовая инфляция», 2010г., апрель 2011г.

Резюме:

Мақалада базалық инфляция индексін тұрғызудың негізгі әдістемелік әдістері ұсынылған. Тұтыну бағасы индексі мен бір, үш және жеті құрауыштарды есепке алмағандағы базалық инфляцияның өзгеру үрдісін салыстыру көрсетіледі.

В статье представлены основные методологические подходы построения индекса базовой инфляции. Приводятся сравнения тенденции изменения базовой инфляции без одной, трех и семи составляющих и индекса потребительских цен.

The basic methodological approaches of construction of core inflation index are presented in article. Comparisons of tendency of core inflation change without one, three and seven components and consumer price index are resulted.

Данные об авторе:

Кумашева Алтынай Болатовна – главный эксперт Управления статистики потребительских цен Департамента статистики цен Агентства Республики Казахстан по статистике.

Методологические основы расчета индекса физического объема инвестиций в основной капитал и объема строительных работ

М. Алимбетова, Г. Жараспаева

Агентство Республики Казахстан по статистике

Инвестиции в основной капитал и их динамика непосредственно определяют состояние и развитие приоритетных отраслей экономики, возможность внедрения прогрессивных технологий, реализацию эффективных инновационных и инвестиционных проектов, решение проблем строительства жилья, объектов образования, здравоохранения, культуры, телекоммуникаций.

Объем строительной продукции является одним из основных показателей статистики строительства и его динамика дает возможность изучать явления и процессы, происходящие в сфере строительного производства, а так же определяет роль отрасли строительства в создании условий для динамичного развития экономики страны.

Индексы физического объема инвестиций в основной капитал и объема строительных работ дают нам возможность провести экономический анализ изменения уровня анализируемой величины под влиянием изменения индексируемой величины.

Для исчисления индекса физического объема инвестиций в основной капитал и объема строительных работ применяется индексный метод анализа факторов динамики.

Источники статистической информации для расчета индекса физического объема инвестиций в основной капитал и объема строительных работ

Расчет производится на основе следующих данных, полученных при проведении статистических наблюдений по отрасли строительства и инвестиций:

- ежемесячно осуществляется сплошной учет объемов инвестиций в основной капитал предприятий не зависимо от численности работающих (крупные, средние и малые предприятия);
- ежемесячно осуществляется сплошной учет объемов инвестиций в основной капитал индивидуальных застройщиков;
- ежемесячно осуществляется сплошной учет объемов выполненных строительных работ крупных и средних строительных организаций и юридических лиц других видов деятельности, осуществляющих строительные работы;
- ежеквартально осуществляется сплошной учет объемов выполненных строительных работ малых предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Для обеспечения полного объема инвестиционных вложений и объема строительных работ включаются оценочные объемы досчета, рассчитанные согласно методологических рекомендации по формированию показателей инвестиционной и строительной деятельности.

Расчет индекса физического объема инвестиций в основной капитал

Объемы инвестиций в основной капитал в текущих ценах не позволяют прямо производить сопоставление данных за ряд лет. С целью анализа и сопоставления динамики инвестиционной деятельности производится расчет объемов инвестиций в основной капитал в постоянных ценах.

Расчет объема инвестиций в основной капитал в постоянных ценах осуществляется как в ценах предыдущего года, так и в ценах года, принятого за базисный, и основывается на применении двух основных методов индексного анализа:

- дефлятирования данных за отчетный период в текущих ценах с использованием соответствующих индексов цен;

- экстраполирования данных за базисный год (то есть год, в ценах которого производится оценка) в текущих ценах с применением индексов физического объема.

Дефлятор инвестиций в основной капитал строится на основе индекса цен в строительстве по всем элементам технологической структуры, который в свою очередь, получают агрегированием трех индексов цен по их составляющим элементам: строительномонтажным работам, машинам и оборудованию, прочим работам и затратам.

Дефлятирование данных осуществляется по следующей формуле:

$$I_{q1p0} = \frac{I_{q1p1}}{J_p} \quad (1)$$

где I_{q1p1} – объем инвестиций в основной капитал в текущих ценах;

J_p – индекс цен отчетного периода к предыдущему;

I_{q1p0} – объем инвестиций в отчетном периоде в ценах предыдущего года.

Экстраполирование данных производится по следующей формуле:

$$I_{q0p0} * J_q = I_{q1p0} \quad (2)$$

где I_{q0p0} – объем инвестиций в базисном периоде в текущих ценах;

J_q – индекс физического объема инвестиций в основной капитал;

I_{q1p0} – объем инвестиций в основной капитал в отчетном периоде в ценах базисного года.

Расчет объема инвестиций в основной капитал в постоянных ценах базисного года (например, 2000 года) производится путем «сцепления» индексов физического объема (J_q).

$$Q_{2001в.с.ц.} = Q_{2000в.с.ц.} * J_q;$$

$$Q_{2001в.с.ц.} = Q_{2000вс.ц.} * J_{q2001} * J_{q2002} * J_{q2003} \quad (3)$$

и т.д.
 где Q – объем инвестиций в основной капитал в постоянных ценах;

J_q – индекс физического объема инвестиций в основной капитал.

Пример расчета индекса физического объема инвестиций в основной капитал к соответствующему месяцу (периоду) предыдущего года базисным методом приведен в таблице 1.

Таблица 1

Пример расчета индекса физического объема инвестиций в основной капитал к соответствующему месяцу (периоду) предыдущего года базисным методом (пример условный)

	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
Цепные индексы к предыдущему месяцу												
2006	38,7	116,4	106,1	106,3	103,2	124,7	94,7	115,3	110,3	95,2	107,5	155,5
2007	32,8	114,1	121,8	103,5	111,0	119,7	95,4	107,9	122,7	89,5	90,3	159,1
2008	35,2	123,0	119,4	96,5	125,1	112,8	98,9	106,7	119,3	91,7	81,7	175,9
Базисные индексы (декабрь 2005=100)												
2006	88,6	103,1	109,4	116,3	120,0	149,7	141,8	163,4	180,3	171,6	184,5	286,9
2007	94,1	107,4	130,8	135,4	150,2	179,8	171,6	185,1	227,1	203,3	183,6	292,1
2008	102,8	126,5	151,0	145,7	182,3	205,6	203,3	217,0	258,8	237,3	193,9	341,1
Индексы к соответствующему месяцу предыдущего года												
2007 к 2006	106,2	104,1	119,5	116,4	125,2	120,1	121,0	113,3	126,0	118,5	99,5	101,8
2008 к 2007	109,3	117,8	115,5	107,6	121,3	114,3	118,5	117,2	114,0	116,8	105,6	116,8
Индексы к соответствующему периоду предыдущего года												
2007 к 2006	106,2	105,1	110,3	112,0	114,9	116,1	116,9	116,3	117,8	117,9	115,7	113,5
2008 к 2007	109,3	113,8	114,4	112,5	114,6	114,6	115,3	115,6	115,3	115,5	114,5	114,8

Для анализа динамики инвестиционной деятельности используется индекс физического объема инвестиций в основной капитал.

Индекс физического объема инвестиций в основной капитал отражает изменение объема инвестиций в динамике и определяется как отношение объемов инвестиций анализируемого периода к предыдущему периоду в фактически действовавших ценах, с учетом дефлятора (индекса цен).

Индекс физического объема (далее - ИФО) инвестиций в основной капитал дает возможность сопоставления анализируемого периода текущего года с предыдущим годом.

Расчет ИФО инвестиций в основной капитал осуществляется ежемесячно по периодам:

- к соответствующему периоду (кумулятивный) предыдущего года;
- к соответствующему месяцу предыдущего года;
- к предыдущему месяцу текущего года.

ИФО инвестиций в основной капитал рассчитывается в целом (всего) инвестиций, по направлениям использования, по республике, областям.

Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах будет равен (в процентах):

$$T_t/t-1 = \frac{I_t * 100}{I_{t-1} * J_{цен t/t-1}} \quad (4)$$

где T – индекс физического объема (темпы);

I – объем инвестиций в основной капитал;

t – период текущего года;

$t-1$ – соответствующий период предыдущего года;

$J_{цен t/t-1}$ – индекс цен по всем элементам технологической структуры к соответствующему периоду прошлого года.

Для расчета индекса физического объема инвестиций в основной капитал по направлениям использования используются индексы цен в строительстве по видам экономической деятельности. В случае отсутствия индекса цен отдельных видов экономической деятельности используется агрегированный индекс.

В диаграмме приведены индексы физического объема инвестиций в основной капитал по направлениям использования, рассчитанные в соответствии с указанной методикой расчета индексов физического объема инвестиций в основной капитал.

Индексы физического объема инвестиций в основной капитал по направлениям использования



Расчет индекса физического объема инвестиций в основной капитал производится отдельно для каждой области (региона), с использованием регионального индекса цен в строительстве.

Таблица 2

Пример расчета индекса физического объема инвестиций в основной капитал и объема строительных работ к соответствующему периоду прошлого года (пример условный)

	Объем в стоимостном выражении, тыс. тенге		Индекс цен к соответствующему периоду прошлого года	Индекс физического объема, в %
	отчетный период текущего года	отчетный период прошлого года		
	гр.1	гр.2	гр.3	гр.4=гр.1*100/гр.2/гр.3%
Инвестиции в основной капитал	691 879 338	621 816 520	103,6	107,4
Строительные работы	219 285 375	206 596 752	102,8	103,3

Расчет индекса физического объема строительных работ

Порядок расчета объема строительных работ в постоянных ценах аналогичен методике расчета объема инвестиций в основной капитал в постоянных ценах.

Дефлятирование данных осуществляется по следующей формуле:

$$O_{q1p0} = \frac{O_{q1p1}}{J_p} \quad (5)$$

где O_{q1p1} – объем строительных работ в текущих ценах;

J_p – индекс цен строительно-монтажных работ отчетного периода к предыдущему;

O_{q1p0} – объем строительных работ в отчетном периоде в ценах предыдущего года.

Экстраполирование данных производится по следующей формуле:

$$O_{q0p0} * J_q = O_{q1p0} \quad (6)$$

где O_{q0p0} – объем строительных работ в базисном периоде в текущих ценах;

J_q – индекс физического объема строительных работ;

O_{q1p0} – объем строительных работ в отчетном периоде в ценах базисного года.

Расчет объема строительных работ в постоянных ценах базисного года (например, 2000 года) производится путем «сцепления» индексов физического объема (J_q).

$$\begin{aligned} F_{2001в.с.ц.} &= F_{2000в.с.ц.} * J_q^1 \\ F_{2001в.с.ц.} &= F_{2000в.с.ц.} * J_{q2001} * J_{q2002}^1 \\ F_{2001в.с.ц.} &= F_{2000в.с.ц.} * J_{q2001} * J_{q2002} * J_{q2003}^1 \end{aligned} \quad (7)$$

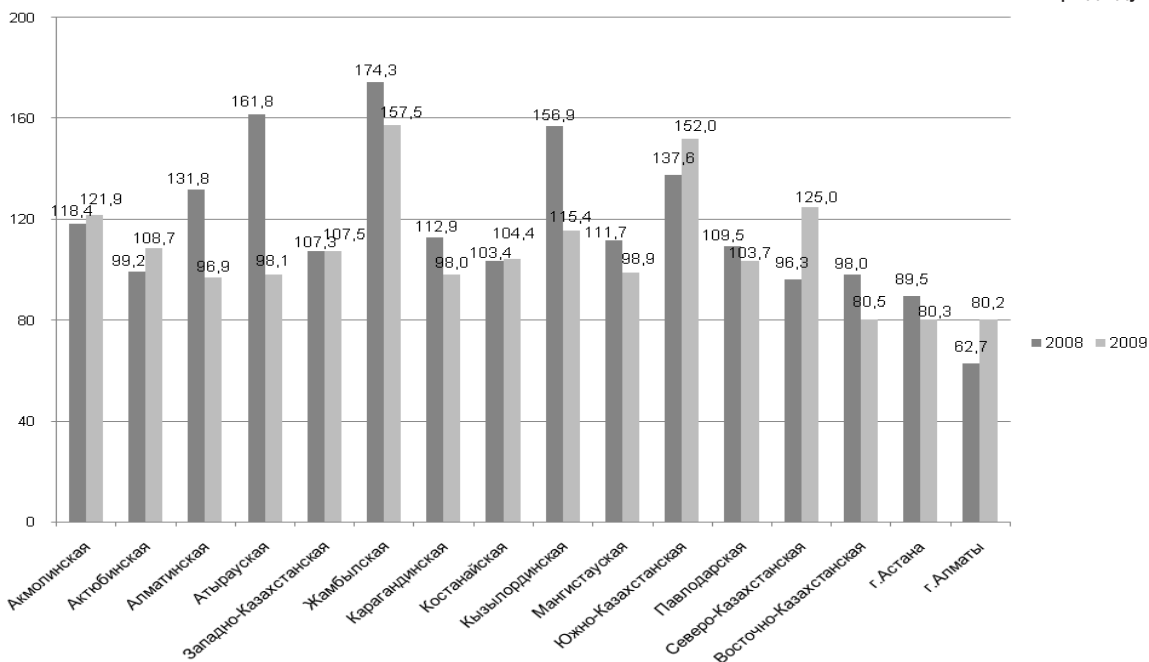
и т.д. где F – объем строительных работ в постоянных ценах;

J_q – индекс физического объема строительных работ (услуг).

Для анализа динамики строительного производства используется индекс физического объема строительных работ (услуг). Изменения индексов физического объема строительных работ к предыдущему году в разрезе регионов, рассчитанных с учетом региональных индексов цен на строительно-монтажные работы, показаны на следующем графике.

Индексы физического объема строительных работ

в % к предыдущему году



Индекс физического объема строительных работ отражает изменение объема выполненных строительных работ в динамике и определяется как отношение объемов выполненных строительных работ анализируемого периода к предыдущему периоду в фактически действовавших ценах, с учетом дефлятора (индекса цен).

Определение ИФО объема строительных работ производится по формуле (8).

$$T_{t/t-1} = \frac{O_t * 100}{O_{t-1} * J_{цен t/t-1}} \quad (8)$$

где T – индекс физического объема (темпы);
 O – объем строительных работ (услуг);
 t – период текущего года;
 $t-1$ – соответствующий период предыдущего года;
 $J_{цен t/t-1}$ – индекс цен на строительные-

монтажные работы к соответствующему периоду прошлого года.

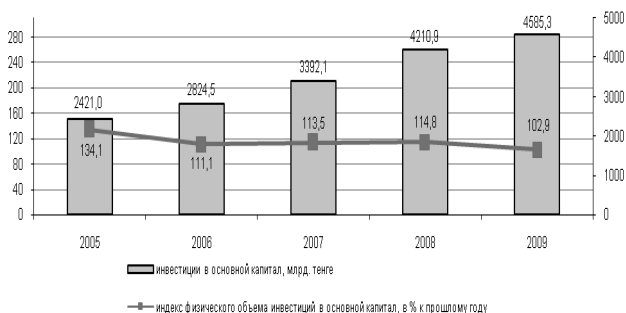
Индексы физического объема инвестиций в основной капитал и строительных работ (услуг), рассчитанные к предыдущему месяцу, гармонизируются с целью согласования их с индексами физического объема периодов. Для согласования индексов используется метод наименьших квадратов, основанный на сведении к наименьшему отклонению разницы скорректированной (гармонизированной) ежемесячной серии и первоначальной серии при определенном ограничении.

Аналогично производится гармонизация месячных и окончательных годовых данных.

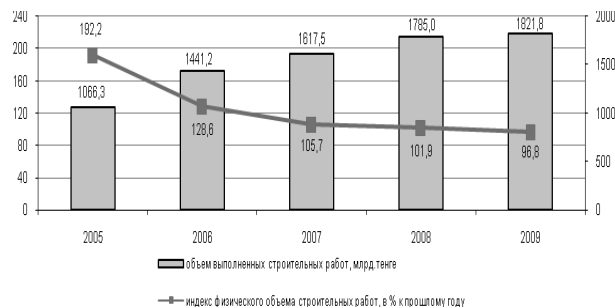
Изменения основных показателей инвестиционной и строительной деятельности в Республике Казахстан за ряд лет отражены в нижеприведенных графиках.

Динамика индексов физического объема основных показателей инвестиционной и строительной деятельности в Республике Казахстан

Инвестиции в основной капитал



Объем выполненных строительных работ



Список использованной литературы:

1. И. С. Степанов, Экономика строительства. Москва 2007.
2. А. Ю. Андрианов, Инвестиции. Москва 2007.
3. М. В. Вахрамеева, Индексный метод анализа. Москва 2006.
4. Методические рекомендации по формированию показателей инвестиционной и строительной деятельности. Астана 2010.

Резюме:

Мақалада негізгі капиталға салынған инвестициялардың және құрылыс жұмыстарының нақты көлем индексінің құрудың теориялық және тәжірибелік аспектілері және әдіснаманың қысқаша сипаттамасы келтірілген.

В статье изложены теоретические и практические аспекты построения индекса физического объема инвестиций в основной капитал и объема строительных работ и краткое описание методологии.

The article describes the theoretical and practical aspects of constructing an index of physical volume of investment in fixed assets and the amount of construction work and a brief description of the methodology.

Данные об авторах:

Алимбетова Манат Абдикеримовна – начальник Управления статистики инвестиций Департамента статистики производства и окружающей среды Агентства Республики Казахстан по статистике.

Жараспаева Гულიмира Арстамбаевна – главный эксперт Управления статистики инвестиций Департамента статистики производства и окружающей среды Агентства Республики Казахстан по статистике.

Қазақстанның халықаралық саудадағы ролі мен орны

А. Кусалиева

Қазақстан Республикасы Статистика агенттігі

Әлемдік экономикадағы құрылымдық өзгерістер жаһандану процесінің белсенділігіне қолайлы жағдайлар туғызды, олелдердің дамуына әсеретуші факторлар мен жағдайлардың түбегейлі өзгеруіне және осы мемлекеттердің ұлттық үлесінің қысқарып, ұлтаралық үлестің өсуіне алып келді.

Халықаралық экономикалық қатынастар түрінің ең дамыған түрі сауда болғандықтан, барлық экономикалық қатынастардың 80%-на жуығын сауда құрайды. Халықаралық сауданың қарқынды дамуымен сипатталатын қазіргі заманғы халықаралық экономикалық қатынастар ұлттық экономиканы дамыту мәселесіне көптеген өзгерістер енгізуде.

Дж. Сакстың анықтамасы бойынша: «...кез келген елдің экономикалық жетістігі сыртқы саудадан құралады. Әлі ешбір ел дүниежүзілік экономикалық жүйеден жабылып, сау экономика құра алған жоқ».

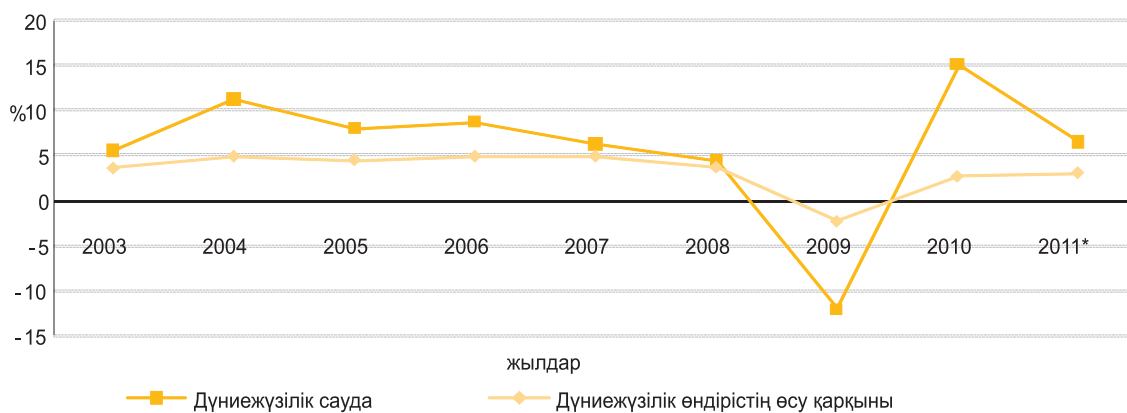
XX ғасырдың екінші жартысынан бастап, халықаралық сауда динамикасының біркелкісіздігі байқалады. Бұл дүние жүзілік нарықтағы елдер арасындағы күштер өзгерісіне әкелді. АҚШ-тың доминантты позициясы өзгерді. Өз кезегінде Германия экспорты американдық экспорт деңгейіне жақындады, ал кейбір кездерде одан асып түсті. Германиядан бөлек, басқа да Батыс Еуропа елдерінің экспорты өсті. 80-ші жылдарда алға үлкен қадам жасаған мемлекеттердің бірі - Жапония. 80-ші жылдардың соңына қарай Жапония бәсекеқабілеттілік факторы бойынша көшбасшыға айнала бастады. Осы кезде Жапонияға Азияның «жаңа

индустриалды елдері» - Сингапур, Гонконг, Тайвань қосыла бастады. Бірақ 90-шы жылдардың ортасында АҚШ бәсекеқабілеттілік факторы бойынша қайтадан көш басшы позициясына оралды. Одан кейінгі позицияларда Сингапур, Гонконг және бұдан бұрын 6 жыл бойына бірінші орында болған Жапония орналасты. Дамушы елдер көбінесе дүниежүзілік нарыққа шикізат, азық-түлік және салыстырмалы қарапайым дайын өнімді шығарады. Бірақ шикізат сауда деңгейі жалпы дүниежүзілік сауда даму деңгейінен төмен. Бұндай артта қалушылық шикізатты алмастыратын жаңа өнімдердің пайда болуымен, оны үнемді қолдану және қайта өңдеудің тереңдеуімен түсіндіріледі. Өнеркәсібі дамыған елдер ғылыми сыйымды нарықтарды толықтай дерлік басып алды. Сонымен бірге бөлек дамушы елдер, бәрінен бұрын «жаңа индустриалды елдер» өз экспортының құрылымын қайта құруда үлкен жетістіктерге жетті, оның құрамындағы дайын өнім, өнеркәсіп өнімдері, соның ішінде машина және құрал-жабдық үлесін ұлғайтты. Сөйтіп, дүниежүзілік көлемде дамушы елдердің өнеркәсіптік экспорт үлесі 90-шы жылдардың басында 16,3% құрады. [1]

1-суретке сәйкес дүниежүзілік сауда өз дамуын 2000-шы жылдары тежей бастады. Сауда көлемінің өсуі 2008 жылы 4,4%-ға дейін тоқтап қалды. Бұл дүниежүзілік экономиканың Ұлы депрессия кезіне дейін көрмеген өте қиын қаржылық дағдарысын басынан кешіп жатқанына байланысты болды. Жаһандық сауда «Baltic Dry» индексіне сәйкес әлсірей бастады. 6 айдың ішінде 2008 жылдың мамыр айынан қараша айына дейін индекс бұрын соңды болмаған 85%-ға дейін төмен құлады. Сонымен қатар 2008 жылы тауар арналарының құны қымбаттады, бұл негізінен бірінші жартыжылдықта мұнай және басқа да шикізат өнімдерінің қымбаттауына байланысты. 2009 жылы дүниежүзілік сауданың төмендеуінің себебі - 2008 жылдың екінші жартыжылдығындағы өндірістің төмендеуі.

1-сурет

Дүниежүзілік сауданың даму динамикасы



* - болжам бойынша

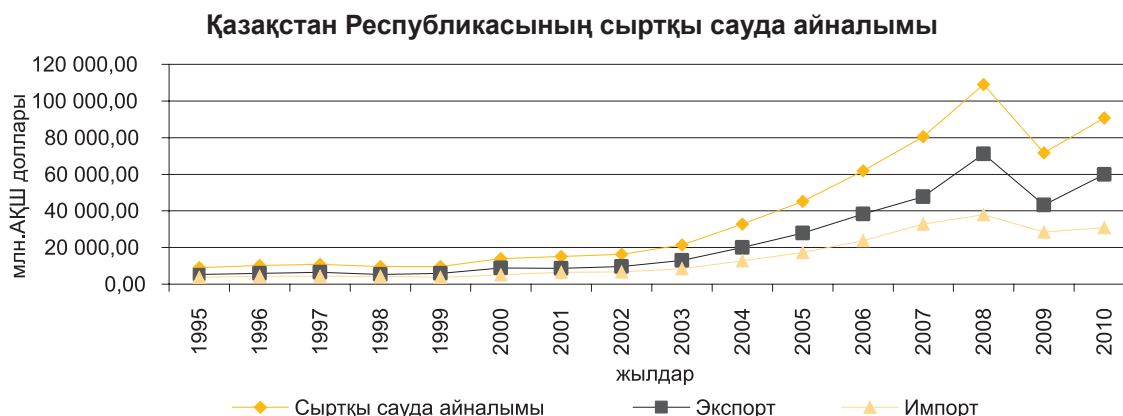
Шикізат саудасының төмендеуіне байланысты шығындар елдер арасында біркелкі бөлінген жоқ. 2008 жылы жеңгендер-мұнай және шикізат тауарларына көтерілген бағаны қолданған экспорттаушы-мемлекеттер.

Олардың ішінде Солтүстік Африка, ТМД және Батыс Азия мемлекеттері. Осы елдердің 2008 жылғы экспорттан тапқан номиналды пайда көлемі 53%, сәйкесінше 48% және 38%-ға өсті. Соның ішінде Қазақстан Республикасы

бойынша 2009 жыл нәтижесі бойынша ЖІӨ-ң 3,2%-ға өсуі экспорттық тауарлар, соның ішінде мұнай өнімдері дүниежүзілік бағаларының өсуіне байланысты болды.

Бірақ оған қарамастан 2-суретке сәйкес экспорт көлемі 39,3%-ға төмендеп, 43,2 млрд. АҚШ долларын құрады.

2-сурет



Осы жағдайда тез пайда алған Латын Америка елдерінің экономикасы сонымен қатар тез өскен импорт көлемімен компенсацияланды. Ал Шығыс Еуропа және Оңтүстік Азия мемлекеттерінің импорт көлемі 2008 жылы өткен жылмен салыстырғанда 2 есе өсті. Импорт көлемінің өсуі қатерлі болмағанымен, оның көлемі экспорт көлемінің өсімін артта қалдырды. [2]

ДСҰ экономистерінің пайымдауынша, соңғы дүниежүзілік жағдайларға байланысты 2011 жылы дүниежүзілік сауданың 6,5%-ға өсуі болжанады. Осы ұйымның басшысы Паскаль Ламидің ақпараты бойынша, 2010 жылы өсім көлемі 14,5% құраған, бұл статистикалық зерттеулер басталған кезден бастап ең жоғарғы көрсеткіш болып табылады. Бұл сауда облысында оңтайлы өзгерістер бар екендігін дәлелдейді және сауданың 2010 жылы экономикаға рецессиядан шығудағы қосқан үлесін көрсетеді. 2011 жылғы болжам соның ішінде Жапониядағы апат, азық-түлік тағамдарына дүниежүзілік бағалардың жоғарылауы, мұнай өндіретін Таяу Шығыс елдеріндегі толқындарға да байланысты.

2009 жылы дүниежүзілік сауда 12%-қ құлдырау көрсетті. Бұл көрсеткіш сауданың 1930 жылдардан кейінгі ең нашар көрсеткіштерінің бірі.

Жаһандану жағдайында әлемдік экономиканың үрдістерінен сырт қалу елдің экономикалық жағдайының, даму деңгейінің, технологиялық даму мен ұлттық бәсекелестік қабілеттілігінің шегеріп қалуына әкелуі мүмкін. Сондықтан сыртқы экономикалық қатынастардың ырықтандырылуы қазіргі заманның талабы болуда. Қазақстанның өз экономикалық даму бағдары да сыртқы экономикалық іс-әрекетті ырықтандыруға, әлемнің жаңа технологияларын, жетістіктерін кеңінен пайдалануға бағытталған. Мемлекеттің сыртқы ашықтық деңгейі жоғарлаған сайын сыртқы экономикалық факторлардың даму үрдісіне әсері де күшейе түсіп, сыртқы экономикалық қауіпсіздік мәселесін өзектендіре түседі.

Қазақстан Республикасы сыртқы сауда саясатын жүзеге асыруда мемлекеттің роліне айрықша мән береді. Оның ұлттық экономикалық мүдделерге сай келуі мен халықаралық аренада бәсекелестік қабілетті жоғарлатуға үлкен ықпал ету мүмкіндігімен көрінеді. Сондықтан кез-келген елдің сыртқы сауда саясаты ше-

тел тауарларының келуін реттеу және ел мүдделеріне сәйкес келетін халықаралық еңбек бөлінісіндегі орнына әсер ету сияқты мақсаттарды көздейді. Осы мақсаттарды орындау барысында халықаралық сауда ағымдарының елдің экономикалық қауіпсіздігіне әсер ету мәселесі ерекше мәнге ие болатындығын Қазақстан Республикасының басшылығы жақсы біледі.

Қазақстанда оның сыртқы экономикалық байланыстары табысты дамуы үшін қолайлы алғышарттар тудыратын жағдайлар бар. Оларға: сыртқы экономикалық қатынастардың дамуы үшін шешуші фактор болып табылатын саяси тұрақтылық, көптеген табиғи байлықтар, дамыған өнеркәсіп, жеткілікті білікті жұмысшы күші, салыстырмалы түрде қолайлы геосаяси жағдай, ТМД көптеген елдерімен тармақты шаруашылық байланыстары жатады.

Сыртқы сауда қызметін реттеп отыру саласында Қазақстан мемлекет тарапынан қатаң бақылаудан сыртқы сауданы ырықтандыруға дейінгі жолдардан өтті.

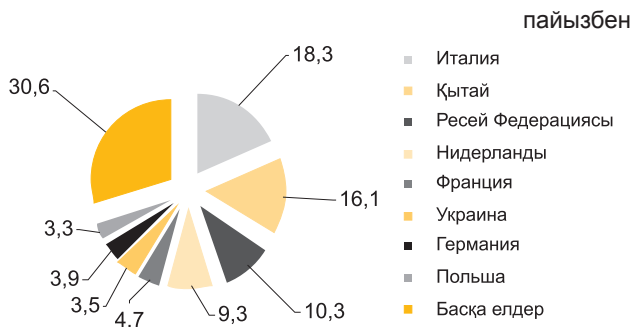
Республикада сыртқы сауданы елеулі түрде ырықтандырудың мынадай түрлері жүргізілді:

- тауарларды экспортқа шығаруда квоталау жойылды;
- лицензияланатын өнімнің тізбесі қысқартылды;
- бидайдан, мұнайдан, газдан және түсті металдардан басқа барлық тауарларға экспортқа шығару баждары жойылды;
- арнайы экспорттаушылар институты құрылды;
- бірқатар бос экономикалық аумақтар құрылды;
- нашар дамыған және дамимын елдер үшін, осы елдерден енгізілген өнімдерді импорттық кедендік баждар төлемінен жартылай немесе толық босатудың преференция сызбасы әзірленді;
- республикаға сапасыз тауарларды енгізуді болдырмау үшін техникалық, санитарлық, фитосанитарлық және басқа да бақылау жүйесі жүзеге асырылуда;
- импорттық келісім-шарттарды тиіп жіберу алдында тәуелсіз сараптама жүйесі енгізілді. [3]

2011 жылғы қаңтар-наурыз кезеңі үшін Қазақстан тауарларының негізгі импорттаушылары 3-суретте көрсетілгендей, Италия (18,3%), Қытай (16,1%), Ресей Федерациясы (10,3%) және Нидерланды (9,3%) болып табылады.

3-сурет

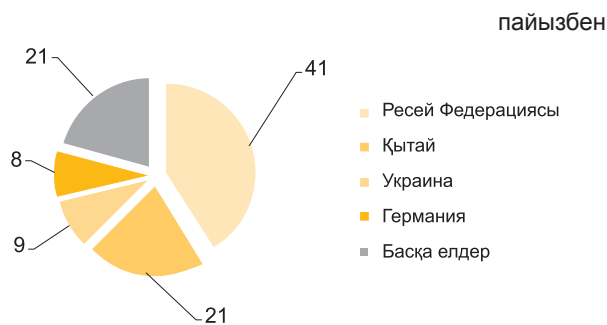
Елдер бойынша Қазақстан Республикасының экспорт көрсеткіштері



Сонымен қатар Қазақстан нарығына 2011 жылғы қаңтар-наурыз айларындағы келген импорттық машиналар, құрал-жабдықтар, көлік құралдары, аспаптар және аппараттар, минералдық өнімдер, металдар және олардан жасалған өнімдер, химиялық және онымен байланысты өнеркәсіп салаларының өнімі (каучуктар мен пластмассаны қоса), мал және өсімдіктен алынған өнімдер, дайын азық-түлік тауарлары, ағаш және одан жасалған өнімдердің негізгі экспорттаушылары болып 4-суретке сәйкес көршілес Ресей, Қытай және Украина болып табылады. [4]

4-сурет

Елдер бойынша Қазақстан Республикасының импорт көрсеткіштері



Бірақ сауда балансының оң сальдосына қарамастан 2009 жылғы сауда көрсеткіштері өткен жылдармен салыстарғанда әлдеқайда төмен. Бұл дүниежүзілік қаржы дағдарысының етек алуына байланысты. Қаржы дағдарысының етек жаюы мұнай-газ өнімдеріне бағалардың күрт өзгеруі, дүние жүзінің көптеген елдерінің өз өндірушілерін қолдау мақсатындағы енгізген тарифтік және битарифтік шаралар, дүниежүзілік сұраныс көлемінің өсуінің тоқтауында көрініс тапты. Бұл көптеген елдердің, соның ішінде шикізат саудасына маманданған Қазақстан секілді елдердің сауда балансына теріс әсер етті.

2008 жылы дағдарыстың басталу кезінде Қазақстан дүниежүзілік нарықтағы шикізат өнімдерінің күрт өскен бағалары тұсында өте жақсы сауда көрсеткіштеріне қол жеткізген еді. Бірақ 2009 жылы шикізат өнімдеріне түскен бағалар және басқа да жоғарыда көрсетілген негативті факторлардың әсері нәтижесінде сауда балансы өте нашар көрсеткіштер көрсетті.

Дүниежүзілік экспорттаушы және импорттаушы мемлекеттер халықаралық нарықтағы басты сатушы мен тұтынушы болып табылады. Осы нарықтағы Қазақстанның басты ролі-шикізат сатушысы. Ал сатып алулар процесінде Қазақстан елеулі орын алмайды. Өңдеу саласының тауарларын экспорттау да орын алады, бірақ жалпы экспорт үлесінде шикізат бірнеше есе көп орын алады. Сондықтан халықаралық саудада Қазақстан шикізат экспорттаушысы ретінде позицияланады.

5-сурет

Қазақстан Республикасы экспортының тауарлық құрылымы



Қазақстан Республикасы экспортының тауарлық құрылымын қарастырсақ, 5 суретке сәйкес 2011 жылғы қаңтар-наурыз айларында республика экспорттаған негізгі тауарлар минералды өнімдер, металдар және одан жасалған бұйымдар болып табылады. [5]

Сыртқы сауда саясатындағы басымды бағыттардың бірі ретінде Қазақстан Үкіметі Дүниежүзілік Сауда Ұйымына (ДСҰ) кіру деп біледі.

ДСҰ-ға мүше болудан жалпы артықшылықтарды келесі жолмен сомалауға болады:

- серіктестерге қысым көрсетілген жағдайда, ұлттық мүдделерді қорғауды қамтамасыз ететін ДСҰ-ның дауларды шешу механизмін пайдалану және осылай дискриминацияны жою;

- халықаралық сауданың жаңа ережелерін жасау кезінде әлемдік сауда жүйесіне тиімді қатысу арқылы өздерінің ағымдағы және стратегиялық сауда-экономикалық мүдделерін жүзеге асыру мүмкіндігі.

ДСҰ басты міндеті - іркілссіз халықаралық саудасаттық мүмкіндіктер жасау. Дамыған елдердің бастамасымен құрылған аталған ұйым халықаралық саудада экономикалық өсім мен адамдардың тұрмыс тіршілігін көтеруге ықпал етеді деп есептеледі.

Қазақстанның ДСҰ-ға кіру жөніндегі жұмысшы тобына осы ұйымның 38 мемлекеті кіреді, сонымен бірге нарыққа тауарларды шығару жөніндегі келіссөздерге 14 ел, ал қызмет нарығына қатысты 10 ел қатысады.

ҚР мен ДСҰ арасындағы ынтымақтастықтағы маңызды оқиғалардың бірі 2004 жылғы тамыздағы ДСҰ Бас хатшысы С. Паничпақидің Қазақстанға сапары болды. Осы тұстағы маңызды факт, ДСҰ басшылығы әдетте бір елге арнайы сапар ұйымдастырмайды, қалыптасқан тәжірибе бойынша бірнеше мемлекетті аралап шығады. Осы сапардың барысында ұйым басшысы Елбасымен, елдің бірқатар министрлерімен кездесіп, ДСҰ келісімдерінің міндеттемелерін қабылдау жөніндегі Қазақстанның ортақ ұстанымын түсіндіруге қол жеткізді.

Қазақстан Республикасы үшін ең қиыны - ауыл шаруашылығы бойынша келіссөздер. ДСҰ шарттары бойынша тек ауыл шаруашылығы ғана ішкі бюджеттік қолдауға ие бола алады. Осыған орай, ДСҰ-ға кіруге байланысты келіссөздердің ауыл шаруашылығы бөлігіндегі ең маңызды мәселенің бірі – ауыл шаруашылығына жасалатын ішкі қолдаудың көлемін анықтау болып табылады. Яғни, келіссөздер мемлекет тарапынан болашақта ауыл шаруашылығына көрсетілетін қолдаудың белгілі бір шегін анықтауға байланысты жүргізіледі. Ал елімізде ауыл шаруашылығына мемлекет тарапынан жасалатын ішкі қолдаудың көлемі ДСҰ-ға мүше өзге елдермен салыстырғанда айтарлықтай төмен болып отыр. Мысалы, Қазақстанда 1 га егістікке көрсетілетін мемлекеттік қолдау 17,1 АҚШ долларын құраса, Еуропалық Одақ елдерінде 1 га егістікке 111,9 доллар, АҚШ-та 411,7 доллар көлемінде мемлекеттік қолдау жасалады екен. Осыған байланысты Қазақстанның көрсетіп отырған қолдауы Австралия мен Жаңа Зеландия секілді ауыл шаруашылығы барынша ырықтандырылған елдердегі шамадан да төмен болып отырғандығы - болашақта ауыл шаруашылығындағы ішкі қолдаудың көлемін арттыру керектігінің дәлелі. Ауыл шаруашылығының бәсекеге қабілеттілігі, өндірілетін өнім ауқымы тікелей ішкі мемлекеттік қолдаудың көлемімен байланысты екендігі айдан-анық.

2006 жылы Қазақстанның ДСҰ-ға кіруі көршілес мемлекеттерімен бірге жүзеге асырылу мүмкіндігі қарастырыла басталды. Бірақ сол кездегі Қазақстанның дайындық деңгейі 75% болса, көршілес Ресей дайындығы 95%, Беларусь дайындығы 50% деңгейінде.

Қазіргі кезде ДСҰ-ң құрамында 12 түрлі одақтар қызмет етеді, бірақ тарихи бұл ұйымға бір де мемлекет одақтасып мүше болмаған, бұған қарсы мемлекеттер АҚШ және Канада.

Бірақ 2009 жылғы қазан айында үш мемлекеттің ДСҰ кіру бойынша келіссөздерді бөлек, бірақ келісілген позицияларда жүргізетіні белгілі болды.

Қазіргі кезде Қазақстанның нарығына тауарлардың жетімділігі туралы екіжақты келіссөздерге түскен 27 мемлекеттің 26-мен келісімдерге қол жеткізілді.

2011 жылы Қазақстан үшін ДСҰ-на кіру негізгі приоритеттердің бірі болып анықталды. Сөйтіп, елдің бұл ұйымға кірудің соңғы мерзімі ретінде алдағы жылдар анықталды. [6]

Кедендік Одаққа мүшелік те Қазақстан Республикасының кейбір заңнамаларын реттеуге мәжбүрледі, сонымен қатар Кеден кодексін қабылдау отандық өндірушілердің қызмет ету шартын өзгертті. Кедендік одақ - ықпалдастықтың маңызды шарттарының бірі.

Қазақстан Кеден одағына кіріп, өзара саудадағы көптеген кедергілер алынғаннан кейін келесілер нәтижелер күтіледі.

Біріншіден, елдер арасындағы тауар айналымы ұлғаяды. Отандық кәсіпорындар үшін Ресейде және Беларусьте сату нарығы кеңейеді. Бұған ішкі шекаралардағы кедендік бақылауды алып тастау ықпал

етеді. Жалпы алғанда, бұл нарықтың ауқымы шамамен 170 млн. адам.

Екіншіден, кедендік тарифтерді бірдей ету нәтижесінде, үшінші елдерден келетін тауарлар бойынша бізге жоғары тариф белгіленеді. Бұл үшінші елдерден келетін импорттың қысқаруына әсер етеді.

Бұл өз кезегінде, ішкі нарықта Қазақстан тауарлары бағасы жағынан бәсекелесуі қиын болғандықтан, үшінші елдердің (атап айтқанда Қытай) тауарлары “жаулап алған” ішкі нарықта қазақстандық тауарлардың өз орнын иеленуіне мүмкіндік береді.

Үшінші. Тағы бір маңызды фактор – бұл Қазақстанда инвестициялық және бизнес ахуалдың қолайлы болуы (Дүниежүзілік банктің рейтингісі бойынша Қазақстан “Doing Business” бизнесті оңай жүргізу көрсеткіші бойынша 63 орында болса, ал бізбен шекаралас Ресей 120 орында тұр), сондай-ақ либералды салық саясаты Кеден одағы елдеріне бағдарланған шикізат емес секторға шетелдік инвестиция келеді деп есептеуге мүмкіндік береді. Бұл аса маңызды мүмкіндік. Оны дамыту Мемлекет басшысының тапсырмасы бойынша әзірленіп жатқан Үдемелі индустриялық-инновациялық даму бағдарламасының негізгі қағидаттарының бірі болады.

Төртінші. Қазақстанның Кеден одағына кіруі бірінбірі толықтыратын кәсіпорындар кооперациялардың және Ресей, Беларусь, Қазақстанның вертикалды-интеграциялық корпорациялар құрудың ынталандыру шарасына айналады.

Бұл өнімдердің бәсекеге қабілеттілігін арттыруды және нарықтарға бірлесіп шығуды және біздің тауарларымыздың сыртқы нарықтарды жаулап алуын қамтамасыз етеді.

Бесінші. Кеден тарифтерін біріздендіру Қазақстан үшін олардың белгілі түрде өсуіне алып келеді, ал қосымша инвестициялар тарту (бұл туралы бұрын айтылған еді) бюджеттің кіріс бөлігін қосымша ұлғайтуға мүмкіндік береді.

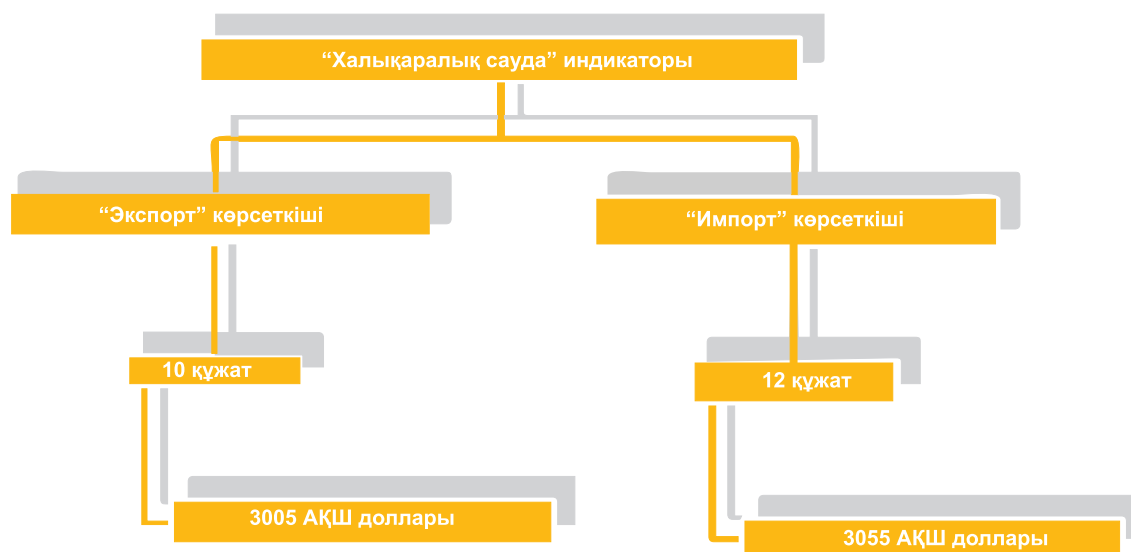
Бұл жерде ең маңызды фактор қосымша кірістерді дұрыс бағыттау болып табылады. Бұл ресурстарды қолданыстағыларын қолдауды шоғырландыруға және Кеден одағы елдерінің қажеттіліктері мен сыртқы нарықтарға бағдарланған жаңа жоғары технологиялық өндірістер құруға пайдалануға болады.

Жаһандану жағдайында әлемдік экономиканың үрдістерінен сырт қалу елдің экономикалық жағдайының, даму деңгейінің, технологиялық даму мен ұлттық бәсекелестік қабілеттілігінің шегеріп қалуына әкелуі мүмкін. Сондықтан сыртқы экономикалық қатынастардың ырықтандырылуы қазіргі заманның талабы болуда. [7]

Дүниежүзілік Банкінің жыл сайынғы құрылатын «Doing Business 2011» рейтингіндегі «Халықаралық сауда» индикаторы бойынша Қазақстан 183 мемлекеттің ішінен 182 орын алып, тек қана Ауғанстанды озды.

6-суретке сәйкес Қазақстанның бұл көрсеткіш бойынша сандық ақпаратын қарастыруға болады. Қазақстанның мұндай төмен орын алуы экспорттық және импорттық операцияларды жүргізу үшін қажетті қомақты қаржы көлемі, көп құжаттар тізіміне байланысты.

Қазақстан Республикасының «Халықаралық сауда» индикаторы бойынша көрсеткіштері



Экспортты жүзеге асыру үшін Қазақстанда қажетті құжаттар көлемі бойынша (10 құжат) ең нашар көрсеткіштердің бірі. Экспортты жүзеге асыру үшін мұндай құжаттар көлемі тек қана Ангола, Буркина-Фасо, Камбоджа, Конго Республикасында, Малави, Мавритания, Намибияда (басқа африкандық елдерде бұдан аз құжат) талап етіледі. Экспортты жүргізу үшін Қазақстаннан артық құжатты тек қана Ауғанстан (12 құжат) және Фиджи (13 құжат) талап етеді.

Ең аз құжаттар Францияда (2 құжат), АҚШ (4 құжат), Сингапурда (4 құжат) талап етіледі.

Экспортты жүзеге асыру үшін қажет уақыт бойынша Қазақстан (81 күн) тек қана Иракты (102 күн) озған. Ең аз уақыт Дания, Эстония, Сингапурда кетеді. Осы елдердің барлығында экспортты жүзеге асыру үшін 3 күн қажет.

Экспорт бағамы бойынша да Қазақстанда төменгі көрсеткіштер. Қазақстаннан қымбат экспорт (3005 АҚШ доллары) тек қана Өзбекстан (3100 АҚШ доллары), Тәжікстан (3150 АҚШ доллары), Уганда (3190 АҚШ доллары), Руанда (3275 АҚШ доллары), Зимбабве (3280 АҚШ доллары), Ауғанстан (3350 АҚШ доллары), Нигер (3545 АҚШ доллары), Ирак (3900 АҚШ доллары), ОАР (5491 АҚШ доллары) және Чадта (5497 АҚШ доллары).

Импортты жүзеге асыруда уақыт бойынша Қазақстаннан да (67 күн) тартымсыз мемлекеттер: Ауғанстан (77 күн), Тәжікстан (83 күн), Өзбекстан (92 күн), Чад (100 күн), Ирак (101 күн).

Импорт бағасы бойынша Қазақстаннан (3055 АҚШ доллары) төмен орналасқан тек қана Өзірбайджан (3055 АҚШ доллары), Өзбекстан, Қырғызстан, Тәжікстан және 11 африкандық мемлекет.

Импортты жүзеге асыруда уақыт бойынша Қазақстаннан да (67 күн) тартымсыз мемлекеттер: Ауғанстан (77 күн), Тәжікстан (83 күн), Өзбекстан (92 күн), Чад (100 күн), Ирак (101 күн).

Сарапшылардың пайымдауынша, Қазақстанның бұл индикатор бойынша төмен көрсеткіштері ашық теңізден алыс орналасуына байланысты. [8]

Сонымен қатар Қазақстанның экспорттаушыларының проблемаларын шешу алдыңғы орынды проблемалардың бірі:

- айналым құралдарының жетіспеушілігі, соның ішінде ұлттық валютаны алмастырудың экспорттаушыларға арналған тиімсіз бағамы;
- транспорттық шығындардың қымбаттылығы, ҚҚС қайтару қиындығы және процедура кемшіліктері;
- кедендік процедуралар кезіндегі қиыншылықтар;
- тауарларды сертификаттау жүйесінің кемшіліктері;
- дүниежүзілік бағалар және сұраныстың төмендеуі.

Жалпы отандық экспорттаушылардың мүддесін қорғайтын Экспорт және инвестициялар бойынша «KAZNEX ИНВЕСТ» Ұлттық Агенттігі, сауда-өнеркәсіптік палата, Экспорттаушылар кеңесінің тиімді жұмысы дүниежүзілік нарықтарда Қазақстанды тек қана шикізат емес, өңделген дайын өнім экспорттаушысы ретінде позициялайды. Сонымен қатар дұрыс сыртқы сауда саясаты нәтижесінде Қазақстанның халықаралық саудадағы ролін кеңейтіп, дүниежүзілік ірі шикізат экспорттаушысы емес, ірі 5 бидай экспорттаушысы қатарында, дайын өнім экспорттаушысы ретінде және сонымен қатар сауда жүргізуге тиімді аймақтардың бірі ретінде ролін кеңейтуге толық мүмкіндік бар.

Елбасының жолдауда атап көрсеткен бәсеке-қабілетті экономиканы қолдаудың негізгі басымдығы ретінде дұрыс сауда саясатын жүргізу жоғарыда көрсетілген Қазақстанның халықаралық саудадағы көрсеткіштерін жақсартып, дүниежүзілік нарықтардағы ролін кеңейтіп, халықаралық саудадағы орнын нығайту мүмкіндігі бар. Қазақстанның дербес сыртқы экономикалық саясатты жасау мәселесінде халықаралық саудада қалыптасқан жағдайлармен есептесіп, өз бағыт-бағдарын соларға сәйкестендіре анықтауы қажет.

Қазір шетелдік өндірушінің (Батыс елдеріндегі) тауары отандық өндірушілердің тауарынан арзан, әрі сапасы әлдеқайда жоғары. Олардың тегеурінін тек қолдан жасалған жоғары баж салығын алу арқылы (яғни, бағасын жасанды түрде қымбаттатумен) ғана ұстап отырмыз. Болашақта мұндай саясат ұтылысқа әкеледі. Себебі мұндай жасанды жеңілдік жолы отандық өндірушінің өз өнімінің тауарлық сипаттарын (соның ішінде, бағасы мен

сапасы бойынша) жетілдіруге деген ынтасын төмендетіп, жалпы ұлттық экономиканың тұтынушы үшін күрестегі әлеуетін әлсіретеді. Қазақстанға Шығыс Еуропа елдерін тұтынушы үшін бәсекеде жеңіп шығуға қабілеттілік

көрсеткіші бойынша қуып жету керек. Ол әсіресе өңдеу өнеркәсібі мен ауыл шаруашылығы салаларына тікелей қатысты. Бұл үшін еліміздің экспорттаушыларды қолдауды жүйелі түрде орындап шығу аса маңызды. Сонда ғана ертеңгі ел еңсесінің биік болуына берік іргетас

қаланғанына сенімді боламыз.

Әдебиеттер тізімі:

1. Кругман П. Р., Обстфельд М. Международная экономика-МГУ «ЮНИТИ» 1997ж.
2. «Основные показатели социально-экономического развития», «EXPORTER» мамандандырылған журналы, № 5(7) 2009 ж.
3. «Қазақстан Республикасының сыртқы сауда саясаты»-Интернет желісі, Сауда саясатын дамыту орталығының веб-сайты.
4. Елдер бойынша Қазақстан Республикасы сыртқы сауда айналымының көрсеткіштері, Қазақстан Республикасы Статистика Агенттігінің ресми веб-сайты.
5. 2011 жылғы негізгі тауар топтары бойынша Қазақстан Республикасы экспортының және импортының құрылымы, Қазақстан Республикасы Статистика агенттігінің ресми веб-сайты.
6. «Қазақстан және ДСҰ» Ақпараттық орталығының ресми веб-сайты.
7. «Экономикалық даму және сауда министрі Жанар Айтжанова: Кеден одағынан кедергі келмейді», Сауытбек Абдрахманов, Экономикалық даму және сауда министрлігінің ресми веб-сайты.
8. «Doing Business 2011: Making a Difference for Entrepreneurs, Kazakhstan» баяндамасы, Doing Business ресми веб-сайты.

Резюме:

Мақалада дүниежүзілік сауда дамуының қазіргі үрдістері қарастырылған. Елдің сыртқы сауда айналымына талдау жүргізілген, сонымен қатар автормен Қазақстан Республикасы сыртқы саудасының даму перспективасына баға берілген.

В статье рассматриваются современные тенденции развития мировой торговли. Проведен анализ внешнеторгового оборота страны, автор также дает оценку перспективам развития внешней торговли Республики Казахстан.

Modern tendencies of the development of world trade are considered in the article. There is an analysis of country's foreign trade turnover. The author also evaluates the prospects of development of foreign trade of the Republic of Kazakhstan.

Автор туралы:

Кусалиева А. Б. – Қазақстан Республикасы Статистика агенттігі Ұлттық шоттар департаментінің сарапшысы.

Образование в городе Астане

(по итогам 2010 года)

Ж. Серикбаева

Департамент статистики города Астаны

В настоящее время качество предоставляемых образовательных услуг в странах мира становится определяющим фактором оценки деятельности системы образования государства. Поэтому одним из приоритетов нашего государства в области образования в соответствии со Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2020 года является достижение высокого качества отечественного образования.

В Послании народу «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» Глава государства Н. Назарбаев поставил перед системой образования задачу повышения качества образования до уровня международных требований.

Для коррекции, уточнения и углубления стратегических ориентиров государственной образовательной политики, принятия действенных управленческих решений по модернизации системы образования, необходимо иметь целостную и достоверную информацию о состоянии образования и тенденциях его развития, соответствующую требованиям и стандартам международного образовательного пространства.

В динамично меняющемся мире основным человеческим капиталом является образование. Система образования в любой стране – это показатель развития национальной культуры, национального самосознания. Она отражает изменения не только в области экономики, политики, культуры, но и сама активно воздействует на эти преобразования.

Образование является не только одним из фундаментальных прав человека, а также важной инвестицией в будущее нации. В городе Астане для осуществления права на образование имеются соответствующие условия: открываются инновационно-образовательные учреждения, президентские интеллектуальные и международные школы. Как отметил Президент нашей страны Н.А. Назарбаев в своем Послании народу Казахстана от 28.01.2011 года «...личным кредо каждого казахстанца должно стать «образование в течение жизни». Термин «Обучение в течение жизни» обозначает новый подход к обучению с фокусом на развитие способностей человека учиться в течение не только школьного и студенческого возраста, но и в процессе всей жизни. Концепция «Обучение в течение жизни» особенно важна для будущего социально-экономического развития страны, обеспечения социального единства и гражданской активности в обществе, основанном на знаниях и информации.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев определил образование и науку Стратегическими направлениями развития республики в ближайшее десяти-

летие. Система образования – уникальный социальный институт, призванный развивать личность, формировать ее социально значимые идеалы, удовлетворять потребность общества в высоко-профессиональных кадрах.

Благодаря стабильности и развитию экономики Казахстана увеличиваются расходы на финансирование образования. Бюджет образования в 2009 году вырос по сравнению с 2008 годом на 9,5%, и составил 4,4% от ВВП. Охват начальным, основным средним образованием возрос до 100%, охват общим средним составляет 99,9%. Процент грамотного населения республики составляет 99,6%. Увеличивается количество дошкольных организаций. Специальной программой «Балапан», утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 мая 2010 года, определены задачи обеспечения дошкольным обучением и воспитанием всех детей, нуждающихся в детских садах. За последние три года в стране построены 254 общеобразовательные школы. Расширяется сеть и контингент системы технического и профессионального образования (ТиПО), численность которых возросла за три года на 52 единицы или более чем на 15%, а контингент на 9%. Укреплена материально-техническая база в 30% государственных учебных заведений ТиПО на 5,2 млрд. тенге. Особое внимание уделяется развитию современных технологий обучения, свыше 50% школ республики имеют интерактивные кабинеты. Обеспеченность в школах компьютерами составляет 18 учеников на 1 компьютер. Осуществляется активный процесс интеграции казахстанского образования в систему мирового образования, что приводит к определенным структурным и институциональным инновациям. Мы перешли на трехступенчатое образование (бакалавр-магистр-доктор PhD). В 2010 году Казахстан официально присоединился к Болонской декларации и стал 47 участником европейской зоны высшего образования.

Казахстан активно позиционирует себя в международном образовательном пространстве. Впервые в 2009 году по индексу человеческого развития Казахстан вошел в группу стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала. По индексу развития образования ЮНЕСКО наша страна второй год в четверке лучших. Мы на 7 позиции по результатам международного сравнительного исследования TIMSS-2007. Растет количество наград, завоеванных нашими учащимися на международных интеллектуальных соревнованиях. Для успешной конкуренции на глобальном рынке образовательных услуг открыто высшее учебное заведение мирового класса – Назарбаев университет, создается сеть школ «Назарбаев интеллектуальные школы», которые будут открыты до 2013 года во всех регионах. В настоящее время функционируют 3 школы в г. Астана, Семей и Кокшетау.

Намеченные перспективы и приоритеты постепенно достигаются на каждом из уровней образования. А в целом реформы образовательной системы Республики Казахстан привели к положительным результатам. Все

большее число детей и молодежи вовлечено в образовательные процессы. Так в городе Астане 2010 году по сравнению с 2006 годом численность учащихся всех ступеней образования выросла на 14,5%.

Дошкольное воспитание и обучение приобретает в семье и дошкольной организации. В ходе реализации программы «Балапан», направленной на повышение обеспечения детей дошкольным образованием и воспитанием повлияло на увеличение дошкольных учреждений города.

В 2010 году в городе действовало 94 дошкольных организаций, что почти в 2 раза больше уровня 2005 года, при этом численность воспитанников увеличилась на 44,6% и составила 18973 детей (48,5% девочек и 51,5% мальчиков). Дети в возрасте 3 года и старше 17064 (89,9%). Из общего числа постоянных дошкольных организаций количество детских садов составило - 28 (29,8%), ясли-детсадов – 53 (56,4%), школ-детсадов – 8 (8,5%), дошкольных мини-центров – 5 (5,3%).

Однако проблема оснащения города дошкольными организациями все еще не снята, так в среднем

по городу на 100 мест в дошкольных организациях приходится 120,9 детей.

Количество дошкольных организаций, где общение велось только на казахском языке составило – 37 единиц (6598 детей), на русском языке - 6 (436 детей), количество «смешанных» организации составило - 51 единицы (11939 детей).

Из общего числа постоянных дошкольных организаций 64 единиц или 68,1% составляют государственные, численность контингента 16823 детей (88,7%), частные 30 или 31,9%, где численность контингента составляет 2150 (11,3%).

Численность работников дошкольных организаций составила 3616 человек, из них педагогический персонал 1722, медицинские сестры 120 человек.

Площадь занимаемых дошкольными организациями помещений составляет 157926 кв. м. из них «групповых» помещений – 88713 кв. м., в среднем на одного ребенка приходится - 4,7 кв. м площади «групповых» помещений.

Таблица 1

Постоянные дошкольные организации

	2006	2007	2008	2009	2010
Число дошкольных организаций	47	51	61	66	94
Число мест в детских дошкольных учреждениях	8661	8986	9578	9906	15689
Численность детей в постоянных дошкольных организациях	13118	13758	14642	14327	18973
в том числе девочек	6161	6454	6918	6928	9196

Среднее образование для граждан Республики Казахстан является обязательным и государство гарантирует получение бесплатного среднего общего и начального профессионального образования. На конкурсной основе в соответствии с государственным образовательным заказом, государство гарантирует бесплатное получение среднего профессионального образования.

В рамках проекта «Строительство 100 школ и 100 больниц» многие астанинские школьники сели за парты в новых, только что построенных школах. Кроме того, капитальный ремонт сделан во многих дошкольных учреждениях и школах.

На начало 2010-2011 учебного года в Астане функционирует 85 школ, из них 70 (82,4%) государственные, 15 (17,6%) частные. За пять лет количество школ увеличилось на 11 единиц, а численность увеличилась на 11554 учащихся. В структуре дневных общеобразовательных школ 3,5% составляют начальные школы, 85,9% - средние, 10,6% - специальные коррекционные организации и комплексы «школа-детский сад».

Количество первоклассников, для которых прозвенел первый звонок 1 сентября составило 8 625 детей (в 2006/2007 учебном году 5619 детей).

На начало 2010-2011 учебного года за счет бюджетных средств организовано бесплатное горячее питание для 31399 (41,1%) учащихся 1-4 начальных классов общеобразовательных школ города.

Также растет и число ребят награжденных нагрудным знаком «Алтын белгі». В 2010 году 99 выпускников подтвердили знания и стали обладателями знака «Алтын белгі», с отличием закончили 40 выпускников, награждены грамотой «за особые успехи в изучении отдельных предметов» 695 выпускника.

Наряду с обычными общеобразовательными школами, в городе действуют школы нового типа (школы

с углубленным изучением различных предметов - 30 единиц, лицеи – 16 единиц, гимназии - 5 единиц). Численность учащихся в школах с углубленным изучением различных предметов составляет 25037 детей, из них в лицеях 15935 детей, а в гимназиях обучаются – 4972 детей.

В городе функционирует 1 школа с ограниченными возможностями в развитии, численность детей в которой составляет - 225.

Из-за недостатка школьных помещений более 64% школ ведут занятия в две и три смены, во второй половине дня обучается 39,9% учащихся.

В Республике создаются условия для обучения и воспитания, повышения качества обучения школьников. Главная роль в этом отводится педагогическому персоналу. Численность учителей в 2006/07 учебном году составила 4 330 человек, за пять лет, наблюдается увеличение на 1 333 человека или 30,8%.

На качество обучения школьников оказывает большое влияние соотношение учителей и учеников. При увеличении нагрузки качество обучения снижается. Поэтому, наметившееся снижение нагрузки на преподавателей должно благотворно сказаться на качестве подготовки школьников.

В городе имеется 1 вечерняя общеобразовательная школа, численность учащихся в которой составляет 370 человек.

В рамках выполнения поручения Главы государства на сегодня в городе функционирует две школы - «Интеллектуальная школа физико-математического направления Первого Президента» и «Интеллектуальная школа химии-биологического направления Первого Президента». Школы созданы для одаренных детей.

Все школы города Астаны имеют в своем арсенале интерактивные доски и мультимедийные кабинеты.

Дневные общеобразовательные школы

на начало учебного года

	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
Число дневных общеобразовательных школ	74	77	81	84	85
в них учащихся, человек	64850	67354	69186	72335	76404
Число преподавателей	4330	4529	4945	5371	5663

Профессионально-технические школы

«Необходимо принять адекватные меры, направленные на развитие технического и профессионального образования на всех уровнях» (Из Послания Президента Республики Казахстан Нурсултан Назарбаева народу Казахстана «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации» от 18 февраля 2005г.)

В целом по городу Астане численность обучающихся в профессионально-технических школах (далее ПТШ), начиная с 2006г. по 2010г. увеличивается уме-

ренными темпами. Численность учащихся в ПТШ на начало 2006/2007 учебного года составила 2068 человек, а в 2010/2011 учебного года – 3223 человек. Соответственно прием и выпуск специалистов из ПТШ за этот период имеет тенденцию к росту. Так, за анализируемый период прием учащихся увеличился с 705 до 1385 человек, а тенденция выпуска учащихся с 638 до 845 человек.

Основная доля приема учащихся в ПТШ приходится на возраст с 15 до 18 лет. Из них наибольшую численность составляют учащиеся в возрасте 17 лет.

Таблица 3

Профессионально-технические школы

на начало учебного года

	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
Число профессионально-технических школ	5	5	5	6	8
в них учащихся, человек	2068	2156	2156	2532	3223
Принято учащихся	705	843	890	1185	1385
Подготовлено (выпущено) квалифицированных рабочих, человек	638	667	752	734	845

Колледжи

На начало 2010/2011 учебного года по городу Астане функционировало 29 колледжей. Общая численность учащихся составила 28513 человек, из них женщин - 14442 или 50,6%. По сравнению с 2006/2007 учебным годом число колледжей увеличилось на 52,6%, а численность учащихся в них увеличилась на 28,3%. В столице отмечается ежегодный рост выпускников со средне специальным образованием. В 2010 году количество выпускников с дипломами колледжей, по сравнению с предыдущим годом выросла на 17,3%, а с 2006/2007 учебным годом на 61,9%.

На дневной форме обучается 84,0% учащихся, на вечерней и заочной формах 0,8% и 15,2% соответственно.

В организациях технического и профессионально-го образования по городу Астане были заняты 1493 преподавателя и 121 мастер производственного обучения. Из общего числа педагогических работников 1282 человека или 85,9% состоят в штате учебных заведений. Высшую категорию имеют 393 преподавателей и 16 мастеров производственного обучения, что составляет соответственно 26,3% и 13,2% от их общего числа; 97,5% преподавателей и 49,6% мастеров производственного обучения имеют высшее образование.

Общая площадь зданий организаций технического и профессионального образования на начало 2010/2011 года составила 163700 кв. м., из них 139328 кв. м. или 85,1% является собственностью учебных заведений.

Таблица 4

Колледжи города Астаны

на начало учебного года

	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
Число колледжей	19	23	22	24	29
в них учащихся, человек	22221	25879	27075	27750	28513
Принято учащихся	8975	11092	9462	9401	10160
Выпущено специалистов	4787	5554	5755	6609	7751

Высшие учебные заведения

На начало 2010/2011гг. в городе действовало 13 высших учебных заведений, из которых 2 госу-

дарственных, 11 частных. Обучением охвачено 40817 студента, из них женщины составляют 24422 человека или 60%. Численность студентов в текущем году, по сравнению с 2006/07 учебным годом уменьшилась на

10,1%. Численность студентов обучающихся по программе бакалавриата составляет 35905 человек, получающих высшее специальное образование 4426 человек, а также по зарубежной программе обучаются 486 человек.

Численность студентов, получающих образование за счет государственных образовательных грантов, составляет 14736 человек или 36,1%; за счет государственных образовательных заказов – 756 человек (1,9%); обучающихся на платной основе – 25325 человек (62,0%). Из общей численности студентов 76,3% обучается по дневной форме обучения, 20,6%-заочной и 3,1% - вечерней.

Выпуск специалистов по городу составило 9578 человек. Из них высшее специальное образование получили 754 выпускника, академические степени бакалавров получили 8824 выпускника. В 2010 году количество выпускников, по сравнению с 2006/2007 учебным годом выросла на 16,4%, соответственно прием учащихся увеличилось на 11,2%.

На начало 2010/2011 учебного года в ВУЗах столицы обучались представители более 50 национальностей. Удельный вес учащихся казахов составляет 76,2%, русских – 17,4%, украинцев – 1,4%, прочие национальности – 5,0%.

На начало 2010/2011 учебного года по городу Астане в ВУЗах были заняты 3787 преподавателей, из которых 10,6 имели ученую степень доктора наук, 36,8% - кандидата наук; 6,2 – звание профессора и 17,2 – доцента. Число преподавателей имеющие академическую степень магистра составило 3,1%, доктора философии (PhD) - 0,9%, доктора по профилю – 1%.

Общая площадь зданий занимаемых высшими учебными заведениями составляет 545661 кв. м., учебных лабораторных зданий 223142 кв. м.

Общая численность студентов в вузах имеет положительную динамику, что свидетельствует о престижности и значимости статуса высшего образования.

На начало учебного года в городе Астане открыто высшее учебное заведение мирового класса – «Назарбаев университет».

Таблица 5

Высшие учебные заведения города Астаны

на начало учебного года

	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
Число высших учебных заведений	13	13	12	12	13
в них учащихся, человек	45408	43778	41740	39298	40817
Принято студентов	12468	12082	11368	11285	13858
Выпущено специалистов	8229	10176	12712	10255	9578

Послевузовское образование

В системе послевузовского образования произошли существенные изменения. В нынешнее время послевузовское образование предоставлено магистратурой и докторантурой PhD. Очевидно, что если Казахстан желает стать более конкурентоспособной страной, его система высшего образования должна ориентироваться на международные стандарты.

В 2010 году в городе Астане подготовка кадров высшей научной квалификации велась в 13 высших учебных заведениях.

Общая численность магистрантов составила 1839 человек, по сравнению с 2006 годом общая численность магистрантов увеличилось в 4 раза.

На конец 2010 года численность лиц, самостоятельно работавших над подготовкой кандидатской дис-

сертации (соискателей ученой степени «кандидата наук») составила 411 человек, из них в течение года защитили кандидатские диссертации 149 человек.

Общая численность докторантов составила 198 человек, по сравнению с 2006 годом общая численность докторантов увеличилось в 5,5 раза. В 2010 году прием докторантов составила 84, что по сравнению с 2006 годом увеличилось в 2,8 раза.

Наиболее представленными по численности обучающихся в докторантуре являются специальности: естественные науки – 33,3%, социальные науки, экономика и бизнес – 19,2%, право – 16,2%, здравоохранение и социальное обеспечение (медицина) – 12,6%.

В течение года выпущено 68 докторантов наук, из них 40 защитили диссертацию. По сравнению с 2006 годом наблюдается увеличение выпуска докторантов в 5,2 раза.

Таблица 6

Послевузовское образование (магистратура, аспирантура, докторантура)

на конец года, человек

	2006	2007	2008	2009	2010
Численность магистрантов	450	559	827	1309	1839
Принято в магистратуру	251	332	519	880	1339
Выпуск из магистратуры	203	161	194	333	735
Численность аспирантов	281	168	83	30	-
Принято в аспирантуру	83	10	1	-	-
Выпуск из аспирантуры	134	128	82	70	30
Численность докторантов	36	48	45	188	198
Принято в докторантуру	30	25	10	69	84
Выпуск из докторантуры	13	10	6	53	68

В заключение хотелось бы отметить, что, состояние сферы образования тесно связано с проблемой уровня жизни населения, так как уровень образования и наличие профессиональных навыков влияют на уровень доходов человека, его социальную мобильность. В Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 28.01.2011 года отмечено, что «качественное образование должно стать основой индустриализации и инновационного развития Казахстана». Быстрые темпы развития казахстанской экономики и технологий приводят к необходимости адекватного обеспечения этих процессов высококвалифицированной и интеллектуальной рабочей силой, способной гибко реагировать на возрастающие потребности рынка труда. В Стратегии индустриально-инновационного развития образовательный сектор определен одной из главных задач обеспечения устойчивого развития страны. Также отмечено, что образование должно стать динамично развивающейся системой адекватно реагировать на ускоряющиеся мировые процессы глобализации и информатизации.

Как известно, с 2015 года во всех школах страны будет введено 12-летнее обучение. Одна из целей перехода на новую систему образования - усиление профориентации в школах, повышение качества образования. Так, болевой точкой программы является дошкольное образование. При всем старании программа обещает охват дошкольным образованием только 75% детей шести, а после внедрения 12-летнего образования - пятилетнего возраста в стране. Между тем дошкольное образование с полным основанием можно отнести к начальной стадии общеобразовательной школы. И на эту стадию, по Конституции, у нас имеют право все будущие граждане республики. На сегодняшний день в городе Астане действует 5 мини центров.

На специальном совещании с участием руководителей городской администрации и коммунальных служб, состоявшемся 9 октября 2009 года в акимате города Астаны, Нурсултан Назарбаев отметил, что развитие Астаны неизменно должно соотноситься с мировыми стандартами лучших городов мира, рассматриваться через призму глобальной конкуренции. А для этого необходимо изучать систему международных рейтингов, сделать анализ сильных и слабых сторон города. Речь идет не только об архитектуре, вопросах безопасности, коммуникациях и транспортной инфраструктуре города, но и о качестве жизни и доступе к образовательным, медицинским и другим услугам.

Перегруженность дошкольных организаций составляет 2,5 тысячи мест, очередность - свыше трех тысяч. Таким образом, необходимо строительство дошкольных организаций на 3500 мест.

Дефицит ученических мест до сих пор остается проблемой города, 64% школ работают в 2-3 смены. Педагогические коллективы при таком режиме работы не имеют достаточной возможности для личностно-ориентированного обучения учащихся. Решение проблемы возможно при строительстве и вводе школ.

Использованная литература:

1. Послание Президента народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире». Астана, февраль, 2007г.
2. Послание Президента народу Казахстана «Новое десятилетие – Новый экономический подъем – Новые возможности Казахстана». Астана, январь, 2010г.
3. Послание Президента народу Казахстана «Ускоренная экономическая модернизация - продолжение Программы форсированной инновационной индустриализации». Астана, январь, 2011г.

На сегодня 1400 учителей нуждаются в жилье. Льготная ипотека, кредиты на льготных условиях, ведомственные общежития и другие меры позволили бы закрепить на местах талантливых молодых людей желающих работать в столичных организациях образования, выбравших профессию учителя, поднять престиж учительской профессии. С целью решения этой проблемы необходимо создание дополнительных льгот при постановке на очередь в Департаменте жилья города и предоставлении муниципального жилья учителям.

Правительству также необходимо уделять большее внимание и другим сторонам социальной поддержки студентов и профессорско-преподавательского состава вузов. Речь идет, в частности, о самом необходимом и важном для человека – о его здоровье. В городе Астане имеется одна студенческая поликлиника, в которой обслуживаются студенты всего города. Учитывая то обстоятельство, что столица является студенческим городом и в нем находятся ряд ведущих вузов, а также строятся новые, возможно необходимо предусмотреть дополнительную студенческую поликлинику и больницу. Эту задачу можно решить в рамках реализации государственной программы «100 школ и 100 больниц» или выделить специальные финансовые средства крупным вузам для строительства современных вузовских студенческих поликлиник, где могли проходить лечение студенты и преподаватели университетов.

Многие астанинские студенты нуждаются в общежитии. Нехватка мест в общежитии основная проблема студентов, так как многие студенты приезжие из разных регионов. Нужна специальная государственная программа по модернизации действующих и строительство новых студенческих общежитий государственных вузов, многие из которых находятся в неудовлетворительном состоянии и не соответствуют действующим нормам размещения в них студентов. Требуется также поддержка частных вузов в их строительстве студенческих общежитий, поликлиник, стадионов, спортивных залов (льготное кредитование и налогообложение и т.д.).

Главный план грядущего десятилетия – программа форсированного индустриально-инновационного развития – не может быть полноценно реализован, без полностью обновленной системы образования. Именно эту задачу призвана решить новая государственная программа образования Республики Казахстан 2011-2020 годы. Реформы грядут в каждом сегменте образования, начиная с дошкольного и, заканчивая высшим. Конечным результатом станет повышение конкурентоспособности государства и развитие человеческого капитала.

«Главным критерием успеха образовательной реформы является достижение такого уровня, когда любой гражданин нашей страны, получив образование и квалификацию, сможет стать востребованным специалистом в любой стране мира», - сказал Н.А. Назарбаев.

4. Закон Республики Казахстан «Об образовании», 2007г.
5. Государственная программа развития образования в РК на 2011-2020 годы. Астана, 2010г.
6. Национальный доклад о состоянии и развитии образования в Республике Казахстан. - Астана, 2010г. - 359 с.
7. Статистический ежегодник «Астана» 2010г.

Резюме:

Мақалада 2010 жылғы Астана қаласындағы білім деңгейі бойынша зерттеу деректері келтірілген.

В статье приведены данные обследований по уровню образования в г.Астане в 2010 году.

There are research statistics of education level of 2010 in Astana in this article.

Данные об авторе:

Серикбаева Ж. С. – начальник Управления социальной и демографической статистики Департамента статистики города Астаны.

Агрегированная эконометрическая модель казахстанской экономики

(продолжение, начало в № 1/2011)

Ж. Джаркинбаев

Агентство Республики Казахстан по статистике

В предыдущем номере журнала были опубликованы результаты моделирования частного потребления, инвестиций и заработной платы в Казахстане. В настоящей статье речь пойдет о моделировании нефтяного и ненефтяного экспорта, импорта и индекса потребительских цен. Все оцененные уравнения прошли тесты на серийную корреляцию, гетероскедастичность и нормальность ошибок. Стабильность параметров проверялась путем проведения рекурсивных оценок. Были использованы квартальные данные Агентства по статистике, Национального Банка, Министерства финансов, Международного Валютного Фонда, и Всемирного Банка за период 1994-2010 годы. В дальнейшем везде знак Δ - означает изменение к предыдущему кварталу. Переменные, обозначенные маленькими буквами, взяты в форме логарифмов. В Приложениях 1-4 приведены стандартные ошибки и t -значения коэффициентов при переменных и константе для каждого уравнения, а также результаты тестирования, которые свидетельствуют о хорошей спецификации уравнений. Все полученные коэффициенты статистически значимы. Кроме того, приведены диаграммы рекурсивных оценок, которые демонстрируют стабильность параметров. Для простоты в приведенных уравнениях не показаны сезонные переменные.

• Нефтяной экспорт

При моделировании нефтяного экспорта (нефть и газовый конденсат) в качестве объясняющих рассматривались в основном переменные, характеризующие изменение спроса на казахстанскую нефть и изменение мировой ценовой конъюнктуры. Основным потребителем казахстанской нефти являются страны

$$\Delta oilxgskzr_t = -12.4 - 0.24(oilxgskzr_{t-1} - 6.7eu_{t-1} - 0.81opy_{t-1}) + 0.78\Delta opy_t + 7.33\Delta eu_t + 0.38dummy_0408 \quad (1)$$

Согласно полученному уравнению, в долгосрочном плане нефтяной экспорт ($oilxgskzr$) положительно зависит от мировых цен на нефть (opy) и роста ВВП стран Европейского Союза (eu). Данные результаты соответствуют теоретическим предположениям зависимости экспорта от внешнего спроса и ценовой конъюнктуры.

Увеличение прироста ВВП в странах Европейского Союза на 1% в долгосрочном плане приводит к увеличению роста казахстанского нефтяного экспорта на 6,7%. В то же время, рост мировой цены на нефть в постоянных ценах на 1% способствует росту нефтяного экспорта на 0,81%.

Необходимо отметить более высокий эффект изменения темпов роста ВВП стран Европейского Союза на объемы нефтяного экспорта Казахстана, чем изменение мировых цен на нефть. Таким образом, учитывая долю стран Европы, значительное замедление темпов потребления казахстанской нефти странами

Европы. В таблице 1 приведены данные таможенной статистики по основным странам-потребителям за 2009-2010гг.

Таблица 1

Структура экспорта нефти и газового конденсата в разрезе основных стран-потребителей в 2009-2010гг.,%

Страны	2009	2010
Австрия	4,1	7,2
Германия	1,3	1,6
Греция	2,0	2,6
Италия	23,5	23,6
Нидерланды	7,3	10,4
Франция	11,0	10,8
Румыния	2,9	3,5
Другие страны Европы	23,6	12,2
Итого страны Европы	75,8	72,0
Другие страны	24,2	28,0
Всего	100,0	100,0

Как видно из таблицы, на долю стран Европы в 2009г. и 2010г. пришлось соответственно 75,8 и 72,0 процента от общего казахстанского экспорта нефти и газового конденсата. Поэтому, изменение темпов роста экономик стран Европы, должно оказывать влияние на объемы экспорта Казахстана. Что касается мировых цен на нефть, то более высокие цены должны стимулировать рост объемов добычи нефти и экспорта.

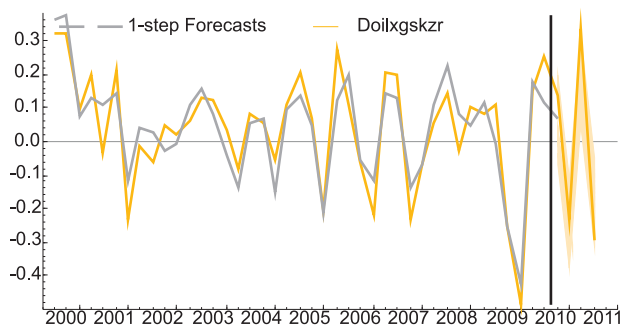
Полученное в результате моделирования уравнение для нефтяного экспорта имеет следующий вид:

Европы может привести к существенному сокращению объемов нефтяного экспорта, поскольку, учитывая существующие маршруты транспортировки нефти по трубопроводам, переориентация сбыта на другие рынки представляется затруднительной.

Кроме того, текущее изменение роста ВВП стран Европейского Союза и мировых цен на нефть оказывают также влияние на изменение нефтяного экспорта в краткосрочном плане.

В работе A.Benedictow, D.Fjertoft и O.Lofsnos (2010) в модели для России нефтяной экспорт также положительно зависит от мировых цен на нефть в долгосрочном плане. При этом, не было найдено зависимости нефтяного экспорта от внешнего спроса [1]. На рис. 1 за период с 3 квартала 1999 года по 3 квартал 2009 года показаны фактические и оцененные значения, а с 4 квартала 2009 года по 3 квартал 2010 года прогнозные и фактические значения изменения нефтяного экспорта в реальном выражении.

Рисунок 1



Из рисунка видно, что полученная модель нефтяного экспорта обладает хорошими характеристиками. Коэффициент R² составил 0,83. Все прогнозные значения за исключением одного лежат в пределах, выделенного синим цветом, 95% доверительного интервала.

• **Нефтяной экспорт**

Полученное уравнение для нефтяного экспорта имеет следующий вид:

$$\Delta noilxkzr_t = -34.9 - 1.33(noilxkzr_{t-1} - 4.5eu_{t-1} + 0.9reer24_{t-1}) + 0.38\Delta noilxkzr_{t-1} + 0.32dummy_0210 \tag{2}$$

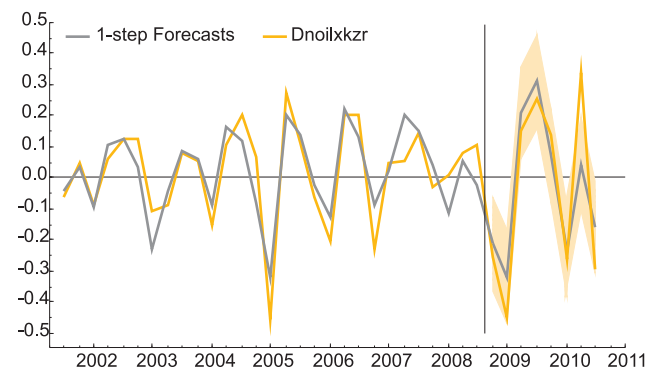
Нефтяной экспорт (noilxkzr) в долгосрочном плане положительно зависит от роста ВВП стран Европейского Союза (eu) и отрицательно зависит от удорожания реального эффективного обменного курса тенге (reer 24). **Результаты не противоречат теоретическим предположениям.** Рост внешнего спроса на казахстанскую продукцию приводит к росту нефтяного экспорта. Увеличение прироста ВВП в странах Европейского Союза на 1% в долгосрочном плане приводит к увеличению роста казахстанского нефтяного экспорта на 4,5%.

Удорожание реального обменного курса тенге по отношению к валютам стран-основных торговых партнеров снижает ценовую конкурентоспособность отечественных товаров, что приводит к снижению нефтяного экспорта. Рост или удорожание реального эффективного обменного курса тенге на 1% в долгосрочном плане приводит к снижению нефтяного экспорта на 0,9%.

В работе A.Benedictow, D.Fjertoft и O.Lshfsnos (2010) в модели для России нефтяной экспорт аналогично положительно зависит от внешнего спроса и отрицательно от изменения реального обменного курса [1]. На рис. 2 за период с 3 квартала 2001 года по 3 квартал 2008 года показаны фактические и оцененные значения, а с 4 квартала 2008 года по 3 квартал 2010

года прогнозные и фактические значения изменения нефтяного экспорта в реальном выражении.

Рисунок 2



Из рисунка видно, что полученная модель нефтяного экспорта обладает хорошими характеристиками. Коэффициент R² составил 0,84. Все прогнозные значения за исключением одного лежат в пределах, выделенного синим цветом, 95% доверительного интервала.

• **Импорт**

Полученное уравнение для импорта имеет следующий вид:

$$\Delta ngskztr_t = -2.97 - 0.46(ngskztr_{t-1} - 0.7domdem_{t-1} - 0.4opy_{t-1}) + 0.75\Delta domdem_t + 0.32\Delta domdem_{t-2} + 0.18\Delta domdem_{t-3} + 0.18\Delta opy_t \tag{3}$$

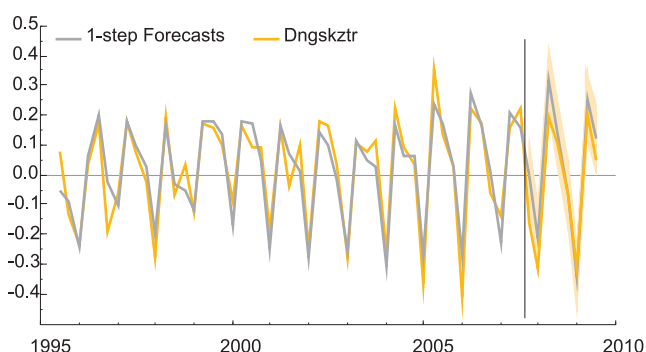
В долгосрочном плане импорт (ngskztr) зависит от внутреннего спроса (domdem) и мировой цены на нефть (ору). Внутренний спрос состоит из частного и государственного потребления, инвестиций, а также нефтяного экспорта. Включение нефтяного экспорта обосновывается тем, что в производстве продукции нефтяного сектора используется значительная доля товаров промежуточного использования импортного происхождения [1]. Согласно уравнению, рост внутреннего спроса на 1% приводит в долгосрочном плане к увеличению импорта на 0,7%.

Также как и для российской модели, переменные относительных цен и обменного курса оказались не значимыми. Однако, в отличие от модели для России, в уравнение для импорта включена переменная мировой цены на нефть. Это объясняется следующим.

Во-первых, рост мировой цены на нефть способствует увеличению экспортной выручки и притоку иностранной валюты на внутренний рынок, что, в свою очередь, приводит к росту курса национальной валюты. Удорожание курса тенге делает импортные товары более дешевыми на внутреннем рынке и способствует их росту. Во-вторых, увеличение мировых цен на нефть, как указывалось, приводит к увеличению экспортной выручки нефтяных компаний, большую часть которых представляют иностранные компании и компании с иностранным участием. Как показывает практика, данные компании значительную часть полученной выручки направляют на закуп импортных товаров и услуг, часто по завышенным ценам. То есть, рост цен на нефть косвенно способствует увеличению импорта. В долгосрочном плане рост мировой цены на нефть на 1% приводит к росту импорта на 0,4%.

На рис. 3 за период с 3 квартала 1995 года по 3 квартал 2007 года показаны фактические и оцененные значения, а с 4 квартала 2007 года по 3 квартал 2009 года прогнозные и фактические значения изменения импорта в реальном выражении.

Рисунок 3



$$\Delta pcav_t = 0.84 - 0.17(pcav_{t-1} - 0.2m3av_{t-1} - 0.1kzUSD_{t-1} - 0.1o_{t-1}) + 0.4\Delta pcav_{t-1} - 0.15\Delta pcav_{t-2} + 0.15\Delta kzUSD_t + 0.08\Delta kzUSD_{t-3} + 0.02\Delta o_t + 0.05dummy_{0407} \quad (4)$$

В долгосрочном плане ИПЦ (pcav) зависит от денежной массы (m3av), мировой цены на нефть (o) и курса тенге к доллару США (kzUSD). Связь роста денежной массы и уровня цен имеет давнее известное теоретическое обоснование. Согласно уравнению, рост денежной массы на 1% приводит в долгосрочном плане к росту ИПЦ на 0,2%.

Увеличение мировой цены на нефть оказывает влияние на ИПЦ через несколько каналов. Во-первых, рост цен на нефть влечет за собой рост цен на нефтепродукты, которые входят в ИПЦ. Кроме того, рост цен на нефтепродукты приводит к увеличению себестоимости ряда других потребительских товаров. Во-вторых, рост цен на нефть приводит к увеличению притока иностранной валюты в страну. Для предотвращения чрезмерного укрепления курса национальной валюты Национальный Банк осуществляет покупку иностранной валюты на внутреннем валютном рынке, что приводит к росту денежной массы, при отсутствии полной стерилизации покупок. По оценке, рост мировой цены на нефть на 1% в долгосрочном плане приводит к увеличению ИПЦ на 0,1%.

Девальвация курса тенге к доллару США также способствует увеличению ИПЦ через рост стоимости импортных товаров в национальной валюте и инфляционных ожиданий. Девальвация курса тенге к доллару

Из рисунка видно, что полученная модель нефтяного экспорта обладает хорошими характеристиками. Коэффициент R² составил 0,87. Все прогнозные значения за исключением одного лежат в пределах, выделенного синим цветом, 95% доверительного интервала.

• Индекс потребительских цен (ИПЦ)

Полученное в результате моделирования уравнение для ИПЦ имеет следующий вид:

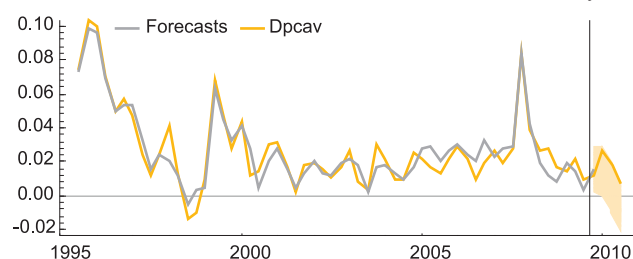
США на 1% приводит в долгосрочном плане к росту ИПЦ на 0,1%.

В краткосрочном плане на изменение ИПЦ оказывают влияние изменение уровня инфляции в прошлых периодах, а также текущее изменение курса тенге к доллару США и мировой цены на нефть.

В модели для России в уравнение для инфляции также входит цена на нефть. Кроме того, инфляция в России зависит от роста заработной платы и изменения инфляции в странах Европы. Данные переменные при моделировании инфляции в Казахстане оказались статистически не значимыми.

На рис. 4 за период с 3 квартала 1995 года по 3 квартал 2009 года показаны фактические и оцененные значения, а с 4 квартала 2009 года по 3 квартал 2010 года прогнозные и фактические значения изменения ИПЦ.

Рисунок 4



Приложение 1

Результаты тестирования уравнения 1.

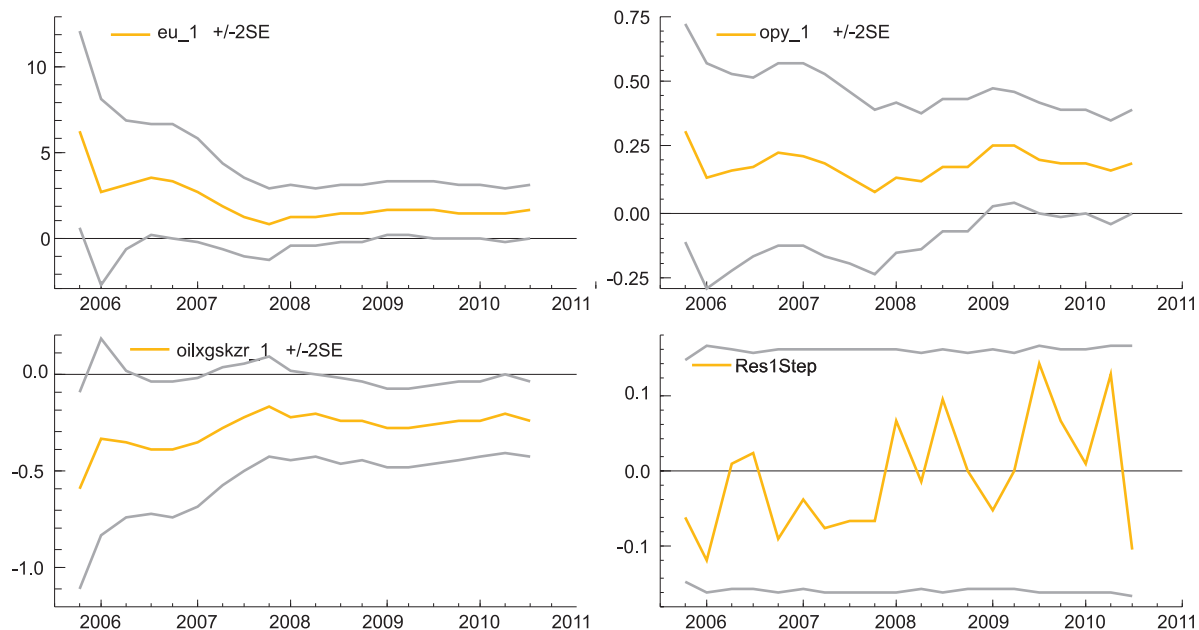
Таблица 1

R ² = 0.83	Coefficient	Std.Error	t-value
Constant	-12,4	5,9	-2,10
Dopy	0,78	0,12	6,52
deu	7,33	2,50	2,93
eu_1	1,61	0,80	2,01
opy_1	0,19	0,098	1,98
oilxgskzr_1	-0,24	0,097	-2,48
Dummy q4-2008	0,38	0,12	3,24

Таблица 1.2

AR 1-4 test: $F(4,33) = 0.49035 [0.7428]$	ARCH 1-4 test: $F(4,37) = 0.82208 [0.5195]$
Hetero test: $F(11,32) = 0.53400 [0.8654]$	Hetero-X test: $F(21,22) = 0.75528 [0.7382]$
Normality test: $\chi^2(2) = 1.6609 [0.4359]$	RESET23 test: $F(2,35) = 1.7836 [0.1830]$

Рисунок 1.1



Приложение 2

Результаты тестирования уравнения 2.

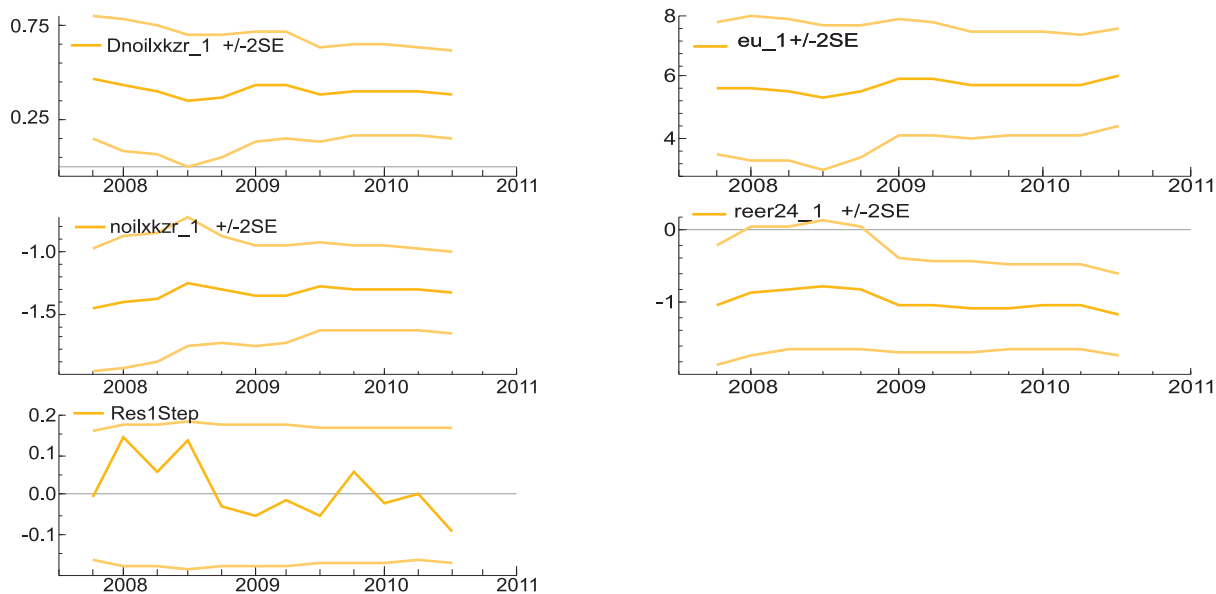
Таблица 2

$R^2 = 0.84$	Coefficient	Std.Error	t-value
Dnoilxkzr_1	0.383497	0.1186	3.23
Constant	-34.8812	4.965	-7.03
eu_1	6.00160	0.8077	7.43
noilxkzr_1	-1.33172	0.1662	-8.01
reer24_1	-1.16162	0.2805	-4.14
dummy 0210	0.318445	0.09010	3.53

Таблица 2.1

AR 1-3 test: $F(3,27) = 1.1612 [0.3427]$	ARCH 1-3 test: $F(3,31) = 0.19550 [0.8987]$
Hetero test: $F(9,26) = 0.93784 [0.5102]$	Hetero-X test: $F(15,20) = 0.66677 [0.7862]$
Normality test: $\chi^2(2) = 0.82469 [0.6621]$	RESET23 test: $F(2,28) = 1.8292 [0.1792]$

Рисунок 2.1



Приложение 3

Результаты тестирования уравнения 3.

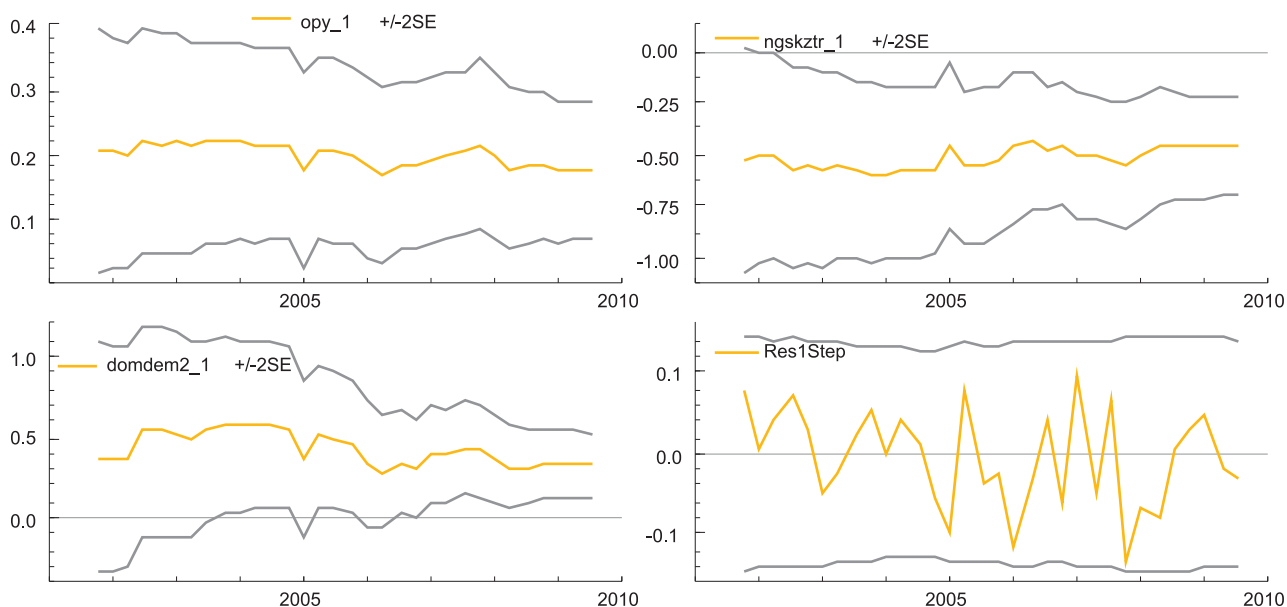
Таблица 3.

R ² = 0.87	Coefficient	Std.Error	t-value
Constant	-2.97027	0.9928	-2.99
Ddomdem2	0.747496	0.1524	4.91
Ddomdem2_2	0.321112	0.1089	2.95
Ddomdem2_3	0.180121	0.06381	2.82
Dopy	0.221499	0.06006	3.69
opy_1	0.174288	0.05406	3.22
ngskztr_1	-0.456357	0.1204	-3.79
domdem2_1	0.320535	0.1044	3.07

Таблица 3.1

AR 1-3 test: F(3,29) = 0.82325 [0.4917]	ARCH 1-3 test: F(3,31) = 0.45633 [0.7147]
Hetero test: F(7,29) = 1.1284 [0.3729]	Hetero-X test: F(10,26) = 0.81636 [0.6161]
Normality test: Chi ² (2) = 3.4577 [0.1775]	RESET23 test: F(2,30) = 0.079132 [0.9241]

Рисунок 3.1



Результаты тестирования уравнения 4.

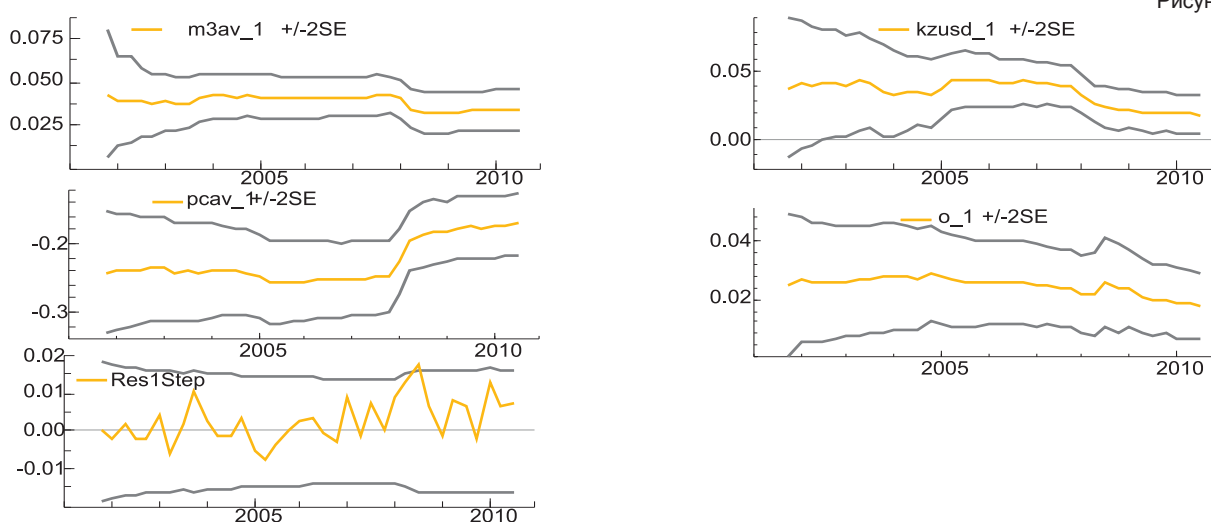
Таблица 4.

R ² = 0.90	Coefficient	Std.Error	t-value
Dpcav_1	0.403664	0.07195	5.61
Constant	0.838817	0.09949	8.43
Do	0.0155290	0.007805	1.99
m3av_1	0.0340633	0.005753	5.92
kzud_1	0.0191688	0.007122	2.69
Dkzud	0.151325	0.02383	6.35
Dkzud_3	0.0761331	0.02088	3.65
pcav_1	-0.171654	0.02198	-7.81
o_1	0.0175761	0.005875	2.99
dummy0407	0.0502455	0.008741	5.75

Таблица 4.1.

AR 1-4 test: F(4,44) = 0.84340 [0.5053]	ARCH 1-4 test: F(4,53) = 0.78597 [0.5394]
Hetero test: F(21,38) = 0.97831 [0.5077]	Normality test: Chi ² (2) = 0.62425 [0.7319]
RESET23 test: F(2,46) = 2.1151 [0.1322]	

Рисунок 4.1.



Список использованной литературы:

1. Andreas Benedictow, Daniel Fjertoft and Ole Lufsnos, "Oil dependency of the Russian economy: an econometric analysis", Discussion Papers No.617, May 2010, Statistics Norway, research Department.
2. Engle, Robert F. and C.W.J.Granger. 1987. "Co-integration and Error Correction: Representation, Estimation, and Testing." *Econometrica* 55:251-276.
3. Luke Keele, Suzanna De Boef, "Not Just for Cointegration: Error Correction Models with Stationary Data", December, 2004.

Резюме:

Қазақстан Республикасы Статистика Агенттігі Норвегия статистикалық офісімен бірігіп шағын макроэкономикалық модельді құруды бастады. Мақалада мұнай және мұнай емес экспорт, импорт, және тұтыну бағаларды модельдеудің нәтижелері келтірілген. Барлығы теңдеулер теориямен сәйкес келеді және жақсы статистикалық сипаттамалар көрсетеді.

В Агентстве Республики Казахстан по статистике, при содействии статистического офиса Норвегии, начата работа по построению агрегированной макроэкономической модели для Казахстана. В настоящей статье приведены результаты моделирования нефтяного и ненефтяного экспорта, импорта и индекса потребительских цен на основе моделей коррекции ошибок. Полученные уравнения соответствуют теории и обладают хорошими статистическими характеристиками.

Agency of Republic of Kazakhstan on statistics has recently started with the Statistics Norway the joint project on building the small aggregated macroeconomic model for Kazakhstan. Error correction models are constructed for oil and nonoil exports, imports and consumer prices and results of modeling are shown in this article. All equations have good statistical properties and are supported by economic theory.

Данные об авторе:

Джаркинбаев Жасер Азимханович - Заместитель Председателя Агентства Республики Казахстан по статистике, магистр экономики, zh.jarkinbayev@stat.kz

Мировая валюта есть концентрированное выражение валют региональных союзов по их покупательной способности

С. Байзаков

АО «Институт экономических исследований» при Министерстве экономического развития и торговли РК

Ю. Шокаманов

Агентство РК по статистике

В последнее время Япония, Китай, США и ряд других стран стали активно применять меры по снижению курсов национальных валют с целью поддержки отечественных экспортеров и, тем самым, обеспечения роста экономики. Национальный Банк Казахстана также фактически поддерживает слабость тенге, скупая на Казахстанской фондовой бирже избыток долларов с целью удержания тенге от быстрого укрепления.

Следует иметь в виду, что если низкий курс национальной валюты выгоден экспортерам, то он не выгоден импортерам, поскольку любая страна нуждается в тех или иных товарах, которые не производит, либо издержки на их производство слишком высоки. Поэтому как слабая, так и сильная национальные валюты нарушают эквивалентность товарообмена между торгующимися странами и их союзниками. В результате «валютных войн» между странами одна страна выйдет на рынок со своими дешевыми товарами, а другая – дешевыми валютно-финансовыми ресурсами, что приводит к дисбалансам в экономическом развитии стран.

В выступлении Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева на IV Астанинском экономическом форуме было отмечено, что следствиями последнего мирового финансового кризиса стало, с одной стороны, «резкое сжатие огромного и бесконтрольного финансового рынка», с другой стороны, «оголтелое» хождение по товарным и другим рынкам спекулятивного капитала».

Дефектность мировой финансовой системы и ее основной составляющей – мировой резервной валюты – заключается в том, что она не является концентрированным выражением региональных валют, число которых будет увеличиваться. По мнению Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева, «в конечном итоге, все экономики мира придут к необходимости создания и введения наднациональной расчётно-платёжной единицы, а затем и глобальной валюты принципиально нового класса».

Результаты работы очередного Астанинского экономического форума еще раз подтвердили, что в реальной жизни появляется объективная необходимость в развитии прямых и обратных связей между реальной экономикой и экономикой валютно-финансовой системы. После кризиса 2007-2009 годов стало ясным,

что «есть большая разница между теми, кто делает бизнес, и теми, кто делает деньги». Думается, что Барак Обама, автор этого утверждения, под бизнесом имел в виду реальную экономику, а деньгами – экономику валютно-финансовой системы. К такому же выводу можно прийти и после недавних выступлений Президента Казахстана Н. Назарбаева, получивших поддержку лауреатов Нобелевской премии Р. Мандела, Д. Нэша и других участников Астанинского экономического форума - 2011.

В частности, Р. Мандель в своем докладе прямо указал: «Если национальная валюта страны привязана к доллару, то она сталкивается с колебаниями курса доллара и евро. Так, в конце 1970-х годов, когда доллар обесценивался, страны, привязанные к доллару, страдали от излишков и инфляционного давления. Когда американская политика изменилась, и доллар вырос в начале 1980-х годов, эти же страны пострадали от дефляционного шока и чрезмерных долгов. Это было истинной причиной мирового кризиса задолженностей, который начался в 1982 году».

Он сделал вывод о том, что доллар, как центр тяжести международных валют менее полезен для стран малой экономикой из-за того, что их экономика сопряжена с импортируемой ими дефляцией, когда резко меняется курс доллара относительно евро.

Один из многократных участников Астанинского экономического форума Лутц Баер – директор Всемирного инновационного фонда – в одном из своих писем в адрес его оргкомитета писал, что от курса евро доллара больше всех пострадают развивающиеся страны. По этому поводу Джон Ф. Нэш применительно к казахстанской экономике выразился так: «Казахстан выглядит (в глазах других стран) молодым государством, наделенным щедрыми природными ресурсами(!). Так что же, все-таки, необходимо? Казалось бы, нет собственно, никаких проблем. Но все же, как и всегда, существует вероятность «допущения ошибок в управлении» финансами и экономикой, подобно тому, как молодой предприниматель с высоким личным доходом имеет вероятность банкротства».

Главный вывод IV Астанинского экономического форума в части развития валютно-финансовой системы, который можно прийти из основных докладов Н. Назарбаева, Р. Манделла и последовавших за ним выступлений состоял в развитии инструментов оценки основной ядра, центра тяжести финансового и экономического анализа. Таковыми являются методы системно-проектного анализа. Они базируются, во-первых, на методах экономического анализа окупаемости капитальных вложений и рыночных цен основных факторов и ресурсов производства, во-вторых, включают в себе и методы финансового анализа денежных

потоков чистой текущей (и приведенной) стоимости, параметров ликвидности, чувствительности и безубыточности.

Результат экономической деятельности в стране за определенный год – ВВП по производству – можно представить в виде следующего произведения:

$$(1) \quad Y(t) = q(t) \times \gamma(t) \times L(t),$$

где $Y(t)$ – произведенный за год ВВП;

$q(t)$ – производительность экономического труда, определенная отдачей единицы среднегодовой заработной платы одного занятого в экономике;

$\gamma(t)$ – среднегодовая заработная плата одного занятого в экономике;

$L(t)$ – среднегодовая численность работников в экономике, которая определяет общий фонд рабочего времени.

Произведение производительности экономического труда и численности занятых людей в экономике в (1) представляет собой производительность физического труда - $\varphi(t) = q(t) \times \gamma(t)$, что является фактором интенсивного развития, третий – фактором экстенсивного развития производства товаров и услуг. Поскольку под рыночным риском находится лишь один индикатор $q(t)$ из трех показателей, представленных в (1), то потенциал реального ВВП относительно базового момента времени определяется по формуле: $Y_r(t) = q(0) \times \gamma(t) \times L(t)$. Кроме того, в нашей работе [1] индекс изменения покупательной способности национальных валют связывался с изменениями в структуре стоимости денег в издержках производства на товары и услуги в реальном секторе экономики:

$$p_1(t) = \frac{q(t)}{q(0)}.$$

Это один из возможных источников инфляции или дефляции. Если $p_1(t)$ больше единицы, то этот источник традиционно называется индексом инфляции издержек производства. Другой источник изменения покупательной способности национальных валют связан с более быстрыми темпами роста денежной массы, помноженной на скорость оборота суммы стоимостей денег, нежели рост ВВП в текущих ценах изменения покупательной способности национальных валют [2]:

$$\frac{v(t) \times M(t)}{Y(t)} = \frac{X(t) / Y(t) \times M(t)}{Y(t)},$$

где $v(t) = \frac{X(t)}{Y(t)}$ – скорость оборота суммы стоимостей денег;

$X(t)$ – товарооборот, выражающий необходимую стоимость денег в обороте товаров и услуг за год;

$M(t)$ – среднегодовой объем денежной массы.

Традиционно этот источник называется денежной инфляцией или дефляцией, связанный с диспропорцией

между спросом на деньги в реальном секторе и предложением денег со стороны валютно-финансовой системы. Темп изменения данного показателя, не нарушая традицию, мы назовем индексом денежной инфляции:

$$p_2(t) = \frac{v(t) \times M(t) / Y(t)}{v(0) \times M(0) / Y(0)}.$$

Обратная же величина данного показателя является ценой денег:

$$p_m(t) = \frac{Y_r(t)}{v(t) \times M(t)}.$$

Если цена денег меньше 1, то это значит, что в экономике денег больше, чем требуется, поэтому они меньше стоят. Если цена больше 1, то, наоборот, денег не хватает, и они стоят больше. В любом случае одна единица национальной валюты стоит $p_m(t)$ единиц валюты.

Соответственно цене денег должен определяться и эффективный обменный курс национальной валюты:

$$eM^*(t) = \frac{eM(t) \times p_m^u(t)}{p_m(t)},$$

где $eM^*(t)$ и $eM(t)$ – соответственно эффективный и фактический среднегодовой курс национальной валюты;

$p_m^u(t)$ – цена иностранной валюты, на которую обменивается национальная валюта.

Навигационная система экономического управления, предложенная в [3], позволяет в оперативном режиме оценивать уровни реальной покупательной способности национальных валют любой страны, осуществлять с ней эквивалентный обмен товарами и услугами на основе установления эффективного курса собственных национальных валют. Она служит надежным инструментом для оценки эффективности работы торговых союзов. Но самый главный результат внедрения навигационной системы экономического управления единой валютой Таможенного союза то, что уровень покупательной способности мировой валюты станет концентрированным выражением покупательных способностей национальных валют стран мира и их региональных союзов. И потому номинал резервной мировой валюты не может оставаться постоянным на долгие годы. Его статус подлежит регулярному обновлению, скажем, не реже через десять лет, в зависимости от интенсивности вклада научно-технологического прогресса в реальную экономику мира. Ниже приведенные расчеты, которые выполнены на основе оценки ежегодного изменения покупательной способности доллара США [4], как базы мировой валюты. Полученные результаты подтверждают вывод об объективной необходимости международного консенсуса по регулярному обновлению номинала резервной мировой валюты.

На базе фактических данных показателей, на примере данных стран Таможенного Союза получены следующие результаты:

Таблица 1.

**Расчет цены доллара США
(по данным экономики США за 2000-2008гг.)**

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2008	2008
Исходные данные:									
Выпуск, в основных ценах, млрд. долл. США	18134	18351	18736	19705	21254	23045	24554	25743	27145
ВВП в текущих ценах, млрд. долл. США	9817	10128	10487	11004	11734	12439	13153	13742	14367
Фонд оплаты труда, млрд. долл. США	6301	6517	6747	7011	7334	7711	8141	10267	10614
Денежная масса, млрд. долл. США	7174	8106	8634	8928	9482	10201	10300	11537	12460
Расчетные данные:									
Индекс цен от инфляции издержек производства в реальном секторе, в процентах	100,00	99,75	99,76	100,73	102,69	103,54	103,70	85,90	86,87
ВВП текущего периода времени, приведенный к условиям базового периода времени, млрд. долл. США	9817	10153	10512	10924	11426	12014	12684	15997	16538
Скорость оборота суммы стоимостей денег, в разах	1,85	1,81	1,79	1,79	1,81	1,85	1,87	1,87	1,89
Соотношение предложения денег над спросом на деньги, в разах	1,35	1,45	1,47	1,45	1,46	1,52	1,46	1,57	1,64
Индекс цен на товары и услуги от денежной инфляции, 2000=100	100,00	107,43	108,96	107,63	108,44	112,56	108,30	116,51	121,40
Цена денег, долларов за 1 доллар.	0,74	0,69	0,68	0,69	0,68	0,66	0,68	0,64	0,61

Снижение индекса цен от инфляции издержек производства в реальном секторе экономики в США в 2008 году по сравнению с 2000 годом составило 13%. Как показывают наши расчеты, ВВП по производству при сохранении рыночных условий 2000 года могло бы составить 16,5 трлн. долл. (против фактических 14,3 трлн. долл.).

Выпуск же превышал ВВП на протяжении всего периода в 1,8-1,9 раза, то есть скорость оборота суммы стоимостей денег оставалась примерно на одном и том же уровне.

Соотношение предложения денег (произведение скорости оборота суммы стоимостей денег на массу

денег) со спросом на деньги (объемом ВВП) неуклонно росло с 1,35 до 1,64 раза. То есть на протяжении всего рассматриваемого периода в экономике США присутствовало избыточное предложение денег, превышающий спроса в них на 35-64%.

Соответственно этому цены на товары и услуги от денежной инфляции выросли на 21,4%, а цена доллара (обратная величина этого превышения) упала с 0,74 доллара за один доллар до 0,61 доллара.

Рассмотрим теперь результаты расчета показателей для экономики Казахстана за 2000-2008 годы.

Таблица 2.

**Расчет эффективного обменного курса тенге
(по данным экономики Казахстана за 2000-2008гг.)**

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2008	2008
Исходные данные:									
Выпуск, в основных ценах, млрд. тенге	5 442	6 958	7 542	8 931	11 670	15 182	20 036	24 236	30 693
ВВП в текущих ценах, млрд. тенге	2 600	3 251	3 776	4 612	5 870	7 591	10 214	12 845	16 053
Фонд оплаты труда, млрд. тенге	1 308	1 586	1 886	2 165	2 668	3 241	3 977	5 201	6 117
Денежная масса, млрд. тенге	397	576	765	971	1 650	2 065	3 678	4 630	6 266
Цена доллара США в долларах США 2000 года	0,74	0,69	0,68	0,69	0,68	0,66	0,68	0,64	0,61
Расчетные данные:									
Индекс цен от инфляции издержек производства в реальном секторе, в процентах	100,00	103,11	100,73	107,19	110,73	117,87	129,23	124,27	132,05
ВВП текущего периода времени, приведенный к условиям базового периода времени, млрд. тенге	2 600	3 153	3 749	4 303	5 301	6 440	7 903	10 336	12 157
Скорость оборота суммы стоимостей денег, в разах	2,09	2,14	2,00	1,94	1,99	2,00	1,96	1,89	1,91
Соотношение предложения денег над спросом на деньги, в разах	0,32	0,38	0,40	0,41	0,56	0,54	0,71	0,68	0,75
Индекс цен на товары и услуги от денежной инфляции, 2000=100	100,00	118,69	126,59	127,60	174,86	170,28	221,00	212,80	233,53
Цена денег, тенге за 1 тенге	3,13	2,64	2,47	2,45	1,79	1,84	1,42	1,47	1,34
Эффективный обменный курс национальной валюты Казахстана, в тенге	61,3	80,7	91,2	88,6	111,3	109,9	130,2	131,0	1 47,1

В Казахстане экономическая эффективность производства была низкой. То есть индекс цен от инфляции издержек производства в реальном секторе экономики вырос на 32% по сравнению с 2000 годом. В результате номинальный ВВП был больше ВВП, рассчитанного по рыночным условиям 2000 года. Соотношение выпуска и ВВП постепенно снижалось с 2,1 до 1,9 раза, то есть скорость оборота суммы стоимостей денег уменьшалась.

Соотношение же предложения денег со спросом на деньги росло с 0,32 до 0,75. Поскольку оно было меньше 1, то отсюда следует вывод, что экономике Казахстана не хватало денег на развитие реального сектора.

Тем не менее, постепенная ликвидация дефицита предложения денег со стороны валютно-финансовой системы привела к снижению цены тенге с 3,13 тенге за один тенге до 1,34 тенге.

Как показывает рассчитанный нами эффективный курс тенге, обменный курс тенге к доллару США должен был бы уменьшаться, а не расти, как это фактически наблюдалось. В конце концов, после того, как мировой финансовый кризис проявился в полной мере, Казахстан был вынужден 4 февраля 2009 года

резко изменить этот курс (до 150 тенге за 1 доллар США), который приблизился к эффективному курсу (147,1 тенге за 1 доллар).

Аналогичные расчеты для экономики России за 2000-2008 годы приведены в следующей таблице.

Таблица 3.

**Расчет эффективного обменного курса тенге
(по данным экономики России за 2000-2008гг.)**

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2008	2008
Исходные данные:									
Выпуск, в основных ценах, млрд. рублей	12566	16453	19255	22359	28451	37754	44865	55550	86641
ВВП в текущих ценах, млрд. рублей	7314	9241	10981	12709	16380	22052	25934	31764	48772
Фонд оплаты труда, млрд. рублей	1936	3864	4775	5446	6383	7778	9286	11908	18995
Денежная масса, млрд. рублей	1570	2209	2900	3802	5103	7350	9828	14045	20269
Официальный обменный курс национальной валюты России, рублей за 1 доллар США	28,2	30,1	31,8	29,5	27,7	28,8	26,3	24,5	29,4
Цена доллара США в долларах США 2000 года	0,74	0,69	0,68	0,69	0,68	0,66	0,68	0,64	0,61
Расчетные данные:									
Индекс цен от инфляции издержек производства в реальном секторе, в процентах	100,0	63,3	60,9	61,8	67,9	75,1	73,9	70,6	68,0
ВВП текущего периода времени, приведенный к условиям базового периода времени, млрд. рублей	7314	14597	18036	20569	24110	29379	35076	44979	71749
Скорость оборота суммы стоимостей денег, в разах	1,72	1,78	1,75	1,76	1,74	1,71	1,73	1,75	1,78
Соотношение предложения денег над спросом на деньги, в разах	0,37	0,43	0,46	0,53	0,54	0,57	0,66	0,77	0,74
Индекс цен на товары и услуги от денежной инфляции, 2000=100	100,00	115,38	125,51	142,67	146,69	154,68	177,72	209,61	200,13
Цена денег, рубль за 1 рубль	2,71	2,35	2,16	1,90	1,85	1,75	1,53	1,29	1,35
Эффективный обменный курс национальной валюты России, в рублях	14,0	18,6	21,6	22,5	22,0	25,0	25,2	29,9	35,5

Как видно из таблицы, в России, в отличие от Казахстана, экономическая эффективность производства в сравнении с условиями 2000 года росла. То есть индекс цен от инфляции издержек производства в реальном секторе экономики снизился на 32% по сравнению с 2000 годом. В результате номинальный ВВП был меньше ВВП, рассчитанного по рыночным условиям 2000 года, и составил 48,8 трлн. рублей против 71,7 трлн. рублей.

Соотношение выпуска и ВВП колебалось в промежутке от 1,7 до 1,8 раза, соответственно менялась скорость оборота суммы стоимостей денег.

Соотношение предложения денег со спросом на деньги росло примерно так же, как в Казахстане: с

0,37 до 0,74. И, поскольку оно было меньше 1, то экономике России также не хватало денежных средств в обороте.

Как и в Казахстане, постепенная ликвидация дефицита спроса на денег привела к снижению цены рубля с 2,71 рубля за один рубль до 1,35 рубля.

Влияние мирового финансового кризиса проявилось в России уже в конце 2008 года и привело к тому, что официальный курс рубля к доллару резко приблизился к эффективному курсу (35,5 рубля за 1 доллар США).

Рассмотрим теперь результаты расчетов для экономики Беларуси за 2000-2008 годы.

Таблица 4.

**Расчет эффективного обменного курса тенге
(по данным экономики Беларуси за 2000-2008гг.)**

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2008	2008
Исходные данные:									
Выпуск, в основных ценах, млрд. белорусских рублей	21195	38278	53391	72395	100847	129136	158866	196393	268257
ВВП в текущих ценах, млрд. белорусских рублей	11167	17173	26138	36564	49993	63680	79231	97343	132664
Фонд оплаты труда, млрд. белорусских рублей	3721	7127	11024	14667	20409	32746	38892	46478	59980
Денежная масса, млрд. белорусских рублей	1572	2610	3924	6132	8839	12571	17506	24551	31823
Официальный обменный курс национальной валюты Беларуси, рублей за 1 доллар США	876,8	1390,0	1790,9	2051,3	2160,3	2153,8	2144,6	2150,0	2200,0
Цена доллара США в долларах США 2000 года	0,74	0,69	0,68	0,69	0,68	0,66	0,68	0,64	0,61
Расчетные данные:									
Индекс цен от инфляции издержек производства в реальном секторе, в процентах	100,00	80,29	79,00	83,06	81,62	64,79	67,88	69,78	73,69
ВВП текущего периода времени, приведенный к условиям базового периода времени, млрд. белорусских рублей	11167	21391	33087	44020	61254	98282	116727	139497	180020

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2008	2008
Скорость оборота суммы стоимостей денег, в разах	1,90	2,23	2,04	1,98	2,02	2,03	2,01	2,02	2,02
Соотношение предложения денег над спросом на деньги, в разах	0,27	0,34	0,31	0,33	0,36	0,40	0,44	0,51	0,49
Индекс цен на товары и услуги от денежной инфляции, 2000=100	100,00	126,84	114,80	124,33	133,53	149,88	165,87	190,51	181,60
Цена денег, белорусских рублей за 1 белорусский рубль	3,74	2,95	3,26	3,01	2,80	2,50	2,26	1,97	2,06
Эффективный обменный курс национальной валюты Беларуси, в белорусских рублях	316,10	682,86	807,70	989,61	1127,85	1310,03	1388,94	1720,59	1748,67

Как мы видим, экономическая эффективность производства в Беларуси, как и в России, росла. Соответственно индекс цен от инфляции издержек производства в реальном секторе экономики снизился на 26% по сравнению с 2000 годом. Поэтому номинальный ВВП в Беларуси был также меньше ВВП, рассчитанного по рыночным условиям 2000 года, и составил бы 132,7 трлн. белорусских рублей против 180,0 трлн. белорусских рублей.

Соотношение выпуска и ВВП увеличилось с 1,9 до 2,0 раза, а соотношение предложения денег со спросом на деньги также росло, как в Казахстане и России: с 0,27 до 0,49. Оно также было меньше 1, то есть экономике Беларуси, как и экономике Казахстана и России, не хватало денежных ресурсов.

Аналогично ситуации в Казахстане и России, дефицит предложения денег постепенно уменьшался, что привело к снижению цены белорусского рубля с 3,74 рубля за один рубль до 2,06 рубля.

Рассчитанный нами эффективный обменный курс белорусского рубля к доллару США был на более высоком уровне, нежели официальный курс, однако его тенденция к ослаблению была более динамичная, нежели у официального курса. Следует обратить внимание на то, что в отличие от ситуации в Казахстане и

России национальная валюта Беларуси имела тенденцию не к укреплению, а к ослаблению. В результате фактический курс белорусского рубля всегда ниже эффективного курса, который в 2008 году составил 1749 белорусских рубля за 1 доллар США, в то время как фактический курс был на уровне 2200 белорусских рубля за 1 доллар США. Несмотря на это, в условиях финансового кризиса Беларусь пошла на дальнейшее ослабление национальной валюты, среднегодовой курс которой в 2009 году составил 2903,3 белорусских рубля за 1 белорусский рубль.

Таким образом, наши расчеты показали, как менялся дисбаланс между спросом реального сектора экономики на деньги и предложением денег в странах Таможенного союза и в каком направлении должен был изменяться курс национальной валюты стран Таможенного союза в сложившейся ситуации экономик этих стран. Чрезмерное укрепление валют Казахстана и России привело, в конце концов, к резкой девальвации тенге и рубля. Беларусь в условиях финансового кризиса также была вынуждена девальвировать свою валюту.

Рассмотрим теперь расчеты за 2000-2008 годы для стран Таможенного союза в целом, переведя данные в единую валюту по официальным курсам национальных валют.

Таблица 5.

**Расчет эффективного обменного курса тенге
(по данным экономик Таможенного союза за 2000-2008гг.)**

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2008	2009
Исходные данные:									
Выпуск, в основных ценах, млрд. долл. США	508,7	620,8	684,8	854,1	1157,8	1485,6	1936,9	2552,3	3326,0
ВВП в текущих ценах, млрд. долл. США	290,7	341,1	384,7	480,1	656,6	852,7	1102,9	1444,2	1853,8
Фонд оплаты труда, млрд. долл. США	82,2	144,2	168,7	206,5	259,1	309,8	402,3	549,2	724,6
Денежная масса, млрд. долл. США	60,3	79,1	98,4	138,6	200,1	276,7	410,6	621,4	756,4
Официальный обменный курс национальных валют стран Таможенного союза, долларов Таможенного союза за 1 доллар США	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Цена доллара США в долларах США 2000 года	0,74	0,69	0,68	0,69	0,68	0,66	0,68	0,64	0,61
Расчетные данные:									
Индекс цен от инфляции издержек производства в реальном секторе, в процентах	100,0	66,9	64,5	65,7	71,7	77,8	77,5	74,4	72,3
ВВП текущего периода времени, приведенный к условиям базового периода времени, млрд. долл. США	290,7	509,8	596,6	730,4	916,3	1095,5	1423,0	1942,4	2562,9
Скорость оборота суммы стоимостей денег, в разах	1,75	1,82	1,78	1,78	1,76	1,74	1,76	1,77	1,79
Соотношение предложения денег над спросом на деньги, в разах	0,36	0,42	0,46	0,51	0,54	0,57	0,65	0,76	0,73
Индекс цен на товары и услуги от денежной инфляции, 2000=100	100,0	116,2	125,4	141,4	148,0	155,7	180,0	209,4	201,6
Цена денег, долларов США стран Таможенного союза за 1 доллар США	2,75	2,37	2,20	1,95	1,86	1,77	1,53	1,32	1,37
Эффективный обменный курс доллара Таможенного союза, в долларах США	0,49	0,61	0,67	0,75	0,79	0,86	0,96	1,20	1,20

Суммарный номинальный ВВП стран Таможенного союза в 2008 году составил только 1,9 трлн. долларов США, в то время как по рыночным условиям 2000 года должен был вырасти до 2,6 трлн. долларов США.

Скорость оборота суммы стоимостей денег (соотношение выпуска и ВВП) выросло с 1,75 до 1,79 раза. С учетом этого соотношение предложения денег со спросом на деньги росло с 0,36 до 0,73. Опять-таки, поскольку оно было меньше 1, то экономике стран Таможенного союза не хватало финансового капитала.

Постепенная ликвидация дефицита капитала привела к росту цен на товары и услуги от денежной инфляции в 2,0 раза и, соответственно, к снижению цены доллара Таможенного союза с 2,75 доллара за один доллар США до 1,37 доллара.

Эффективный обменный курс доллара Таможенного союза (=региональной валюты) к доллару США показывает, что официальный курс национальных валют также должен был бы уменьшаться, с 0,49 долларов Таможенного союза за 1 доллар США 2000 года до 1,2 доллара. То есть, если в 2000 году доллар Таможенного союза должен был крепче доллара США 2000 года более чем в 2 раза, то в 2008 году он должен был бы быть слабее на 20%.

Таким образом, наши расчеты показали, как менялся дефицит финансового капитала в странах Таможенного союза и в каком направлении должны были изменяться курсы национальных валют стран Таможенного союза в сложившейся ситуации экономик этих стран. Чрезмерное укрепление валют Казахстана и России привело, в конце концов, к резкой девальвации тенге и рубля. Беларусь в условиях финансового кризиса также была вынуждена девальвировать свою валюту.

Не зная эффективного курса национальной ва-

люты, страны теряют ориентиры даже в элементарных расчетах по оценке конкурентоспособности и эффективности своих экономик. Поэтому нужен оперативный мониторинг оценки дисбалансов между реальным и финансовым секторами экономики и принятие правильных экономических решений по управлению этими дисбалансами.

Экономическая эффективность развития реальной экономики оценивается единичной мощностью покупательной способности национальных валют и служит архимедовской точкой опоры товарообмена по всем товарным позициям, включая обмен национальными валютами между торгующимися странами. Вокруг могущественной силы данной «единицы», с одной стороны, вращаются все рыночные цены товаров и услуг, с другой стороны, устанавливается такое же рыночное равновесие национальных валют торгующих между собой стран.

Во внутренней торговле отдельного государства, эта «единица» обеспечивает соответствие товарной массы в разных физических единицах с находящейся в обороте денежной массой. Это означает, что основной целью новой постановки задачи экономического управления является обеспечение взаимного соответствия в развитии рыночных сил реального и финансового секторов национальной экономики.

Приведенные выше примеры показывают, что критическое применение навигатора «SONA» на уровне управления мировой валютой реально станет централизованным выражением валют региональных союзов, таких, как ЕС, ЕЭП и др. Тем более что современные высокие информационные технологии позволяют проводить такие расчеты ежегодно на уровне мировой экономики, национальных экономик и их региональных союзов.

Список литературы:

1. С. Байзаков. Научно-технический прогресс – важнейший рычаг управления эффективностью производства. – Алматы, 1985. – 88 с.
2. С. Байзаков. Цена американского доллара и его стоимость: опыт использования в управлении экономикой региональных союзов. - Доклад на XVI Международный конгресс по региональному развитию, организованный Международным союзом экономистов (24 по 29 апреля 2011 года г. Монтрё (Швейцария)). / Под общей редакцией проф. Ю. К. Шокаманова. – Алматы, 2011.
3. С. Байзаков. Об инструментах экономического управления рыночным неравновесием (проект «SONA»). Международная научно-методическая конференция: «Актуальные проблемы налогов, бюджета и системы подготовки экономических кадров». Казахский университет экономики, финансов и международной торговли. – Астана, 2011.

Резюме:

Мақалада көрсетілетін «SONA» навигаторлық жүйесін Кедендік одақтың валюта бірлестігін қамтамасыз етуге, оны бағалап отыруға арналған мониторингі ретінде пайдалануға болатынын көрсетілген.

В статье показывается, как Система опережающего навигатора «SONA» может быть использована для управления единой валютой таможенного союза на основе мониторинга результатов деятельности развития экономик России, Белоруссии и Казахстана.

The paper shows how advanced system navigator “SONA”, produced by prof. S. Baizakov can be used to control the world currency based on monitoring the performance of regional economies.

Данные об авторах:

Байзаков Сайлау Байзакович - научный руководитель АО «Институт экономических исследований» Министерства экономического развития и торговли РК, д.э.н., профессор

Шокаманов Юрий Камирович - директор Департамента национальных счетов Агентства РК по статистике, д.э.н., профессор.

Факторлық талдау нәтижесін қолдану

А. Имашева

Еңбекті қорғау жөніндегі республикалық ғылыми-зерттеу институты

Соңғы жылдары көптеген елдерде экономикалық даму деңгейі мен әлеуметтік құрылым ерекшелігінде, ресурстармен қамтамасыздандыруда аумақтық саралауды зерделеуге қызығушылық күшейді. Аумақтық әртүрлілікті есепке алу, аймақтық саясаттың мақсаты мен құралын негіздеу және аймақтық даму бағдарламасын құру үшін қажет.

Экономиканы басқарудағы қайта құру есептерін шешу шаруашылық қызметін талдау әдістерінің арнайы экономикалық, математика мен ақпараттану және т.б. аралас ғылымдардың қазіргі жетістіктері негізінде жүргізуді талап етеді. Экономикалық талдау өндірістік-шаруашылық қызметінің негізгі көрсеткіштерінің бұрынғысы мен қазіргісін тіркеп және нәтижесін түсіндіріп қана қоймай, болашақта өндірістік үдерістерді басқару үшін объективті ақпаратпен қамтамасыз ету қажет.

Басқару шешімдерін қабылдау теориясын шаруашылық қызметін талдаумен біріктіру мәселесі, математикалық әдістерді аналитикалық мақсатқа қолдану қажеттілігі мен мүмкіндігі тұрғысынан қарастырылып отыр. Егер жаңа, жеткілікті танылмаған және нашар құрылымдалған мәселелерді шешуде математикалық әдістер қарапайым рөл атқарса, шаруашылық қызметін талдаудың жақсы құрылымдалған мәселелерінде басқару шешімдерін қабылдау үдерісі үшін сандық әдістердің рөлі мен орнын зерделеу мүмкіндігі ашылады. Зерттеудің дәстүрлі әдісті мазмұнды талдаумен ұштастырудың мұндай тәсілі мынадай теориялық және тәжірибелік есепті шешеді: кәсіпорын дамуының объективті бейнесін алу және әлеуметтік-экономикалық зерттеулер тұжырым мүмкіндігіне қол жеткізу үшін әлеуметтік-экономикалық үдерістерді зерделеу және болжаудың сандық әдістерін кеңінен қолдану. Ендеше, экономикалық ғылымның әрі қарай дамуы және экономиканы басқару тәжірибесі, шаруашылық үдерістерін моделдеуде математикалық әдістерді қолданумен тығыз байланысты.

Экономикалық және басқа да зерттеулерде көп факторлық құрылымның сипаттамасын анықтау қажеттігі жиі кездеседі. Әдетте кейбір экономикалық көрсеткіштер басқаларына қарағанда жалпы құрылым өзгерісіне күшті әсер етсе, ал қайсы бірінің әсері әлсіз немесе елеусіз болады. Сонымен қатар, қай экономикалық көрсеткішті болжау құралына енгізіп, қайсысын қарастырмау керектігінен қиыншылықтарға кездесуіміз мүмкін. Басқаша айтқанда, барлық жеткілікті ақпарат жинақты түрде берілуі үшін өндірістік көрсеткіштерді іріктеу немесе олардың комбинациясын қарастыру мәселесін шешу қажет. Сондықтан ешқандай құнды ақпаратты жоғалтпас үшін ауыл шаруашылығының негізгі көрсеткіштеріне факторлық талдау арқылы топтастыру жүргізілді.

Факторлық талдау ковариациялық немесе корреляциялық матрицаның құрылымын зерт-

теу құралдары арқылы бақыланатын айнымалылар жиынының өлшемділігін бағалайтын әдістерді біріктіретін көпөлшемді статистикалық талдаудың бөлімі. Факторлық талдаудың негізін саны жағынан көп бақыланатын айнымалылардың арасындағы корреляциялық байланысты саны жағына кем гипотетикалық бақыланбайтын айнымалылар немесе фактор арқылы анықтау құрайды.

Факторлық талдау бастапқы айнымалыларды түрлендірудің неғұрлым жалпы әдісі болып табылады. Факторлық талдаудың жалпы моделі мына түрде жазылады:

$$X_i = \sum_{j=1}^k a_{ij} \cdot f_j + b_i \cdot U_i + \varepsilon_i, i = 1, \dots, n$$

мұндағы $a_{ij} - f_j$ фактордың X_i көрсеткішке факторлық жүктемесі;

f_j – барлық бастапқы айнымалыларды кескіндеу үшін қолданылатын жалпыланған факторлар;

ε_i – жалпы факторлармен түсіндірілмейтін вариацияларды ескеретін сипаттық факторлар.

Факторлық жүктемелер X_i бастапқы айнымалылар мен жалпыланған факторлар арасындағы байланыстың тығыздық дәрежесін бағалайды. Егер жұптық корреляция коэффициентінің абсолют шамасы 0,5-тен үлкен немесе тең болса, онда байланыс елеулі деп есептелінеді.

Факторлық талдауды алғаш рет психологиялық есептерде (1904ж.) қолданды. Оның қолдану аясы өте кең. Факторлық талдау экономика, медицина, химия және т.б. салалардың әртүрлі тәжірибелік есептерін шешуге кеңінен пайдаланылады. Оның көптеген нәтижелерін тәжірибеде қолданғанымен, ал кейбір нәтижелері мен әдістері әлі де болса негізделмеген.

Факторлық талдаудың көмегімен бағалаудың негізгі кезеңдері: факторлық құрылымды бағалау – айнымалылар арасындағы корреляциялық байланысты түсіндіру үшін қажетті факторлар саны мен факторлық жүктемелерді және бақылау нәтижесі бойынша факторлардың өздерін бағалау. Факторлық жүктемелер саны $k > 1$ болғанда кезде факторлар тобының түсіндірмесін берудің айтарлықтай қиындығы, факторлық жүктемелер де, факторлардың саны да бірмәнді анықталынбайтындығында болады, себебі жоғарыдағы теңдеуде f_j факторлар кез келген ортогоналды түрлендірумен алмастырылады. Моделдің осы қасиеті факторларды (бұру) түрлендіруде бақыланатын айнымалыларды бір факторға максимум жүктемемен және қалған факторға минимум жүктемемен таңдау мақсатында қолданылады.

Жүйенің бастапқы экономикалық айнымалы шамаларын жалпыланған факторларға факторлық талдауды қолданып топтастыру мынадай себептерге байланысты:

- 1) талдауға қатысатын барлық бастапқы өндірістік көрсеткіштер үшін корреляциялық матрица есептеу;
- 2) жалпыланған факторларды іріктеу;
- 3) ықшамдалған құрылымдарды құру үшін жалпыланған факторларды бұру. Бұру әдістерінің ішінде ең көп таралғаны Кайзердің нормалдауымен варимакс әдісі;

4) жалпыланған факторларға түсініктеме (интерпретация) беру.

Адамзат қызметінің барлық саласына компьютерді енгізу бүгінгі таңда ғылыми прогрестің ең маңызды нәтижесі. Компьютерлендіру кез келген ғылыми зерттеудің, оның ішінде әлеуметтік-экономикалық зерттеулердің сипатын да елеулі өзгертті. Әдетте компьютер бастапқы деректерді жинау, өңдеу және ұйымдастыру, әртүрлі көрсеткіштерді есептеу сияқты күрделі, ұзақ уақытты қажет ететін жұмыстарды атқаруға қолданылады. Бұл өз кезегінде зерттеушіге деректерді талдауды неғұрлым терең жүргізуге көмектесіп, көбірек түсіндірме беру мен жаңа тұжырымдар жасау мүмкіндігін туғызады.

Қазіргі таңда факторлық талдау жүргізудің бірнеше компьютерлік программалары бар: SPSS, OSIRIS, SAS, BMD. Бұларға қоса факторлық талдау жүргізудің арнайы программалары да бар: Little Jiffy, Mark IV (Kaiser, 1974) және Cofamm (Sörbom, Jöreskog, 1976). Осы программалардың ішінде неғұрлым көп тарағаны SPSS программасы.

SPSS – *Statistical Package for the Social Science* (статистический пакет для социальных наук) *әлеуметтік ғылым үшін статистикалық пакет* сөзінің аббревиатурасы, әлеуметтік-экономикалық ғылымда деректерді талдау үшін ең кеңінен және жиі қолданылатын программа. Бұл программаның деректерді енгізу, олардың құрылымын өзгерту, оларға өңдеудің қазіргі кездегі әдістерді қолдану және нәтижесін қолайлы және көрнекі нысанда беру мүмкіндігі бар.

SPSS программасының тарихына да қысқаша тоқтала кетелік. 1965 жылы Сан-Франциско қаласындағы Стенфорд университетінің саясаттану мамандығы бойынша білім алып жатқан екі студенті Норман Най (Norman Nie) мен Дейл Вент (Dail Bent) статистикалық ақпараттарды талдау үшін компьютерлік программа іздеді. Ізденістерінің нәтижесінде лайықты программа

табылмаған соң, өздері программа жазуға кірісті. Ол кездегі мүмкіндік FORTRAN программалау тілі мен IBM-7090 есептеу машинасы болатын. Сөйтіп, 1 жылдан кейін программаның бірінші версиясы пайда болды, тағы 1 жылдан кейін 1967 жылы IBM-360 - жұмыс істеуге мүмкіндік болған кезде бұл топқа Хэдлай Халл (Hadlai Hull) қосылды.

1983 жылы SPSS программасының командалық тілі толығымен қайта жөнделді. Ал 1996 жылы SPSS программасының 7 версиясы пайда болды.

Факторлық талдау көмегімен Ақмола облысы ауыл шаруашылығының 22 өндірістік көрсеткіштері 4 жалпыланған факторларға, яғни Ақмола облысының ауыл шаруашылығы 4 салаға топтастырылды. Бұл жалпыланған факторлар бір бірімен корреляцияланбайды және бастапқы көрсеткіштердегі ақпараттардың басым бөлігін қамтиды: төрт жалпыланған фактордың жалпы дисперсиясы 88,2-ға тең және оларды келесідей сипаттауға болады: астықты-шошқа шаруашылық саласы (F1 - жалпыланған фактор); мал шаруашылығы саласы (F2 - жалпыланған фактор); картоп өндірісін қоса есептегенде, көкөніс шаруашылығы саласы (F3 - жалпыланған фактор) және құс шаруашылығы саласы (F4 - жалпыланған фактор). Бұл мәселеге автор «Ақмола облысы ауыл шаруашылығының негізгі көрсеткіштеріне факторлық талдау» (Ізденістер, нәтижелер. №1 – Алматы, 2007, 303-307 бет) мақаласында толық тоқталып өткен [1, 2].

Ал бұл мақалада автор SPSS қолданбалы программалар пакетінің мүмкіндігін пайдалана отырып, Ақмола облысы бойынша жалпыланған факторлар, яғни анықталған шаруашылықтың салаларының мәндерімен жұмыс істеуді баяндамақшы. 1-кестеде анықталған шаруашылық салаларының мәндері мен облыс ауыл шаруашылығы кәсіпорындарындағы өнім өндірудің пайдалылық деңгейінің 2002-2007 жылдардың орташа шамасы берілді.

1-кесте

Жалпыланған факторлар мәндері

Ақмола облысының аудандары мен қалалары	Астықты-шошқа шаруашылығы <i>F1</i>	Мал шаруашылығы <i>F2</i>	Көкөніс-картоп шаруашылығы <i>F3</i>	Құс шаруашылығы <i>F4</i>	Пайдалылық, %+, – <i>R</i>
Ақкөл	-0,64	0,17	0,74	-0,59	16,82
Аршалы	-0,25	-0,41	-0,58	1,15	2,47
Астрахан	0,85	0,43	0,71	-0,61	7,26
Атбасар	1,02	0,38	1,31	-0,77	15,06
Бұланды	0,19	-0,22	-0,74	0,17	8,18
Егіндікөл	0,07	-1,03	-1,30	-0,33	-6,47
Еңбекшілдер	-0,63	0,20	-0,25	-0,39	51,26
Ерейментау	-1,33	1,98	-1,03	-0,44	-4,90
Есіл	1,85	-0,93	-0,67	0,10	-6,90
Жақсы	1,26	0,14	0,01	-0,64	42,26
Жарқайың	0,65	-0,68	-1,10	-0,39	-8,5
Зеренді	0,07	2,60	0,35	-0,69	14,90
Қорғалжын	-1,15	-0,38	-1,77	-0,09	-0,38
Сандықтау	0,98	-0,31	1,19	-0,40	22,48
Целиноград	0,10	0,86	-0,52	2,10	-7,97
Шортанды	0,36	-0,63	-0,11	-0,20	7,57
Щучинск	-0,05	0,16	1,34	2,94	14,53
Көкшетау қ.	-1,71	-1,47	1,54	-0,23	-17,48
Степногорск қ.	-1,66	-0,86	0,85	-0,71	-11,18

Жалпыланған факторлардың мәндерін SPSS программасында анықтағаннан кейін 1-кестеде келтірілген 2002–2007 жылдардың орташа мәліметтері бойынша

жалпыланған факторлар мен пайдалылық деңгейі (I) арасындағы жұптық корреляция коэффициенттерінің матрицасы есептелінді (2-кесте) [3, 4].

Жұптық корреляция коэффициенттері матрицасы

	F1	F2	F3	F4	R
F1	1				
F2	-0,0003	1			
F3	-0,0007	0,0004	1		
F4	-0,001	0,001	0,0009	1	
R	0,293	0,287	0,2002	-0,139	1

Теория бойынша жалпыланған факторлар бір-бірімен корреляцияланбауы тиіс. Келтірілген матрицадан көріп отырғанымыздай, жалпыланған факторлар арасындағы жұптық корреляция коэффициенттері 0-ге жуық. Осыған байланысты жалпыланған факторлар мен ауыл шаруашылық өнімдерін өндірудің пайдалылығы арасындағы жұптық корреляция коэффициенттері осы көрсеткішке әсер өлшемі қызметін атқаруы мүмкін.

Сан жағынан елеулі өзгешеліктері бар бастапқы тәуелсіз айнымалылардан, осы айнымалылар жайлы ақпаратты жоғалтпай, жалпыланған факторларға өту, регрессия теңдеуін құрып және экономикалық зерттеу параметрлерін бағалауға мүмкіндік береді.

Факторлық талдау нәтижесінде алынған жалпыланған факторлар мәндері (1-кесте) негізінде пайдалылықтың регрессиялық моделі алынды:

$$\hat{Y} = 5,209 \cdot F1 + 5,109 \cdot F2 + 3,575 \cdot F3 - 2,49 \cdot F4$$

Көптік корреляция коэффициенті 0,65-ке тең.

Регрессия коэффициенттерінің таңбалары Ақмола облысы ауыл шаруашылық кәсіпорындарының пайдалылық деңгейін сипаттайтын жалпыланған факторлардың экономикалық мазмұнына қайшы келмейді. F4 жалпыланған фактордың регрессия коэффициентінің теріс таңбасы құстарды ең көп есіретін Аршалы, Целиноград және Щучинск аудандары облыстың басқа аудандарына қарағанда, орташа мәні есептелінген 2002-2007 жылдар арасында шығынмен жауып отырғандығымен түсіндіріледі.

Көптік регрессия теңдеуінің коэффициенттерінің табиғаты да, өлшем бірліктері де әртүрлі, сондықтан олардың абсолюттік шамасы арқылы әр фактордың әсерінен нәтижелік көрсеткіш өзгерісі туралы талқылау қиын.

Әртүрлі өлшем бірліктері мен олардың әртүрлі ауытқымалық дәрежесін жою үшін келесі көрсеткіштер қолданылады: икемділік коэффициенттері, β - коэффициенттердің көмегімен барлық факторлардың қосынды әсерінде әрбір фактордың үлесін бағалауға болмайды. Бұл үшін Δ - коэффициенттер пайдаланылады. Δ - коэффициенттердің көмегімен барлық факторлардың қосынды әсерінде әрбір фактордың үлесі анықталады.

Көрсеткіштерді есептейік.

Икемділік коэффициенті мына формуламен анықталады:

$$\varepsilon_{Fj} = \frac{a_j \cdot \overline{F1}}{a_1 \cdot \overline{F1} + a_2 \cdot \overline{F2} + a_3 \cdot \overline{F3} + a_4 \cdot \overline{F4}}$$

мұндағы a_j – пайдалылық деңгейінің регрессия теңдеуінің параметрлері;

$F_j, j=1,4$ – осы теңдеудегі шаруашылық салалары мәндерінің орташа шамалары.

Ақмола облысы ауыл шаруашылығының салалары бойынша икемділік коэффициентінің есептелінген мәндері:

$$\varepsilon_{F1} = 0,231; \varepsilon_{F2} = 0,453; \varepsilon_{F3} = 0,317; \varepsilon_{F4} = 4,899E-12.$$

Астық өндірісі мен шошқа шаруашылығы, мал шаруашылығы және көкөніс-картоп шаруашылығының көрсеткіштері 1-ға өзгерген кезде пайдалылық деңгейі сәйкесінше 0,23, 0,45 және 0,32-ға өседі. Ал құс шаруашылығының көрсеткіштері 1 өзгерісі, пайдалылық деңгейін өзгеріске ұшырата қоймайды деуге болады. Бірмезгілде барлық шаруашылықтар көрсеткіштері 1-ға өскен кезде пайдалылық деңгейі 1,001-ға өседі.

Жалпыланған факторлардың есептелінген β - коэффициенттері:

$$\beta_{F1} = 0,269; \beta_{F2} = 0,264; \beta_{F3} = 0,185; \beta_{F4} = -0,128.$$

β_{Fj} - коэффициенттерінің шамалары астық өндірісі мен шошқа шаруашылығы, мал шаруашылығы және көкөніс-картоп шаруашылығының көрсеткіштері бір-бірлік орташа квадраттық ауытқуға өскен кезінде пайдалылық деңгейі, сәйкесінше: 0,269; 0,264 және 0,185 квадраттық ауытқуға өсетінін көрсетеді. Ал құс шаруашылығының көрсеткіштері пайдалылық деңгейін 0,128 квадраттық ауытқуға кемітеді. Бірмезгілде барлық ауыл шаруашылығы салаларының көрсеткіштері бір-бірлік орташа квадраттық ауытқуға өскенде кәсіпорын пайдалылығының деңгейі 0,59 квадраттық ауытқуға өседі.

Δ - коэффициенттердің есептелінген мәндері төменде берілді:

$$\Delta_{F1} = 0,408; \Delta_{F2} = 0,392; \Delta_{F3} = 0,192; \Delta_{F4} = 0,093.$$

Пайдалылықтың регрессиялық теңдеуін талдау нәтижесінде, құраушылары пайдалылыққа нысаналы әсер ететін зерттелінетін жалпыланған факторлардың көмегімен ауылшаруашылық кәсіпорындары қызметінің нәтижесін, яғни пайдалылықты арттыратын ауыл шаруашылығы салалары анықталыңды.

Алынған регрессия теңдеуін талдай келе, яғни ауыл шаруашылығының пайдалылық деңгейіне неғұрлым күшті әсер ететін F1 жалпыланған фактор – астық өндірісі мен шошқа шаруашылығы, ал неғұрлым әлсіз әсер ететін F4 жалпыланған фактор – құс шаруашылығы саласы екендігі анықталды.

Сонымен, факторлық талдау нәтижесінде бастапқы 22 ауыл шаруашылығының өндірістік көрсеткіштері Ақмола облысының ауыл шаруашылығының 4 саласына топтастырылды. Топтастыру нәтижесі бойынша облыстың ауыл шаруашылығы салаларының пайдалылыққа әсер ету дәрежесін анықтайтын модель құрылды. Құрылған моделді талдау нәтижесінде, мемлекеттің ауылшаруашылық саясатын жүзеге асыру барысында экономикалық тиімділікті арттыру үшін көкөніс пен құс шаруашылығы салаларына ерекше көңіл аудару қажет екені анықталды.

Талдау нәтижесі жеке инвесторға өз қаржысын тиімді жұмсау мақсатында ауылшаруашылық салаларын бағалау мен іріктеу үшін пайдалы индикатор қызметін

атқарады. Қазіргі кезде жеке инвесторлар үшін неғұрлым табысты және салымның қайтарымы бар болатын ауыл шаруашылығының астық өндірісі, шошқа шаруашылығы мен мал шаруашылығы салалары болып табылады.

Кілттік сөздер:

Факторлық талдау, жалпыланған факторлар, пайдалылық, регрессиялық модель, икемділік коэффициенті.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. Жуковская В.М., Мучник И.Б. Факторный анализ в социально-экономических исследованиях. – М.: Статистика, 1976. 151 б.
2. Дж.-О.Ким, Ч.У. Мьюллер, У.Р. Клекка и др. Под ред. И.С. Енюкова. Факторный, дискриминантный и кластерный анализ. Пер.с англ. –М.: Финансы и статистика, 1989. 215 б.
3. Наследов А.Д. Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. –СПб.: Питер, 2007. 416 б.
4. Бююль Ахим, Цёфель Петер. SPSS: Искусство обработки данных и восстановление скрытых закономерностей. Пер.с нем. –СПб: ООО «ДиаСофтЮП», 2005. 608 б.

Резюме:

Мақалада ауыл шаруашылығы кәсіпорындарындағы өнім өндірудің пайдалылық деңгейінің жалпыланған факторлар мәндеріне тәуелділігінің регрессиялық моделін құру кезеңі баяндалды. Жалпыланған факторлар Ақмола облысы ауыл шаруашылығының негізгі көрсеткіштеріне SPSS программасы көмегімен факторлық талдау жүргізу нәтижесінде алынды.

В статье изложены этапы построения регрессионной модели уровня рентабельности производства продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных предприятиях в зависимости от обобщенных факторов основных показателей сельского хозяйства Акмолинской области. Обобщенные факторы получены путем проведения факторного анализа с помощью программы SPSS.

In article construction stages regression are stated model of level of profitability agriculture production in the agricultural enterprises depending on the generalized factors of the basic indicators of agriculture of Akmolinsky area. The generalized factors are received by carrying out of the factorial analysis by means of program SPSS.

Автор туралы:

Имашева Айгүл Оңғарбайқызы - Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің «Еңбекті қорғау жөніндегі республикалық ғылыми-зерттеу институтының» Еңбек жағдайларының мониторингі зертханасының меңгерушісі, э.ғ.к.

Мақта саласындағы агроқұрылымдардың параметрлерін оңтайландырудың (ірілендірудің) экономика-математикалық әдісі

Б. Серіков, С. Жолдасов
«Сырдария» университеті

Жалпы экономика-математикалық әдістің мәні көп варианттардың арасынан ең тиімдісін және оңтайлы шешілгенін таңдау.

Агроқұрылымдардың параметрлерін оңтайландыру есептерін экономика-математикалық әдіспен шешу үшін кең қолданылатын әдіс – сызықтық бағдарламалау, олар мына талаптарға жауап береді:

- ауыл шаруашылығында үйлесімді салалар көп болғандықтан есеп көпвариантты болады;
- кәсіпорын өлшемдерін және олардың арақатынасын анықтайтын экономикалық, техникалық және басқа шарттар сызықтық теңдеу және теңсіздіктермен өрнектеледі;
- оңтайлылықтың критеріі нақты және математикалық формуламен анықталады.

«Кетебай» ӨК-нің оптималды өлшемдері есептік-конструктивтік әдіс қолданылып анықталған болатын. Осы өлшемдердің дұрыстығын тексеру үшін экономика-математикалық әдіс қолданылып, агроқұрылымның өлшемдерінің оңтайлы параметрлерін негіздеу және болжам жасау міндетін қойдық.

Ауыл шаруашылық кәсіпорындардың оңтайлы өлшемдері болжамды мерзімге анықталады, оған өтудің бірқатар шарттары бар. Ол шарттар бірден орындала қоймайды, біршама өтпелі уақыт қажет болады. Бастапқы мерзімде олардың өлшемдері рациональды деңгейден кем болмауы керек. Рациональды деңгейдегі өлшемдерді негіздеуде дақылдардың және мал шаруашылығының өнімділіктері белгіленеді. Ауыл шаруашылығы өндірісінің интенсивтігі, механизациялау деңгейі және болжамды мерзімде қол жеткізетін басқа факторлар айқындалады.

Салалар бойынша өнімдер өндірісінің есептеулеріне мынадай параметрлер қабылданады: дақылдардың өнімі, малдың өнімділігі, өндірістік және еңбек шығындары. Бұл көрсеткіштер 1 га егістікке немесе 1 бас малға нормативтерге сәйкес, немесе нақты соңғы 3-5 жылдық орташа көрсеткіші қабылданады.

Алға қойылған мақсат - ресурстардың шектеулі мөлшерінде ең жоғары деңгейде пайдаланылатын шаруашылықтың оңтайлы құрылымын және параметрлерін анықтау:

$$Z = \overline{X_{i \in M}} - \overline{X_{i \in M}} \rightarrow \max$$

бұл есептеулерде төмендегі шектеулер есепке алынады:

1) Өндірістік ресурстар бойынша

$$\sum_{j \in N} a_j x_j \leq b_i, \quad (i \in M)$$

2) Ірілендірілген мақта шаруашылығының егістік құрылымы бойынша:

$$\sum_{j \in N'} x_j = \sum_{j \in N'} \omega_{ij} x_j, \quad (i \in M_2)$$

3) Мал шаруашылығын жем-шөппен қамтамасыз ету бойынша (жем-шөп бірлігінде):

$$\sum_{j \in N'N''} v_{ij} x_j \geq \sum_{j \in N''} \rho_{ij} x_j, \quad (i \in M_3)$$

4) Тауарлы өнімнің кепілді өндірісінің көлемі бойынша:

$$\sum_{j \in N'N''} d_{ij} x_j \geq Q_i, \quad (i \in M_4)$$

5) Өндірістік шығындар қосындысы бойынша:

$$\sum_{j \in N} a_{ij} = \overline{x_i} \quad (i \in M_5)$$

6) Кепілді тауарлы өнімнің қосындысы бойынша:

$$\sum_{j \in N'N''} c_j x_j = \overline{x_i} \quad (i \in M_6)$$

Қабылданған белгілер:

j - айнымалы көрсеткіш индексі;

i - шектеулер индексі;

x_j - саланың j мөлшерін белгілейтін айнымалы;

a_j - i түріндегі ресурстың шығын бірлігі, j - саласында қабылданған өлшем бірлігінде;

v_j - жем-шөп бірлігінің шығыны i - түрі, j - саласында қабылданған өлшем бірлігінде;

ρ_j - j түрінде мал шаруашылығына i - түріндегі жем-шөптің қажеттілігі;

d_j - i түріндегі өнімнің түсімі, j - саласында қабылданған өлшем бірлігінде;

c_j - j саласында өнімнің сату құны, салада қабылданған өлшем бірлігінде;

ω_j - пропорционалдық коэффициент;

b_i - i түріндегі ресурстың көлемі;

Q_i - кепілденген өндіріс көлемі i - түрінде;

N - көптеген айнымалылар нөмірлері, салалар бойынша;

N' - өсімдік өсіру саласында айнымалы көрсеткіштер нөмірлері;

N'' - мал шаруашылығында айнымалы көрсеткіштер нөмірлері;

N''' - жем-шөп өндірісі саласында айнымалы көрсеткіштер нөмірлері;

M_1 - өндірістік ресурстарды пайдалану шектеулерінің нөмірлерін қосатын көрсеткіштер;

M_2 - ірілендірілген мақта шаруашылығының егістік құрылымында шектеулер нөмірін қосатын көрсеткіш;

M_3 - жем-шөп жалпы өндірісінің шектеу көрсеткіштерін қосатын нөмірлері (жем-шөп бірлігінде);

M_4 - кепілденген тауарлы өндірістің шектеу нөмірлерін қосатын көрсеткіштер;

M_5 - өндірістік шығындарды пайдалану шектеулері нөмірлерін қосатын көрсеткіштер;

M_6 - тауарлы өндіріс шектеулерін қосатын нөмірлері көрсеткіштері.

Агроқұрылымдарды ірілендіру және өндірістік құрылымын оңтайландыру мақсатында экономика-математикалық әдіспен типтік модель жасау үшін, бастапқы көрсеткіштері берілген мәліметтері ретінде төмендегі айнымалылар көрсеткіштері қабылданған:

X_1 - мақтаның егістік жер көлемі, га;

X_2 - жоңышқаның (құрғақ шөп) егістік жер көлемі, га;

X_3 - жүгері (дән) егістік жер көлемі, га;

X_4 - бақша жер көлемі, га;

X_5 - жем-шөп үшін жүгерінің паясы, га;

X_6 - сиырдың бас саны, бас;

X_7 - орташа жылдық басқа ірі қараның бас саны, бас;

X_8 - өндірістік шығындар, мың теңге;

X_9 - жалпы өнім құны, мың теңге;

X_{10} - өнімді сатудан алынатын табыс, мың теңге.

Осы берілген математикалық есептерді шешу үшін әзірленген бастапқы ақпараттарды пайдаланып, төмендегі сандық модель құрылды:

I. Өндірістік ресурстар бойынша шарттар:

1) Егістік көлемі, га:

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 \leq 1040;$$

2) Мақта алқабы, га:

$$x_1 \leq 676;$$

3) Жоңышқаның (құрғақ шөп), га:

$$x_2 \leq 260;$$

4) Жүгері (дән үшін), га:

$$x_3 \leq 78;$$

5) Бақша, га:

$$x_4 \leq 26;$$

6) Еңбек ресурстары, адам/сағат:

$$986x_1 + 55x_2 + 280x_3 + 720x_4 + 20x_5 +$$

$$400x_6 + 400x_7 \leq 929796;$$

II. Мал шаруашылығын жем-шөппен қамтамасыз ету шарттары:

7) Жем-шөп бірлігі, ц:

$$36x_6 + 21,2x_7 \leq 42,5x_2 + 65x_3 + 25,6x_4$$

немесе математикалық түрлендіруден соң

$$36x_6 + 21,2x_7 - 42,5x_2 - 65x_3 - 25,6x_4 \leq 0$$

8) Протейннің мөлшері, ц:

$$3,43x_6 + 2,02x_7 \leq 4,05x_2 + 6,19x_3 + 2,44x_4$$

немесе математикалық түрлендіруден соң:

$$3,43x_6 + 2,02x_7 - 4,05x_2 - 6,19x_3 - 2,44x_4 \leq 0$$

III. Тауарлы өнімді кепілді өндіру шарттары:

9) Шитті мақта, ц:

$$25x_1 \geq 16900$$

10) Жоңышқа (құрғақ шөп), ц:

$$85x_2 \geq 22100$$

11) Жүгері (дән үшін), ц:

$$50x_3 \geq 3900$$

12) Бақша, ц:

$$400x_4 \geq 10400$$

13) Ірі қара малдың орташа жылдық бас саны:

$$x_5 \geq 650$$

14) Соның ішінде сиыр:

$$x_6 \geq 230$$

15) Басқа қара мал саны (бордақыланған және бұзау), бас:

$$x_7 \geq 420$$

16) Өндірістік шығындар, мың теңге:

$$185,1x_1 + 100,4x_2 + 128,9x_3 + 339,2x_4 + 21,4x_5 + 52,6x_6 + 20,6x_7 - x_8 = 0$$

17) Жалпы өнімнің құны, мың теңге:

$$213,8x_1 + 136,0x_2 + 150x_3 + 401x_4 + 12x_5 + 65,1x_6 + 28,2x_7 - x_9 = 0$$

18) Кепілді тауарлы өнім құны, мың теңге:

$$213x_1 + 365x_4 + 56,2x_6 + 24,1x_7 - x_{10} = 0$$

Мақсатты функция – максимум пайда:

$$z = x_{10} - x_8 \rightarrow \max$$

«Кетебай» ӨК өндірістің құрылымын оңтайландыру бойынша экономика-математикалық есептің матрица-сында айнымалылардың толық тізімі келтірілген.

«Кетебай» ӨК өндірістік құрылымын оңтайландырудың экономика-математикалық моделінің матрицасы

Катар / саны	Айнымалы көрсеткіштер	Өлшем бірлігі	Мақта	Жоңышқа (қ ш)	Жүгері (дән)	Бақша	Жүгері паясы	Сиыр	Орташа ірі қара мал	Өндіріс шығындары	Жалпы өнім	Тауарлы өнім табысы	Шектеу типі	Шектеу көлемі
1	Шектеулер		x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8	x_9	x_{10}		
2	Егістік	га	1	1	1	1							≤	1040
3	Мақта	га											≥	676
4	Жоңышқа (құрғақ шөп)	га											≥	260
5	Жүгері (дән)	га											≥	78
6	Бақша	га											≥	26
7	Еңбек ресурстары	адам/сағат	986,0	55	280	720	20	400	400				≤	929796
8	Жем-шөп бірлігі	ц ж.ш.б		-42,5	-65,0		-200	36,0	21,2				≤	0
9	Протейн	ц ж.ш.б		-4,3	-6,6		-1,9	3,42	2,02				≤	0
10	Концентрат кем болмауы керек	ц ж.ш.б			6,8								≥	0
11	Ірі шөп кем болмау керек	ц ж.ш.б		5,2									≥	0
12	Жүгері пая	ц ж.ш.б					0,40						≥	0
13	Шитті мақта	ц	25,0										≥	16900
14	Жоңышқа (құрғақ шөп)	ц		85									≥	22100
15	Жүгері (дән)	ц			50								≥	3900
16	Бақша	ц				400							≥	10400
17	Сүт	ц											≥	4960
18	Тірі салмақ	ц											≥	410
19	Сиырдың бас саны	бас											≥	230
20	Орташа ірі қара мал бас саны	бас											≥	420
21	Өндірістік шығындар	мың теңге	185,1	100,4	128,9	339,2	21,4	52,60	20,6	-1			=	0
22	Жалпы өнім	мың теңге	213,8	136,0	150,1	401	12,2	65,1	28,2		-1		=	0
23	Кепілді тауарлы өнім	мың теңге	213,8			365,0		56,2	24,1			-1	=	0
24	Ең жоғарғы пайда	мың теңге									-1		→	max

Жоғарыда келтірілген «Кетебай» ӨК-нің өндірістік құрылымының сандық толық экономика-математикалық моделі базалық болып есептеледі. Осы модель негізінде қажеттілік болған жағдайда әртүрлі варианттық шешімдер қосымша шектеулер, базалық моделге өзгерістер енгізу жолы мен қарастырылу мүмкіндігі бар.

Өндірістік құрылымның оңтайлы вариантын анықтау есептері компьютерде PLP88 қолданбалы бағдарлама пакеті көмегімен шешімін тапқан.

Есепті шешудің нәтижесінде егістік құрылымы және мал басы анықталған. Егістік құрылымы ғылыми дәлелденген ауспалы егіс жүйесіне негізделіп, мақтаның үлес салмағы – 65,0%, жоңышқа – 25,0%, жүгері – 17,5% және бақша - 2,5% қабылданған. Осы құрылымның негізінде өндірістік кооперативті мал шаруашылығын дамытуға, азық-түлік бағдарламасына қатысуға объективті мүмкіндік жасалады.

Оңтайлы вариантта негізгі сала мақта өндірісін дамыту, сонымен қатар мал шаруашылығын жем-шөп қорымен қамтамасыз ету көзделген. Осындай

құрылымдық өзгерістер егістікті тиімді пайдалануға ықпал жасайды. Жоңышқаның егістік көлемі – 260 га, жүгері – 78 га дейін ұлғайтылады. Шитті мақта өндірісі - 1690 тоннаға, жоңышқа (құрғақ шөп) – 2210, жүгері (дән) – 390 және бақша өнімдері – 1040 тоннаға жеткізіледі. Соның ішінде тауарлы өнімдер шитті мақта 1690, бақша (азық-түліктік) - 949 тоннаны құрайды. Осындай өндірістік және жеткізіп беру көрсеткіштеріне сәйкес шаруашылықтың пайдалылық деңгейі 36,7% дейін көтеріледі.

«Кетебай» ӨК ауыл шаруашылық құрылымын оңтайландыру нәтижесінде оның параметрлері төмендегідей болып анықталды:

- Жалпы өнім, млн. теңге – 210,1;
- Ауыл шаруашылық алқаптары, мың га – 1130;
- Соның ішінде; егістік, га – 1040;
- мақта, га – 650;
- жоңышқа, га – 260;
- жүгері, га – 78;
- бақша, га – 26;
- Ірі қара мал саны, бас – 650;

соның ішінде сиыр, бас – 230;
Жұмыскерлер саны, адам – 350+
Жалпы өнімнің шығыны, мың теңге
1 га егістікке – 202,0
1 жұмысшыға – 577,1
пайдалылық деңгейі, % - 36,7

Осылайша «Кетебай» ӨК қызмет көрсетуінің оңтайлы экономика–математикалық моделін әзірлеу су-армалы жерлерге мамандандырылған, ірілендірілген агроқұрылымның параметрлерінің варианттарын анықтауға мүмкіндік береді.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Организационно-экономические основы формирования средне- и крупнотоварного производства сельских предприятий (рекомендации) РГП НИИ АПК и РСТ. Алматы 2004.
2. Серіков Б., Мақта саласында агроқұрылымдарды оңтайландыру (ірілендіру) және типтік шаруашылық моделін ұйымдық–экономикалық негіздері. Алматы 2008.
3. А. А. Самарский, А.П. Михайлов. Математическое моделирование идей, методы. Примеры, 2-е изд. М., физматлит. 2002. - 320 с.
4. О. Сапарбаев, Б. Нақысбеков. Оптимизациялық есептердің модельдері. Алматы, 2000.

Резюме:

Бұл мақалада «Кетебай» өндірістік кооперативі өндірістік құрылымының экономика–математикалық моделін құрудың оңтайлы варианты және экономикалық тиімділігі анықталған.

В статье изложены результаты экономико-математической разработки модели оптимального варианта производственной структуры укрупненного ПК «Кетебай» и ее экономическая эффективность.

That station Ketebai industrial corporation optimalical variant economic – mathematical model.

Авторлар туралы:

Серіков Б. С. - «Сырдария» университетінің «Экономика» кафедрасының доценті, э.ғ.д.

Жолдасов С. А. - «Сырдария» университетінің физика-математика факультетінің деканы, доцент, т.ғ.к.

Стратегия 2020: анализ и прогнозирование структуры валового внутреннего продукта по конечному использованию Республики Казахстан

С. Байзаков, Г. Сарсембаева

АО «Институт экономических исследований»

Республика Казахстан - динамично развивающееся государство, имеющее богатство природных ресурсов для роста экономики. Президент страны Н. Назарбаев в своем послании 28 января 2011г. отметил, что «Социальная модернизация - новая социальная политика. Мы четко определили наши планы по индустриализации и технологическому развитию экономики. Главная цель наших программ - укрепить благосостояние народа». [1] В этих условиях анализ и прогнозирование валового внутреннего продукта как обобщающего показателя экономического состояния страны возрастает.

Принятие в 1997г. Стратегии «Казахстан – 2030» определило долгосрочный путь развития страны, с динамично развивающейся экономикой, где основой экономического роста являются рыночная экономика с высоким уровнем иностранных инвестиций и внутренних сбережений, здоровье, образование и благосостояние граждан стоят на первом месте. Для реализации Стратегии «Казахстан – 2030» был принят Стратегический план развития республики до 2010г. в 2001г.

Следующим этапом реализации Стратегии «Казахстан - 2030» станет Стратегический план развития республики до 2020г., который включает, пять приоритетных ключевых направлений развития страны: [2]

- а) подготовка к посткризисному развитию;
- б) ускоренная диверсификация экономики на основе индустриализации и развития инфраструктуры;
- в) повышение конкурентоспособности человеческого капитала;
- г) качественное предоставление социальных и жилищно-коммунальных услуг;
- д) будут созданы благоприятные условия для международного согласия, безопасности и стабильности международных связей.

Экономика Республики Казахстан к 2020г. позволит войти в число пятидесяти конкурентоспособных стран мира.

Для достижения ускоренной диверсификации экономики на основе индустриализации и развития инфраструктуры по поручению Главы государства Н. Назарбаева Правительство разработало Государственную программу форсированного индустриально-инновационного развития и детальную Карту индустриализации страны.

Как известно ведущим показателем для измерения экономического роста выступает валовой внутренний продукт (ВВП) и, чем выше уровень производства, тем выше ВВП, а значит устойчивое повышение благосостояния нации. Так, ВВП на душу населения возрос с 174,7 тыс. тенге в 2000г. до 1 326 771,2 тыс. тенге в 2009г., среднемесячные номинальные денежные доходы на душу населения достигли 34736 тенге в 2009г. по сравнению с 6352 тенге 2000г., уровень безработицы снизился с 12,8% в 2000г. до 5,8% в 2010г. [3].

В последние годы значительные преобразования произошли в благосостоянии населения и социальной сфере. В условиях мирового кризиса по поручению Главы государства Н. Назарбаева национальная экономика была ориентирована на преодоление спада производства и социальную защиту населения.

Положительная динамика сохранилась в оплате труда. Среднемесячная номинальная заработная плата возросла с 14374 тенге в 2000г. до 77482 тенге в 2010г. или в 5,4 раза, минимальный размер заработной платы 2680 тенге в 2000г. до 13717 тенге в 2009г. Рост реальной заработной платы за 2000–2007гг. составил в пределах от 7% до 16%. В связи с мировым экономическим кризисом за 2008–2009 гг. индекс реальной заработной платы снизился до 99% и 103,2% и в 2010г. – 107% [4]. Однако, реализация «Дорожной карты», начатой в 2009г. позволила повысить занятость населения и избежать массовой безработицы. Так, в 2010г. были выделены 133,7 млрд. тенге на ремонт, строительство и реконструкцию объектов инвестиционного направления, из них 88,8 млрд. тенге из республиканского бюджета и 44,89 млрд. тенге из местных бюджетов. В итоге были трудоустроены 123,6 тысяч человек и направлены на обучение свыше 68 тысяч человек [5].

В целом в структуре денежных доходов населения наибольший удельный вес приходится на доходы от трудовой деятельности, удельный вес которых в 2009г. составили 80%, социальные трансферты – 16% и прочие денежные поступления – 4% по сравнению с 2000г., где доля доходов от трудовой деятельности составила 79%, социальные трансферты - 11% и прочие поступления 10% [6]. В соответствии с посланием Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева народу Казахстана от 6 февраля 2008г., с 1 января 2011г. размеры пенсионных выплат проиндексированы на 30%. В 2009–2010 годах пенсии были увеличены по 25%. В целом в Послании предусмотрен рост пенсий в 2,5 раза к 2012 году [7].

Таким образом, принятые меры Правительством республики по увеличению доходов населения способствовали созданию условий по сохранению воспроизводства докризисного уровня и качества жизни.

Наиболее ярким индикатором позитивных изменений уровня жизни населения является ВВП по использованию. В ВВП по использованию обобщающим

показателем роста благосостояния народа выступают расходы на конечное потребление, валовое накопление отражает тенденции воспроизводства капитала, его связь с основными средствами, инвестициями в экономике и чистый экспорт характеризует устойчивый

рост производства, внешний спрос. В этих условиях наиболее важен анализ и прогноз элементов ВВП по конечному использованию, определения его взаимосвязи с основными показателями экономики.

Таблица 1

Структура валового внутреннего продукта по конечному использованию Республики Казахстан, (в текущих ценах, %)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Расходы на конечное потребление	74,0	71,3	66,2	65,7	65,1	61,1	55,9	56,2	53,9	59,0	56,1
Валовое накопление	18,1	26,9	27,3	25,7	26,3	31,0	33,9	35,5	27,5	29,4	25,3
Экспорт товаров и услуг	56,6	45,9	47,0	48,4	52,5	53,5	51,2	49,4	57,2	42,0	44,3
Импорт товаров и услуг (-)	49,1	47,0	47,0	43,0	43,9	44,7	40,5	42,8	37,1	33,8	29,4
Статистическое расхождение	0,4	2,9	6,6	3,2	-0,1	-0,9	-0,5	1,6	-1,6	3,3	3,7
Валовой внутренний продукт по конечному использованию	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Экспресс-информация № Э-06-03/132 от 25 апреля 2011 года. Экспресс-информация № Э-06-02/338 от 28 октября 2010 года // Агентство Республики Казахстан по статистике. Национальные счета РК 2003-2009, 2004-2008, 2002-2006, 2001-2005, 2000-2004 // Агентство Республики Казахстан по статистике, Астана, 2010, 2009, 2008, стр. 26, 27, 25, 27,16-18, Алматы. 2007. 2006. стр. 25-26, 22-24.

Рост денежных доходов населения привел к увеличению абсолютного объема конечного потребления. Как видно из данных таблицы 1 доля расходов на конечное потребление составляла больше половины валового внутреннего продукта (ВВП) по использованию, хотя имела тенденцию к снижению. Так, удельный вес расходов на конечное потребление с 2000-2004гг. составляла в пределах 65,1-74%, с 2005-2010гг. - 56,1-61,1%. Эти данные отражают расходы на продукты питания, непродовольственные товары и услуги. Однако доходы населения, направляемые для сбережения недостаточны. В общем объеме располагаемого дохода доля сбережений возросла с 23% в 2000г. до 37% в 2008г., в том числе доля сбережений домашних хозяйств составила в 2008г. 1%, а 2000г. эта доля была отрицательной – (-19%). Такая тенденция формирования сбережения показывает, что население свои доходы направляет в основном на сохранение высокого уровня потребления [8].

Как свидетельствуют приведенные цифры, в целом по экономике уровень национальных сбережений является довольно высоким, направляемые ресурсы на валовое накопление значительно растут. Из данных таблицы 1 видно, что удельный вес валового накопления в ВВП по конечному использованию возрос с 18,1% в 2000г. до 25,3% в 2010г. Однако все еще остается огромная потребность в обновлении основных фондов. Так, степень износа основных средств по экономике достигли до 37,9% в 2009г. по сравнению с 29,7% в 2000г., коэффициенты обновления соответственно составили 16,1% и 13,8% [9].

Как видно из данных таблицы 1 удельный вес экспорта товаров и услуг превышает долю импорта в ВВП по использованию, кроме 2001г., а 2002г. они равны. Существенное наращивание экспорта обусловлено ростом мировых цен в связи с внешним спросом на продукцию энергоносителей, металлов и зерна. Все еще значительную долю в ВВП по использованию составляет импорт товаров и услуг, хотя имеет тенденцию к снижению. В импорте преобладает продукция машиностроения и потребительского спроса.

В Институте экономических исследований Министерства экономического развития и торговли Республики Казахстан проводятся исследования по совершенствованию методов макроэкономического

прогнозирования и моделирования на перспективу на основе моделей общего равновесия, межотраслевого баланса, региональной модели.

Для прогнозирования структуры валового внутреннего продукта по конечному использованию взяты данные системы национальных счетов Республики Казахстан за 1996-2010гг. по валовому внутреннему продукту по конечному использованию, расходам на конечное потребление, валовому накоплению, экспорту, импорту и как балансирующая статья статистическое расхождение. Были использованы не линейные регрессионные модели. По методу регрессионного анализа были исследованы взаимосвязи конечного потребления, валового накопления, экспорта, импорта и статистического расхождения от валового внутреннего продукта по использованию, итогом которого было определение их структуры до 2020г. Объемы ВВП на перспективу взяты из расчетов модели общего равновесия.

Результаты расчетов видны из следующих уравнений:

$$F_t = 1,2600 * power(Y_t, (-0,1133) + 1)$$

$$G_t = 0,3753 * power(Y_t, (-0,0396) + 1)$$

$$E_t = 0,7269 * power(Y_t, (-0,0600) + 1)$$

$$I_t = 1,5741 * power(Y_t, (-0,2142) + 1)$$

$$S_t = 0,0017 * power(Y_t, 0,3315 + 1)$$

где Y_t - валовой внутренний продукт по использованию,

F_t - расходы на конечное потребление,

G_t - валовое накопление,

E_t - экспорт,

I_t - импорт,

S_t - статистическое расхождение.

Статистические характеристики, полученные в результате проведенных расчетов по определению структуры валового внутреннего продукта по конечному использованию по элементам до 2020г., приведены в таблице 2.

Оценка результатов не линейной регрессии

Коэффициент	Расходы на конечное потребление - всего		Валовое накопление, всего		Экспорт		Импорт		Статистическое расхождение	
	alpha	BetaDist	alpha	BetaDist	alpha	BetaDist	alpha	BetaDist	alpha	BetaDist
Значение	1,260	-0,113	0,375	-0,040	0,727	-0,060	1,574	-0,214	0,002	0,332
Стандартная ошибка	0,202	0,023	0,195	0,075	0,325	0,064	0,529	0,049	0,012	0,991
t-статистика	6,226	-4,883	1,925	-0,530	2,236	-0,932	2,975	-4,377	0,143	0,335
Вероятность	0,000	0,000	0,076	0,605	0,044	0,368	0,011	0,001	0,889	0,743
Критерии качества										
Коэффициент детерминации (R ²)	0,99		0,96		0,97		0,97		0,33	
Исправленный коэффициент детерминации (adj R ²)	0,99		0,96		0,97		0,97		0,27	
Статистика Фишера (F)	2 550,72		345		421,53		448,21		6,28	
Вероятность статистики Фишера (p-v)	0		0		0		0		0,02	
Диагностические критерии										
Статистика Дарбина-Уотсона (DW)	1,26		1,16		2,02		0,7		1,67	

Для оценки параметров регрессионного уравнения использован метод наименьших квадратов (МНК), где коэффициенты рассчитываются путем минимизации суммы квадратов наблюдаемых значений от модельных значений. Прогнозируемая функция модели выбрана нелинейная. Проверка значимости коэффициентов регрессии связана с определением расчетных значений t-статистики. Как видно из результатов модели (таблица 2) расчетные значения t-статистики коэффициентов alpha и BetaDist по элементам валового внутреннего продукта по конечному использованию имеют определенное значение и не равны нулю. Так, например, коэффициенты t-статистики в расходах на конечное потребление составили по alpha и BetaDist - 6,226 и (-4,883).

Надежность полученных оценок коэффициентов alpha и BetaDist зависит от дисперсии случайных отклонений (ошибок). Эти отклонения и их дисперсия не оцениваются, но в расчетах применяются отклонения зависимой переменной от ее расчетных значений. Среднеквадратическое отклонение в таблице представлено стандартной ошибкой. Сумма квадратичных остатков характеризует вероятную ошибку регрессии при прогнозировании. Как свидетельствуют данные таблицы 2, полученные из расчетов, о незначительной величине разницы между реальными и подогнанными значениями независимых переменных. Однако по элементам приведенные стандартные отклонения коэффициентов alpha больше чем, коэффициенты BetaDist. Так, например, стандартная ошибка в валовом накоплении в коэффициенте alpha составляет 1,925, а в BetaDist – 0,530. Из данных таблицы 2 видно, что по статистическому расхождению отмечена высокая стандартная ошибка.

Коэффициент детерминации характеризует долю вариации результативного признака, учтенной в модели и влияние на него факторов. Чем выше коэффициент детерминации R^2 по отношению к 1, тем выше качество регрессионной модели. Как видно

из данных таблицы 2 коэффициенты детерминации в расходах на конечное потребление достигли 0,99, экспорте и импорте – по 0,97, валовом накоплении – 0,96 и статистическом расхождении – 0,33. Однако в статистическом расхождении отмечается отсутствие влияния фактора.

Проверка на значимость модели производится также с использованием коэффициентов F – критерия Фишера. По всем элементам ВВП по использованию расчетные значения коэффициентов F – критерия Фишера составляют больше заданных показателей. Так, например, в расходах на конечное потребление коэффициенты F – критерия Фишера составил 2550,72, накоплении 345, экспорте и импорте 421,5 и 448,2, в статистическом расхождении 6,28.

Как видно из данных таблицы 2 проверка корреляционных рядов по статистике Дарбина - Уотсона выявила, что значения по элементам распределены в интервале от 1,16 до 2,02, кроме накопления, где этот коэффициент составил 0,7.

Таким образом, анализируя полученные результаты можно сказать, что значимость модели не отвергается. Гипотеза, сформулированная выше, подтверждается отчетными данными.

Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года предусматривает расширение возможностей преодоления бедности, путем повышения уровня занятости трудоспособного населения и снижения безработицы. По плану предполагается, что к 2020г. уровень безработицы снизится до 5%, доля высококвалифицированных работников в численности занятых достигнет 50%, будет внедрена трехуровневая система подготовки трудовых ресурсов.[2]

В области социальной защиты предполагается к 2020г. обеспечить 100% охват наемных работников и 40% охват самозанятого населения накопительной пенсионной системой. К 2015г. базовые пенсии должны составить 60% от прожиточного минимума, а государственные социальные пособия будут увеличены в 1,2 раза по сравнению с 2015г. [2]

В Стратегии 2020 отмечается, что внешняя политика будет нацелена на высокий уровень интеграции страны в международном сообществе, а также и за счет диверсификации национальной экономики [2].

Результаты расчетов регрессионной модели по определению структуры элементов ВВП по использованию на перспективу приведены в таблице 3.

Таблица 3

Структура валового внутреннего продукта по конечному использованию по Республике Казахстан на 2011–2020гг.

в процентах

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ВВП по конечному использованию	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Конечное потребление	56,1	54,0	53,3	52,8	52,1	51,5	50,9	50,4	49,9	49,4	48,9
Валовое накопление	25,3	27,9	27,8	27,7	27,6	27,4	27,3	27,2	27,1	27,1	27,0
Экспорт товаров и услуг	44,3	46,4	46,1	45,8	45,5	45,2	45,0	44,7	44,5	44,3	44,0
Импорт товаров и услуг	29,4	31,8	31,0	30,4	29,7	28,9	28,4	27,8	27,3	26,8	26,3
Статистическое расхождение	3,7	3,4	3,7	4,1	4,4	4,8	5,1	5,5	5,8	6,1	6,4

Растущая экономика Республики Казахстан позволяет направлять значительные средства на повышение жизненного уровня населения. В перспективе основным источником доходов выступают заработная плата работников, пенсии, пособия, доходы от собственности. Наиболее полно отражающее материальное благосостояние выступает конечное потребление. Как видно из данных результатов расчетов (таблица 3) удельный вес конечного потребления в ВВП имеет тенденцию к снижению, хотя абсолютные объемы его растут. Так, в 2010г. его удельный вес составлял 56,1%, но к 2020г. он снизился до 48,9%.

Мировая экономика формирует новую парадигму научно-технологического развития, основанную на знаниях. В этих условиях инновационная и инвестиционная деятельность в Республике Казахстан должна выступать доминирующим фактором развития экономики. Модернизация производственного потенциала должна быть направлена на кардинальное обновление основного капитала. Как видно из таблицы 3 по результатам расчетов норма валового накопления в 2010г. составила 25,3%. На протяжении расчетного периода сохраняется высокая норма накопления и к 2020г. достигнет 27%. В перспективе предполагается приобретение новых основных фондов, повысится доля новых технологий, связанных с проектированием и инжинирингом. В Республике Казахстан созданы условия для привлечения финансовых ресурсов в экономику. В перспективе увеличатся инвестиционные проекты, которые будут размещаться в виде государственных заказов в отечественных и транснациональных компаниях.

Анализ результатов расчетов на перспективу показывает, что к 2020г. значительный удельный вес предполагается по экспорту товаров и услуг в ВВП

по конечному использованию. Как видно из данных таблицы 3 экспорт продукции имеет устойчивую тенденцию развития. Так, на протяжении прогнозируемого периода удельный вес экспорта товаров и услуг колебался в пределах 46–44% в общем объеме ВВП. Основой экспорта страны станет развитие сырьевого и не сырьевого секторов страны. Предусматривается вывозить нефть и газ, продукты нефтепереработки, продукцию металлургической промышленности, сельского хозяйства с продуктами их переработки. В Стратегическом плане до 2020 года удельный вес не сырьевого сектора в экспорте товаров увеличится до 45%, что в итоге обрабатывающая промышленность обеспечит 13% ВВП [2].

По расчетам модели на фоне быстро растущего экспорта импорт снижается. Так, доля импорта в ВВП снизится с 29,4% в 2010г. до 26,3% в 2020г. Замедление удельного веса импортной продукции предполагается за счет создания условий для развития строительной индустрии и смежных ее отраслей, переработки продуктов сельского хозяйства. Однако высокая инвестиционная активность в перспективе приведет к значительному ввозу машин, оборудования и транспортных средств.

Таким образом, анализ и прогнозирование элементов ВВП по конечному использованию позволяет определить уровень и тенденции макроэкономического развития Республики Казахстан. Результаты расчетов на перспективу выявили следующие зависимости. Высокая степень зависимости от ВВП наблюдается в расходах на конечное потребление в валовом накоплении, экспорте и импорте продукции, не существенная в статистическом расхождении. Такой вариант структуры элементов ВВП характеризует ресурсный потенциал для реализации инвестиционной стратегии развития экономики.

Литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева народу Казахстана. 28.01.2011г. // 28.01.2011. www.akorda.kz.
2. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года // Утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 года №922.
3. Статистический ежегодник 2005 // Агентство Республики Казахстан по статистике, Алматы, 2005, С. 34, 52.

4. Национальные счета Республики Казахстан 2004-2008, // Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана 2009. С. 15. www.stat.gov.kz
5. Динамические ряды по основным показателям оплаты труда // Агентство Республики Казахстан по статистике. www.stat.gov.kz.
6. Итоги 9 месяцев 2010 года — в Казахстане растет занятость и повышается заработная плата // Казинформ. 21 октября 2010. Mozilla Firefox.
7. Уровень жизни населения в Казахстане // Агентство Республики Казахстан по статистике, Алматы 2004. С. 50-51. Астана 2010. С.114.
8. Парламент РК принял поправки в закон о пенсионном обеспечении // Kazakhstan Today. Астана 25 ноября 2010 года.
9. Национальные счета Республики Казахстан 2004-2008. 2000-2004. // Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана 2010. С. 37. Алматы 2006. С. 30.
10. Основные фонды Казахстана // Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана 2010. С. 12, 13.
11. Основные средства (фонды) и нематериальные активы Республики Казахстан // Агентство Республики Казахстан по статистике. Алматы. 2002. С. 37, 41.

Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасының 2020 стратегиясын жүзеге асыру бағыттары келтіріліп, қолданылуы бойынша жалпы ішкі өнімнің негізгі элементтері талданды, сондай-ақ оның болашақтағы тенденциялары анықталды.

В статье приведены направления реализации Стратегии 2020 Республики Казахстан, проанализированы основные элементы валового внутреннего продукта по использованию и определены его тенденции на перспективу.

The realization directions of the Strategy 2020 of the Republic of Kazakhstan are considered in this article, as well as main elements of gross domestic product on use were analyzed and it's tendencies for the future were defined.

Данные об авторе:

Байзаков С. – научный руководитель АО «Институт экономических исследований», доктор экономических наук, профессор.

Сарсембаева Г. – эксперт Центра прикладных экономико-математических исследований АО «Институт экономических исследований».

Многофакторный анализ девальвационной составляющей тенге

Е. Кочетов

КФ МГУ им. М.В. Ломоносова

Страны, экономика которых ориентирована на экспорт энергоносителей, находятся в сильной зависимости от мировой экономической конъюнктуры. Бюджеты этих стран, как правило, ориентированы на определенную цену нефти, изменение которой, приводит к изменению доходов бюджета, и, соответственно, пересмотру прогнозов основных макроэкономических показателей.

В связи с большой зависимостью от цен на сырье, валютная политика данных стран отличается от государств, экономика которых более диверсифицирована.

Республика Казахстан является именно таким государством, которое вынуждено следовать за трендами мирового рынка энергоносителей. Проблема сбалансированности бюджета в Казахстане стоит не так остро, как скажем валютная политика, основным проводником которой является Национальный банк Казахстана. Острота этой проблемы обусловлена рядом причин. Во-первых, существует постоянная полемика между импортерами и экспортерами о ценообразовании на валютном рынке. Во-вторых, проведенная в феврале 2009 года неожиданная девальвация, снижает эффективность денежно-кредитного регулирования, так как искажает ожидания экономических субъектов, и в связи с этим они не могут делать правильные прогнозы, что приводит к провалам рынка согласно идеям научно-

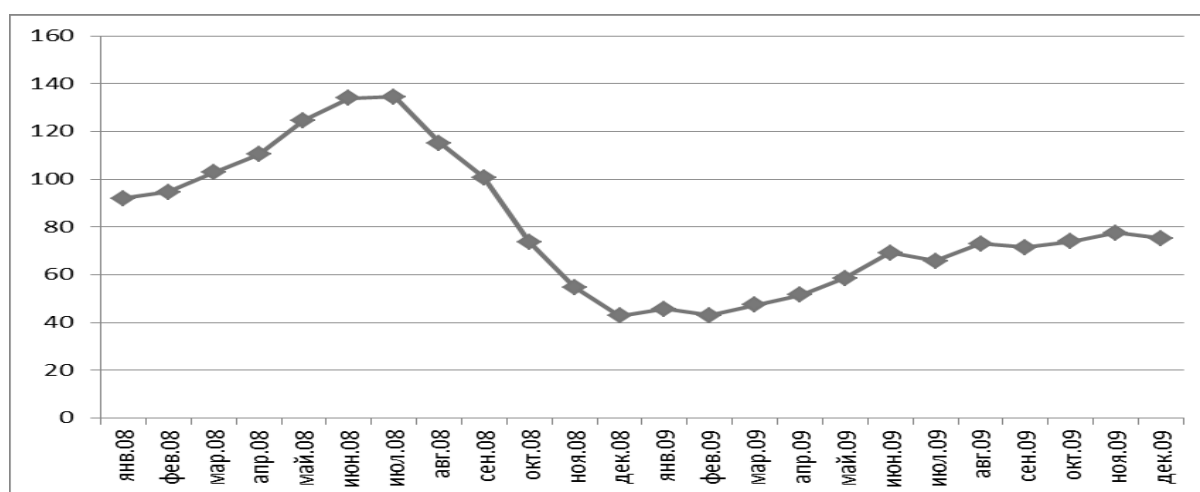
исследовательских программ «новой макроэкономики».

Вопросы курсообразования в Казахстане в разные периоды решались по-разному. До 1999г. и после 4 февраля 2009г. Национальный банк работал в условиях фиксированного валютного курса, не допуская колебаний тенге. Фактически это означает, что НБК жертвовал эффективностью денежно-кредитной политики, так как в монетарной теории существует так называемая «невозможная троица», которая основана на выводах модели IS-LM в расширенной трактовке «неоклассического синтеза». Идея «невозможной троицы» заключается в том, что невозможно одновременно существование полной мобильности капитала, фиксированного валютного курса и денежно-кредитной политики, которая ориентирована на внутренние цели. При этом, низкая эффективность денежно-кредитной политики при фиксированном курсе подтверждается в модели Манделла-Флеминга, которая по сути является первоисточником «невозможной троицы».

Стоит отметить, что в периоды существования фиксированного валютного курса, конъюнктура на рынке энергоносителей была не очень благоприятной и в целях стабилизации ситуации на валютном рынке и снижения девальвационных ожиданий, Национальный банк был вынужден работать в условиях валютного коридора. Так, например, в 1 квартале 2009 года, то есть тогда, когда НБК провел девальвацию и перешел к фиксированному курсу тенге, средняя стоимость нефти составляла 45,4 долл/баррель, в 4 квартале 2008 года – 57,1 долл/баррель, это ниже среднего значения 3 квартала практически в 2 раза. Динамика цен на нефть в период январь 2008г.-декабрь 2009г. представлена на рисунке 1.

Рисунок 1

Динамика цен на нефть марки Brent в период январь 2008г.-декабрь 2009г. (долл/баррель)



На графике видно, что с января по июль 2008 года цена на нефть выросла с 91,99 до 134,57 долл/барр, или на 46%. В 2007г. наблюдались разнонаправленные коррекции, и по сути сильный рост цен начался именно с января 2008 года, и продолжался 7 месяцев. После чего началось резкое падение цен и в итоге к январю 2009г. они упали более чем в 2 раза, до 45,7 долл/барр. В течении всего 2009г. НБК работал в условиях фиксированного курса и лишь в начале 2011г. отказался от него.

Нынешняя ситуация обусловлена достаточно высокими ценами на нефть, которые уверенно растут с августа 2010г. В сравнении с апрелем 2011г. к августу 2010г. они выросли более чем в 1,5 раза, с 77,12 до 123,13 долл/барр.

В данном случае НБК вынужден сдерживать укрепление тенге, в связи, с чем регулятор поглощает иностранную валюту, работая в условиях управляемого плавания. Резкое падение цен на нефть, которое наблюдалось в конце 2008г., тогда в течение 3 месяцев цена упала в 2 раза, заставит НБК сокращать свои золотовалютные резервы, что как показывает практика середины 2008г. – начала 2009г. не может продолжаться большой промежуток времени. При определенных условиях НБК может девальвировать тенге.

В данной работе делается попытка оценить и обозначить факторы, которые могут привести к девальвации, что позволит сформировать ожидания о динамике будущего курса тенге.

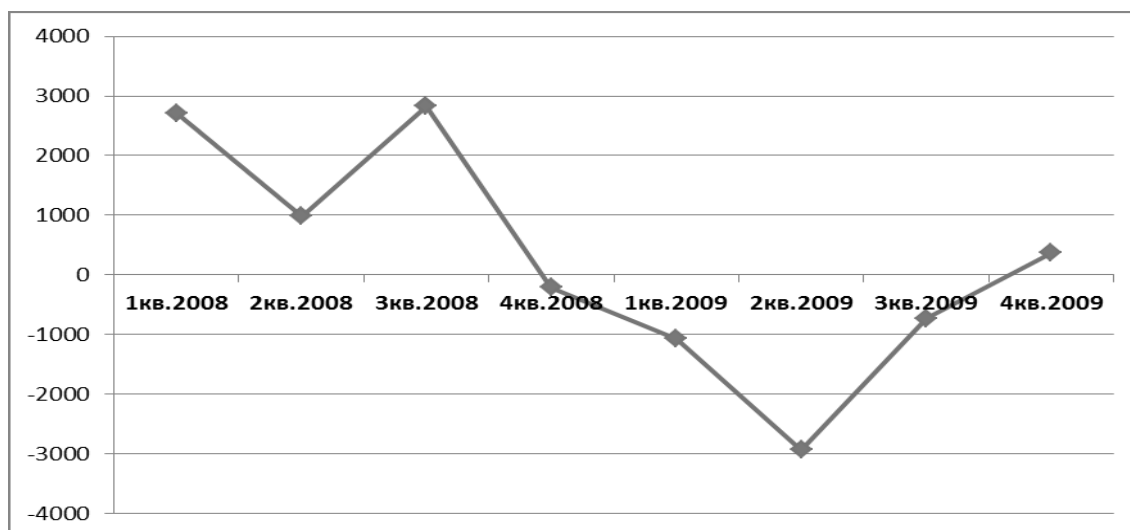
Макроэкономика дает ответы на вопрос о том, что может вызвать снижение номинального валютного курса. Следует рассмотреть ряд факторов, которые могут привести к девальвации тенге.

Первый фактор – это мировая цена на основной источник экспорта. В Казахстане, как было отмечено выше, таковым является нефть. Также сюда можно отнести медь, которая в последние 10 лет показала существенный прирост, ее цена выросла практически в 8 раз. Это прирост никак не коррелирует с валютным курсом, коэффициент корреляции, рассчитанный на выборке квартальных данных за период 2000-2010гг. составляет – 0,52, что свидетельствует об отсутствии связи между этими показателями. Это и не удивительно, так как доля меди в экспорте достаточно мала, в отличие от нефти, которая составляет порядка 90% экспорта всего сырья Казахстана. Выше было отмечено, что девальвации 2009 года, предшествовало сильное снижение цен на нефть, при их изначальном росте. Коэффициент корреляции, рассчитанный на основе выборки за тот же временной интервал, составляет -0,897. Обратная связь объясняет правильную закономерность, которая говорит о том, что при снижении цен на нефть номинальный валютный курс растет, то есть, тенге дешевеет к доллару.

Второй фактор – это сальдо текущего счета платежного баланса страны. Динамика данного показателя в квартальных значениях в период 2008-2009гг. представлена на рисунке 2.

Рисунок 2

Сальдо текущего счета платежного баланса РК 2008-2009гг. (млн. \$)



На графике видно, что снижение цен на нефть, начавшееся в августе 2008г., обусловлено сокращением сальдо баланса, которое к 4 кварталу 2008г. приняло отрицательное значение. Своего минимального значения сальдо достигло во 2 квартале 2009г, после чего начался его рост. Он связан во-первых, с проведенной девальвацией, во-вторых с постепенным ростом цен на нефть, которые в 3 квартале 2009г. превысили 70 долл/барр. Значительная доля нефти в структуре экспорта объясняет в некоторой степени флуктуации сальдо текущего счета. Более того коэффициент корреляции цен на нефть и сальдо текущего счета платежного баланса в диапазоне 2000-2010гг. в квартальных значениях составляет 0,84, что свидетельствует о достаточно высокой прямой зависимости.

Связь между номинальным курсом и сальдо платежного баланса практически отсутствует, но можно еще раз отметить, что девальвации 2009 года предшествовало отрицательное сальдо текущего счета в 4 квартале 2008 года, что говорит о превышении объемов импорта над экспортом в стоимостном выражении, и как следствие, о большом спросе на иностранную валюту. Можно сказать, что данный фактор, возможно, является одним из аргументов в пользу снижения курса тенге.

Следующий фактор очень важен с точки зрения формирования девальвационных ожиданий. Это индекс реального эффективного обменного курса. «Индекс реального эффективного обменного курса тенге (REER - Real effective exchange rate) представ-

ляет собой средневзвешенное изменение обменного курса тенге по отношению к корзине валют 24 стран - основных торговых партнеров Казахстана (4 страны СНГ и 20 стран дальнего зарубежья), скорректированное на изменение относительных цен.

Увеличение/снижение индекса показывает, что тенге реально дорожает/дешевеет по отношению к корзине валют стран, с которыми Казахстан осуществляет торговые операции, а значит при прочих равных условиях отечественные производители испытывают менее/более благоприятные конкурентные условия на внутреннем и внешнем рынках» [1]. То есть по этому индексу можно оценить относительные темпы девальвации/ревальвации валют наших основных торговых партнеров. Именно повышение конкурентоспособности отечественных производителей является главной целью девальвации.

Если же происходит более быстрое укрепление национальной валюты одной страны относительно укрепления национальной валюты другой страны, то местные товаропроизводители теряют конкурентные преимущества. Таким образом, данный индикатор очень важен при проведении валютной политики.

В 2008 году, начиная с августа, РЭОК имел положительный прирост в своем общем значении, то есть, это свидетельствует о том, что тенге реально дорожало к валютам своих основных торговых партнеров, то есть укрепление тенге опережало по темпам укрепление валют 24 стран мира. Анализ данного показателя в разрезе стран СНГ, также свидетельствует о менее выгодных условиях торговли казахстанских товаропроизводителей по сравнению с производителями из стран СНГ.

Другими важными факторами является долларизация и инфляция. Долларизация экономики обычно выражается долей вкладов в БВУ в иностранной валюте. В среднем в квартал за период 2000-2010гг. уровень долларизации экономики находился в пределах 52%. Наибольшее значение этого показателя наблюдалось в 3 квартале 2001 года. Тогда происходило укрепление доллара, которое и отразилось на валютной наполненности экономики. Высокое значение долларизации, говорит о предпочтении валюты для сбережений, покупка которой, посредством спроса на валютном рынке, приведет к снижению курса тенге.

Высокая инфляция в национальной экономике, приводит к увеличению спроса на иностранную так как, последняя в меньшей степени подвержена обесценению. В среднем в квартал уровень цен в 2007 году рос практически на 1,5%, а в 2008 – на 0,7%. Замедление темпов роста уровня цен не помогло избежать девальвации тенге, а наоборот, в январе уровень инфляции составил 0,3%, а уже в феврале после резкой девальвации тенге цены на продтовары повысились практически до 3%. Ситуация ожидаемая, так как импортные товары занимают значительную долю на рынке РК, и можно отметить, что инфляция в Казахстане не является причиной девальвации, а скорее ее следствием.

На наш взгляд, именно эти факторы могут оказывать основное воздействие на национальную валюту.

Любопытным моментом будет рассмотрение влияния всех отмеченных факторов на номинальный курс тенге в долгосрочной перспективе. Используя эконометрический аппарат, представленный анализом временных рядов, можно ответить на вопрос о том, какие факторы в большей степени влияют на курс тенге к доллару, и в каком случае может произойти девальвация.

Для подобного рода анализа применялась AR

(авторегрессионная) модель третьего порядка (3 лага). Выборка представлена квартальными значениями, взятыми на основе периода 2000-2010 гг. Объясняемой переменной является номинальный валютный курс тенге к доллару, объясняющими – цена нефти марки Brent, стоимость 1 тонны меди, сальдо текущего счета платежного баланса, индекс реального эффективного обменного курса (РЭОК) рассчитанный на основе валют основных торговых партнеров дальнего зарубежья (20 стран) и стран СНГ (4 страны), долларизация экономики и инфляция. Уравнение, применяемое в данной работе, имеет следующий вид:

$$Ex_t = c1bp(t-2,3) + c2reok_dz(t-2,3) + c3reok_bz(t-2,3) + c4oil(t-2,3) + c5cuprum(t-2,3) + c6doll(t-2,3) + c7inf(t-2,3) + e_t$$

где: Ex_t - номинальный валютный курс:

- $bp(t-2,3)$ – сальдо текущего счета платежного баланса (3 лага);
- $reok_dz(t-2,3)$ – РЭОК для 20 зарубежных стран (3 лага);
- $reok_bz(t-2,3)$ – РЭОК для 4 стран СНГ (3 лага);
- $oil(t-2,3)$ – цена на нефть марки Brent (3 лага);
- $cuprum(t-2,3)$ – цена за тонну меди (3 лага);
- $doll(t-2,3)$ – доля вкладов в иностранной валюте в БВУ (3 лага);
- $inf(t-2,3)$ – индекс потребительских цен (ИПЦ) (3 лага).

Анализ временных рядов выполнялся в программном продукте **Gretl**. В ходе преобразований, по причине слишком высокого значения R-статистики, из уравнения последовательно были исключены незначимые переменные. После получения значимых переменных, с допустимыми показателями информативности, был проведен тест на мультиколлинеарность. В результате наличия мультиколлинеарности были исключены некоторые переменные. После этого был проведен тест на нормальность распределения остатков, в результате которого, была подтверждена нулевая гипотеза (хи-квадрат находится в допустимом диапазоне). Все показатели информативности находятся в допустимых диапазонах. Таким образом, полученное уравнение значимо.

Конечное уравнение имеет вид:

$$Ex_t = 0,439073reok_bz_{t-2} - 0,211406oil + 2,618doll_{t-2} + e_t$$

Полученное уравнение показывает, что в Казахстане, на номинальный валютный курс, наиболее сильное влияние оказывают: индекс РЭОК, рассчитанный на основе валют 4 стран СНГ; цена на нефть и долларизация экономики. Но данные параметры влияют на номинальный валютный курс тенге к доллару с различным лагом. Так, например, повышение индекса РЭОК в течение 6 месяцев приводит к увеличению номинального курса, то есть к обесценению тенге. Снижение цен на нефть, приводит к обесценению тенге в том же квартале, в котором произошло падение цен. И наибольшее влияние оказывает долларизация экономики, так как коэффициент при этом факторе имеет наибольшее значение в уравнении. Рост долларизации в течение 6 месяцев, способен привести к снижению курса тенге.

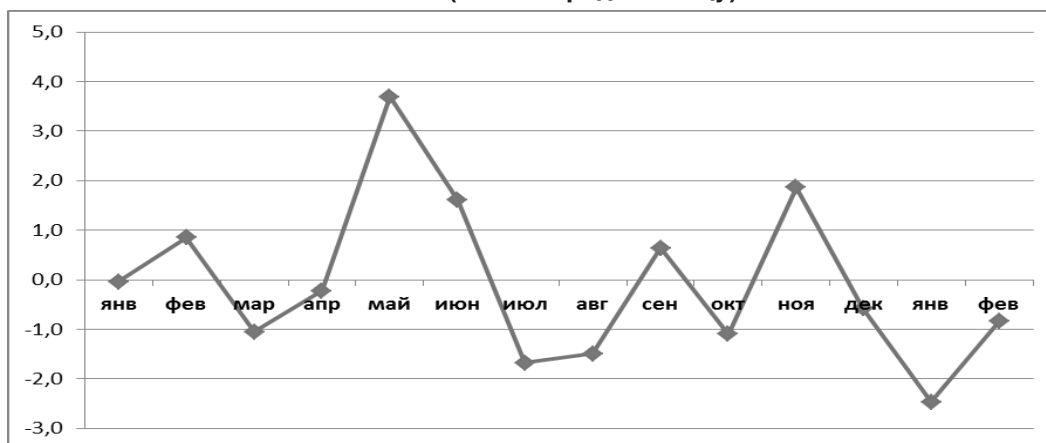
Важным моментом является то, что совпадение всех выше обозначенных факторов во время девальвации 2009 года наблюдалось одновременно и в близких лаговых значениях, что говорит об эмпирической пригодности модели.

В связи с этим можно попытаться оценить возможность девальвации в ближайшей перспективе. Говоря об укреплении тенге и о перспективах этого процесса, можно отметить, что все-таки, основным торговым партнером в СНГ для Казахстана является Россия. С января до марта 2011 года, Центральный банк России позволил рублю укрепиться почти на 6%, с 30,21 до 28,41 рублей за доллар. В Казахстане же, за аналогичный период времени, тенге укрепился практически на 1%. Данная ситуация обусловлена тем, что Банк России сегодня заявляет о снижении степени присутствия на валютном рынке, хотя де-юре, осуществ-

ляет свою деятельность в рамках режима управляемого плавания. Национальный банк Казахстана наоборот, работая в таком же режиме, «в течение 2010 года в целях предупреждения укрепления тенге купил на рынке нетто 2,0 млрд. долларов США, то только в январе-начале февраля текущего года – 3,0 млрд. долларов США, что в полтора раза больше годового объема прошлого года»[2]. Изменение тенденций, как в первом, так и во втором случае не предвидится, если только резко не изменится цена на нефть, которую предсказать сегодня очень сложно. Если же рассматривать динамику РЭОК в разрезе стран СНГ, то можно сказать, что данный показатель свидетельствует в большей мере о том, что тенге реально дешевеет к 4 валютам стран СНГ уже на протяжении 2 месяцев. Динамика РЭОК представлена на рисунке 3.

Рисунок 3

Изменение реального эффективного обменного курса тенге к группе стран СНГ в 2010г. (в % к пред. месяцу)



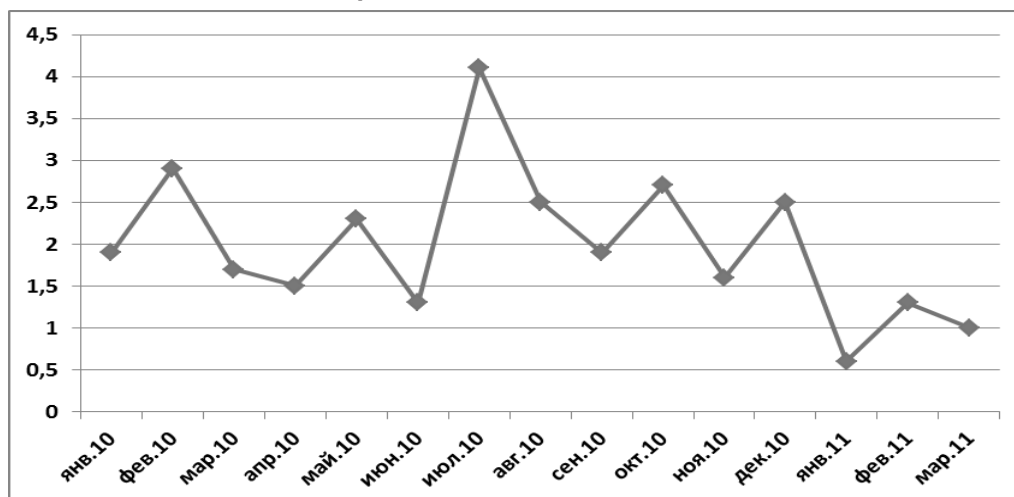
На графике видно, что РЭОК в 2010г. в большинстве своем имел отрицательную динамику, несмотря на рост цен на нефть в августе 2010г. Это связано, с более жесткой валютной политикой НБК по сравнению с Центральными банками 4-х стран СНГ.

Рассматривая фактор долларизации, можно сказать, что приток депозитов в иностранной валюте, частично может быть вызван ростом валютных ставок. Так, например, с января 2011 года ставки

по вкладам юридических лиц в БВУ снизились с 2,5 до 1%. В том случае если рестрикционная политика НБК, которая сейчас более вероятна, не будет сопровождаться увеличением минимальных резервных требований (МРТ) по вкладам в иностранной валюте, то тенденция снижения ставок по вкладам в свободно конвертируемой валюте может сохраниться. В целом динамика процентных ставок по валютным депозитам, представлена на рисунке 4.

Рисунок 4

Месячные ставки вознаграждения по валютным депозитам за период 01.2010-03.2011гг., в %



На графике наблюдается снижение ставок вознаграждения по валютным депозитам. Так например среднее значение % по депозитам в свободно конвертируемой валюте в январе 2010г. составляло 1,9%, в марте 2011г. оно снизилось до 1%.

Можно отметить, что курс тенге, все-таки, зависит от цены на нефть, так иные факторы, которые были определены в данной работе, также находятся в частичной зависимости от конъюнктуры на рынке энергоносителей. Но все-таки, динамика таких факторов как долларизация и РЭОК по странам СНГ в течении последних месяцев, указывает на совершенно разные ситуации в сравнении с аналогичным периодом 2008г. Можно ли на этом осно-

вании заявлять, что перспектива обесценения тенге в ближайшем будущем существует, сказать сложно. Но наблюдение за факторами описанными в полученной модели, которая значима как с эмпирической, так и со статистической точки зрения, обеспечит аргументами в пользу той или иной точки зрения.

Таким образом, в ходе данного анализа были выявлены и оценены факторы, которые могут оказывать повышающее воздействие на номинальный валютный курс тенге к доллару. Итогом работы, является выделение наиболее значимых факторов из достаточно большого списка таковых, которые макроэкономика трактует как основные, в ходе которых может наблюдаться волатильность курса национальной валюты.

Ключевые слова: девальвация, цена на нефть, сальдо текущего счета платежного баланса, индекс реального эффективного обменного курса (РЭОК), долларизация, инфляция

Список литературы:

1. www.nationalbank.kz «Методика расчета РЭОК».
2. Интервью Директора Департамента исследований и статистики Национального Банка РК Г..Ж. Шайкаковой (газета Деловой Казахстан - 18 февраля 2011г.).

Резюме:

Аталған жұмыста басты факторларды негізге ала отырып теңге/доллар номиналды ақша ауыстыру курсының төмендеу мүмкіндігі баяндалған. Эконометрикалық аппарат негізінде теңгенің девальвациясына әкелетін басты факторлар бойынша баға берілген. Осы негізде автор эконометриялық моделде көрсетілген сараптау нәтижесі аясында болашақта орын алуы мүмкін перспективаларды қарастырған.

В работе описываются основные факторы, которые могут привести к понижению номинального обменного курса тенге/доллар. На основе эконометрического аппарата дается оценка факторов, с выявлением наиболее значимых при девальвации тенге. В рамках полученного анализа, автор делает попытку оценки перспектив наступления ситуации, описанной в эконометрической модели.

The paper describes the main factors that can lead to a decrease in the nominal exchange rate of tenge/dollar. On the basis of the econometric mechanism provides an assessment of the factors in identifying the most significant ones in the devaluation of tenge. Under the resulting analysis, the author makes an attempt to assess the prospects for the onset of the situation described in the econometric model.

Данные об авторе:

Кочетов Евгений - Казахстанский филиал МГУ им. М. В. Ломоносова, магистрант.

Приоритеты и механизмы повышения качества государственных услуг

И. Дауранов

Институт экономики МОН РК

В соответствии с решениями Главы государства и Правительства Республики Казахстан в стране на протяжении последних десяти лет проводятся широкомасштабные работы по модернизации действующей административной системы с целью кардинального повышения качества услуг, предоставляемых уполномоченными государственными органами и учреждениями, а так же снижению административного давления на бизнес.

В Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года (Стратегическом плане 2020) указано, что реформирование системы административно-государственного управления будет осуществляться по пяти основным направлениям. Вторым направлением является: «повышение качества государственных услуг через разработку стандартов и совершенствование процессов, способствующих эффективному оказанию государственных услуг» [1].

В целом следует отметить, что принимаемые меры привели к заметному улучшению качества государственных услуг. Особенно это проявляется в Центрах обслуживания населения (ЦОН). Вместе с тем, не смотря на принимаемые меры, у населения и предпринимателей до сих пор возникают определенные трудности при взаимодействии с государственными органами и учреждениями, которые с полным правом можно отнести в разряд традиционных. В их число входят:

- бюрократизм и низкий уровень ответственности за ненадлежащее выполнение функций по предоставлению услуг, возложенных на уполномоченные государственные органы и учреждения;
- не компетентность чиновников, с которыми, с которыми сталкиваются заинтересованные предприниматели и граждане;
- коррумпированность определенной части государственных служащих;
- сравнительно низкое качество услуг, предоставляемых государственными органами и учреждениями, финансируемыми из бюджета.

Результаты проведенных исследований показывают, что сравнительно невысокая результативность мер, направленных на повышение качества государственных обусловлена тем, что у определенной части ответственных должностных лиц сложился несколько упрощенный подход к решению связанных с этим задач. Его сущность заключается в том, что данная сфера деятельности государственной службы рассматривает-

ся с процедурной точки зрения. Другими словами к повышению качества и доступности государственных услуг, посредством стандартизации связанных с этим процессов, многие руководители относятся как к способу рационализации связанных с этим управленческих процедур и операций. Об этом свидетельствует следующий факт. Практически ни в одном из утвержденных уполномоченными государственными органами стандартов не определены значения показателей качества и доступности государственных услуг, которые характеризуют результаты. При этом их количество по сравнению с первоначальным вариантом значительно сокращено. Таким образом, игнорируется содержательная основа проводимой реформы административно-государственного управления.

Как показывает проверенный практикой мировой опыт, разработка и внедрение стандартов государственных услуг является сложной экономической и социально-политической задачей. В Великобритании, США и других странах, магистральное направление государственного стратегического управления заключалось в кардинальном повышении качества, предоставляемых государственными органами и учреждениями услуг.

Известный американский ученый Дональд Кеттл, директор Института государственного управления при Пенсильванском университете по этому поводу отмечает: «в 1980-х годах началось глобальное реформаторское движение в сфере государственного управления. О глобальности этого движения можно говорить в двояком смысле. Во-первых, оно затронуло очень многие страны от Монголии до Соединенных Штатов. Во-вторых, проводимые реформы преследуют широкомасштабные цели: правительства в ходе реформ заново определяют роль государства и его отношения с гражданами» [2].

Следует отметить, что используемые при реформировании системы административно-государственного управления формы и методы заметно отличались друг от друга, что объективно обусловлено особенностями государственного устройства, а также национальными, культурными и историческими традициями разных стран. Однако принципы ориентации на рядового потребителя государственных услуг повсеместно оставались неизменными, и в тех странах, где их в полной мере удалось реализовать, реформы были проведены наиболее успешно. В число таких стран входят: США, Канада, Австралия, Германия, Венгрия, Малайзия и некоторые другие [3, 4]. Несмотря на разнообразие конкретных форм, отражающих особенности различных стран изучение проверенного практикой передового зарубежного опыта позволяет выделить следующие основные модели реформирования государственного управления, которые определяли содержание используемых стратегий:

- вестминстерскую;
- американскую;
- гибридную.

Каждая из указанных, моделей, определяющих стратегию государственного управления, имеет как общие для всех характеристики, так и существенные различия. Наибольший интерес для Казахстана представляет опыт Великобритании и США, так как эти страны используют англосаксонскую модель организации рыночной экономики. Вестминстерская модель была разработана Великобританией, которая в дальнейшем была использована странами, в основе государственного устройства которых, использовались демократические принципы организации государственного управления. В настоящее время в теории и практике управления данное направление получило распространение под названием «государственный менеджмент» или «концепция нового государственного управления» [2].

Идеология вестминстерской модели, заключалась в стремлении сократить сферу деятельности государства и частично заменить традиционные бюрократические способы, посредством внедрения в повседневную практику работы государственной службы фрагменты, присущие предпринимательскому сектору, которые основаны на действии рыночных механизмов конкуренции. Для этого деятельность государственных органов сделали максимально прозрачной, а государственным менеджерам представили больше свободы в выборе средств для достижения поставленных целей.

В рамках вестминстерской модели реформы государственного сектора были направлены на удовлетворение ожиданий граждан. Главным принципом деятельности исполнительной власти являлось ориентация на конечные результаты. Таким образом, сущность вестминстерской модели заключалась с одной стороны в уменьшении выполняемых государственными органами функций, связанных с предоставлением услуг, с другой внедрить насколько это возможно рыночные методы в процесс организации труда и государственного управления. Кроме этого, в процессе проводимой реформы были более четко разделены политические и административные функции, пересмотрена система оплаты и стимулирования труда государственных служащих, создана эффективная система контроля над деятельностью уполномоченных органов и учреждений [2].

В отличие от «вестминстерской модели», другая модель использовалась только в США, в связи с чем получила известность под названием «американская». Кардинальные реформы системы государственного управления в США, получившие название «создание управления заново» (reinvention), были начаты в начале 90-х годов администрацией Била Клинтона [2, 3]. Они проводились в истинно американском масштабе, и были осуществлены в более короткие сроки, чем в других странах. Для снижения стоимости и повышения результативности государственных услуг основная ставка была сделана на децентрализацию, привлечение общественности и совершенствование законодательства. Особенности реформирования административно-государственного управления в рамках американской модели, в отличии от вестминстерской, по мнению Д. Кеттла, заключалась в следующем:

- приватизация государственных функций имела ограниченный характер. Основная ставка была сде-

лана на установление контрактных отношений между уполномоченными государственными органами и частными предприятиями, которые оказывали соответствующие услуги населению;

- в целом проводимые в США реформы, по сравнению с другими странами, охватывали большее число компонентов управления и были проведены в более короткие сроки [2, 3].

При этом следует особо отметить то, что основной акцент американцами был сделан *на изменение поведения бюрократов, а не на реорганизацию структур и процессов управления*. Важность данного момента обусловлена тем, что во многих странах цели административной реформы не были достигнуты, так как государственные служащие, в рамках перехода к новой концепции государственного управления, не изменили своего отношения к выполняемым ими функциям.

В США начало реформы административной системы с целью повышения качества услуг, предоставляемых государственными органами и учреждениями, было положено принятием соответствующего закона, который дал старт общенациональной программе «Первый приоритет – клиенты». Этому важному событию предшествовала работа межведомственной комиссии, образованной президентом США Б. Клинтон, которую возглавил вице-президент А. Гор. Ее состав был сформирован из числа высокопоставленных и опытных государственных служащих федеральных и местных уровней власти, а также независимых консультантов. Первые результаты работы комиссии были направлены не только президенту, но и в Конгресс, и на основе их анализа и обобщения был принят законодательный акт. В нем предусматривалось осуществить реорганизацию деятельности правительства с целью решения следующих первоочередных задач:

- кардинального улучшения качества предоставления населению государственных услуг;
- устранения бюрократических барьеров;
- повышения ответственности государственных служащих за достижение конкретных конечных результатов [3, 4].

Для положительного их решения уполномоченным государственным органам и учреждениям, предписывалось разработать стратегические и рабочие планы, а также индикаторы оценки полученных результатов. Система контроля над ходом проводимых реформ предполагала представление отчетов комиссии каждые полгода. Годовые итоги выносились на широкий суд общественности.

Вышеизложенное свидетельствует, что в развитых странах повышение качества государственных услуг являлось приоритетной стратегической задачей имеющей ключевое экономическое и социально-политическое значение. Особый интерес в этом плане вызывает опыт Великобритании, где инициаторами совершенствования деятельности административной системы выступили представители законодательной власти, которые длительное время посвятили изучению положения дел в рассматриваемой сфере государственного управления. Примечательным является тот факт, что реформы государственной исполнительной власти осуществлялись поступательно и целенаправленно более 30 лет. *При этом стратегические цели оставались неизменными, несмотря на то, что за это время прави-*

тельство возглавляли представители различных партий. Положительный опыт Великобритании в области модернизации исполнительной власти, направленной на радикальное улучшение качества и доступности услуг, предоставляемых государственными органами и учреждениями, получил широкое распространение в развитых и среднеразвитых странах [2, 4].

Критическое изучение и анализ передового зарубежного опыта позволяет определить основные просчеты, которые были допущены в Казахстане при разработке и внедрении стандартов и на основе этого, определить основные направления дальнейших работ, которые позволят повысить уровень качества и доступности государственных услуг. В число основных стратегических направлений входят:

- формирование у государственных служащих новой идеологии по отношению к реформам, направленным на повышение качества и доступности государственных услуг;
- привлечение к процессу разработки и внедрения стандартов оказания государственных услуг общественности в лице НПО и рядовых граждан, проявляющих социальную активность;
- создание механизма внедрения управленческих инноваций, посредством создания структурно-институциональной базы необходимой для внедрения стандартов государственных услуг;
- создание надежной системы мониторинга, обеспечивающей руководство страны и общественной достоверной и объективной информацией об уровне качества предоставляемых государственных услуг.

Первое, что необходимо сделать, это скорректировать идеологию реформы административной системы, связанную с внедрением стандартов государственных услуг. По своей сущности она представляет собой систему социально-политических, экономических и этических взглядов. Основная задача заключается в изменении отношения к данному вопросу как поставщиков услуг, в роли которых выступают представители государственных органов, так и заинтересованных потребителей. Декларировать приверженность интересам потребителя государственных услуг не значит принимать конкретные меры.

Согласно мировому опыту, стандарт оказания услуги, представляет собой одну из форм общественного договора, так как в нем должен быть заложен механизм согласования интересов отдельных членов общества и соответствующих им организаций. Это возможно лишь тогда, когда разработка и утверждение стандартов, а так же контроль над их исполнением осуществляется при непосредственном участии общественности, в том числе НПО.

В отечественной практике это означает, что состав приоритетных услуг, подлежащих стандартизации, которые предоставляются предпринимателям и населению, должен согласовываться с НПО представляющих интересы соответствующих групп населения страны. Данное положение должно найти отражение в законах Республики Казахстан, например, таких как «О нормативных правовых актах» и «Об административных процедурах».

Мировой опыт свидетельствует, что одна из ключевых неудач в области стандартизации государственных услуг заключалась в том, что не удалось

изменить психологию государственных служащих. На современном этапе развития необходимо развернуть широкую организационно-массовую работу по информированию населения о реформах, связанных с повышением качества государственных услуг по аналогии с пропагандой успехов, достигнутых в рамках реализации Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития. Для простых граждан это будет доступно и понятно, так как они повседневно сталкиваются с некомпетентностью и равнодушием поставщиков услуг, как в государственном, так и в частном секторе.

Следующая ключевая задача заключается в формировании механизма, обеспечивающего внедрение организационно-управленческих инноваций. *Дословно термин инновация в переводе с английского языка innovation означает нововведение.* В теории управления экономикой данный термин используется в том смысле, что внедрение инноваций в какую-либо сферу деятельности осуществляется с целью повышения результативности функционирования системы. Однако на практике нововведения могут приводить не только к положительным, но и к негативным результатам. Намерения могут быть благие, однако отсутствие продуманных механизмов, адекватных поставленным целям могут привести к ухудшению параметров функционирования системы и, в конечном счете, к ее развалу, а не эволюционной трансформации в новое качество. Положительное решение проблем, связанных со стандартизацией государственных услуг требует разработки и внедрения различного рода организационно-управленческих инноваций и соответствующих им механизмов, которые охватывают все основные функции управления: планирование, организация стимулирование, учет, контроль.

Как уже отмечалось, основная причина неудачных инноваций в области совершенствования организации государственного управления заключается в том, что при их внедрении использовался упрощенный подход. Должностные лица, подготавливающие и принимающие решения относительно внедрения новой организационно-управленческой технологии, считают достаточным для положительного решения связанных с этим задач, принятие нормативного правового акта и разработки плана работ по его реализации. В данном случае два указанных документа плюс состав государственных органов, ответственных за выполнение запланированных мероприятий представляют собой механизм, обеспечивающий достижение поставленных целей. Следует отметить, что использование данного подхода оправдано при выполнении уполномоченными органами традиционных задач и функций, которые предусмотрены действующим законодательством. При разработке и внедрении организационно-управленческих инноваций, которые предусматривают изменение содержания их деятельности, необходимо использовать соответствующие им формы и методы.

Правомерность вышеизложенных положений позволяет сформулировать проблему, которая имеет не только сугубо практическое значение в области совершенствования организации государственного управления, но и теоретическое. С теоретической точки зрения необходимо установить, в чем заключается принципиальное отличие «организационного механиз-

ма государственного управления», от «инновационного механизма государственного управления».

Организационный механизм государственного управления в общем случае представляет собой скоординированную деятельность органов, направленную на достижение поставленной цели, посредством использования для этого необходимых форм методов и ресурсов. По своей сущности он представляет собой «ядро» действующей системы государственного управления, обеспечивающей её функционирование в заданных параметрах.

Инновационный механизм государственного управления, представляет собой деятельность, которая обеспечивает развитие системы посредством внесения прогрессивных изменений в её строение и порядок функционирования, т. е. он составляет основу управления изменениями или другими словами обеспечивает стратегическое управление.

Организационно-управленческие инновации по своей сущности это процесс адаптации и внедрения интеллектуального продукта в повседневную предметно-практическую деятельность государственных органов, включающий следующие основные стадии: отбор (создание) инноваций, адаптация и непосредственное их внедрение. В настоящее время для создания инновационного механизма модернизации системы государственного управления необходимо в качестве основы необходимо использовать принципы и приоритеты, содержащиеся в Указе Президента Республики Казахстан: «О мерах по модернизации системы государственного управления Республики Казахстан» от 13 января 2007 года №273, в число которых входят:

- постепенность и последовательность;
- комплексность поставленных задач реформирования и системность предлагаемых решений;
- транспарентность;
- постоянный мониторинг реализации принятых решений;
- эффективность взаимодействия всех вовлеченных в административную реформу органов [5].

Формирование инновационного механизма начинается с создания, прежде всего нормативной правовой основы. Следует отметить, что действующие нормативные правовые акты, регулирующие деятельность административной системы в принципе обеспечивают удовлетворительное качество ее деятельности. Однако для решения задач, сформулированных в Стратегическом плане 2020, требуется радикальное повышение эффективности административно-государственного управления. [5]. Это обусловлено тем, что реализация курса, направленного на углубление демократизации политических и социально-экономических процессов, требует налаживания партнерских взаимовыгодных отношений государственной власти и бизнеса, государственной власти и населения страны, что должно обеспечить снижение уровня коррупции. Прежде всего, следует прекратить недостаточно обоснованные внесения изменений и дополнений в Типовой стандарт и другие документы, регламентирующие стандартизацию процессов предоставления государственных услуг и устранить имеющие место противоречия.

Следующий этап формирования инновационного механизма государственного управления заключается в разработке соответствующего организационно-

методического обеспечения. Результаты, проведенных исследований, а так же практических работ, проведенных в рамках проекта ЕС «Содействие разработке стандартов предоставления государственных услуг» показывают, что при разработке стандартов государственных услуг имеют место две объективных и взаимосвязанных между собой проблемы.

Первая связана с процессом разработки стандартов. Государственные услуги отличаются большим разнообразием по содержанию процедур предоставления, а так же составу показателей используемых для учета и контроля, на основе которых разрабатываются стандарты. По каждой из них, необходимо определить минимум 10 показателей, характеризующих качество предоставляемых услуг, для которых рассчитываются целевые и нормативные значения. Только после этого появляется возможность утвердить стандарт оказания государственной услуги. Для разработки регламента оказания государственных услуг, необходимо осуществить реинжиниринг управленческих процессов, связанных с ее предоставлением.

Мировая практика свидетельствует, что подобные работы отличаются трудоемкостью, требуют специальных знаний и разработки соответствующего методического обеспечения. Однако, в республике в настоящее время имеет место отсутствие достаточного числа квалифицированных отечественных специалистов, способных обеспечить высокий уровень прикладных исследований в области стандартизации процессов предоставления государственных услуг.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что комплекс мер по стандартизации государственных услуг, отличается широким масштабом и системностью. В работу вовлечены практически все центральные и местные государственные органы. В условиях использования унитарной модели государственного устройства работы связанные с разработкой стандартов государственных услуг необходимо осуществлять на единой организационно-методической основе. Это позволит значительно ускорить их внедрение в повседневную практику работы уполномоченных органов и учреждений. Для положительного решения рассматриваемых проблем необходимо создание специального исследовательского института, выполняющего координационно-методические и экспертно-аналитические функции, в число которых входят:

- организация и проведение исследований в области проведения реформы административно-государственного управления, с целью повышения качества государственных услуг;
- разработка и апробация типовых проектных решений, в области разработки и внедрения стандартов государственных услуг;
- организация и проведение экспертизы разрабатываемых уполномоченными государственными органами и учреждениями стандартов предоставления государственных услуг;
- координация исследований и осуществление экспертизы проводимых по заказу государственных органов и учреждений (планов НИР) в области стандартизации государственных услуг;
- экспертиза результатов, проведенных исследований в области стандартизации государственных услуг;

- разработка и ведение национального классификатора (регистра) государственных услуг.
- методологическое обеспечение разработки и ведения локальных классификаторов центральных и местных государственных органов;
- организация и проведение исследований в области оптимизации функций государственных органов, связанных с предоставлением государственных услуг;
- разработка унифицированных обучающих модулей в области разработки и внедрения стандартов государственных услуг;
- обучение и консультирование государственных служащих центральных и местных государственных органов практическим навыкам разработки и внедрения стандартов государственных услуг;
- взаимодействие с международными исследовательскими и образовательными институтами, в том числе участие в совместных проектах с зарубежными партнерами в области совершенствования, а так же распространение передового казахстанского опыта в области стандартизации государственных услуг;
- осуществление издательской деятельности (публикация специальных пособий, брошюр, методик, инструкций).

Проверенный практикой передовой зарубежный опыт свидетельствует, что многие страны, которые добились успехов при проведении структурно-институциональных реформ административной системы, направленных на кардинальное повышение качества государственных услуг имели специализированные институты, которые проводили исследования, формировали базы данных государственных услуг, оказывали консультации, занимались подготовкой и переподготовкой специалистов, а так же обучением населения [3].

Необходимость создания специализированной исследовательской организации обусловлена тем, что до настоящего времени наиболее значимые, и успешные прикладные исследования в области реформирования административной системы проводились на основе проектов, осуществляемых в рамках технической помощи по линии программ ТАСИС, Всемирного банка и ПРООН. Рано или поздно данные организации существенно снизят размер оказываемой технической помощи, в перспективе могут её прекратить. В большинстве развитых стран исследования посвященные решению различного рода проблем в области государственного управления осуществляются на постоянной основе специализированной научной организацией. В Указе Президента Республики Казахстан: «О мерах по модернизации системы государственного управления Республики Казахстан» [5] предусматривается создание Центра по изучению актуальных вопросов государственного управления. Однако до настоящего времени данный вопрос не нашел своего положительного решения.

Учитывая, масштаб и глубину проводимых в Казахстане структурно-институциональных реформ системы государственного управления, направленных на повышение качества предоставляемых государственных услуг целесообразно разработать специальную государственную программу по модернизации административной системы, а так же определить уполномоченный орган ответственный за её разработку и реализацию. Это позволит более рационально использовать ресур-

сы, направляемые на создание новой модели системы административно-государственного управления.

Необходимость принятия подобных мер подтверждается мировой практикой. Осмысление передового зарубежного опыта позволяет выделить ключевые моменты, которые обеспечили успех проведенных административных реформ, направленных на повышение качества государственных услуг. В их число входят следующие:

- осуществление работ в соответствии с мероприятиями, предусмотренными долгосрочной общенациональной программой, в которой принимали участие, помимо государственных органов, представители общественности и деловых кругов;
- разработка принципов, которые использовались в качестве критериев результативности для оценки эффективности работы государственных органов и принимаемых правительствами стран мер;
- возложение разработки и реализации политики по реформированию административной системы на государственный орган, подотчетный непосредственно главе государства или правительству;
- создание сети специализированных организаций для проведения необходимых прикладных исследований, обучения государственных служащих и населения, а также информирования и консультирования потенциальных потребителей государственных услуг.

Следующими важными подсистемами инновационного механизма являются создание непрерывной системы подготовки и переподготовки кадров государственных служащих, совершенствования системы оплаты и стимулирования труда, создание эффективной и действенной системы планирования, учета и контроля деятельности органов и учреждений, уполномоченных предоставлять государственные услуги. Как показывает практика, это является одной из самых сложных задач и обусловлено тем, что работы по разработке и внедрению стандартов государственных услуг отличаются сложностью и новизной для отечественных специалистов и государственных служащих.

Переход на международные стандарты предоставления государственных услуг, кардинальным образом изменяют состав и содержание функций уполномоченных органов и учреждений. Новые методы работы с потребителями государственных услуг и изменение содержания выполняемых ими функций приводит к изменению привычного режима работы государственных служащих. Это объективно вызывает сопротивление переменам. У государственных служащих это проявляется в чисто формальном подходе к проводимым реформам.

Сначала реформы организуются, что проявляется в создании комиссий и рабочих групп, проведении различного рода протокольных мероприятий: конференций, круглых столов, заседаний и совещаний, результатом, которых является разработка планов, рекомендаций и других мер, имеющих «дежурный» характер. Затем разрабатываются концептуальные и инструктивно-методические материалы, которые выполняются не в полном объеме. Большое количество проводимых мероприятий и разрабатываемых документов не позволяет отслеживать и контролировать их результативность. Контроль над реальными процессами подменяется контролем над бумажным и электронным документооборо-

том. Реальные реформы начинают «пробуксовывать», но их видимость сохраняется. В связи с этим в каждом государственном органе, предоставляющем услуги необходимо организовать специальное подразделение и разработать отдельную внутриведомственную программу по внедрению стартапов предоставления государственных услуг.

На национальном уровне необходимо преступить к разработке новой модели организации государственного управления на уровне предоставления услуг. Для государственных органов и учреждений, основная задача которых заключается в предоставлении населению определенного вида услуг, организация управления персоналом должна осуществляться с использованием концепции партисипативного управления. Ключевое положение данной концепции заключается в том, что успех организационных реформ во многом определяется степенью участия сотрудников в инновационном процессе. Данная концепция была успешно использована в странах, у которых основа административных реформ заключалась в разработке и внедрении стандартов предоставления государственных услуг, так же системы бюджетирования ориентированного на результат.

Определенная часть бюджетных программ должна формироваться с использованием продуктового принципа. Это приемлемо для тех государственных услуг, которые предоставляются уполномоченными государственными органами во всех областях и районах страны. Например, можно сформировать многоуровневую иерархическую бюджетную программу «Оказание адресной социальной помощи». Разработка такой иерархической программы значительно упростит процесс планирования и контроля, как над качеством предоставляемых услуг, так целевым и своевременным использованием средств государственного бюджета.

В настоящее время для положительного решения проблем в сфере предоставления государственных услуг необходимо заново определить с участие заинтересованных НПО перечень приоритетных услуг, подлежащих стандартизации в первую очередь. Согласно поверенному практикой мировому опыту на первоначальном этапе каждый уполномоченный государственный орган стандартизирует предоставление одной или двух услуг. В странах, где нарушали данный принцип, реформы замедлялись, и работы необходимо было начинать с исходной точки. Как уже отмечалось, состав приоритетных услуг необходимо определять на основе выработанных критериев, (массовость, коррупциогенность, и т.д.), а так же с обязательным согласованием с общественностью.

Следующая ключевая задача заключается в создании надежной системы мониторинга, которая обеспечит заинтересованные должностные лица и население достоверной и своевременной информацией об уровне качества оказываемых услуг. Критический анализ и осмысление зарубежного опыта свидетельствуют, что во многих странах не удалось наладить эффективную систему мониторинга над процессом предоставления услуг. Отсутствие надлежащей системы учета и отчетности не позволило осуществлять контроль качества предоставляемых услуг. Это, в конечном счете, вынуждало отказываться от попыток внедрить стандарты государственных услуг в практику повседневной работы.

Проблема заключается в том, что в новой редак-

ции Типового стандарта в два раза сокращен перечень показателей, отражающий качество и доступность оказываемых услуг. В прежнем Типовом стандарте их было 12, в новый было включено только 6.

Анализ изменений и дополнений, внесенных в Типовой стандарт и Реестр, свидетельствуют, что они не будут способствовать реальному повышению качества услуг, предоставляемых уполномоченными государственными органами и учреждениями предпринимателям и населению. Это обусловлено несколькими причинами. Первая и основная заключается в том, что сокращены практически все показатели, значения которых можно определять, используя статистические формы и методы сбора и обработки первичной информации. Величину показателей, содержащихся в Новой редакции Типового стандарта можно определять только методом проведения социологических опросов. Результаты проведенных исследований показывают, что их широкому применению в практике государственного управления препятствуют труднопреодолимые экономические, юридические, организационные и этические проблемы.

Основным недостатком является то, что этот способ получения исходной информации не позволяет получать сопоставимые во времени и пространстве достоверные данные, так как опрашиваемые респонденты в каждом отдельном случае определяются на основе случайной выборки. В связи с этим возникает вопрос, в котором содержится ответ: «Имеем ли мы моральную и юридическую основу оценивать деятельность государственных служащих, проходящих конкурсный отбор и периодическую аттестацию на основе сведений, полученных от случайно выбранных респондентов, и достоверность которых невозможно проверить?». Ответ очевиден, такого права не может быть по определению.

В дополнение к этому, использование данных собранных с помощью социологических опросов, основанных на случайной выборке респондентов, противоречит установленным принципам, содержащихся в утвержденной Системе оценки. В их число входят: принцип достоверности, требующий подтверждения результатов оценки эффективности соответствующими документами; принцип прозрачности, предусматривающий возможность проверить происхождение источников информации; принцип объективности – всестороннее и полное проведение независимой оценки, исключение конфликта интересов [6].

Следующим недостатком является то, что получение информации посредством проведения социологических опросов является трудоемким и дорогостоящим. Для иллюстрации проведем расчеты, которые основываются на реальных данных. Под №22 в Реестре значится государственная услуга «*Регистрация и постановка на учет безработных граждан*». Этот вид услуги выбран исходя из критериев социальной значимости и массовости. Другая её особенность заключается в том, что она востребована во всех регионах страны.

По данным государственной статистики в январе 2011 года официально зарегистрировано в органах занятости Министерства труда и социальной защиты населения РК в качестве безработных 44,1 тыс. человек [7]. В связи с тем, что официальных данных в разрезе областей и районов не опубликовано, равномерно распределим их по всем регионам. В результате получим,

что условно на каждый из районов приходится 252 человека (44100 чел. : 175 районов).

Для определения качества предоставления данной услуги необходимо опросить минимум 30 человек в каждом районе. Исходя из этого, определяем общее количество респондентов, которое необходимо опросить. Значение данного параметра равно 5250 человек (175 районов x 30 человек).

Удельная стоимость заполнения и обработки одной анкеты с учетом всех материальных затрат и оплаты труда колеблется в пределах от 2000 до 6000 тысяч. Для расчета выберем среднюю величину равную 3000 тенге. В этом случае организация опроса по рассматриваемому виду услуги обойдется бюджету 15 750 000 тенге (5250 человек x 3000 тенге) или 15 750 тыс. тенге при условии, что в каждом областном центре существует специализированная организация способная качественно проводить социологические опросы. В утвержденном Реестре подобных услуг насчитывается более 10. В связи с этим ежегодные затраты на проведение социологических исследований, в результате которых будут получены не достаточно объективные и достоверные сведения о качестве предоставляемых услуг могут составить более ста миллионов тенге.

Получение недостаточно достоверного текущего значения показателей, отражающих качество и доступность государственных услуг, не позволят установить ресурсно обоснованные значения целевых значений соответствующих параметров. В свою очередь, это не позволит стандарты государственных услуг органично встроить в действующую в настоящее время систему государственного планирования, составной частью которой является подсистема БОР.

Анализ состава и содержания, разработанных в настоящее время уполномоченными органами и учреждениями стандартов государственных услуг свидетельствует, что в большинстве из них, не определены значения показателей качества и доступности. Сложившееся положение дел свидетельствует об отсутствии у них необходимых финансовых, трудовых и других видов ресурсов, необходимых для проведения связанных с этим работ. Это позволяет сделать вывод о том, что на современном этапе в результате стандартизации процессов предоставления государственных услуг, удалось решить только процедурные вопросы, возникающие в процессе взаимодействия уполномоченных органов, выступающих в роли поставщиков определенных услуг с заинтересованными потребителями. Главная задача, сущность которой заключалась в радикальном повышении качества оказы-

ваемых услуг, решается не достаточно эффективно по сравнению с затрачиваемыми средствами.

Для решения имеющихся проблем усилия уполномоченных государственных органов целесообразно сосредоточить на разработке и внедрении сначала постоянно действующей системы мониторинга, а затем контроля над качеством оказываемых услуг, для которых были разработаны стандарты. Наряду с этим необходимо было приступить к разработке принципиально новой системы планирования и стимулирования. Создание эффективной системы предоставления государственных услуг требует решения следующих первоочередных задач:

- организации первичного учета, обеспечивающего уполномоченные государственные органы, а также НПО и общественность достоверной и своевременной информацией о качестве и доступности оказываемых услуг;

- организации уполномоченными государственными органами, ведомственного статистического наблюдения над качеством оказываемых услуг в соответствии с установленным порядком.

- определение рациональных форм и методов оценки качества и доступности государственных услуг, обеспечивающих её объективность, экономичность, а так же соблюдение других установленных законодательством принципов.

Проверенный практикой мировой опыт свидетельствует, что разработка и внедрение стандартов в повседневную практику работы государственных служащих процесс длительный сложный и противоречивый. Следовательно, радикальное повышение качества государственных услуг требует, рассматривать решение связанных с этим задач в качестве главного стратегического направления реформирования системы административно-государственного управления. В связи с этим в Систему государственного планирования целесообразно включить еще один документ Генеральную схему организации государственного управления. В ней будет содержаться комплекс мер направленных на реализацию четвертого ключевого направления - Основа для реализации Стратегического плана - 2020: результативный государственный сектор [1]. Положительное решение связанных с этим задач позволит создать конкурентоспособную систему административно-государственного управления, которая обеспечит своевременную реализацию решений, принимаемых Главой государства и Правительством Казахстана, направленных на устойчивое социально-экономическое развитие нашей страны.

Список литературы:

1. О Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года. Указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 года №922 // Казахстанская правда от 02.02.2010. №22 (26083); от 12.02.2010. №31-33 (26092-26094).
2. Кеттл Дональд - Глобальная революция в государственном управлении /Ю. Кимелев Журнальный зал Русского Журнала: Отечественные записки, 2004 №2. magazines.russ.ru/oz/2004/2/2004_2_20.html.
3. Реформы на втором сроке Администрации Клинтон-Гор: Изменение культуры правительственных учреждений 1997-2001. 1 С. декабрь 2005. <http://govinfo.library.unt.edu/npr/whoware.html>.
4. Государственные услуги: современное состояние и перспективы развития: обзор Агентства РК по государственной службе при Президенте РК. вып. проектом ПРООН «Поддержка реформ в государственном секторе». Алматы: ТОО «Издательство LEM». 2004. 35 С.

5. Указ Президента Республики Казахстан: «О мерах по модернизации системы государственного управления Республики Казахстан», от 13 января 2007 года №273 // Казахстанская правда. 2007г. 16 января.
6. «О внесении изменения в Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года №954» Указ Президента РК от 23.12.10г. №1125 <http://www.minplan.kz/economy/about/8419/35354/>.
7. Социально-экономическое развитие Республики Казахстан, январь 2011 года. Ежемесячный информационно-аналитический журнал /Агентство Республики Казахстан по статистике/ Астана, 2011.

Резюме:

Мақалада мемлекеттік қызмет стандарттарын әзірлеу және енгізу кезінде туындайтын әдістемелік және ұйымдастырушылық мәселелер қарастырылады. Оларды жоюға бағытталған іс-шаралар ұсынылады.

В статье рассматриваются проблемы методического и организационного порядка, которые возникают в процессе разработки и внедрения стандартов государственных услуг. Предлагаются меры направленные на их устранение.

The article is considering problems of methodological and institutional order, which arise in the process of developing and implementing standards for public services. It proposes measures which addressed to their elimination.

Данные об авторе:

Дауранов И. Н. – старший научный сотрудник Института экономики МОН РК, кандидат экономических наук

Реструктуризация экономики региона: постановка задачи и способы решения

М. Кажыкен

АО «Казахстанский институт развития индустрии»

Структуры экономики регионов, их производственно-хозяйственных подсистем индивидуальны, и эту индивидуальность создают взаимосвязи между многочисленными компаниями, которые различаются размерами (малый, средний и крупный бизнес) и принадлежностью к отрасли экономики. Индивидуальность может проявляться в специализации экономики региона, что отражает географические, природно-климатические и иные естественные условия хозяйственной деятельности. В Казахстане наличие крупных запасов природных ресурсов определило специализацию многих регионов, специализацию их производственно-хозяйственных систем. Типичным проявлением специализации служат так называемые системообразующие предприятия, которые являются крупнейшими потребителями местных ресурсов, в т.ч. трудовых.

Структура экономики региона и специализация производственно-хозяйственной системы региона существенно влияют на его социальные и экономические показатели, что в свою очередь обуславливает различия между регионами по уровню жизни населения, по показателям экономического развития. Для снижения этих различий центральные и региональные власти, при участии общественных институтов, решают задачи и предпринимают меры, совместно или врозь, направленные на достижение общих или локальных целей. Из всего этого многообразия целей, задач и мер может быть сформирована стратегия, направленная на реструктуризацию экономики региона. И, наоборот, стратегия реструктуризации региона может раскладываться на цели, задачи и меры исполнителей, как связанных между собой генетически (структуры государственного управления), так и независимых друг от друга, но

объединенных общими интересами (общественные организации, бизнес структуры и др.).

Реструктуризация экономики региона складывается из изменений в объемах и номенклатуре продукции, выпускаемой предприятиями, расположенными и зарегистрированными на ее территории. В свою очередь эти изменения являются результатом качественных и количественных изменений на большинстве предприятий или в большей части производственно-хозяйственной подсистемы региона. Изменения могут касаться масштабов производства, качества основных фондов и производственных технологий.

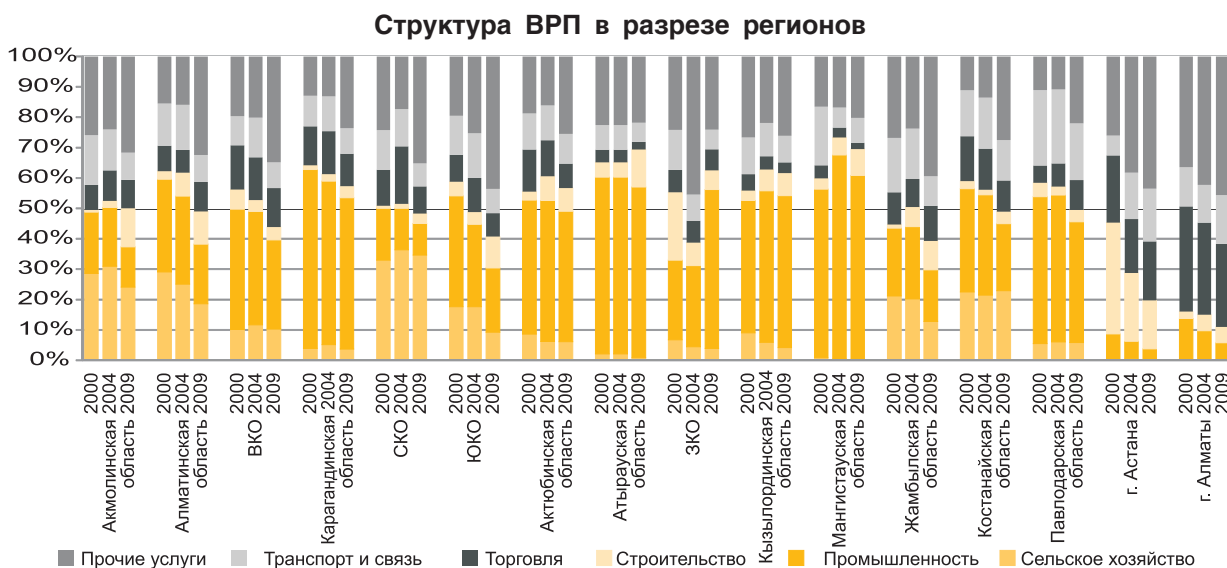
Структура валового регионального продукта (ВРП) иллюстрирует индивидуальность производственно-хозяйственных систем регионов (рисунк 1). Данные за 2004г., на мой взгляд, наиболее точно отражают структуру экономики регионов и страны в целом, еще не затронутых «перегревом» и, не переживающих спад под влиянием мирового финансового кризиса. Сопоставление данных за 2000, 2004 и 2009 годы показывают направленность основных изменений в структуре экономики регионов.

Существует множество вариантов разделения регионов на группы, например, [1, 2]. По доминированию в структуре ВРП тех или иных сфер экономической деятельности регионы можно разделить на четыре группы специализации:

- преимущественно аграрная;
- преимущественно промышленная;
- преимущественно добыча углеводородного сырья;
- преимущественно сервисная.

Если рассматривать только отрасли материального производства, то можно видеть, что в 12 из 16 регионов доминирует промышленность со значительным превышением над добавленной стоимостью сельского хозяйства. При этом за период 2000-2009 гг. структура ВРП оставалась относительно стабильной или не изменилась существенно. Для сельского хозяйства характерна низкая производительность факторов производства, что с учетом высокой занятости в этой отрасли экономики (в целом по стране в сельском хозяйстве работают до 1/3 всех занятых [3]) свидетельствует о серьезных структурных проблемах в регионах. Более того, структура сельского хозяйства не имеет существенного разнообразия в разрезе регионов. Так, в северных регионах доминирует производство зерновых, а в южных – технических культур и овощей.

Рисунок 1



Дополнительную информацию дает рисунок 2, который отражает занятость в малом, среднем и крупном бизнесе. Занятых на предприятиях среднего и крупного бизнеса логично, т.к. они представляют в основном наемных работников. В численность занятых в малом бизнесе входят как наемные работники, так и работодатели, поэтому долю занятых в малом бизнесе следует рассматривать отдельно. Поскольку малый бизнес более диверсифицирован, чем средний и крупный, то можно предположить, что с ростом доли занятых в малом бизнесе, повышается уровень диверсификации

экономики региона, и наоборот, высокий уровень занятости в среднем и крупном бизнесе свидетельствует о специализации производственно-хозяйственной системы региона.

В казахстанской статистике отсутствуют данные о численности занятых в малом бизнесе в разрезе регионов, поэтому значение этого показателя было вычислено автором. Должен отметить, что рисунок 2 не показывает реальную занятость в малом предпринимательстве, а также не учитывает самостоятельно занятых. Вместе с тем, он косвенно характеризует уровень диверсифицированности экономики региона.

Рисунок 2



Рисунок 2 также иллюстрирует, что в структуре занятости происходили разнонаправленные изменения. Так, в десяти регионах доля занятых в малом бизнесе выросла, в пяти регионах наблюдается снижение и только в одном регионе их доля оставалась относительно стабильным.

Региональные власти принимают решения о том, какие отрасли и сферы деятельности развивать, чтобы обеспечить высокую занятость. Одна из возможностей заключается в стимулировании развития субъектов малого бизнеса, в т.ч. путем создания новых хозяйствующих субъектов. Известно, что малое предпринимательство может обеспечить работой значительную

часть населения, поскольку субъекты малого бизнеса гибче подстраиваются под конъюнктурные колебания, легче входят на рынки, в т.ч. в качестве поставщиков товаров, работ и услуг для крупных компаний. Поэтому одно из преимуществ развития малого бизнеса заключается в том, что реструктуризация экономики региона достигается быстрее, чем, если стимулировать развитие и реструктуризацию средних и крупных компаний.

Для принятия решений о мерах региональной реструктуризации необходима дополнительная информация, детальный анализ показателей. В частности, требуется комплексный анализ отраслевого среза ВРП и занятости, включая анализ производительности факторов производства, прежде всего производительности труда. Важен анализ технологических связей, как с внутрирегиональными, так и с внешними потребителями и поставщиками ресурсов.

Таблица 1

Социальные показатели регионов (2004, 2009 гг.)

регионы	Номинальные денежные доходы населения, в среднем на душу в месяц, тенге		Среднемесячная номинальная заработная плата, тенге		Уровень безработицы, в % к экономически активному населению	
	2004	2009	2004	2009	2004	2009
Республика Казахстан	12817	33877	28 329	67333	8,4	6,6
Акмолинская	9441	29158	18706	47794	9,2	6,9
Жамбылская	6917	25935	19131	43951	10,2	6,5
Кызылординская	9553	31574	26400	60227	10,2	6,6
Южно-Казахстанская	13808	20154	19386	48610	7,8	6,6
Северо-Казахстанская	6433	27381	19166	45755	8,1	6,3
Алматинская	8193	27045	20180	49715	7,8	6,5
Восточно-Казахстанская	11883	29385	23846	53496	7,2	6,4
Костанайская	10474	27569	20693	49130	8,5	6,3
Павлодарская	10084	34234	26872	56113	7,7	6,4
Карагандинская	14051	34022	24772	57611	7,4	6,1
Атырауская	29970	75210	53472	129009	9,3	6,1
Актюбинская	13750	32146	29482	60375	9,4	6,0
Западно-Казахстанская	15313	37854	31868	69455	9,2	6,3
Мангыстауская	29417	61051	53832	112907	9,8	7,1
г. Астана	26196	63419	41921	98864	8,3	6,6
г. Алматы	24235	59370	39614	95139	8,8	7,7
max/min	4,66	3,73	2,88	2,93		

Источник: Агентство Республики Казахстан по статистике.

Рассмотрим три показателя, характеризующие уровень жизни в регионах (таблица 1):

- номинальные денежные доходы населения, в среднем на душу населения в месяц;
- среднемесячная номинальная заработная плата;
- уровень безработицы.

Эти показатели непосредственно зависят от структуры экономики региона. Так, чем выше доля промышленности в структуре экономики региона, тем выше должен быть уровень жизни населения, поскольку в промышленности первичные доходы предприятий и уровень заработной платы выше, чем в сельском хозяйстве или сфере услуг. Следует отметить, что в разрезе отраслей промышленности существует значительная дифференциация в заработной плате работников: максимальная в горнодобывающих отраслях, средняя в машиностроении и минимальная в легкой промышленности [4].

Для обоснования необходимости реструктуризации экономики регионов рассмотрим репрезентативные регионы по каждой из вышеназванных четырех

групп специализации. Проанализируем социальные показатели за 2004 и 2009 годы. При этом для анализа возьмем их средние арифметические значения, которые отличаются от номинальных значений не более, чем на 10%. Следует отметить, что соотношения максимальных и минимальных значений показателей свидетельствуют о наличии между регионами неравенства в доходах населения.

Алматинская область является типичным представителем регионов с преимущественно аграрной специализацией. Доля сельского хозяйства в ВРП достигает 23%, примерно столько же приходится на долю промышленности 25%. При этом доля занятых в малом бизнесе превышает 60%, т.е. можно утверждать, что большая часть населения занята в сельском хозяйстве. ВРП на душу населения составляет всего 42,5% от среднего по стране уровня, что отражает низкую производительность труда в сельском хозяйстве. Номинальные денежные доходы населения и среднемесячная номинальная заработная плата также ниже среднего по стране уровня и составляют соответственно 71,9 и 72,5%.

Карагандинская область представляет группу регионов с промышленной специализацией. Здесь значение ВРП на душу населения незначительно превышает средний по стране уровень. Также незначительно превышают средний по стране уровень, номинальные денежные доходы населения. При этом, среднемесячная номинальная заработная плата составляет 86,5% от среднего по стране уровня.

Доля сельского хозяйства в ВРП не превышает 5%, вместе с тем на долю промышленности приходится больше половины ВРП или в среднем 52%. В малом бизнесе занято 40% всех наемных работников, и, соответственно, 60% заняты на предприятиях среднего и крупного бизнеса. Уровень безработицы ниже, чем в среднем по стране. Повышение занятости имеет высокие резервы за счет потенциала развития малого предпринимательства в фарватере средних и крупных компаний.

Мангистауская область относится к числу регионов, специализирующихся на добыче и первичной переработке углеводородного сырья, и отличающихся высоким уровнем ВРП на душу населения. Так, в Мангистауской области значение этого показателя более чем в 2,3 раза превышает средний по стране уровень. Номинальные денежные доходы населения превышают средний по стране уровень в 2 раза, а среднемесячная номинальная заработная плата – в 1,8 раза. Уровень безработицы выше, чем в среднем по стране. Вероятно, статистика не учитывает большое количество трудовых мигрантов, работающих на предприятиях горнодобывающей промышленности, поэтому вышеприведенные показатели следует скорректировать в сторону понижения. Вместе с тем, их значения все же существенно превышают средний по стране уровень.

Доля сельского хозяйства в ВРП не превышает 1%, при этом на долю промышленности приходится 66% или 2/3 ВРП. Расчеты показывают, что в малом бизнесе занято 1/3 работающих, а остальные 2/3 заняты на крупных и средних предприятиях. Небольшая (менее 10%) доля сельского хозяйства в структуре ВРП западных регионов страны объясняется чрезмерно интенсивным развитием горнодобывающей промышленности, в основном благодаря внешним прямым инвестициям. Следует отметить, что наличие больших запасов углеводородного сырья обуславливает известную специализацию промышленности.

Город Алматы, один из крупнейших агломераций, для которых характерен высокий уровень сферы услуг в структуре ВРП. В Алматы значение ВРП на душу населения в 2,3 раза превышает средний по стране уровень. Также высоки среднемесячная номинальная заработная плата и номинальные денежные доходы населения, значения которых превышают средний по стране уровень в 1,4 и 1,8 раза соответственно.

В малом бизнесе заняты 37% работающих, и соответственно, 63% заняты в среднем и крупном бизнесе, большая часть которых специализируется в оказании услуг населению. Уровень безработицы также выше, чем в среднем по стране, что можно объяснить достоверностью статистических данных по агломерациям и значительными ошибками при измерении безработицы в сельскохозяйственных регионах.

Существует зарубежная практика разработки и реализации стратегии реструктуризации экономик регионов. Так, реструктуризация старопромышленных

регионов и городов европейских стран в последней декаде XX века осуществлялась посредством стратегического планирования [5].

В Казахстане региональные органы власти периодически, по собственной инициативе или в обязательном порядке разрабатывают программы развития. В 2001г. всеми регионами были разработаны «стратегические планы развития на период до 2010 года». Однако, анализ хода их реализации за 2002-2008 гг. показал, что цели и ожидаемые результаты не будут достигнуты [6]. Время подтвердило опасения.

Региональные органы в 2010г. в соответствии с утвержденной методикой разработали программы развития территорий, которые согласно системе государственного планирования [7] связаны с целями и приоритетами Государственной программы индустриально-инновационного развития Казахстана до 2014 года. Методика разработки программ развития территорий не выдерживает серьезной критики, а ее недостатки в полной мере отражаются на качестве программного документа. Эта проблема обусловлена в значительной степени отсутствием региональной политики, обеспечивающей взаимосвязи между целями и задачами центральных и региональных органов власти.

Считаю, что программы (или стратегии) развития регионов должны быть направлены на повышение уровня жизни населения, что также означает сближение номинальных денежных доходов различных социальных групп (или доходов домохозяйств). Одним из способов достижения цели является реструктуризация экономики региона. Для общества и государства желательны такие изменения в структуре экономики региона, которые повышают занятость и уровень жизни населения, увеличивают доходы местного бюджета. Планируя меры и реализуя меры по стимулированию и поддержке реструктуризации производственно-хозяйственной системы, местные органы могут достичь более тонкой детализации ожидаемых результатов, например, сохранение существующих или создание новых рабочих мест на конкретных предприятиях; повышение женской или молодежной занятости.

Методику целесообразно гармонизировать с рекомендациями Канберрской группы по оценке дохода домохозяйства [8] и предложений 17-ой Международной конференции статистиков труда [9] доходы домохозяйств состоят из следующих основных статей. По каждой статье доходов домохозяйств целесообразно разработать комплекс исчерпывающих мер, обеспечивающих достижение целей. При этом следует учесть трансферты из центрального бюджета, для обеспечения населения равными базовыми социальными благами. В целом, регулируя факторы доходов, которые в основном связаны со структурой экономики региона, государство может обеспечить сближение уровней жизни населения различных регионов.

Региональные органы власти при выборе приоритетов реструктуризации экономики опираются не только на конкурентные преимущества (природные ресурсы, условия хозяйственной деятельности и другие факторы), но и на текущие и ожидаемые проблемы социального характера. Так, тенденции роста сельского населения и внутренней миграции из сел в города в регионах с преимущественно аграрной специализацией, могут служить основанием для приоритетного развития легкой и пищевой промышленности. В промышленных регионах аналогичные тенденции, очевидно, выведут в приоритеты развитие сферы услуг, в том

числе инжиниринговых, консалтинговых, финансовых и других институтов. В каждом конкретном регионе будут свои приоритеты, обеспечивающие достижение целей реструктуризации экономики минимальными затратами ресурсов.

Рассмотрим виды реструктуризации, которые могут быть применены в вышеуказанных четырех группах регионов Казахстана.

Прежде всего, отмечу, что реструктуризация экономики региона осуществляется, главным образом, путем диверсификации и изменения масштабов производства предприятий, расположенных на его территории. При этом, решения местных властей касательно целей, приоритетов и задач реструктуризации не могут распространяться на отдельные отрасли и, тем более, в целом на всю экономику.

Специализация имеет положительные и отрицательные стороны. Положительным является то, что максимально используется ресурсный потенциал региона большим количеством субъектов, конкуренция между ними повышает качество продукции, создаются предпосылки для образования кластера. Отрицательное заключается в высоких рисках снижения экономических результатов от ухудшений конъюнктуры на рынках, падении спроса на основную продукцию региона, с которой связана его специализация. Негативным примером специализации служит ухудшение в период мирового финансового кризиса (в 2008-2009 гг.) экономических показателей промышленности, представленной преимущественно крупными системообразующими компаниями [10].

Выгоды от специализации могут превышать риски, если существуют реальные возможности для диверсификации производств, например, создание и развитие предприятий по переработке углеводородного сырья в западных регионах страны. Поэтому, основываясь на объективно сложившейся специализации региона, используя все ее преимущества, целесообразно проводить реструктуризацию одновременно в двух направлениях: диверсификация и интенсификация. Если первое снижает риски специализации, то второе обеспечивает максимальное использование естественных преимуществ региона. Итак, эти направления реструктуризации должны осуществляться сбалансированно и взаимосвязанно с учетом взаимного влияния их результатов.

Диверсификация производства является капиталоемким видом реструктуризации, т.к. сопряжена с инвестициями в создание новых производств. Местным органам власти необходимо взвесить свои финансовые возможности по поддержке диверсификации малых и средних предприятий. Регионы могут быть заинтересованы в диверсификации крупных компаний, особенно системообразующих предприятий, однако это выходит за пределы их ресурсных возможностей. В свою очередь и правительство заинтересовано в диверсификации крупных компаний, прежде всего компаний горнодобывающей промышленности, и оно может это осуществить. Так, правительство способно инвестировать в их реструктуризацию, не говоря об оказании поддержки или стимулировании институциональными и административными мерами.

Диверсификация в регионах с преимущественно аграрной специализацией важна для снижения безработицы, повышения ВРП и в целом уровня жизни

населения. Здесь диверсификация выражается в виде роста доли малого бизнеса в ВРП и в структуре занятости населения. Следует отметить, что диверсификация малого бизнеса менее капиталоемкий процесс, что объясняется несложными производственными технологиями.

Увеличение масштабов и интенсивности производства целесообразно только при наличии благоприятных экономических условий, в т.ч. благоприятной конъюнктуры рынка. Этот вид реструктуризации желателен для большинства предприятий, поскольку обещает высокие доходы; он желателен и для региональных властей, заинтересованных в росте ВРП, соответственно, в росте доходов бюджета, населения и самих предприятий. Роль государства минимальна и в основном заключается в поддержке экспорта, создании условий для кооперации, ограничении монополии и др.

И диверсификация, и увеличение масштабов производства могут быть обеспечены за счет:

- технологической модернизации и сопровождать ее высвобождением рабочей силы;
- создания новых производств, что адекватно созданию новых рабочих мест.

Как видим, эти два фактора обычно приводят к двум противоположным результатам на рынке труда. Естественно, для самих компаний эти виды реструктуризации приносят положительные экономические результаты, например, рост первичных доходов и производительности факторов производства. Государство пожинает плоды в виде повышения занятости и уровня жизни населения. Таким образом, при планировании реструктуризации необходимо ожидать разнонаправленность результатов.

Быстрее создаются и растут в масштабах малые предприятия, поэтому одним из приоритетов реструктуризации экономики региона служит развитие малого бизнеса. Региональные власти должны объективно оценить свои возможности по регулированию и стимулированию развития малого бизнеса, главное – эффективно распорядиться имеющимися в распоряжении ресурсами. Большую помощь в развитии малого бизнеса могут оказать крупные и средние компании, например, заключая с ними контракты на покупку их продукции, создавая кооперационные связи, вовлекая в аутсорсинг.

Специализацию преодолеть очень трудно, особенно, в среднесрочной перспективе. Как уже отмечалось, расширение масштабов производства и диверсификация являются капиталоемкими мероприятиями, требующими значительных инвестиций в модернизацию и приращение основных фондов. Кроме того, чем больше масштабы существующей производственно-хозяйственной системы, тем больше требуется времени, ресурсов и усилий для преодоления специализации. Поэтому целесообразно максимально использовать естественные преимущества региона, и поэтапно осуществлять диверсификацию и модернизацию предприятий, постепенно приближая реструктуризацию.

Зависит ли стратегия реструктуризации экономики региона от параметров стратегии реструктуризации отрасли, или наоборот, первая задает ориентиры для второй? Это важнейший вопрос методики планирования. Ответ на него дают принципы региональной политики, которая, как уже отмечалось выше, отсутствует

в Казахстане. Не выходя за пределы темы данной статьи, попытаюсь вкратце обосновать принцип согласования региональных и отраслевых интересов. Должен подчеркнуть, что это сложный вопрос, ждущий своих исследователей.

Известно, что развитие региона зависит от эффективного функционирования компаний отраслей экономики, расположенных на его территории. Но компании самостоятельно выбирают места приложения капитала, ориентируясь, прежде всего, на экономический потенциал регионов, на условия хозяйственной деятельности. Иными словами, только наличие ресурсов и благоприятной среды обуславливают интерес компаний в экономической деятельности в том или ином регионе. В свою очередь, реструктуризация отрасли, которая планируется, стимулируется, и координируется центральными органами власти, оказывает влияние на стратегию реструктуризации региона. Если государство считает необходимым развитие конкретной отрасли в конкретном регионе, то потребуются значительные ресурсы для достижения цели. При этом направляющими факторами служат меры отраслевых программ. Например, меры по диверсификации сегмента отрасли могут привести к развитию существующих и созданию новых производств в регионе.

Местным властям трудно собственными силами осуществить реструктуризацию не только экономики региона, но и отдельных компаний. Так, для регионов с преимущественно аграрной специализацией это невозможно без финансовой поддержки правительства. Короче говоря, регионы нуждаются в ресурсной поддержке со стороны правительства и отраслевых структур, при реализации стратегии реструктуризации производственно-хозяйственной системы.

В свою очередь правительство заинтересовано в такой реструктуризации экономики региона, которая не только находится в русле стратегии реструктуризации отрасли или экономики в целом, но также снижает различия в уровнях жизни населения регионов. Однако выравнивание уровня жизни населения регионов не является целью правительства. Государство обязано обеспечить население всех регионов базовыми социальными благами и услугами. Поэтому правительство должно стремиться к таким изменениям структуры экономики региона, которые минимизируют различия в первичных доходах населения, обеспечат максимальное сглаживание уровня жизни среди социальных групп.

Таким образом, и бизнес, и государство (в лице

центральных и местных органов власти) имеют собственные цели, приоритеты и задачи, а также ресурсные возможности для их реализации. Если система государственного планирования способна обобщить эти цели и приоритеты в стратегии реструктуризации региона, то такая стратегия, вероятно, может обеспечить скоординированность действий сторон. В процессе планирования важно не только безошибочно учесть интересы бизнеса, в т.ч. отраслевого уровня, но и выстроить такую последовательность действий, которая приведет к достижению как региональных целей, так и целей бизнеса, включая крупные многоотраслевые холдинги. По мнению Л.Серебряковой «... одной из основных проблем совершенствования регионального управления является создание такого механизма, когда региональные аспекты отраслевых политик будут, прежде всего, фактором повышения уровня развития территорий, а не представлять собой лишь оторванную от их интересов деятельность предприятий соответствующих отраслей» [11].

Вышеизложенное можно вкратце резюмировать следующим образом. Естественные взаимосвязи между реструктуризациями экономики региона, отраслей экономики и экономики в целом необходимо закрепить посредством системы согласованных и сбалансированных друг с другом стратегий различных уровней. Это может означать, что программа развития территории должна быть составной частью отраслевых стратегий и стратегии развития страны. Тем самым, иерархическая взаимосвязь и взаимозависимость различных стратегий (программ), подкрепленных мерами соответствующих политик, обеспечит реализуемость реструктуризации экономики региона при скоординированной деятельности всей вертикали государственного управления.

Итак, стратегия реструктуризации экономики региона должна подстраиваться под стратегию реструктуризации отрасли, поскольку, уровни реструктуризации связаны между собой иерархически, и способны обеспечить достижение общих целей при реализации последовательных действий. В стратегиях реструктуризации отрасли учитываются потенциал, и возможности регионов при разработке мер стимулирования и поддержки развития отдельных сегментов. Реализация данного принципа должна обеспечиваться соответствующей региональной политикой и осуществляться путем скоординированных действий центральных, территориальных и отраслевых органов управления.

Литература:

1. Пространственная организация территории и расселение населения Казахстан до 2030 года. - Астана: АО «Институт экономических исследований», Т. 1: Концепция пространственного развития и расселения Республики Казахстан, 2008. С. 292.
2. «Концепция региональной политики Республики Казахстан на 2002-2006 годы», одобрена постановлением Правительства Республики Казахстан от 7 декабря 2001 года №1598 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pavlodar.com/zakon/> (дата обращения 20.05.2011).
3. Казахстан: реформы и развитие. 1991-2007. Информационно-аналитическая брошюра / Агентство Республики Казахстан по статистике. – Астана. 2008. С. 112.
4. Коканбаева З. А. Оплата труда в Республике Казахстан // Экономика и статистика. 2009. №4. С. 35-39.
5. Реструктуризация старопромышленных регионов: опыт России и мира / А. Гранберг [и др.] // Региональное развитие и сотрудничество. с 1998. №1, 2.
6. Кажыкен М. Стратегические планы регионов: анализ и предложения // КазЭУ хабаршасы. 2008. №3. С. 244-250.

7. Указ Президента Республики Казахстан от 18 июня 2009 года №827 «О системе государственного планирования в Республике Казахстан».
8. Canberra Group (2001) Expert Group on Household Income Statistics - The Canberra Group. Final Report and Recommendations. Ottawa. ISBN 0-9688524-0-8.
9. Статистика доходов и расходов домохозяйств. 17-я Международная конференция статистиков труда, Женева, 24 ноября – 3 декабря 2003г. МОТ. Женева. ICLS/17/2003/II/III.
10. Иванов Л. Структурные признаки депрессии казахстанской экономики // Экономика и статистика. 2010. №2. С. 4-14.
11. Серебрякова Л. А. Региональная политика: сущность, основные направления и механизмы реализации // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика». 2005. №1 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ncstu.ru> (дата обращения 15.05.2011).

Резюме:

Мақалада ЖӨӨ (Жалпы өңірлік өнім) құрылымына ықпал ететін факторлар, Қазақстан өңірлері экономикасы құрылымының ерекшеліктері қаралады, өңірлердің экономикаларын қайта құрылымдаудың мақсаттарына, басымдықтарына және көзқарастарына дәлел беріледі.

В статье рассматриваются факторы, влияющие на структуру ВРП, особенности структуры экономики регионов Казахстана, обосновываются цели, приоритеты и подходы к реструктуризации экономик регионов.

The article discusses the factors, affecting the structure of GRP, features of the structure of Kazakhstan regional economy, grounded goals, priorities and approaches to restructuring the economies of the regions.

Данные об авторе:

Қажыкен Мейрам Зекешұлы - президент АО «Казахстанский институт развития индустрии», доктор экономических наук.

Қазақстан Республикасының бюджеттік процесін ұйымдастырудағы мемлекеттік биліктің функциялары

А. Касенова

Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-нің магистранті

«Қазақстан-2030 Барлық Қазақстандықтардың өсіп-өркендеуі, қауіпсіздігі және әл-ауқатының артуы» Қазақстан халқына Жолдауында Елбасы Үкімет алдында қазақстандықтардың өмір су сапасының өсуіне және бәсекеге қабілетті мемлекет құруға бағытталған бірқатар маңызды стратегиялық міндеттерді қойды.

Қазіргі уақытта халықтың өмір сүру деңгейін одан әрі дамыту үшін экономиканың тұрақты өсуін қолдау қажет. Ол қазіргі әлемде үздік ғылым мен ақпараттық технологияларға негізделген экономиканың қазіргі заманғы үлгісіне көшкен жағдайда ғана мүмкін. Қойылған міндеттерді шешуде бюджеттік жүйеге маңызды рөл тиесілі.

Қазақстан Республикасының бюджет жүйесі түрлі деңгейдегі бюджеттің жасалуы барысындағы қалыптасатын қатынастарды реттейді, республикалық және жергілікті бюджеттердің орындалуын бақылайды және орындау, бекітуін, қаралуын, жасау тәртібін айқындайды. Бюджет мемлекеттің орталықтандырылған ақшалай қоры, заңмен немесе жергілікті Үкімет органдардың шешімімен бекітілген, заң актілерімен қаралған салық есебімен, төлемдер мен басқа да міндетті төлемдерден, капиталмен жүргізілген операциялар табысынан салықтық және басқа да түсімдерден құралған және мемлекеттің өз қызметін атқаруды қамтамасыз етуіне тағайындаған ақшалай қор болып келеді, ал бюджет жүйесі реттеуші кіріс көздерін пайдалану, мақсатты және өңірлік бюджет қорларын құру, оларды ішінара қайта бөлу арқылы жүзеге асырылатын барлық деңгейлер бюджеттерінің өзара іс-қимылына негізделген.

Жыл сайын экономиканы дамытуға бағытталған бюджет қаражатының көлемі өсіп отырғандығын ескере отырып, оларды пайдалану нәтижелері және басқару барынша тиімді және айқын болуы тиіс, осы орайда, мемлекетті басқару органдарының бюджет процесін ұйымдастырып, бюджет жүйесін басқаруда басты орынды иеленетінін және маңыздылығын атап өту қажет.

Мемлекеттік органдардың өздерінің функцияларын орындауы үшін басқарудың барлық деңгейлерінде тиісті қаржы базасы болуы тиіс. Осы мақсатпен әр елде аймақтардың шаруашылығын, әлеуметтік сферасын, әрбір өкімшілік-аумақтық бірліктерді абаттандыруды, заң шығарушы билікті, басқару аппаратын ұстауды және басқа шараларды қаржыландыру үшін олардың ақша ресурстарын жұмылдыруды қамтамасыз ететін бюджеттер тармақтарының желісі құрылады [1].

Мемлекеттік басқарудың бюджеттік қатынастарды реттеу саласындағы құрылымын:

- Қазақстан Республикасының Президенті;
- Қазақстан Республикасының Парламенті;
- Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау

жөніндегі есеп комитеті;

- Қазақстан Республикасының Үкіметі;
- бюджетті атқару, жоспарлау жөніндегі орталық уәкілетті орган;
- ішкі бақылау жөніндегі орталық уәкілетті орган;
- мәслихат;
- жергілікті атқарушы орган құрайды [4].

Қазақстан Республикасы Президентінің бюджеттік қатынастарды реттеу аумағындағы уәкілдігі республикалық бюджетті жасау мен оны атқару жөнінде есеп берудің тәртібін анықтау, Республикалық бюджет комиссиясы жөніндегі ережені, оның құрамын анықтау, бекіту, елдің бюджеттік саясатының негізгі бағыттарын анықтау болып табылады.

Елдің заңнамалық органы - Парламенті бюджеттік қатынастарды реттеу аумағында республикалық бюджетті және оған енгізілген өзгерістер мен қосымшаларды бекіту, Үкімет пен Есеп комитетінің республикалық бюджетті атқару жөніндегі есептерін қарастыру мен бекіту және басқа да қажетті уәкілдіктерді атқарады.

Республикалық бюджетті атқарылуын бақылау жөніндегі Есеп комитетінің бюджеттік қатынастар аумағындағы уәкілдігіне сыртқы бақылау жүргізушінің тәртібін тағайындау мен оны іске асыру, мемлекеттік қаржы бақылау стандарттарын жасау, қабылданған шешімдерді атқаруына мониторинг жүргізу және заңнамалық нормативтік актілерге сәйкес басқа да қызметтер кіреді. Есеп комитеті республикалық бюджеттің атқарылуына сыртқы бақылауды жүзеге асыратын, Қазақстан Республикасының Президентіне тікелей бағынатын және есеп беретін мемлекеттік қаржы бақылауының жоғары органы болып табылады [2].

Қазақстан Республикасының Үкіметінің бюджеттік қатынасы аумағындағы құзыретіне келесідей қызметтер кіреді: Қазақстан Республикасының Парламентіне республикалық бюджетті және оның атқарылуы туралы жылдық есепті, Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау жөніндегі есеп комитетіне республикалық бюджеттің атқарылуы туралы жылдық есепті табыс ету, жергілікті бюджеттердің жобаларын әзірлеу, республикалық және жергілікті бюджеттерді атқару тәртібін айқындау, республикалық бюджеттің атқарылуын қамтамасыз ету, тиісті қаржы жылына арналған республикалық бюджет туралы заңды іске асыру туралы қаулы қабылдау, қарыз алуды жүзеге асыру, орта мерзімді фискалдық саясат жобасын әзірлеу, салықтық емес түсімдерді алуға жауапты және олардың түсуіне бақылауды жүзеге асыратын уәкілетті мемлекеттік органдардың тізбесін, оларды бюджетке аудару және жергілікті бюджеттік инвестициялық жобаларды (бағдарламаларды) қарау тәртібін айқындау, Қазақстан Республикасының Ұлттық қорына активтерді есептеу, мемлекеттік емес қарыздар бойынша мемлекеттік кепілдіктер беру қажеттігі туралы шешімдер қабылдау, Қазақстан Республикасы Үкіметінің және жергілікті атқарушы органдардың резервін, Қазақстан Республикасының Ұлттық қорын пайдалану тәртібін және төмен тұрған бюджеттерден жоғары тұрған бюджетке - бюджеттік алып қоюлардың және жоғары тұрған бюджет-

тен төмен тұрған бюджеттерге бюджеттік субвенцияларды аударудың тәртібі мен кезеңділігін айқындау [1].

Елбасымыз жыл сайын Үкіметтің мемлекетті басқарудағы міндеттерін арттырып, жоспарды артығымен орындаудың маңыздылығының зор екендігін айқындап, Үкіметке оны жүзеге асыруда инвесторлардың, бизнес-қауымдастықтарының, қазақстандықтардың күшін біріктіруді тапсырады. Мәселен, Қазақстан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев Қазақстан халқына «Болашақтың іргесін бірге қалаймыз» атты биылғы Жолдауында: «Енді барлығы Үкімет пен жергілікті билік органдарының бұл міндеттерді қалай орындайтынына, бұл жұмыстың қалай ұйымдастырылатынына байланысты болмақ» деп Үкімет пен жергілікті билік органдарының мемлекеттік билік функцияларын орындауда басты рольді атқаратындығын ашына ашық айтты [6].

«Қазақстан Республикасындағы жергілікті мемлекеттік басқару жөнінде» атты Заң жергілікті мемлекеттік басқару аумағындағы қоғамдық қатынастарды реттейді және жергілікті өкілдік пен атқарушы органдардың уәкілдігі, ұйымдастыру мен іс әрекет тәртібін анықтайды. Осы Заңға сәйкес жергілікті мемлекеттік басқаруы – ол тиісті аумақтың ахуалына жауапты және сол аумақта мемлекеттік саясатты жүргізу мақсатында өз іс әрекетін іске асыратын жергілікті өкілдік және атқарушы органдардан құралады. Атап айтқанда, бюджеттік процестерді ұйымдастыру бюджеттік жоспарлау бойынша өкілетті орган Қаржы министрлігінің

келесі қаржы жылға арналған бюджет саясатының негізгі бағыттары мен мемлекеттің нығайланған қаржы жоспарының жобасын дайындаудан басталады. Жоба жыл сайын Қазақстан халқына арналған Республика Президентінің Жолдауы, ортамерзімді әлеуметтік экономикалық даму жоспары, аумақтардың даму бағдарламалары, бюджетті атқарудың ағымды бағалауы, макроэкономикалық көрсеткіштердің динамикасы, ақша несиелік пен фискалдық саясаттың негізгі бағыттарының негізінде жасалады.

Бюджеттердің жекелеген түрлерінің кірістері мен шығындарын қалыптастыру, оларды теңдестіру процесінде заңмен реттеліп отыратын белгілі бір қаржылық өзара қарым-қатынастар пайда болды. Осы элементтердің барлығы – бюджет жүйесін ұйымдастырумен құрудың қағидаттары, оның буындарының өзара қатынастары мен байланысының ұйымдық нысандары, бюджет құқықтарының жиынтығы болып табылады [3].

Бюджеттік кодекс бойынша бюджет қалыптасу негізі болып Қазақстан Республикасының әлеуметтік экономикалық орта мерзімді даму жоспары мен Республика Президентінің Қазақстан халқына арнаған жыл сайынғы Жолдауынның есебімен құрастырылған аумақтардың даму бағдарламалары табылады. Бюджеттік кодексте көрсетілген басқа бір маңызды жағдай ол бюджеттік процесті ұйымдастыруын қоса отырып, қаржы ресурстарын басқарудағы мемлекеттік биліктің функцияларын регламенттеуі сызбадағы функциялар арқылы көрінеді.

Қазақстан Республикасының бюджеттік процесін ұйымдастырудағы мемлекеттік биліктің функцияларының сызбасы



Бюджет жүйесі реттеуші кіріс көздерін пайдалану, мақсатты және өңірлік бюджет қорларын құру, оларды ішінара қайта бөлу арқылы жүзеге асырылатын барлық деңгейлер бюджеттерінің өзара іс-қимылына негізделген. Сызбада көрсетілген функциялармен қатар бюджеттік

процесті ұйымдастыру бойынша бюджеттік іс әрекеттің барлық сатыларында негізгі мақсаттар мыналар болып табылады:

- Жеке салықтық пен басқа түсімдер бойынша және әлеуметті экономикалық даму болжамдары

мен арнаулы бағдарламаларға сәйкес бюджет кірістерін анықтау;

- Бюджет шығындарын арнаулы және адрестік белгілер бойынша тағайындау;
- Әр деңгейдегі бюджеттер теңгерушілігі мақсатында мемлекет кірістерінің қайнар көздерін сол бюджеттер және аймақтар мен іс әрекет салалары арасында қайта бөлу арқылы бюджеттік реттеуді іске асыру;
- Ұлттық валюта тұрақтылығын қамтамасыз ету мен экономикадағы инфляциялық тенденцияны жеңуге бағытталған қаржылық құқықтылықтың тұрақтылығын жалпы бағдарламасымен бюджетті қиыстыру;
- Заңды және жеке тұлғалар өздерінің салықтық міндеттемелерін орындау кезінде олардың қаржылық әрекеттері мен кірістерін бақылау;
- Экономиканы ақталған қайнар көздер арқылы бюджет тапшылығын қысқарту мен жою;
- Әр түрлі үлкен ауқымдағы әлеуметтік экономикалық бағдарламалардың пропорционалдығы мен теңгерушілігін қамтамасыз ету үшін болашақ бюджеттік жоспарлау мен болжамдаудың рөлін жоғарылату.

Бюджеттік процес маңында заңнамалар арқылы реттелетін мемлекеттік органдардың бюджеттер болжамын құрастыру, қарастыру мен бекіту, бюджеттерді атқаруын ұйымдастыру мен оның бақылауын қамтамасыз ету жөніндегі іс әрекеттер қарастырылады. Қазақстан Республикасында бюджеттік процесс өз алды мемлекеттік биліктің орталық және жергілікті органдарының, бюджеттік процестің қатысушыларының бюджеттер мен Ұлттық қор болжамын жасау мен қарастыру, оларды бекіту мен атқару және бақылау жөніндегі әрекеттерін тізбектелген және реттелген түрде іске асыруды көрсетеді [2].

Соңғы жылдары мемлекеттік басқарудың төмен тұрған деңгейлеріне берілетін қаражат көлемінің артуына байланысты бюджетаралық қарым-қатынастарды топталған кодтардың толық көлемімен қамтамасыз ету үлкен мәнге ие. Осыған байланысты, бюджеттердің атқарылуы туралы дұрыс және шынайы есептілікті алу, оны беру жөніндегі қызметтерді сапасын жақсарту үшін Қазақстан Республикасы бюджетті жоспарлау, атқару жөніндегі орталық өкілетті органдармен өзара іс-әрекет етуді күшейту жолымен бірыңғай бюджеттік сыныптама- ны жетілдіру, сондай-ақ жергілікті атқарушы органдармен әдістемелік және түсіндіру жұмыстарын жетілдіру талап етіледі.

Әдебиеттер:

1. Қ. Қ. Илиясов, С. Құлпыбаев «Қаржы»: Оқулық. – Алматы: 2005ж.
2. Б. С. Өтебаев «Мемлекеттік бюджет» - Алматы: Экономика 2006ж.
3. Носков А. И. Государственный бюджет. М.: Прогресс, 1998. С. 98.
4. Қазақстан Республикасының Бюджет кодексі.
5. Ел Президентінің «Қазақстан - 2030 Барлық Қазақстандықтардың өсіп-өркендеуі, қауіпсіздігі және әл-ауқатының артуы» туралы 1997 жылғы 11 қазандағы Қазақстан халқына Жолдауы.
6. Қазақстан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың «Болашақтың іргесін бірге қалаймыз» атты 2011 жылғы Қазақстан халқына Жолдауы.

Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасының бюджеттік процесін құрудағы мемлекеттік биліктің функциялары қарастырылған. Сондай-ақ автор, бюджеттік әрекеттің барлық баспалдақтарындағы бюджеттік процессті ұйымдастырудың бас мақсаттарына аса көңіл бөлген.

В статье рассмотрены функции государственной власти в организаций бюджетного процесса Республики Казахстан. Также автор уделил особое внимание на главные цели организаций бюджетного процесса во всех ступенях бюджетного действия.

In article government functions in the organizations of budgetary process of Republic Kazakhstan are considered. Also the author has given particular attention on overall objectives of the organizations of budgetary process in all steps of budgetary action.

Автор туралы:

Касенова А. М. - Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-нің магистранты.

Результаты реформы бухгалтерского учета в Казахстане

Н. Умарова, А. Санатова
Евразийская Академия при АТИСО

Учет в Казахстане за последние 5 лет претерпел много коренных изменений. Реформы касались в основном перехода казахстанских предприятий на международные стандарты финансовой отчетности (далее Международные стандарты). Переход оказался не совсем «гладким». С началом перехода возникли проблемы. Главной проблемой перехода на Международные стандарты была неподготовленность законодательной базы. Кроме того, не для многих казахстанских предприятий было целесообразен переход. Требования Международных стандартов направлены на прозрачность отчетности для внешних пользователей. Основная же часть экономики состоит из предприятий малого и среднего бизнеса, которые не представляют интерес для инвесторов (малые обороты, большой риск и т.д.). Итак, с 2003 года на Международные стандарты перешли банки, а с 2005 года – акционерные общества.

Внедрение МСФО обусловлено интеграцией Казахстана в мировую экономику и с предстоящим вступлением в ВТО, направленно на усиление казахстанских организаций на международных рынках. Законом «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» определено, что составление финансовой отчетности в соответствии с МСФО финансовые организации осуществляют с 1 января 2003 года, акционерные общества – с 1 января 2005 года и иные организации (кроме государственных учреждений) – с 1 января 2006 года. С 1 января 2006 года субъекты крупного предпринимательства и организации публичного интереса в обязательном порядке; субъекты среднего предпринимательства, а также государственные предприятия, основанные на праве оперативного управления (казенные предприятия) - вправе по решению их руководящих органов, утвердивших учетную политику, составлять финансовую отчетность в соответствии с международными стандартами.

Как считает Айтжанова Ж.Н., необходимость и преимущества составления отчетности по МСФО обусловлены рядом причин: выход на рынки капитала, подготовка данных для составления консолидированной отчетности, привлечение зарубежных инвестиций и кредитов, установление долгосрочных отношений с

зарубежными партнерами, снижение информационного риска для пользователей, прозрачность и сопоставимость, обобщение лучших мировых знаний и опыта, так как при разработке МСФО проходит несколько этапов обсуждения и экспертиз.

В республике неплохо развивается подготовка специалистов в области учета и аудита, а также проводятся научные исследования по проблемам учета и аудита. Но этого недостаточно – и сейчас начинается новый виток реформирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудита. Стержнем реформирования бухгалтерского учета и финансовой отчетности является переход и внедрение Международных стандартов финансовой отчетности.

Как утверждает Ержанов М.С., основными общими препятствиями внедрения МСФО в Казахстане, преодоление которых будут сложным, являются:

- ✓ отсутствие перевода Международных стандартов на государственный и русский язык, так как Международные стандарты постоянно подвергаются уточнениям и корректировкам, которые должны будут доводиться до сведения бухгалтеров с большим опозданием;
- ✓ нет глубокого освоения концепций, лежащих на основе Международных стандартов;
- ✓ не создан механизм обобщения и распространения опыта применения Международных стандартов;
- ✓ практикующие бухгалтера не знакомы и не знают содержания Международных стандартов;
- ✓ недостаточно и слабо проводится обучение по использованию Международных стандартов;
- ✓ отсутствие подробных разъяснений и примеров к конкретным ситуациям;
- ✓ противоречие с гражданским и налоговым законодательством. Бухгалтерский учет, его терминология и понятия являются составной частью законодательства, внедрение Международных стандартов неизбежно повлечет конфликт, так как многие их положения противоречат соответствующим нормам действующего законодательства.

Цель МСФО - состоит в координации учетных стандартов для того, чтобы свести к минимуму национальные различия отчетности и обеспечить на этой основе сравнимость и надежность информации для принятия управленческих решений ее пользователями.

Совет по МСФО определил основные **задачи МСФО**: определить порядок подготовки и представления финансовой отчетности; установить критерии признания отдельных статей и операций в финансовой отчетности; классифицировать объекты учета; стандартизировать порядок отражения объектов учета в отчетности; рекомендовать методы оценки объектов учета; определить объем информации, подлежащей раскрытию в финансовой отчетности.

Исследованием проблем перехода на Международные стандарты занимаются ряд ученых:

Айтжанова Ж.Н., Абдыманапов А., Дюсембекова Г.С., Раимов С.Р., Калиева Т., Смаилов А., Ержанов М., Нурсейитов Э.

Приоритетными направлениями дальнейшего развития бухгалтерского учета и отчетности признаны:

- повышение качества информации, формулируемой в бухгалтерском учете и отчетности;
- создание инфраструктуры применения Международных стандартов;
- существенное повышение квалификации специалистов, занятых организацией и внедрением бухгалтерского учета.

Нет простого и быстрого метода внедрения Международных стандартов в Казахстане. Невозможность быстрого перехода на Международные стандарты обусловлено необходимостью предварительного осуществления большого числа мероприятий, делающих такой переход реальным. Необходимо привлечь во внимание, что затрагивается очень широкий пласт административных вопросов и законодательных норм, так или иначе касающихся вопросов бухгалтерского учета. Таким образом, в Казахстане осуществлялся постепенный переход на Международные стандарты.

Переход на международные стандарты финансовой отчетности начался с конфуза: реформа бухгалтерского учета оказалась законодательно неподготовленной. Но главное, о чем говорят эксперты: в Казахстане в первую очередь нужно внедрять национальные стандарты отчетности, приближенные к международным.

С 1 января 2006 года правительство намеревалось поставить точку в переходе казахстанских компаний на международные стандарты финансовой отчетности (МСФО). Напомним, что с 2003 года на МСФО перешли банки, а с 2005 года – акционерные общества. И вот теперь менять учетную политику пришла пора оставшимся хозяйственным субъектам. Но, несмотря на то, что срок перехода на МСФО уже истек, для практического применения международных стандартов нет необходимых условий. Причина тому – наличие ряда до сих пор нерешенных вопросов.

Реформа началась с проблем. Основной проблемой являлось отсутствие перевода МСФО на государственный и русский языки. Хотя в законе «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» сказано, что переход возможен только при условии перевода на государственный и русский языки и официального его подтверждения английским Комитетом по международным стандартам и финансовой отчетности. Возникает справедливый вопрос: чем же пользуются компании, уже перешедшие на МСФО? Оказывается, крупные компании чаще всего используют оригинальную англоязычную версию. Организации поменьше – стандарты, переведенные на русский язык в России и Киргизии. При этом бухгалтеры в один голос говорят о том, что эти варианты не адаптированы под казахстанскую действительность. А юристы видят в этом прямое нарушение авторских прав российских и киргизских компаний, имеющих права на данный перевод на территории своих стран. Чтобы использовать переводы официально, необходимы соглашения на межправительственном уровне, которых на сегодняшний день нет. Вторая проблема сопряжена с диаметральной противоположностью философий МСФО и казахстанских стандартов бухгалтерского учета (КСБУ). Международные стандарты базируются на основе бизнес-практики (то есть на основе рыночной оценки стоимости компании,

ее денежных потоков, будущей стоимости компании), в то время как отечественные остаются наследниками плановой экономики, сфокусированной не на рыночной оценке стоимости активов, обязательств компании, ее денежных потоков, а на их фактическом наличии с целью сохранности в рамках госэкономики безотносительно к их рыночной стоимости.

Третьей глобальной проблемой стало противоречие новых стандартов и гражданского, и налогового законодательства. Так как понятия и терминология бухгалтерского учета являются составной частью законодательства, то внедрение МСФО неизбежно спровоцирует конфликт ввиду того, что многие положения стандартов противоречат соответствующим нормам казахстанского законодательства. Для «смягчения» негативных последствий правительство разработало поправки в закон РК «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» с учетом изменений и дополнений в свете перехода Казахстана на МСФО. Однако этот документ вызвал массу замечаний со стороны как депутатов, так и специалистов и был возвращен мажилисом в правительство как несоответствующий закону о нормативно-правовых актах. Возникла интересная ситуация, когда новый закон так и не был принят, а в старый, устанавливающий сроки перехода на МСФО, изменений не внесли. Изначальное и основное отличие МСФО от КСБУ заключается в том, что в основе подготовки финансовой отчетности бухгалтером лежит не норматив, не инструкция, а его профессиональное суждение – личное мнение, которое является основанием для принятия решений в условиях неопределенности. Неопределенность может наступить вследствие отсутствия в МСФО определенных правил и как раз несоответствия юридической формы ее экономическому содержанию. Таким образом, бухгалтер, применяя это суждение, может пересмотреть юридический договор с точки зрения реального обозначения экономической сути договора. Сложившаяся традиция сопоставимости бухгалтерского и налогового учета ставит отечественных бухгалтеров в затруднительное положение при выполнении такого важного принципа МСФО, как приоритет сущности над формой. Этот принцип гласит, что документ при совершении операции вторичен, главное, чтобы имел место сам экономический факт. Однако профессиональное суждение бухгалтера может вызвать непонимание со стороны налоговой инспекции или финансовой полиции и квалифицировано как злоупотребление. Обычно наш бухгалтер делает проводку какой-либо операции лишь при наличии соответствующего документа. Кроме того, налоговое законодательство требует документального подтверждения операции. Отображение части операций не на основании первичного документа, а на основании свершившегося события приведет к конфликтам.

Основной целью перехода экономики Казахстана на МСФО является ее интеграция в мировую экономику, а также получение инвесторами и кредиторами отчетности, на основании которой можно принимать «здоровые» инвестиционные решения. Уже сегодня многие крупные иностранные поставщики (особенно лизингодатели) в качестве обязательного условия для заключения и пролонгации контрактов требуют у своих клиентов финансовую отчетность, составленную по МСФО. Также облегчается доступ компаний к более «дешевым» деньгам (многие банки классифицируют своих клиентов в зависимости от того, каким образом построена отчетность: в случае отчетности,

составленной по МСФО и подтвержденной «большой четверкой», процентная ставка значительно ниже рекомендованной). Большинство компаний, применяющих при составлении отчетности МСФО, считают, что такая отчетность позволяет лучше оценивать реальное положение дел на предприятии и принимать более взвешенные управленческие решения. Однако при планировании процесса перехода его инициаторы забыли, что переход на международные стандарты – процесс эволюционный. Во всем мире международные стандарты внедряются поэтапно. Ни одна страна не отменяет разом собственную систему отчетности и не ставит перед собой задачу полностью перейти на МСФО к конкретному сроку. Сначала определенная часть компаний, заинтересованных в привлечении иностранного капитала, стимулируется готовить консолидированную отчетность по международным стандартам. Остальные субъекты продолжают использовать национальные стандарты, соответствующие МСФО. Другой вопрос, а надо ли вообще всем компаниям переходить на международные стандарты финансовой отчетности? Как правило, МСФО применяют компании, имеющие выход на международные финансовые рынки. Они удобны иностранным инвесторам тем, что ставят на первое место ликвидность: как быстро имущество предприятия можно обратить в деньги. Что прежде всего и интересует инвестора. В Казахстане таких компаний не так много. А для малого и среднего бизнеса совсем не обязательно так же подробно раскрывать свои показатели, как крупным компаниям. Что касается усиления прозрачности компаний, то бухгалтерский и финансовый отчеты никогда не будут прозрачными: в балансе, например, мы видим «застывшие цифры» на конец отчетного периода. Прозрачность не очень удачное слово, ясность – вот что действительно интересует инвесторов, но эти понятия часто путают. Иностранному инвестору привык к определенной структуре баланса, определенной МСФО. Когда он видит баланс нашего предприятия, то ничего не понимает, поэтому мы и делаем его понятным для иностранного инвестора. Национальные стандарты, приближенные к МСФО, также будут понятны иностранцам.

Мировой финансовой кризис затронул основные проблемы в экономике страны. Не является исключением и бухгалтерский учет. Это связано с тем, что бухгалтерский учет представляет информацию в финансовой отчетности. И многие инвесторы столкнулись с проблемой «непрозрачности» или искажения такой информации. Говоря при внедрении МСФО о прозрачности финансовой отчетности многие так и надеялись на это. Однако «прозрачность» понятие относительное и имеет место только при условии того, что у инвестора должно быть экономическое образование или понятие об экономических процессах в деятельности предприятий. «Однако МСФО не смогли защитить инвесторов и прочих пользователей от некачественной информации» (2). Кроме того, в Казахстане остается проблема своевременной обеспеченности МСФО на языке, доступной отечественным бухгалтерам. «Это будет являться причиной постоянного ухудшения показателя «Степень аудирования и отчетности» (3).

ПАО «Коллегия аудиторов» предложено два варианта улучшения этого показателя. Первый разрешает использовать компаниям английскую версию МСФО. Второй – отказ от МСФО и разработка новых, национальных стандартов. В первом случае нарушается сопоставимость финансовой отчетности компаний.

Второй вариант более приемлем, так позволит своевременно вносить поправки в стандарты в результате изменения рыночной ситуации.

Таким образом, очевидно, что содержание МСФО имеет отношение к финансовому кризису. И в дальнейшем как «Большой четверке», так и в Казахстане необходимо принять меры по улучшению ситуации.

23 августа 2006 года Министерством финансов РК была проведена Республиканская научно-практическая конференция «Переход на международные стандарты финансовой отчетности и аудита как обеспечение реализации Стратегии вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира». Целью проведения конференции было нацелено на выработку стратегии и тактики скорейшего перехода организации на Международные стандарты, на анализ типичных ошибок, допускаемых в переходный период к Международным стандартам, и путей их устранения, что внесет свой посильный вклад в достижение намеченных страной целей.

Интеграция в мировую экономику, а также предстоящее вступление Казахстана во Всемирную торговую организацию по нашему мнению невозможны без современных систем учета, отчетности и качественного аудита, обеспечивающих прозрачность деятельности организации всех форм собственности.

В настоящее время индивидуальные предприниматели и иные организации осуществляют составление финансовой отчетности в соответствии с национальными стандартами в зависимости от их принадлежности к следующим категориям:

1) субъектам малого предпринимательства, применяющим в соответствии с налоговым законодательством Республики Казахстан специальные налоговые режимы для крестьянских или фермерских хозяйств, юридических лиц-производителей сельскохозяйственной продукции, а также на основе упрощенной декларации;

2) субъектам малого предпринимательства, а также некоммерческим организациям, филиалам и представительствам иностранных юридических лиц, зарегистрированным на территории РК в соответствии с законодательством Республики Казахстан

Рассмотрим внедрение Международных стандартов в Европейских странах. Комиссия Европейского Союза предусмотрела применение Международных стандартов для составления консолидированной финансовой отчетности всеми включенными в биржевой европейский листинг компаниями (в том числе кредитными и страховыми организациями).

В таких условиях руководство компаний обязано применять Международные стандарты при формировании финансовой отчетности.

Вместе с тем многие компании и профессиональные организации добровольно применяют международные стандарты, поскольку высоко оценивают качество информации, содержащейся в финансовой отчетности, сформированной по Международным стандартам.

Так, многие отечественные компании в добровольном порядке приняли решение о формировании отчетности по Международным стандартам (в отсутствие законодательных требований). Следует отметить тот факт, что в 2000 году Международная организация Комиссий по ценным бумагам (IOSCO) одобрила применение международных стандартов для формирования отчетности с целью последующего листинга и купли-продажи на мировых фондовых рынках.

Такое одобрение означает, что IOSCO рекомендует входящим в ее состав органам регулирования финансовых рынков разрешить компаниям применять МСФО при формировании финансовой отчетности.

Так, например, Лондонская фондовая биржа принимает отчетность, составленную по МСФО. Именно признание Международных стандартов ведущими биржами мира позволило им приобрести статус международного финансового языка.

В то же время ведущий член IOSCO - Комиссия по ценным бумагам и биржевым операциям США (Securities and Exchange Commission, SEC) - до сих пор требует от компаний, составляющих отчетность по МСФО, полной выверки капитала и чистой прибыли (убытка), рассчитанных по МСФО и по национальным стандартам бухгалтерского учета США (Generally Accepted Accounting Principles United States, GAAP US) по форме 20F.

По сути, для заполнения данной формы компании потребуется выполнить трансформацию отчетности, сформированной по Международным стандартам, в отчетность по GAAP US, указанная процедура требует дополнительных затрат от компаний.

Комитет по стандартам финансового учета (Financial Accounting Standards Board, FASB), ответственный за разработку национальных учетных стандартов США, и МСФО (IASB) создали ряд рабочих групп, которым было поручено сформулировать основные отличия МСФО и GAAP US с тем, чтобы в дальнейшем компании, формирующие отчетность по МСФО, могли без дополнительных условий (заполнения формы 20F) быть допущены к листингу на Нью-Йоркской фондовой бирже.

В соглашении между FASB и IASB, подписанном в октябре 2002 года (Норволкское соглашение), заявляется о намерении продолжить совместную работу по конвергенции национальных американских стандартов и Международных стандартов, однако окончание этих работ намечено на 2009 год.

Среди преимуществ составления отчетности по Международным стандартам можно выделить следующие:

- Международные стандарты - элемент современного корпоративного управления;
- финансовая отчетность по Международным стандартам способствует повышению конкурентоспособности компании при привлечении финансирования на международных рынках капитала (при прочих равных условиях);
- отчетность, сформированная согласно Международным стандартам, отличается высокой информативностью и полезностью для пользователей;
- использование Международных стандартов позволяет значительно сократить время и ресурсы, необходимые для разработки комплектов национальных учетных правил.

Кто же составляет отчетность по Международным стандартам? Среди иностранных компаний можно назвать АВВ (Швеция), Roche Holding (Швейцария), Renault (Франция), Deutsche Bank (Германия), Sulzer (Швейцария), Bayer (Германия), Fiat (Италия), Nestle (Швейцария), Nokia (Финляндия), Total (Франция). В России отчетность по МСФО составляют компании «Газпром», «ЕЭС России», «Транснефть», «Северсталь», «АвтоВАЗ», банки (с 2003 года) и другие организации. Среди крупных казахстанских компаний, составляющих отчетность по МСФО, можно назвать «Казахмыс», «Казахтелеком», «Казмунайгаз»,

«Казтрансгаз», КЕГОК и другие. В последнее время в персе появляется статьи по поводу того, что одной из причин мирового финансового кризиса являются Международные стандарты. Большинство компаний, применяющих при составлении отчетности МСФО, считают, что такая отчетность позволяет лучше оценивать реальное положение дел на предприятии и принимать более взвешенные управленческие решения. Однако при планировании процесса перехода его инициаторы забыли, что переход на международные стандарты – процесс эволюционный. Во всем мире международные стандарты внедряются поэтапно. Ни одна страна не отменяет разом собственную систему отчетности и не ставит перед собой задачу полностью перейти на МСФО к конкретному сроку. Сначала определенная часть компаний, заинтересованных в привлечении иностранного капитала, стимулируется готовить консолидированную отчетность по международным стандартам. Остальные субъекты продолжают использовать национальные стандарты, соответствующие МСФО. Другой вопрос, а надо ли вообще всем компаниям переходить на международные стандарты финансовой отчетности? Как правило, МСФО применяются компаниями, имеющими выход на международные финансовые рынки. Они удобны иностранным инвесторам тем, что ставят на первое место ликвидность: как быстро имущество предприятия можно обратить в деньги. Что прежде всего и интересует инвестора. В Казахстане таких компаний не так много. А для малого и среднего бизнеса совсем не обязательно так же подробно раскрывать свои показатели, как крупным компаниям. Что касается усиления прозрачности компаний, то бухгалтерский и финансовый отчеты никогда не будут прозрачными: в балансе, например, мы видим «застывшие цифры» на конец отчетного периода. Прозрачность не очень удачное слово, ясность – вот что действительно интересует инвесторов, но эти понятия часто путают. Иностранному инвестору привык к определенной структуре баланса, определенной МСФО. Когда он видит баланс нашего предприятия, то ничего не понимает, поэтому мы и делаем его понятным для иностранного инвестора. Национальные стандарты, приближенные к МСФО, также будут понятны иностранцам.

Несмотря на имеющиеся проблемы и трудности, процесс перехода на МСФО обречен на успех, нужно только время и усилия. Нашей стране необходим этот переход. Ведь любое развитие предполагает в себе трудности, без них не было бы прогресса.

Мировой финансовой кризис затронул основные проблемы в экономике стран. Не является исключением и бухгалтерский учет. Это связано с тем, что бухгалтерский учет представляет информацию в финансовой отчетности. И многие инвесторы столкнулись с проблемой «непрозрачности» или искажения такой информации. Говоря при внедрении МСФО о прозрачности финансовой отчетности многие так и надеялись на это. Однако «прозрачность» понятие относительное и имеет место только при условии того, что у инвестора должно быть экономическое образование или понятие об экономических процессах в деятельности предприятий. «Однако МСФО не смогли защитить инвесторов и прочих пользователей от некачественной информации» (8). Кроме того, в Казахстане остается проблема своевременной обеспеченности МСФО на языке, доступной отечественным бухгалтерам. «Это будет являться причиной постоянного ухудшения показателя «Степень аудиторства и отчетности» (9).

ПАО «Коллегия аудиторов» предложено 2 варианта улучшения этого показателя. Первый разрешает использовать компаниям английскую версию МСФО. Второй – отказ от МСФО и разработка новых, национальных стандартов. В первом случае нарушается сопоставимость финансовой отчетности компаний. Второй вариант более приемлем, так позволит своев-

ременно вносить поправки в стандарты в результате изменения рыночной ситуации.

Таким образом, очевидно, что содержание МСФО также спровоцировало финансовый кризис. И в дальнейшем как «Большой четверке», так и в Казахстане необходимо принять меры по улучшению ситуации.

Литература:

1. Абдыманапов А. (2006) Общие принципы МСБУ // Статистика, учет и аудит 3 (24).
2. Айтжанова Ж. Н. (2006) Основные тенденции развития системы бухгалтерского учета и аудита в Казахстане // Вестник 7-9 (53).
3. Дюсембекова Г. С. (2006) Анализ перехода на МСФО // Статистика учет и аудит №1 (22).
4. Ержанов М. (2006) О некоторых проблемах изучения МСФО // Б. Б. МСФО №10.
5. Калиева Т. (2006) Практические аспекты перехода на МСФО в Казахстане // Б. Б. МСФО №10.
6. Нурсеитов Э. (2006) МСФО: принципы перехода и применения // Бух. учет на практике №5 (30)
7. Нурсеитов Э. «Кризис и бухгалтерский учет», Учет и аудит Казахстана, №2 2009. С. 5.
8. Нурсеитов Д. «Стандарты финансовой отчетности и аудит как причины финансового кризиса», Учет и аудит Казахстана, №4 2009. С. 2.
9. «Степень аудирования и отчетности как показатель конкурентоспособности страны», Учет и аудит Казахстана, №6 2009. С. 4.

Резюме:

Қазақстанның дамыған елу елдің қатарына кіру стратегиясына байланысты барлық бағыттарда, сонымен қатар бухгалтерлік есепке де өзгерістер әкелді. Қазіргі уақытта қазақстандық кәсіпорындардағы бухгалтерлік есептің ҚХЕС көшуге байланысты көптеген нәтижелер туралы және олардың қиындықтары туралы айтуға болады.

Стратегия вхождения Казахстана в 50-ку конкурентоспособных стран повлекло реформы во всех направлениях, в том числе и в учете. Переход предполагает внедрение Международных стандартов финансовой отчетности. Казахстанские предприятия столкнулись со многими проблемами. Сейчас уже можно говорить о результатах.

Strategy of ascending Kazakhstan into 50 competitive countries resulted in reforms in all directions, including accountancy. Transition considers implementation of international standards for financial reporting. Kazakhstan enterprises faced many problems. Now we can say about results.

Данные об авторах:

Санатова А. А. - старший преподаватель финансово-экономического факультета Евразийской Академии.

Умарова Н. С. – старший преподаватель финансово-экономического факультета Евразийской Академии.

Роль банков второго уровня в развитии депозитного рынка

А. Мусина

Казахский университет экономики, финансов и международной торговли

Депозитный рынок и рынок кредитов – это два сектора банковского рынка, развивающихся параллельно, взаимосвязанных и взаимообусловленных. Развитие депозитного рынка связано с возникновением банков, которые напрямую заинтересованы от объема привлекаемых средств, оказавшихся временно свободными и не вовлеченными в процесс производства, обращения товаров и осуществления услуг различных субъектов экономики – юридических и физических лиц.

Депозитные учреждения могут создаваться как небанковские – в виде специальных сберегательных учреждений, чья деятельность направлена на реализацию функции денег как средства накопления и способствует сохранности денежных средств владельцев. Существование депозитных учреждений наряду с банками создает конкурентные условия на рынке, а также дает возможность вкладчикам выбирать альтернативные условия при размещении денег, поскольку у отдельных групп вкладчиков и депозиторов могут быть разные цели и мотивы для заключения депозитных сделок. В то же время, депозитные учреждения вне зависимости от цели и мотивов депозиторов должны обеспечивать сохранность размещенных у них средств и своевременный их возврат, при этом нет разницы для банковского или небанковского учреждения. Важно также отметить, что сберегательное учреждение занимается этой деятельностью также из собственных интересов, то есть, преследуя цель обеспечения сохранности средств вкладчиков, оно строит взаимоотношения на рынке по размещению временно привлеченных ресурсов, как правило, инвестируя средства в различные виды активов: ценные бумаги, депозиты в банках и т.д.

Депозитный бизнес формировался и развивался под влиянием развития рынка денег и капитала и имел целью формирование базы свободных денежных средств. Его появление было обусловлено необходимостью разрешения противоречия между накоплением и потреблением средств, которое возникало по разным причинам у участников воспроизводственного процесса. Именно сберегательный стимул подвиг владельцев средств обратиться к посредникам – особым учреждениям, определенным лицам – для разрешения возникшего несоответствия в моменте появления свободных средств и возможности использовать их в данный момент. Для посредника же депозитный бизнес открыл доступ к источникам свободных ресурсов. Причем посредником движет другой стимул – возможность по-

лучения дохода от использования привлеченных ресурсов, путем превращения пассивов в работающий капитал. Таким образом депозитный бизнес изначально не мог возникнуть без возникновения института посредничества. Значит корни посредничества надо искать в самом зародыше рынка денег и капиталов – когда появляются такие формы поставки денежного товара в виде денег, передаваемых на хранение, депозитов. Следует отметить, что отправным условием, трансформированным впоследствии в принцип взаимоотношений на рынке денег и капиталов, является наличие доверительных отношений между владельцем денежных средств и посредником.

Подробнее рассмотрим вопрос о мотивах участников депозитного бизнеса. Депозитор, как уже отмечалось, прежде всего стремится к сбережению временно свободных средств, именно поэтому он передает их на хранение специальному учреждению. При этом проблема хранения денег связана с временной стоимостью денег, то есть у депозитора должны быть гарантии сохранения стоимости денег во времени. Поэтому депозитору нужен стимул в виде определенного прироста стоимости денег во времени. Прирост первоначального вклада должен обеспечивать сохранность его от обесценения, то есть от инфляции. Такую гарантию может дать посредник, который использует привлеченные средства в активном обороте и получает соответствующий доход от своего бизнеса, давая возможность депозитору сохранить средства без временных потерь. В данном случае депозитора по сути не волнует суть бизнеса его партнера, но в то же время он должен быть уверен в его устойчивости и платежеспособности на период депозита как минимум. Гарантией такой уверенности может быть состояние активов посредника и его кредитного бизнеса.

Депозитный бизнес возник на основе развития сделок между поставщиками денег (депозиторами) и их потребителями (заемщиками) с появлением посреднического звена, для которого эти сделки стали основой своеобразного бизнеса на рынке денег и капиталов. Общее, что объединяет участников данного бизнеса – получение дополнительного дохода, причем для посредника важен не просто доход, а конечный результат – прибыль. В этом смысле доход депозитора должен укладываться в расходы посредника таким образом, чтобы они покрывались доходами, получаемыми от заемщика, с разницей в виде маржи.

Это возможно при условии, что привлеченный депозит будет размещен в качестве работающего актива (ссуды, займа). Здесь важно подчеркнуть, что доход заемщика, полученный в результате использования полученных средств, должен позволить ему вернуть заимствованную сумму с причитающимся вознаграждением.

Значит депозитный бизнес может существовать только вместе с кредитным. Кредитный бизнес посредника – дополнительная грань его депозитного бизнеса. Конечная цель депозитного бизнеса – размещение

средств в прибыльные активы (кредиты), то есть развитие кредитного бизнеса. Депозитный и кредитный бизнес – две стороны одной медали, они присутствуют там, где существуют признаки посреднической деятельности, связанной с рынком денег и капиталов.

Кредитный бизнес возможен без депозитного – за счет собственных средств кредитного учреждения, депозитный же бизнес не имеет смысла без развития кредитного бизнеса. Для чисто сберегательного учреждения привлечение средств без последующего их размещения также не имеет экономического смысла. Здесь возможна оптовая продажа ресурсов в виде вторичного депозита кредитному учреждению, что в принципе не противоречит теории финансового посредничества, а лишь добавляет еще одно звено в цепочке взаимоотношений на рынке денег и капиталов. В целом схема взаимосвязи депозитного и кредитного бизнеса проста и прозрачна.

В макроэкономическом смысле денежные сбережения и накопления превращаются в инвестиции с помощью всех участников, главным образом банков, как депозитно-кредитных учреждений. Центральный банк заинтересован в развитом депозитном рынке не меньше других участников, так как денежные средства, аккумулированные на счетах в банках и сберегательных учреждениях, позволяют более точно оценивать денежную массу в стране по соответствующим агрегатам, нежели денежные средства, зарезервированные наличными на руках у населения и в кассах предприятий.

Основной проблемой управления депозитами для банка является разрешение противоречия между требованиями ликвидности, которым должны отвечать депозиты вкладчиков, и ликвидностью активов, которые формируются у банка за счет средств депозиторов. То есть депозиты должны быть для владельца высоколиквидным активом, чтобы он мог вернуть их в любое время, при этом актив банка, приобретаемый за счет привлеченных депозитов, всегда менее ликвиден. В такой ситуации банки подвергаются определенному риску, а именно, тому, что большое число вкладчиков потребуют свои средства в одно и то же время, так что банк и любое депозитное учреждение не сможет удовлетворить все требования. Смысл же риска для банка состоит в том, что он совершает это сознательно, выполняя традиционную функцию посредничества – «брать на себя риск ликвидности от домашних хозяйств и фирм, естественно, за определенную плату» [1, с. 306].

Для клиентов банка передача инвестиционных рисков депозитному учреждению (банку) позволяет избежать дополнительных, незастрахованных рисков при размещении высвободившихся ресурсов, создавая риски другого плана, которые касаются деятельности депозитного учреждения (банка). Так у индивидуальных вкладчиков отсутствует полная информация о том, какова рискованность и ликвидность портфеля активов банка (депозитного учреждения); когда и в каком объеме другие вкладчики захотят вернуть свои вклады. Более того, депозитные учреждения обычно используют правило «кто первый пришел, того первым и обслужили» при выплате средств по депозитам. Поскольку вкладчики знают, что не все из них вернут свои средства, большое значение имеет место, занятое в очереди, и «набеги» вкладчиков на банки вполне возможны. Опыт деятельности депозитных учреждений и банков показывает, что такие ситуации с точки зрения

отдельного вкладчика выглядят вполне рационально. Однако существуют и социальные издержки: наплыв вкладчиков в неплатежеспособные организации может привести к подобной ситуации с платежеспособными учреждениями. И если обанкротится большое число банков, то общий объем кредитования – и, соответственно, денежная масса, так как депозиты до востребования и другие чековые депозиты являются частью денежной массы – значительно сократится. Это отрицательно скажется на экономической активности, в таких ее показателях, как национальный доход, валовой национальный продукт и уровень занятости. И совсем иная ситуация складывается при введении системы гарантирования (страхования) депозитов. В этом случае проблемы возникают у страховщика, роль которого могут выполнять государственные и частные учреждения.

Некоторые экономисты считают, что существует несколько преимуществ частного страхования депозитов по сравнению с государственным. [1, с. 307, 2, с. 35].

Можно согласиться с мнением о том, что частные страховые компании, занимающиеся страхованием депозитов, во-первых, более гибкие при мониторинге и контроле рисков, которым подвергаются депозитные учреждения. Во-вторых, они более внимательно выбирают учреждения для страхования. В-третьих, частные страховщики не подвержены политическому давлению, и, следовательно, больше вероятность того, что они будут устанавливать различные страховые премии для разных учреждений с учетом различных рисков; таким образом, устраняется соблазн для сберегательных учреждений предпринимать более рискованные операции (с точки зрения общества).

В силу сложностей, которые испытывают сейчас банки во всем мире, необходимо прорабатывать разные варианты функционирования системы страхования депозитов, не останавливаясь на достигнутом. На наш взгляд, право на существование имеют различные варианты подходов к ее созданию и развитию.

В Казахстане, как известно, с 1999 года действует система обязательного коллективного гарантирования депозитов, основанная на функционировании государственного фонда специальных средств. Объектами обязательного гарантирования являются обязательства банка-участника по возврату в случае его принудительной ликвидации депозитов физических лиц в тенге и иностранной валюте без начисленного по ним вознаграждения, находящихся на банковских счетах и удостоверенных договорами банковского счета и (или) банковского вклада и (или) вкладными документами. Действующими нормативными правовыми актами Республики Казахстан определены правовые основы функционирования системы обязательного гарантирования депозитов, права и обязанности ее участников. Нормативными документами определен порядок обязательного коллективного гарантирования физических лиц, порядок и условия выплаты возмещения по депозитам, взаимоотношений банка-участника и его депозитора. Помимо этого в них установлены полномочия организации, осуществляющей обязательное гарантирование депозитов – АО «Казахстанский фонд гарантирования вкладов физических лиц» (КФГД).

Как следует из обзора деятельности банков второго уровня, наиболее благоприятно за все годы развития ситуация на депозитном и соответственно кредитном рынках складывалась в 2001 году. В этот период депозитный рынок определял рост ресурсной базы банков. Депозиты резидентов в банковской системе

выросли на 50,7% и составили 13,7% к ВВП. Депозиты юридических лиц выросли на 25,1% и к концу 2001 года составили 253,1 млрд. тенге. Привлечению дополнительных ресурсов в банковский сектор способствовала акция по легализации капитала граждан, в результате которой было легализовано 480 млн. дол. США. По оценкам Национального банка, около 60% легализованных денежных средств было переоформлено на различные банковские вклады. В результате, за 2001 год вклады населения выросли более чем в 2 раза. Примечательно, что рост вкладов происходил при снижении ставок вознаграждения по депозитам. Так, средневзвешенная ставка вознаграждения по тенговым срочным депозитам физических лиц снизилась с 15,6% до 12,8%, по депозитам в иностранной валюте – с 8,6% до 7,3%. Такое снижение способствовало снижению ставок по кредитам, в частности, средневзвешенная ставка по кредитам юридическим лицам снизилась с 18,8% до 15,4% годовых, физическим лицам – с 27 до 24,5%. Данная тенденция сохранилась в следующем 2002 году, когда продолжилось пополнение

ресурсной базы и рост кредитного потенциала за счет притока внутренних сбережений. За 2002 год депозиты резидентов в банковской системе выросли на 35,6% и составили 16,1% от ВВП.

Положительные тенденции наметились в соотношении депозитов по видам валюты, а именно за 2002 год вследствие превышения темпов роста депозитов в национальной валюте по сравнению с депозитами в инвалютах, удельный вес депозитов в иностранной валюте снизился с 64 до 60%, хотя и продолжал оставаться преимущественным. Сохранилась устойчивая тенденция роста депозитов юридических лиц и физических лиц. Так, депозиты юридических лиц за 2002 год выросли на 35,6% и к концу года составили 352,6 млрд. тенге, депозиты физических лиц увеличились на 38,3% и составили 257,4 млрд. тенге. Средний размер вклада на душу населения вырос с 84 до 112 долларов США. Кроме этого, положительным фактом в 2002 году стало то, что возросла доля срочных депозитов до 82,4% и снизилась доля депозитов до востребования.

Таблица 1

Депозиты банков второго уровня Республики Казахстан

(на начало периода)

Показатели	2005			2006			2007		2008		2009	
	млрд. тенге	млрд. тенге	% к 2004	млрд. тенге	% к 2005	млрд. тенге	% к 2006	млрд. тенге	% к 2006	млрд. тенге	% к 2007	
Депозиты – всего в БВУ, из них:	1607,8	2523	156,9	4714,9	186	3 895	82,6	4588	118			
депозиты юридических лиц	1159,8	1926,2	166	3680,7	191	2 447	66,4	3 088	126			
депозиты физических лиц	448	596	133	1 034	173	1 448	140	1 500	104			

Примечание – составлено по: [3].

В 2002 году также произошло снижение процентов по срочным депозитам физических лиц в тенге - с 12,8 до 11,0%, в иностранной валюте – 7,3 до 6,9%. Это вкупе со снижением ставки рефинансирования обусловило уменьшение средневзвешенной ставки по кредитам. Так, средневзвешенная процентная ставка по тенговым кредитам юридическим лицам снизилась с 15,3% до 14,1%, в иностранной валюте – с 13,1 до 12,3%.

Аналогично произошло снижение процентных ставок по кредитам физическим лицам. За период с 2005 до 2009 года ситуация по привлеченным депозитам в целом характеризовалась их ростом, в отдельные годы темпы роста достигали очень высоких размеров. Некоторое снижение темпов произошло в 2007-2008 годах, которые охарактеризованы наступлением кризиса, подорвавшего доверие к банкам и вызвавшего повышение негативных настроений среди вкладчиков и кредиторов банков.

Несмотря на сохранение панических настроений у инвесторов в условиях финансовой нестабильности,

возникшей с августа 2007 года, депозитная база банковской системы в целом характеризуется постоянством структуры и относительно положительной динамикой. Общий рост вкладов клиентов обеспечил увеличение их удельного веса в совокупных обязательствах банковского сектора – в 2007 году до 59,1%, затем в связи со снижением объема депозитов в 2007 году их доля в совокупных обязательствах несколько снизилась и к началу 2009 достигла 48,6% [4].

Несмотря на стабильность в динамике и постоянный рост депозитной базы банковской системы, использование ее в качестве источника фондирования ограничено, о чем свидетельствует относительно высокий показатель соотношения кредитов к депозитам, используемого для оценки ликвидности БВУ, и демонстрирующую тенденцию к снижению на фоне сокращения кредитного портфеля при последовательном росте депозитной базы (таблица 2). Этот факт свидетельствует о том, что депозитная база в качестве источника фондирования БВУ остается достаточно слабой.

Таблица 2

Динамика соотношения кредитов БВУ к привлеченным ими депозитам

Дата (на начало года)	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Кредиты (млрд. тенге)	1812,9	3062,0	5991,8	8868,3	9244,5	9638,3
Депозиты (млрд. тенге)	1607,8	2523	4714,9	3895	4588,6	6003,8
Кредиты/Депозиты (%)	112	121	127	228	200	160,5

Примечание – составлено по: [3].

Мировой опыт свидетельствует о том, что оптимальное соотношение кредиты/депозиты составляет около 150%. Превышение над этим уровнем означает, что помимо депозитов используются активно другие средства, привлекаемые банками из разных недепозитных источников. Оценивая сложившееся соотношение в казахстанских банках, отметим превышение оптимального соотношения, начиная с начала 2007 года, когда отдельные крупные банки развернули агрессивную кредитную политику за счет больших внешних заимствований. В результате мер, принятых в 2008-2009 годах соотношение имеет тенденцию к снижению, что в целом можно оценить позитивно.

Значительную роль в реализации депозитной политики банков играет проводимая банками процентная политика. Ставки вознаграждения по депозитам устанавливаются самостоятельно банками в зависимости от ситуации в стране, доступности ресурсов, конъюнктуры рынка депозитов и кредитов, условий и сроков привлечения и предоставления денежных средств и прочих факторов. Депозиторы в основном самостоятельно несут все риски, связанные с вложением денег в банк, за исключением только гарантируемой КФГД суммы остатка по депозиту без начисленного вознаграждения, в пределах максимальной суммы гарантируемого возмещения.

В условиях жесткой конкуренции некоторые банки проводят агрессивную политику, в том числе путем установления ставок вознаграждения по депозитам и кредитам выше среднерыночных, кредитования без требования подтверждения платежеспособности заемщика, предложения различных призов и других необычных бонусов клиентам. Так, при ставке рефинансирования 8,5% (с 10 июня 2009) и инфляции 8,4% отдельные банки предлагали реальную эффективную ставку по депозитам выше 14%. Подобная политика банка должна вызывать как минимум осторожность и внимательное изучение его показателей на предмет наличия скрытых проблем с ликвидностью и возможной неплатежеспособности банков. Причинами такой процентной политики могут служить удовлетворение потребностей банка в средствах под высокодоходные инвестиционные проекты, для продвижения новых продуктов, увеличения доли в розничном секторе или освоения новых региональных рынков. При этом нередко банки стремятся решить эти проблемы, допуская высокие риски в кредитовании, размещая привлеченные ресурсы без должного обеспечения условий их возврата, что приводит к высокорисковому ссудному портфелю банка. Последствием этого, как известно, может быть ситуация, когда реальный доход банка от подобных рискованных операций может оказаться ниже планируемого, в худшем случае – ниже уровня расходов по депозитам и повлечь убытки.

Завышение ставок по депозитам может служить признаком того, что банку не удастся заимствовать средства в других сегментах, в том числе на межбанковском рынке, что в свою очередь должно настораживать внимание его вкладчиков. Кроме этого предлагаемые банками высокие ставки по депозитам могут также свидетельствовать о скрытых проблемах банка с ликвидностью и его финансовой устойчивости.

В этих условиях регулирующие органы предлагают вниманию потребителей банковских услуг следовать специальным рекомендациям, которые помогут как потенциальному клиенту при выборе банка для размещения своих денег, так и депозитору, разместившему

свой вклад, реально оценивать возможности банка и свои риски. Стремясь защитить интересы вкладчиков от чрезмерных рисков при размещении средств на банковские счета, регулирующие органы устанавливают правила и ограничительные меры, обязательные для соблюдения банками второго уровня.

Правила деловой этики требуют от клиента банка соблюдать определенные требования при заключении договоров о депозитных сделках, которые во многом обезопасят судьбу доверенных банку вкладов. В первую очередь клиент должен учесть сведения о репутации выбранного банка, его акционерах, членах Совета директоров и Правления, ознакомиться со стратегией банка, приняв во внимание, раскрыта ли она публично.

В настоящее время многие банки наряду с основными условиями вводят различные прочие условия сделки вкладов, которые вида вклада, суммы вклада, срока, ставки вознаграждения, возможности пролонгации срока, пополнения вклада, капитализации, а также изменения ставки вознаграждения при автоматическом пролонгировании договора банковского вклада (при отсутствии обращения клиента). Во многих случаях клиенты первоначально не обращают на них внимания, ознакомившись лишь с основными условиями, а банки при этом часто предусматривают в договорах свое право в одностороннем порядке (без согласования с клиентом) изменять условия вклада, а именно значительно снижать ставки вознаграждения вплоть до полной отмены (нулевая ставка).

Многие клиенты банка доверяются простому случайному выбору банка для размещения вклада, поддаваясь рекламным проспектам и не ознакомившись с деятельностью банка и его финансовым состоянием. По нормам законодательства финансовая отчетность банка должна раскрываться банками публично, что делает возможным клиенту самостоятельно или с помощью консультантов ознакомиться с ее содержанием для принятия решения о сотрудничестве с данным банком.

Рекомендуемые регулятором меры достаточно обоснованы, в то же время вызывает сомнение, что любой клиент, обращающийся в банк способен воспользоваться ими, поскольку для изучения финансовой отчетности необходимо, по крайней мере, иметь минимум специальных знаний, чтобы сделать правильные выводы. Думается, что недостаток профессиональных знаний у большей части вкладчиков станет существенным препятствием в этом вопросе.

Очень важным условием снижения потенциального риска депозитора является его диверсификация – то есть осуществление сбережений и инвестиций в различные виды депозитов и в различные банковские учреждения. В этом отношении специалист банка должен рекомендовать диверсифицировать риски путем размещения депозитов в пределах максимального гарантийного возмещения в нескольких банках, либо путем размещения семейных сбережений в одном банке на имя различных членов семьи, что позволит каждому из родственников получить отдельное гарантийное возмещение в случае принудительной ликвидации банка. Здесь необходимо обратить внимание на соответствующую квалификацию банковских специалистов, которые помимо знаний банковских процедур, должны владеть особыми психологическими приемами при общении с клиентами.

Относительно видов вкладов и сроков их привлечения, существуют устоявшиеся принципы и усло-

вия классификации депозитов, которым следуют отечественные банки. Как депозитно-кредитное учреждение, банк заинтересован, прежде всего, в преобразовании привлеченных накоплений и сбережений клиентов в различного рода активы, приносящие ему доходы, при наименьшей степени риска. Поэтому при управлении депозитной политикой банк придерживается правил, суть которых сводится к тому, чтобы привлечь как можно больше средств из различных источников, желательно на более длительные сроки. Для него важен принцип поддержания ликвидности активов для бесперебойного удовлетворения обращений депозиторов за своими средствами, о чем шла речь в предыдущем параграфе.

Для самого вкладчика-владельца депозитного счета также важна ликвидность размещенного вклада, поэтому он старается найти такой банк, который преобразует его краткосрочный актив в свой долгосрочный актив и обеспечит приемлемый уровень вознаграждения и минимальную степень риска, как морального, так и риска неопределенности.

Таким образом, привлечение депозитов для банка является основной функцией в реализации своего назначения как финансового посредника, поскольку позволяет свести интересы владельца средств и заемщика через создание обязательств к первым и преобразование их в требования ко вторым, или другими словами, преобразовывая ликвидные активы депозитора, в свои менее ликвидные активы.

Использованная литература:

1. Роджер Лерой Миллер, Дэвид Д. Ван-Хуз. Современные деньги и банковское дело: Пер. с англ. - М.: ИНФРА-М, 2000. XXIV. 856 с.
2. Баймуратов У. Финансы Казахстана //Том 2. Избранные научные труды.- Алматы: БИС, 2005. 320 с.
3. Текущее состояние банковского сектора на 01.01.05–01.01.2009 //Интернет-ресурс: <http://www.afn.kz/>.
4. Текущее состояние банковского сектора на 01.01.09 //Интернет-ресурс: <http://www.afn.kz/>.

Резюме:

Мақалада коммерциялық банктердегі депозиттік бизнестің даму мәселелері қарастырылған. Автор мақаласында Қазақстандағы депозиттік және несиелік нарықтың дамуына байланысты сұрақтарды көтереді, сонымен бірге оларды шешу барысында өзекті мәселелерді қорытындылап, өз жолдары мен тәсілдерін ұсынады.

В статье рассмотрены проблемы развития депозитного бизнеса коммерческих банков. Автор поднимает вопросы, связанные с развитием депозитного и кредитного рынка в Казахстане, формулирует актуальные задачи, требующие решения, предлагает способы и пути их решения.

Some problems of depositary business development of commercial banks are considered in the article. The author raises issues connected with the development of depositary and credit market in Kazakhstan, formulates actual problems demanding decision, offers modes and ways of their solution.

Данные об авторе:

Мусина А. А. – проректор Казахского университета экономики, финансов и международной торговли, доктор экономических наук.

Анализ тенденций мировой экономики и проблемы повышения конкурентоспособности экономики Казахстана

К. Букенбаев

Университет «Туран-Астана»

Стратегия вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира ориентирует на новые тенденции в повышении конкурентоспособности.

Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы является общесистемным, формирующим целостную и комплексную экономическую политику государства и задающим конкретные направления индустриально-инновационного развития.

Стратегия нацелена на достижение устойчивого развития страны путем ускоренной модернизации и диверсификации экономики, формирования индустрии высоких технологий и использования имеющихся потенциальных преимуществ в целях отхода от экспортно-сырьевой направленности экономики перманентного повышения конкурентоспособности Казахстана. Основным предметом государственной индустриально-инновационной политики является развитие глобально конкурентоспособной специализации Казахстана в несырьевом секторе экономики в целях устойчивого экономического развития.

Главной целью Стратегии является достижение устойчивого развития страны, способствующего отходу от сырьевой направленности, путем дальнейшей модернизации, диверсификации и повышения конкурентоспособности экономики, подготовка условий для перехода в долгосрочном плане к сервисно-технологической экономике.

Задачами Стратегии являются:

- преодоление тенденции сокращения доли обрабатывающей промышленности с последующим ростом положительного тренда и дальнейшее изменение структуры экономики и промышленного производства;
- развитие конкретных глобальных преимуществ Казахстана в целях формирования корпоративных лидеров;
- развитие экспортного потенциала страны в пользу товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью, диверсификация географии поставок и реструктуризация несырьевого экспорта с увеличением доли несырьевых товаров;
- повышение производительности труда и снижение энергоемкости;
- кадровое обеспечение индустриального развития и совершенствование системы образования;
- повышение устойчивости финансовой системы;
- развитие современной инфраструктуры для обеспечения доступа отечественных товаров и услуг на мировые рынки и интеграции внутри страны;
- обеспечение ускоренного роста сферы малого и среднего бизнеса путем эффективной реализации кластерной инициативы на региональном уровне;

- создание благоприятного предпринимательского климата, который будет стимулировать развитие частного сектора;

- создание условий и предпосылок для стимулирования сотрудничества и налаживания производственных связей промышленного и научно-технического комплексов;

- повышение уровня гармонизации государственных стандартов с международными требованиями.

Дальнейшая реализация Стратегии должна быть проведена с учетом изменений в экономических тенденциях, произошедших с 2003 года. В этой связи анализ развития глобальной экономики, определение главенствующих факторов ее перспективного развития является ключевым для дальнейшей успешной реализации Стратегии.

Для Казахстана, стремящегося к дальнейшей тесной интеграции в международное и региональное экономическое пространство, происходящие в мире тенденции, безусловно, имеют важное значение.

Повышение интереса к крупным развивающимся рынкам, открытие ими своих производственных мощностей на территории стран, соседствующих с казахстанским рынком, объективно влияют на выбор направлений развития отечественной экономики. Создается дополнительная конкурентная среда для отечественных предприятий несырьевого сектора.

Корпоративная стратегия компаний в большей степени строится на первоочередном присутствии на крупных рынках с дальнейшим созданием торговой и дистрибьюторской сети на территории близлежащих малых рынков. Это в свою очередь приводит к ухудшению показателей структуры экономики и торгового баланса.

Ускоренный рост экономик развивающихся стран, дальнейшая индустриализация и рост потребления, охватывающая около трети населения земного шара, увеличивают мировую потребность в сырьевых ресурсах. Следовательно, основной тенденцией экономического развития на предстоящую долгосрочную перспективу становится опережающий спрос на ресурсы и в первую очередь на сырье. Данный процесс влияет на государственную политику всех стран мира с одной стороны стремлением к обеспечению собственных экономик необходимыми объемами сырья, с другой стороны активным развитием и внедрением ресурсосберегающих технологий. Мировые рынки сырья реагируют на происходящие процессы постоянным ростом цен как на твердое сырье, так и на энергоресурсы.

Китай и Индия проявляют огромный спрос на сырьевые ресурсы, в особенности углеводороды. Китай, к примеру, уже вышел на второе место по потреблению нефти. Возрастающая зависимость этих экономик от импорта энергоресурсов (в 2006г. в Индии – 70%, в Китае – 50%), обуславливает их стремление обеспечить себя надежными источниками нефти и газа, в том числе за счет более активной инвестиционной политики за рубежом.

В результате развития данной тенденции Казахстан в настоящее время испытывает существенный рост предложения внешних инвестиций в сырьевой сектор в связи с растущим потреблением сырья за пределами страны. Данный факт обуславливает сложившуюся структуру экономики Казахстана, в которой преобладают добывающие отрасли. В свою очередь однобокое развитие сырьевых направлений в промышленности ведет к снижению общей конкурентоспособности казахстанской экономики.

Одним из наиболее важных феноменов мировой экономики в последнее время является стремительный рост экономик ряда развивающихся стран. Суммарный экономический вес развивающихся стран, при сохранении существующих темпов свыше 8% в год, становится фактором, оказывающим влияние на развитие глобальной экономики.

Так, согласно прогнозам экспертов Всемирного Банка прогнозируемый совокупный объем экономик семи ведущих развивающихся стран (Китай, Индия, Бразилия, Россия, Индонезия, Мексика и Турция) к 2050 году будет в среднем на 25% больше размера экономики стран «Большой семерки» - фактически происходит формирование новых центров экономической активности.

После того как в 2007 году экономический рост в развивающихся странах достиг умеренного значения в 6,7%, в 2009 году произошло его снижение до более устойчивого уровня в 6,1%.

На этом фоне общепризнанной является тенденция смещения центра мирового потребления и производства в такие страны, как Бразилия, Россия, Индия, Китай. Эти новые развивающиеся рынки открывают для транснационального бизнеса значительные перспективы: 78% ТНК планируют вести бизнес в Китае, 64% склоняются к Индии, 48% прогнозируют открытие производства в России.

Этому способствуют объективные факторы, такие как растущая емкость внутренних рынков данных стран, повышение уровня доходов и потребления, относительно низкая стоимость трудовых и иных ресурсов. Кроме того, все наиболее быстро развивающиеся страны проводят политику активного привлечения инвестиций и развития собственного производства. Быстрый рост экономики и прогрессирующие объемы рынка привлекают большие корпорации и делают рынки этих стран притягательными для крупных инвестиций, так как предоставляют огромные возможности для развития бизнеса как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Для Казахстана, стремящегося к дальнейшей тесной интеграции в международное и региональное экономическое пространство, происходящее в мире тенденции, безусловно, имеют важное значение. Повышение интереса к крупным развивающимся рынкам, открытие ими своих производительных мощностей на территории стран, соседствующих с казахстанским рынком, объективно влияют на выбор направлений развития отечественной экономики. При этом новые тенденции имеют как положительные, так и негативные аспекты.

Создается дополнительная конкурентная среда для отечественных предприятий несырьевого сектора. Корпоративная стратегия компаний в большей степени строится на первоочередном присутствии на крупных рынках с дальнейшим созданием торговой и дистрибьюторской сети на территории близлежащих малых рынков. Это в свою очередь приводит к ухудшению

показателей структуры экономики и торгового баланса.

Фактор стремительного развития крупных развивающихся рынков требует оценки и должен быть обязательно учтен при выработке дальнейших мер по реализации Стратегии.

Ускоренный рост экономик развивающихся стран, дальнейшая индустриализация и рост потребления, охватывающая около трети населения земного шара, увеличивают мировую потребность в сырьевых ресурсах. Следовательно, основной тенденцией экономического развития на предстоящую долгосрочную перспективу становится опережающий вопрос на ресурсы и в первую очередь на сырье.

Данный процесс влияет на государственную политику всех стран мира с одной стороны стремлением к обеспечению собственных экономик необходимыми объемами сырья, с другой стороны активным развитием и внедрением ресурсосберегающих технологий. Мировые рынки сырья реагируют на происходящие процессы постоянным ростом цен как на твердое сырье, так и на энергоресурсы.

Китай и Индия проявляют огромный спрос на сырьевые ресурсы, в особенности углеводороды. Китай, к примеру, уже вышел на второе место по потреблению нефти. Возрастающая зависимость этих экономик от импорта энергоресурсов (в 2006г. В Индии – 70%, в Китае – 50%), обуславливает их стремление обеспечить себя надежными источниками нефти и газа, в том числе за счет более активной инвестиционной политики за рубежом.

В результате развития данной тенденции Казахстан в настоящее время испытывает существенный рост предложения внешних инвестиций в сырьевой сектор в связи с растущим потреблением сырья за пределами страны.

Данный факт обуславливает сложившуюся структуру экономики Казахстана, в которой преобладают добывающие отрасли. В свою очередь однобокое развитие сырьевых направлений и в промышленности ведет к снижению общей конкурентоспособности казахстанской экономики.

Сырьевые ресурсы могут служить базой для развития отраслей несырьевого сектора, создания крупных сырьевых конгломератов, которые в будущем могут объединить полную производственную цепочку и стать игроками мирового уровня.

Важнейшим фактором мирового экономического развития все больше становится ускоряющая интеграция региональных экономик и глобализация. Процесс глобализации в первую очередь отражается в экономической интеграции мировых рынков и глобальной конкуренции компаний [1].

Глобальная конкуренция и интеграция привели к адекватной реакции корпоративного сектора. Мировые компании в целях сохранения конкурентоспособности стремятся аккумулировать в себе ключевые ресурсы дальнейшего развития. Эта тенденция все больше ведет к росту рынка слияний и поглощений в корпоративном секторе.

В Казахстане процесс слияния и поглощений активно идет в энергетической, финансовой, металлургической, торговой сфере.

В контексте реализации государственной политики, направленной на развитие отечественной промышленности, глобализация компаний, стремление корпоративного сектора к слиянию и поглощению имеет свои плюсы и минусы.

С одной стороны консолидация активно является важным фактором достижения более высокого уровня конкурентоспособности компаний, снижая издержки и увеличивая синергетический эффект. Вместе с тем, каждый случай должен рассматриваться отдельно.

В процессе консолидации принимают активное участие государства в лице государственных компаний, фондов инвестирования и т.д. Так, в 2006 году доля сделок по слиянию и поглощению с участием государственных активов составила 235 от всего объема сделок по слиянию и поглощению.

В аспекте развития индустриальной политики глобализации отразились в поддержке и развитии государствами собственных глобально конкурентоспособных компаний, которые становятся «локомотивами» развития экономики.

Интересным примером государственной поддержки формирования крупных компаний является опыт Японии и Кореи в формировании глобально конкурентоспособных компаний путем развития национальных «чемпионов». Таким образом, существует тесная взаимосвязь между процессами глобализации и направлениями государственной политики.

Зарубежный опыт показывает, что усиливается роль государства в формировании конкурентоспособной экономики путем поддержки и развития глобально конкурентоспособных компаний [2].

Влияние процессов глобализации в корпоративном секторе является важным фактором, требующим соответствующего учета реализации Стратегии. Стратегией ставилась задача обеспечения устойчивого развития экономики путем снижения зависимости от экспорта ресурсов, развития новых несырьевых производств, расширения экспорта готовой продукции. В

этой связи приоритетом экономической политики на новом этапе развития Казахстана государством был выбран путь индустриализации экономики и развития высоких технологий.

Среди наиболее интересных проектов, реализованных в рамках Стратегии, можно отметить запуск в декабре 2007 года Казахстанского электролизного завода в г. Павлодаре, а также завода по выпуску бесшовных труб.

Появились предприятия автомобильной промышленности, так в Усть-Каменогорске был запущен автосборочный завод по выпуску легковых автомобилей «Шкода», организовано производство грузовых автомобилей «Камаз» в г.Кокшетау, реализуется проект по сборке автобусов в Семипалатинске [3]. В рамках работы по созданию текстильного кластера создан ряд текстильных предприятий с применением передовых технологий, соответствующих мировым стандартам.

В целях развития несырьевого сектора внесены изменения в налоговое законодательство, направленные на снижение общей налоговой нагрузки, ведется работа по улучшению условий инвестирования.

В рамках модернизации системы технического регулирования принят Закон «О техническом регулировании», в соответствии с которым регулятивная база гармонизирована с международной на 60,8%. В настоящее время разрабатываются технические регламенты и ведется гармонизация системы аккредитации и сертификации с международной, что позволит снять барьеры для выхода на экспорт готовой продукции. Кроме того, реализуется государственная политика, направленная на развитие регионов и их конкурентных преимуществ, совершенствуется нормативно-правовая база управления сырьевыми запасами.

Использованная литература:

1. Бондаренков А. П., Оценка конкурентного статуса предприятия /2-я междунар. конф. студентов и молодых ученых «Экономика и маркетинг в XXI веке». Н. Новгород. 2003.
2. Брылеева В. Ф. Маркетинг: путь к успеху на рынке. Ставрополь: Изд. центр «Развитие». 2004.
3. Булеев А. И. Количественный коэффициент конкурентоспособности товаров и услуг // Маркетинг и маркетинговые исследования в Казахстане. 2005. №5.

Резюме:

Бұл мақалада техникалық-жұмыс істеуі, экономикалық, ұйымдастырушылық және басқа да мінездемелерінің дәрежесі сәйкестігін мінездейтін, еңбек нарығында өзіндік үлесі бар бәсекелестікке айқын анықтама берілген.

В этой статье дано четкое определение конкурентоспособности, имеющего определенную долю рынка труда, которая характеризует степень соответствия технико-функционирующих, экономических и организационных и других характеристик.

In this article were told the accurate definition of competitiveness, and has defined part of labour market, which characterizes the degree of equivalence technical-functioning, economic, organizational and other characteristics.

Данные об авторе:

Букенбаев К. К. – магистрант Университета «Туран-Астана».

Взаимодействие Агентства Республики Казахстан по статистике с мировым статистическим сообществом

Своевременная, достоверная и сопоставимая статистическая информация является одним из определяющих факторов при принятии качественных решений в любой сфере деятельности. Особую ценность такая информация представляет для сектора государственного управления и бизнес-структур. Задача органов государственной статистики состоит в формировании и оперативном распространении официальной статистической информации.

В настоящее время статистическая система Республики Казахстан функционирует в соответствии со всеми международными принципами и стандартами. Вместе с тем, по причине регулярного пересмотра и совершенствования международных методологий, появления новых явлений, которые необходимо обследовать, постоянное взаимодействие между субъектами глобальной статистической системы является необходимым условием ее существования. Таким образом, Агентством Республики Казахстан по статистике (далее – АРКС) осуществляется постоянная работа по укреплению статистической системы, расширению связей с зарубежными партнерами и дальнейшей интеграции в международное сообщество.

С начала 2011 года 22 сотрудника АРКС приняли участие в различных встречах, мероприятиях по повышению квалификации в сфере статистики за рубежом. Казахстан был представлен на таких крупных мероприятиях, как ежегодная сессия Статистической комиссии Организации Объединенных Наций (ООН), первое заседание Статистической комиссии Организации Исламская Конференция, ежегодное заседание Совета руководителей статистических служб государств-участников Содружества Независимых Государств (СНГ), Глобальный форум по статистике торговли. Кроме этого, специалисты АРКС приняли участие в

международных семинарах и совещаниях по таким отраслям, как статистика цен, инноваций, энергетики, миграции, сельского хозяйства, демографический учет.

АРКС не только участвует в многосторонних встречах за рубежом, но и проводит подобные мероприятия в Казахстане. В марте 2011 года в Астане совместно со Статистическим отделом Европейской экономической комиссии ООН проведен международный семинар по краткосрочной экономической статистике и сезонным корректировкам. В семинаре приняли участие сотрудники АРКС и более двадцати представителей национальных статистических служб других стран. Данный семинар является первым из серии мероприятий, планируемых ЕЭК ООН при поддержке Всемирного банка в рамках программы для стран СНГ по совершенствованию краткосрочной экономической статистики.

В рамках Глобального раунда международных сопоставлений АРКС ведутся работы по Программе международных сопоставлений валового внутреннего продукта и паритетов покупательной способности валют по данным за 2011 год в регионе СНГ. Цель программы заключается в обеспечении максимально сопоставимой информацией для анализа мировой экономики в целом, а также отдельных регионов и стран.

Продолжается работа по привлечению займа Всемирного банка для реализации проекта по укреплению национальной статистической системы Республики Казахстан, на стадии подписания находится Соглашение о займе.

В рамках программы технического сотрудничества между АРКС и статистической службой Норвегии состоялось три визита норвежских экспертов в Астану. Темами визитов являлись статистические регистры, совершенствование системы национальных счетов, макроэкономическое моделирование и планирование дальнейшего сотрудничества.

С целью развития двусторонних отношений АРКС ведется постоянная работа по расширению договорно-правовой базы со статистическими службами других стран и международными организациями. Так, в 2010 году было подписано шесть меморандумов о сотрудничестве с зарубежными партнерами.

Формат 60x90^{1/16}.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Тираж 300 экз. Заказ № 033

Отпечатано в ТОО «Казстатинформ»

г. Алматы, Райимбека, 194 ж.

Тел.: 233 70 33, 233 42 82