

**АГЕНТСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО СТАТИСТИКЕ**

**ЭКОНОМИКА  
И СТАТИСТИКА  
№2 2012**

АСТАНА 2012

**Ежеквартальный научно-информационный журнал**

Издается со второго квартала 1999г.

**Учредитель:**

Агентство Республики Казахстан по статистике

**Главный редактор**

А.А. Смаилов

**Заместитель главного редактора**

Н.С. Айдапкелов

**Научный редактор**

З.М.Султанова

**Редакционная коллегия:**

А.Т. Епбаева  
Б.З. Ибрагимова

**Редакционный совет:**

Р.А. Алшанов  
С.Б. Байзаков  
К.Е. Джанбурчин  
Н.К. Нурланова  
С.С. Сатубалдин  
Г.К. Султанбекова  
М.С. Утебаев

**Компьютерная верстка**

АО «Астана Полиграфия»,  
тел: 8 (7172) 370435

**Адрес:**

Республика Казахстан, г.Астана,  
Левый берег, Дом Министерств,  
ул.Орынбор, 8, дом 2, подъезд 4

**Телефоны:** 8 (7172) 749295

**Факс:** 8 (7172) 749509

**E-mail:** bibragimova@stat.kz

**Интернет-ресурс:** <http://www.stat.gov.kz>

Позиция Редакционной коллегии и Агентства Республики Казахстан по статистике необязательно совпадает с мнением авторов.

Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией.

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999г. №606-ж

Международный центр ISSN в Париже зарегистрирован журнал «Экономика и статистика» под регистрационным номером ISSN 1608-2192

Объем 10,26

Тираж 300 экз.

© **Агентство Республики Казахстан по статистике**

**Содержание**

**Демографические тенденции в Республике Казахстан**

Миграция и занятость населения.

Т. Жумасултанов .....4

Демографическое развитие Республики Казахстан.

Е. Мусабек, А. Сагимбаева .....15

**Статистика: методология и анализ**

Сложившийся уровень продовольственного обеспечения и факторы увеличения товарных продовольственных ресурсов в Республике Казахстан.

А. Гиззатова .....19

О ценовых тенденциях на строительном рынке Республики Казахстан.

Э. Тлепбергенова .....25

Болжау және жоспарлау үшін тәуелділіктің статистикалық теңдеу әдісі.

А. Имашева .....33

Қазақстан Республикасында туризм үлесі және халықаралық қонақ үй классификаторы.

Г. Бисенова .....37

The tourism-economic expansion hypothesis tested: a statistical analysis.

В. Dauekeev .....42

**Экономическая теория**

Технологические системы и политика с позиции эволюционной экономической теории.

Н. Барлыбаева .....50

Природная рента и устойчивое развитие сырьевого сектора трансформируемой экономики.

З. Абдурахманова .....53

Некоторые аспекты теории и методологии повышения конкурентоспособности.

Б. Сериков .....57

**Методы и модели экономического анализа**

Прогнозирование ВВП Республики Казахстан.

К. Абдулла .....60

Моделирование бизнес-процессов в лабораториях гуманитарных специальностей – шаг к интеграции образования, науки и производства.

К. Кубаев .....69

---

## **Финансы и учет**

|                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| Особенности финансового рынка Казахстана.<br>С. Искендинова ..... | 73 |
|-------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Мал шаруашылығы кәсіпорындарындағы басқару<br>есебі және шығындар есебін ұйымдастыру.<br>Н. Умарова ..... | 78 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## **Новости статистики**

|                                                                                                                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Информация о панельной сессии «Влияние глобализации<br>на социально-экономическое развитие и региональную<br>интеграцию: имеем ли мы правильные цифры?» ..... | 83 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| О внедрении системы менеджмента качества в Агентстве<br>Республики Казахстан по статистике ..... | 84 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## Миграция и занятость населения

Т. Жумасултанов

Центрально-Азиатский университет

### Миграция населения

Процесс миграции населения страны, как известно, происходит по двум потокам – по внешней и внутренней формам миграционных движений. Внешняя миграция означает межгосударственные перемещения населения, участниками которой являются иммигранты – прибывшие из других государств и обосновавшиеся в нашей стране на постоянное жительство, а также эмигранты – выехавшие из нашей страны с целью постоянного проживания в других государствах. Внутренняя миграция означает перемещения населения также, в целях постоянного проживания внутри государства, т.е. переезды из одной административно-территориальной единицы страны в другую. При этом, их перемещения внутри одной и той же области являются региональным миграционным движением, а между регионами – областями и двумя городами республиканского значения – межрегиональной миграцией. Все указанные перемещения населения в обязательном порядке и официально регистрируются в уполномоченных органах страны.

Специфика Казахстана, как в далеком, так и в недалеком прошлом, в области миграции населения была связана не только природно-климатическими различиями его огромной (2725 тыс. км<sup>2</sup>) территории, но и с целенаправленным образованием и осуществлением на этой территории многонациональной (до 120-130 представителей различных народов и народностей) общности людей, с необходимостью (в сочетании с принуждениями) решения множества грандиозных задач по освоению природных богатств на этой территории, периодами начала и ускорения социально-экономического развития

этого края, а также другими обусловленными историческими особенностями начального и последующих этапов становления нового независимого государства – Республики Казахстан.

До 1968г. для Казахстана характерно было ежегодное положительное сальдо внешней миграции населения, т.е. число прибывших сюда на постоянное жительство намного превышало число выбывших из него. В результате этого, например, за 1950-1959гг. и 1960-1967гг. в среднем за год в расчете на 1000 человек постоянного населения Казахской ССР миграционный прирост (превышение прибывших на постоянное жительство над числом выбывших по этой же причине) составил, соответственно 12 и 5 человек. Начиная с 1968г. и до 2003 года включительно, в миграционном процессе Казахстана сложилась обратная ситуация, т.е. во внешней миграции имело место более высокая интенсивность выбытия населения из него, чем прибытие, в результате за 1970-1979гг. и 1980-1989гг., в среднем за год в расчете на 1000 жителей миграционная убыль достигла, соответственно, -5 и -7 человек. В период с 1975г. и до начала 90-х годов по причине внешней миграции республика ежегодно теряла в среднем более 114 тыс. человек. Это означало, что общая численность населения Казахстана за 24 года до провозглашения его независимости уже уменьшилась на 2,1 млн. человек из-за ежегодных отрицательных сальдо по внешней миграции за этот период; ровно столько же (2,1 млн. человек) было потеряно по этой же причине в последующие 13 лет (1991-2003гг.) после образования Республики Казахстан. И только начиная с 2004г., т.е. после 37-летнего периода, в стране вновь появилась тенденция к положительному сальдо от внешней миграции населения.

Таблица 1

**Основные относительные показатели миграционного движения населения Республики Казахстан по внешней миграции**

промилле

|                                                                                                                 | В целом за периоды |           |           | В среднем за год |           |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------|-----------|------------------|-----------|-----------|
|                                                                                                                 | 1991-2000          | 2001-2010 | 1991-2010 | 1991-2000        | 2001-2010 | 1991-2010 |
| Коэффициент прибытия                                                                                            | 51,1               | 37,3      | 88,6      | 5,1              | 3,7       | 4,4       |
| Коэффициент выбытия                                                                                             | 174,7              | 41,5      | 218,2     | 17,5             | 4,2       | 10,9      |
| Коэффициент интенсивности миграционного оборота (по сумме прибывшего и выбывшего по внешней миграции населения) | 225,8              | 78,8      | 306,8     | 22,6             | 7,9       | 15,3      |
| Коэффициент миграционного прироста (+) или убыли (-), т.е. интенсивность внешней миграции:                      |                    |           |           |                  |           |           |
| – по разности числа прибывшего и выбывшего населения                                                            | -123,6             | -4,2      | -129,6    | -12,4            | -0,5      | -6,5      |
| в том числе:                                                                                                    |                    |           |           |                  |           |           |
| – по прибывшему населению                                                                                       |                    |           |           |                  |           |           |
| – иммигранты                                                                                                    | +51,1              | +37,3     | +88,6     | +5,1             | +3,7      | +4,4      |
| – по выбывшему населению                                                                                        |                    |           |           |                  |           |           |
| – эмигранты                                                                                                     | -174,7             | -41,5     | -218,2    | -17,5            | -4,2      | -10,9     |

Примечание: все коэффициенты определены к среднегодовой численности населения за указанные периоды.

Всего за последние 20 лет (1991-2010гг.) в страну по внешней миграции переселились 1376,3 тыс. человек, выбыли из нее 3391 тыс. человек, т.е. общий объем отрицательных миграционных сальдо за этот период превысил 2 миллиона человек, что однако, полностью было восполнено за счет естественного прироста населения за эти же годы, в результате общая численность населения современного Казахстана (16675 тыс. человек на конец 2011г.) вновь достигла и превысила того уровня, что было на конец 1991г. (16452 тысячи).

За те же 20 лет (1991-2010гг.) общий миграционный оборот по внутригосударственной миграции населения страны достиг 6 млн. 84 тыс. человек, а если к нему при-

бавить общее число выбывших за эти же годы из страны по межгосударственной миграции, т.е. еще 3 млн. 391 тыс. человек, то это будет означать, что за последние два десятилетия в «жернову» миграционного оборота (по всем трем видам) попали 9 млн. 475 тыс. человек, или почти 58% из числа того населения, которое проживало в Казахстане в начале 1991г. При этом наиболее интенсивный процесс по внешней миграции пришелся на годы первой половины этого периода (в том числе, и особенно, на 1992-1995гг.), а по внутренней миграции наблюдается повторное нарастание (после 1991-1995гг.) тенденции роста ее масштабов за последние 5 лет (2006-2010гг.).

Таблица 2

**Динамика миграционного движения населения  
Республики Казахстан (Казахской ССР)**

тыс. человек

|                 | Внешняя миграция населения       |                                 |                            |                 |                     |                 |                     | Внутренняя миграция населения   |                                                     |                                   |
|-----------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------|---------------------|-----------------|---------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------|
|                 | прибыло в страну<br>(иммигранты) | выбыло из страны<br>(эмигранты) | сальдо внешней<br>миграции | в том числе     |                     |                 |                     | всего по внутренней<br>миграции | в том числе                                         |                                   |
|                 |                                  |                                 |                            | прибыло         |                     | выбыло          |                     |                                 | межрегиональная<br>(между областями и<br>городами)* | региональная (внутри<br>областей) |
|                 |                                  |                                 |                            | из стран<br>СНГ | из стран<br>вне СНГ | в страны<br>СНГ | в страны<br>вне СНГ |                                 |                                                     |                                   |
| 1975            | 299,3                            | 394,8                           | -95,5                      |                 |                     |                 |                     |                                 |                                                     |                                   |
| 1980            | 224,9                            | 295,5                           | -70,6                      |                 |                     |                 |                     |                                 |                                                     |                                   |
| 1985            | 254,0                            | 355,2                           | -101,2                     |                 |                     |                 |                     |                                 |                                                     |                                   |
| 1990            | 179,9                            | 272,5                           | -92,6                      | 179,5           | 0,4                 | 178,9           | 93,6                | ...                             | 167,6                                               | ...                               |
| 1991            | 170,8                            | 228,5                           | -57,7                      | 161,7           | 9,1                 | 150,8           | 77,7                | 431,3                           | 155,8                                               | 275,5                             |
| 1992            | 161,5                            | 317,8                           | -156,3                     | 148,2           | 13,3                | 216,9           | 100,9               | 361,4                           | 136,1                                               | 225,3                             |
| 1993            | 111,1                            | 330,1                           | -219,0                     | 100,1           | 11,0                | 229,7           | 100,4               | 347,6                           | 134,4                                               | 213,2                             |
| 1994            | 70,4                             | 477,1                           | -406,7                     | 63,9            | 6,5                 | 372,1           | 105,0               | 327,3                           | 131,0                                               | 196,3                             |
| 1995            | 71,1                             | 309,6                           | -238,5                     | 68,0            | 3,1                 | 208,3           | 101,3               | 305,0                           | 123,4                                               | 181,6                             |
| Итого 1991-1995 | 584,9                            | 1 663,1                         | -1 078,2                   | 541,9           | 43,0                | 1 177,8         | 485,3               | 1 772,6                         | 680,7                                               | 1 091,9                           |
| 1996            | 53,9                             | 229,4                           | -175,5                     | 51,6            | 2,3                 | 155,8           | 73,6                | 236,9                           | 97,5                                                | 139,4                             |
| 1997            | 38,1                             | 299,5                           | -261,4                     | 36,0            | 2,1                 | 239,5           | 60,0                | 204,6                           | 81,1                                                | 123,5                             |
| 1998            | 40,6                             | 243,6                           | -203,0                     | 38,3            | 2,3                 | 193,8           | 49,8                | 228,6                           | 97,0                                                | 131,6                             |
| 1999            | 41,3                             | 164,9                           | -123,6                     | 39,5            | 1,8                 | 120,2           | 44,7                | 232,4                           | 131,8                                               | 100,6                             |
| 2000            | 47,4                             | 155,7                           | -108,3                     | 43,4            | 4,0                 | 116,7           | 39,0                | 276,7                           | 145,9                                               | 130,8                             |
| Итого 1996-2000 | 221,3                            | 1 093,1                         | -871,8                     | 208,8           | 12,5                | 826,0           | 267,1               | 1 179,2                         | 553,3                                               | 625,9                             |
| Итого 1991-2000 | 806,2                            | 2 756,2                         | -1 950,0                   | 750,7           | 55,5                | 2 003,8         | 752,4               | 2 951,8                         | 1 234,0                                             | 1 717,8                           |
| 2001            | 53,5                             | 141,7                           | -88,2                      | 49,9            | 3,6                 | 101,0           | 40,7                | 271,7                           | 136,4                                               | 135,3                             |
| 2002            | 58,2                             | 120,2                           | -62,0                      | 54,2            | 4,0                 | 85,3            | 34,9                | 269,1                           | 103,9                                               | 165,2                             |
| 2003            | 65,6                             | 73,9                            | -8,3                       | 60,8            | 4,8                 | 49,3            | 24,6                | 291,8                           | 107,7                                               | 184,1                             |
| 2004            | 68,3                             | 65,5                            | 2,8                        | 61,8            | 6,5                 | 46,9            | 18,6                | 317,9                           | 127,5                                               | 190,4                             |
| 2005            | 74,8                             | 52,1                            | 22,7                       | 65,8            | 9,0                 | 40,7            | 11,4                | 298,6                           | 131,0                                               | 167,6                             |
| Итого 2001-2005 | 320,4                            | 453,4                           | -133,0                     | 292,5           | 27,9                | 323,2           | 130,2               | 1 449,1                         | 606,5                                               | 842,6                             |
| 2006            | 66,7                             | 33,7                            | 33,0                       | 56,6            | 10,1                | 30,3            | 3,4                 | 295,1                           | 131,3                                               | 163,8                             |
| 2007            | 53,4                             | 42,4                            | 11,0                       | 42,6            | 10,8                | 39,7            | 2,7                 | 311,7                           | 139,5                                               | 172,2                             |
| 2008            | 46,1                             | 44,8                            | 1,3                        | 31,0            | 15,1                | 42,4            | 2,4                 | 345,1                           | 158,1                                               | 187,0                             |
| 2009            | 41,5                             | 34,0                            | 7,5                        | 32,1            | 9,4                 | 31,8            | 2,2                 | 364,8                           | 171,9                                               | 192,9                             |
| 2010            | 42,0                             | 26,5                            | 15,5                       | 33,9            | 8,1                 | 24,9            | 1,6                 | 366,5                           | 173,2                                               | 193,3                             |
| Итого 2006-2010 | 249,7                            | 181,4                           | 68,3                       | 196,2           | 53,5                | 169,1           | 12,3                | 1 683,2                         | 774,0                                               | 909,2                             |
| Итого 2001-2010 | 570,1                            | 634,8                           | -64,7                      | 488,7           | 81,4                | 492,3           | 142,5               | 3 132,3                         | 1 380,5                                             | 1 751,8                           |
| Всего 1991-2010 | 1 376,3                          | 3 391,0                         | -2 014,7                   | 1 239,4         | 136,9               | 2 496,1         | 894,9               | 6 084,1                         | 2 614,5                                             | 3 469,6                           |

\* Города республиканского значения.

Итак, в обороте межгосударственной – внешней миграции за 20 лет побывали более 4767 тыс. человек из числа нынешних и бывших казахстанцев, из которых 1376 тысяч (28,9%) прибыли на постоянное жительство в современном Казахстане, а 3391 тыс. человек (71,1%) – выбыли за его пределы. Спад общего объема ее оборота за последнее десятилетие (2001-2010гг.) по сравнению с первым (1991-2000гг.) составил почти 3 раза, а по числу выбывших лиц – более чем в 4,3 раза, в результате миграционная убыль сократилась в 30 раз, т.е. последняя вплотную приблизилась к нулю (за последние 7 лет был даже прирост на 93,8 тыс. человек).

Из общего числа прибывших в страну (1376 тысяч) за 20 лет на постоянное жительство, 810 тысяч (около 200 тысяч семей по данным официальных уполномоченных органов), или 59%, составили «оралманы» – этнические казахи – репатрианты, большая часть которых переселилась в первом десятилетии. Несколько возросший их поток в 2001-2005гг., за годы последнего пятилетия (2006-2010гг.) значительно ослаб. Если, согласно установленных Президентом страны на 2006-2008гг. квот приема по 15 тысяч семей – оралманов ежегодно, а начиная с 2009 года – по 20 тысяч семей в год, за последние 5 лет могли прибыть в страну минимум 350 тыс. человек в качестве оралманов, фактически прибывшее число всех иммигрантов за эти годы составило 250 тыс. человек, в том числе из стран вне СНГ – лишь 53,5 тысячи.

Общий спад числа прибывающих в страну за последнее десятилетие (2001-2010гг.) по сравнению с предыдущим (1991-2000гг.) составил 29,3%, а за последние 5 лет (2006-2010 г.) по сравнению с предшествовавшим (2001-2005гг.) – 24,9% (в 2010г. против 2005г. – 43,9%), т.е. очевидна тенденция устойчивого снижения данного фактора – возможного и важного источника роста общей численности населения страны в ближайшие годы.

В числе переселившихся в нашу страну за последние 10 лет (2001-2010гг.) 570 тыс. иммигрантов 383,2 тыс. (67,2%) составили казахи, 115 тыс. (20,2%) – русские, украинцы и белорусы, 13,3 тыс. (2,3%) – узбеки, азербайджанцы, турки и уйгуры, 7,8 тыс. (1,4%) – немцы, 6,9 тыс. (1,2%) – татары, около 6 тыс. (1,1%) – корейцы (всего на указанные национальности приходится 93,4%). Интенсивность иммигрантов – казахов в нашу страну (т.е. по внешней миграции), поднявшееся с 3,01‰ в 2001г. до 6,56‰ в 2005 году, вновь опустилась, начиная с 2006г. (было 5,4‰), до 3,0‰ – в 2009г. и 2,8‰ – в 2010г. Упала также с 4,0‰ в 2001г. до 2,45‰ – в 2005г. и до 1,5‰ – в 2010г. интенсивность по внешней миграции в страну иммигрантов – славяноязычных народов (русских, украинцев, белорусов).

Из числа указанных 570 тыс. иммигрантов, прибывших за последние 10 лет на постоянное жительство в нашей стране, 488,7 тыс. (85,7%) переселились из стран СНГ, из них 269,3 тыс. (55,1%) из Узбекистана, 153,1 тыс. (31,3%) – из России, 29,9 тыс. (6,1%) – из Туркменистана, 21,2 тыс. (4,3%) – из Кыргызской Республики, 5,2 тыс. (1,1%) – из Украины. В числе 81,4 тыс. (14,3%) иммигрантов, прибывших за те же годы в страну из стран вне СНГ, 37,9 тыс. (46,6%) переселились из Китая, 27,7 тыс. (34,0%) – из Монголии, 6,0 тыс. (7,4%) – из Германии, 2,5 тыс. (3,1%) – из Турции, 0,7 тыс. (0,9%) – из Израиля. При этом 292,5 тыс. (59,9%) иммигрантов, прибывших из стран СНГ, переселились в 2001-2005гг., остальные 196,2 тыс. (40,1%) – за годы последних пяти лет (2006-

2010гг.). Такое же соотношение иммигрантов, переселившихся из стран «дальнего зарубежья», составило: 27,9 тыс. (34,3%) в 2001-2005гг. и 53,5 тыс. (65,7%) – в 2006-2010гг.

В числе иммигрантов – мужчин и женщин, переселившихся в страну в 2001-2010гг., 412 тысяч (72,3%) были в трудоспособных возрастах (16-62 (57) лет), 124 тысячи (21,7%) – дети и подростки в возрасте до 15 лет и 34,1 тысячи (6%) – лица старше трудоспособных возрастов. Среди иммигрантов в возрасте старше 15 лет 253,7 тысячи (56,8%) к моменту переселения состояли в браке, 153,1 тысячи (34,3%) – до этого не состояли в браке, а 39,5 тысячи (8,9%) – были вдовыми и разведенными.

Среди тех же иммигрантов в возрасте старше 15 лет, прибывших на постоянное жительство в нашу страну в 2001-2010гг., 56,1 тысячи (12,6%) имели высшее, 104,5 тысячи (23,4%) – среднее специальное и почти 217 тысяч (48,6%) – среднее общее образования. Среди них 41,4 тыс. человек (9,3%) имели технические, 24,3 тысячи (5,4%) – педагогические, 23,7 тысячи (5,3%) – экономические и юридические, 15,3 тысячи (3,4%) – медицинские, 9,3 тысячи (2,1%) – строительные, 8,8 тысячи (2%) – сельскохозяйственные и 49,6 тысячи (11,1%) – другие специальности; общая доля всех, имеющих специальности, составила 38,6%.

Как отмечалось (см. таблицу 2) за последние 20 лет из современного Казахстана эмигрировали за его пределы 3391 тыс. человек, большая часть которых – 2756 тысяч, или 81,3%, приходится на первую их половину (1991-2000гг.), а из числа последних – 1663 тыс. человек (60,3%) покинули страну еще в 1991-1995гг. Необходимо отметить, что предпосылки этого явления, стали складываться в Казахстане задолго до распада СССР. Поэтому большой и почти единовременно возросший отлив неказахского населения из него, при неблагоприятных социально-экономических условиях, имевших место особенно в первые годы становления Казахстана как независимого государства, явился закономерным и неизбежным явлением. К тому же, надо добавить начавшийся с конца 80-х годов массовый отъезд на свои исторические родины ранее депортированных в Казахстан народов Европы и Кавказа. В результате всего этого, только за одно десятилетие – в период между всеобщими переписями населения 1989 и 1999 годов – общая численность 35 народов и народностей, ранее несколько десятилетий проживавших, демографически и экономически благополучно развивавшихся в Казахстане, сократилась на 2834 тыс. человек (на 31,8%). Среди них немцы, общая численность которых за указанные 10 лет сократилась на 593,5 тыс. человек, или на 62,7%, греки – их численность уменьшилась на 33,6 тысячи (на 72,6%), евреи – 10,8 тысячи (61,7%), поляки – 12,1 тысячи (20,4%), болгары – 3,3 тысячи (32,4%) и другие, а также татары и башкиры – на 89,5 тысячи (24,7%), народы Поволжья (мордва, чуваш, удмурты, марийцы, коми-пермяки) – на 35,4 тысячи (44,3%), молдаване и гагаузы – 13,2 тысячи (39,5%), народы Прибалтии (литовцы, латыши, эстонцы) – на 6,6 тысячи (38,2%), многочисленные народы Кавказа и Крыма (чеченцы, азербайджанцы, лезгины, ингуши, армяне, грузины и другие) – на 58,6 тысячи (26,6%), украинцы и белорусы – на 394,6 тысячи (37,5%) и русские, общая численность которых с 6062 тысяч на начало 1989г. сократилась до 4480 тысяч, на начало 1999г., или на 1582 тыс. человек (на 26,1%).

Большое число выбывающих из страны на постоянное жительство за ее пределами сложилось в 1992 и 1993г. (317,8 и 330,1 тыс. человек соответственно), в результате уже тогда годовые величины отрицательных миграционных сальдо от внешней миграции в 1,5-2 раза превышали ежегодные суммарные естественные приросты населения страны. Самый большой поток эмигрантов в истории Казахстана приходится на 1994г. – 477,1 тыс. человек (29,5% при естественном приросте населения страны в том году лишь на 9%). Высокие уровни этого явления повторились и в 1995 и 1997 гг. (309,5 и 299,5 тыс. человек). Существенный спад этого потока наступил в 1999г. (164,9 тыс. человек), а еще значительный – в 2003г. (73,9 тысячи), в результате общее число эмигрантов из современного Казахстана за годы первого десятилетия нового века (2001-2010гг.) сократилось до 634,8 тыс. человек, т.е. более чем в 4,3 раза по сравнению с предыдущим десятилетием (1991-2000гг.). При этом общее число выбывших из страны в последнем пятилетии (2006-2010гг.) еще более сократилось – до 181,4 тыс. человек при 249,7 тысячах прибывших в страну на постоянное жительство за эти же годы против 453,4 тысячи выбывших и 320,4 тысячи прибывших в предыдущем пятилетии (2001-2005гг.), т.е. число эмигрантов сократилось еще в 2,5 раза.

Всего же за последнее десятилетие, рассматриваемого периода (2001-2010гг.) из современного Казахстана выбыли, т.е. эмигрировали 634,8 тыс. человек (4,3% от общей численности населения, которая сложилась к началу 2001г., или 4,1% к среднегодовой численности за это десятилетие). Среди указанного общего числа эмигрантов 391,9 тыс. человек, или 61,7%, составили русские, 100,8 тысячи – немцы (15,9%), 59,5 тысячи – украинцы и белорусы (9,4%), 32,2 тысячи – казахи (5,1%), 2,9 тысячи – узбеки и уйгуры (0,5%), на общую долю которых приходится 92,6% всех выбывших из страны за этот период на постоянное жительство в других государствах. Однако, надо отметить, что за годы последнего пятилетия (2006-2010гг.) резко сократилось по сравнению с годами предыдущих пяти лет (2001-2005гг.) число эмигрантов из Казахстана русской, украинской и белорусской наци-

ональностей – на 54%, немцев – в 7,1 раза, казахов – в 2,3 раза (при сокращении общего числа всех эмигрантов за эти периоды на 60%).

Из числа эмигрантов последнего десятилетия 77,6% (492,3 тыс. человек) переселились в страны СНГ, остальные 22,4% (142,5 тысячи) – в страны «дальнего зарубежья». При этом 73% (463,4 тысячи) их выбыло в Россию, 20,4% (129,5 тысячи) – в Германию, 1,6% (10,3 тысячи) – в Белоруссию, 1,3% (7,9 тысячи) – в Украину, 1% (6,5 тысячи) – в Узбекистан, 0,9% (5,5 тысячи) – в Канаду и США, по 0,4% (2,6 тысячи и 2,4 тысячи соответственно) – в Киргизию и Израиль.

В числе эмигрантов 2001-2010гг. 449,4 тыс. человек (70,8%) находились в трудоспособных возрастах (16-62 (57) лет), 103,8 тысячи (16,4%) – в возрасте до 15 лет и 81,6 тысячи (12,8%) – старше трудоспособных возрастов (для сравнения напомним, что в числе иммигрировавших в страну за эти же годы 570 тыс. человек, указанные возрастные соотношения составили: 72,3%, 21,7% и 6%). Среди эмигрантов в возрасте старше 15 лет выбыли в другие страны лица, состоявшие в браке – 281,5 тыс. человек (53%), никогда не состоявших в браке – 169,3 тысячи (31,8%) и 80,6 тысячи (15,2%) – вдовых и разведенных; в их числе 93,8 тыс. человек (17,7%) имели высшее, 164,2 тысячи (30,9%) – среднее специальное и 161,5 тысячи (30,4%) – среднее общее образования. Среди них же 278,2 тыс. человек (52,4%) имели различные специальности, в том числе 80,6 тысячи (15,2%) – технические, 39,7 тысячи (7,5%) – экономические и юридические, 35,3 тысячи (6,6%) – педагогические, 18,9 тысячи (3,6%) – медицинские, 14,6 тысячи (2,7%) – строительные и 12,7 тысячи (2,4%) – сельскохозяйственные специальности.

В стране за годы последнего десятилетия многократно спала сложившаяся в предыдущем десятилетии высокая интенсивность выбытия из нее постоянно проживавшего населения (эмигранты), а по прибытию (иммигранты) – она значительно и из года в год возрастала. Произошли существенные изменения по этим явлениям и по основным этносам, проживающим в современном Казахстане.

Таблица 3

### Интенсивность по внешней миграции населения по отдельным (основным) этносам, проживающим в Республике Казахстан, в 1999-2010гг.

на 1000 человек, промилле

| Этносы     | Иммигранты (прибывшие в страну) |      |      |      |      | Эмигранты (выбывшие из страны) |      |      |      |      |
|------------|---------------------------------|------|------|------|------|--------------------------------|------|------|------|------|
|            | 1999                            | 2002 | 2005 | 2008 | 2010 | 1999                           | 2002 | 2005 | 2008 | 2010 |
| Все этносы | 2,8                             | 3,9  | 4,9  | 3,0  | 2,6  | 11,1                           | 8,1  | 3,4  | 2,9  | 1,6  |
| казахи     | 1,3                             | 3,8  | 6,6  | 3,7  | 2,8  | 1,0                            | 0,7  | 0,3  | 0,2  | 0,1  |
| русские    | 4,5                             | 3,6  | 2,5  | 1,6  | 1,5  | 20,6                           | 16,9 | 8,1  | 8,1  | 5,0  |
| украинцы   | 4,7                             | 3,9  | 2,1  | 1,5  | 1,6  | 28,4                           | 20,2 | 9,6  | 8,6  | 5,9  |
| узбеки     | 2,8                             | 3,2  | 1,5  | 1,0  | 1,4  | 2,6                            | 1,2  | 0,4  | 0,3  | 0,3  |
| уйгуры     | 0,5                             | 0,7  | 0,7  | 0,5  | 0,4  | 0,5                            | 0,4  | 0,2  | 0,2  | 0,1  |
| татары     | 4,6                             | 4,3  | 2,6  | 1,9  | 2,0  | 16,1                           | 12,3 | 5,2  | 4,6  | 3,2  |
| немцы      | 4,2                             | 4,0  | 3,2  | 2,4  | 2,3  | 96,5                           | 90,0 | 33,6 | 14,2 | 8,4  |
| другие     | 5,5                             | 8,4  | 5,2  | 3,7  | 6,3  | 15,8                           | 9,9  | 4,3  | 4,3  | 3,1  |

Итак, во внешнем (межгосударственном) миграционном обороте населения современного Казахстана за последние 20 лет его новейшей истории (1991-2010гг.) приняли участие 4767 тыс. человек, или 30,7% от среднегодовой численности всех жителей страны за эти годы, в

том числе общее число эмигрантов составило 3391 тыс. человек (71,1%), иммигрантов – 1376 тысяч (28,9%), в результате образовалось суммарное отрицательное миграционное сальдо, достигшее 2015 тыс. человек. Наибольшая доля указанных миграционных потерь в

целом по стране приходится на 4 области (Акмолинская, Костанайская, Павлодарская и Северо-Казахстанская) Северного Казахстана – 43%, или почти 880 тысяч человек, на Алматинскую и Жамбылскую области и г.Алматы (Южно-Казахстанский регион) – 18% или 366 тыс. человек, на Карагандинскую – 15% (более 300 тысяч), Восточно-Казахстанскую – 10% (200 тысяч) и Актыбинскую (4%, или 83 тыс. человек) области. Существенные потери от внешней миграции за последние 20 лет также имеются и по Южно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Кызылординской областям и г.Астане (от 30 до 50 тыс. человек); их не было только по Атырауской и Мангистауской областям.

Однако, надо отметить, что 96,8% (1950 тыс. человек) общей доли отрицательных миграционных сальдо, т.е. суммарных потерь численности населения страны из-за внешней миграции, приходилось на первое десятилетие (1991-2000гг.), а на 2001-2010гг. относятся лишь 3,2% (65 тысяч). Последний результат того, что в Южном и Западном Казахстане (притом во всех их 8 областях) сложились положительные сальдо (165 тыс. человек), по итогам внешней миграции за последние 10 лет, тогда как в остальных регионах (включая г.Астану и Алматы) сохранились (в общей сумме почти 230 тысяч) сложившиеся ранее миграционные потери по данному виду миграционного потока (из них 49,3 тысячи – по Костанайской, 41,6 тысячи – Восточно-Казахстанской, 36,1 тысячи – Карагандинской, 35,6 тысячи – Павлодарской, 30,1 тысячи – Акмолинской, 23,7 тысячи – Северо-Казахстанской областям, 9,4 тысячи – по г.Астане и 3,9 тысячи – по г.Алматы). В то же время за последние 3-4 года существенно стала падать величина внешнего миграционного прироста (в основном из-за сокращения числа прибывающих в страну «оралманов») и в южном и западном регионах. Тем не менее,

благодаря тому, что значительная часть иммигрантов оседает именно в этих регионах, в течении последних 8 лет в стране в целом образовалось и сохраняется, хотя незначительное, но положительное сальдо по межгосударственной миграции.

Все области, кроме Мангистауской и Павлодарской, и г.Астана и Алматы, претерпели значительные миграционные потери также и от внутренней – межрегиональной (межобластной) миграции. Среди них особенно серьезные потери за последние 20 лет от данного вида миграционного движения – от 80 до 110 тысяч – были в Кызылординской, Жамбылской, Восточно-Казахстанской и Южно-Казахстанской областях, существенные – от 35 до 50 тысяч – в Северо-Казахстанской, Алматинской, Карагандинской, Костанайской и Акмолинской областях. При этом по Кызылординской, Акмолинской и Восточно-Казахстанской областям 52-55% указанных потерь своего населения от межрегиональной миграции, приходится на годы последнего десятилетия; 68% потерь по Костанайской области, 73% – по Жамбылской, 80% – по Южно-Казахстанской и 94% – по Северо-Казахстанской областям также были в 2001-2010гг. Всего по стране общее число мигрантов по межрегиональной миграции за последнее десятилетие возросло с 1234 тыс. человек в 1991-2000гг. до 1380 тысяч (на 11,8%) в 2001-2010гг., а за годы последнего его пятилетия (2006-2010гг.) оно увеличилось до 774 тыс. человек против 606 тысяч в 2001-2005гг. (рост превысил 27,7%).

Сложившиеся масштабы и результаты миграционного движения населения отдельных регионов и областей страны за последние два десятилетия (только по двум потокам – межгосударственному и межрегиональному) можно увидеть из данных нижеприведенной таблицы.

Таблица 4

#### Внешняя и внутренняя (межрегиональная) миграции населения в Республике Казахстан в 1989-2010гг.

| Регионы, области       | Общие итоги по внешнему и внутреннему (межрегиональному) потокам миграции населения |         |          | Отношение (в %) к общей численности населения |                                  |                  |                                  | Справочно: численность постоянного населения (тыс. человек) на начало: |          |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|-----------------------------------------------|----------------------------------|------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------|
|                        | прибыли                                                                             | выбыли  | сальдо   | прибывших                                     |                                  | выбывших         |                                  | 1989г.                                                                 | 2011г.   |
|                        | тыс. человек                                                                        |         |          | на начало 2011г.                              | к средне-годовой за 1989-2010гг. | на начало 1989г. | к средне-годовой за 1989-2010гг. |                                                                        |          |
| Западный Казахстан     | 548,1                                                                               | 698,3   | -150,2   | 22,4                                          | 25,7                             | 33,1             | 32,7                             | 2 111,1                                                                | 2 442,0  |
| Актыбинская            | 141,6                                                                               | 244,6   | -103,0   | 18,2                                          | 20,0                             | 33,4             | 34,5                             | 732,7                                                                  | 777,5    |
| Атырауская             | 91,4                                                                                | 115,2   | -23,8    | 17,2                                          | 20,2                             | 27,1             | 25,5                             | 424,7                                                                  | 532,0    |
| З-Казахстанская        | 115,1                                                                               | 176,0   | -60,9    | 18,9                                          | 18,4                             | 28,0             | 28,2                             | 629,5                                                                  | 608,3    |
| Мангистауская          | 200,0                                                                               | 162,5   | +37,5    | 38,2                                          | 57,0                             | 50,1             | 46,3                             | 324,2                                                                  | 524,2    |
| Северный Казахстан     | 1 505,8                                                                             | 2 282,9 | -777,1   | 41,3                                          | 38,3                             | 51,7             | 58,0                             | 4 419,6                                                                | 3 647,4  |
| Акмолинская            | 306,5                                                                               | 636,4   | -329,9   | 41,8                                          | 35,0                             | 60,4             | 72,6                             | 1 053,3                                                                | 733,2    |
| Костанайская           | 242,9                                                                               | 544,2   | -301,3   | 27,6                                          | 23,1                             | 44,5             | 51,8                             | 1 222,7                                                                | 881,6    |
| Павлодарская           | 214,5                                                                               | 420,9   | -206,4   | 28,7                                          | 25,8                             | 44,7             | 50,7                             | 942,3                                                                  | 746,2    |
| С-Казахстанская        | 233,0                                                                               | 483,0   | -250,0   | 39,5                                          | 30,5                             | 53,0             | 63,3                             | 912,1                                                                  | 589,3    |
| г.Астана               | 508,9                                                                               | 198,4   | +310,5   | 73,0                                          | 123,2                            | 68,6             | 48,0                             | 289,2                                                                  | 697,1    |
| Карагандинская         | 339,8                                                                               | 709,2   | -369,4   | 25,1                                          | 23,0                             | 40,6             | 48,0                             | 1 745,5                                                                | 1 352,3  |
| Восточно-Казахстанская | 280,3                                                                               | 610,8   | -330,5   | 20,0                                          | 17,8                             | 34,6             | 38,9                             | 1 767,2                                                                | 1 398,1  |
| Южный Казахстан        | 2 032,1                                                                             | 2 583,6 | -551,5   | 26,7                                          | 31,3                             | 41,8             | 39,8                             | 6 178,9                                                                | 7 602,2  |
| Алматинская            | 561,2                                                                               | 752,0   | -190,8   | 30,0                                          | 34,6                             | 45,8             | 46,3                             | 1 641,6                                                                | 1 873,4  |
| Жамбылская             | 244,0                                                                               | 476,3   | -232,3   | 23,3                                          | 24,2                             | 45,9             | 47,1                             | 1 038,7                                                                | 1 046,5  |
| Кызылординская         | 92,9                                                                                | 207,5   | -114,6   | 13,3                                          | 15,2                             | 34,5             | 34,0                             | 602,0                                                                  | 700,6    |
| Ю-Казахстанская        | 359,1                                                                               | 534,0   | -174,9   | 14,0                                          | 17,4                             | 29,3             | 25,8                             | 1 823,5                                                                | 2 567,7  |
| г.Алматы               | 774,9                                                                               | 613,8   | +161,1   | 54,8                                          | 66,0                             | 57,2             | 52,3                             | 1 073,1                                                                | 1 414,0  |
| По Республике          | 4 706,1                                                                             | 6 884,8 | -2 178,7 | 28,6                                          | 30,2                             | 42,4             | 44,1                             | 16 222,3                                                               | 16 442,0 |

Острейшая миграционная ситуация в стране, сложившаяся в последнем десятилетии прошлого века, повлияла на судьбы миллионов людей, решившихся не только на внешнюю – межгосударственную миграцию (к ней были еще и другие известные причины), но и подтолкнула многих жителей страны на необходимость и привела к еще большому потоку населения по внутренним видам миграции – межрегиональной и региональной (внутриобластной). Всего же в указанных видах внутренней миграции за 20 лет участвовали 5,7 миллиона человек\*, или 36,8% к среднегодовой численности населения, сложившейся в стране за 1991-2010гг. Если среди них число лиц, подвергшихся к межрегиональной (межобластной) миграции, составило 2,6 миллиона

(16,8% к среднегодовой численности и 45,8% к числу всех участников во внутренней миграции), то общая численность населения, сменивших постоянное место жительства в пределах своей же области, превысила 3,1 миллиона (20% и 54,2% соответственно). Именно, эти виды миграционного потока послужили и до сих пор остаются главной причиной ускорения, процесса урбанизации населения страны за годы последних двух десятилетий. При этом, указанное соотношение в пользу межрегионального вида миграции, а также темпы роста числа лиц, вовлеченных в оба потока миграции значительно возросли в последнем десятилетии (2001-2010гг.) и особенно за годы последнего пятилетия (2006-2010гг.) по сравнению с предыдущим (2001-2005гг.):

|                    | Число лиц, участвовавших во внутренних видах миграции населения страны*<br>(тыс. человек) |         |         | Соотношение (в %):                                                   |              |                                                                            |                 |              |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|----------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|                    |                                                                                           |         |         | к общей численности участвовавших во внутренней миграции участников: |              | к среднегодовой численности населения соответствующих периодов участников: |                 |              |
|                    |                                                                                           |         |         |                                                                      |              | из них:                                                                    |                 |              |
|                    | всего                                                                                     | из них  |         | межрегиональной                                                      | региональной | внутренней миграции                                                        | межрегиональная | региональная |
| Всего за 1991-2010 | 5 714,5                                                                                   | 2 614,5 | 3 100,0 | 45,8                                                                 | 54,2         | 36,8                                                                       | 16,8            | 20,0         |
| из них:            |                                                                                           |         |         |                                                                      |              |                                                                            |                 |              |
| 1991-2000          | 2 840,6                                                                                   | 1 234,0 | 1 606,6 | 43,4                                                                 | 56,6         | 18,1                                                                       | 7,8             | 10,3         |
| 2001-2010          | 2 873,9                                                                                   | 1 380,5 | 1 493,4 | 48,0                                                                 | 52,0         | 18,7                                                                       | 9,0             | 9,7          |
| в том числе:       |                                                                                           |         |         |                                                                      |              |                                                                            |                 |              |
| 2001-2005          | 1 345,9                                                                                   | 606,5   | 739,4   | 45,1                                                                 | 54,9         | 9,0                                                                        | 4,1             | 4,9          |
| 2006-2010          | 1 528,0                                                                                   | 774,0   | 754,0   | 50,6                                                                 | 49,3         | 9,7                                                                        | 4,9             | 4,8          |

\* Без учета почти 370 тысяч жителей гг.Алматы и Астана, сменивших (по данным официальных регистраций) места постоянного проживания в пределах этих же городов.

Если первоначальный «пик» внутренних миграционных потоков в стране происходил в 1991-1995гг., то вторичное его «возвращение» началось с 2007г., который продолжается и нарастает все последующие годы. Если доля лиц, изменивших постоянное место жительства в пределах страны (с учетом внутриобластной миграции) за период 1991-2006гг. составила 68,8% от общего объема всех видов миграции в стране, то в 2007-2010гг. она возросла до 80,8%. При этом общий объем внутренних перемещений, сократившийся в 1996-2000гг. (по сравнению с 1991-1995гг.) на одну треть (33,5%), в следующем пятилетии (2001-2005гг.) возрос на 22,9% и в последующем пятилетии (2006-2010гг. к 2001-2005гг.) еще увеличился на 16,2%, в результате достиг 366,5 тыс. человек в 2010г. (рост к 2000г. составил 32,5%, к 2005г. – 22,7%). Вообще за последние 8 лет (2003-2010гг.) ежегодно от 300 до 350 тыс. человек находились в активной подвижности, перемещаясь внутри страны, притом почти половину из них составили мигранты по межобластной миграции.

Численность прибывающих в города с целью перемены постоянного места жительства в пределах страны, многократно превосходит число лиц, переселившихся в сельские населенные пункты. Особенно большие положительные сальдо по внутренней миграции населения имели гг.Астана и Алматы (более 400 тыс. человек), а также некоторые другие крупные города – Шымкент, Актобе, Актау, Атырау, Кызылорда, Туркестан, Талдыкорган, Жанаозен. Больше всего прибывающих по межобластной миграции в 2001-2010гг. зарегистрировано по Алматинской (185 тыс. человек), Акмолинской (86), Карагандинской (73), Южно-Казахстанской (62), Жамбылской (46), Мангистауской (40 тысяч) областям, значительная часть которых, также сосредоточилась вблизи и вокруг названных выше главных и других городов страны. Темп прироста числа прибывающих по межобластной миграции в г.Астану, за последние пять лет (по сравнению с 2001-2005гг.) составил 27,2%; в г.Алматы он спал на 9,1%.

### Внутренняя миграция населения в Республике Казахстан

| Регионы, области       | 2001-2010                                                          |          |        |                                                                 |                                                              |                                           | Число участников внутренней миграции (по числу выбывших лиц) — тыс. человек |           |              |           |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------|--------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|-----------|
|                        | число лиц, участвовавших в межрегиональной миграции (тыс. человек) |          |        | число лиц, участвовавших в региональной миграции (тыс. человек) | итого участников внутренней миграции (по числу выбывших лиц) |                                           | межрегиональные                                                             |           | региональные |           |
|                        | прибывшие                                                          | выбывшие | сальдо |                                                                 | тыс. человек                                                 | в % к среднегодовой численности населения | 2001-2005                                                                   | 2006-2010 | 2001-2005    | 2006-2010 |
| Западный Казахстан     | 116,8                                                              | 124,9    | -8,1   | 275,8                                                           | 400,7                                                        | 18,5                                      | 51,0                                                                        | 73,9      | 130,6        | 145,2     |
| Актюбинская            | 33,5                                                               | 40,1     | -6,6   | 82,7                                                            | 122,8                                                        | 17,6                                      | 16,1                                                                        | 24,0      | 41,3         | 41,4      |
| Атырауская             | 24,2                                                               | 27,7     | -3,5   | 35,3                                                            | 63,0                                                         | 13,3                                      | 10,9                                                                        | 16,8      | 11,9         | 23,4      |
| Западно-Казахстанская  | 19,4                                                               | 29,5     | -10,1  | 108,1                                                           | 137,6                                                        | 22,7                                      | 12,4                                                                        | 17,1      | 57,0         | 51,1      |
| Мангистауская          | 39,7                                                               | 27,6     | +12,1  | 49,7                                                            | 77,3                                                         | 20,0                                      | 11,6                                                                        | 16,0      | 20,4         | 29,3      |
| Северный Казахстан     | 473,7                                                              | 343,5    | +130,2 | 404,5                                                           | 748,0                                                        | 20,7                                      | 150,7                                                                       | 192,8     | 207,5        | 197,0     |
| Акмолинская            | 86,2                                                               | 114,9    | -28,7  | 60,8                                                            | 175,7                                                        | 23,5                                      | 50,1                                                                        | 64,8      | 34,9         | 25,9      |
| Костанайская           | 32,5                                                               | 61,4     | -28,9  | 161,5                                                           | 222,9                                                        | 24,5                                      | 30,2                                                                        | 31,2      | 82,1         | 79,4      |
| Павлодарская           | 33,8                                                               | 41,4     | -7,6   | 110,1                                                           | 151,5                                                        | 20,2                                      | 18,8                                                                        | 22,6      | 59,8         | 50,3      |
| Северо-Казахстанская   | 28,4                                                               | 63,4     | -35,0  | 72,1                                                            | 135,5                                                        | 20,6                                      | 28,9                                                                        | 34,5      | 30,7         | 41,4      |
| г.Астана               | 292,8                                                              | 62,4     | +230,4 | -                                                               | 62,4                                                         | 11,4                                      | 22,7                                                                        | 39,7      | -            | -         |
| Карагандинская         | 73,2                                                               | 78,6     | -5,4   | 188,4                                                           | 267,0                                                        | 19,9                                      | 37,8                                                                        | 40,8      | 92,0         | 96,4      |
| Восточно-Казахстанская | 44,5                                                               | 106,0    | -61,5  | 217,8                                                           | 323,8                                                        | 22,5                                      | 49,6                                                                        | 56,4      | 114,1        | 103,7     |
| Южный Казахстан        | 672,3                                                              | 727,5    | -55,2  | 406,9                                                           | 1134,4                                                       | 16,8                                      | 317,4                                                                       | 410,1     | 195,2        | 211,7     |
| Алматинская            | 184,9                                                              | 201,2    | -16,3  | 139,7                                                           | 340,9                                                        | 20,9                                      | 96,5                                                                        | 104,7     | 68,1         | 71,6      |
| Жамбылская             | 46,1                                                               | 119,3    | -73,2  | 77,4                                                            | 196,7                                                        | 19,7                                      | 54,1                                                                        | 65,2      | 41,2         | 36,2      |
| Кызылординская         | 27,2                                                               | 70,7     | -43,5  | 41,7                                                            | 112,4                                                        | 17,9                                      | 32,1                                                                        | 38,6      | 15,9         | 25,8      |
| Южно-Казахстанская     | 61,6                                                               | 156,4    | -94,8  | 148,1                                                           | 304,5                                                        | 13,6                                      | 62,5                                                                        | 93,9      | 70,0         | 78,1      |
| г.Алматы               | 352,5                                                              | 179,9    | +172,6 | -                                                               | 179,9                                                        | 14,5                                      | 72,2                                                                        | 107,7     | -            | -         |
| По Республике          | 1 380,5                                                            | 1 380,5  | -      | 1493,4                                                          | 2873,9                                                       | 18,8                                      | 606,5                                                                       | 774,0     | 739,4        | 754,0     |

Как видно, в последнем десятилетии большие миграционные убыли по межобластной миграции приходились на три области Южного Казахстана – Южно-Казахстанскую, Жамбылскую и Кызылординскую, а также на Восточно-Казахстанскую, Северо-Казахстанскую, Костанайскую и Акмолинскую области (всего 365,6 тыс. человек, или 88% от всех потерь по всем 13 областям). При этом в большинстве из указанных и в ряде других областей за последние 5-6 лет, наряду с тенденцией сокращения положительных сальдо от внешней миграции, продолжается рост величины отрицательных сальдо и по межрегиональной миграции их населения.

Таковы основные результаты одного из главных показателей демографического состояния страны – миграционного движения населения за последние два десятилетия, которые сложились под влиянием известных исторических и общественных событий последнего периода распада СССР, а также имевших место социально-экономических трудностей и хаоса, происходивших в первые годы становления, и во втором десятилетии развития независимой Республики Казахстан.

### Занятость населения

Основой формирования трудовых ресурсов страны является численность ее населения в трудоспособном возрасте, хотя в потенциальные трудовые ресурсы входит население от 15 до 65 лет; общая численность последних ныне превысила 11,3 млн. человек против 9,8 миллиона 10 лет тому назад (рост к 2001г. составил почти 15,5% при росте общей численности всего населения за этот период 10,6%). Реальные трудовые ресурсы

страны, которые представляют собой численность трудоспособного населения в трудоспособном возрасте (не включая численность инвалидов I и II – групп в трудоспособных возрастах и получающих пособия по инвалидности), а также включают лиц старше трудоспособных возрастов и подростков, фактически занятых в экономике, превышают 10350 тыс. человек. В числе последних доля фактически занятых в экономике составляет 76,7%, безработных – 4,7%, остальные 18,6% проявляют экономическую пассивность, т.к. имеют возможности или не могут участвовать в постоянной трудовой деятельности (включая учащихся и студентов в возрасте старше 16 лет, обучающихся с отрывом от производства). При этом доля лиц старше трудоспособных возрастов, занятых в экономике, составляет 4,1% (421,5 тыс. человек), а подростков – менее 0,1% от указанного общего числа трудовых ресурсов. Таким образом, из 10517 тысяч населения страны в трудоспособных возрастах, доля фактически занятых в экономике составляет 94,2%.

Как известно, все статистические показатели, публикуемые за последние 20 лет Агентством Республики Казахстан по статистике в области занятости населения, базируются и определяются на основании концепций и принципов международных стандартов, содержащихся в Методологическом руководстве Международной Организации Труда (МОТ) и других его документах, которые приняты к руководству Правительством нашей страны. В соответствии со стандартами МОТ для измерения экономически активного населения принят возраст от 15 лет и старше, поэтому занятыми в экономике страны также считаются лица в возрасте 15 лет и старше, которые выполняют работу (хоты бы один час в неделю)

по найму за вознаграждение, а также приносящую доход от самостоятельной занятости. При этом к занятому населению относятся как работающие по найму (наемные работники), так и работающие не по найму (самостоятельно занятые) и неоплачиваемые работники семейного предпринимательства (помогающие члены семьи). Наемные (оплачиваемые) работники – это лица, работающие по договору найма, предусматривающему оплату, т.е. вознаграждение в денежной либо в натуральной форме. Самостоятельная занятость – это занятость, при которой размер вознаграждения лица напрямую зависит от его же дохода, получаемого от производства или реализации товаров или услуг (его собственное потребление рассматривается как часть дохода). В соответствии с классификациями МОТ к самостоятельно занятым относятся:

- работодатели – лица, управляющие своим собственным предприятием или занимающиеся независимой предпринимательской деятельностью в каком-либо виде экономической деятельности и имеющие одного или нескольких наемных работников;

- самостоятельные работники – лица, которые, работая самостоятельно или с одним или несколькими партнерами, занимаются какой-либо деятельностью, приносящей доход на основе самостоятельной занятости и не нанимают на постоянной основе работников;

- неоплачиваемые семейные работники – лица, как правило, работающие без вознаграждения на предприятии (в хозяйстве), управляемом родственником. Сюда же относятся члены производственных кооперативов, т.е. лица, являющиеся членами трудового коллектива, занимающегося предпринимательской деятельностью.

Доля населения, имеющего работу по найму и указанные доходные занятия, в общей численности всего

населения в возрасте от 15 лет и старше, а также к общей численности экономически активного населения определяет уровень занятости в стране (регионе).

Согласно стандартам и критериям МОТ к безработным относятся лица в возрасте от 15 лет и старше (из числа экономически активного населения), которые на момент определения статуса их занятости соответствовали одновременно следующим трем основным критериям:

- были без работы (не имели доходного занятия, т.е. не относятся к самостоятельным работникам);
- занимались активно поиском работы (занятия);
- были готовы приступить к работе в течение ближайшего периода времени.

Уровень безработицы в стране (регионе) – это доля (%) численности безработных в общей численности экономически активного населения.

Численность занятых в экономике (наемных работников и самостоятельно занятых) и безработных определяет общую численность экономически активного населения страны (региона), а показатель «Уровень экономической активности» означает ее долю (в %) к численности всего населения в возрасте 15 лет и старше. Остальная же часть населения страны (региона) в возрасте 15 лет и старше (т.е. все те, которые не вошли в состав рабочей силы – занятых и безработных) считается экономически неактивным (пассивным) населением.

Исходя из изложенных при этом и других основополагающих методологических положений и стандартов, принятых в международной теории и практике статистической деятельности, необходимо воспринимать и анализировать приведенные ниже данные официального статистического органа страны – Агентства Республики Казахстан по статистике, о состоянии рынка труда и занятости населения нашей республики за последние 20 лет.

Таблица 6

### Динамика основных показателей рынка труда и занятости населения Республики Казахстан

|                                                                  | 1991     | 1995     | 2000     | 2005     | 2007     | 2010     |
|------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1. Общая численность населения (на конец года), тыс. человек     | 16 451,7 | 15 675,8 | 14 865,6 | 15 219,3 | 15 571,5 | 16 442,0 |
| из них население трудоспособных возрастов:                       |          |          |          |          |          |          |
| тыс. человек                                                     | ...      | 8 706,6  | 8 846,5  | 9 652,5  | 9 967,2  | 10 516,9 |
| в % к общей численности населения                                | ...      | 55,5     | 59,5     | 63,4     | 64,0     | 64,0     |
| 2. Численность экономически активного населения, тыс. человек:   |          |          |          |          |          |          |
| всего                                                            | 7 716,2  | 7 359,8  | 7 107,4  | 7 901,7  | 8 228,3  | 8 610,7  |
| из них в трудоспособном возрасте                                 |          |          | 6 860,1  | 7 722,5  | 8 041,5  | 8 424,4  |
| Уровень экономической активности населения, %:                   |          |          |          |          |          |          |
| всего                                                            | 68,6     | 66,8     | 66,0     | 69,4     | 70,4     | 71,2     |
| к населению в трудоспособном возрасте                            |          |          | 77,5     | 79,5     | 80,4     | 81,4     |
| 3. Численность экономически неактивного населения, тыс. человек: |          |          |          |          |          |          |
| из них в трудоспособном возрасте                                 | 3 533,0  | 3 658,3  | 3 655,2  | 3 476,9  | 3 463,2  | 3 487,7  |
| Уровень экономической пассивности населения, %:                  |          |          | 1 990,5  | 1 994,6  | 1 962,1  | 1 925,5  |
| всего                                                            | 31,4     | 33,2     | 34,0     | 30,6     | 29,6     | 28,8     |
| к населению в трудоспособном возрасте                            |          |          | 22,5     | 20,5     | 19,6     | 18,6     |
| 4. Численность занятого населения, тыс. человек:                 |          |          |          |          |          |          |
| всего                                                            | 7 716,2  | 6 551,5  | 6 201,0  | 7 261,0  | 7 631,1  | 8 114,2  |
| из них в трудоспособном возрасте                                 |          |          | 6 051,4  | 7 085,8  | 7 446,3  | 7 934,8  |
| Из числа занятого населения, тыс. человек:                       |          |          |          |          |          |          |
| а) наемные работники:                                            |          |          |          |          |          |          |
| всего                                                            | 7 389,5  | 5 466,4  | 3 504,4  | 4 640,6  | 4 973,5  | 5 409,4  |
| из них в трудоспособном возрасте                                 |          |          | 3 480,0  | 4 608,3  | 4 92,8   | 5 351,5  |
| б) самостоятельно занятые:                                       |          |          |          |          |          |          |
| всего                                                            | 326,7    | 1 085,1  | 2 696,6  | 2 620,4  | 2 657,6  | 2 704,8  |
| из них в трудоспособном возрасте                                 |          |          | 2 571,4  | 2 477,5  | 2 524,55 | 2 583,4  |
| Уровень занятости всего населения, в % к численности:            |          |          |          |          |          |          |
| населения в возрасте 15 лет и старше                             | 68,6     | 59,5     | 57,6     | 63,8     | 65,3     | 67,1     |
| экономически активного населения                                 | 100,0    | 89,0     | 87,2     | 91,9     | 92,7     | 94,2     |
| Доля в численности занятого населения, %:                        |          |          |          |          |          |          |

|                                                                                     |       |       |       |       |       |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| наемных работников                                                                  | 95,8  | 83,4  | 56,5  | 63,9  | 65,2  | 66,7  |
| самостоятельно занятых                                                              | 4,2   | 16,6  | 43,5  | 36,1  | 34,8  | 33,3  |
| 5. Численность безработного населения, тыс. человек                                 | -     | 808,3 | 906,4 | 640,7 | 597,2 | 496,5 |
| Уровень безработицы <sup>1</sup> , %                                                | -     | 11,0  | 12,8  | 8,1   | 7,3   | 5,8   |
| Численность граждан, обратившихся в органы занятости в поисках работы, тыс. человек | 184,8 | 351,9 | 368,2 | 262,5 | 236,3 | 434,3 |

<sup>1</sup> К среднегодовой численности населения в возрасте 15 лет и старше.

Таким образом, как видно из данных таблицы 6, численность экономически активного населения в стране (занятые и безработные) за последние 10 лет возросла на 21,2% (более 1,5 миллиона человек) при росте за этот же период численности населения трудоспособных возрастов на 18,9%, а общей численности всех жителей страны – на 10,6%, при снижении доли экономически пассивной части населения только на 4,6%. Это свидетельствует о том, что рост общей численности экономически активного населения в стране происходит главным образом за счет увеличения численности населения трудоспособных возрастов, а не из-за резкого возрастания экономической активности их. Но, несмотря на это, положительным в улучшении общего положения в стране с занятостью населения за этот же период является то, что доля наемных работников (т.е. имеющих относительно постоянные и гарантированные доходы в виде заработной платы по сравнению с самостоятельными работниками)

за 10 лет возросла на 10,2 процентных пункта и достигла 66,7% от общей численности занятого населения (в 2000 году было 56,5%), а доля самостоятельных работников (в основном за счет низкодоходных) существенно снизилась (до 33,3% против 43,5%). Однако, как показывают данные таблицы 7, хотя удельный вес численности наемных работников в стране в общей численности населения в трудоспособном возрасте за последние 10 лет возрос на 11,8, а в численности экономически активного населения – на 13,5 процентных пункта и достиг, соответственно, 51,4% и 62,8% (против 39,6% и 49,3% в 2000 году), их реальная доля в общей численности занятого населения пока еще далеко отстает от достигнутых уровней в таких развитых странах, как Финляндия (86,5%), Швеция (89,1%), Норвегия (92,3%), США (93%), не говоря о Польше (77,2%) и даже России, где 93,1% ныне занятых в экономике работают по найму и только 6,9% являются самостоятельно занятыми.

Таблица 7

#### Численность и структура работающих по найму (наемных работников) в Республике Казахстан

|                                                          | 2000    |                           |         | 2005    |                           |         | 2010    |                           |         |
|----------------------------------------------------------|---------|---------------------------|---------|---------|---------------------------|---------|---------|---------------------------|---------|
|                                                          | всего   | в том числе по местности: |         | всего   | в том числе по местности: |         | всего   | в том числе по местности: |         |
|                                                          |         | город                     | село    |         | город                     | село    |         | город                     | село    |
| Занятое население, тыс. человек                          | 6 201,0 | 3 792,0                   | 2 409,0 | 7 261,0 | 4 077,9                   | 3 183,1 | 8 114,2 | 4 240,4                   | 3 873,8 |
| в их числе наемные работники:                            |         |                           |         |         |                           |         |         |                           |         |
| тыс. человек                                             | 3 504,4 | 2 541,8                   | 962,6   | 4 640,6 | 3 192,9                   | 1 447,7 | 5 409,4 | 3 443,7                   | 1 965,7 |
| в % к числу:                                             |         |                           |         |         |                           |         |         |                           |         |
| – населения трудоспособного возраста                     | 39,6    | 49,0                      | 26,3    | 48,1    | 56,2                      | 36,5    | 51,4    | 58,2                      | 42,8    |
| – экономически активного населения                       | 49,3    | 58,8                      | 34,6    | 58,7    | 71,3                      | 42,3    | 62,8    | 76,1                      | 48,1    |
| – занятого населения                                     | 56,5    | 67,0                      | 40,0    | 63,9    | 78,3                      | 45,5    | 66,7    | 81,2                      | 50,7    |
| Численность наемных работников, (тыс. человек), занятых: |         |                           |         |         |                           |         |         |                           |         |
| – на предприятиях и в организациях                       | 2 858,5 | 2 198,9                   | 659,6   | 3 756,7 | 2 780,1                   | 976,6   | 4 400,5 | 2 976,2                   | 1 424,3 |
| – у физических лиц                                       | 439,1   | 342,2                     | 96,9    | 564,4   | 382,7                     | 181,7   | 686,7   | 434,4                     | 252,3   |
| – в крестьянских (фермерских) хозяйствах                 | 206,8   | 0,7                       | 206,1   | 319,5   | 30,1                      | 289,4   | 322,2   | 33,1                      | 289,1   |

Из таблицы 7 также видно, что в числе занятого населения удельный вес наемных работников еще ниже в сельской местности страны – 50,7% (хотя их доля за последние 10 лет возросла на 10,7 процентных пункта), тогда как в городах она увеличилась на 14,2 пункта и достигла 81,2%. На селе только 72,5% из числа наемных работников (против 86,4% в городах) работают по найму на предприятиях и в организациях, остальные являются наемными работниками в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у отдельных физических лиц.

Из общей численности занятого населения в 2010 году – 8114 тыс. человек (наемные работники и самозанятые) – 47% (3813 тыс. человек) относятся к занятым

в основных трех сферах материального производства: в строительстве – 570 тысяч (7%), 948 тысяч (11,7%) – в отраслях промышленности и 2295 тыс. человек (28,3%) – в сельском, лесном и рыбном хозяйстве (однако, почти три четверти из них считаются самозанятыми из числа проживающих в сельской местности). В сфере услуг и обслуживания заняты 4301 тысяча (53%) из числа всего занятого населения, в том числе 7,7% (621,1 тыс. человек) – в отраслях транспорта и связи, 10,1% (816,2 тысячи) – в сфере образования, 4,6% (370,2 тысячи) – здравоохранения и социальных услуг, 15,1% (1224,2 тысячи) – в оптовой и розничной торговле. В отраслях промышленности, из числа занятых в них, наемными работниками являют-

ся 96,4%, в строительстве – 80,5%, в сельском хозяйстве – 26,9%, в торговле и связи – 51,2%, транспорта и связи – 78,1%, в сфере здравоохранения, социальных услуг и образования – 97-98% работающих.

Общая численность самостоятельно занятого населения на протяжении последних 10 лет остается в пределах 2,6-2,7 миллиона человек, что составляет четверть

всего населения в стране в трудоспособном возрасте или более 30% от общей численности экономически активного населения. При этом 70,5% нынешнего числа самостоятельно занятого населения приходится на сельскую местность страны против 29,5% – в городах, о чем и другом свидетельствуют данные нижеследующей таблицы.

Таблица 8

**Численность и структура самозанятого населения  
в Республике Казахстан**

|                                                                       | 2000    |                           |         | 2005    |                           |         | 2010    |                           |         |
|-----------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------|---------|---------|---------------------------|---------|---------|---------------------------|---------|
|                                                                       | всего   | в том числе по местности: |         | всего   | в том числе по местности: |         | всего   | в том числе по местности: |         |
|                                                                       |         | город                     | село    |         | город                     | село    |         | город                     | село    |
| Занятое население, тыс. человек                                       | 6 201,0 | 3 792,0                   | 2 409,0 | 7 261,0 | 4 077,9                   | 3 183,1 | 8 114,2 | 4 240,4                   | 3 873,8 |
| в их числе самостоятельно занятое население:                          |         |                           |         |         |                           |         |         |                           |         |
| тыс. человек                                                          | 2 696,6 | 1 250,2                   | 1 446,4 | 2 620,4 | 885,0                     | 1 735,4 | 2 704,8 | 796,7                     | 1 908,1 |
| в % к числу:                                                          |         |                           |         |         |                           |         |         |                           |         |
| – населения трудоспособного возраста                                  | 30,5    | 24,1                      | 39,5    | 27,1    | 15,6                      | 43,7    | 25,7    | 13,5                      | 41,5    |
| – экономически активного населения                                    | 37,9    | 28,9                      | 51,9    | 33,2    | 19,8                      | 50,7    | 31,4    | 17,6                      | 46,7    |
| – занятого населения                                                  | 43,5    | 33,0                      | 60,0    | 36,1    | 21,7                      | 54,5    | 33,3    | 18,8                      | 49,3    |
| Численность самостоятельно занятых (тыс. человек) в качестве:         |         |                           |         |         |                           |         |         |                           |         |
| – работодатели                                                        | 59,4    | 39,4                      | 20,0    | 89,6    | 45,9                      | 43,7    | 161,7   | 63,1                      | 98,6    |
| – самостоятельные работники (самостоятельно работающие)               | 2 499,1 | 1 183,4                   | 1 315,7 | 2 426,9 | 828,1                     | 1 598,8 | 2 448,3 | 718,7                     | 1 729,6 |
| – члены производственного кооператива                                 | 84,9    | 14,4                      | 70,5    | 33,2    | 5,3                       | 27,9    | 27,5    | 5,0                       | 22,5    |
| – неоплачиваемые работники семейных предприятий (предпринимательства) | 53,2    | 13,0                      | 40,2    | 70,7    | 5,7                       | 65,0    | 67,3    | 9,9                       | 57,4    |

Общее число безработных, определяемых по методологии МОТ, которое включает в себя не только граждан, зарегистрированных в органах труда и занятости в поисках работы, но и тех, кто ищет работу самостоятельно, в 2010г. в целом по стране оценивалось в 496,5 тыс. человек, или 5,8% экономически активного населения. Несколько выше, чем среднереспубликанская величина, уровень безработицы оценивается по городам Астана и Алматы, Мангистауской области (6,2-6,4%). Абсолютное число безработных в областях Западного Казахстана составляет 68,9 тыс. человек (13,9% от их общей численности по стране), в двух областях Центрального и Восточного Казахстана – 84,4 тысячи (17%), Северного Казахстана (включая г.Астану) – 127,1 тысячи (25,6%); Южного Казахстана (включая г.Алматы) – 216,1 тысяча (43,5%).

Численность экономически неактивного населения (лиц в трудоспособном возрасте – студентов и учащихся старше 16 лет, занятых ведением домашнего хозяйства и других неработающих и не ищущих постоянную работу граждан, а также включая остальную часть населения старше трудоспособного возраста) за последние 5 лет оценивается в пределах 3,5 млн. человек, или около 30% от общего числа населения страны старше 15 лет, из них почти 20% приходится на население в трудоспособном возрасте. Наибольшая часть (свыше 20%) населения в трудоспособном

возрасте проявляет экономическую пассивность в Мангистауской (33%), Кызылординской (25,6%), Алматинской (25%), Южно-Казахстанской (22,8%) и Актюбинской (22,3%) областях, а также г.Алматы (25,8%) и Астана (21,5%).

При этом необходимо учесть, что около 10% всей численности экономически неактивного населения в указанных выше областях и городах (возможно несколько меньшая часть и в других областях) в трудоспособном возрасте приходится на лиц, желающих и периодически ищущих работу, но не имеющих возможности (в том числе по своей квалификации и специальности) приступить к ней немедленно (однако, опять же по международным стандартам их нельзя считать безработными). Общая численность такого населения (в трудоспособном возрасте) может составить почти 150 тыс. человек, которые постепенно, с появлением благоприятной для них ситуации на рынке труда, могут снова пожелать иметь постоянную работу. Такая же категория людей, конечно, найдется (и немало) среди лиц, относимых в балансах трудовых ресурсов страны к самозанятым (самостоятельным работникам), не говоря о полумиллионной «армии» безработных.

Если в Атырауской области почти 81,2% ее трудоспособного населения проявляет экономическую активность на рынке труда, при этом 66,6% из них работают по найму на предприятиях и организациях, только 14,6% населения

трудоспособных возрастов оцениваются самозанятыми и безработными и 18,8% проявляют экономическую пассивность, то во многих остальных областях указанные соотношения участников рынка труда сложились совершенно в других (неблагоприятных) направлениях. Так, в Жамбылской области при 92% доли экономически активного населения в общей численности населения области в трудоспособном возрасте, только 41,6% являются наемными работниками, а 50,4% (320 тыс. человек) оцениваются как самозанятые и безработные. Аналогичное положение сложилось и в Акмолинской области, где удельный вес наемных работников в общей численности населения области в трудоспособном возрасте занимает только 50,8%, а самозанятых и безработных – 42,5%, также в Костанайской (указанные показатели составляют, соответственно, 50% и 43,3%), в Северо-Казахстанской (56,5% и 43,5%), Южно-Казахстанской (38,4% и 38,8%), Западно-Казахстанской (47,8% и 36,4%), Кызылординской (41,5% и 32,9%), Алматинской (40,1% и 34,9%) и Восточно-Казахстанской (53% и 31,3%) областях. В промышленно развитых и наиболее урбанизированных областях – Карагандинской, Павлодарской и Актюбинской – указанная доля самозанятого и

безработного населения составляет (соответственно по областям) – 21,2%; 25,4% и 27,9%; более двух раз она меньше в Мангистауской области (10,4%) и в городах Алматы (10,5%) и Астана (10,9%).

Из числа самозанятых и безработных, определенных по сельской местности республики и превысившего ныне 2122 тыс. человек (это 66,3% от их общей численности в стране – 3201 тысяча), почти 1063 тысячи (50,1%) находятся в аулах (селах) Южно-Казахстанской (413 тысячи), Алматинской (332 тысячи), Жамбылской (224 тысячи) и Кызылординской (94 тысячи) областей, 533 тысячи (25,1%) – в четырех областях Северного Казахстана (в Костанайской области – 169 тысяч, Акмолинской – 147, Северо-Казахстанской – 135, Павлодарской – 82 тысячи); в Восточно-Казахстанской области их число превышает 187 тысяч, Западно-Казахстанской – достигло 119 тысяч.

Среди городских жителей страны значительная, их часть, в трудоспособном возрасте также находится в статусах самозанятых и безработных в Жамбылской (37,4%), Алматинской (30%), Южно-Казахстанской (27,5%), Костанайской (28%), Кызылординской (24,8%), Акмолинской (24,5%) и других областей.

### Список литературы:

1. Статистические ежегодники Агентства Республики Казахстан по статистике за 1999-2000гг.
2. Статистический сборник Агентства Республики Казахстан по статистике «Казахстан за годы независимости», 1991-2010гг.
3. Материалы переписи населения 2009г.
4. Статистические сборники Агентства Республики Казахстан по статистике «Демографический ежегодник Казахстана» за 1999-2010гг.
5. Статистические ежегодники Агентства Республики Казахстан по статистике «Регионы Казахстана» за 1990-2010гг.
6. Статистические сборники Агентства Республики Казахстан по статистике «Экономическая активность населения Казахстана» за 2000-2010гг.

### Резюме:

1991-2010 жылдардағы Қазақстанда көші-қон айналымымен 9 млн. 475 мың адам, немесе республикада 1991 жылдың аяғында тұрған халықтың шамамен 58%-ы қамтылған, соның ішінде 6 млн. 84 мың адам (64,2%-ы) мемлекет ішіндегі көші-қон үдерістеріне, басқалары – мемлекетаралық көші-қон үдерістеріне қатысушылар болды. Сыртқы (мемлекетаралық) көші-қон аясында елге осы кезең ішінде тұрақты түру үшін 1 млн. 376 мың адам келсе, елден 3 млн. 391 мың адам кетті, нәтижесінде сыртқы көші-қон аясында пайда болған теріс сальдо мөлшері 2 миллион адамнан асты; бұл түгелімен қазіргі уақытта Қазақстанда тұратын халықтың (16 675 мың адам) табиғи өсімі есебінен толықтырылды.

Елдегі экономикалық тұрғыдан белсенді халықтың (жұмыспен қамтылғандар және жұмыссыздар) саны соңғы 10 жыл ішінде 21,2%-ға (1,5 млн. адамнан астам) өсті, бұл ретте осы кезең ішінде республикадағы еңбекке жарамды жастағы халықтың саны 18,9%-ға, ал барлық ел тұрғындарының жалпы саны – 10,6%-ға көбейді; керісінше, халықтың экономикалық тұрғыдан енжар бөлігінің үлесі 4,6%-ға кеміді. Алайда әзірше жұмыспен қамтылған халық арасында үштен тек екеуі ғана (66,7%-ы) жалданып істеп, біршама тұрақты және кепілі бар жұмысақы түріндегі табыс табады. Басқаларының арасындағы 33,3%-ы (2,7 млн. адам) өз бетімен жұмыспен қамтылғандар қатарына жатады. Бұдан басқа шамамен 500 мың адам (экономикалық тұрғыдан белсенді халықтың 5,8%-ы) жұмыссыздар болып табылады.

В 1991-2010гг. в современном Казахстане в «жернове» миграционного оборота побывали 9 млн. 475 тыс. человек, или почти 58% из числа населения, которое проживало в Казахстане в начале 1991г., в их числе 6 млн. 84 тысячи (64,2%) – участники внутригосударственной миграции, остальные – межгосударственной. По внешней (межгосударственной) миграции, в страну за этот же период переселились на постоянное жительство 1 млн. 376 тыс. человек, выбыли за ее пределы – 3 млн. 391 тысяча, в результате величина отрицательных сальдо от внешней миграции превысила 2 млн. человек, что было полностью восполнено за счет естественного прироста населения, которое ныне проживает в Республике Казахстан (16675 тыс. человек).

Численность экономически активного населения в стране (занятые и безработные) за последние 10 лет возросла на 21,2% (более чем на 1,5 млн. человек), при росте за этот же период численности ее населения в трудоспособных возрастах на 18,9%, а общей численности всех жителей страны на 10,6%; доля экономически пассивной части населения снизилась на 4,6%. Однако, пока только двое из трех (66,7%) из числа занятого населения, работают по найму и имеют относительно постоянные и гарантированные доходы в виде заработной платы. Из числа остальных – 33,3% (2,7 млн. человек) относятся к самозанятому населению. Кроме них почти 500 тыс. человек (5,8% от экономически активного населения) остаются безработными.

### Сведения об авторе:

Жумасултанов Т. – профессор Центрально-Азиатского университета.

## Демографическое развитие Республики Казахстан

Е. Мусабек, А. Сагынбаева

Агентство Республики Казахстан по статистике

За последние 20 лет демографическая картина Казахстана менялась кардинально. Начатая в 1992г. тенденция сокращения численности населения была остановлена в 2002г., за эти годы страна потеряла более 1,5 миллиона своих жителей, которые были связаны с высокой эмиграцией и смертностью, а также низкой рождаемостью населения. В 2002-2003гг. рост численности населения формировался только за счет естественного прироста. С 2004г. численность населения Казахстана стала расти за счет обеих составля-

ющих (естественного и миграционного приростов). В 2005-2010гг. данные тенденции демографического роста оформились окончательно. При этом численность населения увеличивалась более высокими темпами. В 2011гг. численность страны превысила уровень численности населения страны 1991г. на 83,8 тыс. человек, или на 1,9%. На начало 2012г. численность населения страны составила 16675,4 тыс. человек, из них численность городского населения составила 54,7%, сельского – 45,3% (Таб.1).

Таблица 1

### Численность населения Республики Казахстан по типу местности

на начало года

|      | Все население,<br>тыс. человек | в том числе |          | В процентах ко всему населению |          |
|------|--------------------------------|-------------|----------|--------------------------------|----------|
|      |                                | городское   | сельское | городское                      | сельское |
| 1991 | 16 358,2                       | 9 366,9     | 6 991,3  | 57,3                           | 42,7     |
| 1996 | 15 675,8                       | 8 730,3     | 6 945,5  | 55,7                           | 44,3     |
| 2001 | 14 865,6                       | 8 413,4     | 6 452,2  | 56,6                           | 43,4     |
| 2006 | 15 219,3                       | 8 696,5     | 6 522,8  | 57,1                           | 42,9     |
| 2009 | 15 982,3                       | 8 649,6     | 7 332,7  | 54,1                           | 45,9     |
| 2010 | 16 204,6                       | 8 806,9     | 7 397,7  | 54,3                           | 45,7     |
| 2011 | 16 442,0                       | 8 961,4     | 7 480,6  | 54,5                           | 45,5     |
| 2012 | 16 675,4                       | 9 114,6     | 7 560,8  | 54,7                           | 45,3     |

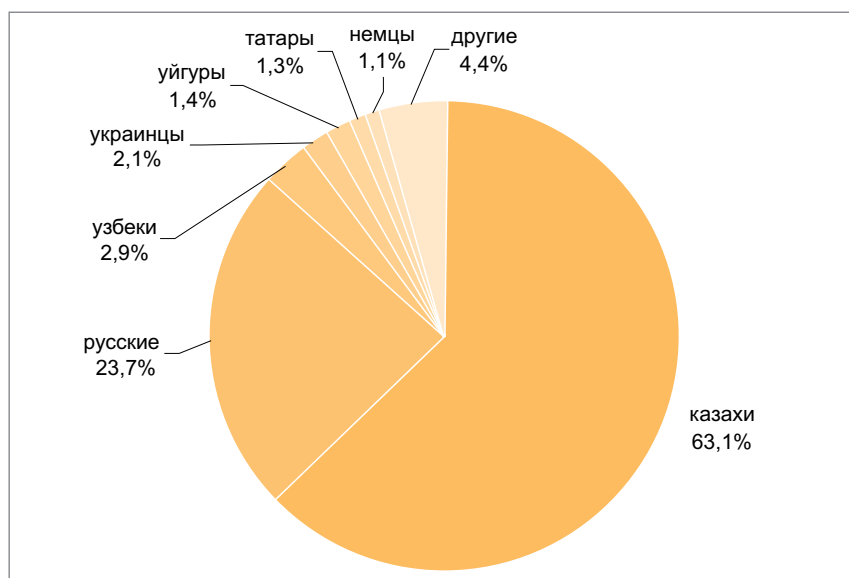
### Об этнической структуре населения.

По итогам Переписи населения 2009г. в Казахстане проживают представители 125 наций и народностей. Среди них наиболее многочисленными являются 7 этносов с долей более 1% в общей численности населения - казахи, русские, узбеки, украинцы, уйгуры, татары и немцы, на долю которых приходится 95,6% населения страны. По итогам Переписи населения 2009г. наибольший удельный вес в общей численности населения

занимают казахи – 63,1% и русские - 23,7%. На долю других этносов и этнических групп приходилось 13,2% населения республики. На конец 2011г. доля казахов от общей численности населения составила 64,6%, русских – 22,4%, немцев – 1,1%, украинцев 1,9%, по сравнению с переписью 1989г., доля казахов увеличилась на 25,5 процентных пункта, тогда как доля русских сократилась на 15,1 процентных пункта, немцев – на 4,8 процентных пункта, украинцев – на 3,5 процентных пункта [1].

Рисунок 1

### Доля отдельных национальностей в общей численности населения



Из общего числа представителей всех этносов и на-  
родностей, проживающих в Казахстане, наибольшая чис-  
ленность населения принадлежит лицам казахской наци-  
ональности, по данным переписи населения 2009г. она  
составила 10096763 человека или 63,1% в общей числен-  
ности населения страны [1].

За межпереписной период численность казахов уве-  
личилась на 2085311 человек или на 26,0%. По данным  
переписи 1999 года численность казахов составляла в об-  
щей численности населения страны 8011452 человек или  
53,5% [1].

По сравнению с предыдущей переписью населения  
увеличилась численность кыргызов в 2,1 раза или на 12,3  
тыс. человек, таджиков – на 41,3% (10,6 тыс. человек), дун-

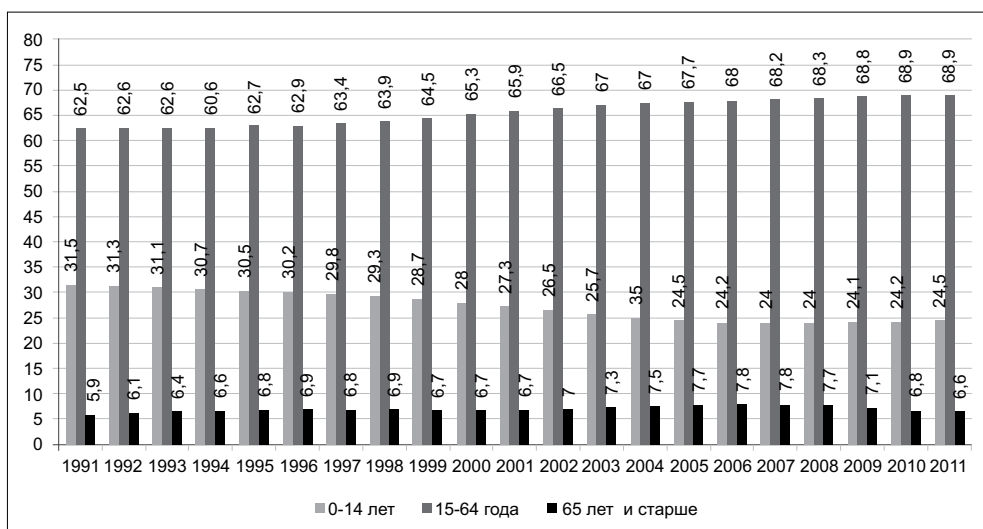
ган – на 40,6% (15 тыс. человек), турков – на 23,3% (18,3  
тыс. человек), узбеков – на 23,3% (86,2 тыс. человек), кур-  
дов – на 16,9% (5,6 тыс. человек), азербайджанцев – на  
8,9% (7 тыс. человек), уйгур – на 6,8% (14,3 тыс. человек)  
и корейцев – на 0,4% (0,4 тыс. человек). Увеличение чис-  
ленности населения перечисленных этносов обусловлено  
в большей степени естественным приростом [1].

Уменьшилась численность русских на 15,3% или на  
686,9 тыс. человек, украинцев - на 39,1% (214 тыс. чело-  
век), немцев - на 49,5% (175,1 тыс. человек). На снижение  
численности лиц славянской национальности повлиял их  
миграционный отток. В основном большая часть русских,  
украинцев, белорусов и немцев выбыла в Россию и Гер-  
манию [1].

Рисунок 2

### Изменение возрастного состава населения

в процентах, на начало года

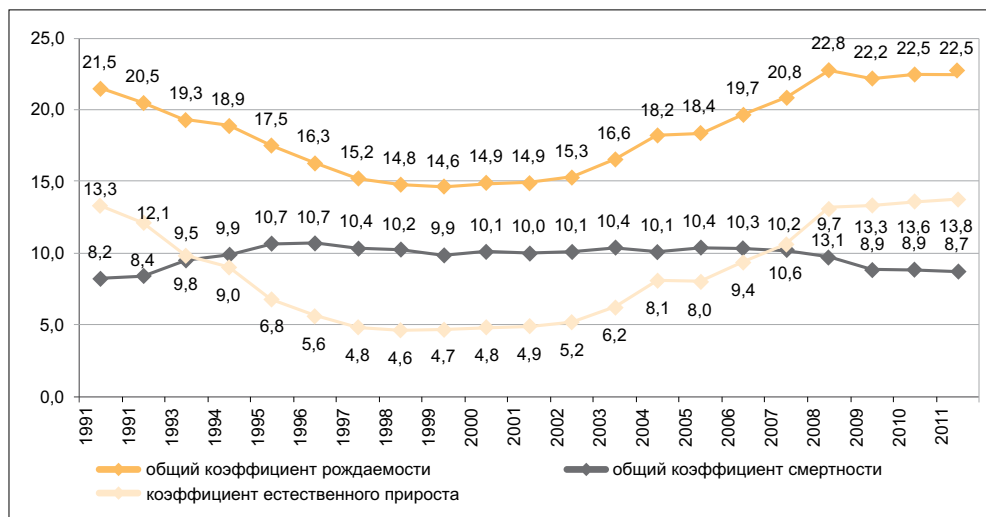


За рассматриваемый период изменилась и возраст-  
ная структура населения. Наблюдается тенденция сни-  
жения удельного веса населения в возрастной группе  
0-14 лет, увеличения доли населения возрастных групп  
15-64 года и 65 лет и старше. Удельный вес населения  
в возрастной группе 0-14 лет на конец 2010г. составил  
24,5% от общей численности населения, по сравнению

1991г. произошло снижение численности этой возраст-  
ной группы на 6,8 процентных пункта. За тот же период  
доля населения в возрастной группе 15-64 года увели-  
чилась на 6,4 процентных пункта и составила на конец  
2011г. 68,9%. Доля населения в возрастной группе 65 лет  
и старше соответственно составила 6,6%, увеличившись  
на 0,5 процентных пункта по сравнению с 1991г.

Рисунок 3

### Динамика уровней рождаемости, смертности и естественного движения населения



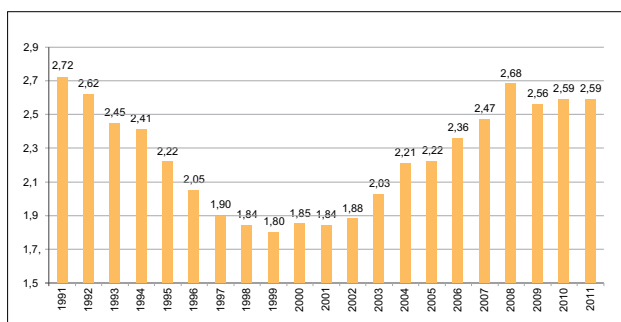
Рост качества жизни и правильно выстроенная демографическая политика привели к определенному росту рождаемости в последнее десятилетие. Коэффициент рождаемости в 1991г. составлял 21,5 родившихся, на 1000 населения. Затем произошло его снижение вплоть до 2000г., в дальнейшем общий коэффициент рождаемости с 14,6 промилле в 1999г. до 22,5 в 2011 году (Рис. 3).

За период 1991-2011гг. коэффициент смертности на 1000 населения возрос с 8,2 умерших до 8,7 умерших. В 1995-1996гг. коэффициент смертности достиг максимальной отметки 10,7. Соответственно коэффициент естественного прироста в 1991г. составил 13,3 промилле, который снизился до 4,7 в 1999г. С 2000г. наблюдался постепенный рост коэффициента естественного прироста до 13,8 в 2011г. (Рис. 3).

Наиболее точно уровень рождаемости определяется показателем «Суммарный коэффициент рождаемости» (СКР), представляющий число детей, рожденных в среднем одной женщиной на протяжении всего репродуктивного периода (в возрасте 15-49 лет). С 1991 по 2002гг. наблюдалось снижение суммарного коэффициента рождаемости.

Рисунок 4

#### Динамика суммарного коэффициента рождаемости населения



\* С 2008г. новые критерии живо - мертворождения, рекомендованные ВОЗ.

Одним из показателей уровня жизни населения, а также показателем человеческого развития в стране является ожидаемая продолжительность жизни населения. В Казахстане за этот период наблюдается увеличение ожидаемой продолжительности жизни (с 67,6 лет - в 1991г. до 69,0 - в 2010г.). Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (ОПЖ) в Республике за последние десять лет выросла на

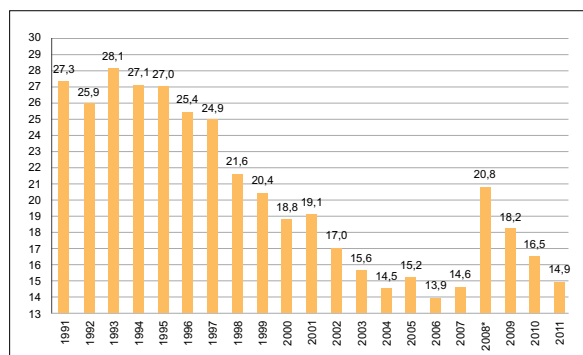
В 1998-1999гг. и в 2002г. наблюдался самый большой спад показателя до 1,8. С 2002г. идет постепенное увеличение рождаемости и к 2010г. суммарный коэффициент рождаемости по сравнению с 1999г., увеличился в почти в 1,5 раза и составил 2,6 (Рис. 4).

В связи с улучшением медицинского обслуживания населения, также снизилась младенческая смертность. Начиная с 2008г. Казахстан перешел на новые критерии живорождения, рекомендованные ВОЗ. По новым критериям плод с массой тела более 500 грамм, при сроке беременности 22 полные недели и выше и при наличии хотя бы одного из 4-х признаков жизни считается живорожденным.

Ежегодно, начиная с 2008г., коэффициент младенческой смертности (на 1000 родившихся) снизился в среднем на 2 промилле, и в 2011г. составил 14,9 против 20,8 промилле - в 2008г. и 16,5 промилле - в 2010г. По сравнению с 2008г. в 2011г. коэффициент младенческой смертности снизился на 5,8 промилле, или на 28,2%, а по сравнению с 2010г. снизился на 1,6 промилле, или на 9,7% (Рис. 5).

Рисунок 5

#### Динамика коэффициента младенческой смертности, на 1000 родившихся



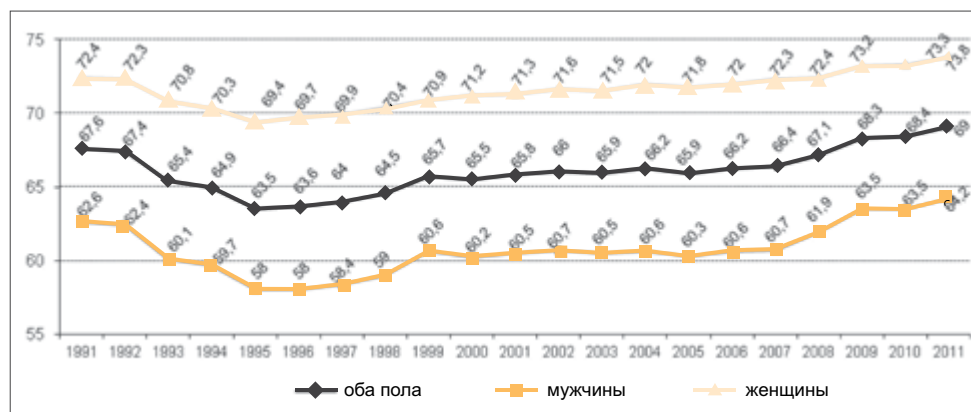
3,21 года (2001г. – 65,8 лет) и в 2011г. составила 69 лет.

В 2011г. как и в предыдущих годах, ОПЖ мужчин ниже, чем ОПЖ женщин. ОПЖ мужчин в 2011г. составила 64,2 года (2001г. - 60,5 лет), женщин - 73,8 года (2001г. - 71,3 лет).

Год за годом гендерный разрыв в ОПЖ мужчин и женщин сокращается. Так этот разрыв в 2011г. составил 9,6 лет (2001г. - 10,8 лет) (Рис. 6).

Рисунок 6

#### Динамика ожидаемой продолжительности жизни населения



лет

В заключении следует отметить что, демографическое развитие страны за последнее десятилетие претерпела значительные позитивные сдвиги:

В целом, на сегодняшний день в Казахстане наблюдается прирост населения. Рождаемость увеличилась, общая смертность понизилась, ожидаемая продолжительность жизни увеличивается, хотя и сохраняется довольно заметный разрыв между мужской и женской ожидаемой продолжительностью жизни.

Следует также помнить о том, что увеличение рождаемости - это не только следствие принятых мер по стимулированию рождаемости, но и результат особенностей возрастной структуры населения: начиная со второй половины 1985-х годов в стране

рождаемость увеличивается, пик которой пришелся на 1987г. Данное поколение в начале 2000-х годов вступило в репродуктивный возраст, также в этот период начинают реализовываться отложенные роды предыдущих лет.

Также следует отметить, что при дальнейшем улучшении социально-экономической ситуации в стране и проведении активной демографической политики ожидается дальнейший рост численности населения. В среднем на ближайшие 10 лет, прогнозируемый ежегодный прирост населения будет составлять около 200 тысяч человек, на начало 2020г. прогнозная численность населения страны составит 18,7 млн. человек.

#### **Использованные источники:**

1. Аналитический отчет. «Итоги Национальной переписи населения Республики Казахстан 2009 года». /Под ред. Смаилова А.А. Астана, 2011 – 65 с.

#### **Резюме:**

В статье рассмотрены вопросы демографического развития Республики Казахстан за 1991-2011гг.

Мақалада Қазақстан Республикасы халқының 1991-2011 жылдар аралығындағы демографиялық дамуы қарастырылған.

The article provides basic information about demographic development of the Republic of Kazakhstan in 1991-2011.

#### **Сведения об авторах:**

Мусабек Е.Н. – заместитель директора Департамента социальной и демографической статистики Агентства Республики Казахстан по статистике.

Сагынбаева А.З. – главный эксперт Управления демографических расчетов и исследований Департамента социальной и демографической статистики Агентства Республики Казахстан по статистике, магистр демографии.

## Сложившийся уровень продовольственного обеспечения и факторы увеличения товарных продовольственных ресурсов в Республике Казахстан

А. Гиззатова

Евразийская академия

В «Римской декларации по всемирной продовольственной безопасности» говорится об обязанности любого государства обеспечивать право каждого человека на доступ к безопасным для здоровья и полноценным продуктам питания в соответствии с правом на адекватное питание и правом на свободу от голода [2]. Продовольственная безопасность населения, в первую очередь, определяется макроэкономической ситуацией, эффективностью общественного производства и доходами населения. Состояние продовольственной безопасности населения оценивается широким спектром показателей.

В Республике Казахстан проблема обеспечения продовольственной независимости (безопасности) включена в перечень национальных интересов. Ее решение связано с обеспечением устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса, особенно сельского хозяйства. Продовольственная независимость, в данном случае означает способность государства обеспечить спрос на продовольствие за счет собственного производства в условиях прекращения импортных поставок, что объективно требует развитого сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности.

Снижение платежеспособного спроса на казахстанскую продукцию на агропродовольственных рынках республики и стран СНГ как результат разрушения сложившегося в советский период территориально-отраслевого разделения труда в АПК СССР отрицательно сказалось на доходах отечественных сельских товаропроизводителей и обострило проблему физической и экономической доступности продовольствия населению.

Проблема физической доступности продовольствия населению, понимаемая как бесперебойное поступление основных пищевых продуктов в места их потребления в объемах, достаточных для удовлетворения потребностей, была решена частными торговцами. Ввиду

того, что отечественное производство не обеспечивает потребности населения в основных продуктах питания, то недостающий их уровень покрывается крупномасштабным импортом. Так, если по данным Агентства Республики Казахстан по статистике в 1995г. экспорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия составлял 10% в товарной структуре экспорта страны, а импорт – 11%, то в 2010г. экспорт данной группы товаров составил 3,4%, а импорт – 10,1% [3]. Проблема экономической доступности продовольствия в республике остается актуальной и относится к числу главных задач государства.

Видимость сбалансированности на национальном агропродовольственном рынке создает рост цен, который одновременно снижает возможности различных слоев населения приобретать в определенном размае и ассортименте пищевые продукты по сложившимся ценам. Так, несмотря на рост потребления в период с 2000 по 2010гг основных продуктов питания в расчете на душу населения в год, например, по мясу и мясopодуктам от 44 до 53 кг, по яйцам – от 102 до 130 штук, овощам и бахчевым – от 56 до 70 кг, фруктам и ягодам – от 14,7 до 36 кг, значение этих показателей ниже уровня 1990г. В 1990г. в среднем в год один казахстанец потреблял 73 кг мясных и 311 кг молочных продуктов, более низкий уровень потребления наблюдается и по другим базовым видам продовольствия. В отдельных областях республики эти показатели ниже [6].

По сравнению с научно-обоснованными нормами питание населения страны отличается дефицитом по всем группам продуктов, за исключением хлебопродуктов. Обращает на себя внимание дефицит мяса и молочных продуктов. В рационе питания происходит замена необходимых, но дорогих продуктов (например, мясо, сыр) на менее полезные, но более дешевые (хлебопродукты, картофель) (Таб. 1).

Таблица 1

### Потребление основных пищевых продуктов на душу населения в Республике Казахстан

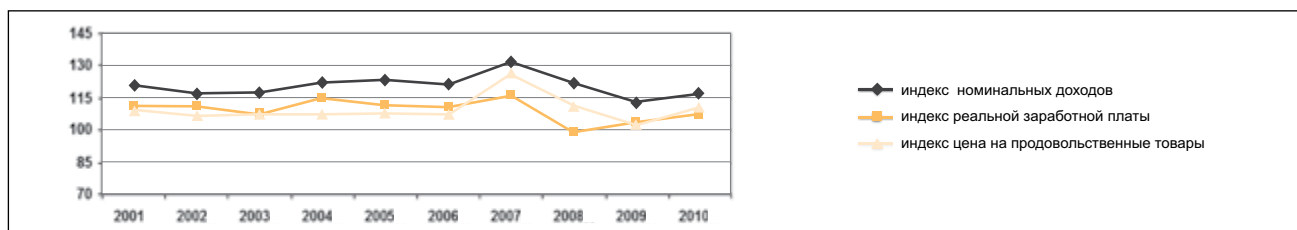
| Виды продуктов                         | 1990 | 2000  | 2005 | 2010 | Научно-обоснованные нормы потребления | кг/чел. |
|----------------------------------------|------|-------|------|------|---------------------------------------|---------|
| Мясо и мясopодукты                     | 73   | 44,4  | 40   | 53   |                                       | 82      |
| Молоко и молокопродукты                | 311  | 234,6 | 189  | 204  |                                       | 405     |
| Яйца, шт.                              | 225  | 102   | 108  | 130  |                                       | 292     |
| Сахар, кондитерские изделия и сладости | 38   | 10,9  | 16,4 | 21,6 |                                       | 36      |
| Масло растительное                     | 11,2 | 8,9   | 9,7  | 9,7  |                                       | 13      |
| Картофель                              | 86   | 65,7  | 47   | 42   |                                       | 95      |
| Овощи и бахчевые                       | 76   | 85,5  | 71   | 70   |                                       | 146     |
| Хлебопродукты                          | 148  | 105,3 | 114  | 123  |                                       | 110     |

Начиная с 2000г. подъем экономики, а отчасти и государственная политика доходов, направленная на снижение бедности, обеспечили рост номинальных доходов, заработной платы и пенсий, который опережал увели-

чение цен на продукты питания, что расширило доступность продовольствия для различных социальных групп населения (Рис.1).

## Динамика основных показателей уровня жизни населения

в % к соответствующему периоду предыдущего года



Почти по всем наблюдаемым продовольственным товарам выросла покупательная способность номинальных денежных доходов населения, выраженная через их товарный эквивалент, увеличилось количество наборов прожиточного минимума, которые можно приобрести на среднюю зарплату с 3,1 до 5,8 в среднем по стране [3]. Сократилась доля расходов на продовольствие в среднем с 52% в 2001г. до 44% (43 % - в городской местности и 45% в сельской местности в 2010г.; например, в 2010г. в России данный показатель составил 29,6%, в Беларуси – 38,6%) [6].

Эластичность спроса на отдельные виды пищевых продуктов, находится в значительной зависимости от платежеспособности населения и в то же время оста-

ется в целом относительно постоянной. В самом общем виде спрос формируется в основном под влиянием изменения доходов и цен.

В Казахстане, позитивные изменения последнего десятилетия проявились в улучшении показателей уровня жизни населения страны: сократились доля низкодоходного населения, доля населения имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины. Среднее отклонение уровня дохода (потребления) членов обследуемых домохозяйств от установленной величины прожиточного минимума (глубина бедности) составила в 2010г. - 1,1% (в 2003г – 10,2%); степень разброса доходов бедных от их среднего значения составила 0,3 (в 2003г. – 3,9%) (Таб. 2).

Таблица 2

## Основные показатели неравномерности распределения доходов

|                                                                          | 2003  | 2005  | 2008  | 2009  | 2010  |
|--------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума               | 37,5  | 31,6  | 12,1  | 8,2   | 6,5   |
| Доля населения, имеющего доходы ниже продовольственной корзины           | 9,1   | 5,2   | 1,2   | 0,6   | 0,4   |
| Глубина бедности                                                         | 10,2  | 7,5   | 2,3   | 1,3   | 1,1   |
| Острота бедности                                                         | 3,9   | 2,5   | 0,7   | 0,3   | 0,3   |
| Соотношение доходов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения, раз | 7,4   | 6,8   | 6,2   | 5,3   | 5,7   |
| Коэффициент Джинни по 10% группам населения                              | 0,315 | 0,304 | 0,288 | 0,267 | 0,278 |

Следствием этих процессов является сокращение количественных и качественных различий в питании разных по доходу групп населения. Так, в 2010г. в группе населения с наименьшими среднедушевыми располагаемыми доходами по сравнению с группой населения с наибольшими доходами в рас-

чете на одного члена домохозяйства в месяц было потреблено мяса и мясопродуктов почти в 1,8 раза меньше, молока и молочных продуктов в 1,5 раза меньше, почти в два раза меньше - яиц, фруктов, овощей, почти в полтора раза меньше - картофеля (Таб. 3).

Таблица 3

## Потребление продуктов питания населением с доходами выше и ниже величины прожиточного минимума

на 1 члена домохозяйства в месяц, кг

|                                        | Выше величины прожиточного минимума |      |      |      |      | Ниже величины прожиточного минимума |      |      |      |      |
|----------------------------------------|-------------------------------------|------|------|------|------|-------------------------------------|------|------|------|------|
|                                        | 2006                                | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006                                | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Хлебопродукты                          | 10,8                                | 10,5 | 10,5 | 10,2 | 10,2 | 9,8                                 | 9,8  | 9,5  | 9,6  | 9,8  |
| Мясо и мясопродукты                    | 4,2                                 | 4,5  | 4,5  | 4,4  | 4,6  | 2,2                                 | 2,4  | 2,5  | 2,5  | 2,6  |
| Рыба и рыбопродукты                    | 0,8                                 | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,5                                 | 0,5  | 0,5  | 0,4  | 0,4  |
| Молоко и молокопродукты                | 18,3                                | 18,4 | 18,3 | 18,1 | 17,4 | 13,2                                | 12,8 | 12,4 | 12,1 | 11,3 |
| Яйца, шт.                              | 10,6                                | 10,8 | 11,1 | 11,3 | 11,3 | 6,1                                 | 6,6  | 5,7  | 5,7  | 6,0  |
| Масла и жиры                           | 1,0                                 | 1,0  | 1,0  | 1,1  | 1,1  | 0,8                                 | 0,8  | 0,7  | 0,9  | 0,8  |
| Фрукты                                 | 3,9                                 | 3,9  | 4,0  | 4,0  | 4,2  | 1,7                                 | 1,9  | 2,0  | 2,0  | 1,9  |
| Овощи                                  | 6,6                                 | 6,5  | 6,5  | 6,5  | 6,0  | 4,1                                 | 4,2  | 4,3  | 4,2  | 3,8  |
| Картофель                              | 4,1                                 | 4,0  | 4,0  | 3,7  | 3,4  | 2,9                                 | 2,9  | 2,8  | 2,7  | 2,5  |
| Сахар, кондитерские изделия и сладости | 2,7                                 | 2,8  | 2,6  | 2,6  | 2,5  | 1,9                                 | 2,0  | 1,9  | 1,9  | 1,8  |

В Республике Казахстан в сельской местности проживает 45,5% населения. В отдельных областях доля сельского населения выше среднереспубликанского уровня. Так, в 2010г. доля сельского населения в Алматинской области составила 76,7%, в Южно-Казахстанской –

60,8%, Жамбылской - 60,7%. В сельскохозяйственном производстве республики занято 28,3% от численности занятых в экономике. Рабочая сила в отрасли продолжает оставаться одним из самых дешевых товаров и даже при увеличении средней номинальной заработной

платы работников сельского хозяйства за 2001-2010гг. с 6851 до 36332 тенге, она в 2010г. оставалась в 2,1 раза ниже среднереспубликанского уровня и превышала величину прожиточного минимума только в 2,7 раза (в 2010г. средняя месячная заработная плата по республике превышала прожиточный минимум в 5,8 раза).

В то же время, неразвитость сельской инфраструктуры ограничивает возможности трудоустройства, доходы сельчан, делает современное село сферой самозанятости. Основной сферой приложения труда в сельской местности республики является ведение личных подсобных хозяйств. В 2010г. хозяйства населения произвели 57,5% валовой продукции сельского хозяйства (82,5% продукции животноводства, 72% - картофеляводства, 53% продукции овощеводства, 62,8% - плодов и ягод). Имеющие мелкотоварный характер производства, низкую производительность труда (около 5 тыс. долларов на одного занятого в год), низкое качество продукции, хозяйства населения не в состоянии решить проблемы не только повышения своих доходов, но и конкурентоспособности, внедрения инноваций, обеспечения безопасности продуктов питания.

В республике имеет место значительная дифференциация доходов городских и сельских жителей. Например, если в 2010г. доходы ниже величины прожиточного минимума имели 6,5% населения республики, то среди городского населения в эту категорию попали 3,7% жителей, а среди сельского – 10,1%. Также был значителен разрыв между долями городского и сельского населения, имеющими доход ниже стоимости продовольственной корзины – соответственно 0,3% и 1,7%. При показателе глубины бедности в 1,1% для городского населения в сельской местности он составил 1,7% [3,6].

Сложившаяся ситуация не ликвидирует разрыв между материальным благосостоянием сельских и городских тружеников, различий в питании соответствующих групп населения в городской и сельской местности. Например, в 2010г. в группе населения с наибольшими располагаемыми доходами в сельской местности по сравнению с аналогичной группой в городской местности было потреблено на 15% меньше яиц, на 25% - фруктов и ягод и одновременно было больше потреблено хлебопродуктов – на 15,5 %, картофеля – на 20% (Таб. 4).

Таблица 4

#### Потребление продуктов питания в домохозяйствах по децильным группам населения в 2010г.

на 1 члена домашнего хозяйства, в месяц, кг

|                                        | Все домохозяйства                    |                                      | в том числе                          |                                      |                                      |                                      |
|----------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
|                                        | 10% наименее обеспеченного населения | 10% наиболее обеспеченного населения | городские                            |                                      | сельские                             |                                      |
|                                        |                                      |                                      | 10% наименее обеспеченного населения | 10% наиболее обеспеченного населения | 10% наименее обеспеченного населения | 10% наиболее обеспеченного населения |
| Хлеб и хлебопродукты                   | 10,2                                 | 10,2                                 | 8,2                                  | 9,1                                  | 10,7                                 | 14,1                                 |
| Мясо и мясопродукты                    | 2,3                                  | 6,8                                  | 2,5                                  | 6,9                                  | 2,3                                  | 6,9                                  |
| Рыба и рыбопродукты                    | 0,4                                  | 1,2                                  | 0,4                                  | 1,2                                  | 0,3                                  | 1,2                                  |
| Молоко и молокопродукты                | 10,2                                 | 24,1                                 | 10,3                                 | 24,3                                 | 10,1                                 | 24,6                                 |
| Яйца, шт.                              | 5,6                                  | 16,5                                 | 6,9                                  | 16,9                                 | 4,9                                  | 14,3                                 |
| Масла и жиры                           | 0,8                                  | 1,3                                  | 0,8                                  | 1,3                                  | 0,8                                  | 1,4                                  |
| Фрукты                                 | 2,0                                  | 6,7                                  | 2,4                                  | 7,2                                  | 1,9                                  | 5,4                                  |
| Овощи                                  | 3,8                                  | 8,1                                  | 4,0                                  | 8,1                                  | 3,6                                  | 8,3                                  |
| Картофель                              | 2,4                                  | 4,2                                  | 2,6                                  | 4,0                                  | 2,4                                  | 4,8                                  |
| Сахар, кондитерские изделия и сладости | 1,7                                  | 3,2                                  | 1,6                                  | 3,0                                  | 1,7                                  | 3,9                                  |

В Казахстане продолжает оставаться низким потребление пищевых продуктов в домохозяйствах, имеющих детей. В этих семьях даже потребление хлебопродуктов, картофеля, овощей в 2010г. отставало от среднереспубликанского уровня [6].

В 2010г. по сравнению с 2009г. стоимость питания возросла на 23,3% и составила 121154 тенге на душу населения, в городской местности – 144826 тенге и в сельской – 93208 тенге, тогда как номинальные денежные доходы населения выросли в среднем на 18,1%. Основную долю расходов в 2010г. составляли расходы на покупку продуктов питания для домашнего питания. В структуре расходов на продовольственные товары 29,1% составили - расходы на мясо, птицу и рыбу (в городе – 30,5%, на селе – 26,4), 16,5% - расходы на хлебопродукты (в городе – 13,9%, в сельской местности – 21,2%), 10,7 – расходы на молочные продукты и яйца (в городе – 12,8 и на селе – 6,8%), 13,4% - расходы на фрукты и овощи (в городе -13,8, на селе – 12,7%). В сельской местности выше расходы на сахар, кондитерские изделия и сладости – 9,5% (в городе – 6,2%) и меньше – на питание вне дома – 4,5% (в городе – 7,2%) [6].

В Республике Казахстан проблемам увеличения товарных продовольственных ресурсов страны, посвяще-

но много исследований. Все исследователи сходятся в том, что решение проблемы продовольственной независимости связано с эффективным функционированием национального агропродовольственного рынка, и в значительной мере определяется территориальным разделением труда в АПК, под которым понимается взаимосвязанная специализация отдельных территориальных единиц (регионов, зон) на производстве определенных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В условиях рыночной экономики взаимосвязь специализированных аграрных территорий осуществляется в форме ввоза и вывоза их товарной продукции. При определении возможностей совершенствования сложившегося территориального разделения труда в АПК Республики Казахстан были выполнены исследования по выявлению факторов увеличения товарных продовольственных ресурсов национального агропродовольственного рынка и определены следующие начальные условия [1]. Было определено, что:

- во-первых, казахстанский агропродовольственный рынок неустойчив, так как отечественное производство не обеспечивает потребности населения в основных продуктах питания, а недостающий их уровень покрывается крупномасштабным импортом. Так, значительно

снизившийся за этот период уровень потребления обеспечивался, в значительной доле, импортной продукцией: по мясу – на 15%, в том числе по мясу птицы – на 67,9%, молоку и молочным продуктам – на 17,6%, сырам – на 61,3%, консервированным овощам – на 84,5% и т.д. [4];

- во-вторых, он не оптимален, поскольку хозяйствующие субъекты имеют низкую эффективность производства;

- в-третьих, он слабо интегрирован - экономические связи между производителями сельскохозяйственной продукции, переработчиками и предприятиями торговли нарушены, что ведет к определенному замедлению развития сферы переработки и диктату торговли;

- в-четвертых, он недостаточно структурирован – инфраструктура рынка не развита, рыночные структуры по закупке сельскохозяйственной продукции, заменившие государственную систему заготовок, получили развитие только в зерновом сегменте рынка и заинтересованы в первую очередь в получении максимальной прибыли;

- в-пятых - принятие Земельного кодекса Республики Казахстан, Закона «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий», реализация государственных программ, в рамках которых выделяются значительные финансовые средства на развитие сельского хозяйства, способствовали увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции как продовольствие и сырье для его производства. Однако дореформенного уровня производства сельское хозяйство республики не достигло. В 2010г. объем валовой продукции сельского хозяйства составил 79,5% уровня 1990г., а доля инвестиций в сельское хозяйство в общей их структуре сократилась до 1,9%.

Для Казахстана, природные условия которой позволяют выращивать кроме зерновых, многие другие виды основных продовольственных культур, разводить молочный и мясной скот, заниматься овцеводством, верблюдоводством, коневодством важнейшим фактором обеспечения продовольственной независимости (безопасности) является, по мнению автора, развитие межрегионального разделения труда.

Для Казахстана, где около 50% населения проживает в сельской местности, имеет навыки к сельскому труду, имеются значительные площади сельскохозяйственных угодий, важнейшим фактором надежного продовольственного обеспечения является развитие межрегионального разделения труда в АПК. Оно в значительной мере определяется сочетанием в различных областях республики природных условий для тех или иных отраслей сельского хозяйства и площадью сельскохозяйственных угодий в расчете на душу населения региона, т.е. землеобеспеченностью.

В Казахстане данная взаимосвязь наиболее полно проявляется в размещении производства зерна, которое в результате осуществленного в 50-е годы прошлого века крупномасштабного освоения целинных и залежных земель стало основой продовольственного обеспечения в республике и главным видом ее аграрного экспорта.

Различия по обеспеченности зерновыми ресурсами областей отражает их группировка по площади пашни на душу населения, позволившая выделить три группы (Таб. 5).

Таблица 5

**Группировка областей Республики Казахстан по площади пашни  
в расчете на душу населения в 2006-2010гг.**

|                                          | Группы регионов по площади пашни на душу населения, га |                      |                  | В среднем по республике |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------|------------------|-------------------------|
|                                          | I<br>до 0,4                                            | II<br>от 0,41 до 3,0 | III<br>свыше 3,0 |                         |
| Площадь земли на душу населения, га:     |                                                        |                      |                  |                         |
| пашни                                    | 0,4                                                    | 1,0                  | 6,1              | 1,4                     |
| других сельскохозяйственных угодий       | 5,2                                                    | 4,8                  | 3,4              | 4,1                     |
| Производство зерна на душу населения, кг | 140,2                                                  | 433,3                | 2 705,2          | 1 083,2                 |
| Удельный вес групп областей, %:          |                                                        |                      |                  |                         |
| в численности населения                  | 25,4                                                   | 56,3                 | 18,4             | 100,0                   |
| в площади пашни                          | 4,3                                                    | 29,6                 | 66,1             | 100,0                   |
| в валовом сборе зерна                    | 3,9                                                    | 27,2                 | 68,9             | 100,0                   |

В I группу вошли Атырауская и Мангистауская области Западного и Кызылординская и Южно-Казахстанская области Южного Казахстана. Во II группу областей включены представители всех географических частей территории Казахстана: Северного – Павлодарская область, Восточного – Восточно-Казахстанская, Западного – Актюбинская и Западно-Казахстанская, Южного – Алматинская и Жамбылская области, Центрального – Карагандинская область. Их природные условия существенно различны, например, в вошедшей в I группу Южно-Казахстанской области, располагающей более благоприятными природными условиями, отмечается наименьшая в республике землеобеспеченность, а в менее благоприятных условиях Павлодарской, Актюбинской и Западно-Казахстанской, включенных во II группу, – большая.

Только вошедшие в III группу регионы Северного

Казахстана представлены однородными по природным условиям основной части своей территории областями – основными производителями яровой пшеницы – Акмолинской, Костанайской и Северо-Казахстанской. Так, в первой группе областей на 25% населения республики приходится менее 4% объема производства зерна. В третьей – вывозящей, где сосредоточена пятая часть населения, производится более двух третей валового сбора зерна [1].

Такой подход, в отличие от концепции преимущественного развития сельского хозяйства только отдельных областей, будет способствовать выявлению преимуществ каждой из них в производстве тех или иных видов сельскохозяйственной продукции, что особенно важно для увеличения доходов сельского населения, доля которого в республике значительна, а в отдельных областях превышает половину численности их жителей.

Анализ статистических данных позволил выявить соответствие такой группировке производимого в расчете на душу населения количества сельскохозяйственной продукции (зерна, картофеля, овощей, мяса, молока, яиц), формирования уровней производства и потребления отдельных видов продовольствия. Так, по отношению к первой группе областей, во второй было произведено больше мяса, молока, яиц. Наиболее высокие показатели в областях третьей группы.

Перечисленные выше различия проявляются во все более дифференцированном размещении определенных видов продовольствия по областям выделенных групп, в формировании в каждом из них специфического, соответствующего природным и экономическим условиям набора и соотношения товарных отраслей. Часть южных областей при ввозе пшеницы, ячменя и мяса крупного рогатого скота вывозят рис, кукурузу и мясо овец. Отдельные области второй группы, в частности, Западно-Казахстанская область, как о том свидетельствует прошлый опыт, из преимущественно потребляющих произведенное ими зерно могут перейти в группу вывозящих.

Не менее важным является и то, что под влиянием производства в областях складываются традиции потребления, например, регионы, где производится больше овощей, те больше его и потребляют (Алматинская и Южно-Казахстанская области). Однако оно не одинаково по всем видам продовольствия. Было выявлено, что наиболее доступные по цене хлебные продукты в условиях рынка являются основной частью межрегионального продовольственного товарообмена и восполняют недостаточные возможности приобретения других видов продовольствия. Так, размеры потребления хлебных продуктов в располагающей небольшими собственными зерновыми ресурсами Кызылординской области больше, чем в среднем по республике, что возмещает в этой области недостаток картофеля, мяса, яиц, которых там потребляется меньше, чем в среднем по Казахстану [6].

Выявленные значительные региональные различия в уровне продовольственного обеспечения свидетельствуют о необходимости всестороннего исследования причин продовольственного неблагополучия в отдельных областях и разработки комплексных программ по их преодолению. В частности, очевидно, что помимо восстановления уровня потребления населением продовольствия по общей калорийности до медицински обоснованных норм, а также достижения уровня экономически развитых стран мира необходимо увязать количественные параметры с качественными, соответствующие требованиям, предъявляемым к рациональному питанию в экономически развитых странах прежде всего продуктов с низким содержанием холестерина – молока и молочных продуктов, рыбы и рыбопродуктов, овощей и плодов.

Для первой группы регионов (в составе Атырауской и Мангистауской, Кызылординской и Южно-Казахстанской областей), характеризующейся слабой собственной продовольственной базой, наиболее целесообразным является заключение долгосрочных соглашений с областями, имеющими излишки отдельных видов продукции, и организации специализированных структур, которые обеспечивали бы реализацию договоров, работу с поставщиками продукции. В последующем, при установлении стабильных экономических связей, насыщенности агропродовольственного рынка (с учетом роста платежеспособного спроса), необходимости в специальных соглашениях не будет.

Во второй группе (Павлодарская, Восточно-Казахстанская, Актыбинская, Западно-Казахстанская, Алматинская, Жамбылская и Карагандинская области) необходимо изыскивать средства для вложения в сельскохозяйственные организации и перерабатывающие предприятия с целью увеличения производства продукции и ее поставок на внутренний и внешний агропродовольственные рынки.

Третья группа в составе Акмолинской, Костанайской и Северо-Казахстанской областей является производителем экспортной продукции. Для этих регионов наиболее важным является формирование развитой инфраструктуры агропродовольственного рынка для максимального привлечения потребителей и поставщиков продукции своего региона, создания интегрированных систем, объединяющих не только производителей и переработчиков продукции, но и оптовые организации, связанные с ее торговлей.

По мнению автора, преимущества предлагаемого межрегионального разделения труда в агропромышленном производстве страны будет способствовать:

- межрегиональному разделению труда в АПК Республики Казахстан отвечающему требованиям, прежде всего, единого национального агропродовольственного рынка, обеспечивающему значительный народнохозяйственный эффект с создания специализированных зон, работающих на национальный рынок и будет способствовать достижению продовольственной независимости. Это позволит отказаться от создания сети крупных животноводческих пригородных комплексов, как например в Западно-Казахстанской области (эта система находится в полном противоречии с мировой теорией и практикой) [5];

- совершенствованию межгосударственных продовольственных и сырьевых связей в рамках Таможенного союза Казахстана, России и Беларуси и единого экономического пространства стран СНГ, насыщению агропродовольственного рынка страны и ее регионов продовольственными товарами, улучшению их ассортиментной структуры, повышению качества при снижении затрат на производство и реализацию, совершенствованию системы сбыта продукции отечественных товаропроизводителей, созданию экономических условий для расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве и социального развития села. Так, на агропродовольственных рынках Западно-Казахстанской и Актыбинской областей Западного Казахстана в качестве продукции, импортируемой из приграничных Самарской, Оренбургской и Саратовской областей России, могут выступать картофель, растительное масло, производство которых там превышает потребление, а экспортируемой – томаты, перец, баклажаны. В этом случае импорт продовольствия следует рассматривать как средство обеспечения бесперебойного потребления населением отдельных продуктов вне зависимости от колебаний производства в стране или регионе, а также роста удовлетворения потребностей путем восполнения недостаточного уровня местного производства и формирования на внутреннем рынке конкурентной среды как условия удешевления и повышения качества продовольственных товаров [1];

- использованию сравнительных и конкурентных преимуществ производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в условиях межрегионального разделения труда будет способствовать создание эффективной системы оптовой торговли продукции сельского хозяйства и государственного регулирования оп-

тово-торговой деятельности. В этом случае необходимо учесть, что в соответствии с теорией региональных внешних факторов развитию концентрации производства в регионе, а в конечном итоге и снижению издержек, будут способствовать такие факторы, как емкий рынок и оперативный обмен информацией в рамках регионов, обеспечением которых будут заниматься оптовые рынки;

- межрегиональные и межгосударственные связи по ввозу-вывозу продовольственных товаров кроме попол-

нения фондов продовольствия обеспечат создание экономических условий для расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве и социального развития страны. Они также станут важным условием повышения уровня продовольственного обеспечения страны, наращивания экспортного потенциала отдельных видов сельскохозяйственной продукции, выравнивания уровня экономического и социального развития сельской местности.

#### Использованная литература:

1. Гиззатова А.И. Развитие агропродовольственного рынка Казахстана (теория, методология, практика) – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2009. – 268 с.
2. Всемирная конференция по продовольствию. Итоговые документы мирового саммита. – Рим, 13-17 ноября 1996. – 7 с.
3. Казахстан в 2010г.. Статистический сборник /Под ред. А.А. Смаилова. Агентство Республики Казахстан по статистике. – Астана, 2011. – 503 с.
4. Молдашев А.Б. Об основных проблемах развития АПК. Проблемы агорынка. 2011, №3. 5-10 с.
5. Назаренко В.И. Некоторые теоретические аспекты размещения сельскохозяйственного производства материалы международной научно-практической конференции «Территориально-отраслевое разделение труда в агропромышленном производстве» (Краснодар, 27-29 сентября 2011г.). – Краснодар: КубГАУ, 2011. - С. 337-345.
6. Уровень жизни населения Казахстана в 2006-2010гг. Статистический сборник /Под ред. А.А. Смаилова. Агентство Республики Казахстан по статистике. – Астана, 2011. – 242 с.

#### Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасының тұрғындарының азық-түлікті тұтыну деңгейі қарастырылған. Республикада шабындықты және тағы басқа ауыл шаруашылық қоныстарымен жоғары қамтамасыздандырылғанына қарамастан әр адамға шаққанда өндіріс және азықтардың негізгі түрлерінің тұтынуының төмен деңгейі орын алды, әсіресе ауыл тұрғындарымен, ал олардың саны республика тұрғындарының жартысына жақын. Азық-түліктің экономикалық ашықтығының жоғарылатуы бойынша ұсыныстарды өңдеу мақсатпен шабындықтың ауданы бойынша әр адамға шаққанда Қазақстан республикасының облыстарының топтауы жүргізілді және ерекшеленген топтардағы тұрғындардың азық-түлік тұтынудың деңгейі қарастырылған. Осындай топтау әр түрлі ауыл шаруашылық өндірістерінің басымдылығын анықтауға ықпалын тигізеді, ал маңызды бөлігі ауыл тұрғындарының табысын көтеруі, облыстардағы тұрғындардың тамақтану айырмашылығы, ауыл шаруашылық өнімдерінің бөлек түрлерінің экспорттық потенциалының өсуі, ауылдық экономикалық және әлеуметтік тұрғыдағы деңгейінің өсуі болып табылады.

В статье рассмотрены сложившийся уровень потребления продовольствия населением Республики Казахстан. При относительно высокой обеспеченности пашней и другими сельскохозяйственными угодьями в расчете на душу населения в республике сложились низкие уровни производства и потребления основных видов продуктов питания, особенно сельским населением, доля которого – чуть менее половины населения республики. С целью разработки рекомендаций по повышению экономической доступности продовольствия была проведена группировка областей республики Казахстан по площади пашни на душу населения и рассмотрены уровни потребления продуктов питания населением в выделенных группах. Такая группировка способствует выявлению преимуществ каждой из них в производстве тех или иных видов сельскохозяйственной продукции, что важно для увеличения доходов сельского населения, различий в питании населения в областях, наращивания экспортного потенциала отдельных видов сельскохозяйственной продукции, наращивания уровней экономического и социального развития села.

The developed level food consumption by the population of the Republic of Kazakhstan are considered in article. At rather high security with an arable land and other agricultural grounds counting on soul of the population in the republic there were low levels of production and consumption of main types of food, especially country people, which share – slightly less than a half of the population of the republic. For the purpose of development of recommendations about increase of economic availability of the food the group of areas of the Republic of Kazakhstan on the arable land area per capita was carried out and consumption levels of food by the population in the allocated groups are considered. Such group promotes detection of advantages of each of them in production of these or those types of agricultural production that is important for increase in the income of country people, distinctions in a population food in areas, building of an export potential of separate types of agricultural production, building of levels of economic and social development of the village.

#### Сведения об авторе:

Гиззатова А.И. - доцент Евразийской академии, д.э.н.

## О ценовых тенденциях на рынке строительных материалов

Э. Тлепбергенова

Агентство Республики Казахстан по статистике

За последние три года и три месяца 2012г. объем инвестиций в основной капитал вырос на 5,4%, строительно-монтажных работ - на 2,2%, инвестиции в жилищное строительство сократились на 17,9%. Средняя фактическая стоимость строительства 1 кв.м

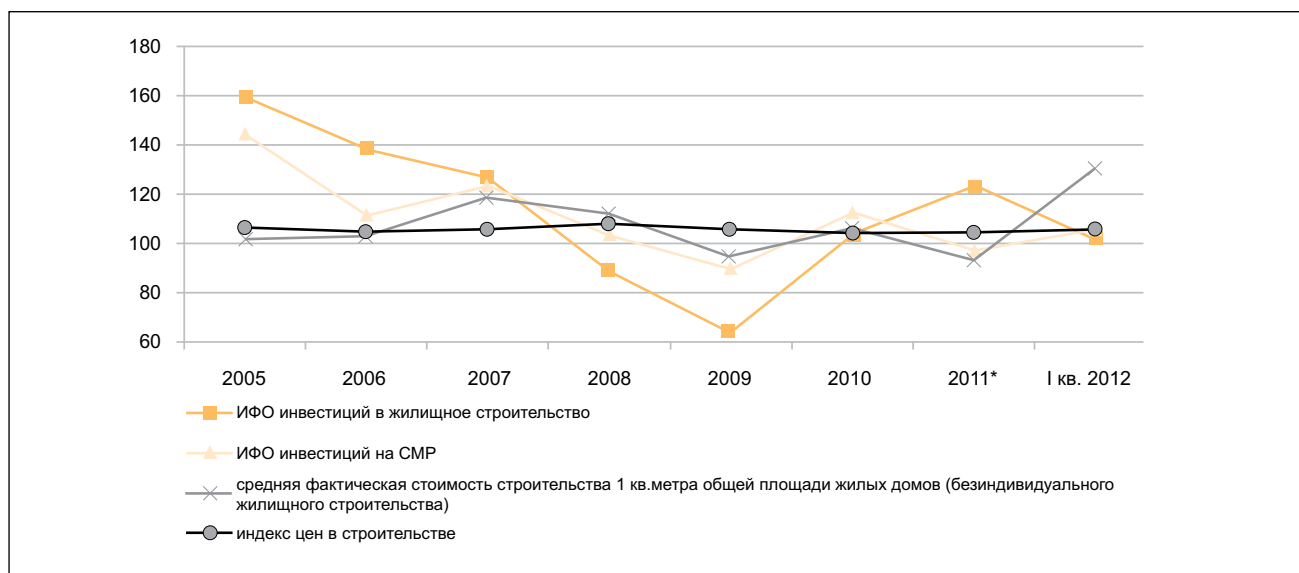
общей площади жилых домов повысилась на 21,5%.

Цены в строительном производстве за период 2009-2011гг. и первый квартал 2012г. стабильно росли, показывая положительную динамику. В целом за период цены в строительстве выросли на 21,9%.

Рисунок 1

### Индексы физического объема инвестиций на строительно-монтажные работы, жилищное строительство, цен в строительстве и изменения средней фактической стоимости строительства 1 кв. м жилья

в процентах к соответствующему периоду предыдущего года



\* Оперативные данные.

Строительство является одной из самых материалоёмких отраслей экономики. Доля материальных затрат в общей сумме расходов строительных организаций за 2010г. составила 57,1%. Для сравнения, в сельском хозяйстве материальные затраты занимали 51,8%, обрабатывающей промышленности — 55,4%, водоснабжении и канализации — 49%, горнодобывающей промышленности — 18,9% от общих расходов предприятий. В их структуре у строительных организаций наибольшую долю (55%) занимает статья «сырьё и материалы» или строительные материалы, детали и конструкции, приобретаемые для производственной деятельности. Ее изменение в значительной степени обуславливает динамику цен в строительной отрасли в целом.

Однако, за период 2009-2011гг. и I квартал 2012г. при росте цен на строительно-монтажные работы на 21,1%, цены на строительные материалы, детали и конструкции, приобретаемые строительными организациями повысились лишь на 4,1%. Опережающий

рост цен в строительстве в целом по сравнению с умеренным их повышением на строительные материалы показывает, что в последние годы более динамично происходит удорожание других составляющих строительного производства. Цены на устанавливаемое и используемое в строительной деятельности оборудование за исследуемый период выросли на 28,5%, эксплуатация машин и механизмов подорожала на 44,6%, услуги сторонних организаций — на 17,7%.

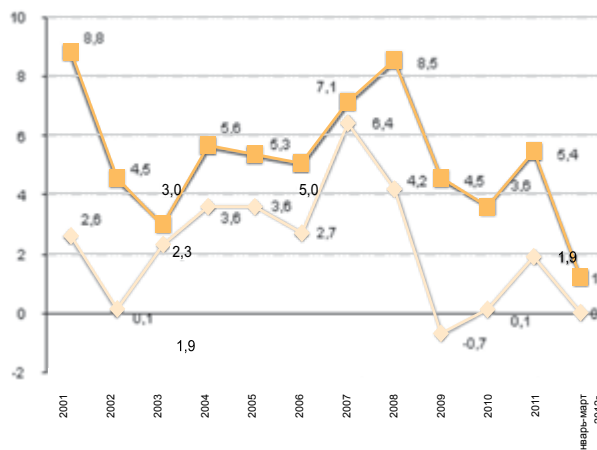
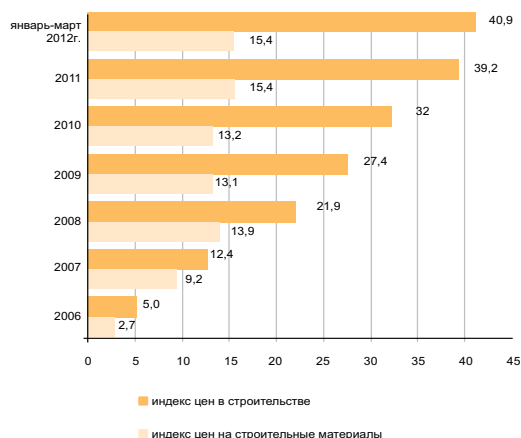
Движение цен на строительные материалы по всем их видам характеризовалось относительной равномерностью, без существенных «скачков» и «падений», которыми характеризовались периоды строительного «бума» (2007г.) и последовавшего за ним спада (2008г.), когда колебания цен за год на отдельные виды строительных материалов были существенными. Например, цены на портландцемент М400 в 2007г. выросли на 63,3%, а в 2008г. — снизились на 15,2%.

## Изменение цен в строительстве и на строительные материалы

на конец периода, в процентах, прирост+, снижение -

к декабрю 2005 года

к декабрю предыдущего года



При общей положительной динамике основных показателей строительной отрасли за период, экономическая ситуация в ней по отдельным годам характеризовалась относительной изменчивостью и нестабильностью.

Некоторое ухудшение экономической ситуации в республике в 2009г., как следствие финансового кризиса предыдущих лет, сказалось на строительном рынке. Объем строительно-монтажных работ в 2009г. по сравнению с предыдущим снизился на 10,6%, финансирование нового жилищного строительства сократилось на 36,9%. В секторе производства строительных материалов наблюдалось снижение объемов производства с 440,3 млрд. тенге в 2008г. до 359,9 млрд. тенге в 2009г. Снизилось производство плит и плиток керамических —

на 79,8%, строительных металлоконструкций — на 32,9%, изделий из бетона — на 12,3%, бетона товарного — на 6,7%, кирпичей неогнеупорных керамических — на 3%, гипсокартона — на 1,3%.

Сокращение инвестиций, направленных на строительство и реконструкцию зданий и сооружений в 2009г., снижение спроса на строительные ресурсы обусловило снижение цен на отдельные виды стройматериалов. В 2009г. подешевели цемент, гипс и известь на 4,1%, металлы черные — на 1,1%, бетоны и растворы — на 0,4%. Практически без изменения остались цены на изделия из бетона для строительных целей, трубы и кирпичи, плитки и изделия строительные из глины обожженной.

Таблица 1

## Индекс цен на строительные материалы по группам

в процентах к соответствующему периоду предыдущего года

|                                                           | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | Январь-март 2012г. |
|-----------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
| Строительные материалы — всего                            | 101,6 | 103,2 | 103,4 | 102,9 | 105,0 | 105,4 | 101,2 | 100,0 | 101,0 | 101,8              |
| Продукция горнодобывающей промышленности                  | 104,6 | 103,9 | 107,2 | 108,7 | 108,5 | 105,5 | 101,1 | 100,7 | 103,0 | 104,0              |
| Древесина и изделия из древесины                          | 103,2 | 102,8 | 105,4 | 104,1 | 104,6 | 106,4 | 103,3 | 99,6  | 101,6 | 102,6              |
| Кирпич, плитки и изделия строительные из глины обожженной | 104,1 | 103,4 | 107,1 | 110,7 | 105,6 | 104,3 | 100,8 | 102,1 | 101,9 | 101,4              |
| Цемент, гипс и известь                                    | 103,6 | 108,3 | 115,8 | 109,9 | 122,2 | 109,3 | 92,7  | 95,9  | 102,3 | 103,2              |
| Изделия из бетона для строительных целей                  | 100,2 | 102,6 | 103,1 | 106,1 | 111,0 | 104,5 | 100,4 | 101,1 | 101,6 | 100,6              |
| Изделия из гипса для строительных целей                   | 96,1  | 101,6 | 100,5 | 104,6 | 110,7 | 113,4 | 101,3 | 103,2 | 103,3 | 103,8              |
| Бетоны и растворы                                         | 104,4 | 106,4 | 108,1 | 107,6 | 107,5 | 108,7 | 99,6  | 99,0  | 101,7 | 101,8              |
| Металлы черные основные (железо, чугун, сталь)            | 101,4 | 107,7 | 108,2 | 102,9 | 112,6 | 111,5 | 98,9  | 104,1 | 105,5 | 101,0              |
| Трубы металлические                                       | 100,3 | 104,5 | 103,6 | 102,6 | 104,0 | 106,2 | 100,7 | 100,4 | 101,1 | 101,8              |
| Металлоконструкции                                        | 102,2 | 103,7 | 101,9 | 101,4 | 105,2 | 106,8 | 99,9  | 100,0 | 114,0 | 106,3              |

Активизация строительной деятельности, начавшаяся в 2010г., когда объем инвестиций на строительно-монтажные работы по сравнению с предыдущим годом вырос на 12,4%, инвестиций в жилищное строительство — на 3,6%, сопровождалась увеличением производства

строительных материалов до 417,6 млрд. тенге или на 16%. Производство плит и плиток облицовочных из гранита, труб, профилей бесшовных из стали выросло в 1,7 раза, дверей деревянных и лицевого керамического кирпича — в 1,5 раза, сухих строительных смесей и изде-

лий из облегченного бетона - в 1,4 раза, красок и плит тротуарных - в 1,3 раза, портландцемента - на 20,7%, железобетонных изделий - на 17%.

В 2010г. конструкции сборные из алюминия подешевели на 7,3% (в 2009г - на 14,4%), портландцемент - на 4,6% (на 9,4%), известь - на 2,5% (на 3,2%), плиты покрытий и перекрытий многослойные - на 1,3% (на 3,2%), трубы чугунные - на 2,2% (на 0,4%), смеси

бетонные - на 0,4% (подорожали на 4,7%). Горячекатаная арматурная сталь (катанка) подорожала на 4,9% (подешевела на 3,8%), плитка глазурованная - на 2,5% (на 4%). В среднем цены на стройматериалы выросли в 2009г. на 1,2%, а в 2010 - оставались на уровне предыдущего года.

В 2009г. из двенадцати основных групп стройматериалов по пяти наблюдалось снижение цен, в 2010г. - по четырём.

Рисунок 3

### Изменение цен по группам строительных материалов, деталей и конструкций

в процентах к соответствующему периоду предыдущего года



Несмотря на общее снижение темпов роста строительно-монтажных работ в республике в 2011г. на 2,8% по сравнению с предыдущим годом, особый импульс получило развитие жилищного строительства, инвестиции в которое выросли на 23,3%. В результате этого уже в 1 квартале 2012г. ввод в эксплуатацию жилья вырос на 34,5%, индекс физического объема строительно-монтажных работ составил 104,6%, инвестиций в жилищное строительство - 101,9%. Цены в строительстве продолжали расти: в 2011г. на 1%, 1 квартале 2012г. - на 1,8%.

В 2011г. по сравнению с 2010г. подорожали стальные сборные конструкции на 10,7%, сталь листовая - на 6,8%, горячекатанная арматурная сталь - на 6,7%, прокат из

стали углеродистой горячекатанной - на 4%, гипсокартон - на 3,8%, растворы строительные - на 2,7%, портландцемент - на 2,5%, известь - на 1,5%, а трубы, трубки и шланги из полимеров подешевели на 1,5%.

В первом квартале 2012г. по сравнению с первым кварталом 2011г. цены на стальные сборные конструкции выросли на 6,6%, известь негашеная - на 6,6%, гипсокартон - на 4,9%, лесоматериалы, трубы из полимеров этилена и битум - по 3,4%, портландцемент - на 2,8%, щебень, галька - на 2,1%, мойки, раковины керамические - на 1,2%.

В 2011г. и 1 квартале 2012г. почти на все виды строительных материалов сохранялся рост цен.

Рисунок 4

### Изменение цен по группам строительных материалов, деталей и конструкций

в процентах к соответствующему периоду предыдущего года



В Республике Казахстан, обладающей самыми разнообразными ресурсами для производства строительных материалов, налажено производство многих видов строительных материалов. В целом за период 2009-2011 гг. и первый квартал 2012г. производство в республике кирпича керамического неогнеупорного выросло в 9,1 раза, гипса – в 4,6 раза, листов ребристых из стали нелегированной (углеродистой) – в 2,2 раза, плит, кирпичей и изделий аналогичных из цемента, бетона или камня искусственного, бетона, изделий из бетона, гипсокартона, портландцемента – в 1,7 раза, металлоконструкций строительных сборных – в 1,3 раза.

Однако увеличивающиеся с каждым годом объемы производства строительных материалов не могут удовлетворить все возрастающие потребности строительного рынка республики в строительных материалах, недостаток которых компенсируется ввозом из других стран. Развитие внутреннего производства строительных материалов не оказывает заметного влияния на динамику их цен. В целом за период цены приобретения строительными организациями выросли на металлоконструкции строительные сборные на 21,1%, гипсокартон – на 15,6%, кирпичи керамические неогнеупорные – на 9,5%, а на портландцемент и гипс – снизились соответственно, на 8,9% и 0,9%.

Таблица 2

### Индексы физического объема производства основных видов строительных материалов и индексы цен

в процентах к соответствующему периоду предыдущего года

|                                                        | 2009             |            | 2010             |            | 2011              |            | Январь-март 2012 |            |
|--------------------------------------------------------|------------------|------------|------------------|------------|-------------------|------------|------------------|------------|
|                                                        | ИФО производства | индекс цен | ИФО производства | индекс цен | ИФО производства* | индекс цен | ИФО производства | индекс цен |
| Портландцемент (кроме белого)                          | 115,7            | 90,6       | 120,7            | 95,4       | 117,4             | 102,5      | 103,2            | 102,8      |
| Кирпичи керамические неогнеупорные строительные        | 97,0             | 100,4      | 95,8             | 101,8      | в 8,9 раза        | 103,6      | 109,7            | 103,4      |
| Гипс                                                   | 169,0            | 94,0       | 129,5            | 102,1      | в 3,1 раза        | 102,2      | 68,3             | 101,0      |
| Гипсокартон                                            | 98,7             | 101,6      | 124,6            | 104,5      | 115,5             | 103,8      | 126,8            | 104,9      |
| Изделия из бетона для строительных целей               | 87,7             | 100,4      | 107,4            | 101,1      | 117,3             | 101,6      | 138,9            | 100,6      |
| Металлоконструкции строительные сборные                | 67,1             | 99,9       | 103,0            | 100,0      | 140,3             | 114,0      | 135,9            | 106,3      |
| Бетон товарный                                         | 93,3             | 97,7       | 103,5            | 99,6       | 106,3             | 101,2      | 161,9            | 101,6      |
| Листы ребристые из стали нелегированной (углеродистой) | 102,4            | 100,0      | 162,0            | 103,3      | 113,7             | 102,2      | 119,0            | 101,5      |

\* Оперативные данные.

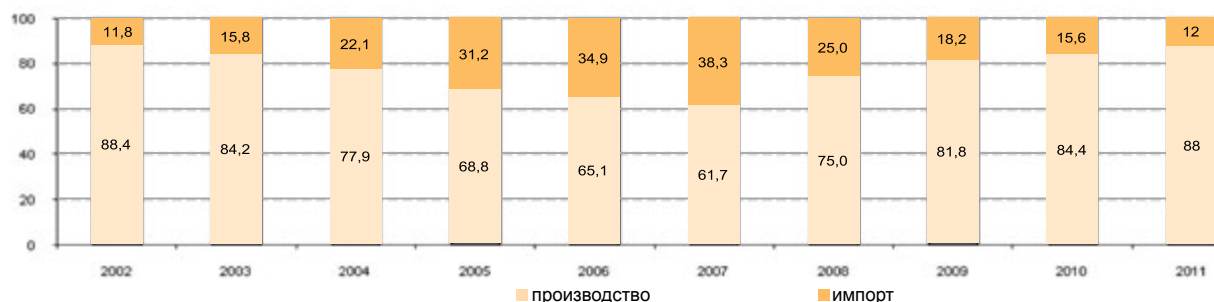
Снижение цен на портландцемент является последствием кризисной ситуации в строительной отрасли в 2007-2008гг., когда высокие темпы строительства и недостаток предложения цемента со стороны отечественных производителей с одной стороны, и высокие цены на мировом рынке цемента с другой, вызвали резкий «скачок» цен на него и потребность в увеличении его импорта. В 2006-2007гг. импорт цемента увеличивался на 35-38% по сравнению с предыдущим годом и составил в 2007г. 3,5 млн. тонн. Это составляло 38% от общего объема ресурсов цемента (без учета запасов). В последующие

годы ситуация стабилизировалась, импорт цемента сокращался и цены на него падали вплоть до 2011г. Объемы импорта цемента сократились в 2009г. – на 34,8% по сравнению с предыдущим годом, в 2010г. – на 2,1%, и в 2011г. – на 17,5%, составив в натуральном выражении в 2009г. и 2010г. – по 1,3 млн. тонн, в 2011г. – уже 1 млн. тонн или 12% его ресурсов на внутреннем рынке. Цены на портландцемент снижались в 2009г. и 2010г. соответственно на 9,4% и 4,6%, а затем начали вновь расти: в 2011г. на 2,5%, 1 квартале 2012г. – на 2,8%.

Рисунок 5

### Удельный вес импорта цемента в объеме его ресурсов на внутреннем рынке\*

в процентах



\* Без учета запасов.

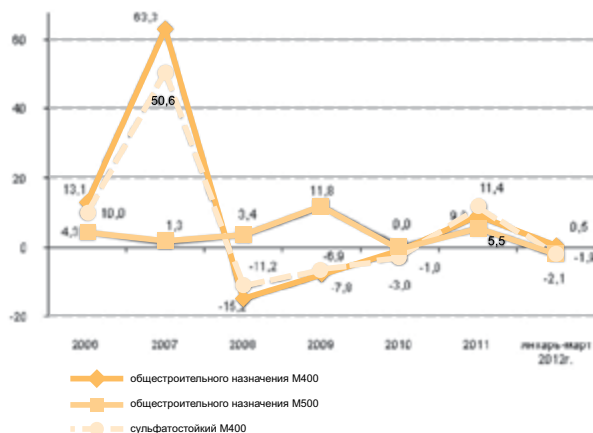
Динамика цен на цемент во многом определяет стоимость остальных строительных материалов и конструкций, например бетона. После роста в 2008г. на 8,1%,

цены на товарный бетон снижались: в 2009г. – на 2,3%, 2010г. – на 0,4%, а в 2011г. повысились на 1,2%, в I квартале 2012г. – на 1,6%.

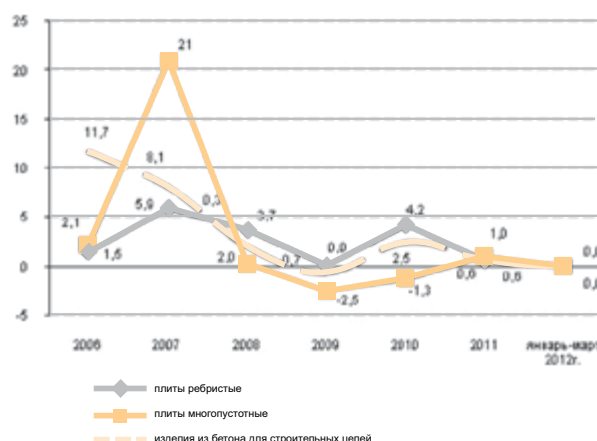
Рисунок 6

### Изменение цен на цемент

на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года, прирост+, снижение -



### Изменение цен на изделия из бетона



Поскольку ресурсы цемента в основном обеспечиваются внутренним производством, а бетон полностью производится в республике, основным фактором

изменения цен на цемент являются цены предприятий-производителей.

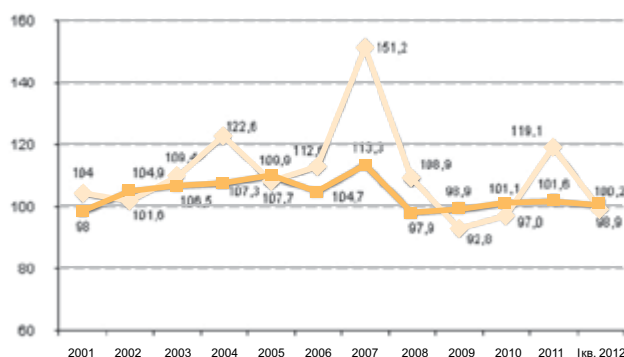
Рисунок 7

### Индексы цен предприятий-производителей и приобретения строительными организациями

портландцемент



на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года  
бетон товарный



Динамика цен приобретения строительными организациями аналогична изменениям цен в производстве. Колебания цен в строительном секторе выглядят менее выраженными по сравнению с сектором производства ввиду того, что в условиях рынка строительные организации имеют возможность поиска новых поставщиков с более низкими ценами, включая импортные поставки. Кроме того, строительные организации, как правило, заключают контракты на поставку материалов на длительный период времени, не производят закупку материалов в момент появления новой цены, а используют старые запасы.

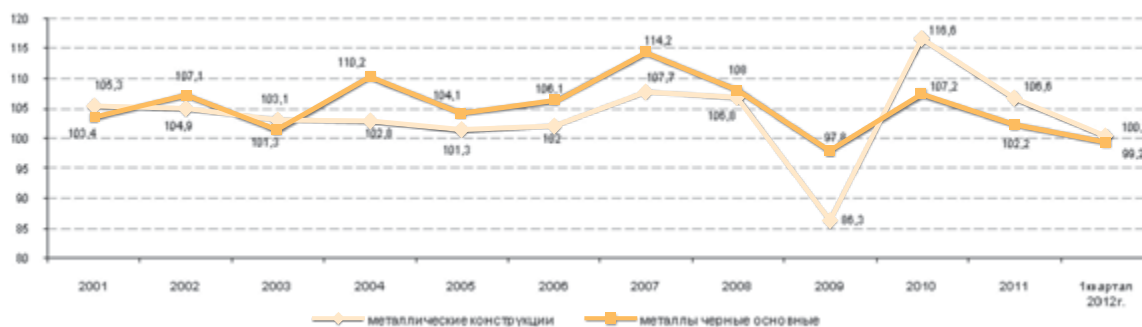
Снижение цен на цемент и железобетонные изделия в 2009г. подстегнуло падение спроса на металлы и изделия из них. Потребление металлопроката основным потребителем – строителями – сократилось и цены на него снизились. Если в 2008г. цена на горячекатаную арматурную сталь (катанку) гладкую класса А-III диамет-

ром 16-20 мм составляла 159,8 тыс. тенге за тонну, то в 2009г. она снизилась в 1,8 раза до уровня 89,6 тыс. тенге.

В 2010г. цены на металлы черные основные и металлоконструкции существенно выросли, а в 2011г. их рост продолжился. Повысились цены на конструкции сборные из алюминия в 2010г. – на 46,9%, 2011г. – на 0,4%, прутки (стержни) для строительства из стали легированной и нелегированной – соответственно, на 8,5%, и 1,9%, прокат плоский горячекатаный из стали легированной – на 6,1% и 3,5%, уголки и профили фасонные – на 4,3% и 2,6%, трубы стальные горячедеформированные – на 1,7% и 2,4%. В марте 2012г. по сравнению с декабрем 2011г. выросли цены на конструкции сборные из алюминия на 0,4%, стальные конструкции – на 0,2%, снизились цены на сталь листовую на 1,2%, стержни и прутки прочие из стали – на 1,1%.

## Индекс цен на металлы и металлические конструкции

на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года



Кроме цемента и бетона, в настоящее время ресурсы многих строительных материалов обеспечиваются по большей части внутренним производством: 100% труб, трубок и фитингов к ним из асбестоцемента, фиброцемента, 99% плиток, плит, кирпичей из цемента, бетона или камня искусственного, 98% конструкций из бетона, 96,7% добавок для цементов, 91% извести, 88,5% проката плоского, 87% гипса и 76% изделий из него, 86% сборных металлоконструкций, 81% гипсокартона, 79% брусчатки, камня бордюрного и плит для мощения из камня природного, 68,6% кирпича, плиток и изделий строительных из глины обожженной.

Рынок же таких материалов, как лесоматериалы

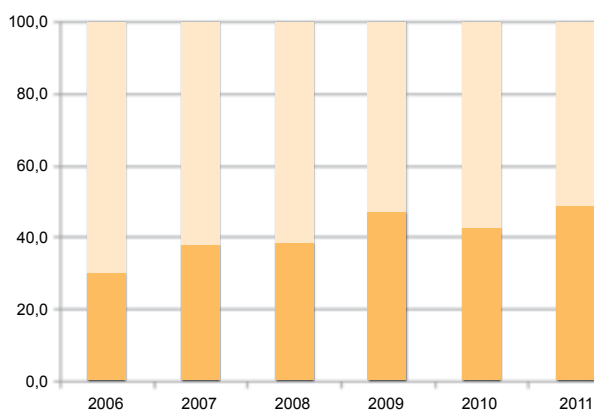
и конструкции из них, панели и плиты керамические, краски и лаки, трубы стальные и резиновые, стекло листовое, санитарно-технические изделия в большей части зависят от импорта.

Импорт стекла листового и линолеума составляет 100% в объеме их ресурсов, плит древесно-стружечных, древесноволокнистых и шпона – 99,9-100%, плитки и плит керамических – 99,7%, кирпича керамического огнеупорного – 97,4%, лесоматериалов – 95,6%, радиаторов для центрального отопления – 92,7%, конструкций строительных деревянных – 78,2%, труб, трубок из полимеров этилена – 65,6%, изделий кровельных – 65,4%, труб стальных – 63,1%, шлаковаты, ваты минеральной – 62,4%.

## Соотношение производства и импорта в объеме ресурсов внутреннего рынка\*

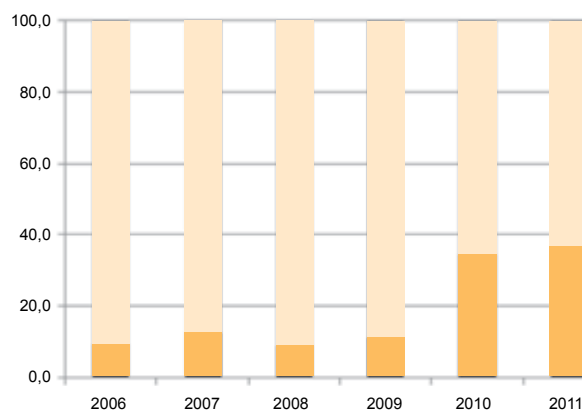
в процентах

краски и лаки на основе полимеров



■ производство    ■ импорт

трубы, профили полые бесшовные из стали

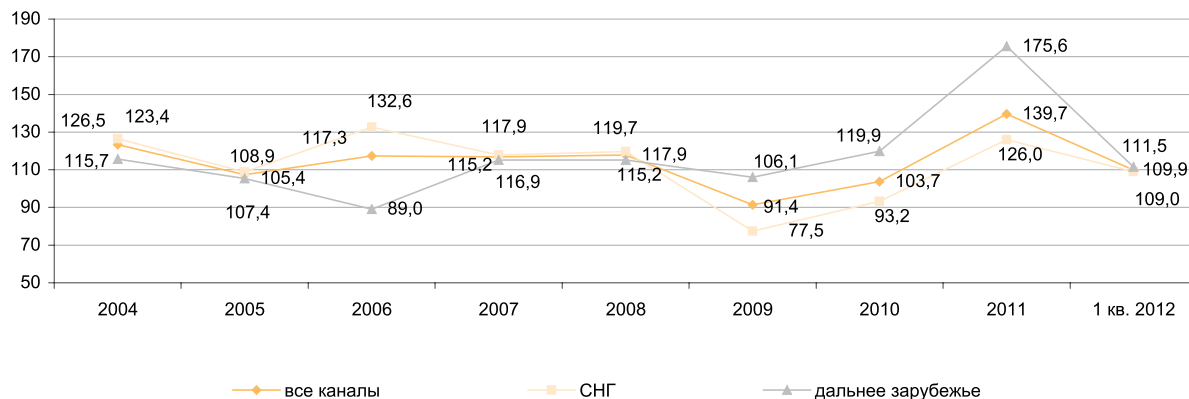


Ухудшение общемировой экономической ситуации в 2009г. сказалось и на ценах импорта строительных ресурсов: цены на импортные строительные материалы в 2009г. по сравнению с предыдущим годом снизились на 8,6%. Начиная с 2010г. отмеча-

ется их рост: в 2010г. – на 3,7%, 2011г. – на 39,7%, а в I квартале 2012г. – на 9,9%. При этом рост цен на продукцию дальнего зарубежья существенно опережал удорожание строительных материалов из стран СНГ.

**Индекс цен на импортируемые строительные материалы по каналам поступления**

в процентах к соответствующему периоду предыдущего года



Если в 2009г. цены импортных поступлений на плиты древесностружечные и аналогичные снизились на 41,3%, радиаторы для центрального отопления – на 17,6%, портландцемент и другие виды цемента – на 16,2%, линолеум – на 11,1%, изделия из камня, гипса, цемента, керамические изделия – на 5,3%, а оборудование санитарно-техническое из металлов подорожало

на 0,7%, то в 2011г. подешевели только плиты древесностружечные на 18,1%, а на все остальные товары отмечался рост цен от 5,6% до 37,3%.

За счет импорта формируется большая часть рынка отделочных и прочих строительных материалов. Несмотря на колебания цен на базовые строительные материалы, на них в основном сохранялся стабильный рост.

Таблица 3

**Индекс цен на основные группы отделочных строительных материалов**

в процентах к соответствующему периоду предыдущего года

|                                                     | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | Январь-март 2012г. |
|-----------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
| Краски, лаки и покрытия аналогичные                 | 102,5 | 102,6 | 103,3 | 103,9 | 104,0 | 106,3 | 103,3 | 100,8 | 101,2 | 102,5              |
| Изделия из пластмасс                                | ...   | ...   | ...   | 102,5 | 105,5 | 99,2  | 99,8  | 96,2  | 98,3  | 101,5              |
| Стекло листовое                                     | 101,1 | 105,3 | 106,6 | 104,6 | 105,4 | 102,8 | 100,2 | 104,1 | 106,0 | 100,4              |
| Изделия керамические санитарно-технические          | 102,8 | 100,8 | 100,9 | 100,4 | 101,5 | 103,1 | 102,4 | 101,3 | 102,3 | 101,4              |
| Плитки и плиты керамические                         | 101,5 | 100,9 | 102,7 | 103,1 | 103,8 | 103,3 | 101,4 | 101,4 | 102,9 | 103,4              |
| Ламинат                                             | ...   | ...   | ...   | ...   | ...   | ...   | 99,5  | 98,7  | 101,4 | 101,0              |
| Линолеум и покрытия напольные на основе текстильной | 103,7 | 104,6 | 102,6 | 104,7 | 104,5 | 101,0 | 100,4 | 100,2 | 100,1 | 102,7              |

Исключение составляет ситуация на рынке изделий из пластмасс, которая в основном определяется динамикой цен на трубы из пластмасс. Собственное их производство за период выросло в 2,3 раза, а цены - снизились на 3,2% и продолжали снижаться вплоть до 2012г. Трубы из пропилена и этилена в 2008г. подешевели на

0,8%, в 2009 г. – на 0,2%, в 2010 г. – на 3,2%, в 2011 году – на 1,5%. Однако структура их ресурсов показывает, что за этот же период импорт труб из пластмасс вырос в 7,3 раза, а цены отечественных производителей поднялись на 20,7%.

Таблица 4

**Основные показатели рынка труб, трубок из пластмасс**

в процентах к соответствующему периоду предыдущего года

|                                                     | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | Январь-март 2012г. |
|-----------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
| ИФО производства                                    | 129,3 | 96,1  | 151,8 | 120,7 | 127,8              |
| Индекс цен приобретения строительными организациями | 99,2  | 99,8  | 96,8  | 98,5  | 101,7              |
| Индекс цен предприятий-производителей               | 107,4 | 99,4  | 97,5  | 107,2 | 116,2              |
| Импорт                                              | 130,4 | 146,7 | 57,8  | 510,0 | 145,9              |
| Доля импорта в ресурсах, %                          | 36,9  | 47,5  | 27,2  | 58,8  | 25,5               |

Ценовая ситуация на рынке строительных материалов в значительной степени определяется тенденциями на мировом рынке. Об этом свидетельствуют ценовые

тренды основных строительных материалов, приобретенных отечественными строительными организациями, в сравнении с российскими.

Рисунок 11

на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года



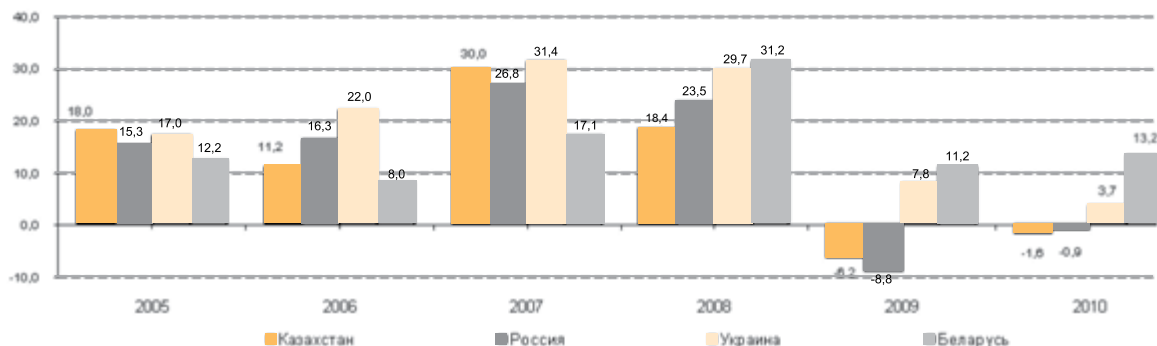
Учитывая то, что значительная часть строительных материалов, используемых в строительном производстве, производится в России и других странах СНГ, це-

новые тренды производителей ближнего зарубежья оказывают прямое воздействие на изменение цен строительных материалов на отечественном рынке.

Рисунок 12

### Изменение цен производителей строительных материалов (по производству прочей неметаллической минеральной продукции) в странах СНГ

в процентах к предыдущему году, прирост +, снижение -



Учитывая сохраняющуюся в текущем году тенденцию активизации на строительном рынке можно предполагать, что цены на строительные материалы по основ-

ным позициям в ближайшем будущем будут следовать общему повышающемуся тренду с небольшими изменениями в месяцы.

#### Использованная литература:

1. Статистический сборник «Инвестиционная и строительная деятельность в Республике Казахстан», Агентство Республики Казахстан по статистике, 2011г.
2. Статистический сборник «Балансы ресурсов и использования важнейших видов сырья, продукции производственно-технического назначения и потребительских товаров по Республике Казахстан», Агентство Республики Казахстан по статистике, 2011г.
3. <http://www.stat.gov.kz/> Публикации.
4. <http://www.cisstat.org/> Статкомитет СНГ. Цены.
5. <http://www.gks.ru/> Федеральная служба государственной статистики РФ. Цены.

#### Резюме:

Мақалада соңғы үш жылдағы және ағымдағы жылы үш айдағы құрылыс материалдары рыногындағы бағалық жағдайға талдау келтірілген. Негізгі құрылыс материалдарының бағалық трендтеріне талдау жасалған.

В статье представлен анализ ценовой ситуации на рынке строительных материалов за последние три года и три месяца т.г. Проанализированы ценовые тренды основных строительных материалов.

The article presents an analysis of the price situation in the construction materials market in the past three years and three months of this year. Analyzed the price trends of major construction materials.

#### Данные об авторе:

Тлепбергенова Э. Н. - начальник Управления статистики цен аграрного сектора и строительных работ Департамента цен Агентства Республики Казахстан по статистике.

## Болжау және жоспарлау үшін тәуелділіктің статистикалық теңдеу әдісі

**А. Имашева**

*«Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің Еңбекті қорғау жөніндегі республикалық ғылыми-зерттеу институты» РМҚК-ы*

Болжау мен жоспарлау экономикалық ғылымның құрамдас бөлігі. Экономиканы болжау мен жоспарлау теориясы экономикалық теорияға негізделеді. Егер экономикалық теория экономикалық даму үдерістерін терең зерделеп, оның мәнісі мен кез келген қоғамдық-экономикалық формацияның қозғаушы күшін белгілесе, онда болжау мен жоспарлау экономикалық көрсеткіштер шамасын анықтаудың жұмыс құралы, әлеуметтік-экономикалық үдерістерді реттеудің неғұрлым тиімді әдістерін айқындаушы және мұнымен қатар аграрлық экономика, өндіріс экономикасы, көлік экономикасы, еңбек экономикасы және т.б. салалық экономиканың болжау мен жоспарлау мәселелерін қарастыратын әдіснамалық негізі. Сонымен, экономикалық ғылымдар жүйесіндегі болжау мен жоспарлау теориясының орны бір жағынан экономикалық теорияны, екінші жағынан салалық экономиканы байланыстырушы буын болуымен анықталады. Бұл ғылым статистикамен де тығыз байланысты, оның талдау әдістері мен есептеулер үшін қажет ақпараттарын алып пайдаланады. Болжау мен жоспарлау теориясы жаратылыстану, биология және басқа ғылымдардың да, әсіресе, математиканың жетістіктерін қолданады.

Соңғы жылдары экономикалық болжамға қажеттіліктің үздіксіз өскенін атап өту қажет. Негізделген шешім қабылдау мақсатында ғылыми теориялардың болжау функцияларының тәжірибелік құндылығын жаппай жете түсіне бастады. Зерттеулердегі болжам сапасын арттырудың көкейтестілігі өскендіктен, болжауда пайда болатын негізгі мәселелерді жете зерделеуге талап күшейді. Бұл мәселені шешудің бір жолы – әлемдік тәжірибені зерделеу және пайдалану, яғни барлық дайындалған болжау мен жоспарлаудың теориялық және әдіснамалық негізі мен тәжірибесін мақсатқа сай пайдалану қажет.

Қазірдің өзінде фирма деңгейінде, тіпті мемлекет деңгейінде экономикалық мүдделерді алдын ала келісу әрекеттеріне кірісе бастады.

Өткен он жылда болжау және жоспарлау үдерісі елеулі эволюциялық өзгерістермен сипатталды. Қазіргі кезде көптеген мемлекеттер тіршілік әрекетінің жеке әлеуметтік-экономикалық мәселелерін реттеу үшін болжау, жоспарлау және бағдарламалау мүмкіндіктерін белсенді пайдаланады.

Қазіргі кезде мынадай көзқарастар кеңінен қолданылады: біріншіден, фирма деңгейінде болжау және директивті жоспарлауды қолдануға болады және қолдану керек, екіншіден, мемлекет деңгейінде болжау, индикативті жоспарлау және бағдарламалауды қолдануға болады.

Болжам мен жоспардағы басты мәселе – объективті өмірді, оның сан алуан көрінуінде дәл бейнелеу. Алайда, экономикалық орта үнемі көптеген әр-түрлі өзара әрекеттесетін факторлардың әсерінде болатындықтан, барлық күш-жігерді шаруашылық объектілерін жұмыстың өзгермелі шарттарына үздіксіз бейімдеуге бағыттау қажет. Бірақ, бұл ықтималды сипатты болжам үшін қауіпті емес, ал жоспар үшін қатерлі.

Қазіргі кезде шаруашылықты жүргізудің әлемдік жүйесі тек қана болжаудың емес, жоспарлаудың да мүмкіндіктерін белсенді пайдаланады. Жоспар әзірлеу кезінде қолданылатындар: а) макрожоспарлау; ә) мезо-жоспарлау, яғни салаларды, ішкі салаларды, аумақтық-өндірістік кешенді, «метакорпорациядан» шығатын промузаларды, оларға салааралық, аймақаралық және халықаралық қаржылық-өндірістік топтар кіреді; б) аумақтық жоспарлау, яғни болжамдар, бюджеттік жоспарлар, аймақтық және жергілікті биліктің бағдарламалары; в) фирма деңгейінде микрожоспарлау [2].

Нарық экономикасы шаруашылық қызметінің нәтижесін сипаттайтын статистикалық және экономикалық ақпаратты пайдалануды жақсартуды талап етеді.

Қазіргі кезде фирма жоспарын құрастыру тәжірибесінде қатаң ережелер жоқ. Мұнда барлығы дұрыс мән-мағынаға қарай анықталады. Бірақ, әдетте жоспарлаудың бастамасы екі дербес кезеңнен өтуі тиіс. Біріншісінде, фирманың нақты міндеттері, олардың мүмкін параметрлері анықталады және қажетті ресурстар айқындалады. Екінші кезеңде қойылған міндеттердің нақтылығы расталады, деректерді дәлдей түседі және оларды іске асырудың нақты әдістері мен тәсілдері анықталады.

Дегенмен де, фирманың кез келген жоспарының өзіне тән ерекшеліктері болуы мүмкін. Тек негіздеу әдістемесі бойынша ұсыныстар ғана жалпыға бірдей болып қалады.

Әлеуметтік-экономикалық құбылыстарды болжау және жоспарлау күрделі, көп сатылы және итеративті үдеріс, мұнда әртүрлі әлеуметтік-экономикалық және ғылыми-техникалық мәселелер шешіліп, сан алуан әдістер үйлесімді қолданылуы тиіс. Болжамдар экономикалық дамудың фундаменталдық ерекшеліктерін: сызықтық емес, анықталмағандылық, көп нұсқалықты болжау объектісі ретінде ескеруі тиіс. Аталған қасиеттер тиімді болжау жасау үшін зерттелінетін жүйенің моделін құрмайынша мүмкін еместігін білдіреді. Жоспарлық шешімдердің сапасын жекелеген экономикалық эффект шамасы ғана емес, оның белгілі бір уақыт аралығындағы кепілділік дәрежесі де анықтайды. Осындай жағдайлар жоспарлық шешімдерді талдау мен болжау құралдарын түпкілікті жетілдіру мен байытуды қажет етеді. Соңғы жылдардың жоспарлы іс-әрекетінің теориясы мен тәжірибесінде болжам мен жоспар әзірлеудің әр-түрлі әдістері жинақталды. Ғалымдардың бағалаулары бойынша жоспарлаудың 150-ден астам әдістері, ал тәжірибеде негізгілері ретінде барлығы 15-20-сы қолданылады [3]. Ақпараттану мен есептеу техникасы құралдарының дамуы болжау мен жоспарлау әдістерін қолдану аумағын кеңейтіп және оларды жетілдіре түсуде.

Нарық жағдайында кез келген саланың дамуын болжаудың нәтижесі шаруашылық конъюнктурасына байланысты шешім қабылдауға мүмкіндік беруі тиіс. Мұндай шешімдерді сандық әдістер мен эконометриялық есептеулердің көмегімен, тек қана сенімді статистикалық

деректер негізінде өңдеу, талдау және болжау арқылы ғана алуға болады. Осы мәселеге еліміздің президенті Н.Ә. Назарбаев Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетіндегі дәрісінде: “Математикалық әдістермен мәліметтерді талдауды бәрі де – инженерлер, экономистер, заңгерлер, құрылысшылар, мемлекет қайраткерлері меңгеруі тиіс.

Әлемдік тәжірибе көрсеткендей, кадрлардың математикалық әзірлігінің жоғары деңгейі, барлық салаларда сапалы өсу қарқынын қамтамасыз етеді”, – деп тоқталып өтті [1].

Эконометриялық есептеу жүргізу арқылы шаруашылық құбылыстарын және үдерістерін дұрыс түсінуге, неғұрлым сенімді болжау жасауға болады. Шаруашылық жүйесінің неғұрлым тиімді жұмыс істеуі нақты және шебер экономикалық саясатты талап етеді және керісінше, тиімді саясат шаруашылық қызметінің нәтижесі мен әртүрлі факторлары арасындағы өзара байланыстылықты жетік түсінуді қажет етеді. Шаруашылық жетекшілері, экономика саласының мамандары және басқару шешімдерін қабылдауға жауапты адамдар осындай өзара байланыстылықтардың жүйесін білулері және шаруашылықтың экономикалық нәтижелерін жақсарту мақсатында оларға сәйкесінше әсер етулері тиіс.

Экономикалық құбылыстар мен үдерістердің болашақтағы объективті сипаттамасын дұрыс таңдалған статистикалық және математикалық әдістер қамтамасыз ете алады.

Кәсіпорын жетекшісіне шаруашылық қызметінің әртүрлі факторлары мен нәтижелік көрсеткішінің өзара байланыстылығын жеткілікті сенімді бағалау және осының негізінде олардың дамуын алдағы кезеңге болжау үшін шаруашылық объектілерінің саны көп жиынтығы болуын талап етпейтін статистикалық әдістердің ішіндегі жаңаларының бірі тәуелділіктің статистикалық теңдеу әдісін қолдану тиімді.

Тәуелділіктің статистикалық теңдеу әдісі шаруашылық қызметі көрсеткіштерінің өсу қарқынын алдағы кезеңге негіздеуге, олардың болжау мәндерін есептеуге, жекелеген факторлардың нәтижелік көрсеткішке әсерінің дәрежесін бағалауға, нәтижелік көрсеткіш бір бірлікке өзгергенде факторлардың мәндерін анықтауға, әрбір фактор бір бірлікке өзгергенде олардың нәтижелік көрсеткішке бірге әсер етуін анықтауға, сонымен қатар нәтижелік көрсеткіштің орташа мәніне жету үшін факторларды пайдаланудың интенсивтілігін бағалауға мүмкіндік береді [4].

Бұл әдісте параметрлерді есептеу факторлық және нәтижелік көрсеткіштердің салыстыру коэффициенттерін олардың жекелеген мәндерін минимум немесе максимум мәніне қатынасы арқылы анықтауға негізделген.

Трендтің статистикалық теңдеулерінің параметрлерін есептеу арқылы мына мәселелер шешіледі:

- даму тенденциясын айқындау;
- әр-бір кезең (жыл, тоқсан, ай) бойынша нәтиже дамуын қалыптастыратын факторлардың интенсивтілігін бағалау;
- әр-бір кезең (жыл, тоқсан, ай) бойынша факторлардың әсерлері арқылы нәтиженің орташа өсу (кему) қарқынын анықтау;
- факторлық және нәтижелік көрсеткіштердің болжанған мәндерін негіздеу;
- нәтижелік көрсеткіштің болжанған мәнін қамтамасыз ету үшін әр-бір фактор өзгерісін бағалау және әр-бір фактор бойынша бағамен өрнектелген қажетті ресурстар шығынын анықтау.

Бұл әдістің регрессиялық талдаудан мынадай айырмашылықтары бар:

- тәуелділік теңдеуінің бос мүшесінің нақты экономикалық мағынасы бар. Оның негізінде нәтижелік белгінің жекелеген теориялық мәндерінің зерделенетін факторлар әсерінен өзгерісін анықтауға болады;
- бір және көп факторлы теңдеулер үшін жекелеген факторлар параметрлерінің мәндері мен олардың таңбалары бірдей;
- факторлардың нәтижелік белгіге әсері оң және теріске бөлінеді;
- көп факторлы тәуелділікте факторлар мәндері бір мезгілде өзгеруі мүмкін;
- мультиколлинеарлыққа тексеру шарт емес;
- әдісті мүшелері саны жағынан шамалы статистикалық жиынтыққа пайдалануға болады.

Тәуелділіктердің статистикалық теңдеу әдісін ең кіші квадраттар әдісімен салыстырғандағы айырмашылығы, оның параметрлерін есептеу кесте түрінде жүргізіледі, ал есептеулер регрессиялық талдаумен салыстырғанда келесідей оң ерекшеліктерді растайды:

1) тәуелділіктің бастапқы мүшесінің экономикалық мағынасы бар, себебі ол нәтиженің ең кіші немесе ең үлкен мәні және оның негізінде нәтижелік көрсеткіштің жекелеген теориялық мәндерінің өсу (кему) мөлшерін есептеуге болады;

2) жекелеген факторлардың параметрлерінің мәндері және олардың белгілері бір және көп факторлы теңдеулер үшін бірдей. Екі немесе одан да көп факторлардың арасындағы өзара байланыс осы факторлардың нәтижелік көрсеткішке әсерін сипаттайтын тәуелділік коэффициенттерін (әсер үлесін) есептеу кезінде ғана айқындалады;

3) нәтижелік көрсеткіштің теориялық мәнінің оның нақты мәнінен сызықты ауытқуының қосындысы минималды болуы тиіс. Бұл қосындыларды салыстыру арқылы зерделенетін құбылысты сипаттайтын теңдеудің түрі таңдалады.

Әлеуметтік-экономикалық құбылыстардың заңдылықтарын зерделеу үшін салыстыру коэффициентіне негізделетін тәуелділіктің статистикалық теңдеу әдісін қолдануға болады. Салыстыру коэффициенті факторлық немесе нәтижелік көрсеткіштің жекелеген мәнінің оның минималды немесе максималды мәніне қатынасы арқылы есептеледі, демек тәуелділіктің статистикалық теңдеу әдісі бойынша факторлық көрсеткіштің салыстыру коэффициенттері ( $dx$ ) мен нәтижелік көрсеткіштің салыстыру коэффициенттерін ( $dy$ ) анықтау олардың мәндерінің өзгеру есебінен жүргізіледі. Салыстыру коэффициенттері қабылданған салыстыру базасына қатысты сәйкес көрсеткіш шамасының өзгеріс дәрежесін көрсетеді. Көрсеткіш мәні өскен кезде салыстыру коэффициенттері минималды деңгейден, ал кемігенде – максималды деңгейден бастап есептелінеді:

$$dx = \frac{x_i}{x_{\min}} - 1 \quad \text{немесе} \quad dx = 1 - \frac{x_i}{x_{\max}};$$

$$dy = \frac{y_i}{y_{\min}} - 1 \quad \text{немесе} \quad dy = 1 - \frac{y_i}{y_{\max}}.$$

мұндағы  $x_i, y_i$  – сәйкесінше нәтижеге әсер ететін факторлар және жалпы өнімнің нақты мәндері;  $x_{\min}, y_{\min}$  – осы көрсеткіштердің сәйкесінше ең кіші мәндері.

Осы коэффициенттердің негізінде тәуелсіздік

теңдеуінің  $b_x$  параметрлері анықталынады. Ол нәтижелік көрсеткіштің салыстыру коэффициентінің ауытқу қосындысының факторлық көрсеткіштің осындай қосындысына қатынасына тең және факторлық көрсеткіштерді салыстыру үшін ауытқу коэффициенттерінің бір бірлікке өзгеру есебінен нәтижелік көрсеткіштің салыстыру коэффициенттерінің ауытқу өлшемінің өсуін (кемуін) сипаттайды.

Бір және көп факторлы тәуелділіктің статистикалық теңдеуінің алуан түрлілігі байланыстың тұрпаты мен бағытына байланысты мынадай түрлерге бөлінеді: тура байланыста – факторлық және нәтижелік көрсеткіш мәндерінің ұлғаю кезінде, факторлық және нәтижелік көрсеткіш мәндерінің кему кезінде, кері байланыста – факторлық мән ұлғайған кезде нәтижелік көрсеткіш мәнінің кему кезінде, факторлық мән кеміген кезде нәтижелік көрсеткіш мәнінің ұлғаюы кезінде [4, 23 б.].

Байланыстың түрі мен бағытына байланысты теңдеу таңдау үшін корреляция, корреляция индексі және орнықтылық коэффициенттері есептелінеді. Орнықтылықты бағалау үшін тәуелділікті бағалау шкаласын төмендегі кестеде берілді [4, 34 б.].

1- Кесте

**Орнықтылықты бағалау шкаласы**

| Бағалау критерийі           | Байланыстың орнықтылық коэффициенті |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| Орнықсыз байланыс өте төмен | 0,5-ке дейін                        |
| төмен                       | 0,5 – 0,6                           |
| өлеулі                      | 0,6 – 0,7                           |
| Орнықты байланыс орташа     |                                     |
| жоғарғы                     | 0,7 – 0,8                           |
| өте                         | 0,8 – 0,9                           |
| жоғарғы                     | 0,9 және одан артық                 |

Егер  $K = 0,7 - 0,8$  болса, онда орнықтылық орташа, ал  $K = 0,8 - 0,9$  болса, онда орнықтылық жоғары және  $K = 0,9$ -дан артық болса, онда орнықтылық өте жоғары деп саналады. Байланыстың орнықтылығы теңдеу параметрлерінің сенімділігін растайды, бұл оларды нормативтік және болжамдық есептеулер жүргізуге пайдалану мүмкіндігін туғызады.

Есептеулерді орындауды тексеру мына талаптар бойынша жүргізіледі:

- нәтижелік көрсеткіштің теориялық мәндерінің қосындысы оның нақты мәндерінің қосындысына тең болуы тиіс;
- нәтижелік көрсеткіштің теориялық мәндерінің оның нақты мәндерінен сызықты ауытқуының қосындысы болуы тиіс;

– нәтижелік көрсеткіштің нақты мәндерінің экстремалдық ауытқуларының қосындысы оның теориялық ауытқуларының қосындысына тең.

Шарттың орындалуы зерделенетін құбылысқа (үдеріске) теңдеудің қай түрі сәйкесетінін көрсетеді.

Әрбір фактор үшін параметрлердің мәндері мен таңбалары бірдей және тәуелділіктің бір факторлы да, көп факторлы да теңдеуі үшін есептеуге болады. Тек қана нәтижелік белгі мәнінің өзгерісіне оң немесе теріс әсер ететін факторларды ажырата білу керек.

Бір факторлы сызықты байланыстың теориялық мәндері факторлық және нәтижелік көрсеткіш мәндері өскен кезде нәтижелік көрсеткіштің минимум мәніне  $b_x$  параметрлерінің факторлық көрсеткіштің минимум деңгейінен жекелеген абсолюттік ауытқуларына көбейтіндісінің қосындысымен анықталады.

Көп факторлы тәуелділік теңдеуінің параметрлерін есептеу формуласын таңдау бір факторлы тәуелділік параметрлерін есептеу моделдерін пайдалануға негізделеді. Бұл жекелеген факторлар үшін параметрлер мәндері мен олардың таңбалары жұптық және көптік тәуелділіктерде бірдей болуына байланысты, яғни бір факторлыдан көп факторлыға және керісінше көшуге болады.

Жалпы өнімнің ұлғаюын қарастыратын тәуелділіктің сызықты көп факторлы теңдеуі мына түрде жазылады:

$$y = y_{\text{теор}} [1 + B(d_{x_1} + d_{x_2} + \dots + d_{x_n})] \quad (1)$$

мұндағы  $B$  – көп факторлы тәуелділіктің параметрі мына формуламен есептелінеді:

$$B = \frac{\sum d_y}{\sum d_{x_1} + \sum d_{x_2} + \dots + \sum d_{x_n}} \quad (2)$$

а л

$$d_{x_1}, d_{x_2}, \dots, d_{x_n}$$

және  $d_y$  факторлар мен жалпы өнімнің салыстыру коэффициенттерінің ауытқуларының мөлшері.

Шаруашылық объектілерінің саны аз жиынтығы жағдайындағы экономикалық есептеулер үшін тәуелділіктің статистикалық теңдеуін қолдану шаруашылық қызметінің нәтижесі мен факторларының арасындағы орнықты және тәуелділіктерді орнықсыз тәуелділіктерді ажыратуға мүмкіндік береді. Тек қана орнықты тәуелділіктер ғана объективті болжау жүргізуге және экономикалық құбылыстар мен үрдістердің дамуы туралы сенімді қорытындылар алуға мүмкіндік береді.

**Қолданылған әдебиеттер тізімі**

1. Назарбаев Н. Ә. Инновациялар мен оқу-білімді жетілдіру арқылы білім экономикасына. Елбасы Нұрсұлтан Назарбаев Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетіндегі лекция. – «Егемен Қазақстан», № 115, 27 мамыр 2006ж.
2. Поляков В.В. Мировой рынок: вопросы прогнозирования: /учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2004. – 240 б.
3. Дуброва Т.А. Статистические методы прогнозирования. – М.: ЮНИТИ-Дана, 2003. – 206 б.
4. Кулинич Е.И. Эконометрия.–М.:«Финансы и статистика», 2001. – 304 б.

**Резюме:**

Мақалада әлеуметтік-экономикалық құбылыстардың заңдылықтарын зерделеу және факторлық пен нәтижелік көрсеткіштердің болжанған мәндерін негіздеу үшін тәуелділіктің статистикалық теңдеу әдісі баяндалады. Бұл әдіс салыстыру коэффициенттерін анықтауға негізделген.

В статье изложен метод статистических уравнения зависимостей для изучения социально-экономических явлений

и обоснования прогнозных значений факторных и результативных признаков, основывающий на определении коэффициентов сравнения.

This article describes a method of statistical equations dependencies to study the socio-economic phenomena and validation of predictive values of input and output indicators to determine the coefficients, establishing comparisons.

**Автор туралы мәліметтер:**

Имашева А. О. - «Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің Еңбекті қорғау жөніндегі республикалық ғылыми-зерттеу институты» Еңбек жағдайларының мониторингі зертханасының меңгерушісі, э.ф.к.

## Қазақстан Республикасында туризм үлесі және халықаралық қонақ үй классификаторы

Г. Бисенова

ҚР Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігі  
“Зейнетақы төлеу жөніндегі мемлекеттік орталығы”

Бүгінгі таңда қонақжайлылық индустриясы экономиканың әлуелі және болашағы зор салаларының бірі болып отыр. Сонымен қатар, қонақ үй бизнесі туризмнің маңызды құраушысы ретінде жүреді. Ал туризм болса, әлеуметтік-тұрмыстық инфрақұрылымның салааралық кешені ретінде, әлемдік экономикада басты рөлді ала отырып, әлемдік ұлттық өнімнің 1\10 бөлігін қамтамасыз етеді.

Қазіргі кезде әрбір он бесінші қызметкер қонақ үй бизнесінде жұмыс істейді. Туризм үлесіне әлемдік капиталдың шамамен жеті проценті, салық түсімдерінің бес проценті, тұтынушы шығындарының он бір проценті келеді. Бұл көрсеткіштер, әрине туризм индустриясының, оның ішінде, қонақ үй саласының жұмыс істеуіне тікелей экономикалық тиімділікпен сипатталады. Туризм тек қана экономикалық мағынаға ғана емес, сонымен қатар, мемлекетаралық байланыстардың әлеуметтік және мәдени дамуына ықпалын тигізіп, халықтың танымдық деңгейін көтереді.

Қазақстанның туризм саласында келесідей қайта құрулар орын алды: туристік қызметтердің жалпы көлемінде ішкі туризм көрсеткіштері өсуде, біздің елге келушілер бойынша көрсеткіштер динамикасы жыл сайын артуда, ал шетелге шығу көрсеткіштер динамикасының үлесі тұрақталуда.

Қазақстандық туризмнің стратегиялық міндеті – туристік қызметтердің жалпы көлемінде келу туризмінің үлесі арттырып келеді. Басқарудың нарықтық концепциясы экономиканы тұтынушылардың өзгеріп отыратын көптеген қажеттіліктерін қанағаттандыруға нысандайды, өндіру мен тұтыну мәселелерін кешенді түрде шешуді қамтамасыз етеді. Сонымен қатар барлық экономикалық субъектілердің қызметін үйлестіріп, еңбек, материалдық және қаржы ресурстарын пайдаланудың жоғары тиімділігіне қол жеткізуге ықпал етеді.

Нарықтық экономикадағы маркетинг – нарық жағдайларында өздігінен реттелу механизмі тән жүйе болып табылады. Еліміздің экономикасының нарықтық қатынастарға бет бұруы маркетингтің көпшілікке танымалдығының күрт жоғарылауына себепші болды. Оның көрінісі – тұтынушының өндірушімен салыстырғанда бір саты жоғары тұруы, монополияны жою болып табылады. Әрине, маркетинг нарықтағы барлық кемшіліктерінен арылудың бірден бір емі емес, бірақ тауар-ақша қатынастарында кәсіпорындарды табысқа жеткізер жолда дұрыс бағыт беретіні анық. Сондықтан нарықтық экономика жағдайында тиімді қызмет етуі үшін әрбір кәсіпорын, әрбір ұйым, әрбір сала маркетингтік іс-шараларды жүзеге асырып, маркетингтік бағдарламаларды әзірлеулері қажет.

Маркетингтік қызметті жүзеге асыру барысында оның мәні мен міндеттеріне басты назар аудару керек, сонымен қатар ол жүзеге асырылатын қоғамдық өндіріс саласының ерекшеліктерін де ескеру маңызды.

Негізінде, қызмет көрсету саласы өзіндік ерекшеліктермен сипатталады. Ол – қажеттіліктер мен

қалауларды қанағаттандыруды қамтамасыз ететін құндардың айырбасына байланысты қызмет, бірақ ол материалдық өнімді иеленудегідей емес, меншік түріне әкелмейді.

Яғни, мұнда ұйымдар, фирмалар, топтар мен жеке тұлғалар тұтынушылардың қандай да болмасын қажеттіліктері мен қалауларын қанағаттандыру үшін қызмет көрсетеді.

Бірақ, біздің қоғамымыз қызмет көрсетулер қоғамына айналу үшін біраз мүмкіншіліктер қажет етеді.

Жаңа үрдістермен технология операцияларының автоматтандырылуымен роботталуының жылдам қарқынмен дамуына орай жұмыс қолының көптеп босауы кең ауқымға ие болуда, адам ресурстары тікелей жұмылдырылатын сала туризм болғандықтан оларды қызмет көрсету саласына тарту керек, мысалы, дамыған елдерде, осы аталған жағдайлар қызметтің тиімділігін жоғарылатып отыр, осы тәжірибені біздің шаруашылықта ескергеніміз жөн.

Қызмет көрсетудің қазіргі кезде қарқынды дамып келе жатқан салаларының бірі – қонақ үй бизнесі. Бірақ бұл салаға, яғни қонақ үй құрылысына еңбек ресурстары және қаражат тапшылығы кері әсерін тигізіп отыр. Сондықтан, аталған сфера бүгінгі күнде табысты бола алмай отыр.

Сыртқы нарыққа бағытталған қонақ үй қызметі бұрынғы ҚСРО территориясында бірқатар тәуелсіз мемлекеттер пайда болғаннан кейін аса ерекше мағынаға ие болды. Осы мемлекеттердің арасындағы экономикалық байланыстардың қалыптасуы мен дамуы халықаралық дәрежедегі өзара жарнамалық ақпараттандыруды талап етеді. Бұл ретте маркетингті енгізудің орны ерекше, өйткені ол – компанияның табысты қызмет атқаруын, тиімді баға, тауар және жылжыту саясатын таңдауын қамтамасыз етеді.

Қонақ үй бизнесі Қазақстанда нарықтық қатынастарды қалыптастыруда жетекші салалардың біріне айналып отыр. Экономикалық қызметтің сферасы ретінде қонақ үй бизнесі қаржылық ауытқуларға шалдығуда. Қонақ үй кәсіпорындары қазіргі кезде қонақ үй қызметтеріне қалыптасқан өзгерістерді жете түсіну үшін бұл ауытқуларды ескеруі қажет. [1]

Сол себептен, қонақ үй бизнесінде кездесетін проблемаларды анықтап, оларды ұтымды шешу жолдарын табу арқылы қонақ үй кәсіпорындарының бәсекеге қабілеттілігін жоғарылатуға болады.

Атаулы қойылған мақсаттан келесі міндеттер анықталады:

- экономика саласы ретінде қонақ үй бизнесінің мәнін және ерекшеліктерін анықтау;
- қонақ үй кәсіпорындарының бәсекелестікке қабілеттілігін және оны анықтайтын факторларды анықтау;
- қонақ үй кәсіпорнының ұйымдастыру және басқару құрылымдарын талдау;
- қонақ үй кәсіпорны ұсынатын қызмет жиынтығының ерекшеліктерін зерттеу;

• ұтымды технологиялар мен маркетингтің тиімді құралдарын пайдалану арқылы кәсіпорынның бәсекелестікке қабілеттілігін арттыру жолдары.

Қазіргі нарықта бәсекелестіктің өршелене түсуі жағдайында бәсекелестердің қызметіне талдау жасау маңызды орынға ие болады, яғни өзінің қызметін негізгі бәсекелестер қызметтерімен салыстырып отырып, артықшылықтар мен кемшіліктерді анықтауға болады.

Артықшылықтар мен кемшіліктерді ескере отырып қонақ үйдің бәсекеге қабілеттілігін жоғарылату мақсатында, кіршіксіз беделді қалыптастыруда, басқаруды ұйымдастыруды жетілдіруде маңызды ұсыныстары әзірленген.

Осыған орай, қонақ күту саласында ертеден жинаған тәжірибеміз мол бола отырып, біздер өз клиенттерімізге біздегі бар ең жақсы, жағымды жақтарын ғана ұсына аламыз. Біздер өз клиенттеріміздің төңірегіне оған келергі келтірмей, үйдің жайлы жылылығын, қолайлы жағдайларды, тамаша қызмет көрсету мен елімізге тән қайталанбас қонақ күту кәдесін жүзеге асыра аламыз. Осы және басқа жетістіктеріміз біздерді қонақ күту саласын жетілдіруге ынталандырады.

Біздердің ең маңызды игілігіміз – ол біздің ұжымымыз және қонақтарымыздың көтеріңкі көңіл-күйі – әрине ол олардың ереулі еңбегінің нәтижесі болып саналады. Бізге қонақ болып келіп, Сіз өзіңізге көрсетілген жайлылықпен көңіліңіздің жағымды әсері – біздің бір кісідей жұмыла істеген еңбегіміз екенін жақсы түсінеміз.

Сонымен қатар, қызмет түрлерінің ортақ моделі кездеспейді. Олардың әр түрлі қонақ үй статусына тікелей қатысты. Қонақ үй бизнесіндегі басқару жүйесі, нарық жағдайына икемделген, қарапайым, қызмет алушыларға жағымды болуы шарт. Оған төмендегілер сәйкес келуі тиісті:

1. Басқару органдарының көп болмауы.
2. Қызмет бөлімдері ықшам, мамандармен қамтамасыз болуы.
3. Қызмет көрсету және барлық жұмыстарды тұтынушы сұранысына сәйкестендіру керек. [2]

Қонақ үй шаруашылығының осындай моделді мекен жайларының қызмет көрсету жүйелігі, әрқашанда өзінің сапалы дәрежелі деңгейін көрсетеді. Ол мынандай қонақ үйлердің жұлдыздық жүйелігіне сай болуы қажет.

1 жұлдызды қонақ үйлер. Ғимараты ескі, 1-2 қабатты, бөлмелерінде терезелері ашылмайды, тек қана барлығына да ортақ коридор, бөлмелердің кіреберіс жері жоқ, едені ағаштан жасалған, холы және сервистік қызмет түрлері жоқ, душы мен дәретханасы бірге орналасқан (әрбір қабатында бір-бірден немесе сыртта), асханасы бөлек ғимаратта орналасқан, барлығына да ортақ. Бөлмелері жиһаздалмаған, 1-2 төсек орны бар, үлкен столы, орындықтары, айнасы, кондиционері, телефон, тоңазытқышы, радиосы жоқ, электр жүйесі ортақ, төсек орын 12 күнде 1 рет ауыстырылады. Қонақ үй бойынша кезекшілік тек қана күндіз, күзеті жоқ.

2 жұлдызды қонақ үйлер. Ғимараты бетоннан немесе кірпіштен салынған. 1-3 қабатты ғимарат. Терезелері ашылады, лоджиясы мен балконы жоқ, жалпы кішігірім холы бар. Холы телевизормен және жұмсақ жиһазбен жабдықталған, тек қана жүк тасуға арналған лифті бар. Бөлмелері кішігірім, жиһаздары стандартқа сай емес: төсек, қолдан жасалған гардероб, ванна бөлмесінде айнасы бар; душы дәретханасымен бірге орналасқан. Төсек орын келген мерзімнен бастап 2 рет ауыстырылады; ыстық елдердегі қонақ үйлерде кондиционері бар; 1 қол сұртетін орамал мен сабын беріледі; стол, орындықтар,

тоңазытқыш, телевизор, қонақ үй ішіндегі телефон, қала бойынша телефон кезекшіде ғана бар; электр жүйесі ортақ. Бөлмені жинау күнделікті жүргізілмейді, асханасы бөлек ғимаратта орналасқан, сервис көп түрлі емес және ақылы түрде жүргізіледі, қонақ үй бойынша тәулік бойығы кезекшілік жүргізіледі. [3]

3 жұлдызды қонақ үйлер. Ғимараты бетоннан немесе кірпіштен салынған; 2-7 қабатты ғимарат, қонақ үйдегі ортақ холы едәуір үлкен; холда бірнеше телевизоры, кішігірім журналды столдары, ыңғайлы жұмсақ креслолары бар. Қабатының бірінде, тәулік бойы, бары жұмыс істейді. Холы және әрбір қабаты жақсы жарықпен қамтамасыз етілген; қабатында кілем төселген; жылдам лифті (жүк және адам тасымалдауға) бар. Міндетті түрде қонақ үйдің сыртына аты жазылады. Бөлмелер кішігірім жиһаздармен жабдықталған; стандартты жиһаз, стол мен орындықтардың болмауы да мүмкін. Төсек орны бар; электр жүйесі белме бойынша барлығына да ортақ. Терезелері ашылады, балкон мен лоджия міндетті түрде емес, қонақ үйдің қабырғалары суреттермен әшекейленген, телевизорды пультті; кондиционер; тоңазытқыш, радиоаппаратура, бар (тек қана “люкс” нөмірлерінде); қонақ үй бойынша телефон тегін; ал қала бойынша ақылы; дүние дәретханасымен бірге орналасқан; дәретхана қағазы, орамал (қол сұртетін және моншалық), сабын (күнделікті ауыстырылады).

4 жұлдызды қонақ үйлер. Ғимараты міндетті түрде кірпіштен, бетоннан салынады. Міндетті түрде сыртқы атының жазылуы болу керек, демеушілердің жарнамасы. Қонақ үй көп қабатты, 17 қабатқа дейін болуы мүмкін. Қонақ үйде жылдам лифті (2 жүк тасымалдауға және 4-5 адамдарға арналған) кем болмауы тиіс. Қонақ үйде үлкен холы бар. Холы қазіргі заман талабына сай жиһаздалған, қабырғалары әдемі дизайнды, гүлдермен әсемденген, жалпы жақсы жарықпен және радио-видео-телеаппаратураларымен жабдықталған. Қонақ үйде кешкі мейрамхана, бөлек кафе және түнгі бар жұмыс істейді.

Бассейні қонақ үйдің қасында орналасқан және бильярд ойнайтын жері бар. Әр қабатта және холында кілем төселінген. Бөлмелері — үлкен кіреберіс жиһаздармен және толық жиһазбен жабдықталған. Міндетті түрде: телевизор, магнитола, кондиционер, бары бар тоңазытқыш, төсек асты кілемшек, қонақ үй ішіндегі және қала бойынша телефон болады.

5 жұлдызды қонақ үйлер. Ғимараты қазіргі заман талабына сай, көп қабатты. Міндетті түрде сыртқы және ішкі бөлімшелері, қымбат соңғы үлгідегі құрылыс материалдарынан салынған. Кіреберіс есігінде міндетті түрде швейцар тұрады. Кіретін есіктері бірнеше, территориясы қоршалған және өте жақсы күтілген (төсеніштер, гүлдер, клумбалар т.б.), міндетті түрде туристердің және қонақ үйдің транспорты тұратын орын болады. Бір қабаты қызмет көрсетушілерге арналған орындардан, қызмет көрсетуге арналған құрал-жабдықтар тұратын бөлме кеңістіктері мен бөлмелерден тұрады. Егер де қонақ үйдің қасында теңіз болса, онда бассейн қонақ үйдің қасынан салынады және теңізге шыға алады. Төбесі жабылған бассейн қорғалмалы қақпамен салынады. Бассейн жағалауында көптеген де столдар, тербелмелі креслолар, жатқыштар т.б. барлығы да тегін. Бұл жерде-ақ, солярий (ауа ваннасы) болуы мүмкін. Массаж т.б. қызмет көрсету түрлері бөлек ақылы түрде жүргізіледі. Дүниежүзілік стандартқа сай, көп қабаттардың бірінде теннис корты, пинг-понг ойынына арналған корт салынады. Сонымен қатар, бильярд және гольф ойындарына арналған заттары бар. Міндетті түрде 2 кон-

церттік залдары; біреуі – холдың қасында орналасқан, барлығына да ашық. Бұл концерттік залы едәуір үлкен, бірақ, сахнасыз, түнгі бағдарламасыз, орындықсыз, тегін. Екіншісі – қымбат концерттерге, керсетулерге, шоу-бағдарламаларға, лекцияларға арналған. Екінші концерт залы ақылы. Орталық холл өте үлкен (ол бүкіл қонақ үйді көрсетеді): кабырғалардың дизайны, жиһазы, жарықпен камтамасыз етілуі жақсы ойластырылған. Қонақ үйдің тұрғындары үшін би кештері тегін, әрбір қабатта барлар тәулік бойы жұмыс істейді. Бөлменің электронды карточкалары беріледі. Үлкен коридор, кіреберіс және нөмірлер дыбыстартқыш паласпен жабдықталған. Бөлмелерде әдемі кілемдер мен төсек асты кілемшіктері төселген. Ванна, душ, дәретхана, биде, 3 орамал, бөлмеге киетін аяқ-киім, халат, тіс пастасы, сабынсу – әрбір бөлмеде міндетті түрде бар. [4]

Әр елдердегі қонақ үй жүйелігіне тоқталатын болсақ, ол төмендегідей:

Австрия мемлекеті қонақ үйлері 5 жұлдызды Европа қонақ үй жүйесіне жатады. Ауылды елді мекендерде кішігірім қонақ үйлер категориясыз ең арзан орналасу және түнеу орны болып саналады.

Ұлыбритания қонақ үйлері өте жиі тараған қонақ үй классификация жүйесіндегі тәжі (корона) немесе кілт сипатында болып келген.

Европа елдеріндегі қонақ үйлерге карағанда тәжі жұлдыздық жүйеліктен бір сан жоғары болып есептелінеді (5 жұлдыз – алты тәжіге).

Сонымен қатар, мұнда (ВТА) Британдық туристік агенттік классификациясы жиі пайдаланады. Бұл қонақ үй бағасына байланысты әдемі, арнайы туристік топтарға арналып жасақталған қонақ жай орындары.

Аргентина қонақ үйлері ұлттық жүйеге енген. Бес жұлдыздық категорияға сай бес категория белгілері енгізілген.

Египет жерінде бес жұлдызды жүйелік барлық қонақ үйлерге тән. Бірақ кез келген қонақ үйлер жұлдыздары Европа елдеріндегі қонақ үй жұлдыздарынан 1 не 2 жұлдызға артығырақ, көрсетілген. Европадағы екі жұлдызды қонақ үй қызметі Египеттегі төрт жұлдызды қонақ үйге тән.

Ұлттық жүйеге сәйкес қонақ үйлерге арналған жұлдыздық категория 1-5 жұлдызға дейін белгіленген. Бунгало, жеке апартаменттер 1-4 жұлдызды белгілерге сай қызмет көрсетеді. Пансиондар мен қонақтарға арналған жайлар 1-3 жұлдызды категорияға сай жұмыс істейді. Өте қарапайым орналастыру орындар 1-2 жұлдызды болып келген.

Италия қонақ үйлері Европа қонақ үй белгілерінің үлгілеріне сай, үш категориядан тұрады. Бірінші категорияға 4-5 жұлдызды қонақ үйлері кіреді. Екінші категория үш жұлдызды қонақ үйге, үшінші категорияға екі-бір жұлдызды қонақ үйлерді топтастырады.

Қытай республикасы да жұлдызды классификацияда. Қарапайым қонақ үйлерден бастап 5 жұлдызды комфортты қонақ үйлер кешендерін кездестіреміз. Өте арзан тұраққа хостельдер жатады. Студенттік жатақханаға сай қонақ үйлер көптеп тараған.

Мальдив аралдары қонақ үйлері ете жайлы, жоғарғы сапалы қызмет көрсете алады. Ең жоғарғысы “Стандарт” ауқатты демалушыларға арналған. “DL” қонақ үйлер орта ауқатты адамдарға арналса, “Балалар кешені” жанұялық топтарға арналған арнайы тұрақтар. Мальдив жері туристік рекреациялық аймақ болғандықтан лауазымды адамдарға арналған “Президенттік кешен” деп аталатын қонақ үйлерді де кездестіреміз.

Америка Құрама Штаттарының қонақ үй және motelдер ассоциациясының ақпараттары бойынша, АҚШ-та 46 000 қонақ үй және motel, жалпы бөлме сандары 3,3 млн. Жылдық табыс көлемі 65 млрд. долл. АҚШ-та басқа мемлекеттерде сияқты нақты өкімет органдары тарабынан бекітілген қонақ үйлердің классификациясы жоқ. Бірақ тәжірибе жүзінде қонақ үйлер түрлері көп. Америка автомобилдер ұйымы қонақ үйлерді “брилиант” бірлігімен сипаттайды. Ал Mobile Travel Guide ұйымы болса қонақ үйлерді “жұлдыз” жүйелігімен сипаттауда. [5]

Атап кететін жайт, орналастыру орындарына қарай қонақ үйлердің алуан түрі кіреді. Олардың өзі әртүрлі мазмұнға, сипатқа ие. Орналастыру орындарының әртүрлі ерекшеліктеріне байланысты жіктеле отырып, орналасқан орны, қызмет көрсету дәрежесіне қарай, мақсаттылығына қарай бөлінеді.

Негізгі орталық қонақ үйлер, биік ғимараттардан тұрады. Олар өте қымбат, орташа, экономикалық дәрежеге сай қызмет көрсете алады.

Өте қымбат қонақ үйлер барлық қызмет көрсету түрімен қамтылған. Соған орай бағасы да жоғары. Фирмалық тамақтану, ойын сауық, спорт кешендері және қажет жағдайда жеке даяшы, секретарь, дәрігер, медбике, жеке компьютер, факс т.б. ақпараттық құралдар жүйесімен камтамасыз ететін қонақ үйлер тобы кіреді.

Қонақ үй индустриясы қазіргі кезеңде қонақ үй қызметтері нарығындағы бәсекелестік деңгейі жоғары салалардың бірі, Қазақстанда нарықтық қатынастардың қалыптасу қиындықтарына қарамастан қонақ үйлер көптеп ашылуда. Себебі, туристік бизнестің инфраструктурасы ретіндегі қонақ үйлердің рөлі ерекше. Туризм, біз білетіндей, экономиканың маңызды салаларының бірі. Бұл саланың перспективасы Қазақстан экономикасының қарқынды даму болашағы мен елімізге шет мемлекеттердің қызығушылығының артуымен байланысты.

Қонақ үй бизнесі саласының негізгі міндеттеріне:

- бәсекелестік артықшылықтарды жасау мен бәсеке қабілеттілігін жоғарылату;
- өз клиенттерін тауып, тұрақты клиенттер санын көбейту;
- дамудың жаңа жолдарын іздеп табу және қарастыру;

- қарқынды дамушы қонақ үй қызметтері нарығын есепке ала отырып, өзіндік саясатты үнемі жаңарту.

Жалпы Қазақстанда туризмнің жан жақты даму мүмкіншілігі бола тұра, бұл мүмкіншіліктер толық деңгейде қолданылмайтынын атап өту керек. Барлық көрсеткіштердің өсу тенденциясына қарамастан, олардың үлесі шамалы. Туризмді дамытуға жағдай жасау үшін оған кешенді ыңғай қажет.

Қонақ үй қызметін жандандыру үшін төмендегідей ұсыныстар бар:

- кадрлық саясат мәселелері бойынша, персоналдың біліктілігін жоғарылату мақсатында оларды оқытатын курстарды жүйелі түрде өткізіп тұру;
- жеңілдіктер жүйесін қарастыру;
- ұсынылатын қызметтер саласын кеңейту бойынша жұмыстар жүргізу, мысалы, спорттық қызметтерді ұсыну;
- тұтынушылар талғамын анықтау үшін маркетингтік зерттеулер жүргізу;
- мотивация ерекшеліктерін қолданып фирма қызметкерлерінің еңбегін ынталандыру;
- өткізуді ынталандыру жүйесін кеңейту.

Тұтынушыларды тарту және сату көлемін ұлғайту мақсатында қонақ үйге ұпай жинау жүйесін енгізу ұсынылады. Жеңілдіктердің кешенді жүйесін, көп шығындарды талап етпейтін белгілі-бір промоушн-акцияларды ұйымдастыруға негізгі назар аудару керек.

Аталған ұсыныстардың ішінде өткізуді ынталандыру мәселелері мен қонақ үй қызметтерінің бәсеке қабілеттігін арттыруға басты назарды бөлу қажет.

Нарықтық экономика жағдайында орналастыру саласындағы кәсіпкерлік қызмет түрлері сан алуан. Жыл сайын бұқаралық ақпараттық құралдарда қызмет көрсетудің бұл саласының жаңа түрлері туралы ақпарат таратылып тұрады.

Қонақ үйлер ұсынатын тауар ерекше, ол материалды тауар сияқты емес, оны ұстап көруге, дәмін татуға болмайды, қонақ үй қызметкерлері іс жүзінде тауарды сатпайды, тек оны, яғни, қонақ үй номерін, белгілі бір уақытқа иеленуге беріп отырады. Қонақжайлылық индустриясына тән көптеген жағдайларда қызмет көрсетулер оны атқарушы мен иеленушінің болуын қалайды. Клиентпен бұл байланысты атқаратын қызметкер сатылатын тауардың бір бөлігі болып табылады.

Қызметкерлермен қатар клиенттер де қызмет көрсетулерді атқарудың міндетті шарттарын білуі керек, басқаша айтқанда менеджерлер өз қызметкерлерін ғана емес, сонымен қатар клиенттерді де басқарулары қажет.

Қонақжайлылық сферасындағы қызмет көрсетулер өзгермелілігімен ерекшеленеді. Оның бірнеше себептері бар, біріншіден, бұл қызметтер бір уақытта атқарылып, қабылданады, сондықтан оның сапасын тексеру қиынға соғады. Сұраныс деңгейі жоғарылаған сайын қызмет көрсетулер сапасын сақтау мәселесін шешу қиындайды. Сондықтан қызмет көрсету сферасының клиенттер жағынан сын көптеп қойылады.

Қызмет көрсетулерді қоймалауға болмайды. 100 бөлмелі отельдің бүгін 60 бөлмесі ғана толса, ертең ол 140 бөлмені ұсына алмайды, толмаған 40 бөлменің шығынының орны толтырылмайды. Осы себептен қонақ үйлер клиенттерден алдын-ала тапсырыс үшін ақы алып, олар келмей калған жағдайда ақыны қайтармайды. Бұл жағдайлар экономиканың нақтылы секторы толық қанды дамыған кезде өзін жояды деп сенеміз.

Қандай да болмасын бизнестің мақсаты клиенттерді тартып, оларды ұстап тұру. Кәсіпорынның табысының жоғарылауына себепші клиенттердің сұраныстарын қанағаттандыру қонақжайлылық индустриясындағы негізгі мақсаты. Бұл саладағы кәсіпорындардың коммерциялық табыстылығы үшін маркетинг пен өткізулерге ерекше көңіл бөлу қажет. Маркетинг клиенттердің талғамдарын анықтап, оларды табыс түсетін бағаға қанағаттандыру үшін қызмет етеді.

Қонақжайлылық индустриясындағы көптеген мамандар отель, курорт, круиздық желілер сияқты кәсіпорындар қазіргі бәсекелестік жағдайында тиімді қызмет атқаруы үшін резервтендірудің компьютерлік жүйесін енгізіп, бүкіл әлем бойынша агенттік желі құру керек. Сондықтан егер компания сәйкес жүйе негізінде осы бағытта жұмыс жүргізетін болса, бұл жағымды фактор ретінде қарастырылады.

Кейде компанияның нашар көрсеткіштері оның белгілі бір қызмет бөлімдерінің жұмысы нашар екендігін емес, жұмыста үйлесімділік жоқтығын білдіруі мүмкін. Кейбір қонақ үйлерде қызметкерлер арасында өзара шиеленіс болуы мүмкін. Сондықтан келеңсіздіктерді болдырмау үшін уақыт ара бөлімдер арасында қатынастарға баға беріп отыру қажет.

Туризм саласындағы шетелдік тәжірибені түйіндей келе, Қазақстандық және шетелдік азаматтардың әртүрлі туристік қызметтерге қажеттілігін қанағаттандыру үшін кең мүмкіндіктерді қамтамасыз ететін қазіргі заманғы тиімділігі жоғары және бәсекеге қабілетті туристік кешен құру, саланы дамытудың экономикалық және құқықтық тетіктерін әзірлеу әрі Қазақстанның туристік өнімінің сапасын қамтамасыз ету біздің алдымызда тұрған ең маңызды мәселелердің бірі болып табылады.

Туризмді дамыту тек туристік ғана емес, сонымен қатар, бірнеше басқа да бизнес түрлерін дамытудың кепілі болып табылады. Зерттеуші ғалымдардың пікірінше, біздің республика үшін туризмнің болашағы зор, сол себептен туристік бизнесті дамыту мен шетелдік туристерді тартудың жоспарлары жасалуда. Соның ішінде, дамыту мақсатында біртұтас мемлекеттік саясат жасалған. Білім беру, мәдениет және денсаулық сақтау министрлігінің туризм және спорт комитеті Республиканың заң базасына сүйеніп, 2030 жылға дейін саланың дамуының стратегиялық бағдарламасын және «Жібек жолының тарихи орталықтарын өркендету» мемлекеттік бағдарламасын жасады. Екі бағдарлама да Қазақстан Республикасының Президентінің жарғысымен үкімет қаулысымен бекітілген. Қазақстандағы Жібек жолы бөлігін өркендету мақсатында «Жібек жолы – Қазақстан Ұлттық компания» АҚ құрылды. Елбасымыздың жолдауында ең бірінші мәселе болып туризм мәселесі қойылды. Бұл стратегияда туризмнің даму жолдары мен көздерін қарастырып, оның іске асуын қадағалау керектігі жазылады.

Қазақстан өзінің туристік өнімімен халықаралық нарыққа шыққанына көп уақыт болған жоқ. Сол себептен, қазақстандық туристік өнімі өмір сүру шеңберінде енгізу кезеңінде тұр. Бұл кезеңде маркетинг шараларын өте белсенді түрде қолдану керек, дәлірек айтсақ, туристік өнімі жайлы әлуатті туристерді ақпараттандыру деңгейін көтеру керек, яғни Қазақстан туризм үшін өте қолайлы жер деген ойды тұтынушылар санасында жайғастырып, туристік өнімнің имиджін құруымыз қажет. Ішкі туризмнің тұтынушылары болып табылатын республикамыздың азаматтарының да қазақстандық туристік өнім жайлы ақпараттану деңгейі жоғары емес. Қазіргі таңда алыс шетелге шығуға мүмкіндігі жоқ, бірақ көршілес елдерге туристік сапармен баруға жағдайлары келетін халық үлесі елеулі болып отыр. Осы тұтынушылардың өзіміздің туристік өнімімізге қызығушылықтарын арттырып, тартып алуымызға қазіргі таңда өте қолайлы жағдай туып отыр. Көршілес мемлекеттерде саяси жағдайдың тұрақсыздығы біздің ішкі туризм көрсеткіштеріне оң әсерін тигізе алады. Сондықтан, қазіргі уақытта туристік кешенді ел ішінде белсенді түрде дәріптеуімізге болады.

#### Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Котлер Ф. Маркетинг: Гостеприимство и туризм. Учебник для вузов/ пер. с англ. под ред. Р.Б.Ноздревой. — М.: ЮНИТИ, 1998.
2. Алтынбаева Б.А. Рынок туристических услуг. Учебное пособие: Основы рыночной инфраструктуры. — Алматы: Экономика, 1997.
3. www.google.kz.
4. Атлас мира, 2007г.
5. Журнал «Gulnar tour».

#### Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасындағы туризмнің даму идеологиясы қарастырылған. Қазіргі заманның талаптарына сай туризм ондаған елдерді қамтып, саяхатшыларға қызмет көрсетудің жетік технологияларының географиялық таралуына жол ашылды. Сала ретінде туризм елдің даму стратегиясымен барынша үйлесіп келіп, мемлекеттің туристік индустриясының даму деңгейі елдің экономикалық дамуының ортақ көрсеткішіне айналуда.

Бүгінгі таңда туризм Қазақстан экономикасының дамуының жеті басымдылықтарының бірі болып табылады. Әлемдік туризм индустриясының жаңа нарықтарды игеру қажеттілігін және Қазақстан Республикасының ерекше табиғи потенциалын ескере отырып, еліміздің Орталықазияда алдыңғы қатарлы туристік орта бола алады.

В статье рассмотрена идеология развития туризма в Казахстане. Современный туризм охватил десятки стран, способствуя тем самым географическому распространению передовых технологий обслуживания путешественников. Уровень развития индустрии туризма стал показателем общего экономического развития страны. Как отрасль туризм все больше увязывается со стратегией устойчивого развития стран.

На сегодняшний день туризм в Казахстане входит в перечень семи приоритетных несырьевых отраслей экономики. Учитывая уникальные природные возможности Казахстана, а также потребность мировой туристской индустрии в новых рынках, Казахстан вполне может занять ведущее место в Центральноазиатском регионе.

The article deals with the ideology of tourism development in Kazakhstan. Modern tourism is covered in dozens of countries, thus contributing to the geographical spread of advanced technology servicing travelers. The level of development of the tourism industry has become an indicator of overall economic development of the country. As tourism industry is increasingly linked with the strategy of sustainable development of countries.

At present tourism in Kazakhstan is a list of seven priority non-primary sectors of the economy. Given the unique natural features of Kazakhstan, as well as the need for the global tourism industry in the emerging markets, Kazakhstan may well take the lead in Centralasian region.

#### Автор туралы мәліметтер:

Бисенова Г.К. – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің “Экономика” факультетінің магистранты.

# The tourism-economic expansion hypothesis tested: a statistical analysis

**B. Dauekeev**

*Visiting Scholar Center for International and Regional Studies  
Eurasian National University*

## Introduction

Tourism, travel for business or leisure purposes, is an essential sector of the US economy. Its share of the US Gross Domestic Product is approximately 2.7% (The Economic Times 2012). According to the American Hotel and Lodging Association (AHLA), tourism generated more than 7.4 million jobs in the United States (AHLA 2012). It involves a large variety of businesses. Hotels, casinos, restaurants, and airlines are considered as the main components of tourism. The tourism industry directly affects important economic activities such as lodging, food and beverage services, transportation, and commerce.

Despite the global crisis, it still remains a significant source of income for many countries including the United States. The growth of tourism causes the growth of household incomes and government revenues. It provides two positive effects on the economy: it increases production and income and raises employment (Eugenio-Martin 2004:2). Therefore, tourism should have a significant effect on the economy (employment, in particular) and it should be viewed as one of the vehicles of economic growth for all countries (Sahli and Novak 2007:426). However, scholars argue whether tourism growth actually caused the economic increase or, alternatively, did economic expansion strongly contribute to tourism growth (Oh 2003:39). Besides the positive impact of tourism on GDP, scholars like Chen, Dritsakis, and Kim et al also outline the reverse effect. In other words, tourism growth results from economic expansion.

However, despite the common time series techniques used by the researchers of tourism, scholars have reached different results regarding the effect of economic growth on tourist activities. For instance, Tang and Jang's empirical studies show that the economic-driven tourism hypothesis is not always true (Tang and Jang 2009). They believe that the tourism sector cannot be viewed as a homogeneous structure like many of the economic sectors in the United States. Thus, the goal of this study is to determine if GDP truly has an impact on tourism and whether tourism can develop independently from the level of economic development. For that, we chose to the causal relationship between GDP and tourism in the United States.

The reason for the contradictory results reached by scholars might lie in the fact that tourism consists of various industries, and those industries are only partially related to each other. The effect of GDP on the hospitality sector of tourism might be different from its effect on the transportation sector of tourism. Thus, it might be useful to analyze the relationship between GDP and each broad component of tourism separately. In other words, it might be necessary to treat some of the sectors of tourism as separate variables and study their causal links to GDP.

The overall evaluation of the scholarly literature on the causal relationship between GDP and tourism will show that it might be preconditioned by various factors that have a serious impact on the nature of causality. Therefore, we suggest that in order to determine the true impact of GDP on tourism, it is necessary to view 'tourism' as a concept which consists of three variables not completely related to each other. Those variables are food service and hospitality, entertainment, and transportation (travel by air, water, and land).

It is crucial to analyze the effect of GDP on each separate industry within tourism: the entertainment industry (casinos,

theatres, bars, and so on), the food service and hospitality industry, and the transportation industry. There is a possibility that one industry within tourism might be affected by GDP, whereas the other might not. The growth of one sub-industry within tourism might be balanced by the decline of the other sub-industries. In other words, the expansion of GDP may affect tourism or not depending on whether one or the other component of industry is in rise or in decline. Therefore, we decided to examine whether GDP affects all components of tourism or only one or two of them. Doing so would explain which tourist industry is the most vulnerable to change in GDP and which industry within the tourism sector determines the causal relationship between GDP and tourism.

## Literature Review

Tang and Jang (2009) and Oh (2005) believe that as tourism makes up only a small portion of the overall GDP of the country, the causal relationship between GDP and tourism is very weak. Their research suggests that the tourism sector can prosper even during the periods of economic decline. "The results show no cointegration between economic growth and industry performance in the US. This suggests that mechanisms to increase the revenues of tourism related industries can potentially be successful in the long-run, even in the face of sustained economic stagnation" (Tang and Jang: 2009:1).

Dritsakis (2004) conducted research on the contribution of tourist activities to economic growth. He observed a bi-directional relationship between economic growth and tourism. Dritsakis's cointegration test showed that international tourism earnings cause "economic growth with a 'strong causal' relationship, while economic growth and real exchange rate cause international tourism earnings with a 'simply causal' relationship." (Dritsakis 2004:18) He came to this conclusion based on his case study of tourism in Greece. He concludes that any public interference in the tourism sector which generates supply and demand would have a positive impact on economic growth.

Oh's (2003) cointegration test showed that economic expansion has no effect on the development of tourism in the long-run. This conclusion was made from Oh's research on the tourism sector in South Korea. "A cointegration between tourism and economic growth did not exist in Korea and therefore the long run equilibrium relation was found to be invalid.... As a result, the testing results imply that the rapid economic expansion in Korea tends to attract more international travel only in the short run" (indirect speech!) (Oh 2003:43). Thus, Oh emphasizes that "enthusiastic tourist-attracting policies as a means of economic development may not be fully effective in that economic expansion leads to tourism growth, rather than the other way around" (Oh 2003:43).

Kim et al (2006) performed a Granger causality test based on the case study of Taiwan to determine the direction of causality between economic growth and tourism, or whether there is a reciprocal relationship between them or not. "In other words, is tourism expansion an 'engine' of Taiwan's economic development or the other way around?" (Kim et al 2006:926). Unlike the test results of the previously mentioned studies, Kim et al's test showed that there is a long-run relationship between economic growth and tourism in Taiwan and that there is a bi-directional causality between them. Thus, he believes that tourism should always be considered in any national economic development policy.

Kim et al attempted to explain the reason why the direction of causality between GDP and tourism varies for different countries. Taiwan does not have strict travel regulations, and unlike South Korea, Taiwan's market is more open to international trade. Another important distinction that the authors make is that small and medium-sized firms play a key role in Taiwan's economy, whereas the South Korean economy is dominated by large conglomerates where only selected key managers are engaged in business travel. Second, the direction of causality may depend on the size of the national economy.

Kim et al's analysis concluded that the size of GDP, the market concentration ratio, and the level of openness to international trade and capital could be the main reasons for the difference in the relationship between tourism and economic growth across various countries. The above-mentioned factors may determine, or precondition, the causal relationship between tourism expansion and GDP.

Balaguer (2002) examined the one-way effect of tourism on the economic growth of Spain, where the travel sector constitutes approximately 5.9% of its GDP. The author's analysis shows a strong long-run multiplier effect. Thus, Balaguer agrees with Dritsakis and Kim et al in that a good investment in tourist activities should result in significant contribution to economic expansion.

Jang and Tang agree with Kim et al on the reasons for change in the direction of causality between GDP and tourism. Jang and Tang believe that the reciprocal relationship between them may depend on the size of the economy and the overall share of the travel sector. They also note that the scholars' treatment of tourism as a single industry with similar services might explain the contradictory results of various studies. According to Tang and Jang, the overall relationship between tourism and economic development could be affected by the weight and strength of the link between economic development and individual industries (Jang and Tang 2009:554). For instance, the results of Chen's analysis of tourism in China

indicated that the stock prices of travel agents show long-run equilibrium in China while those of hotels do not (Jang and Tang 2009:554).

Eugenio-Martin (2004) analyzed the tourism growth for 21 Latin American countries using a panel data approach. The analysis of the GDP-tourism relationship in Latin American countries supports Kim et al's position by demonstrating that the causality between economic growth and tourism is conditional.

Eugenio-Martin observed that tourism growth was associated with economic growth only in low and medium income countries, but not in high income countries (Eugenio-Martin 2003:17). The author also observed that tourist arrivals are positively related to GDP per capita and international trade. However, Eugenio-Martin stresses that in high income countries tourism will depend on GDP and education enrolment, whereas low income countries host higher number of tourists if three main areas are developed: infrastructures, education (public spending on education), and safety (Eugenio Martin 2003:17).

Lee and Chang (2008) summarized almost all of the above-mentioned empirical results of the scholarly research on tourism and economic expansion. They outline three different empirical results: bidirectional causality between tourism and economic growth and unidirectional causality with either the tourism-led growth or economic-driven tourism growth hypotheses (Lee and Chang 2007:181). Lee and Chang suggest developing tourism as the most practical approach if there is a unidirectional causality from tourism to economic development. They also suggest making every effort for the overall GDP growth if there is an opposite direction in causality as that will eventually result in the expansion of tourism. "Finally if the direction is bidirectional, and tourism and economic growth have a reciprocal causal relationship, then a push in both areas would benefit both"(Lee and Chang 2007:181-182).

The existing scientific literature on the researched question is well summarized by Lee and Chang in the following table below:

Table 1

Literature review. Source: Lee and Chang 2007

| Samples       | Authors                       | Empirical Method       | Countries                | Causal Relationship      |
|---------------|-------------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|
| One Country   | Balaguer and Dritsakis (2004) | Error Correction Model | Spain                    | Tourism affects growth   |
|               | Durbarray (2004)              | Error Correction Model | Greece                   | Bi-directional causality |
|               | Kim et al. (2006)             | Error Correction Model | Mauritius                | Bi-directional causality |
|               | Narayan (2004)                | Granger Causality Test | Taiwan                   | Bi-directional causality |
|               | Ghali (1976)                  | Error Correction Model | Fiji                     | Growth affects tourism   |
|               | Oh (2005)                     | OLS                    | Hawaii                   | Tourism affects growth   |
|               |                               | Granger Causality Test | Korea                    | Growth affects tourism   |
| Cross-section | Eugenio-Martin 2004           | Panel GLS              | Latin American countries | Tourism affects growth   |

As can be seen above, the review of the existing literature on the GDP-tourism relationship demonstrates that the scholarly literature lacks a 'subindustry level' approach. As explained earlier, tourism consists of some sectors which do not belong to the same sphere of industrial activity. Therefore, this new research on the impact of GDP on tourism will certainly contribute to the existing scholarly research on tourism by adding a new approach where tourism is viewed as a sum of three elements: entertainment, hospitality, and transportation.

### Statistical analysis and results

In this study, I used GDP as an index of economic development. I borrowed the information on the annual series of GDP from the Bureau of Economic Analysis (BEA). I converted the data on GDP from nominal to real terms using 2005 as a base year. As mentioned earlier, the

concept of tourism is not homogeneous. It includes various industries not all of which are directly related to each other. Thus, this study will consider the most important sectors of tourism that directly correlate with the number of tourist arrivals from overseas and the number of domestic tourists traveling within the United States. The following three tourism related industries contain the largest amount of economic activity: transportation (TRANS), food service and hospitality (FOODHOTEL), and entertainment (ENTERTAIN). These constitute the dependent variables of the study.

The transportation industry implies travel by air, water, and land. The food service sector includes all full-service restaurants, limited-service restaurants, and cafeterias. The hospitality sector comprises all hotels and motels. The entertainment industry constitutes casinos, theaters (you are using American English, right?), cinemas, places of attraction, night clubs, and bars.

In order to measure the effect of GDP on each industry

within tourism, I use the BEA estimates of annual revenues for each industry. This allows measuring the overall expansion of each industry of tourism in the period from 1947 until 2009. The annual revenues were also converted to real terms using the GDP price indices provided by the BEA.

To evaluate the tourism-economic growth relationship, I used regression analysis. As I split the variable tourism into three separate "sub-variables" that represent the industries within the tourism sector, I had to estimate the effect of GDP on each dependent variable (TRANS, FOODHOTEL and ENTERTAIN) separately. Therefore, three separate regression models were constructed to estimate the causal relationship between GDP and the three dependent variables.

#### Unit root test

I conducted a unit root test (regular Dickey-Fuller test) on all the dependent variables in all three models to test whether

the time-series variables are stationary or not. The test simply regresses the differenced dependent variable on the lagged values of the dependent variables. I conducted the following regression to test for spurious correlation:

$$Y(t)-Y(t-1)=a+bY(t-1)+Et$$

The reported t-statistics for TRANS, FOODHOTEL, and ENTERTAIN are 0.221731, 1.887674, and 0.221731 respectively. As all these values are larger than the 10% critical value of -2.60, the hypothesis that there is a unit root cannot be rejected, and thus the dependent variables in all three regression models were non-stationary.

To avoid spurious correlation of variables, I decided to difference them before conducting the regression analysis. Thus, the formula for all three regression models can be expressed in the following general form:

$$Y(t)-Y(t-1)=a+b(X(t)-X(t-1))$$

Results

### Model 1. The effect of GDP on food service and hospitality

| Regression Statistics |          |
|-----------------------|----------|
| Multiple R            | 0,833659 |
| R Square              | 0,694987 |
| Adjusted R Square     | 0,689904 |
| Standard Error        | 3782,016 |
| Observations          | 62       |

#### ANOVA

|            | df | SS       | MS       | F        | Significance F |
|------------|----|----------|----------|----------|----------------|
| Regression | 1  | 1,96E+09 | 1,96E+09 | 136,7132 | 4,14E-17       |
| Residual   | 60 | 8,58E+08 | 14303647 |          |                |
| Total      | 61 | 2,81E+09 |          |          |                |

|           | Coefficients | Standard Error | T Stat   | P-value  | Lower 95% | Upper 95% | Lower 95.0% | Upper 95.0% |
|-----------|--------------|----------------|----------|----------|-----------|-----------|-------------|-------------|
| Intercept | -1573,53     | 733,9323       | -2,14397 | 0,036097 | -3041,61  | -105,446  | -3041,61    | -105,446    |
| DIFF.GDP  | 0,036273     | 0,003102       | 11,69244 | 4,14E-17 | 0,030067  | 0,042478  | 0,030067    | 0,042478    |

White's standard error = 0,003891872.

Corrected T-stat=9,320193469877735.

### Model 2. The impact of GDP on transportation

| Regression Statistics |          |
|-----------------------|----------|
| Multiple R            | 0,806379 |
| R Square              | 0,650247 |
| Adjusted R Square     | 0,644418 |
| Standard Error        | 5286,761 |
| Observations          | 62       |

#### ANOVA

|            | df | SS       | MS       | F        | Significance F |
|------------|----|----------|----------|----------|----------------|
| Regression | 1  | 3,12E+09 | 3,12E+09 | 111,5497 | 2,59E-15       |
| Residual   | 60 | 1,68E+09 | 27949838 |          |                |
| Total      | 61 | 4,79E+09 |          |          |                |

|           | Coefficients | Standard Error | T Stat   | P-value  | Lower 95% | Upper 95% | Lower 95.0% | Upper 95.0% |
|-----------|--------------|----------------|----------|----------|-----------|-----------|-------------|-------------|
| Intercept | -4126,37     | 1025,941       | -4,02203 | 0,000164 | -6178,55  | -2074,18  | -6178,55    | -2074,18    |
| DIFF.GDP  | 0,045801     | 0,004337       | 10,56171 | 2,59E-15 | 0,037127  | 0,054475  | 0,037127    | 0,054475    |

White's standard error=0,00568735.

Corrected T-stat=8,053135467309028.

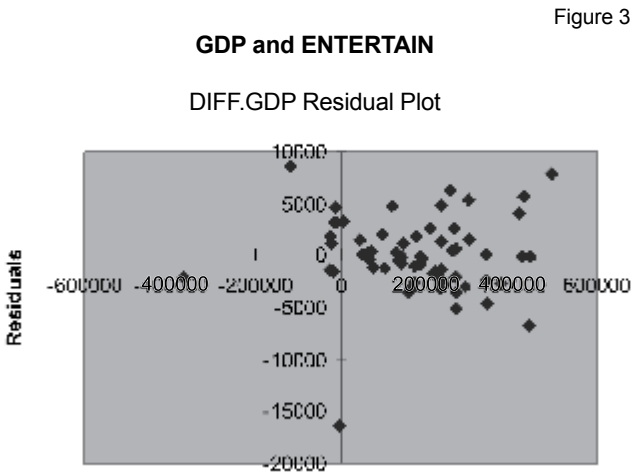
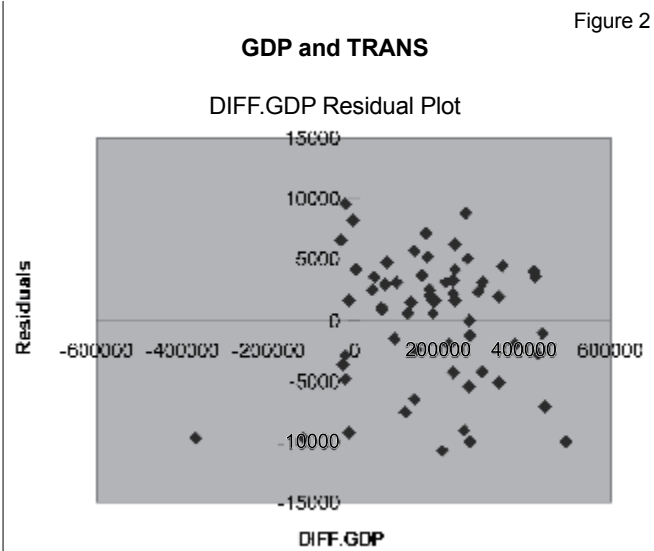
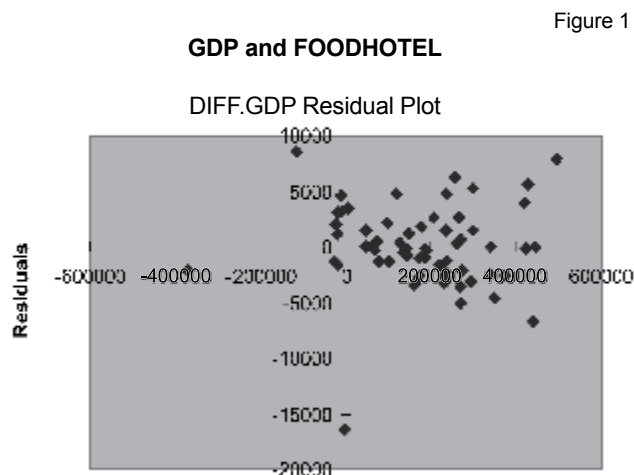
Model 3. The effect of GDP on entertainment

| Regression Statistics |              |                |          |          |                |           |             |             |
|-----------------------|--------------|----------------|----------|----------|----------------|-----------|-------------|-------------|
| Multiple R            | 0,670148     |                |          |          |                |           |             |             |
| R Square              | 0,449099     |                |          |          |                |           |             |             |
| Adjusted R Square     | 0,439917     |                |          |          |                |           |             |             |
| Standard Error        | 2234,022     |                |          |          |                |           |             |             |
| Observations          | 62           |                |          |          |                |           |             |             |
| ANOVA                 |              |                |          |          |                |           |             |             |
|                       | df           | SS             | MS       | F        | Significance F |           |             |             |
| Regression            | 1            | 2,44E+08       | 2,44E+08 | 48,91248 | 2,56E-09       |           |             |             |
| Residual              | 60           | 2,99E+08       | 4990853  |          |                |           |             |             |
| Total                 | 61           | 5,44E+08       |          |          |                |           |             |             |
|                       | Coefficients | Standard Error | T Stat   | P-value  | Lower 95%      | Upper 95% | Lower 95.0% | Upper 95.0% |
| Intercept             | -603,948     | 433,5308       | -1,39309 | 0,168732 | -1471,14       | 263,2425  | -1471,14    | 263,2425    |
| DIFF.GDP              | 0,012816     | 0,001832       | 6,993746 | 2,56E-09 | 0,00915        | 0,016481  | 0,00915     | 0,016481    |

White's standard error=0,00216305.  
Corrected T-stat=5,924967060400823.

Heteroskedasticity test

Besides correcting for spurious correlation, it is also important to test the models for heteroskedasticity (non-constant variance of errors). The following are the residual plots for all the three models:



X variable. The width of the residuals' cluster is significantly larger for some values of GDP than for the others. Therefore, all three regression models might suffer from the heteroskedasticity issue. This means that the standard errors, t-statistic, and the confidence intervals reported in the models might not be valid.

To adjust the heteroskedasticity problem in the models, I used White's heteroskedasticity consistent standard errors, which can be formulated in the following way:

$$WHITE'S\ se = \sqrt{\frac{\sum[(X_t - \bar{X})^2 \hat{e}_t^2]}{\sum(X_t - \bar{X})^2}}$$

The validity of the regression models are estimated based on White's standard errors for the independent variable and the t-statistics corrected based on those adjusted standard errors. They are reported below each regression model.

The F-statistic for all three models is significantly different

From all three graphs we can observe that the size of the residuals considerably varies for different values of the

from zero. This means that the independent variable (GDP) is supposed to explain a significant portion of the dependent variables. From the reported results it can be inferred that the coefficients of the independent variable in all three models are statistically significant. The results indicate that GDP (economic growth) positively correlates with each of the industries within tourism. Thus, the expansion of the US economy should unquestionably cause the growth of all three sub-industries of tourism. The results support Tang and Jang's argument that if tourism accounts only for a small portion of GDP, then the relationship should be an economy-driven tourism growth. As tourism's share of the US GDP is approximately 2.7%, it should be true that the US GDP has an effect on the growth of tourism.

### Conclusion

The statistical analysis shows that GDP does affect tourism in the United States, although such scholars as Jang&Tang and Balaguer reached opposite results and could not observe any impact of GDP on the travel sector. From the results of this research, I conclude that the effect of economic development on tourism does not depend on the relationship between GDP and the three most popular sub-industries within tourism.

Therefore, all important factors that affect the causality between GDP and tourism should be investigated further. From the existing scholarly literature, the possible factors that condition the causal effect of GDP on tourism can be summarized in the following way:

**1) The size of GDP.** Jang and Tang, Kim et al, and Lee & Chang agree that the size of GDP may determine the direction of causality. For instance, the results of Lee and Chang's causality test show that the impact of tourism on GDP is higher in the countries of the OECD (Organization of Economic Cooperation and Development), but not the other way around. According to Lee and Chang, this would mean that in the industrially developed countries the effect of tourism on GDP is much larger. They found a bi-directional causality between the two variables only in non-OECD countries. This explains why Eugenio-Martin's cross-country research showed that the two variables were associated with each other more in low-income countries but not in high-income countries.

**2) Openness of the economy** According to Kim et al, it matters for the number of tourist arrivals whether a country is open to international trade or to the current process of globalization. Thus, if a country's tourism sector relies mostly on the travel of its own citizens across its territory but not on the arrival of tourists from abroad, then we might be able to observe a bi-directional causal relationship between that countries' GDP and its travel sector.

**3) Diversity of the tourist sector.** Tourism consists of diverse economic sectors indirectly related to each other, such as hospitality, transportation, food and beverage, communication and various entertainment programs. "Unlike other industries that consist of firms offering similar goods and services, the tourism industry is more of a 'system' that incorporates a variety of different types of businesses and organizations, such as lodging establishments, airlines, and casinos" (Tang & Jang 2009:553). According to Jang and Tang, tourism related industries may act as a portfolio when

interacting with GDP; and since the sales revenues of the industries within the tourism sector may vary, the effect of the overall portfolio on GDP might also vary. Therefore, as Tang and Jang believe, investigating the tourism-economy relationship on the sub-industry level could generate more precise outcomes on the dynamism between economic and tourism development (Tang and Jang 2009:554).

One can assess all three above-mentioned factors of causality using the results of this research on tourism in the United States. Thus, the following three important conclusions should be made:

1) The regression analysis showed that GDP may affect tourism even in high-income countries (such as the United States). Thus, the size of GDP is unlikely to predetermine the causal relationship between growth and tourism.

2) As the US has an open economy, it can be concluded from the results of this study that the openness of economy might determine the direction of causality between economic growth and tourism.

3) The main focus of this study was the third factor: "diversity of the tourist sector". This study showed that the sub-industries within tourism positively correlate with economic development. Therefore, it is important to conclude that the causal relationship between economic expansion and tourism is not predetermined by the heterogeneous structure of tourism.

Further research on the strength of correlation between GDP and tourism subindustries considering the weight of each subindustry within tourism would be quite useful. Such research on the relationship between economic growth and each sub-industry in isolation from the other sections of tourism would provide valuable information for all business managers in the field of tourism. Policy makers may decide to use this kind of research as a guideline for controlling the budget for tourism and all government-sponsored projects related to this sector.

As the empirical results indicate that there is a significant causal relationship between GDP and the expansion of tourism in the United States, it is important to stress that any investment of the policy makers in the key industries of the United States will have a significant impact on the growth of tourism in the United States. Therefore, by allocating more resources to the leading industries of the United States to improve the overall economy, the policy makers can indirectly stimulate the expansion of the US travel sector.

### APPENDIX I

#### Description of the variables

**GDP** - the real Gross Domestic Product of the United States, calculated using 2005 as a base year

**ENTERTAIN** - the entertainment sector of the US economy which includes casinos, theaters, cinemas, places of attraction, night clubs, and bars.

**TRANS** - the transportation sector of the US economy. This includes travel by air, water, and land.

**FOODHOTEL** - the lodging and food service sector of the US economy. The variable consists of full-service restaurants, limited-service restaurants, cafeterias, hotels, and motels.

**DIFF. GDP** – the differenced version of the variable GDP.

## APPENDIX II

## Data

**Dataset 1 (All variables are measured in millions of dollars (2005 - base ywear))**

| YEAR | GDP     | ENTERTAIN | TRANS    | FOODHOTEL |
|------|---------|-----------|----------|-----------|
| 1947 | 1776141 | 11314,85  | 102823,3 | 46816,56  |
| 1948 | 1853174 | 11293,21  | 106975,6 | 46756,65  |
| 1949 | 1841075 | 11443,33  | 103906,3 | 47902,17  |
| 1950 | 2008094 | 11601,04  | 114636,3 | 49200,16  |
| 1951 | 2169875 | 11794,05  | 121586,2 | 49984,01  |
| 1952 | 2242727 | 12230,85  | 123773,2 | 51470,96  |
| 1953 | 2344709 | 13017,68  | 127370,5 | 52355,05  |
| 1954 | 2327463 | 13180,76  | 117549,9 | 53212,58  |
| 1955 | 2501931 | 13881,52  | 126640,9 | 55405,41  |
| 1956 | 2550898 | 14351,53  | 128370,7 | 55586,66  |
| 1957 | 2597639 | 14558,57  | 128835,4 | 57169,42  |
| 1958 | 2572942 | 15101,61  | 119904,2 | 56650,33  |
| 1959 | 2758956 | 16636,72  | 124789   | 60899,64  |
| 1960 | 2827272 | 17814,18  | 124812   | 61407,09  |
| 1961 | 2893032 | 18714,82  | 124567,2 | 62421,67  |
| 1962 | 3068350 | 19395,4   | 130884,9 | 66181,17  |
| 1963 | 3202488 | 20549,51  | 134297,6 | 68978,75  |
| 1964 | 3387815 | 21915,36  | 140175,6 | 73970,09  |
| 1965 | 3605490 | 22687,39  | 149069,9 | 78616,19  |
| 1966 | 3840339 | 23328,95  | 157929,9 | 82999,37  |
| 1967 | 3937399 | 23616,5   | 156612,4 | 87073,12  |
| 1968 | 4128144 | 24591,65  | 162735,9 | 92032,67  |
| 1969 | 4256079 | 24319,07  | 164937,3 | 95386,94  |
| 1970 | 4264348 | 25089,33  | 165271,7 | 97490,66  |
| 1971 | 4407310 | 25485,98  | 173309,3 | 100954,4  |
| 1972 | 4641489 | 26051,74  | 183082,1 | 105515,6  |
| 1973 | 4910718 | 28406,99  | 191210,7 | 110167,7  |
| 1974 | 4885004 | 28652,88  | 192506,9 | 106349,6  |
| 1975 | 4873237 | 28869,84  | 178569,3 | 108882,3  |
| 1976 | 5134608 | 30854,09  | 195297,6 | 117121,1  |
| 1977 | 5371283 | 34601,55  | 203632,7 | 122756,4  |
| 1978 | 5671031 | 36200,46  | 216391,8 | 133545,1  |
| 1979 | 5848367 | 37495,15  | 222451   | 140275,3  |
| 1980 | 5830861 | 37057,95  | 214616,1 | 136420,1  |
| 1981 | 5975685 | 38273,52  | 210505,3 | 139341,8  |
| 1982 | 5860133 | 38129,12  | 191429,2 | 142065,1  |
| 1983 | 6125303 | 40400,31  | 204453,7 | 152742,4  |
| 1984 | 6565279 | 41398,6   | 219392,4 | 160328,4  |
| 1985 | 6836997 | 44823,78  | 222266   | 169198,8  |
| 1986 | 7073072 | 47415,83  | 233068,5 | 181014    |
| 1987 | 7307159 | 50286,96  | 235363,6 | 184731,1  |
| 1988 | 7607234 | 52493,03  | 240729,6 | 199334,8  |
| 1989 | 7879024 | 58910,02  | 238994,5 | 205477,2  |
| 1990 | 8025745 | 65834,19  | 239026,5 | 210313,5  |
| 1991 | 8008037 | 65932,96  | 243634,6 | 209280,2  |
| 1992 | 8279557 | 73427,59  | 250694,5 | 212460,5  |
| 1993 | 8516439 | 74085,43  | 263662,4 | 220878    |

|      |          |          |          |          |
|------|----------|----------|----------|----------|
| 1994 | 8863652  | 75801,59 | 279889,9 | 227309,7 |
| 1995 | 9086364  | 80733,32 | 283979,6 | 232186,7 |
| 1996 | 9426433  | 85128,8  | 290161,6 | 242948   |
| 1997 | 9845985  | 94192,16 | 309319,7 | 260600   |
| 1998 | 10275175 | 94931,06 | 322005,1 | 280248,9 |
| 1999 | 10770940 | 104750,1 | 330606,9 | 304507,1 |
| 2000 | 11216223 | 111092,8 | 339693,9 | 319015,1 |
| 2001 | 11336993 | 104502,3 | 333503,4 | 326633,7 |
| 2002 | 11543644 | 110790,5 | 328016,5 | 335180,9 |
| 2003 | 11836470 | 112342   | 339679,6 | 341179,6 |
| 2004 | 12262102 | 117053,4 | 358564,4 | 354836,5 |
| 2005 | 12638381 | 117274   | 369667   | 364307   |
| 2006 | 12978793 | 122601,4 | 383079,7 | 372642,6 |
| 2007 | 13237001 | 126544   | 381632,5 | 386679   |
| 2008 | 13235443 | 124514,3 | 385702,6 | 368614,2 |
| 2009 | 12866839 | 116007,2 | 354953,9 | 351547,4 |

## Dataset 2. The differenced version of all variables

| DIFF.GDP | DIFF.ENTERTAIN | DIFF.FOODHOTEL | DIFF.TRANS |
|----------|----------------|----------------|------------|
| 77033,91 | -21,6409       | -59,9161       | 4152,368   |
| -12099,7 | 150,1242       | 1145,525       | -3069,32   |
| 167019,3 | 157,7046       | 1297,994       | 10730,01   |
| 161781,2 | 193,0127       | 783,8462       | 6949,871   |
| 72851,31 | 436,7945       | 1486,946       | 2186,975   |
| 101982,3 | 786,8321       | 884,0936       | 3597,343   |
| -17245,9 | 163,0829       | 857,531        | -9820,63   |
| 174467,5 | 700,7542       | 2192,824       | 9091,055   |
| 48967,56 | 470,0124       | 181,2519       | 1729,729   |
| 46741,24 | 207,0388       | 1582,761       | 464,7719   |
| -24697,7 | 543,047        | -519,09        | -8931,26   |
| 186013,9 | 1535,101       | 4249,307       | 4884,809   |
| 68316,24 | 1177,463       | 507,454        | 23,05224   |
| 65760,64 | 900,6385       | 1014,578       | -244,85    |
| 175317,8 | 680,5832       | 3759,503       | 6317,715   |
| 134138,1 | 1154,108       | 2797,575       | 3412,668   |
| 185326,3 | 1365,853       | 4991,34        | 5878,045   |
| 217675,5 | 772,0297       | 4646,109       | 8894,334   |
| 234849,2 | 641,5551       | 4383,172       | 8859,949   |
| 97060,16 | 287,5525       | 4073,758       | -1317,46   |
| 190744,8 | 975,1536       | 4959,543       | 6123,504   |
| 127934,4 | -272,585       | 3354,275       | 2201,376   |
| 8268,926 | 770,2599       | 2103,713       | 334,3635   |
| 142962,6 | 396,652        | 3463,699       | 8037,67    |
| 234178,4 | 565,7655       | 4561,205       | 9772,771   |
| 269229,8 | 2355,248       | 4652,125       | 8128,628   |
| -25714,3 | 245,8834       | -3818,12       | 1296,18    |
| -11767,2 | 216,9696       | 2532,774       | -13937,6   |
| 261371,2 | 1984,243       | 8238,806       | 16728,29   |
| 236674,5 | 3747,458       | 5635,228       | 8335,066   |
| 299748,6 | 1598,915       | 10788,76       | 12759,16   |
| 177335,6 | 1294,69        | 6730,14        | 6059,161   |
| -17505,4 | -437,2         | -3855,17       | -7834,84   |

| DIFF.GDP | DIFF.ENTERTAIN | DIFF.FOODHOTEL | DIFF.TRANS |          |          |          |          |
|----------|----------------|----------------|------------|----------|----------|----------|----------|
| 144823,7 | 1215,566       | 2921,717       | -4110,85   | 222712,6 | 4931,727 | 4877,022 | 4089,649 |
| -115553  | -144,395       | 2723,246       | -19076,1   | 340068,6 | 4395,482 | 10761,31 | 6182,068 |
| 265170,3 | 2271,191       | 10677,33       | 13024,5    | 419552,4 | 9063,364 | 17652,02 | 19158,09 |
| 439975,9 | 998,2918       | 7585,96        | 14938,7    | 429190   | 738,8978 | 19648,85 | 12685,42 |
| 271718,3 | 3425,181       | 8870,49        | 2873,602   | 495764,4 | 9819,056 | 24258,25 | 8601,722 |
| 236074,9 | 2592,045       | 11815,16       | 10802,5    | 445283,7 | 6342,712 | 14508,01 | 9087,019 |
| 234086,5 | 2871,127       | 3717,09        | 2295,14    | 120769,5 | -6590,51 | 7618,527 | -6190,45 |
| 300075,2 | 2206,07        | 14603,7        | 5366,004   | 206650,8 | 6288,204 | 8547,251 | -5486,9  |
| 271790,1 | 6416,989       | 6142,432       | -1735,11   | 292826,7 | 1551,456 | 5998,668 | 11663,07 |
| 146721,2 | 6924,171       | 4836,302       | 31,95834   | 425631,9 | 4711,458 | 13656,95 | 18884,83 |
| -17707,8 | 98,77791       | -1033,33       | 4608,083   | 376278,8 | 220,5614 | 9470,457 | 11102,57 |
| 271519,4 | 7494,622       | 3180,313       | 7059,933   | 340412,5 | 5327,393 | 8335,56  | 13412,71 |
| 236882,6 | 657,8414       | 8417,53        | 12967,88   | 258208   | 3942,648 | 14036,47 | -1447,23 |
| 347212,4 | 1716,161       | 6431,649       | 16227,54   | -1558,16 | -2029,69 | -18064,8 | 4070,094 |
|          |                |                |            | -368604  | -8507,17 | -17066,8 | -30748,7 |

## References:

1. Archer B. 1995. Importance of tourism for the economy of Bermuda, *Annals of Tourism Research*, 22 (4).
2. Balaguer L. Cantavella-Jorda M. 2002. Tourism as a long-run economic growth factor: the Spanish case", *Applied Economics*, 34 (7).
3. Barro R.J.1990. Government Spending in a Simple Model of Endogenous Growth. *Journal of Political Economy*. 98 (5).
4. Bichaka, F. 2009. Tourism and economic growth in Latin American countries (LAC): further empirical evidence. Department of Economics and Finance Working Papers Series, March 2009.
5. Brau R., Lanza A., Pigliaru F. 2003. How fast are the Tourism Countries Growing? The Corss-Country Evidence. FEEM Working Paper Series 85. 2003.
6. Chen L., Devereux J.1999. Tourism and welfare in Sub-Saharan Africa: a Theoretical Analysis. *Journal of African Economies*, 8 (2).
7. Choe J. 2003. Do Foreign Direct Investment and Gross Domestic Investment Promote Economics Growth? *Review of Development Economics*, 7 (1).
8. Durbarry R. The economic contribution of tourism in Mauritius. *Annals of Tourism Research*, 29 (3).
9. Dritsakis N.2004. Tourism as a long-run economic growth factor: an empirical investigation for Greece using causality analysis. *Tourism Economics* 10 (3).
10. Eugenio-Martin, Louis, J., Martin N.M., Scarpa R. 2004. Tourism and economic development in Latin American countries: a panel data approach. FEEM Working Paper Series 26.2004.
11. Gunduz, L., Abdulnasser H. 2005. Is the tourism-led growth hypothesis valid for Turkey? *Applied Economic*, (12).
12. Kim H. J., Chen M. H., and Jang S. C. 2006. Tourism expansion and economic development: the case of Taiwan. *Tourism Management*, 27 (5).
13. Lee Chien Chiang and Chun-Ping Chang. 2008. Tourism development and economic growth: a closer look at panels. *Tourism Management*, 29 (1).
14. Nude, W.A., Saayman A. 2005. The Determinants of Tourist Arrivals, in Africa: A Panel Data Regression Analysis, *Tourism Economics*, 11 (3).
15. Oh C. O. 2003. The contribution of tourism development to economic growth in the Korean economy. *Tourism Management*, 26 (1).
16. Sahli, M., Nowak J. J. "Does inbound tourism benefit developing countries? A trade theoretic approach. *Journal of Travel Research*, 45 (4).
17. Sinclair M.T. Tourism and economic development: a survey. *Journal of Development Studies*, 34 (5).
18. Tang C.H. and Jang S. 2009. The tourism-economy causality in the United States: a subindustry-level examination. *Tourism Management*, 30 (4).
19. Tosun, C. 1999. An analysis of contributions international inbound tourism to the Turkish economy. *Tourism Economics*, 5 (3).
20. Wheaton W. The cyclic behavior of the U.S. lodging industry. *Real Estate Economics*, 26 (1).
21. Unknown. Obama woos high-spending Indian, Chinese tourists. *The Economic Times*, Jan. 22 2012.
22. Unknown. 2012 Lodging Industry Profile, American Hotel and Lodging Association, 2012, see the link <http://www.ahla.com/content.aspx?id=23744>.

## Resume:

Елдегі жалпы экономикалық ахуал туризм секторына қаншалықты әсер етеді? Туризм индустриясының дамуы әсіресе стагнация кезеңінде экономикалық ахуалға тәуелді ма?

Бұл зерттеуде "экономикалық ахуал туризмнің дамуына әсер етеді" деген гипотезаның дұрыстығы тексерілетін

болады. Автор туризм мен экономикалық ілгерілеудің корреляциясын зерттеу барысында регрессиялық талдау, Дики-Фуллэр тесті, Уайттың қалыпты қателер тесті және гетероскедастистілік тесті сияқты статистикалық әдістерді қолданған.

Сондай-ақ автор корреляцияның екі өзгермелілігінің (туризм мен экономикалық ілгерілеудің) туризм индустриясының құрылымына тәуелділігін тексерген. Туризм - бір-бірімен тікелей байланысы жоқ бірнеше субиндустриядан тұратын өте күрделі индустрия болғандықтан, автор бұл зерттеуде туризмді басты үш компонентке айырады: қонақ үй және ресторан бизнесі секторы, ойын-сауық индустриясы және транспорттық қызмет көрсету секторы ретінде, осыны негізге алып барып мемлекеттің экономикалық дамуының туризмнің әрбір саласына әсерін бағалайды.

Зерттеу қорытындысы экономикалық дамудың туризмнің әрбір секторына өте жоғары корреляциялық әсері бар екендігін көрсетті. Бұл, туризммен еш байланысы жоқ экономиканың басты салаларына инвестиция сала отырып үкіметтің туризмнің дамуына жанама әсерін тигізетіндігін анықтап берді. Регрессиялық талдау қорытындысын пайдалана отырып, автор туризм мен экономикалық ілгерілеудің корреляциясына күшті әсер етуші факторларды да қарастырған. Сондықтан бұл зерттеу туризм секторында қызмет етуші менеджерлерге де, мемлекеттік қызметкерлерге де пайдалы болып табылады.

Влияет ли общая экономическая ситуация в стране на развитие туризма? Может ли индустрия туризма развиваться независимо от экономического роста, в особенности, в период стагнации?

В этом исследовании используются статистические методы для тестирования гипотезы влияния экономического роста на развитие туризма. Автор применяет такие статистические приёмы, как регрессионный анализ, тест Дики-Фуллэра, тест стандартных ошибок Уайта и тест на гетероскедастичность для анализа корреляции туризма и экономического роста на примере США.

Автор также проверяет зависимость корреляции двух переменных (туризма и экономического роста) от структуры индустрии туризма. Поскольку туризм - очень сложная индустрия, состоящая из нескольких субиндустрий, не связанных между собой напрямую, в данном исследовании автор делит туризм на три самых главных компонента: сектор гостиничного и ресторанного бизнеса, индустрия развлечений и сектор транспортного обслуживания, и оценивает эффект экономического роста страны на каждый отдельный сектор индустрии туризма.

Результаты данного исследования указывают на сильную позитивную корреляцию между экономическим ростом и всеми секторами индустрии туризма. Это означает, что инвестируя в ключевые индустрии экономики страны, не связанные с туризмом, правительство может косвенно стимулировать развитие туризма в стране. Используя результаты регрессионного анализа, автор также оценивает факторы, влияющие на силу корреляции туризма и экономического роста. Это исследование полезно как для менеджеров в сфере туризма, так и для государственных служащих.

This study is an attempt to test the economic-driven tourism growth hypothesis. Its goal is to determine whether economic growth has an impact on tourism and whether tourism can develop independently from the overall economic situation in a country and prosper even during the periods of stagnation. Despite the common statistical techniques used by the researchers of the tourism-economic growth relationship, scholars reached opposite results regarding the effect of economic growth on tourist activities.

This study examines whether or not the reason for the uncertain results in the scholarly research on the economic-driven tourism hypothesis is in the fact that tourism is a heterogeneous industry consisting of various sectors that are not completely related to each other. The effect of GDP on the hospitality sector of tourism might be different from its effect on the transportation sector of tourism. Therefore, this study on the tourism-economic growth relationship unquestionably contributes to the existing scholarly research by adding a new approach where tourism is viewed as a sum of three components: entertainment, hospitality, and transportation, and where the impact of GDP on each component of tourism is analyzed separately.

The results of this statistical analysis of tourism in the United States show that there is a positive correlation between GDP and all the three main subindustries of the travel sector and that the heterogeneous structure of tourism does not precondition the effect of economic expansion on tourism.

#### Information about the author:

Dauekeev, Bakhtiyar Temirkhanovich - M.S., Social and Applied Economics, M.A. International Comparative Politics, Wright State University, Dayton, OH, USA.

## Технологические системы и политика с позиции эволюционной экономической теории

Н. Барлыбаева

Активизация процесса индустриализации в экономике Казахстана создает предпосылки для решения проблем инновационного развития отечественных производств с использованием механизма технологической политики, основанной на прогнозах мировых трендов и результатов этой политики. Последняя должна оцениваться с позиции ее соответствия уровню развития экономики, обеспечиваемого достигнутым равновесием либо эволюционными подходами к технологическому развитию производства. При этом неизменными остаются основные принципы рыночной экономики, способствующие эффективному размещению ресурсов, необходимых для создания новых видов продукции в условиях широкого применения новых технологий. Согласно теории равновесия исходной в экономике является идея о том, что состояние совершенного конкурентного равновесия наступает в условиях рыночных цен, которые позволяют потребителям, производителям, а также продавцам промышленных товаров успешно решать свои бизнес - задачи. Основные положения теории совершенной конкуренции связаны с характеристикой рыночных цен, позволяющих оценивать объемы потребления ресурсов и выпуска продукции производителями, то есть продавцами и покупателями промышленных товаров, что в условиях конкуренции и определяет эффективность размещения ресурсов.

«Рыночная несостоятельность» тех или иных фирм, вызванная сдвигами в условиях совершенной конкуренции, усиливается в результате характерной для инновационных процессов неопределенности при проектировании и производстве новой продукции и технологии (оборудования). Этому способствуют и негативные аспекты так называемых «рыночных провалов», обусловленных неэффективным размещением ресурсов на опытно-конструкторские разработки (ОКР) в процессе создания радикальных инноваций, чему может способствовать и специфика «технических знаний». Таким образом, инновации и связанное с ними неравновесное состояние экономики, или так называемая технологическая «асимметрия», представляют собой не что иное, как феномен природы знаний. Этому содействует и неразвитость рынка технологий в условиях, в целом благоприятствующих инновационному развитию и выходу предприятий на рынок технологий. Как отмечают ученые, в результате неравномерного распределения знаний появляется много проблем «адверс» - селекции, т.е. неточного выбора знаний или не тех знаний и морального их износа, снижающих эффективность рыночных процессов в целом. По прогнозам ученого решение этих проблем способно вызвать даже нечто большее, чем изменение статической и динамической эффективности, подтверждая тем самым взаимосвязь информационной и инновационной составляющих процесса развития. Важно отметить, что проблемы, связанные с асимметричностью информации, т.е. с различиями в обеспечении новыми научными и техническими знаниями, также входят в круг задач, решаемых с помощью технологической политики, как и другие аспекты проблемы преодоления рыночных

провалов. Необходимость в адаптации компаний к окружающей экономической и правовой среде, т.е. к существующим институциональным условиям, как и развитие последних, становится определяющим фактором их инновационной активности. Подтверждением этого стало признание патентных систем развитых стран в качестве одного из надежных инструментов технологической политики. При попытке копирования особенностей интеллектуальной собственности патенты позволяют институционализировать ее присвоение через рыночный механизм производства наукоемкого продукта, основанного на знаниях, что ограничивает применимость этого продукта по стоимости временно монопольных прав на его использование.

Госпредприятиям как производителям наукоемких товаров, основанных на научно-технических знаниях, свойственно полагать, что рыночный выбор направления ресурсов на инновации не всегда бывает эффективным. Тогда как комплексность, присущая инновационным процессам частных предприятий, создает возможности для роста их эффективности в результате применения передовых технологий, что в итоге позволяет расширить их рыночные сегменты и обеспечить компенсацию инновационных затрат. В благоприятных экономических условиях технологически прогрессивная индустрия, как правило, становится еще более конкурентоспособной, что позволяет ей успешно решать проблемы проектирования и создания инноваций, способствующих дальнейшему росту эффективности производства. Мировой опыт подтверждает - до тех пор, пока индустриальная и технологическая политика стран не превратится в эффективный инструмент коррекции рыночных провалов и обеспечения экономического роста, вмешательство правительства никоим образом не сможет улучшить ситуацию. По тем или иным причинам несовершенная информация отличается от той, что приводит к положительным сдвигам в экономике и к росту прибыли предприятий. Признание существующих бюрократических препон, давления тех или иных групп влияния, принятия ошибочных решений и действий в политике правительства – все это в итоге способно ее усовершенствовать для создания новых и приемлемых условий. Особое значение это приобретает в условиях повсеместной активизации инновационной деятельности, когда достигается полнота информационной обеспеченности регулирующих органов, в первую очередь, правительства о развитии экономики, предприятий индустрии, малого бизнеса и социальной сферы. Прежде, в условиях двуполярного мира не признавалось противостояние сил рыночной экономики и централизованного планового хозяйства, или плановой экономики. В итоге, первая доказала большую эффективность в результате децентрализации и рыночного перераспределения накоплений. Из этого следует, что пока технологическая политика как корректирующий фактор позволяет снизить вероятные риски, не влияя на рыночную ситуацию, государство будет поддерживать корпоративную науку и развитие инновационных производств, тогда как в других секторах это может усложнить

ситуацию. По разным причинам несовершенная информация, размежевание между теми, кто платит и теми, кто получает выгоду, а также бюрократические препоны, прессинг групп влияния и просчеты регулирующих органов могут привести к ошибочным политическим решениям и действиям. Речь идет не об отсутствии перспектив модернизации политики, а, напротив, о потенциале ее совершенствования для пролонгации экономического роста, усиления роли инноваций и рыночного фактора в реализации этой политики. Приведенное выше подтверждает необходимость масштабного и вместе с тем комплексного использования передовых технологий в обеспечении роста экономической эффективности производства. Становится очевидным, что перспективы развития эволюционной экономики в Казахстане требуют значительного внимания к проблемам технологического развития с точки зрения форм и методов политики индустриального прорыва. Известно, что в развитых странах ее институциональную основу составляет биохевиористическая теория фирм, центральное место в которой занимает не только эффективность производства, но и принятых управленческих решений. Последние должны обеспечить тренинги и подготовку персонала к новым технологиям, способствуя их адаптации к условиям эффективного решения стратегических задач развития обрабатывающих производств и индустрии в целом. Все это при взаимодействии предприятий с иными субъектами инновационной активности и включении экономического механизма эволюционного отбора будет содействовать технологическому прогрессу. Успешная реализация политики позволит преодолеть противоречия в достижении целей индустриализации, в первую очередь, между обеспечением экономического роста и эффективности производства на базе инновационной активности предприятий. Влияние фактора неопределенности на падение креативности промышленных фирм, характерной для инноваций, может быть компенсировано открытостью и эффективностью использования собственного потенциала и рыночных позиций, поддержанных политикой Правительства и рынком. Все это будет способствовать инновационной активности предприятий в новых направлениях индустриального развития, обеспечивая технологическое разнообразие инноваций, обусловленное творческим характером эволюционного подхода. Следует отметить, что данный подход имеет общую фундаментальную основу с процессом экономического развития в целом. Соответственно, его реальный вклад в проведение технологической политики и ее результаты становятся более очевидными, хотя и требуют поиска новых направлений, способствующих отходу от принципов теории равновесия на практике, поскольку ее основная идея более соответствует положениям так называемого «догоняющего развития». Для этого в контексте идей эволюционной экономики были предложены новые адаптивные подходы, связанные с оценкой инновационных процессов, способствующих росту экономики и благосостояния населения, учитывающих возможность применения альтернативных инноваций и технологических процессов, результатом которых будет ускорение экономического развития стран.

Вышеизложенное позволяет сформулировать цель инновационной и технологической политики в индустриальном комплексе страны. В Казахстане – это должна быть не только политика поддержки инновационных процессов в индустрии, но и роста технологического уровня и создания высокотехнологичных производств.

Это справедливо как в отношении действующих предприятий, так и создаваемых по «Программе индустриализации – 2014» и «Дорожная карта бизнеса – 2020». Результирующий рост экономического потенциала страны позволит повысить роль и значение процесса обучения и повышения квалификации работающих в индустрии, в инновационных фирмах, проектно-конструкторских и технологических институтах, содействуя диверсификации направлений инновационной и производственной деятельности. Соответственно, наряду с диверсификацией в фокусе государственной политики должно быть решение проблем технологического развития обрабатывающих и наукоемких производств, что позволит определить темпы структурных преобразований в индустрии и сдвиги в конкурентоспособности экономики посткризисного периода. В экономиках с высокими темпами развития и в новых индустриальных странах (НИС) инновационная политика Правительств содействует технологической креативности фирм, основанной на их изобретательской инновационной деятельности, так и на применении новых и трансфертных технологий при поддержке институтов развития.

В Казахстане проблема преодоления разрыва между обилием неосвоенных технологических проектов научно – исследовательских институтов (НИИ) и нерешенностью задач технологического развития возникла не сегодня и вызвана низкой инновационной активностью предприятий, преобладающую часть которых составляют производства нефте-, горнодобывающего и металлургического секторов. Уровень технологического развития предприятий этих секторов в настоящих условиях стагнации промышленных предприятий остается достаточно высоким, в том числе в использовании эволюционных подходов на практике. Следует учитывать, что различия в их применении на тех или иных производствах лишь подтверждают непредсказуемость инновационных процессов, обусловленную характерной для рыночных процессов неопределенностью результатов. В условиях, сопутствующих инновациям, примеры превращения новой идеи в конкретные нововведения, или инновации, немногочисленны, что лишний раз доказывает их зависимость от внешнего фактора, например, технологической политики правительства. И в этом нет противоречий, поскольку наука представляет собой нечто более сложное, чем прогноз или предсказание, что особенно характерно для такой исторически сложившейся области науки, как экономика технологического развития, или инновационная экономика. Восприятие этого процесса как эпистемологического трансферта, т.е. переноса примеров явлений природы, например, из биологии в экономику, легко обратимо: биология в этом случае служит одним из многих подтверждений того, что формирует представления, в том числе определяющие эволюционный анализ, хотя это относится не только к эволюционной парадигме. Эволюция – это постепенное развитие тех или иных явлений и процессов на определенном направлении или изменения в поведении систем, приводящие к развитию структуры и направлений деятельности. С позиции технологической политики изменения могут происходить в трех различных и взаимосвязанных направлениях, а именно: 1) в появлении инновации в виде новой конструкторской модели; 2) в развитии существующей модели посредством инноваций, 3) в появлении через диффузию конкурентоспособных моделей в рыночной среде. Из этого следуют два основополагающих вывода: 1) о необхо-

димости учета инноваций и процесса их диффузии как связанных и неделимых процессов, поскольку первые теряют смысл без реализации второго и 2) о том, что структурные и технологические изменения в экономике также должны идти параллельно согласно основным положениям теории и практики, что сегодня особенно актуально для Казахстана.

В биологии ответ на первый вопрос можно найти в концепции "blind variation", или в концепции так называемого «слепого варианта», независимого от преимуществ естественного отбора. История развития науки и технологий подтверждает, что их прогрессирующее развитие невозможно без тех или иных усовершенствований. Это связано с тем, что появление инноваций не бывает стохастическим, поскольку демонстрирует свою способность следовать передовым отечественным и зарубежным моделям развития для достижения конкурентных преимуществ. [1]

Экономические субъекты, включая предприятия, учатся на своем опыте и на прогнозировании ожидаемого состояния изучаемой бизнес среды. С обретением новых знаний и технологического опыта в процессе конкурентного отбора эти субъекты смогут обогатить теорию и практику. Как было отмечено в трудах Р. Нельсона, это основной элемент в инновации, объясняющий устойчивый и быстрый прогресс на рынках. Концепция селективного окружения требует тщательного изучения и практического применения. В самых простых случаях это сравнимо с рыночным механизмом, благодаря которому производители и потребители обычно взаимодействуют, хотя это отражает только один уровень и форму отбора. Очевидно, что сферы, в которых предприятия являются конкурентами, могут иметь свои особенности. Так, предприятия, определяющие свое направление среди конкурирующих моделей развития, тем не менее, могут быть похожи. Особенности инновационных систем подтверждают, что соответствие между выбором, произ-

веденным на разных технологических уровнях, говорит о сильном влиянии реальных примеров инновационного развития. Из этого следует, что результаты конкурентного отбора могут привести к следующему поколению вариативности – очевидно, что именно этот аспект является важным для понимания сути эволюционной динамики. Следует отметить, что используемые в процессе отбора методы пролонгации эволюционных изменений позволяют восстановить это разнообразие, но уже через другие механизмы и на другом уровне. Из этого следуют выводы: 1) о необходимости учета роли инерции и институциональных ограничений в развитии инновационных процессов, что требует установления пределов разнообразия; 2) реализации механизма положительной обратной связи между поколениями технологий и результатами исследований научных учреждений и предприятий по освоению новых видов продукции. По итогам этой деятельности может быть установлен баланс и связи между поколениями технологий, а также областью их применения и направлениями дальнейшего развития. В связи с этим понятна необходимость в анализе политики и ее направлений, определяющих разнообразие результатов, особенно тех, что влияют на выбор данных процессов. В свою очередь, выявление этого разнообразия поколений также стало вкладом в развитие эволюционной школы, подтверждающим множественность факторов проявления технологических инноваций, а не только инновационной активностью фирм. В итоге это ведет к пониманию основной идеи технологических и национальных инновационных систем, требующих совершенствования процесса отбора, развития инновационных технологий и повышения технологической компетенции работников на основе применения новых знаний, способствующих эффективной диффузии инноваций в производстве с целью повышения его технологического уровня и роста международной конкурентоспособности.

#### Использованные источники:

1. C. Freeman. The national systems of innovations in historical perspective. In Cambridge journal of economics. London, 1987, p. 24.
2. R. Nelson, N. Rozenberg. N I S - National Innovation Systems. Comparative Analise, New York, Oxford university press, 1995, p. 53.

#### Резюме:

Мақалада технологиялық және ұлттық инновациялық жүйелерінің құрастыру мәселелері мен олардың ерекшеліктері және эволюциялық даму механизмнің пайдалану жолдары қарастырылған.

В статье рассмотрены проблемы создания технологических и национальных инновационных систем, их особенности и пути использования механизма эволюционного развития.

In article the problems of national innovation and technological systems development researched on the basis of evolutionary approach.

#### Сведения об авторе:

Барлыбаева Н.А. - д.э.н., ассоциированный профессор.

## Природная рента и устойчивое развитие сырьевого сектора трансформируемой экономики

### 3. Абдурахманова

Казахстанский университет Дружбы народов

Устойчивое развитие, удовлетворяющее потребностям жизнедеятельности и обеспечивающее существование будущих поколений, является объективной необходимостью всех стран, включая Казахстан.

В настоящее время добывающая и перерабатывающая деятельность своим преобразующим воздействием ориентированы от человека на природу.

Устойчивое развитие в недропользовании заключается в ограничении вредного воздействия процессов производства и выпускаемой продукции на окружающую среду, обеспечение рационального использования природной ренты. Для стран с развитым минерально-сырьевым сектором экономики рациональность структуры производства заключается в том, чтобы невозобновляемые ресурсы разрабатывались с учетом обеспеченности защиты от истощения природной ренты в будущем. В целях обеспечения рационального использования природной ренты государство должно учитывать экологический фактор в стратегическом (индикативном) планировании на средне- и долгосрочную перспективу.

Существенным принципом рационального недропользования, является устойчивость моделей потребления. Повышение эффективности и обеспечение устойчивости использования природной ренты в процессах производства и потребления необходимо в целях содействия социально-экономическому развитию, не выходящему за рамки ассимиляционного потенциала экосистем. Для этого необходимо сократить масштабы деградации природной среды, ослабить, а при возможности и устранить зависимость между экономическим ростом и экологической деградацией.

Направление использования природной ренты, в целях устойчивого развития имеет исключительно важное значение. В этой связи модель устойчивого развития в недропользовании должна включать в себя целевые показатели в области охраны экосистем и обеспечения комплексного использования минеральных ресурсов.

Для поддержки экономических интересов государства и ограничения нерационального использования природной ренты следует применять различные крупномасштабные меры и инструменты для контроля и регулирования ее инвестирования, включая развитие переработки и создание соответствующей инфраструктуры, предоставление информации населению и повышение уровня экологического грамотности. Программно-стратегические меры следует разрабатывать при тесном сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами, такими как коммерческие структуры, неправительственные организации, сообщества населения. Такие меры должны учитывать глобальные и региональные, а также общенациональные и местные проблемы и содействовать успешному выполнению многосторонних соглашений в области охраны окружающей среды.

Открытость и доступность информации чрезвычайно важны, для устойчивого развития экономической системы. В модели систем со значительной сырьевой составляющей подобный принцип открытости прозрачности

не может быть учтен без наличия соглашений между органами государственной статистики и предприятиями минерально-сырьевого комплекса о предоставлении открытой экологической и финансовой информации.

Для того, чтобы эффективно и рационально использовать природную ренту и обеспечить гарантированное предоставление жизненно важных экологических услуг, необходимо прекратить или реформировать субсидии и другие стратегические меры, поощряющие экологически неустойчивое использование природной ренты, в том числе и в минерально-сырьевом секторе, и добиться превращения всех внешних затрат по использованию природной ренты во внутренние издержки с помощью рыночных механизмов и других средств осуществления политики, применяя при этом принципы «пользователь платит» и «загрязнитель платит».

Таким образом, при анализе и принятии решений по проблемам устойчивого развития экономических систем с развитым минерально-сырьевым сектором наиболее целесообразной представляется концептуальная модель, которая бы отражала все аспекты концепции устойчивого развития. Возможная версия такой модели ранее была представлена российскими учеными. Опыт ее реализации [1, 2], показывает, что необходимы следующие шаги по использованию этого подхода:

- разработать иерархический набор показателей взаимозависимости подсистемы окружающей среды и природной ренты;
  - создать аналогичный набор показателей для социальной подсистемы;
  - построить интерактивную процедуру (под управлением со стороны компьютерной программы) формирования параметров основной концептуальной модели, исходя из первичной информации;
  - создать общую информационную систему, обеспечивающую хранение, поддержание и обновление параметров с помощью как регулярных статистических поток информации, так и комплекса выборочных исследований;
  - разработать практические алгоритмы эффективного использования информации, в частности алгоритмы поиска оптимальных стратегий устойчивого развития на различных уровнях [3], с последующей их реализацией.
- Для исследования влияния минерально-сырьевого комплекса на состояние окружающей среды необходимо, прежде всего, решить следующие задачи:
- определить количественную характеристику состояния окружающей среды;
  - разработать методические разработки, связывающие ее состояние и развитие минерально-сырьевого комплекса;
  - определить экономические и эколого-экономические характеристики природоохранной деятельности;
  - ввести в сферу прогнозирования на макроуровне понятие экономического ущерба от загрязнения окружающей среды и с его учетом оценить экономическую эффективность природоохранной деятельности;

– выявить оптимальную стратегию этой деятельности на перспективу путем экспериментальных расчетов.

Уровень экологической устойчивости стран принято оценивать «индексом экологической устойчивости» (ИЭУ) Йельского центра по экологическому законодательству и политике (Йельский университет, США) и Колумбийского центра международной информационной сети наук о земле (Колумбийский университет, США). Индекс основан на расчёте 76 параметров, включая показатели состояния экосистем, экологического стресса, экологических аспектов здоровья населения, социальных и институциональных возможностей и международной активности государства [4].

Экологическая устойчивость сырьевого сектора – это способность экосистемы предприятий сырьевого сектора охранять свою структуру и функциональные особенности при воздействии внешних и внутренних факторов.

К основным путям экологической устойчивости и устойчивого развития сырьевого сектора предприятий, можно отнести следующие способы:

- повышение эффективности использования природной ренты, посредством внедрения более совершенных и экологически чистых (безотходных) технологий, структурной перестройки экономики, научно обоснованного, недропользования вторичного использования отходов производства и потребления;

- увеличение средней продолжительности жизни, через повышение её качества, социальной и экологической безопасности, улучшения состояния здоровья населения и внедрения «парадигмы здорового общества», ведущего здоровый образ жизни;

- снижение антропогенного давления на окружающую среду за счёт уменьшения эмиссий, управления отходами, очистки территорий от «исторических загрязнений», предупреждения чрезвычайных экологических ситуаций и всестороннего совершенствования деятельности по охране окружающей среды на основе внедрения более эффективного экономического механизма (включая «зелёные инвестиции») и экосистемного трансрегионального принципа реализации программ устойчивого развития;

- сохранение и восстановление природной среды, экологических систем, ландшафтов и биологического разнообразия.

Основные технологии (энергетические, горнодобывающие, металлургические, химические, сельскохозяйственные, информационные, строительство, машиностроение, электроника, транспорт, пищевая промышленность и т.д.) базируются, в основном, на истощаемых природных ресурсах естественных экосистем, повсеместно эксплуатируются, но недостаточно развиваются.

Интенсивное использование нефти, газа, угля, минералов, земли, воздуха и пресной воды, в обозримом будущем, приведет к их истощению, что впоследствии может вызвать прекращение устойчивого развития и деградацию природной среды. Природной рентой (при постоянном восполнении Фондов национального благосостояния) и маломощными «альтернативными источниками энергии» этот процесс истощения жизненного пространства и материальных средств существования компенсировать невозможно. Абсолютно всё, что люди своими машинами выбирают для себя из окружающей среды, со временем превращается в отходы производства и потребления, включая сами машины и технологии. По этой причине безотходной техники и технической

формы производства не существует, и создать их принципиально не возможно. Энергия (даже самая экологически чистая) становится теплом, которое необратимо нарушает тепловой баланс планеты. Уголь, газ и нефть, сгорая, превращаются в парниковые газы, попутно выжигая планетарные запасы кислорода. Металлы и другие элементы заканчивают свою полезную человеку жизнь в форме загрязняющих эмиссий. Из-за громадной разницы в скорости развёртывания социальных и естественных природных процессов земля просто не успевает эти отходы поглощать и регенерировать. Вся современная природоохранная деятельность человека (включая управление отходами, их утилизацию, очистку и восстановление окружающей среды) сводится к тому, что эти отходы из одной токсичной формы переводятся в другую, часто ещё более опасную, но теперь уже для будущих поколений. Сами очистные технологии являются крупнейшими источниками загрязнений. Естественный предел средней видовой продолжительности жизни человека, как биологической системы, лимитируется барьером Хейфлика и равен  $95 \pm 5$  лет. Сегодня страны с самой высокой продолжительностью жизни, включая Японию, показывают самые низкие показатели темпов экономического роста. На первый взгляд, представляется, что жители этих передовых стран, достигнув эффективности использования своих ресурсов, утратили стимул для своего устойчивого развития. На самом деле, процесс общего развития системы может быть обеспечен только процессами согласованного развития всех её элементов. Достаточно одного неразвивающегося элемента, пребывающего в состоянии «устойчивости», чтобы вся система прекратила развиваться. Согласно закону диалектики устойчивое развитие может быть обеспечено не «экологической устойчивостью» окружающей среды, а только её экологическим развитием [5]. Повышение эффективности использования природной ренты, снижение антропогенного давления на окружающую среду, сохранение и восстановление окружающей среды, повышение качества, здоровья и продолжительности жизни населения, безусловно, необходимы, но недостаточны. Безопасное производство, базирующееся на источниках природной ренты, может быть создано, но только на новой системной основе, предполагающей формирование согласованной связи процессов развития общества и природы. Такое целесообразное согласование – в интересах человека, удовлетворяемых за счёт благотворного развития природы, обеспечивается установлением полного методологического единства способом организации интеллектуального (научного) и материального производств. Затратная, истощающая силы и природы и человека машинная индустрия должна быть преобразована в качественно новую индустрию совместного экологического развития созидательных возможностей человека и природы. При этом действие преобразующих природу технологических процессов разворачивается в обратном направлении – от природы к человеку.

Промышленность из орудия человека превращается в искусственное «орудие» природы, которое в сфере материального производства повышает производительные возможности, теперь уже не людей, а естественных производящих экосистем. Природа, технологически оснащенная человеком, начинает сама выделять нам все необходимые формы вещества и энергии в нужных людям объёмах, как она и сейчас их иногда выделяет, но в виде редких и скудных естественных «даров» (во-

зобновляемой природной ренты). В современной индустрии производство утрачивает техническую оболочку, функционально и формально сливается с природной средой и превращается в материальную базу той самой «ноосферной» гармонии, о которой в своё время мечтал академик В.И. Вернадский. Люди окончательно исключают себя из сферы материального производства как «специальную физическую силу». За человеком остаются лишь творческие функции управления экологическим развитием производительных сил, через механизмы собственного опережающего очеловечивающего саморазвития. В современной затратной индустрии силы природы эксплуатируются с ограниченной целью усиления отдельных трудовых навыков и способностей человека, то есть они используются только в качестве внешних исполнительных придатков к его рукам и голове. По этой причине, их приходится предварительно вычленивать из органично согласованной системы процессов природы, разделять на «факторы» производства и искусственно изолировать в узкоспециализированных технических устройствах, жесткая конструкция которых не позволяет использовать громадный созидательный потенциал процессов самоорганизации точно так же, как разделённый наёмный труд, превращающий человека в механический придаток машины, сковывает неограниченную созидательную силу его свободного творческого саморазвития.

Процесс экологического развития полностью согласуется с основным организационным принципом устойчивого развития – вовлечением всего общества в процесс его достижения. Формирование «экологической устойчивости» и управляемого экологического развития способны обеспечить устойчивое развитие сырьевого сектора экономики РК.

Экологическое развитие, через изменение формы и направленности производственного процесса, есть единственно верное решение проблемы дальнейшего исторического прогресса созидательных возможностей цивилизации. В рамках такого решения достижима полная безотходность производственных технокциклов (природа не знает отходов), их безопасность и реальная неисчерпаемость, которая обеспечивается ориентацией всей раскрепощённой мощи природных процессов самовоспроизводства, самовосстановления и самоумножения материи на удовлетворение разумных потребностей человека.

Внедрение принципов устойчивого развития в систему национального планирования должно способствовать тому, чтобы принимаемые крупномасштабные, стратегии и программы позволят обеспечить сбалансированность развития с учетом интересов человеческого развития и экологической безопасности. Проводимая природоохранная политика не в состоянии решить эту задачу самостоятельно, в отрыве от других политических направлений. Поскольку практически все реализуемые в стране программы развития в той или иной степени оказывают воздействие на окружающую среду и социальную сферу, они должны учитывать принципы устойчивого развития.

Интеграция принципов устойчивого развития в национальную экономическую систему – процесс политический, тесно связанный с процессом интеграции экологической политики, который подразумевает взаимодействие отраслевых и природоохранных задач с целью их взаимного усиления и определения их приоритетов. Многие инструменты ее проведения, такие как страте-

гическая оценка окружающей среды, оценка воздействия на окружающую среду, принципы предупреждения и предосторожности, ответственность за причиненный ущерб окружающей среде, реформирование экологических налогов, экологизация политики субсидирования, экологизация государственных закупок, ответственность производителя за нанесение ущерба населению и окружающей среде. являются единственными для всех отраслей и секторов. Однако, в отличие от экологической политики, интеграция принципов устойчивого развития носит межсекторальный характер и не может быть реализована только в рамках Министерств и ведомств, регулирующих этот процесс. В этот процесс должны быть активно вовлечены как государственные и общественные структуры, так и представители бизнеса. Необходима также политическая воля для преодоления сопротивления, которое может исходить от определенных слоев общества, в частности от деловых кругов.

Проблема рентосбережения среди многих задач, занимает особое место и его значение по мере экономического роста не только не уменьшается, а напротив, все больше повышается. В настоящее время рост экономики страны происходит в основном, за счет интенсивного развития производства и экспорта сырья, главным образом нефти и газа, что в последние годы позволило обеспечить высокие темпы экономического роста. Нефтегазовая отрасль, является основой развития экономики и во многом определяет экономическую независимость страны. Однако в долгосрочной перспективе запасы сырья истощаются, что порождает значительные проблемы в плане устойчивого развития после полной отработки месторождений, а экономика государства находится в постоянной зависимости от конъюнктуры сырья на мировых товарных рынках. В этих условиях необходимо в первую очередь решать проблемы, связанные с рациональным использованием углеводородного сырья.

Цели устойчивого развития требуют достижения эффективного производства в сочетании с изменениями структур потребления. Включение минерально-сырьевых ресурсов в общественное производство непрерывно связано с их кругооборотом. Результатом первого этапа является формирование минерально-сырьевого потенциала. На второй стадии, когда происходит добыча полезного ископаемого, формируется минерально-сырьевая база непосредственно как объект недропользования, включающую как эксплуатируемый минерально-сырьевой потенциал, так и производственные фонды для добычи минерально-сырьевых ресурсов, в которые в свою очередь входят оборудование для добычи и переработки сырьевых ресурсов, транспортная и другая инфраструктура. С позиции теории истощения получение максимального эффекта от эксплуатации месторождений во многом определяется развитием перерабатывающей промышленности. Потому как более низкая эффективность перерабатывающей отрасли вытекает в так называемый «внешний эффект» добывающих отраслей, то есть ускоренное истощение месторождений, утрата части минерально-сырьевого потенциала. Четвертым этапом кругооборота сырьевых ресурсов является утилизация и переработка минерального сырья и его отходов. Воспроизводственный процесс в сфере недропользования, подразделяется на две его составляющих:

– воспроизводственный процесс с точки зрения потребления недр;

- воспроизводственный процесс с точки зрения охраны недр.
- Для изменения негативных тенденций в добывающем комплексе необходимо:
  - стимулирование повышения эффективности добычи и переработки и сокращение нерационального использования нефтегазовых ресурсов;
  - переход к устойчивому развитию нефтегазового комплекса, включая как сферу его производства, так и потребления;
  - использование опыта развитых стран в сфере экологически чистых технологий;
  - снижение уровня ресурсоемкости промышленной продукции (энергоемкости, материалоемкости и других затрачиваемых ресурсов);

- внедрение инновационных технологических схем, базирующихся на максимальном сохранении природных резервов (микропроцессоры, миниатюрные системы, нано– и биотехнологии, «зеленая» химия и другое);
- использование возобновляемых источников энергии.

Для осуществления перечисленных целей и задач по реализации принципов устойчивого развития сырьевого комплекса необходимо инвестирование средств природной ренты в строительство нефте– и газоперерабатывающих комплексов, природоохранные и очистные сооружения, охрану здоровья населения и мероприятия социального характера.

#### Использованная литература:

1. Рюмина Е.В. Моделирование взаимосвязей развития народного хозяйства и недроохранной деятельности // Экономика и мат. методы. 1991. Т. 2. Вып. 2.
2. Repetto R., Magrath W., Wells M., Beer C., Rossini F. Wasting Assets: Natural Resources in the National Income Accounts. Wash.: World Resources Inst., 1989.
3. Huetting R., New Scarcity and Economic Growth: More Welfare Through Less Production – Amsterdam: North-Holland Publ. Co., 1980.
4. Рофман В.М. – [www.ecologylife.ru](http://www.ecologylife.ru)

#### Резюме:

Мақалада қазақстандық экономиканың тұрақты дамуы қалыптасуындағы табиғи рентаның орны қарастырылады, оның шикізат секторын қоса алып. Қазақстанның қазбасы бар өңірлерінің қоршаған орта экологиясын қорғау проблемасына аса көңіл бөлінген. Соның негізінде, автор мұнайгаз кешеніндегі негативті тенденцияларды төмендету шараларын ұсынынады, Қазақстанның табиғи ортасының төмендеуіне әсер етуін республикада мұнай мен газды қазуды экстенсивті күшейуіне байланыстыра отырып.

В статье рассматривается место природной ренты в становлении устойчивого развития казахстанской экономики, включая ее сырьевой сектор. Особое внимание уделяется проблеме экологии окружающей среды добывающих регионов Казахстана. На основании того, что в республике продолжается экстенсивное наращивание добычи нефти и газа и как следствие ухудшение природной среды Казахстана, автором предлагаются мероприятия по снижению негативных тенденций в нефтегазовом комплексе.

In article the place of the natural rent in formation of a sustainable development of the Kazakhstan economy, including its raw sector is considered. The special attention is given to a problem of ecology of environment of extracting regions of Kazakhstan. On the basis of extensive escalating of an oil and gas recovery and as consequence deterioration of an environment of Kazakhstan proceeds in republic, the author offers actions for decrease of negative tendencies in an oil and gas complex.

#### Сведения об авторе:

Абдурахманова З.А., старший преподаватель Казахстанского университета Дружбы народов.

## Некоторые аспекты теории и методологии повышения конкурентоспособности

**Б. Сериков**

Университет «Сырдария»

Глобализация и интеграция экономик мира, вступление Казахстана в Евразийское экономическое пространство, а затем и в Всемирную торговую организацию (ВТО) повышают актуальность исследования теории и методологии повышения конкурентоспособности товара, производственного предприятия, отрасли и страны.

Как известно, основными механизмами рыночной экономики являются: спрос и предложение, цена, конкуренция. В связи с интеграцией экономик нарастает объективная необходимость рассмотрения данной проблемы в теоретическом и методологическом аспектах.

Видные ученые экономисты мира имеют различные точки зрения по проблемам теории и методологии конкурентоспособности. Среди них основоположник экономической теории А. Смит отмечает, что в конкурентном рынке «невидимая рука» – отдельные лица этой рукой мотивируя личные интересы вступают в активную деятельность, в то же время создают и приумножают общественную стоимость и вносят свои доли для продвижения экономики в целом [1].

Классик теории «Сравнительного преимущества» Д. Рикардо предлагает рассматривать вопрос оптимального распределения производственных ресурсов в «статическом» положении. Принципы данной теории призывают необходимость найти путей повышения объемов ресурсов совершенствования их структуры и качества, а так же эффективного использования переменных ресурсов, что в определенной степени усложняет управления экономикой [2].

Поэтому автор теории «сохраняющийся» и «несохраняющийся» конкурентных преимуществ У. Баумоль в своем заключении подтверждает, что в вопросе развития национальной экономики для государств стремящихся к повышению доли совокупного дохода, выгодно инвестиции направить в отрасли с большой вероятностью «сохраняющиеся» по сравнению со странами со слабо развитой экономикой. В отраслях, где широко внедряются достижения научно-технического прогресса, инновации, высоким профессиональным уровнем менеджмента, то есть на производствах основанных на процессах высокой и наукоемной технологии достигаются «конкурентные преимущества» имеющие потенциал «сохранения» [3].

Экономисты Запада развивая данную теорию далее, предлагают концепцию «динамичного конкурентного преимущества». По данной концепции для достижения «нового конкурентного преимущества» государство должно активно проводить экономическую политику страны. Таким образом государство проводив сильное регулирование и поддержку высокодоходную, имеющую конкурентные преимущества отрасль может значительно повысить уровень социального положения населения.

Результаты применения подобной политики в развитых странах (США, Германия, Франция и других) дали возможность быстрого развития промышленности и сформировали в мировой экономике отрасли с высокой конкурентной способностью. Подобная технология внедрена и в Азиатских странах: в Японии, Южной Корее и Тайвань, в которых достигнут большой скачок в экономике.

По заключению исследователя темы: «Инновационный менеджмент в международном бизнесе» А. Бунича государства Южно-Восточной Азии, не имея высокого научно-технического потенциала, с ограниченными топливно-сырьевыми ресурсами и сферой оказания услуг, свои ресурсы сосредоточили на покупке новых высоких технологий. Они добились преимущества в конкуренции предварительно исследовав рынки реализации, имея необходимые производственные технологические ресурсы, совершенствуя приобретенные «новшества» путем их внедрения в производство [4].

Для характеристики современного состояния национальной конкурентоспособности, в том числе географическое положение, имеющиеся ресурсы природного богатства, сравнительно низкую цену на трудовые и природные ресурсы. Самое важное значение имеют:

- производительность труда в стране;
- качество проживания населения;
- использование самой высокой технологии;
- процесс формирования конкурентной среды;
- разработка стратегии повышения конкурентоспособности.

Макроэкономической среде главным показателем конкурентоспособности является величина производственных затрат на единицу совокупного труда и капитала. Наряду с этими они являются важными инновационными составляющими конкурентоспособности.

В этом аспекте французский ученый М. Крозье обратив внимание на то, что внедрение инновационных новинок является требованием современной экономики, отметил: «Современной конкурентной борьбе в первую очередь необходимо усилие направить на владение ресурсами, материальными ценностями и возможность внедрения новинок» [5].

Теория конкурентного преимущества всесторонне исследована под руководством известного профессора Гарвардского университета М. Портера. По его теории любое государство с равным уровнем развития имеет свое собственное ему известное совокупное преимущество, принадлежащее только этому государству. К этим преимуществам относятся уровень производительности труда, качество трудовых ресурсов, произведенной продукции и оказанных услуг, искусство управления и другие [6].

В теории М. Портера решающая роль принадлежит «национальной ромбе» в ее структуру входят четыре детерминантов конкурентоспособности. Они формируют среду для участия в конкуренции местных фирм. Прямое влияние имеют такие производственные факторы, как: профессиональный уровень труда, природные ресурсы, капитал и инфраструктура региона и страны. Во многих отраслях конкурентные преимущества создаются производственными факторами. Особенно в развитых странах в отраслях с высокой производительностью важное место обращается не на «старые факторы», а на «вновь создаваемые». Государство, чтобы быть конкурентоспособным должно создать новые институциональные механизмы, направленные на качественное обновление факторов.

К таким относятся: уровень образования и опыт, совершенная инфраструктура и капитал. Совокупный уровень спроса определяется уровнем спроса на международных и внутренних рынках на промышленные товары и услуги. Также на конкурентные преимущества оказывает влияние взаимовыгодное партнерство с потребителями правильного типа. На повышение конкурентоспособности фирмы оказывает влияние хорошо развитые, тесно взаимосвязанные инвестиционные отрасли. Особенно успешно можно формировать конкурентоспособность с помощью связей мировыми поставщиками.

Эффективность этих взаимных связей зависит и от других структур «ромбы». Одними из них являются стратегия фирмы, структура и конкуренция, эти составляющие определенное значение придают уровню конкуренции местных компании. Жесткая конкуренция на местных рынках не ограничивается своими преимуществами, способствует выходу и развитию на международных рынках. Таким образом, конкуренция, испытанная на местных рынках, с успехом может конкурировать в зарубежных странах [7].

Конкурентоспособность можно оценить и методом «сравнительного преимущества», то есть путем сравнения производственно-экономических, финансовых достижений отрасли, региона и зарубежных стран с показателями структур данной отрасли.

В методологию «сравнительного преимущества» включены главные показатели характеризующие произведенной продукции, как: цена, качество и уровень спроса. Важная роль принадлежит ликвидности продукции в удовлетворении потребности общества, а так же однородность рынков реализации и поставок. По мнению М. Портера конкурентные преимущества – сочетание и результаты отдельной самостоятельной деятельности и процессов, как: проектирование, производство, маркетинг, реализация и другие услуги. Отмеченный каждый процесс закладывает основу конкурентоспособности и дифференциации по уровню затрат.

Для анализа природы конкурентного преимущества компании необходимо всесторонне анализировать деятельность и цепь их взаимной связи между собой. Так возникла цепь создания стоимостей, которая охватывает процессы от поставщиков до потребителя. Стоимость сырья поставщика – стоимость производства фирмы – стоимость продажи и реализации – стоимость услуг потребителю. Цепь стоимостей одной фирмы имеет конкурентное преимущество по сравнению со вторым. Цепь стоимостей создаются из стоимостьюобразующей производственной деятельности, оказанных услуг и прибылей. А составляющим каждой деятельности являются: приобретенные человеческие ресурсы, технологий и информации. Наряду с этими М. Портер выделил следующие факторы конкурентного преимущества: затратные, дифференциальные, технологические и другие.

По мнению ученого-экономиста России Р.А. Фатхудинова в странах, где экономика развивается принципами рыночных отношений в оценке конкурентоспособности необходимо применять следующие методологии, которые дополняют друг друга [8].

- метод применения индекса (GGI) повышения конкурентоспособности, авторами данного метода являются – Джеффри Д. Сарс, Андре Варнер и Джон М. Артур.

- метод конкурентоспособности в микроэкономике (MICI), здесь придается значение микроэкономическим индикаторам: рыночная структура и экономическая политика обеспечивающие высокий уровень благосостояния населения, основная концепция данного метода повышение

экономической эффективности использования ресурсов. Автор данного метода – М. Портер.

Другими словами вышеприведенные индексы выражают устойчивость сформировавшегося положения: первый доход – на душу населения, второй изменение или рост этого дохода. С точки зрения теории рост доходов – величина дохода на душу населения и величина капитала на 1 человека. Эти факторы оказывают прямое влияние на развитие технического прогресса и рост производительности на единицу капитала.

По методологией Р.А. Фатхудинова конкурентоспособность можно определить по «статике», то есть по удельному весу товара на рынке, где реализуется данный товар.

$$K_k = \sum_{i=1}^n a_i \cdot b_i \cdot K_{ij} \rightarrow 1$$

Здесь,  $K_k$  – конкурентоспособность компании;  
 $a_i$  – удельный вес в объеме реализуемого товара  $i$ , в долях единицы;

$b_i$  – показатель значимости рынка, где реализуется товар, в развитых странах этот показатель равен – 1, в других – 0,7, а внутренних рынках – 0,5;

$K_{ij}$  – коэффициент конкурентоспособности товара  $i$  на рынке  $j$ ;

$$i = 1, 2, \dots, n \quad \sum_{i=1}^n a_i = 1$$

$a_i$  – удельный вес товара  $i$  в общем объеме реализуемого товара, который определяется по формуле:  $a = V_i / V$

Здесь,  $V_i$  – объем реализуемого товара  $i$ , в денежных единицах;

$V$  – общий объем реализуемого товара, в денежных единицах.

Данной методологией, используя реализующие коэффициенты, можно определить конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках. По нашему мнению есть необходимость введения и других коэффициентов, которые выражают уровень спроса, сравнение с другими образцами, конъюнктуру рынка, корректировки конкурентоспособности, которые бы увеличили точность оценки.

С точки зрения Л.Ш. Лозовского, Б.А. Райзенберга и других, конкуренция – соревнование между товаропроизводителями, а если рассматривать в целом, то между любыми экономическими, рыночными субъектами.

В Казахстане в свете Послания Президента Н.А. Назарбаева крупными научно-исследовательскими организациями и институтами проводятся значимые научно-исследовательские работы по теории и методологии повышения конкурентоспособности. Деятельность института экономических исследований МОН РК направлена на комплексное исследование проблем повышения конкурентоспособности страны, сделаны ценные выводы и предложения.

По заключениям и выводам О. Сабден, А.Н. Тургунбаева в период глобализации экономики мира, перед Казахстаном остро встают проблемы конкуренции на рынках и повышения конкурентоспособности.

Жесткие требования международной конкуренции выдвигают экономию ресурсов и повышение их эффективности, главным инструментом этих механизмов является конкуренция. Конкуренция является фундаментом успешного ведения хозяйства в рыночных условиях, формирования конкурентоспособности продукции и их демонстрации. Конкурентные механизмы регулируют на

макро, микро и мезо уровнях рынка. Конкуренция на микроуровне производителей – эффективно использовать трудовые, материальные и финансовые ресурсы, они стремятся вкладывать наименьшие затраты на производство товаров и услуг. Главное требование на сегодня – адаптированность компании к инновациям, научным исследованиям, предложениям новых товаров рынку и другие составляющие повышающие качество товаров и конкурентоспособность.

Известные ученые – экономисты аграрного сектора Т.И. Есполов, К.М. Белгибаев, Ж.Ж. Сулейменов отмечают, что конкуренция – рыночный механизм, который дает возможность всемерно увеличить прибыль и на этой основе рост объемов производства. Конкуренция в основном служит для определения уровня экономического регулирования, к которым относятся: цена, норма прибылей и темпы роста [11].

Так, конкуренция заставляет товаропроизводителя работать на товары, имеющие спрос на рынке, удовлетворение нужды потребителей. В этих целях оптимального распределения ресурсов и их эффективного использования, и достижения высоких конечных результатов.

По определению экономистов-аграрников в сельскохозяйственном секторе действуют два вида конкуренции: внутриотраслевая и межотраслевая. В внутриотраслевой конкуренции отдельные предприятия выделяются своими параметрами, уровнем оснащенности фондами, технологией и менеджментом производства. Таким образом, про-

изведенные товары в одной отрасли имеют различную стоимость, что вполне естественно. Их стоимость определяется величиной общественно необходимыми трудовыми затратами, то есть внутриотраслевой конкуренцией, которая формирует цену. Ее величина соответствует рыночной стоимости. В этой связи необходимо отметить, что в земледелии рыночная стоимость продукции прямо зависит от плодородия почвы, а в животноводстве от продуктивности скота и других факторов. Поэтому возникает объективная необходимость государственного регулирования и поддержки товаропроизводителей направленные на повышение качества почвы и продуктивности животных.

Среди зарубежных и отечественных исследователей не сформировано единое мнение о понятии «конкурентоспособность». По этой проблеме имеются различные точки зрения, они имеют в основном сравнительные значения. Многие исходят от оценки первичного положения производителей, рассматриваются предприятия, отрасли, а затем экономика в целом. Товары на всех рынках не могут быть конкурентоспособными, на одних они конкурентоспособные, в других нет. Поэтому конкурентоспособность должна рассматриваться в пределах рынка, она должна оцениваться в отдельности на внутреннем и внешнем рынках.

По нашему мнению закон конкуренции – рыночный механизм, регулирующий взаимные отношения и борьбу за платежеспособные рынки, но с ограниченным спросом [12].

## Использованная литература:

1. А. Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов-Москва: Соц – 1980, 384 с.
2. Д. Рикардо. Начало политической экономики и налогового облажения. Лондон: Джон Ньюрей-3 изд. – 1821, 641 с.
3. W. I. Baumol. Enterprenurship in economic theory //American economic rey. Mehase-Cambrigde, 1968 – vol 68, №2, P. 64-71.
4. А. Бунич. Инновационный менеджмент в международном бизнесе. Москва – 2003, с. 376.
5. М. Крозье. Современное состояние французской социологии, [www.Bes-online.ru/show.php?id](http://www.Bes-online.ru/show.php?id).
6. М. Портер. Конкурентное преимущество нации //Международные отношения. Москва, 1990, 13-14 с.
7. М. Портер. Международная конкуренция. Москва, 1993, 896 с.
8. Р.А. Фатхутдинов. Стратегическая конкурентоспособность. Москва – ЗАО «Издательство Экономика», 2005, 504 с.
9. Н.Ә. Назарбаев. Қазақстан халқына Жолдауы, Қазақстанның әлемдегі бәсекеге барынша қабілетті 50 елдің қатарына кіру стратегиясы, Егемен Қазақстан //19.02.2006.
10. О. Сабден., А.Н. Тургунбаев. Механизмы повышения конкурентоспособности казахстанской экономики, комплексного развития и инновационной структуры. ИЭ МОН РК, Алматы, 2007, 25 с.
11. Т. И. Есполов, К.М. Белгибаев, Ж.Ж. Сулейменов, Аграрная экономика, КазНАУ, Алматы, 2005, с. 320.
12. Б. Серіков. Автореферат докторской диссертации. Проблемы повышения конкурентоспособности хлопкового комплекса – Алматы – 2009, 45 с.

## Резюме:

Мақалада бәсеке және бәсекелестікке қабілеттілікті арттырудың механизмдері бойынша шетелдік және отандық экономист-ғалымдардың сан алуан бірін-бірі толықтыра түсетін көзқарастары талданған. Сондай-ақ тауар өндірушілердің, кәсіпорынның және саланың бәсекелестікке қабілеттілігін анықтау әдісі келтірілген. Бәсекелестікке қабілеттілікті арттыруға бағытталған мемлекеттік реттеу және қолдаудың басты бағыттары айқындалған.

В статье проанализированы различные точки зрения зарубежных и отечественных ученых экономистов о теории конкурентоспособности и механизмах её повышения дополняющих друг друга. Приведены методы определения конкурентоспособности товара, предприятия и отрасли. Определены основные направления государственного регулирования и поддержки для повышения конкурентоспособности.

In the article the different points of view of foreign and domestic scientists economists on the theory of competitiveness is analyzed and improve its mechanisms complement each other. Methods of determining the competitiveness of the goods, business and industry was given. The main directions of state regulation and support to boost competitiveness.

## Сведения об авторе:

Сериков Б. – профессор университета «Сырдария», д.э.н.

## Прогноз и оценка ВВП Республики Казахстан

Қ. Абдулла

Агентство Республики Казахстан по статистике

Прогнозирование развития экономики является важной и в то же время сложной наукой, требующей знаний не только в области экономики и статистики, но и других смежных наук. Результатами прогнозирования экономики пользуются аналитики, политики и множество других потребителей экономических услуг.

Прогнозирование обретает все больше популярности в различных секторах экономики, что повышает его роль в экономической теории. Важность прогнозов требует их тщательного изучения для применения в планировании экономических процессов.

Вместе с тем, необходимо отметить, что прогнозирование в области экономики еще находится на ранней стадии развития, что делает его интересным для изучения и дальнейшего развития.

На сегодняшний день существует множество различных методов прогнозирования, которые используются в зависимости от характера прогнозируемого показателя, целей и задач прогнозной деятельности. Эти методы развиваются и совершенствуются в процессе развития экономической теории и технологических процессов.

Следует отметить, что необходимым свойством любого прогноза является его качество, так как качественные результаты содействуют выработке эффективных экономических решений. В этой связи, аналитики занимающиеся прогнозами, должны хорошо владеть инструментами прогнозирования, знать интерпретацию и правильно оценивать получаемые результаты в свете имеющихся ограничений и недостатков используемых моделей прогнозирования.

Поскольку существует различное многообразие методов прогнозирования, в этой работе осуществлен анализ широко используемых методов прогнозирования.

Данная работа применяет различные методы прогнозирования и оценки для оценки ВВП Республики Казахстан за 2010г.

### Основные понятия

В данной статье используются следующие определения:

1. Временной ряд – это совокупность значений показателя, собранных в разные моменты времени.
2. Качество прогноза – оценка доверительного интервала прогноза на основе расчета отклонения прогнозов от фактических значений.
3. Отклонение – величина отклонения прогнозного от фактического значения прогнозируемого показателя.
4. Прогнозирование – предсказание будущего с помощью применения математико-статистических методов прогнозирования на основе фактических данных.

### Оценка качества прогнозов

Несмотря на наличие разнообразных моделей прогноза, существует проблема качества результатов данных моделей. В этой связи, необходимо выбрать модели, дающие наиболее качественные прогнозные результаты. Для этого в статье применяется средне-квадратичное отклонение - мера разброса значений рассчитанной статистики относительно фактического значения. Среднеквадратичное отклонение рассчитывается по следующей формуле:

$$CKO = \sqrt{E(X - \bar{X})^2} \quad (1)$$

где

$\bar{X}$  – фактические значения показателя;

$\bar{X}$  – оцененные значения показателя.

Показатель качества прогнозов определяет, насколько прогнозные ряды повторяют динамику фактических данных, т.е. рассчитанные величины отклонений определяют точность измерений и характеризуют точность ряда наблюдений. Необходимо отметить, что чем меньше значение отклонений, тем точнее прогноз.

### Прогнозные модели

Существует многообразие прогнозных моделей, которые требуют тщательного изучения ввиду их сложности и неоднородности прогнозируемых показателей.

Прогнозные модели подразделяются на экстраполяционные, регрессионные и коэффициентные модели.

К экстраполяционным моделям относятся модели, использующие метод скользящей средней, экспоненциального сглаживания, определения сезонности и трендовый метод.

Среди регрессионных моделей можно выделить метод наименьших квадратов, авторегрессионные методы, модели векторной авторегрессии, модели коррекции ошибок.

Коэффициентные модели включают в себя расчет отклонения и использование индикатора, определяющего будущее направление прогнозируемого показателя.

Применение указанных методов прогнозирования требует оценки качества полученных результатов. Также, как и количество прогнозных моделей, существует многообразие методов оценки качества результатов прогноза. В этой связи, необходимо проанализировать и показать практическое применение этих методов в целях определения наиболее качественного прогнозного метода.

Прогнозные модели, рассматриваемые в данной работе тестируются на квартальных данных валового внутреннего продукта Республики Казахстан (далее - ВВП), который определяется как сумма добавленной стоимости всех произведенных товаров и услуг. В данной работе используется реальный объем ВВП, очищенный от воздействия изменения уровня цен.

Прогнозирование с помощью экстраполирования

Прогнозирование экономических показателей путем экстраполяции является самым доступным и простым методом прогнозирования. Данный метод осуществляет анализ прошлых поведения показателей для того, чтобы оценить их будущее поведение. Такие систематические поведения как сезонность, тренд или неизменность долгосрочного значения показателя позволяют предположить его будущее поведение.

Общую форму прогнозирования на основе прошлой динамики показателя можно представить следующим образом:

$$Y_{t+1} = F(Y_t, Y_{t-1}, Y_{t-2}, \dots) \quad (2)$$

где  $Y_{t+1}$  - прогнозное значение показателя  $Y$  в периоде  $t+1$ ;

$Y_t, Y_{t-1}, Y_{t-2}$  - прошлые значения показателя;  
 $F$  – функция экстраполяции, которая позволяет оценить прогнозное значение на основе прошлых значений показателя  $Y$ .

На практике используется большое разнообразие данного метода, в частности, скользящая средняя, экспоненциальное сглаживание, сезонность, трендовый анализ и т.д.

#### Прогноз на основе применения скользящей средней

Использование средней скользящей является простейшим методом оценки будущего значения показателя. Метод заключается в расчете средних значений прогнозируемого показателя за последние  $n$  - периодов. Данная средняя величина служит показателем оценки будущего

значения определенного показателя. Формула для определения будущего значения показателя с помощью скользящей средней выглядит следующим образом:

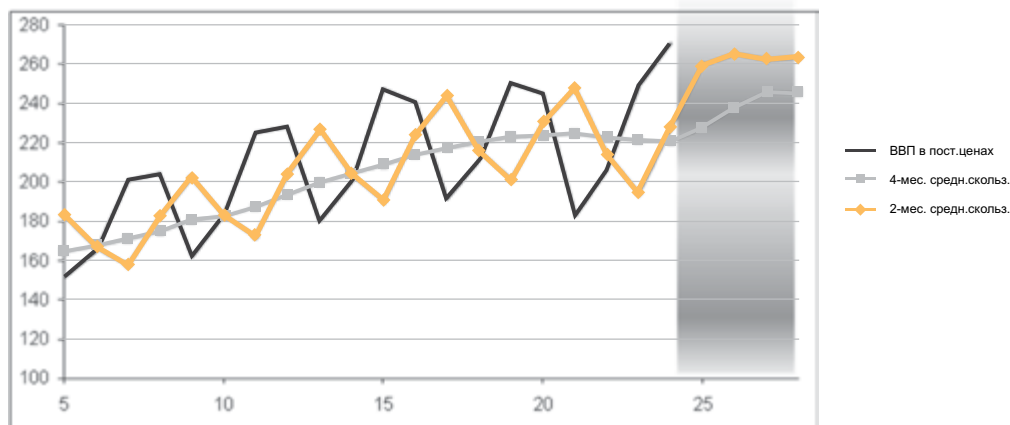
$$Y_{i+1} = \frac{Y_i + Y_{i-1} + Y_{i-n+1}}{n} \quad (3)$$

где,  $Y$  – значение показателя;  
 $n$  – период.

На основе данного метода рассчитаны оценочные показатели ВВП по 2-х месячной и 4-х месячной скользящей средней. На рисунке 1 показана динамика фактического ВВП и оценочных его значений. Фактическое и оценочные значения ВВП здесь и далее приводятся в ценах 1994 года.

Рисунок 1

Прогноз ВВП с помощью средней скользящей



По результатам применения 2-х месячной и 4-х месячной скользящей средней к ВВП рост ВВП в 2010 году по сравнению с предыдущим периодом составил 15,7% и 5,4% соответственно.

Среднеквадратичное отклонение прогнозных данных от фактических, по двум методам составил 37,8 и 27,2. Из рассчитанных двух прогнозных данных наиболее точная оценка, повторяющая динамику фактического ВВП получилось у 4-х месячной средней скользящей.

Другой разновидностью скользящей средней является, взвешенная скользящая средняя, рассчитываемая на основе назначения определенных весов прошлым значениям показателя. Например, можно назначить больший вес последним значениям и меньший — ранним значениям показателя. Формула расчёта взвешен-

ной средней выглядит следующим образом:

$$(4) \quad Y_{i+1} = w_k Y_i + w_n Y_{i-1} \dots$$

где  $Y$  – значение показателя;  
 $w$  – назначенный вес.

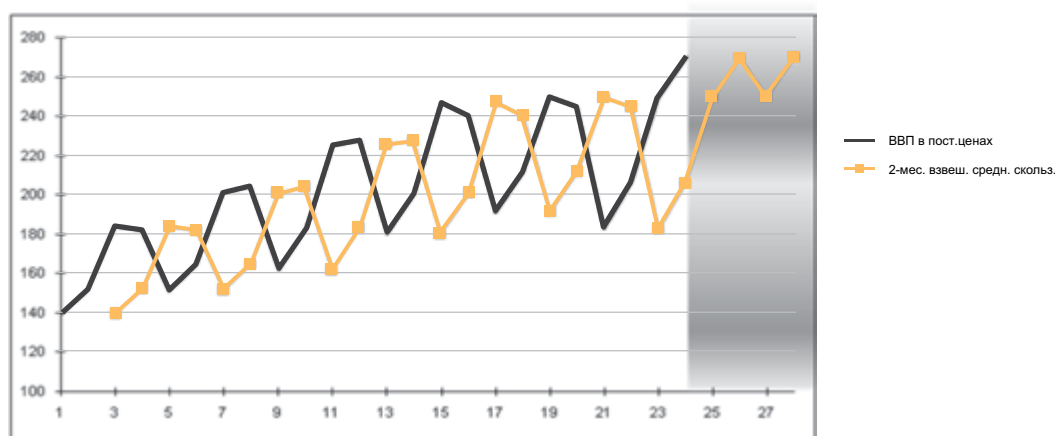
Скользящая средняя использует веса, которые минимизируют отклонения прогнозных данных от фактических.

Рост ВВП в 2010 году по сравнению с предыдущим периодом составляет 14,9% (Рисунок 2). Среднеквадратичное отклонение прогнозных данных от фактических составил 46,9.

Так как, среднеквадратичное отклонение по скользящему среднему меньше взвешенной скользящей средней считается, что качество прогноза скользящей средней лучше.

Рисунок 2

Прогноз ВВП с помощью взвешенной средней скользящей



### Прогноз экспоненциальным сглаживанием

Прогноз экспоненциальным сглаживанием – метод прогнозирования с помощью сглаживания временных рядов и назначения весов прошлым значениям прогнозируемого показателя. Формула для определения будущего значения показателя с помощью сглаживания имеет следующий вид:

$$\hat{Y}_{i+1} = \hat{Y}_i + \beta(Y_i - \hat{Y}_i) \quad (5)$$

где  $\hat{Y}_i$  - оцененное значение показателя;

$Y_i$  - фактическое значение показателя в периоде  $i$ ;

$\beta$  - вес или коэффициент сглаживания.

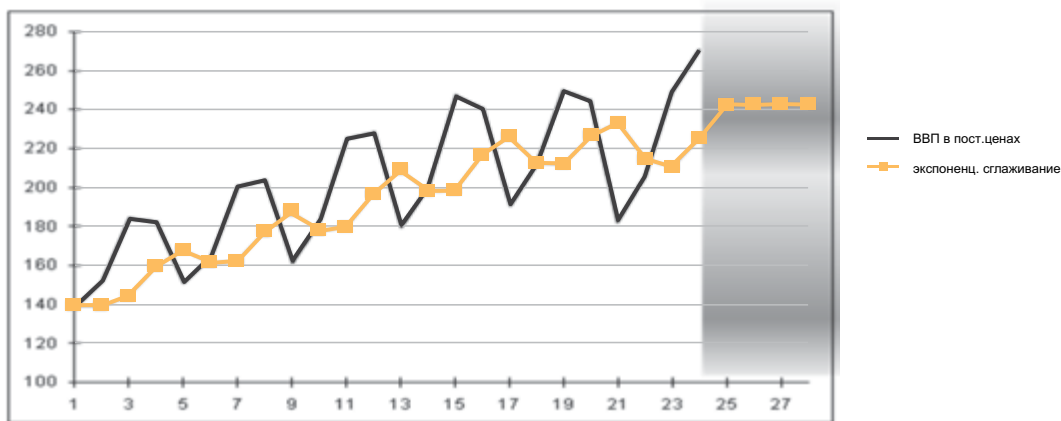
Формула означает, что будущее значение показателя рассчитывается как сумма его предыдущего оцененного значения и отклонения фактического от оцененного значения.

Прогноз ВВП на 2010 год, полученный на основе применения экспоненциального сглаживания составил 7%. Среднеквадратичное отклонение прогнозных данных от фактических составил 30,5.

Рисунок 3. показывает динамику фактического ВВП и его прогноза, полученного применением экспоненциального сглаживания. Из рисунка видно, что динамика прогноза в долгосрочном периоде повторяет динамику фактического ВВП.

Рисунок 3

Прогноз ВВП экспоненциальным сглаживанием



### Прогноз на основе применения корректировки оцененных трендов к сезонным колебаниям

Прогноз показателя также можно получить, используя трендовые значения показателей, скорректированных к сезонности. Такой метод заключается в использовании рассчитанных тренда и параметров сезонности в оценке будущего значения временного ряда. Сезонность рассчитывается двумя способами в зависимости от характера

сезонности: аддитивным и мультипликативным методом.

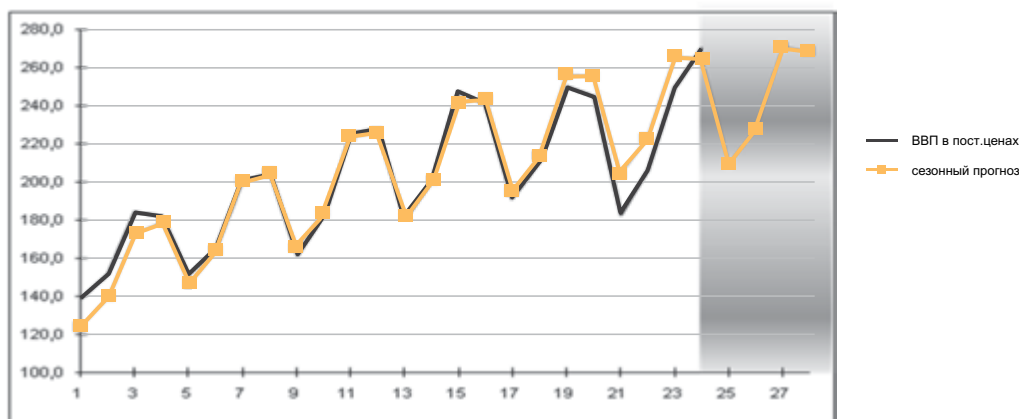
Сезонность по аддитивному методу рассчитывается по формуле:  $S = Y - (T + E + I)$ .

Сезонность по мультипликативному методу рассчитывается по формуле:  $S = Y / (T * E * I)$ ,

где  $S$  является значением сезонности,  $Y$  – фактическим показателем,  $T$  – тенденцией,  $E$  – циклическим компонентом и  $I$  – нерегулярным компонентом.

Рисунок 4

Прогноз ВВП на основе применения корректировки оцененных трендов к сезонным колебаниям



Рост ВВП в 2010 году по данному методу составил 3,7%. Среднеквадратичное отклонение полученного прогноза составил 8,9.

#### Прогноз на основе применения метода Холтса

Еще одним методом прогнозирования является метод Холтса, применяемый для временных рядов, имеющих тренд и сезонный характер. Данный метод рассчитывается для временных рядов, имеющих аддитивный и мультипликативный сезонный характер.

$$Y_{t+n} = E_t + nT_t + S_{t+n-p} \quad (6)$$

$$E_t = \alpha(Y_t - S_{t-p}) + (1-\alpha)(E_{t-1} + T_{t-1}) \quad (7)$$

$$T_t = \beta(E_t - E_{t-1}) + (1-\beta)T_{t-1} \quad (8)$$

$$S_t = \gamma(Y_t - E_t) + (1-\gamma)S_{t-p} \quad (9)$$

где  $\alpha, \beta, \gamma$  являются коэффициентами сглаживания, которые должны находиться в интервале между 0 и 1.

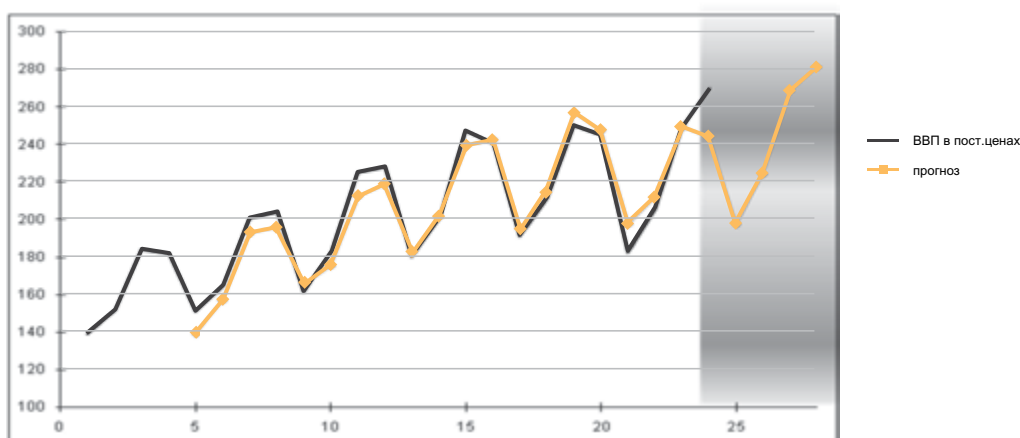
Прогнозирование ВВП на 2010 год по аддитивному методу Холтса, показывает рост ВВП в 2010 году по сравнению с предыдущим периодом 7%.

Среднеквадратичное отклонение полученного прогноза составил 9,4, что намного меньше предыдущих результатов, что является показателем качества прогноза.

Как показывает рисунок динамика оцененного ВВП очень сильно коррелирует с его фактическим значением и прогнозные значения ВВП 2010 года повторяют сезонность прошлых периодов.

Рисунок 5

Прогноз ВВП с помощью аддитивного метода Холтса



Прогнозирование методом Холтса для мультипликативной сезонности рассчитывается по нижеприведенной формуле:

$$Y_{t+n} = (E_t + nT_t)S_{t+n-p} \quad (10)$$

$$E_t = \alpha(Y_t / S_{t-p}) + (1-\alpha)(E_{t-1} + T_{t-1}) \quad (11)$$

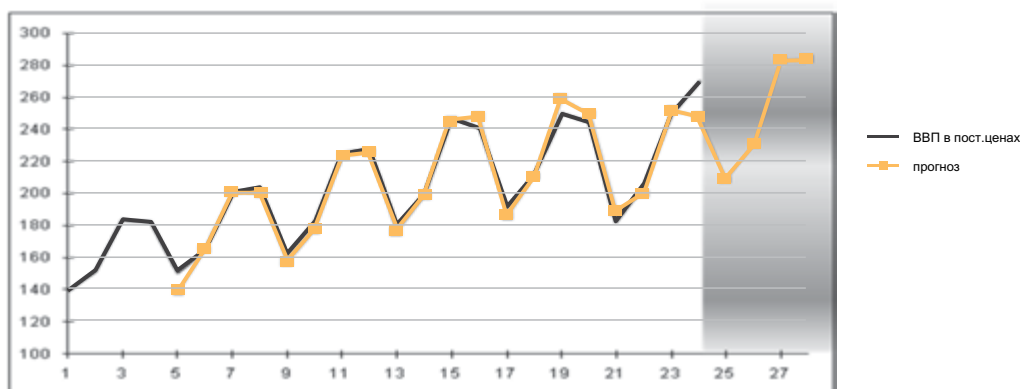
$$T_t = \beta(E_t - E_{t-1}) + (1-\beta)T_{t-1} \quad (12)$$

$$S_t = \gamma(Y_t / E_t) + (1-\gamma)S_{t-p} \quad (13)$$

Рост ВВП в 2010 году по данному методу составил 10,9%. Среднеквадратичное отклонение полученного прогноза составил 7,1.

Рисунок 6

Прогноз ВВП с помощью мультипликативного метода Холтса



### Трендовый анализ

Трендовый прогноз – метод расчета тренда временных рядов, являющегося долгосрочным значением показателя, и применения его в качестве будущего значения показателя. Данный метод имеет эффективность если исторические значения показателя имеют сглаженный вид.

$$Y_{t+1} = \beta_0 + \beta_1(t+1) \quad (14)$$

Анализ динамики ВВП показывает, что она имеет не-

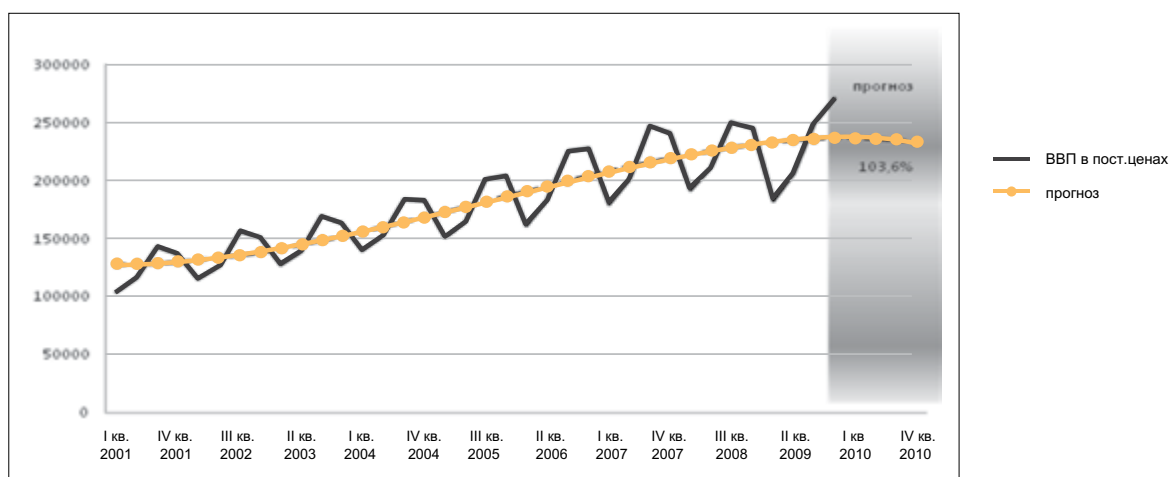
линейный вид. В этом случае, необходимо использовать нелинейную функцию, который имеет следующий вид:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1(t)^2 + \beta_2(t)^3 + e \quad (15)$$

На основе использования эконометрического анализа рассчитаны коэффициенты трендов. По данному методу рост ВВП в 2010 году по сравнению с предыдущим периодом составил 103,6%.

Рисунок 7

Прогноз ВВП с трендового анализа



### Эконометрические модели

Из вышеперечисленных моделей особое место в прогнозировании занимают эконометрические прогнозные модели. Эконометрические модели основываются на исторических данных прогнозируемого показателя и выявляют взаимосвязи между переменными. Данная модель широко используется экономистами, поскольку прогнозам, полученным данным методом, можно дать экономическое объяснение. Однако, для того, чтобы спрогнозировать будущее значение зависимой переменной необходимо знать будущее значение объясняющих переменных.

Прогноз будущего значения переменной  $\hat{Y}_{i+1}$  рассчитывается следующей формулой:

$$\hat{Y}_{i+1} = C + X_{i+1} + \alpha \quad (16)$$

где  $\hat{Y}_{i+1}$  - будущее значение прогнозируемого показателя;

$X_{i+1}$  - будущее значение объясняющей переменной.

Если имеются обоснованные объяснения буду-

щего поведения независимых переменных, эконометрическая модель вполне применима при прогнозировании.

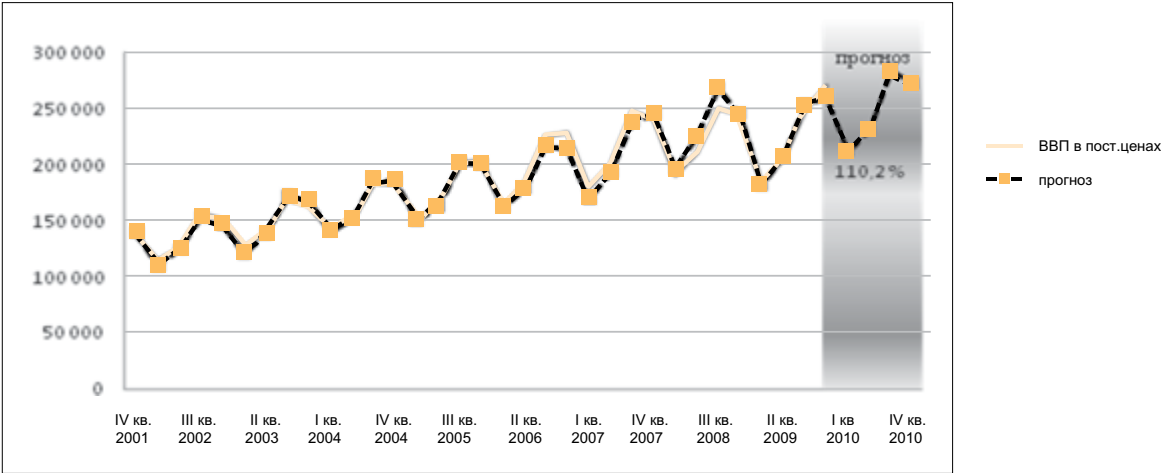
Далее прогноз будущих значений ВВП осуществляется на основе применения эконометрического метода. Эконометрический метод использует модель линейной регрессии, где объясняющими переменными выступают количество трудоустроенных и цена на нефть. Модель имеет следующий вид:

$$\text{LOG}(\text{GDP\_SA}) = C(1) * \text{LOG}(E\_SA) + C(2) * \text{LOG}(\text{POIL}) + C(3) \quad (17)$$

В модели использованы квартальные сезонно сглаженные ряды ВВП. Модель показывает прогноз квартального ВВП на основе данных  $e\_sa$  - занятые в экономике население и  $POIL$  - цена на нефть. Статистически модель очень сильно коррелирует с фактическим ВВП. Так, в период с 1 кв. 2001 года по 4 кв. 2009 года модель объясняет 96 % динамики ВВП. Оцененные коэффициенты переменных также являются стабильными.

Рисунок 8

Прогноз ВВП на основе эконометрической модели



Рост ВВП на 2010 год по регрессионному анализу составляет 10%. Среднеквадратичное отклонение полученного прогноза составил 7,6.

Авторегрессионная модель

В некоторых временных рядах определенные значения показателя имеют корреляцию с предыдущими значениями, что именуется автокорреляцией. Если так, то для прогнозирования можно использовать авторегрессионную модель, которая является моделью регрессии, соотносящей временной ряд с предыдущими его значениями. Регрессия осуществляется по следующей формуле:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 Y_{t-1} + \beta_2 Y_{t-2} + \dots + \beta_p Y_{t-p} + e \quad (18)$$

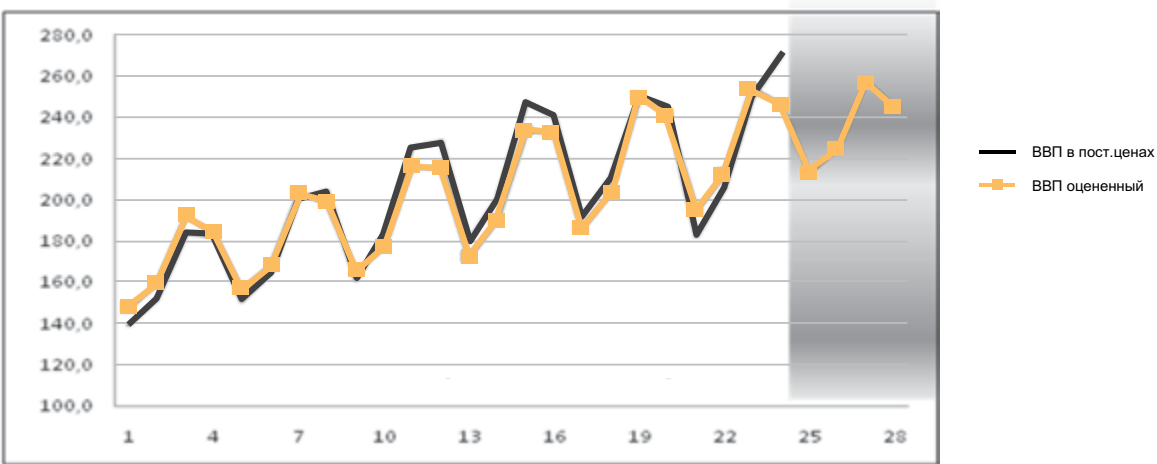
Приведенная модель называется авторегрессионной моделью порядка  $p$ , которая представляет зависимую переменную  $Y_t$  как линейную функцию его лагов.

$$D(LGDP)_t = \beta_1 D(LGDP)_{t-2} + AR(2) + e \quad (19)$$

При оценке ВВП используется следующая формула: где  $D(LGDP)$  – разность значений ВВП;  $AR(2)$  – коэффициент авторегрессии второго порядка.

Рисунок 9

Прогноз ВВП на основе авторегрессионной модели



Рост ВВП на 2010г. по авторегрессионному анализу составляет 3,6%. Среднеквадратичное отклонение полученного прогноза составил 8,9.

### Векторная авторегрессионная (ВАР) модель

ВАР модель, являясь обобщением авторегрессионной модели, позволяет оценить глубокие динамические свойства временных рядов и широко применяется при прогнозировании макроэкономических показателей. Другими словами, модель осуществляет оценку

$$\begin{aligned} Y_t &= \beta_{10} + \beta_{11}Y_{t-1} + \beta_{12}Y_{t-2} + \dots + \beta_{1p}Y_{t-p} + \alpha_{11}X_{t-1} + \alpha_{12}X_{t-2} + \dots + \alpha_{1q}X_{t-q} + e \\ X_t &= \beta_{20} + \beta_{21}Y_{t-1} + \beta_{22}Y_{t-2} + \dots + \beta_{2p}Y_{t-p} + \alpha_{21}X_{t-1} + \alpha_{22}X_{t-2} + \dots + \alpha_{2q}X_{t-q} + e \end{aligned} \quad (20)$$

где  $\beta$  - это  $p \times 1$  вектор константа,  $\beta_{11}, \beta_{12}, \dots, \alpha_{1p}$  — это  $p \times p$  матрицы коэффициентов,  $e$  —  $p \times 1$  вектор серийно некоррелированных ошибок, у которого среднее значение 0 и квадратное отклонение является константой.

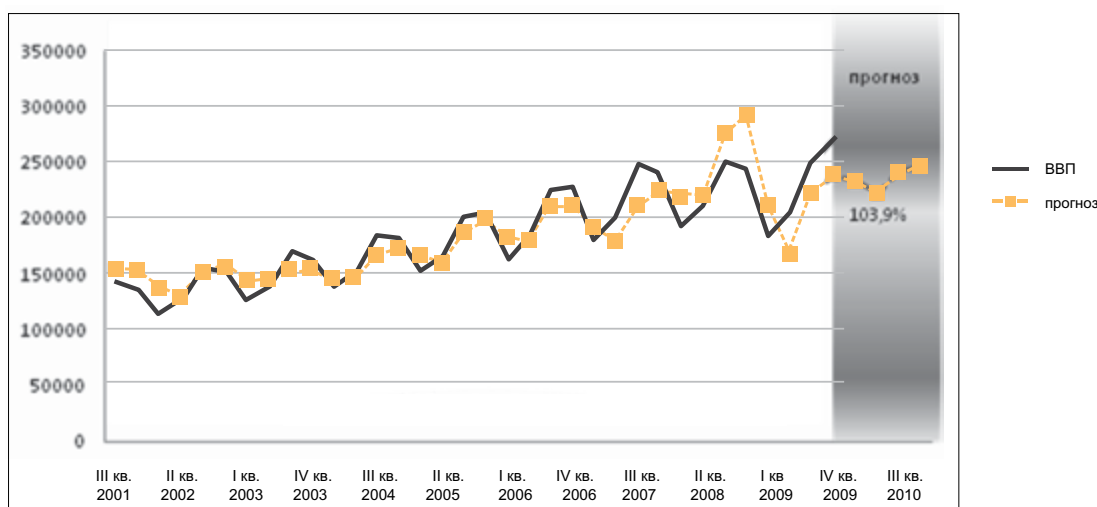
взаимосвязей множеств зависимых переменных с их лагами и лагами независимых переменных одновременно.

ВАР модель представляет собой группу временных рядов с их прошлыми значениями и выражает зависимую переменную в виде распределенного лага прошлых значений плюс отклонение, то есть обобщает одномерную авторегрессию на вектор. В случае двух временных рядов матричная форма модели выглядит следующим образом:

$$LGDP = c(1,1)*LGDP(-1) + c(1,2)*LGDP(-2) + c(1,3)*LPPI(-2) + c(1,5) \quad (21)$$

Рисунок 10

Прогноз ВВП на основе векторной авторегрессионной модели



Рост ВВП на 2010 год по авторегрессионному анализу составляет 4%. Среднеквадратичное отклонение полученного прогноза составил 22.

### Модель поправки ошибок

Использование модели коррекции ошибок позволяет оценить взаимосвязи между зависимым и независимым

переменными и повышает качество интерпретации оцененных коэффициентов. Модель позволяет преобразовывать переменные в стационарные ряды путем исключения их общего тренда для использования в регрессии.

Модель коррекции ошибок использует  $Y_{t-1} - \theta X_{t-1}$  как независимую переменную в ВАР модели.

$$Y_t = \beta_{10} + \beta_{11}Y_{t-1} + \beta_{12}Y_{t-2} + \dots + \beta_{1p}Y_{t-p} + \alpha_{11}X_{t-1} + \alpha_{12}X_{t-2} + \dots + \alpha_{1q}X_{t-q} + \lambda(Y_{t-1} - \theta X_{t-1}) + e \quad (22)$$

$$X_t = \beta_{20} + \beta_{21}Y_{t-1} + \beta_{22}Y_{t-2} + \dots + \beta_{2p}Y_{t-p} + \alpha_{21}X_{t-1} + \alpha_{22}X_{t-2} + \dots + \alpha_{2q}X_{t-q} + \lambda(Y_{t-1} - \theta X_{t-1}) + e \quad (23)$$

Добавленная переменная  $Y_{t-1} - \theta X_{t-1}$  называется единицей коррекции ошибок. Она позволяет оценить будущее значение зависимой переменной. Модель можно интерпретировать следующим образом: Если в преды-

дущий период переменная  $Y$  отклонилась от своего долгосрочного значения, то член  $Y_{t-1} - \theta X_{t-1}$  корректирует динамику в нужном направлении.

на промышленную продукцию. Оцененная модель дает весьма качественные результаты.

(24)

### Прогноз ВВП на основе модели поправки ошибок



Таблица 1 показывает рассчитанные данные по каждой модели. Веса рассчитаны на основе значений среднеквадратичных отклонений, где наименьшим отклонениям присваиваются наибольшие веса.

Прогноз ВВП на 2010г. рассчитан с применением весов для каждого показателя роста и среднего значения оцененных показателей. Так, в 2010 году рост ВВП составил 7,7% по среднему значению показателей и 7,6% с применением весов.

Таблица 1

67 Экономика и статистика №2. 2012

В таблице 2 приведены методы, имеющие наименьшие среднеквадратичные отклонения, т.е. имеющие наиболее качественные результаты. По этим моделям рост

ВВП в 2010г. составит 7,0% по среднему значению показателей и 7,1% с применением весов.

Таблица 2

| №     | Наименование использованных методов прогнозирования         | СКО  | Веса  | Рост ВВП | Рост ВВП с применением весов |
|-------|-------------------------------------------------------------|------|-------|----------|------------------------------|
| 1.    | Аддитивный метод Холтса                                     | 9,4  | 19,4% | 7,0%     | 1,4%                         |
| 2.    | Мультипликативный метод Холтса                              | 7,1  | 20,7% | 10,9%    | 2,3%                         |
| 3.    | Метод корректировки оцененных трендов к сезонным колебаниям | 8,9  | 19,7% | 3,7%     | 0,7%                         |
| 4.    | Регрессионный анализ                                        | 7,6  | 20,5% | 9,95%    | 2,0%                         |
| 5.    | Авторегрессионный анализ                                    | 8,9  | 19,7% | 3,60%    | 0,7%                         |
| Итого |                                                             | 41,8 | 100%  | 7,0%     | 7,1%                         |

Как уже известно, рост ВВП Республики Казахстан за 2010г. по отчетным данным Агентства Республики Казахстан по статистике составил 7,3%, т.е. по сравнению с предыдущим годом он увеличился в реальном

выражении на 7,3%. Как видно из наших результатов прогноз получился приближенным к реальности, отклонение всего на 0,2-0,3%.

#### Использованная литература:

1. A comparison of direct and iterated multistep AR methods for forecasting macroeconomic time series, Journal of econometrics, M. Marcellino, H. Stock, W. Watson.
2. An analysis of the forecasting properties of U.S. Econometric models, National Bureau of Economic Research, K. Evans, Y. Haitovsky, G. Treyz.
3. Macroeconomic forecasting using structural factor analysis, International Journal of Forecasting, D. Liu, W. Jansen.
4. Predictive Evaluation of Econometric Forecasting Models in Commodity Futures Markets, Working paper, Tian Zeng, R. Swanson.
5. Structural Approaches to Vector Autoregressions, W. Keating.
6. Time Series Analysis. Princeton University Press: Princeton, Hamilton, James D.
7. "What do the VARs Mean?: Measuring the Output Effects of Monetary Policy." Journal of Monetary Economics, Cochrane, John H.
8. Vector Autoregressions, Journal of Economic Perspectives, H. Stock, W. Watson.

#### Резюме:

Бұл мақалада түрлі әдістерді қолдану негізінде Қазақстан Республикасы ЖІӨ-н болжау және бағалау қарастырылған.

В данной работе рассматривается прогноз и оценка ВВП Республики Казахстан на основе применения различных методик.

This article deals with the forecasting of GDP of Republic of Kazakhstan by using various techniques.

#### Сведения об авторе:

Абдулла Қ.Д. - заместитель директора Департамента национальных счетов Агентства Республики Казахстан по статистике.

## Моделирование бизнес-процессов в лабораториях гуманитарных специальностей – шаг к интеграции образования, науки и производства

**К. Кубаев**

*Научный центр инновационных технологий  
Алматинской академии экономики и статистики*

Развитие образования, ее гуманизация, ориентация на отдельного обучающегося, на осуществление творческих способностей, определили появление новых форм обучения, таких как лекция вдвоем, проблемные лекции, лекция-визуализация, лекция пресс-конференция и др. В общем случае все эти методы направлены на усвояемость материала студентом. Главное к чему стремится преподаватель – усвояемость материала предмета, который он преподаёт. Лабораторные работы направлены именно на это.

В контексте выбранной темы, больше остановимся на вопросах визуализации путем моделирования. Она возникла как результат поиска новых возможностей реализации наглядности. Но эта проблема выходит за границы этого принципа.

Проблемы проектирования содержания и повышения его качества исследованы в работах Байденко А.И., Быстровой И.Н., Вербицкого А.А., Гершунского Н.С., Зимней И.А. и др. Методу имитационного моделирования посвятили свои работы Абрамова И.Г., Борисова Н.Г., Комарова В.Ф., Панфилова А.П., Христенко Б.Б. и др. Применение деловых игр в учебном процессе, как разновидность имитационного моделирования, описано в работах Борисова Н.В., Голос А.А., Глухова В.В., Козловой О.В., Лифшиц А.Л. Платонова Н.М. и др. [1-6 и др.]. Однако, имитационное моделирование с применением современных достижений информационных технологий в образовательном процессе еще не нашло достойного места. Особенно в гуманитарных дисциплинах, где оно может служить практикой, лабораторными работами.

Есть такое расхожее мнение, что фундаментальным дисциплинам (например, химии, физике и др.), необходимы лаборатории. Преподавая гуманитарные дисциплины, например, экономику, социологию, менеджмент и др. можно обойтись «доской и мелом». Остановимся на этом подробнее.

Чтобы глубже понять проблему, далее посмотрим, что же является предметом изучения (исследования) каждой дисциплины. По естественным наукам – это явления и процессы природы. То есть они изучают вещества и энергию. Что является предметом изучения гуманитарных дисциплин? Во-первых, эти науки изучают системы с участием человека. Значит они сложнее.

Предметом исследования гуманитарных дисциплин являются общество, экономика и компании. Так сказать, макро- и микроуровни. Для анализа возьмем наиболее простую систему – компанию. Значит, предметом изучения гуманитарных дисциплин является компания.

Когда изучается какая-либо дисциплина это имеет вид, но не подчеркивается. Компания в учебной аудитории не уместится. Значит остается одно

– ее моделирование. Моделирование бизнес-процессов и компании в целом. Но это не простая задача, тем более, если в динамике. В изменении, значит это уже процесс управления организацией. Когда эти изменения мы стремимся привести к желаемым результатам.

В современных условиях информационных технологий следует смоделировать бизнес-процессы и при изучении гуманитарных дисциплин увеличить их наглядность. Инновационность подхода и выход за пределы наглядности заключаются в том, что оно позволяет не только раскрыть теоретический материал, но, главное, придать занятию практическую направленность. Значит, моделирование позволяет проводить не только семинарское занятие и закрепить теоретические знания, но и осуществить лабораторные работы для получения практических навыков у студента. Это доказывает, что можно моделировать процессы, которые выпускник будет выполнять на работе и вырабатывать у него навыки. Отсюда следует, что лаборатории для гуманитарных дисциплин необходимы. Итак, мы показали, что лаборатории для гуманитарного цикла необходимы и теперь, при наличии информационных технологий, выполнимы. Когда власть разрешает по гуманитарным специальностям готовить кадры без лабораторий и малыми практиками «не на должности», заранее известно, что готовятся «теоретики». Как может студент узнать практику своей специальности, если он не работает в лаборатории и не проходит это на практике. Отсюда, мнение, что гуманитарные дисциплины не требуют лабораторных занятий на наш взгляд ошибочно. Наоборот, они более сложны и дорогостоящие, чем лаборатории по естественным дисциплинам.

Теперь выработаем требования к таким моделям. Главное здесь они должны носить динамический характер. Моделирование «статике» бизнес-процессов широко используется в виде слайдов и плакатов, придавая им наглядность в статике. Динамичность бизнес-процессов как раз и определяет сложность и дороговизну их осуществления. В науке его называют имитационным моделированием. По определению Шеннона: «модель – это представление объекта, системы или идеи в некоторой форме, отличной от самой целостности» [7]. Известны три базовых типа моделей: физические, аналоговые и математические.

Математическое моделирование повышая точность, снижает наглядность в описании процессов. Поэтому, чтобы уменьшить этот недостаток, в моделировании появилось новое направление, получившее название «имитационное моделирование». Оно сегодня применяется во многих областях, в том числе, при управлении производством, деловых играх и др. Оно конкретно означало процесс создания мо-

дели и ее экспериментальное применение для определения изменений реальной ситуации. Имитация в гуманитарной области – это весьма практичный способ постановки модели на место реальной компании. Работая на модели компании, можно установить, как она будет реагировать на определенные изменения и события в то время, когда отсутствует возможность наблюдать компанию в реальности. Если результаты исследования, полученные от структуры по моделированию с использованием имитационной модели, показывают улучшение результатов деятельности системы (компаний), руководитель компании с уверенностью принимает решение о проведении изменений в реальной действительности.

Отсюда видно, что имитационную модель можно использовать и в обучении и в исследовании. Это как-бы способ единения вузов и производства. К сожалению, этому не достаточно придается значение при принятии инвестиционных решений. Создание или покупка динамических имитационных моделей в образовании затратная.

«...Интеграция образования, науки и производства, развитие послевузовского образования на основе современных достижений науки и техники являются одним из приоритетных направлений развития экономики...» - говорится в Государственной программе развития образования до 2020 года [8]. Именно этим инструментом может выступить новая структура по имитационному моделированию объекта изучения, выходящей за пределы принципа наглядности, созданный на IT-технологиях. Научный работник, работающий в этой структуре и по совместительству в компании, одновременно проводит занятия в университете и вырабатывает рекомендации по производству.

Немного фантазии. Заходит в аудиторию преподаватель дисциплины «Менеджмент», где в реальном режиме с помощью информационной технологии смоделирована компания. Например, тема лекции (занятия) «Внутренняя среда организации». Ему не нужно будет повторять, что такое компания, ее анализ и др. Преподаватель сразу начинает тему и с помощью имитационной модели наглядно показывает факторы, влияющие на результаты деятельности компании, как они между собой взаимосвязаны и их взаимное влияние и т.п. Преподаватель уже имеет возможность говорить о динамических процессах в компании, а не о статическом устройстве «внутренней среды организации» и т.п., это и делает будущий специалист на работе. Такому специалисту, думаю, отдаст предпочтение работодатель.

Этой проблемой на рынке занимаются многие фирмы, среди которых можно назвать «Галактику», создающая и внедряющая в производство «Интегрированную систему управления предприятием «Галактика ERP» [9]. В ней выделены основные контуры: оперативного управления, управление финансами, управления производством, управление персоналом, управления клиентами, административный, управление предприятием, системного администрирования.

Контур оперативного управления моделирует процесс планирования, учет и контроль логистических схем материальных потоков производства, по заказам и договорам снабжения и сбыта, дебиторскую и кредиторскую деятельность компании.

Финансовый контур - программирует процесс бух-

галтерского и налогового учета финансового планирования (бюджетирования), финансового календаря и финансового анализа. Контур управления производством моделирует техническую подготовку производства, производственное планирование, учет материалов на производстве, систему контроля, управление техническим обслуживанием и ремонтами. Контур управления персоналом, моделирует движение трудовых ресурсов и их заработной платы; контур управления клиентами – учет клиентов и затрат на рекламу. Отдельно выделен административный контур, который моделирует процесс управления проектами и документооборота.

И самый важный контур, контур управления предприятием. Здесь создается информационная система руководителей. Здесь собираются оперативные данные в удобном для обозрения виде, с использованием технологии светофоров и выполняет функции системы поддержки принятия решений. Выделен контур системного администрирования для специалистов АСУП.

Однако в системе «Галактика ERP» [9] не упоминается АРМ Президента компании. Он обладает властью, полномочиями. В этой связи его функции особенные и отличаются от других руководителей. В данной работе этому придается первостепенное значение и показано, что другие функции вытекают из них.

Значение первого руководителя хорошо показано в книге Джима Коллинза «От хорошего к великому: почему одни компании совершают прорыв, а другие нет...» (Пер. с англ. -М.: Манн, Иванов и Фербер, 2008.- 320 с.). Она стала бестселлером. Здесь приведены результаты шестилетнего исследования, выбранных компаний США и показано, что хорошие компании не становятся великими по причине неправильного назначения президента компании. В книге руководители делятся на 5 уровней: 1 - высокопрофессиональный сотрудник, 2 - ценный член команды, 3 - компетентный менеджер, 4 - эффективный руководитель и 5 - руководитель 5 уровня. Основными характерными чертами последнего является скромность и воля. Руководители 5 уровня амбивалентны: они одновременно скромны и волевые, застенчивые и отважные. В качестве примера в книге приводится личность Авраама Линкольна. Это не означает, что руководители 5 уровня лишены честолюбия. Но их честолюбие относится, в первую очередь, к компаниям, которыми они управляют, а не к ним самим. Они очень скромны в личной жизни. О первом руководителе много написано, здесь можно еще много сказать. Но вернемся к проблеме.

Далее описано автоматизированное рабочее место (АРМ) президента компании (рис. 1). Руководитель компании управляет, руководит, участвует в планировании, контроле, анализе и мотивации. Особо мы отмечаем его выбор стратегии компании и его руководство в разработке стратегического, финансового планов. Им намечаются основные показатели производства, себестоимости и сбыта с учетом уровня качества. Ему докладываются все отклонения по основным индикаторам: от стратегического плана, бюджета, производства, заработной плате, налогам, сбыта, изменения конфликтов. Президент слушает аналитиков по причинам отклонений и принимает по ним решения.

| Блок-схема АРМ Президента компании                                     |                                                               |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Планирование                                                           | Контроль исполнения планов                                    |
| Руководство разработкой стратегического плана                          | Отклонение от стратегического плана                           |
| Руководство разработкой финансового плана и бюджета                    | Отклонение от финансового плана и бюджета                     |
| Разработка основных показателей плана производства                     | Отклонение от плана производства                              |
| Разработка основных показателей плана себестоимости                    | Отклонение от плана по заработной платы                       |
| Разработка основных показателей плана сбыта                            | Отклонение от плана уплаты налогов и др. платежей             |
|                                                                        | Отклонение от плана сбыта                                     |
|                                                                        | Мотивация и увеличение или уменьшение конфликтов в коллективе |
| <b>А н а л и з:</b>                                                    |                                                               |
| <b>Слушание информации аналитиков</b>                                  |                                                               |
| <i>Управление</i>                                                      |                                                               |
| Выбор, обоснование и принятие стратегии                                |                                                               |
| Принятие решения по отклонениям от стратегического плана               |                                                               |
| Указания по управлению конфликтами в коллективе                        |                                                               |
| Принятие решения по отклонениям от финансового плана и бюджета         |                                                               |
| Принятие решения по отклонениям от плана производства                  |                                                               |
| Принятие решения по отклонениям от плана по заработной плате           |                                                               |
| Принятие решения по отклонениям от плана уплаты налогов и др. платежей |                                                               |
| Принятие решения по отклонениям от плана сбыта                         |                                                               |

Итак, выпускник высшего учебного заведения стремится трудоустроиться, иллюстрируя работодателю свои знания и навыки в определенной области. Но, как показывают наблюдения, работодатель не находит у него практических навыков. Причиной этого, особенно по гуманитарным специальностям, является недостаток практических навыков, которые он не смог получить в учебном заведении, поскольку отсутствовали лаборатории на кафедрах.

Имитационное моделирование может явиться основой для их создания. Кроме того, имитационное моделирование способствует объединению образования, науки и производства. Синтезируя, этот структурно разобщенный, но единый процесс по сути, он способствует интеграции образования, науки и производства, обеспечивая выполнение государственной программы образования на 2011-2020гг.

### Выводы

1. Выпускники высших учебных заведений стремятся трудоустроиться. Обвинения их работодателями в знании теории и неумении работать на практике, особенно гуманитарных специальностей, обоснованно.

2. Основной причиной этого является отсутствие лабораторий и лабораторных работ по гуманитарным дисциплинам. Семинарские занятия в основном, закрепляют теоретический материал. Государство, разрешая готовить кадры по гуманитарным специальностям без лабораторий, заведомо способствует подготовке «теоретиков».

3. Динамическое имитационное моделирование, при современных достижениях IT-технологий, позволяющих моделировать бизнес-процессы и компанию, которое может быть использовано при проведении лабораторных работ гуманитарных дисциплин.

4. Динамическое имитационное моделирование, кроме того, может выступить инструментом единения образования, науки и производства. Новая структура может объединить образовательные и научные учреждения и производство. Интеграция образования, науки и производства, являются одним из приоритетных направлений государства в образовании.

5. На рынке такие структуры представлены разработчиками интегрированных систем управления предприятием, в виде системы автоматизированных рабочих мест (АРМ).

### Использованная литература:

- Андранов Д.Л. Имитационное моделирование и сценарный подход в системах поддержки принятия решений. – Проблемы теории и практики управления. 2000. №5.
- Котляровский Ю.Л., Шанцер А.С. Искусство моделирования и природа игры. М.: Прогресс, 1992. - 157 с.
- Майорова Н.В. Инновационное моделирование профессиональных задач и компьютерная технология их решения в процессе подготовки учащихся профессиональных лицеев к экономической деятельности. - Дисс. канд. пед. наук. - М.: 2003.
- Сазанова З. Интеграция образования и производства как методическое основание подготовки современного инженера. – Автореф. дисс. докт. пед. наук. Казань. 208.
- Ходоровская А.С. Имитационное моделирование как механизм активизации процесса повышения квалификации педагогов. Дисс. канд. пед. наук: Сант-Петербург, 2000.

6. Шеннон Р. Имитационное моделирование: искусство и наука. М.: Мир. 1978.
7. Robert E. Shannon, Systems Simulation: The And Science (Englewood Cliff, N.J.: Prentice – Hall, 1975), p. 41.
8. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. Утверждено Указом Президента РК от 07.12.2010г. №1118.
9. <http://www.atlants.dp.ua/galaktika.htm>.

#### **Резюме:**

Мақалада білім, ғылым және өндіріс салаларын динамикалық сипаттағы имитациялық үлгілеу арқылы интеграциялау мәселесі көтеріліп және зерттеледі. Үлгілер гуманитарлық мамандықтарға арналған зертханаларды құрудың негізі ретінде осы салаларда қолданылып, бітіруші түлектердің жұмысқа орналасуларын арттыруы мүмкін.

В статье поднимается и исследуется вопрос интеграции сфер образования, науки и производства через динамическое имитационное моделирование процессов. Модели могут применяться в этих сферах и могут служить основой создания лабораторий для гуманитарных специальностей, что повысит трудоустройство выпускников.

This article raises and investigates integration's question of spheres of education, science and production through dynamic imitative design of processes. The models will be able to apply in these spheres and will be able to serve as basis for creation laboratories for humane specialties, which alleviates final-year students to find job.

#### **Сведения об авторе:**

Кубаев К.Е. - директор Научного центра инновационных технологий Алматинской академии экономики и статистики, д.э.н., профессор.

# Особенности финансового рынка Казахстана

**С. Искендинова**  
Кокшетауский государственный университет им. Ш.Уалиханова

Казахстан приступил к формированию национальной экономики в условиях резкого разрыва хозяйственных связей некогда единого народно-хозяйственного комплекса. Формировалась собственная финан-

совая система, которая на сегодня является одной из успешных на постсоветском пространстве. Структуру финансового рынка можно представить следующим образом:

Рисунок 1

Структура финансового рынка Казахстана [1]



**Денежный рынок.** Известно, что основой финансов так или иначе выступают денежные средства, в этой связи денежный рынок приобретает первоочередное значение. Деньги в различных формах своего существования обслуживают весь кругооборот совершаемых на рынке операций и являются изначальной субстанцией любого финансового рынка.

Казахстанский денежный рынок представлен различными финансовыми инструментами, такими как [1]:

- наличные деньги;
- чеки;
- платежные карточки;
- векселя;

– платежные инструменты (платежные поручения, платежные требования-поручения, аккредитивы).

**Депозитный рынок.** Доходы населения состоят из двух основных частей: потребительной и сберегательной. Временно свободные денежные средства привлекаются банками. Таким образом, деньги трансформируются в депозиты, за использование которых банки выплачивают их владельцам соответствующие денежные вознаграждения - проценты.

Депозитный рынок Казахстана представлен депозитами до востребования, условными и срочными депозитами.

Таблица 1

Вклады населения Казахстана [2]

| Виды вкладов            | Вклады населения, на конец периода, млн. тенге |                      |                       |                      |
|-------------------------|------------------------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
|                         | 01.2011                                        |                      | 01.2012               |                      |
|                         | в национальной валюте                          | в иностранной валюте | в национальной валюте | в иностранной валюте |
| Всего                   | 2 264 020                                      |                      | 2 764 275             |                      |
| в том числе:            |                                                |                      |                       |                      |
| вклады до востребования | 226 625                                        | 47 993               | 284 977               | 60 281               |
| условные вклады         | 4 141                                          | 1 107                | 5 487                 | 4 869                |
| срочные вклады          | 1 021 480                                      | 962 674              | 1 291 230             | 1 117 431            |

Анализ структуры вкладов населения показывает (таблица 1), что вклады населения в национальной валюте составляли 56,1% на начало 2011г. и 57,2% на начало 2012г., причем преобладают в структуре депозиты населения, срочные депозиты – 79,05% и 81,6% соответственно на начало 2011 и 2012гг. Доля условных депозитов незначительна и составляет 0,32% и 0,41% соответственно

**Кредитный рынок.** Часть средств, поступивших в

банк в качестве депозитов, получают свое дальнейшее распределение в качестве кредитов. Аккумулируя временно свободные денежные средства, коммерческие банки выдают кредиты юридическим и физическим лицам для различных целей. Таким образом, деньги возвращаются на рынок уже в качестве кредитов, за использование которых заемщики уплачивают банку соответствующие проценты.

Таблица 2

**Кредиты экономике в Казахстане [2]**

|              | Кредиты экономике, на конец периода, млн. тенге |                       |                      |               |              |                                |                  |
|--------------|-------------------------------------------------|-----------------------|----------------------|---------------|--------------|--------------------------------|------------------|
|              | Всего                                           | в том числе           |                      |               |              |                                |                  |
|              |                                                 | по видам валют        |                      | по срокам     |              | по субъектам кредитования      |                  |
|              |                                                 | в национальной валюте | в иностранной валюте | краткосрочные | долгосрочные | небанковским юридическим лицам | физическим лицам |
| 01.2011      | 7 572 930                                       | 4 387 733             | 3 185 197            | 1 228 733     | 6 344 197    | 5 459 115                      | 2 113 814        |
| 01.2012      | 8 793 207                                       | 5 712 826             | 3 080 381            | 1 750 265     | 7 042 943    | 6 451 499                      | 2 341 709        |
| Изменения, % | 16,11                                           | 30,20                 | -3,29                | 42,44         | 11,01        | 18,18                          | 10,78            |

Данные, представленные в таблице 2, демонстрируют, что объемы выданных в экономике Казахстана кредитов за период с января 2011г. по январь 2012г. выросли на 16,11%. При этом, объемы кредитов, выданных в национальной валюте, показали рост на 30,2%, в то же время объемы выданных кредитов в иностранной валюте снизились на 3,3%. Объемы

краткосрочных кредитов выросли на 42,4%, а объемы долгосрочных кредитов только на 11,01%.

**Валютный рынок.** Операции на рынке Казахстана совершаются с помощью обращения финансовых инструментов в национальной и иностранной валюте. Большую роль играют и операции по обмену валют.

Таблица 3

**Объемы биржевых торгов и биржевой средневзвешенный обменный курс в Казахстане [3]**

| Период       | Объем* биржевых торгов, за период |                         |                         | Биржевой средневзвешенный обменный курс, (на конец периода) |         |         |
|--------------|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------|---------|---------|
|              | USD, млн. единиц валюты           | EUR, тыс. единиц валюты | RUB, млн. единиц валюты | KZT/USD                                                     | KZT/EUR | KZT/RUB |
| 01.2011      | 5 549                             | 3 050                   | 158                     | 146,87                                                      | 198,95  | 4,95    |
| 01.2012      | 3 200                             | 700                     | 353                     | 148,56                                                      | 190,6   | 4,91    |
| Изменения, % | -42,33                            | -77,05                  | 123,42                  | 1,15                                                        | -4,20   | -0,81   |

Показатели биржевого рынка в таблице 3 показывают снижение результатов торгов по USD и EUR и рост по объемам торгов по RUB в сравнении с соответствующим периодом прошлого года. Так произошел рост биржевого средневзвешенного обменного курса KZT/USD на 1,15% и снижение биржевого средневзвешенного обменного курса KZT/EUR (на 4,2%) и KZT/RUB (на 0,81%).

**Рынок ценных бумаг.** Ценные бумаги, как и другие финансовые инструменты, позитивно влияют на фи-

нансовый рынок в целом. Ценные бумаги являются мобильным средством перераспределения денежных ресурсов. Для страхования финансовых рисков существуют производные ценные бумаги, которые позволяют оговорить цену продаваемых или приобретаемых ценных бумаг сегодня, а непосредственную их передачу осуществить позднее, то есть страхуются на случай повышения либо падения курса базовой ценной бумаги. Таким образом, ценная бумага способствует свободно-му перераспределению денежных ресурсов.

Таблица 4

**Объемы сделок на KASE с негосударственными ценными бумагами [3]**

млн. тенге

|                                       | за I квартал 2011г. | за II квартал 2011г. | за III квартал 2011г. | за IV квартал 2011г. |
|---------------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| Первичные размещения:                 | 0                   | 19 485               | 735                   | 3 501                |
| – по сектору “Долговые ценные бумаги” | 0                   | 19 485               | 735                   | 3 501                |
| вторичное обращение:                  | 164 502             | 107 222              | 77 555                | 82 574               |

|                                                    |         |         |         |         |
|----------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| – по сектору “Акции”                               | 91 046  | 26 999  | 18 432  | 21 513  |
| – по сектору “Долговые ценные бумаги”              | 73 456  | 80 223  | 59 070  | 57 840  |
| – по сектору “Ценные бумаги инвестиционных фондов” | 0       | 0       | 53      | 274     |
| – по сектору “Производные ценные бумаги”           | 0       | 0       | 0       | 2 947   |
| сектор “Не листинговые ценные бумаги”              | 206     | 171     | 115     | 706     |
| сделки “репо”:                                     | 33 042  | 24 406  | 29 570  | 8 720   |
| – по сектору “Акции”                               | 22 600  | 21 096  | 26 294  | 15 822  |
| – по сектору “Долговые ценные бумаги”              | 10 442  | 3 310   | 3 276   | 2 898   |
| Итого                                              | 197 750 | 151 284 | 107 975 | 105 501 |

Как видно из таблицы, за четвертый квартал 2011 года объем сделок с негосударственными ценными бумагами уменьшился на 2,3%.

Таблица 5

### Объемы сделок на KASE с государственными ценными бумагами [3]

млн. тенге

|                            | IV квартал 2010г. | I квартал 2011г. | II квартал 2011г. | III квартал 2011г. | IV квартал 2011г. |
|----------------------------|-------------------|------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| Объем сделок, в том числе: |                   |                  |                   |                    |                   |
| первичные размещения       | 6 748 680         | 4 939 502        | 6 806 329         | 7 904 954          | 5 948 927         |
| сделки “репо”              | 113 994           | 151 011          | 135 903           | 170 912            | 216 505           |
|                            | 6 458 687         | 4 666 525        | 6 543 358         | 7 591 643          | 5 664 077         |

Объем биржевых сделок по государственным ценным бумагам на организованном рынке за 4 квартал текущего года снизился на 24,7%. Объем первичных размещений вырос на 26,7%. Доля сделок “репо” в общем объеме сделок с государственными ценными бумагами уменьшился на 25,4%.

**Рынки страховых услуг.** На сегодня страховые компании являются основными финансовыми посредниками, осуществляющими свою деятельность на рынке

нашей страны. Страхование - это перераспределительные отношения, обусловленные тем, что случайный характер нанесения ущерба влечет за собой материальные или иные потери, которые как правило, охватывают не всех субъектов, не всю территорию страны или региона, а лишь их часть. Это создает условия для возмещения ущерба путем солидарной раскладки потерь одних субъектов между всеми застрахованными субъектами.

Таблица 6

### Концентрация страхового сектора [3]

|                                                     | 1.01.2011г. | 1.01.2012г. |
|-----------------------------------------------------|-------------|-------------|
| Доля от совокупных показателей страхового рынка, %  |             |             |
| Страховые премии пяти крупных страховых компаний    | 37,5        | 31,8        |
| Страховые премии десяти крупных страховых компаний  | 54,0        | 50,5        |
| Страховые выплаты пяти крупных страховых компаний   | 33,0        | 22,4        |
| Страховые выплаты десяти крупных страховых компаний | 47,1        | 41,4        |
| Активы пяти крупных страховых компаний              | 51,6        | 52,6        |
| Собственный капитал пяти крупных страховых компаний | 62,8        | 63,3        |

В рассматриваемом периоде наблюдается уменьшение уровня концентрации страхового рынка по страховым премиям и страховым выплатам. На долю 5 крупнейших страховых компаний приходится 31,8% совокупных страховых премий и 22,4% страховых выплат. Доля пяти крупнейших страховых компаний в совокупных активах страхового рынка составила 52,6%.

**Рынки пенсионных услуг.** До 1998г. система социального обеспечения в Казахстане основывалась на принципе «солидарности поколений, когда работающее поколение обеспечивает неработающее. Новая система социального обеспечения основывается на персональных отчислениях граждан, при этом размер выплат зависит от вложенной суммы конкретного лица.

По состоянию на 1 января 2012 г. количество счетов вкладчиков (получателей) по обязательным пенсионным взносам составило 8137395 с общей суммой пенсионных накоплений 2645,6 млрд. тенге. За 2011г. количество счетов вкладчиков, перечисляющих обязательные пенсионные взносы, увеличилось на 147 613 (1,9%), а пенсионные накопления увеличились на 393 млрд. тенге (17,4%).

Совокупный капитал фондов по состоянию на 1 января 2012г. составил 85,5 млрд. тенге, в том числе уставный капитал 49,7 млрд. тенге или 58,1% от общего объема совокупного капитала. Общая сумма активов по состоянию на 1 января 2012г. по фондам составила 93,6 млрд. тенге.

За январь-декабрь 2011г. 2 фонда («Республика» и «Отан») допустили убыток на общую сумму 1,1 млрд. тенге, при этом 9 фондов получили прибыль на общую сумму 8,2 млрд. тенге. На 1 января 2012г. общая сумма прибыли фондов составила 7,1 млрд. тенге.

Финансовые инвестиции за счет собственных активов фондов по состоянию на 1 января 2012г. составили 74,8 млрд. тенге или 79,9% от совокупных активов фондов. Собственные активы фонды инвестировали в государственные ценные бумаги Республики Казахстан – 50,0%, негосударственные ценные бумаги эмитентов Республики Казахстан – 20,4%, размещали во вклады банков второго уровня – 24%, негосударственные ценные бумаги иностранных эмитентов – 0,8% от общего объема инвестиций.

Проблемы обеспечения доходности пенсионных накоплений стали сегодня основными при определении политики государства в совершенствовании законодательства по пенсионному рынку.

Взаимосвязь всех рынков определяет условия функционирования финансового рынка в целом, то есть:

- наличие упорядоченного товарного рынка (сбалансированность спроса и предложения на товары и услуги любого вида и назначения);
- регулирование денежного обращения, контроль над эмиссией по наличному и безналичному обороту со стороны Национального банка страны;
- полная активизация и коммерциализация кредитного рынка.

Мировая экономика до сих пор переживает последствия финансового кризиса 2008–2009гг. К тому же, в мире сложился определенный дисбаланс в развитии развитых и развивающихся стран. Отсчет для экономического кризиса в Казахстане можно начинать с конца 2007г.

Главные причины кризиса были внутри финансовой системы Казахстана. Так кризис конкретно проявился в том, что прекратилось внешнее финансирование банков, те, в свою очередь, прекратили кредитование экономики, как потребительского, так и корпоративного сектора. Из-за этого, обнажились все наши проблемы и выяснилось, что мы все жили в кредит: и бизнес, и население свои потребительские расходы финансировали с помощью кредитов. И как только внешняя подпитка прекратилась, возник кризис. Оказалось, что настоящих, заработанных трудом денег в экономике страны очень мало.

Правительством был принят Антикризисный план, согласно которого на специальные счета АО «ФНБ «Самрук-Казына», АО «Банк Развития Казахстана» и АО «НХ «КазАгро» в Национальном Банке Республики Казахстан были перечислены и освоены средства по стабилизации финансового сектора:

212,1 млрд. тенге – приобретение Правительством простых именных акций АО «БТА Банк» в количестве 25 246 343 штук;

– 27 млрд. тенге – приобретение АО «ФНБ «Самрук-Казына» простых именных акций АО «Народный Банк Казахстана» в количестве 259 064 909 штук и 33 млрд. тенге – приобретение привилегированных акций в количестве 196 232 499 штук;

– 36 млрд. тенге – приобретение АО «ФНБ «Самрук-Казына» простых именных акций АО «Казкоммерцбанк» в количестве 165 517 241 штук;

– 24 млрд. тенге – докапитализация АО «Альянс Банк» путем приобретения вновь выпущенных простых акций в количестве 4 000 000 штук

Кроме того, по решению проблем на рынке недвижимости были выделены средства на рефинансирование ипотечных займов:

Таблица 7

### Рефинансирование ипотечных займов [2]

| №   | Наименование БВУ              | Сумма, млн. тенге |
|-----|-------------------------------|-------------------|
| 1.  | АО «БТА Банк»                 | 37 000            |
| 2.  | АО «Казкоммерцбанк»           | 24 000            |
| 3.  | АО «АльянсБанк»               | 10 900            |
| 4.  | АО «Банк Центр Кредит»        | 4 300             |
| 5.  | АО «АТФ Банк»                 | 4 300             |
| 6.  | АО «Евразийский Банк»         | 4 000             |
| 7.  | АО «Темир Банк»               | 6 000             |
| 8.  | АО «Kaspi Bank»               | 4 000             |
| 9.  | АО «Цеснабанк»                | 4 000             |
| 10. | АО «Народный банк Казахстана» | 20 500            |
| 11. | АО «Нурбанк»                  | 1 000             |
|     | Итого                         | 120 000           |

Для обеспечения развития финансового сектора в посткризисный период в части перехода на качественно новый уровень управления и регулирования в Казахстане принята Концепция развития финансового сектора Республики Казахстан в посткризисный период, в которой определены основные задачи:

- 1) повышение устойчивости финансового сектора;
- 2) создание условий по недопущению недостатков, факторов нестабильности и явлений, обнаруженных в ходе текущего финансово-экономического кризиса;
- 3) стимулирование инвестиционной активности в посткризисный период как инструмента реализации макроэкономических решений;
- 4) укрепление доверия к финансовому сектору страны как со стороны инвесторов, так и со стороны потребителей финансовых услуг.

Казахстан сохраняет большой потенциал внутренних ресурсов, поэтому необходимо ускоренное внедрение инструментов по быстрому и масштабно-

му привлечению внутренних сбережений. В связи с этим, усилия государства в мобилизации финансовых ресурсов в первую очередь будут ориентированы на внутренних инвесторов. В то же время, остается высокой значимость иностранных ресурсов в обеспечении процесса финансирования программы индустриализации Казахстана.

- Таким образом, на современном этапе необходимо:
- укрепить систему надзора и регулирования для выявления и предотвращения системных рисков и их проявлений;
  - определить роль государства в вопросах мобилизации финансовых ресурсов;
  - совершенствовать процедуры по обеспечению защиты инвесторов и потребителей финансовых услуг;
  - внести изменения в законодательство, усиливая ответственность накопительной пенсионной системы за эффективность деятельности НПФ и др.

#### Использованная литература:

1. Искаков У.М., Бохаев Д.Т., Рузиева Э.А. Финансовые рынки и посредники – Алматы. Экономика, 2005г.
2. [www.nationalbank.kz](http://www.nationalbank.kz)
3. [www.afn.kz](http://www.afn.kz)

#### Резюме:

Мақалада Қазақстанның қаржы нарығының ерекшеліктері қарастырылған. Қаржы нарығының әр саласы бойынша талдау жасалды. Сонымен бірге дағдарыстан кейінгі кезеңде Қазақстан қаржы нарығының дамуы бойынша шаралар мен ұсыныстар еңгізілген.

В статье рассматриваются особенности казахстанского финансового рынка. Проведен анализ современного состояния сегментов финансового рынка, а также рассмотрены перспективы развития финансового рынка Казахстана в посткризисный период.

This article discusses features of the financial market of Kazakhstan. The analysis of the current state of financial market segments, as well as the prospects of development of the financial market of Kazakhstan in the post-crisis period.

#### Сведения об авторе:

Искендинова С.К. - доцент кафедры «Финансы» Кокшетауского государственного университета им. Ш.Уалиханова, к.э.н.

## Мал шаруашылығы кәсіпорындарындағы басқару есебі және шығындар есебін ұйымдастыру

Н. Умарова

Еуразия Академиясы

Қазіргі уақытта басқарушылық есеп тақырыбы – Қазақстандағы басқару теориясы мен тәжірибесінде ең пікірталасты көп тудыратын мәселелердің бірі болып саналады.

«Басқарушылық есеп» түсінігі (management accounting) ағылшын тілінен аударылған және біршама қарама қайшылықтарға ие. Мәселен, басқарудың классикалық теориясы тұрғысы бойынша кез келген есеп басқару функциясы болып табылады. Сондықтан бұл анықтама басқарушылық есептің толық мазмұнын сипаттай алмайды. Сонымен басқарушылық есеп сұрақтарын теориялық және тәжірибелік жағынан қарастыру кезінде ғалымдар мен сараптаушылар арасында оның пәндері мен ұйымдастыру жолдары туралы әртүрлі көзқарастар мен ұғымдар бар. Бұл іс жүзінде батыс пен отандық экономикалық-басқарушылық пәндер саласына екі салыстырмалық көзқарасқа байланысты болады.

Сондықтан, басқарушылық есепті ұйымның ақпараттық жүйесінің негізгі бөлігі болып отырып, бір жағынан ұйымның өндірістік-шаруашылық қызметтерін, өндірістік шығындар мен өндіріс көлемін болжамдау, жоспарлауға, сондай-ақ тиімді басқару шешімдерін қабылдау мақсатында қажетті ақпараттармен қамтамасыз ету, жедел басқару мен бақылауға, оңтайлы басқару шешімдерін қабылдауға, сонымен бірге алға қойған мақсат-міндеттердің орындалуын бағалауға арналған ішкі есеп жүйесі деп түсінуге болады.

Басқарушылық есеп – бұл басқару қызметін тиімді атқаруға, яғни, шешім қабылдау, жоспарлау, талдау, бағалау, бақылау мен реттеуге қажетті ақпаратпен қамтамасыз ететін, басқарудың жалпы жүйесіне жекеленген бухгалтерлік есептің бір бөлігі деп толық айта аламыз. Бұл процесс фирма ішінде өздерінің қызметін атқару үшін басқарушылық аппаратқа қажетті мәліметтерді теңдестіруді, өлшеуді, жинауды, жүйелеуді, талдауды, дайындауды, беру мен қабылдауды қамтиды.

Қазіргі жағдайларда ірі ауылшаруашылық саласына мемлекет тарапынан қомақты қаржылық экономикалық қолдау көрсетілуде. Осыған байланысты бүгінде шаруа қожалықтары мен фермер шаруашылықтарына бірігу ұсынылып отыр, оның мақсаты келешекте өсімдік және мал шаруашылығында жұмыстарды біріге атқару және өндірілген өнімді өз күштерімен өңдеп жоғары табысқа ие болу.

Сондықтанда шаруа қожалықтарының бірігуін орынды және тиімді деп санауға болады.

Мемлекет жауынан қабылданған бағдарламаға сәйкес, елдің ауылшаруашылық саласы дамуының басым бағыттары:

- елдің азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету;
- сыртқы және ішкі нарықтарда ауылшаруашылық өнімдерін және өңделген өнімдерді сату көлемін арттыру;
- агробизнестің тиімді жүйесін қалыптастыру;
- ауылшаруашылық саласын ауылшаруашылық

өндіріс ретінде мемлекеттік қолдау шараларын оңтайландыру.

Соңғы жылдары ауылшаруашылығының басқару есебін ұйымдастыруға аса мән берілмей нарықтық экономикадағы деңгейі күрт төмендеді. Бүгінгі таңда ауылшаруашылығын қайта жаңғыртуда, соның ішінде өсімдік және мал шаруашылығының технологиясымен байланысты ұйымдарда басқару есебін жетілдіруге және ұйымдастыруға ерекше көңіл бөлініп отыр.

Қаржылық есептің Ұлттық стандартына сәйкес барлық ұйымдар меншік түлері мен құқықтық формаларына қарамастан өнім өндіру, қызмет көрсету кезінде өндірістік шығындар есебін материалдар, еңбек ақы, үстеме шығыстар және басқа да шығын баптары бойынша ұйымдастырады. Бұл стандарттағы негізгі жетіспеушілік болып, мал шаруашылығы өнімдерін өндіретін ұйымдар үшін өндірістегі негізгі шикізаттар мен материалдардың және көмекші материалдардың есебін, сонымен қатар өндіріс процесіне тікелей қатынасатын машиналар мен құрал-жабдықтарды пайдалану шығындарын үстеме шығыстардың құрамынан бөліп, бөлек есепте көрсетудің қажеттілігі болып отыр. Себебі, №2 қаржылық есептің ұлттық стандарты бойынша материалдар негізгі және көмекшіге, сонымен қатар машиналар мен жабдықтарды пайдалану шығындары үстеме шығыстардан ажыратып көрсетілмеген.

Басқарушылық есепті ұйымдастыру мен жүргізу ұйым басшыларының жедел және стратегиялық шешім қабылдауына керекті қаржылық және өндірістік ақпараттарды сәйкестендіру, өлшеу, талдау, дайындау, түсіндіру және ұсыну процесі болып табылады.

Кәсіпорынның өндірістік қызметінің мақсаты - өнім шығару, оны өткізу мен пайда алу. Барлық кәсіпорынның да, оның бөлімшелерінің өндіріс тиімділігін сипаттайтын көрсеткіштердің жалпы жүйесінде басты орын құрамы оны қалыптастыратын шығындармен белгіленетін өзіндік құнға беріледі. Өндіріс шығындары - өнімді (жұмысты, көрсетілетін қызметті) өндіру мен өткізуге жұмсалған қоғамдық еңбек шығындары.

Өндіріс шығындарының басқару есебі кәсіпорынның негізгі мақсатын орындауға бейімделген басқарудың белгілі бір үлгісіне сәйкес өткен, осы және болашақ шығынды қолдануды талдаудан тұрады. Шығындар есебін дұрыс ұйымдастыру үшін оларды ғылыми негізделген жіктеудің мәні зор.

Шығындар - басқару есебі негізгі объектілерінің бірі, күрделі және сан қырлы құбылыс. Оларды тиімді басқару үшін белгілі бір белгілер бойынша шығындарды топтастыруды көздейтін жіктеуді қолданған жөн.

Қазақстанның жер байлығын, табиғи-климаттық ерекшеліктеріне байланысты ауыл шаруашылығын өркендету республикамыздың ең маңызды салаларының бірі болып саналады. Мал шаруашылығы біздің еліміз үшін қай заманда болмасын ауыл шаруашылығының жетекші саласы болып келеді. Өкінішке орай, тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында мал саны кеміп, мал шаруашылығы саласы құлдырап кетті.

Қазіргі уақытта мал шаруашылығы саласында кішігірім шаруа қожалықтары мен фермерлердің техникалық-материалдық жағдайларының төменгі деңгейде болуы, алынатын өнімдердің және сатып алу бағаларының төмен және өзіндік құнның жоғары болуына байланысты бұл сала жоғары деңгейде дами алмай отыр. Алайда, әлеуметтік-экономикалық жағдайлар мен әлемдегі болып жатқан күрделі экономикалық дағдарыстар мен өзгерістерге байланысты агроөнеркәсіп кешенін дамыту және халықты азық-түлікпен қамтамасыз ету, сондай-ақ қаржылық дағдарысқа қарсы мемлекеттік бағдарламалар қабылданып, олардың ойдағыдай іске асуына алғы шарттар жасалып жатыр.

Қазақстанның табиғи-климаттық жағдайына бағытталған мал шаруашылығы саласын индустриалды негізге айналдыра отырып, мамандандыру мен шоғырландырудың нәтижесінде малдардың басы мен оның өнімділігін жоғарылату тек жеке шаруа қожалықтары мен серіктестіктердің ғана емес, сонымен қатар мемлекеттік тұрғыдағы өзекті мәселеге айналып отырғаны бәрімізге мәлім. Қазіргі кезде мал шаруашылығымен айналысатын шаруа қожалықтары мен серіктестіктер үшін өнімнің өзіндік құнын төмендету – бұл пайданы жоғарылатудың және саланың рентабельділігін көтерудің маңызды резерві болып саналады. Сондықтан, бұл міндеттерді шешуде мал шаруашылығында шығындардың пайда болу орындары мен мал топтары бойынша өндіріс шығындары мен өнім шығымының есебін дұрыс ұйымдастыру арқылы, әрбір өнімнің өзіндік құнын экономикалық негізделген тәртіппен анықтаудың нәтижесінде, сонымен бірге өндіріске жұмсалынатын шығындарды жүйелі әрі жедел бақылау арқылы қол жеткізуге болады.

Экономиканың барлық салаларында, соның ішінде бухгалтерлік есеп пен аудит жүйесінде де түбегейлі өзгерістер болып, әлемдік нарықтың жаңа талаптарына негізделген жан-жақты зерттеулер жүргізілуде. Дегенмен де, ауыл шаруашылығы кәсіпорындарындағы, соның ішінде мал өсірумен айналысатын шаруашылықтардағы бухгалтерлік есеп пен аудит жүйесінің қазіргі заңдары мен стандарттарының талаптарына сәйкес дұрыс ұйымдастырылмауы мен тиісті деңгейде зерттелмеуі, кішігірім фермалар мен шаруа қожалықтарында білікті басқарушы, қаржы және есепші мамандардың жоқтығы бұл саладағы есеп пен аудиттің ұйымдастырылуына кері әсерін тигізіп отырғаны анық. Сонымен қатар, жалпыға қабылданған қаржылық есеп фермерлер үшін өндірісті ішкі басқаруда жекелеген жедел мәліметтерді бере алмайды. Сондықтан, ішкі пайдаланушылардың талаптарын қанағаттандыратын, өндірістің технологиялық және салалық ерекшеліктеріне байланысты шығындардың талдамалық есебін ұйымдастыруға мүмкіндік беретін ішкі жедел есептің механизмін дайындау қажет.

Қазіргі таңда экономиканың салаларындағы кәсіпкерлер, меншік иелері өндірістік материалдар мен шикізаттарды үнемді пайдалана отырып, өндірістік қалдықтарды барынша төмендетуге, бәсекеге қабілетті, сапалы өнім өндіруге, өнімнің өзіндік құнын төмендетуге мүдделі болуға тиісті. Соған байланысты шығындарды басқаруда қажетті ақпараттармен қамтамасыз ететін ішкі жедел есептің артықшылығы айқындала түседі. Ішкі өндірістік есеп басқару процесінің құрамдас бөлігі бола отырып, шаруа қожалықтары мен фермерлік шаруашылықтардың ағымдағы қызметін бақылауға,

оның стратегиясын жоспарлауға, барлық ресурстарын тиімді пайдалануға, қызмет нәтижесін бағалауға және талдауға байланысты маңызды ақпараттармен қамтамасыз етіп отырады.

Нарықтық жағдайда мал шаруашылығы кәсіпорындарының өндірістік қызметін тиімді басқару оның құрылымдық бөлімшелерінің ақпараттық қамсыздандырылу деңгейіне біркелкі байланысты болады. Сондықтан есептің, бақылау мен жоспарлаудың жаңа түрлерін іздестіру және оны тәжірибеге ендіру - ұйым басқарушыларының басқару шешімдерін өңдеу және қабылдау мақсатында басқарушылық есептің орны өте жоғары. Өндірістік есептің маңызды құрамдас бөліктерінің бірі болып шығындар есебі мен өнімнің өзіндік құнын калькуляциялау болып саналады. Сондықтан, шаруа қожалықтарындағы шығындар есебін тиімді ұйымдастырудың негізгі мәселесі – бұл мал шаруашылығындағы басқару жүйесін жақсартумен тығыз байланысты есептің дұрыстығын, жеделдігі мен талдамалылығын жоғарылату және бақылау қызметтерін күшейту болып табылады. Осы аталған міндеттерді жүзеге асыру үшін мал шаруашылығының қазіргі жағдайы мен даму бағытына талдау жүргізудің нәтижесінде саланың өндірістік ерекшеліктеріне қарай шығындардың қалыптасуын анықтай отырып, саладағы шығындардың есебін ұйымдастыру мен өнімнің өзіндік құнын калькуляциялауды жетілдіру, жұмсалған шығындарға ішкі аудит пен талдау жүргізу ерекшеліктерін анықтау, сондай-ақ өнімнің өзіндік құнын төмендету жолдарын іздестіру өзекті мәселе болып саналады.

Мал шаруашылығында қалыптасқан жағдайлар мен оның өндірістік-технологиялық ерекшеліктері, яғни мал шаруашылығы саласындағы технологиялық процестер мен өндірістік операциялардың есепті жыл бойы үздіксіз, бір қалыпты болатындығы, салада аяқталмаған өндіріс қалдығының болмауы, шығындардың қой топтары мен олардың мамандану бағытына қарай негізгі және үстеме шығындарға жіктелуі, сондай-ақ мал шаруашылығындағы бухгалтерлік есептің нарықтық қатынастардың жаңа талаптарына сәйкес соңғы кезде толық зерттелмеуі осы саладағы шығындар есебі мен өнімнің өзіндік құнын калькуляциялауды, ішкі аудит пен талдауды әрі қарай жетілдірудің маңыздылығын айқындап, оның мақсаты мен міндеттерін анықтауға негіз болады.

Нарықтық қатынастар жағдайында өндіріс шығындарын, жұмыстар мен қызметтердің өзіндік құндарын және кәсіпорын қызметінің қаржылық нәтижесін қалыптастыру тәртіптері бухгалтерлік есеп тәжірибесі мен әдістемесінің маңызды мәселелерінің бірі болып саналады. Нарықтық экономикадағы бәсекелестік пен баға саясатының еркін даму мүмкіндіктеріне қарай, табыс деңгейіне әсер етуші фактор ретінде және басқарудың негізгі құралы ретінде өзіндік құнның рөлі арта түсуде.

Басқару шешімдерін қабылдау мақсатында ұйымның өндірістік қызметінің барлық кезеңдеріндегі шығыстарды анықтаудың маңыздылығы өте жоғары. Себебі, осы уақытқа дейін экономикалық әдебиеттерде шығындар жөніндегі бірыңғай пікірлердің жоқтығынан отандық тәжірибеде «шығындар», «шығыстар» және «өндіріс шығындары», «өндіріске жұмсалынған шығындар» бірдей ұғымда пайдаланылып келді.

Өндіріс шығындары деп - ұйымның өнім өндіру, жұмыстар мен қызметтер орындау кезінде жұмсаған

заттай және еңбек шығындарының жиынтығы деп түсінеміз, яғни бұл шығындарды өндіріске жұмсалған шығындар деп айта аламыз. Демек, өнімге жұмсалған шығындар өнімнің өндірістік өзіндік құны болып саналады. Ал, «өндіріске жұмсалған шығындар» есепті мерзімнің соңында пайданы анықтау кезінде ағымдағы шығыстар мен қорлар арасында бөлінеді. Яғни бұл шығындар өнім сатылған кезде ғана сатылған өнімнің өзіндік құны ретінде шығыстарға айналады. Ал, сатылмаған тауарлық қорлар ретінде ұйымның балансында актив болып көрсетіледі. Өнеркәсіптік кәсіпорындарда бұл бап өндіріс процесінің барлық сатысын көрсететін бірнеше баптарға бөлініп жазылады яғни негізгі материалдардың қорлары, аяқталмаған өндірістің қорлары және дайын өнім қорлары.

Мал шаруашылығымен айналысатын шаруашылықтарда шығындарды калькуляциялық баптарына қарай топтастыру кезінде оларды тұрақты және өзгермеліге бөлген анағұрлым дәйекті болатынын айтқымыз келеді. Себебі, шығын баптарын бұлай жіктеу өндірістік қызметті басқару мақсатына қарай өзіндік құнды қалыптастырудағы басқару жүйесінің қызмет етуіне және өнімнің (жұмыстар мен қызметтердің) өндірістік және толық өзіндік құндары туралы толық мәліметтерді алуға мүмкіндіктер береді. Дегенмен де, тәжірибеде тұрақты шығындар

мен өзгермелі шығындардың қатынасын дәл анықтау мүмкін емес, өйткені олардың кейбіреулері жартылай тұрақты және жартылай өзгермелі болып табылады. Сондықтан, оларды көбінесе шартты-тұрақты және шартты-өзгермелі деп атайды. Шығындарды бұлай жіктеудің негізіне өндіріс көлемінің қауіпті нүктесін есептеу, рентабельділіктің болжамын талдау, өнімнің бәсекелестік қабілеттілігін, сондай-ақ ассортиментін анықтау, яғни жалпы ұйымның бағаландыру саясаты жатады.

Жалпы ауыл шаруашылығы саласының, соның ішінде мал шаруашылығы өндірісінің тиімділігіне, құрамына шығындар және өнім шығымы есебі мен бақылау жүйесін енгізетін ұйымдастырушылық-басқарушылық, жоспарлау, нормалау, талдау, ішкі бақылау шаралары маңызды әсер етеді. Қазіргі ауыл шаруашылығы тәжірибесінде бұл мәселелерге дұрыс көңіл бөлінбей, соның салдарынан қой шаруашылығы саласымен айналысатын ауыл шаруашылығы кәсіпорындары өндірісте шығындарды тиімсіз жұмсап, көп жағдайда материалдық шығынға ұшырап отырады. Соған байланысты мал шаруашылығы ұйымдарында экономикалық негізделген басқару шешімдерін қабылдау кезінде қажетті және дұрыс ақпараттарды алу үшін өндіріс көлеміне қатысты шығындары былай жіктеледі:

1-кесте

#### Мал шаруашылығы саласындағы шығындардың өндіріс көлеміне қатысы бойынша калькуляциялау баптарына қарай жіктемесі

| Шығын баптары                                                     | Негізгі табын |           | Өсімдегі және бордақылаудағы малдар |           |
|-------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|-------------------------------------|-----------|
|                                                                   | тұрақты       | өзгермелі | тұрақты                             | өзгермелі |
| 1.Өндірістегі материалдық ресурстар, соның ішінде:                |               |           |                                     |           |
| 1.1 Малдарды қорғау құралдары (дәрі-дәрмектер мен дезинфекциялау) |               | +         |                                     | +         |
| 1.2 Азықтар:                                                      |               |           |                                     |           |
| - өткен жылда меншікті өндірістің өндіргені және сатып алынғаны   |               | +         |                                     | +         |
| - осы жылдағы меншікті өндірістің өндіргені                       |               | +         |                                     | +         |
| 1.3 Мұнай өнімдері (жанар-жағар май, газ)                         |               | +         |                                     | +         |
| 1.4 Технологиялық мақсаттарға отың, энергия, су және жылу         |               | +         |                                     | +         |
| 2. Еңбек ақы:                                                     |               |           |                                     |           |
| - негізгі                                                         |               | +         |                                     | +         |
| - қосымша                                                         |               | +         |                                     | +         |
| - басқа да төлемдер                                               |               | +         |                                     | +         |
| 3. Әлеуметтік аударымдар                                          |               | +         |                                     | +         |
| 4. Фермалық үстеме шығындар                                       |               |           |                                     |           |
| - өзгермелі бөлігі                                                |               | +         |                                     | +         |
| - тұрақты бөлігі                                                  |               | +         |                                     | +         |

Мал шаруашылығы өндірісімен айналысатын ұйымдарда бухгалтерлік-басқарушылық есеп төмендегідей талаптарға жауап беруі қажет: өндіріс процесінің технологиялық ерекшелігіне байланысты өндіріске жұмсалынатын негізгі және үстеме шығындар міндетті түрде нормалануы қажет және есепті мерзімнің соңында нақты шығындар нормалармен салыстырылып, ауытқу есебі бөлек жүргізілуі қажет; өндіріске жұмсалынған шығын мөлшері мен алынған өнім көлемін дер кезінде және толық есеп

ті көрсетуі тиіс; құрылымдық бөлімшелерге қызмет көрсеткен басқа құрылымдардың қызметі дер кезінде есепке алынуы тиіс; құрылымдық бөлімшелерде өндіріс құралдарының, еңбек ақы қорының дұрыс пайдалануын, жем-шөп және басқа да материалдық ресурстардың мөлшерге сәйкесті жұмсалудың жедел бақылауды қамтамасыз етуі қажет.

Халық шаруашылығының басқа да салалары сияқты, мал шаруашылығы кәсіпорындарының алдында тұрған негізгі міндет - бұл саладан алынатын

өнім көлемі мен сапасын жоғарылату болып табылады. Сондықтан, мал шаруашылығы өнімінің өндірісін әрі қарай жоғарылатудың және интенсивтендірудің бірден-бір жолы – бұл тұрақты мал азығының базасын қалыптастыру болып саналады.

Саладағы шығындар есебі 8110 «Негізгі өндіріс» шотына ашылған 8110/2 «Мал шаруашылығы өнімдері» аралық шотында жүргізіледі. Бұл шоттың дебеті бойынша есепті мерзім бойы мал басын күтіп-бағуға жұмсалған шығындар және жыл соңында азық-түліктің, көмекші өндіріс қызметтерінің және басқа да шығын баптарының жоспарлы өзіндік құны нақты өзіндік құнға дейінгі түзетілген сомасы (қызыл жазу немесе қосымша жазу арқылы) көрсетілсе, ал шоттың кредитінде жыл бойы жоспарлы өзіндік құнмен алынған өнімнің (жүн, тірі өсім салмағы, төл және басқа да өнімдер) жыл соңында нақты өзіндік құнға дейін түзетілген сомасы есепке алынады. Жылдың соңында калькуляциялық айырмашылықтар есептен шығарылғаннан кейін, 8110/2 «Мал шаруашылығы өнімдері» шоты жабылады.

Мал шаруашылығындағы өндіріс шығындары есебі мен өнімнің өзіндік құнын калькуляциялау төмендегі шығын баптары бойынша ұйымдастырылады:

- материалдар;
- өндірістік жұмысшылардың еңбек ақылары;
- еңбек ақыдан аударымдар;
- үстеме шығындар.

Мал шаруашылығы ұйымдарында қойларды азықтандыруға жұмсалынатын жем-шөптер төмендегі екі тәсілдің біреуін қолдану арқылы жұмсалуды қажет.

Бірінші тәсіл – негізгі өндіріске жіберілген материалдар (азықтар) алғашқы құжаттардың негізінде тікелей 1310 «Материалдар» шотының кредитінен, «Негізгі өндіріс» шотының дебетіне жазылады. Есепті мерзімнің соңында пайдаланылмаған мал азығына түгендеу жүргізіліп, нәтижесінде пайдаланылмаған жем-шөптің көлемі мен құны цехқа немесе бөлімшеге жіберілген жем-шөптің құндарынан шегеріледі.

Екінші тәсіл – орталық қоймадан өндірістік бөлімшеге немесе бригадаға жіберілген мал азығы алдымен бөлімше меңгерушісінің немесе бригадирдің, бас шопанның есебіне беріледі де, содан кейін әрбір бөлімшедегі азықты сақтау орындарынан тек мал азығының рационына сәйкес қажетті мөлшері ғана азықтандыруға жіберіледі.

Өнеркәсіптік салаларға қарағанда мал шаруашылығымен айналысатын өндірістік шаруашылықтарда саланың ерекшеліктеріне байланысты үстеме шығындарға негізінен шығынның мына түрлері жатады:

- өндірісті басқарушылардың және қызмет көрсетушілердің еңбек ақылары және одан аударымдар;
- еңбекті қорғау және техникалық қауіпсіздендіру шығындары;
- өндірістік негізгі құралдардың тозуы;
- өндірістік құрылғылар мен негізгі құралдарды күтіп ұстау және жөндеу шығындары;
- сақтау кезіндегі материалдық құндылықтардың, соның ішінде азықтың (жем-шөптің) бүлінуінен жоғалтулар;
- басқа да үстеме шығындар;
- өндіріссіз үстеме шығындар.

Өндіріс шығындарын нормативтік есепке алудың ең негізгі артықшылығы болып – бұл тікелей және үстеме шығындардың бекітілген норма-

сынан ауытқушылықтарды жүйелі түрде, әрі толық анықтап, нормадан ауытқушылықтардың есебін бөлек жүргізетіндігінде.

Нормативтік есеп әдісінің тағы бір ерекшелігі сол, мұнда жоспарланған (нормаланған) өндіріс шығындарын олардың жұмсалудың барысында жедел бақылап отыруға толық мүмкіндіктер болады. Яғни, нормадан ауытқуларды тек кәсіпорынның басшылары ғана емес, сонымен қатар шығындардың пайда болу орындары мен жауапкершілік орталықтарындағы, өндірістік бөлімшелер мен бригадалардағы жауапты тұлғалар нормадан қарастырылмаған қосымша шығындардың көлемін, орын алу себептерін және оған кінәлі тұлғаларды дер кезінде анықтап, тиісті алғашқы құжаттарды рәсімдей алады.

Мал шаруашылығы кәсіпорындарында нормативтік есеп әдісін қолдану жөнінде жүргізілген зерттеудің нәтижесінде мынадай қорытындыға келіп отырмыз: нормативтік есеп әдісін толыққанды қолдану үшін қой шаруашылығы ұйымдарында шығындардың нормалары мен нормативтері міндетті түрде бекітілуі қажет; нормативтік есеп пен қатар жедел бақылау қызметі жақсы жолға қойылуы қажет; нормативтік есепті қолданудың нәтижесінде жалпы шаруашылықта және оның әрбір құрылымдық бөлімшелерінде материалдық, еңбек және қаржылық ресурстардың тиімді жұмсалуды жедел тексеріліп, жедел мәліметтердің негізінде тиімді басқарушылық шешімдер қабылдануы қажет.

Мал шаруашылығында нормативтік есеп әдісін қолдану кезінде басты назарды жем-шөптің жұмсалудына жедел бақылау жасап отыруға аудару қажет. Ашық сақтаудағы мал азығына ай сайын ұйымның ішкі бақылау бөлімі түгендеу жүргізіп отыруға тиісті. Яғни, әр айдың басында ұйымның зоотехник маманы жоспарлау бөлімімен шаруашылықта бар жем-шөптің түрлеріне қарай малды азықтандырудың рационын жасайды. Жем-шөпті жұмсаудың нормасын тек ұйымның бас зоотехнигі және басшысының келісімімен өзгертуге болады. Ал қоймада сақталынатын мал азығы (жем-шөп) өлшеніп босатылуға тиісті.

Мал шаруашылығында өнімнің өзіндік құнын калькуляциялаудың өзіндік ерекшеліктері мен жалпы ережелері бар. Жалпы ережелерге мыналар жатады:

1. Әрбір есеп объектісіндегі шығындардың дұрыс және толық жазылуын анықтау;
2. Жоспарлы өзіндік құн мен нақты өзіндік құн арасындағы айырмашылықты анықтап, түзету;
3. Мал шаруашылығынан алынған негізгі, қосалқы және жанама өнімнің толық кірістелуін анықтау;
4. Жалпы шығындардың негізгі, қосалқы және жанама өнімдердің арасында дұрыс таратылуын қамтамасыз ету.

Мал шаруашылығында өнімнің өзіндік құнын талдаудың міндеттері мыналар болып саналады:

- өнімнің бір өлшеміне материалдық, еңбек ақы, жалпы шаруашылық шығындардың мөлшерін анықтау;
- жоспарлы және нақты өзіндік құн арасындағы ауытқуларды бағалау;
- материалдық, ақшалай және еңбек ресурстарын тиімді пайдалану бойынша ішкі шаруашылық резервтерін табу;
- өнімнің өзіндік құндарына әсер етуші факторларды талдау және өзіндік құнды төмендетудің жолдарын анықтау.

Ауыл шаруашылығы өндірісінің технологиялық және салалық ерекшеліктеріне қарай бастапқы бух-

галтерлік есеп пен есеп саясатын қалыптастыруды жетілдіру мақсатында мыналарды ескеруге болады:

- Шаруа (фермерлік) қожалықтардың ауылшаруашылық кооперативтеріне бірігуі ондағы бухгалтерлік есепті ұйымдастыруды жетілдіруді ашып көрсетуді талап етті. Сонымен бірге өсімдік шаруашылығы, мал шаруашылығы, көмекші өндіріс, қызмет көрсетуші және өнеркәсіптік өндіріс салаларындағы шығындар есебінің пайда болу объектілерін анықтау.

- «Өсімдіктер» және «Жануарлар» сияқты биологиялық активтер есебінің ерекшеліктері өндірістік кезең бойынша олардың өсуінің және дамуының шектеуліктері болып табылады.

- Бастапқы есептің сапасы мен шынайылығын арттыру кооператив басшылығын қажетті ақпаратпен қамтамасыз ету үшін өте маңызды. Өсімдік және мал шаруашылықтарындағы, көмекші өндірістердегі ауылшаруашылық есебінің бастаушылық үлгідегі белгісі бар алғашқы бухгалтерлік құжаттар өндіріс салалары бойынша қажетті ақпараттарды компьютерлік өңдеу және алу үшін нақты бір жүйеге келтіріліп анықталды.

- Шығындар есебінің директ-костинг халықаралық жүйесінің негізін ашу барысында директ - костинг жүйесі бойынша шығындар есебін ұйымдастыруға

толық баға беріліп және осы жүйенің оң және теріс жақтарына қажетті шолу жүргізу. Сонымен қатар стандарт-кост жүйесінің өнімнің өзіндік құнын тек ауыспалы шығындармен шектеу нормалау, жоспарлау, калькуляциялау, есеп пен бақылау жұмысын жеңілдетуі және шығындар тармақтарының санын азайтуы, жеке шығындардың жақсы бақыланатын артықшылықтары көрсетілді. «Стандарт-кост» жүйесінің шетелдерде қолданылу тәжірибесінде көрсетілгендей, кооператив қызметтерінің шығындар есебін осы жүйе бойынша есептеудің тиімділігі.

- Нарық жағдайында шығындар есебінің және өндірілген өнімдер немесе көрсетілген қызметтердің өзіндік құнын анықтаудың неғұрлым бөлшектенген жүйесінің қажет екендігін ескере отырып, жұмыста мал шаруашылығындағы шығындар есебі мен өнімдер шығаруды шығындарды пайда болу орындары бойынша жетілдіру аса маңызды.

Бухгалтерлік есеп жүйесін дамыту өсіп және серпінді дамып келе жатқан мемлекет құруға маңызды жағдай болып табылады. Ауыл шаруашылығы Қазақстан нарығы мен қоғам игілігіне жұмыс істейтін кәсіп. Концепцияны іске асыру қазақстан ұйымдарының бәсекеге қабілеттілігін артады, бұл Қазақстанның ДСҰ-ға кіру қарсаңында аса өзекті болып отыр.

#### Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Тайгашинов К.Т. Басқару есебі, г.Алматы, ТОО «Издательство LEM», 2011г.
2. Табыстар мен шығындар есебін жетілдіру жолдары //Қазақстанның БСҰ-ға кіруі: жүйелік жағдайларын талдау, оң бағыты, теріс салдары, халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның материалдары, (Т. Рысқұлов атындағы ҚазЭУ, Алматы, 2004).
3. Организация учета животноводческой продукции в фермерских хозяйствах. Методическое пособие г.Алматы: Издательство «LEM», -2005.
4. Шаруашылық жүргізуші субъектілердегі бухгалтерлік есеп: Оқулық //Жалпы ред. Н.К. Мамыров - Алматы: Экономика, 2010.

#### Резюме:

Мемлекет басшысының Қазақстан халқына жолдауында, экономиканың дамуындағы негізгі бағдар ретінде кластерлер алынған, онда ерекше назар ауыл шаруашылық саласына, оның ішінде ауыл шаруашылық өнімдерін өндірумен айналысатын шаруашылықтарға баса назар аударылып отыр.

Мақалада мал шаруашылығы өнімі шығындарының басқару есебінің, бұл шығындарды басқарудың теориялық және тәжірибелік мәселелері қарастырылған.

В послании президента республики уделяется большое внимание кластерному развитию экономики – как основному. Особенно это важно для тех, кто занимается сельскохозяйственным производством.

В статье рассмотрены вопросы управленческого учета затрат продукции в животноводстве, теоретические и практические проблемы управления этими затратами.

The basic directions in economical development is clusters. The main attention is paid to agriculture.

The administrative account of expenses of production in animal industries tiеoretical and practical problems of management by thesе expenses are considered in the article.

#### Автор туралы мәліметтер:

Умарова Н.С. - Еуразия Академиясының аға оқытушысы, Орал қаласы.

## Информация о панельной сессии «Влияние глобализации на социально-экономическое развитие и региональную интеграцию: имеем ли мы правильные цифры?»

24 мая 2012г. в рамках V Астанинского экономического форума Агентство Республики Казахстан по статистике (далее – Агентство) совместно со Статистическим отделом Европейской экономической комиссии ООН провело панельную сессию «Влияние глобализации на социально-экономическое развитие и региональную интеграцию: имеем ли мы правильные цифры?», посвященную проблемам статистического сообщества на глобальном, региональном и национальном уровнях в условиях глобализации и мирового финансового кризиса.

В начале сессии с приветственной речью выступила Лидия Братанова – Директор Статистического отдела Европейской экономической комиссии ООН, которая является автором многочисленных публикаций и докладов по техническим вопросам в области национальных счетов, статистики цен, измерения капитала, а также о влиянии глобализации на экономическую статистику и измерении устойчивого развития.

Панельная сессия тематически была разбита на две части, модераторами которых выступили Лидия Братанова и Владимир Соколин – Председатель Межгосударственного статистического комитета СНГ.

В рамках первого модуля спикерами были раскрыты основные вопросы, касающиеся проблем статистиков на национальном, региональном и глобальном уровнях.

Так, с докладами выступили ведущие статистики таких международных организаций, как Международный валютный фонд и Центр статистических, экономических и социальных исследований исламских стран (SESRIC), которые поделились своим видением развития международной статистики в условиях кризиса. В свою очередь, Председатель Агентства Алихан Смаилов на примере Казахстана рассказал об основных вызовах и перспективах развития национальных статистических офисов в условиях глобализации.

Спикеры пришли к выводу, что для осуществления и мониторинга экономических и социальных реформ крайне важно дальнейшее развитие потенциала национальных статистических систем. Более того, они подчеркнули важность поддержки международными организациями и прочими партнерами дальнейшего развития статистического потенциала в странах с переходной экономикой посредством технического сотрудничества и обмена передовым опытом в соответствии с международными стандартами.

В рамках второго модуля «Измерение глобализации

– имеем ли мы правильные цифры» обсуждались вопросы наличия и соответствия статистических данных и инструментов для фиксирования растущей взаимозависимости национальных экономик.

Данная тема была раскрыта в презентациях спикеров из Австралии, Германии, России и Казахстана. В частности, были обсуждены вопросы измерения социального прогресса и формирования статистики международной торговли в условиях глобализации. В своей речи заместитель главы статистического офиса Австралии Майкл Дэвис подчеркнул роль статистики национальных счетов, которая обеспечивает прочную основу для макроэкономической политики и анализа происходящих структурных изменений в экономике. Заместитель Председателя Национального Банка Казахстана Данияр Акишев рассказал о статистической деятельности и отражении процессов глобализации в статистике Национального Банка.

Одним из основных спикеров выступил Мустафа Динч, старший экономист/статистик в Группе по развитию экономических данных Всемирного банка, который в своей речи отметил, что национальная статистическая система Казахстана является лучшей национальной статистической системой в регионе, но вместе с тем, требует дальнейшего совершенствования.

Его речь была особенно актуальна в связи с тем, что в этом году Агентство приступило к реализации совместного с Всемирным банком Проекта КАЗСТАТ по укреплению национальной статистической системы, цель которого заключается в повышении эффективности и результативности национальной статистической системы с целью обеспечения необходимыми, своевременными и достоверными данными в соответствии с международными методиками и лучшей практикой.

Таким образом, в ходе заседания спикерами были представлены доклады по актуальным вопросам развития статистики в условиях современного мира, обсужден широкий спектр вопросов, связанных с измерением глобализации, в целом, состоялись плодотворные дискуссии и обмен мнениями.

По итогам сессии было принято коммюнике, в котором в виде тезисов выражена общая позиция, а также рекомендации участников по обсуждавшимся вопросам. Данные тезисы направлены для включения в проект рекомендаций V Астанинского экономического форума для руководителей стран-участниц G20.

## О внедрении системы менеджмента качества в Агентстве Республики Казахстан по статистике

### Предпосылки внедрения

В последние годы Агентство Республики Казахстан по статистике (далее – Агентство) находится в состоянии активного поиска возможностей для улучшения, поиска новых организационно-структурных, управленческих и технических решений.

В 2007г. в Агентстве были начаты работы по внедрению системы менеджмента качества (далее – СМК). Основной целью реализации проекта было определено внедрение системы, которая будет на постоянной основе инициировать и поддерживать улучшение качества статистической продукции и процессов статистического производства.

Принятое решение поддерживалось на уровне государства, рекомендациями международных экспертов в области статистики и внутренними потребностями Агентства.

Так, в 2006г. Президентом Республики Казахстан для повышения качества государственных услуг было поручено внедрить в государственных органах отраслевые стандарты государственных услуг и поэтапно внедрить системы менеджмента качества ИСО.

В 2007-2008гг. экспертами Европейской Экономической Комиссии ООН (ЕЭК ООН-UNECE) и Экономической и Социальной Комиссии Азии и Тихоокеанского региона (ЭСКАТО ООН-UNESCAP) была проведена Глобальная оценка статистической системы Казахстана. Международными экспертами была отмечена потребность в систематическом мониторинге качества.

Максимальное удовлетворение потребностей пользователей в качественной статистической информации было определено как миссия Агентства при разработке стратегического плана. Обеспечение качества на всех этапах производства статистической деятельности стало основой стратегии развития. Руководством Агентства для улучшения качества статистической деятельности был разработан ряд задач. Одной из них было внедрение и сертификация СМК, соответствующей требованиям стандарта ISO 9001.

### Основные этапы реализации проекта

В 2007г. с целью реализации проекта по разработке, внедрению и подготовке к сертификации СМК в Агентстве был назначен ответственный по реализации данного проекта и создана рабочая группа.

В 2008г. создано структурное подразделение, занимающееся организацией мероприятий по внедрению и развитию СМК.

Внешние консультанты провели обучение высшего руководства требованиям стандарта ISO 9001. Для дальнейшей успешной работы персонал изучил требования системы менеджмента качества, стандарты ISO серии 9000, основы процессного подхода. Прошли обучение и получили сертификаты внутренние аудиторы СМК.

Совместно с консультантами был проведен анализ действующей системы управления, определены несоответствия системы требованиям стандарта ИСО 9001 и составлен план мероприятий по разработке и внедрению СМК.

В соответствии с планом в Агентстве были утверж-

дены Политика и Цели в области качества, создан Координационный совет по качеству.

Наиболее трудоемкий этап – разработка документации СМК. Структура документов, разработанных в рамках внедрения СМК Агентства, отражена на рисунке 1.

Рисунок 1



Процессы основной и вспомогательной деятельности, оказывающие наибольшее влияние на качество статистической продукции, были определены на основе проведения функционального анализа. В каждом случае процесс рассматривался как деятельность, направленная на преобразование входов в выходы (рисунок 2).

Рисунок 2



В картах процессов Агентства установлены владельцы процессов, описаны входы и выходы, регламентирующие деятельность документы, используемые ресурсы и последовательность выполнения работ. Взаимодействие идентифицированных в рамках СМК процессов отражено на процессном ландшафте (рисунок 3).

В этот же период структурными подразделениями Агентства проведена актуализация регламентирующих деятельность документов, в том числе методических инструкций по основной деятельности.

Внедрение СМК включало процедуры ознакомления персонала с документацией, обучение в условиях функционирования СМК, апробацию документации,

проведение внутренних аудитов, выявление несоответствий и реализацию корректирующих мероприятий.

Первые внутренние аудиты проводились внутренними аудиторами совместно с консультантами. Кроме того, совместно с внешними консультантами был проведен анализ СМК со стороны руководства и предсертификационный аудит.

### Сертификация соответствия требованиям СТ РК ИСО 9001

В декабре 2008 года аккредитованный орган по сертификации провел аудит системы менеджмента качества Агентства применительно к статистической деятельности. По результатам аудита подтверждено соответствие требованиям национального стандарта СТ РК ИСО 9001-2001.

Как необходимое условие подтверждения постоянного улучшения и развития системы, а также сохранения действия имеющегося сертификата, ежегодно проводились инспекционные аудиты. В 2011 году Агентство успешно прошло ресертификацию системы на соответствие требованиям национального стандарта СТ РК ИСО 9001-2009.

В 2011г. внедрили и успешно сертифицировали систему менеджмента качества 4 территориальных органа статистики – департаменты статистики городов Алматы, Астана; Алматинской и Карагандинской областей.

### Сертификация соответствия требованиям международного стандарта ISO 9001

Большое внимание вопросам управления качеством уделяется международными статистическими организациями. Поэтому в 2011г. Агентство приняло решение сертифицировать систему менеджмента качества применительно к статистической деятельности в одной из ведущих международных компаний. Сертификация системы проводилась международным органом TÜV Интернациональ РУС концерна TÜV Рейнланд Групп (TÜV Rheinland Group), завоевавшим международное признание более чем в 70 странах мира.

В результате проведенной оценки, действующая СМК Агентства признана соответствующей требованиям международного стандарта ISO 9001:2008.

Внедрение системы будет результативным, если организацией установлены, как цель, качественные улучшения, а не получение сертификата. И все же наличие сертификата логически подтверждает то, что система внедрена и соответствует предъявляемым требованиям.

### Результаты внедрения СМК

Сертификация не является заключительной стадией. Дальнейшее развитие и улучшение предписано, в том числе и системой подтверждения соответствия требованиям стандарта, которое проводится ежегодно после получения сертификата.

Начиная с 2008г., в Агентстве улучшено ведение делопроизводства - приведено в соответствие с установленными требованиями; распределены ответственность и полномочия подразделений и сотрудников.

В соответствии с требованиями стандарта регламентирована работа с несоответствиями; проводятся корректирующие и предупреждающие мероприятия; на постоянной основе проводится мониторинг исполнения планов и достижения целей. Выполнение вышеназванных действий находится под системным контролем внутренних аудиторов.

С целью улучшения статистической деятельности вносились изменения в законодательство Республики Казахстан – в 2009-2010гг. при разработке нового закона «О государственной статистике» были учтены рекомендации международных экспертов и закреплены нормы, направленные на повышение качества:

- 1) определены гарантии конфиденциальности и защиты представляемых данных;
- 2) закреплено требование использования первичных статистических данных исключительно в целях производства статистической информации;
- 3) закреплены принципы государственной статистики;
- 4) определены обязанности административных источников, по представлению административных данных;
- 5) закреплены гарантии профессиональной независимости органов государственной статистики при осуществлении статистической деятельности.

В 2009-2011гг. на постоянной основе доводятся до персонала Политика и Цели в области качества. Так, для вновь принятых сотрудников проводится обучение, где представляется информация о требованиях стандарта, требованиях СМК Агентства, разъясняется важность выполнения требований пользователей.

Ежегодно дорабатывается документация СМК. Вносятся изменения в руководство по качеству, процедуры, ландшафт и карты процессов.

Еще одним подтверждением качественных улучшений являются результаты опросов пользователей о предоставляемой статистической продукции – Агентством проводится ежегодная оценка. На рисунке 4 представлены результаты этих опросов.

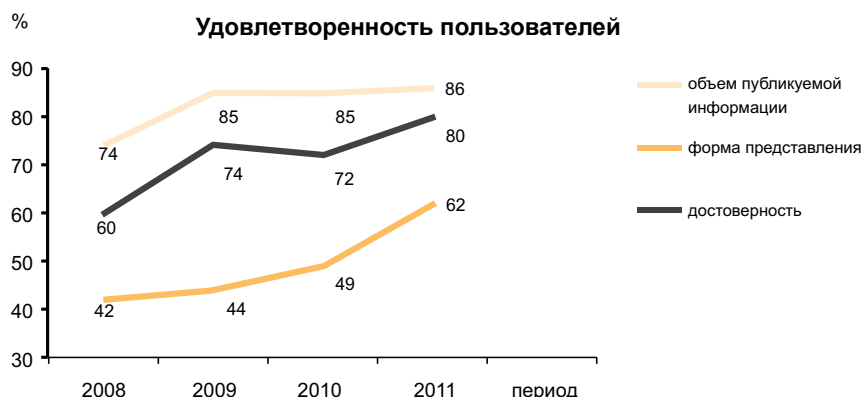


Рисунок 4

За период с 2008 по 2011гг. удовлетворенность пользователей объемом публикуемой информации выросла на 12 процентных пунктов, формой представления – на 20 процентных пунктов, достоверность – на 20 процентных пунктов.

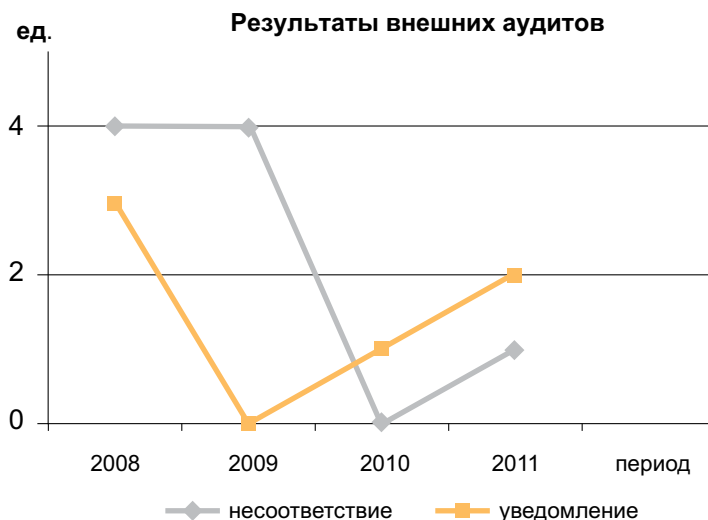
Агентством ежегодно проводятся обследования удовлетворенности персонала (внутренних потребителей), в том числе среди территориальных органов статистики. Предложения и замечания, полученные по результатам опросов, доводятся до руководства, способствуют повышению мотивации персонала, улучшению деятельности.

Система внутренних аудитов Агентства обеспечи-

вает постоянное улучшение системы. На начальном этапе работы СМК в Агентстве регистрировалось большое количество несоответствий, которые выявлялись в процессе работы и внутреннего аудита. Со временем количество текущих несоответствий стало снижаться.

По сравнению с 2008 годом снижено количество малозначительных (допустимых) несоответствий, установленных при проведении внешнего аудита сертифицирующей компанией. На рисунке 5 представлены результаты внешних аудитов, проводимых в 2008-2011гг.

Рисунок 5



Для устранения выявленных в ходе аудитов несоответствий в Агентстве разрабатываются и реализуются корректирующие мероприятия, направленные на устранение причин несоответствий. Таким образом, внешние и внутренние аудиты обеспечивают постоянное улучшение системы. Результативно себя показывает команда внутренних аудиторов – представителей из различных структурных подразделений. Внутренние аудиторы после специального обучения являются ответственными за организацию необходимых мероприятий в своих подразделениях и одновременно проверяющими исполнение установленных требований в других подразделениях Агентства.

### Проблемы при внедрении СМК

Среди основных проблем, возникших при внедрении и развитии СМК можно отметить:

1. Недостаток кадровых ресурсов и необходимых компетенций персонала. Сотрудники, ответственные за внедрение и развитие системы управления качеством, должны, помимо уверенных знаний в области обеспечения качества в статистике, иметь опыт внедрения процессного подхода и стандартизации деятельности.

2. Формальное отношение персонала из-за отсутствия мотивации.

3. В начале реализации проекта не были привлечены территориальные подразделения Агентства, в 2008 году система внедрялась только в центральном аппарате. Отдельные элементы системы – ее цели, процессы, виды деятельности и ресурсы должны работать вместе, чтобы удовлетворять требованиям и улучшать результа-

ты. Поэтому в настоящее время СМК внедряется во всех территориальных органах.

### Направления для дальнейшего развития

Система менеджмента качества, соответствующая требованиям стандарта ИСО 9001, строится на базе процессного подхода, и ее можно рассматривать как часть системы управления организацией. Однако отсутствие в семействе стандартов ИСО 9000 методически проработанных рекомендаций по ее интеграции в действующую систему управления создает трудности в организации функционирования предприятия как единого целого с СМК. Эта проблема существует и в Агентстве. СМК не полностью интегрирована в систему управления. При этом, противоречий в требованиях, целях и задачах нет. Более того, многие требования стандарта выполнялись в Агентстве и до внедрения СМК. Следовательно, одной из задач последующего развития станет интеграция СМК в общую систему управления.

Следующее направление для развития – повышение квалификации сотрудников по вопросам обеспечения качества в статистике, применения процессного подхода и консультации международных экспертов. Реализация данных мероприятий поможет в реализации перспектив оптимизации и регламентации процессов и процедур статистической деятельности. Кроме того, следующими ступенями развития СМК в Агентстве могут стать: внедрение «Бережливого производства» и сбалансированной системы показателей (Balanced Scorecard, BSC).

Практика показала, что внедрение ИСО 9001 положительно повлияло в целом на систему и основные

показатели деятельности Агентства. При этом соответствие СМК требованиям ИСО 9001 не обеспечивает полное соответствие всем специальным требованиям, предъявляемым к статистической продукции и процессам статистической деятельности.

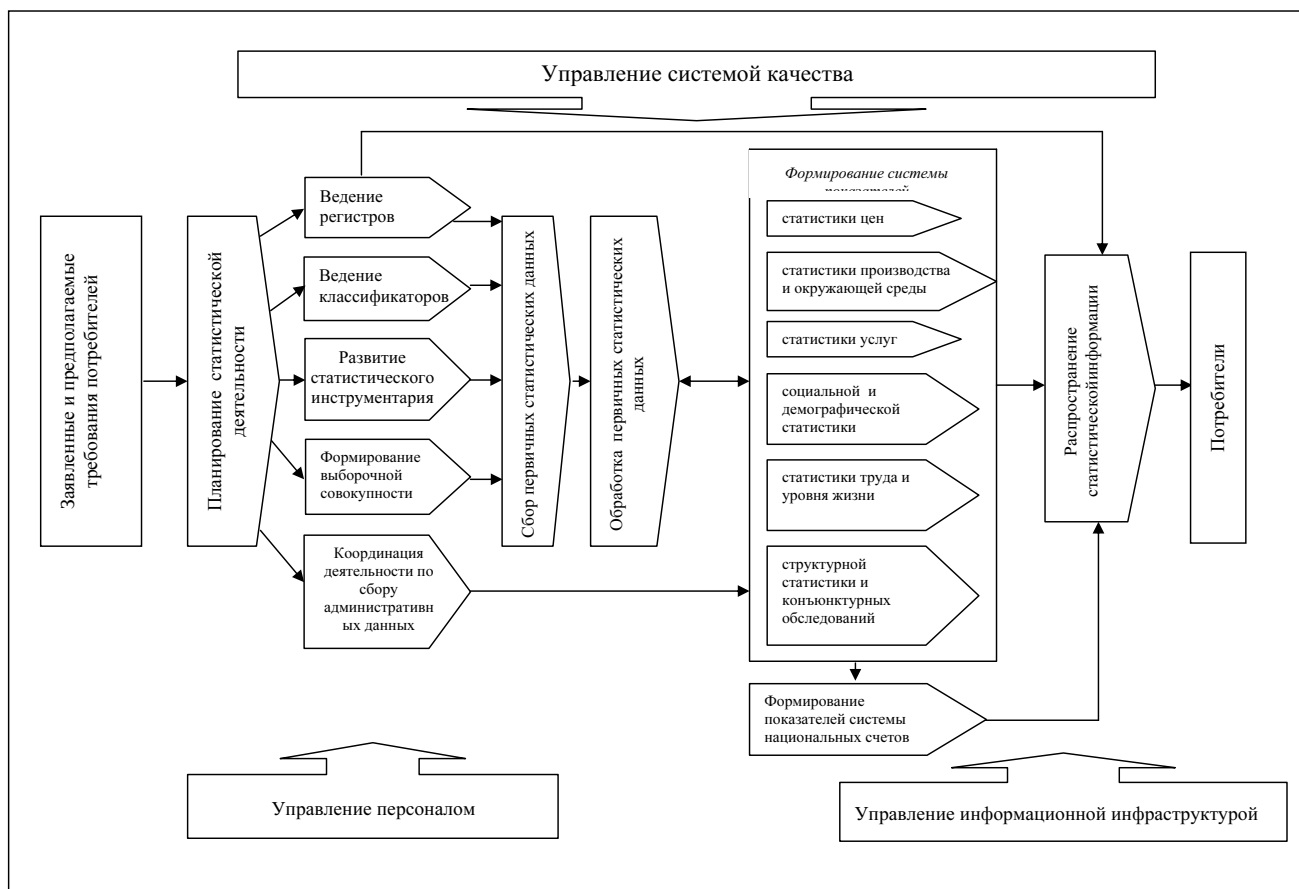
Поэтому в рамках реализации масштабного пятилетнего проекта по укреплению национальной статистической системы Республики Казахстан с участием Международного Банка Реконструкции и Развития планируется разработать национальные базовые принципы обеспечения качества в статистике и сопровождающее их руководство по качеству. Эта работа позволит обобщить и внедрить международный опыт управления статистическим производством с целью повышения качества; минимизирует различия в толковании и применении тер-

минологии в области качества в статистике; определит основы для оптимальной организации статистической деятельности.

Требования стандарта ИСО 9001 в Агентстве выполнены в полном объеме, однако, виды выявленных несоответствий и беседы с непосредственными исполнителями процессов свидетельствуют о том, что внедрение системы менеджмента качества не завершено. Для дальнейшего развития требуются дополнительные обучение, консультации международных экспертов, преимущественно по вопросам обеспечения качества в статистике, внедрение СМК в территориальных органах, внедрение других мероприятий, развивающих СМК органов статистики.

Рисунок 3

### Процессный ландшафт



### Материал подготовлен:

Начальником управления развития статистических процессов Департамента правового и организационного обеспечения АРКС Тарасовой Н.В.

Отпечатано в АО «Астана Полиграфия»  
г.Астана, Правый берег, ул.Брусиловского,21  
тел: 8 (7172) 370425, 370439