



Экономика и статистика



Совершенствование методов сбора
данных в статистике сельского хозяйства

Темпы и качество экономического роста:
обзор теоретических воззрений

Қазақстан Республикасында цифрлық
экономиканың қалыптасуы жағдайында
электрондық коммерцияның дамуы

Экономическая сложность как один из
главных факторов инновационно-
технологического развития государства

Молодежь на рынке труда

4/2020

Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
Бюро национальной статистики

Экономика и статистика

4/2020

Нур-Султан 2020

Ежеквартальный научно-информационный журнал «Экономика и статистика» издается со второго квартала 1999 года

Учредитель:
Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
Бюро национальной статистики

Главный редактор:
Айдапкелов Н.С.

Заместитель главного редактора, научный редактор:
Джаркинбаев Ж.А.

Редакционная коллегия:
Байзаков С.Б.
Джумабаев С.А.
Епбаева А.Т.
Назарова В.Л.
Султанбекова Г.К.
Хусаинов Б.Д.
Шокаманов Ю.К.

Редактор:
Турмаганбет Б.А.

Технический редактор:
Түлеутәева А.М.

Позиция Редакционной коллегии и Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан необязательно совпадает с мнением авторов. Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией. Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999г. №606-ж Международный центр ISSN в Париже зарегистрировал журнал «Экономика и статистика» под регистрационным номером ISSN 1608-2192.

Адрес издателя и распространителя:
Республика Казахстан, 010000
г. Нур-Султан, ул. Мәңгілік ел, 8
Дом Министерств, 4 подъезд
Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
Бюро национальной статистики
Информационная служба:
+7 7172 749010, 749011
E-mail: ES.kazstat@gmail.com
Интернет-ресурс: <http://stat.gov.kz>

Компьютерная верстка:
ИП «B-Profit»
г. Нур-Султан, ул. Кенесары, 80

© Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
Бюро национальной статистики

Содержание

Предисловие	4
Теория статистики	
Совершенствование методов сбора данных в статистике сельского хозяйства Ж. Ускенбаева	5
Вспомогательный счет туризма Республики Казахстан М. Мадибекова, С. Жунусова.....	10
Методы и модели экономического анализа	
Темпы и качество экономического роста: обзор теоретических воззрений Б. Хусаинов, А. Нусупов, Ш. Каймолдина.....	18
Экономика и статистика отраслей и предприятий	
Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан А. Казиева, А. Ағымбай, Н. Гұмар	26
Мұнай-газ саласының қоршаған ортаға әсерін экономикалық бағалау Г. Нұрқабылова	33
Анализ внешней и взаимной торговли Республики Казахстан О. Нургалиев	40
Қазақстан Республикасында цифрлық экономиканың қалыптасуы жағдайында электрондық коммерцияның дамуы Ж. Дәулетханова, А. Тажигұлова.....	49
Қазақстан Республикасындағы шағын және орта бизнестің экономикалық жағдайы А. Байсултанова	58
Анализ проектов ГЧП в жилищно-коммунальном хозяйстве и оценка экономической эффективности инвестиций проектов жилищной инфраструктуры вузов Республики Казахстан У. Шалболова, З. Чикибаева.....	65
Оценка взаимосвязи между устойчивым потреблением и устойчивым туризмом Г. Макенова, С. Усубалиева, А. Уайсова	76
Инвестиционно-инновационное развитие	
Экономическая сложность как один из главных факторов инновационно-технологического развития государства Д. Шайкин, М. Валиева, О. Копылова	83
Инновационный тормоз диверсификации экономики Казахстана Х. Кусаинов.....	90
Повышения привлекательности научно-исследовательской деятельности в Казахстане: текущее состояние и предпринимаемые меры А. Маканова, А. Тургинбаева, К. Смагулов.....	96
Финансы и кредит	
Эффективность деятельности банковского сектора Республики Казахстан Д. Кулумбетова, А. Сугурова, А. Асанова	106
Отандық экономикадағы тұтынушылық несиелеудің замануи даму басымдылықтары Б. Дуйсенбаева, Н. Маулина, А. Танжарикова	114

Рынок труда и оплата труда

Молодежь на рынке труда	
А. Алимбетова	121

Социально-демографические аспекты

Қазақстан халқының COVID-19 есебінен «шамадан тыс өлімі»	
Б. Утеулина, Ә. Алданғарқызы	127

Регионы Казахстана: итоги и перспективы развития

Социально-экономический портрет столицы Казахстана	
А. Темиралова, А. Адильбекова	133

Қазақстанның оңтүстік өңірлерінің аумақтық дамуының негізгі ерекшеліктері	
В. Еркебалаева, А. Купешева, Е. Құлтаев	144

Ұлытау – елдік пен халықтың бастауы

А. Сакипов	152
------------------	-----

Развитие агропромышленного комплекса Павлодарской области

Ж. Магзамова, Ж. Жакенов	157
--------------------------------	-----

Финансово-экономические аспекты поддержки АПК Северного Казахстана в контексте современной земельной политики

М. Уалиева, А. Майдырова	166
--------------------------------	-----

Количественные и качественные характеристики трудового потенциала аграрного сектора Акмолинской области

А. Бельгибаева	172
----------------------	-----

Новое строительство - инвестиции в будущее

А. Хан, Ж. Жетписбаева, З. Бигельдиева	180
--	-----

Қазақстандағы туристік саланың бәсекеге қабілеттілігін талдау

К. Жумаксанова, З. Есымханова, Ш. Алмагамбетова	187
---	-----

Новости и события**Статистикалық қызметтің қалыптасуы мен дамуы**

Г. Мұханғалиева	194
-----------------------	-----

Статистика на 100-летнем рубеже

С. Бакиева	202
------------------	-----

Международное сотрудничество в области статистики

М. Тажикенов	209
--------------------	-----

Требования к содержанию и оформлению статей 213

Алғы сөз

Предисловие

Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы «Экономика және статистика» ғылыми-ақпараттық журналын тоқсан сайынғы негізде қалыптастырады.

Журнал қазақстандық және шетел экономистері, ғалымдары мен зерттеушілері, практик-мамандардың мақалаларын жариялайды. Журнал беттерінде отандық және шетел статистикасы әдіснамасының және ұйымдастыруының, халықаралық статистикалық стандарттар және олардың қазақстандық талапқа бейімделуі, ғылыми-зерттеу жұмыстарында математикалық-статистикалық талдау әдістерін қолданудың өзекті мәселелері жарияланады. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы, ведомствоға қарасты ұйымдар, мемлекеттік статистиканың аумақтық бөлімшелерінің қызметі жарияланады. Қазақстан Республикасы және оның өңірлерінің, сондай-ақ шетел мемлекеттерінің әлеуметтік-экономикалық дамуын сипаттайтын материалдар жарияланады.

Журнал 1999 жылғы 14 наурызда Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде 606-ж нөмірімен, ISSN (ISSN - халықаралық стандарттық сериялық нөмір) халықаралық орталығында ISSN1608-2192 нөмірімен тіркелген.

Журнал 2002 жылғы 17 мамырда Жоғары аттестациялық комитет алқасының (ЖАК) шешімімен ғылыми қызметтің негізгі нәтижелерін жариялау үшін ғылыми басылымдар тізбесіне енгізілген.

Научно-информационный журнал «Экономика и статистика» формируется на ежеквартальной основе Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Журнал публикует статьи казахстанских и зарубежных экономистов, ученых и исследователей, специалистов-практиков.

На страницах журнала освещаются актуальные вопросы методологии и организации отечественной и зарубежной статистики, развития международных статистических стандартов и их адаптации к казахстанским условиям, использования математико-статистических методов анализа в научно-исследовательской работе. Освещается деятельность Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, подведомственных организаций, территориальных подразделений государственной статистики. Публикуются материалы, характеризующие социально-экономическое развитие Республики Казахстан и ее регионов, а также зарубежных государств.

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999 года под номером 606-ж, в международном центре ISSN (ISSN - международный стандартный серийный номер) под номером ISSN1608-2192.

С 17 мая 2002 года решением Коллегии Высшего аттестационного комитета (ВАК) Журнал включен в перечень научных изданий для публикации основных результатов научной деятельности.

JEL: C10

Совершенствование методов сбора данных в статистике сельского хозяйства

Ж. Ускенбаева

Введение

Сельское хозяйство является одной из ключевых отраслей экономики Казахстана, которая формирует продовольственную и экономическую безопасность страны.

Статистика сельского хозяйства является одной из отраслей социально-экономической статистики. Основной целью сельскохозяйственной статистики является формирование статистических показателей, характеризующих производство продукции растениеводства и животноводства, лесного, охотничьего и рыбного хозяйства, в целях максимального удовлетворения потребностей пользователей (население, бизнес, государственные органы и международные сообщества) в качественной официальной статистической информации, путем сбора, обработки и анализа первичных и агрегированных статистических данных.

Переход к новым технологиям повлек за собой и изменение функций статистики, что в настоящее время находит свое отражение в совершенствовании деятельности статистических органов страны, особенно в части сбора статистической информации от сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Сельскохозяйственная статистика формируется в рамках общегосударственных статистических наблюдений с использованием данных административных источников. В настоящее время Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (далее – Бюро) проводятся 18 общегосударственных статистических наблюдений ежемесячной, квартальной и годовой периодичности, охватывающих различные аспекты сельскохозяйственного производства. Статистические наблюдения в аграрном секторе проводятся во всех основных отраслях, таких как животноводство, растениеводство, лесное, рыбное и охотничье хозяйство. В растениеводстве формируются данные по посевным и убранным площадям, валовому сбору и урожайности сельскохозяйственных культур, использованию удобрений, наличию и движению зерновых и масличных культур; в животноводстве – данные о поголовье скота и птицы, продуктивности сельскохозяйственных животных, производстве животноводческой продукции и расходу кормов.

В настоящее время в статистике сельского хозяйства для получения первичных статистических данных от сельскохозяйственных производителей используются различные методы сбора.

Сплошное общегосударственное статистическое наблюдение – сбор первичных данных, осуществляемый органами государственной статистики по всем единицам изучаемой совокупности.

Выборочное наблюдение – вид статистического наблюдения, организованный на основе выборки, при котором отбирается часть единиц изучаемой совокупности, по определенным правилам, из общей совокупности единиц. Основными преимуществами применения выборочного метода в современной статистике являются:

- 1) сокращение сроков проведения статистических работ;
- 2) уменьшение информационной нагрузки на респондентов;
- 3) значительной экономии затрат труда, материальных и финансовых ресурсов при проведении обследования;
- 4) сокращения количества ошибок регистрации, так как при уменьшении объема наблюдаемой совокупности к работе привлечены профессионально более подготовленные кадры и тщательнее контролировать их деятельность;
- 5) значительно ускоренного, по сравнению со сплошным обследованием, получения результатов исследования.

Сельскохозяйственные предприятия охвачены сплошным статистическим учетом. Индивидуальные предприниматели и крестьянские или фермерские хозяйства и хозяйства населения обследуются выборочно.

Первичные статистические данные по общегосударственным статистическим наблюдениям представляются:

- 1) в электронном виде в порядке, определенном законодательством Республики Казахстан;
- 2) на бумажном носителе;
- 3) при проведении личного опроса интервьюером.

Сбор статистических данных по сельскохозяйственному производству в Республике Казахстан осуществляется по трем категориям сельхозпроизводителей, к которым относятся сельскохозяйственные предприятия (СХП), крестьянские или фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели (КФХ и ИП) и хозяйства населения (ХН). По состоянию на 1 января 2020 года в республике действует порядка 14 тысяч СХП, 240 тысяч КФХ и ИП, а также 1,6 миллиона домашних хозяйств, которые имеют приусадебные участки, из них более половины содержат скот и птицу.

ИИС «е-Статистика»

В рамках реализации правительственной системы «Е-Правительство», Бюро осуществлена работа по созданию и внедрению интегрированной статистической информационной системы «Е-статистика», которая позволила обеспечить новый уровень автоматизации и интеграции процессов сбора по сельскохозяйственной статистике. Реализация данной системы была направлена на повышение качества статистики через автоматизацию процессов сбора, контроля, хранения, обработки данных и распространения официальной статистической информации.

В настоящее время статистические отчеты по статистике сельского хозяйства в основном представляются респондентами самостоятельно - в онлайн режиме.

Метод сбора первичных данных через телефонный опрос

В рамках проекта «КАЗСТАТ: Укрепление национальной статистической системы Республики Казахстан» была усовершенствована статистическая методология по сбору и формированию статистических данных по статистике сельского хозяйства. Разработан новый метод сбора первичных статистических данных - Компьютеризированная система телефонного опроса (КСТО), позволяющая проводить общегосударственные статистические наблюдения посредством опроса респондентов по телефону.

Целью создания КСТО является внедрение сбора первичных данных по статистике сельского хозяйства в крестьянских или фермерских хозяйствах методом телефонного опроса респондентов, находящихся в отдаленных районах. Данный метод обеспечит полноту охвата респондентов, сокращение сроков получения отчетов от респондентов, сокращение времени ввода данных в информационную систему.

Преимущество данного метода:

- снижение нагрузки, как на самих респондентов, так и на органы статистики, за счет применения методики, регламентирующей процесс проведения опроса;
- обеспечение сбора первичных статистических данных от различных категорий респондентов за счет применения телефонного интервью;
- уменьшение времени на ввод первичных статистических данных от респондентов в информационную систему, полученных при сборе, за счет того, что данные вносятся в базу данных в режиме реального времени в ходе телефонного опроса;
- сведение к минимуму влияния случайных и систематических ошибок на результаты за счет применения механизма автоматического проведения отбора респондентов и также слежения за соблюдением параметров выборки и контроля правильности переходов между вопросами анкеты (вопросника);

- повышение качества собираемых первичных статистических данных от респондентов за счет применения супервайзерами механизма контроля качества работы телефонных интервьюеров для наблюдения за ходом проведения интервью, контроля и корректировки работы во время сбора данных, а также применения арифметико-логических контролей;

- обеспечение не ограниченного географического охвата при проведении сбора первичных статистических данных за счет применения телефонного интервью.

Использование административных данных

Основным направлением дальнейшего совершенствования статистики сельского хозяйства является обеспечение более широкого применения административных данных. Одной из проблем в организации сбора данных являются высокая нагрузка на респондентов за счет недостаточного использования имеющихся административных данных, сложности форм и методологии обработки первичных данных по отдельным группам показателей. В настоящее время в целях снижения нагрузки на респондентов Бюро проводится планомерная работа по использованию данных административных источников для производства официальной статистической информации. Использование административных данных обеспечивает эффективность затрат на формирование статистических показателей (расходов на статистическую деятельность), качество представляемых данных, актуальность, своевременность получения данных, затрат связанных с ее получением, минимизации нагрузки на респондентов и исключения дублирования показателей.

Административными источниками данных в сельском хозяйстве является:

Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан:

- база данных идентификации сельскохозяйственных животных;
- оперативная информация о сборе урожая сельскохозяйственных культур;
- о наличии земель и распределении их по категориям, собственникам земельных участков, землепользователям и угодьям.

Акимы поселка, села, сельского округа

- данные похозяйственного учета о структуре посевных площадей по видам культур и поголовье скота и птицы по видам в крестьянских или фермерских хозяйствах, у индивидуальных предпринимателей и в хозяйствах населения (2 раза в год).

Бюро реализуется интеграция информационных систем государственных органов с информационной системой статистики, в целях получения необходимых административных данных для производства статистической информации. Интеграция способству-

ет взаимной сопоставимости статистических данных государственных органов, снижению нагрузки на респондентов и улучшению качества данных во всех интегрированных системах.

Дальнейшее развитие сбора данных в статистике сельского хозяйства планируется осуществлять в рамках совершенствования и внедрения цифровых технологий, современных методов сбора и формирования данных, систем показателей статистики сельского хозяйства с учетом передового международного опыта.

Перспектива совершенствования сбора данных в сельском хозяйстве - спутниковые технологии дистанционного зондирования земли

Уход от традиционных методов сбора статистических данных и переход к использованию спутниковых технологий позволит повысить качество и достоверность статистических данных по растениеводству.

Спутниковые технологии применяются во многих развитых странах и предусматривают использование космических снимков поверхности земли с высоким расширением, получаемых с определенным временным интервалом, и считывание с них информации аналитиками посредством специально разработанных компьютерных программ. Дистанционное зондирование земли является одним из наиболее передовых, эффективных и надежных источников информации о свойствах сельскохозяйственных земель и о состоянии посевов.

Международный опыт применения спутниковых технологий при формировании данных статистики сельского хозяйства. В условиях глобализации всех процессов динамичное развитие страны невозможно без взаимного обмена опытом, заимствования новейших разработок (ноу-хау) и конструктивного диалога с остальными странами мира. Польский статистический офис имеет по внедрению спутниковых технологий для целей статистики сельского хозяйства. Данный метод включает в себя одновременное изучение космических снимков и данных наземного исследования культур (проводится специалистами непосредственно на полях) с целью научиться распознавать различные сельскохозяйственные культуры на разных стадиях роста на снимках для последующего использования результатов при компьютерной обработке данных. Данная работа Польским статистическим офисом реализуется при финансовой поддержке Европейского союза в рамках Европейской программы создания потенциала для наблюдения Земли, совместно с рядом научно-исследовательских институтов и центров. Внедрение таких технологий позволяет шире применять электронные методы сбора данных, что в итоге позитивно влияет на качество результатов обследований. Космического мониторинг важен для данных посевов и уборки урожая сельскохозяйственных культур.

В Казахстане переход к использованию спутниковых технологий при формировании сельскохозяйственной статистики позволит повысить качество и достоверность статистических данных по растениеводству.

Основные преимущества системы космического мониторинга:

- оперативность: актуальные космические снимки могут быть получены в течение суток после размещения заказа на осуществление съемки;
- объективность: информация, получаемая по космическим снимкам, является объективной и отображает действительную картину состояния сельскохозяйственных земель и посевов;
- единовременность и периодичность: современные спутниковые системы дистанционного зондирования Земли позволяют осуществлять съемку высокого разрешения с заданной периодичностью в течение всего сельскохозяйственного сезона;
- единообразие: данные космической съемки представляют собой однородную, стандартизированную информацию, пригодную для автоматизированной обработки;
- обзорность: современные спутниковые системы дистанционного зондирования Земли позволяют получать единовременную съемку на огромных площадях, что обеспечивает единовременность наблюдений на производственных участках, расположенных на значительном удалении друг от друга.

Использование спутниковых данных в статистических целях для республики может стать новым и важным этапом в работе сельскохозяйственной статистики.

Сельскохозяйственная перепись как метод совершенствования сельского хозяйства

Для разработки сельскохозяйственной отраслевой политики, подготовки мониторинга, планов развития и проектов необходима всесторонняя и полная информация о структуре и результатах функционирования хозяйствующих субъектов. Такую информацию можно получить только при проведении национальных сельскохозяйственных переписей, которые представляют собой специально организованные широкомасштабные статистические наблюдения, проводимые по решению Правительства Республики Казахстан.

Совершенствование статистических данных в области получения качественной статистики сельского хозяйства является проведение второй национальной сельскохозяйственной переписи. Сельскохозяйственные переписи в большинстве стран мира представляют собой единовременную государственную акцию, проводимую на всей территории страны по единой методологии, и являются основным источником статистической информации

о структуре сельскохозяйственной отрасли и производстве сельскохозяйственной продукции.

В соответствии с мировой практикой, рекомендациями ФАО ООН и Законом Республики Казахстан «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» для целей информационно-маркетингового обеспечения агропромышленного комплекса необходимо не реже одного раза в десять лет проводить в стране сельскохозяйственную перепись. Сельскохозяйственная перепись призвана сыграть основную роль в сборе структурной и базовой статистики по сельскохозяйственному сектору, и нацелена на обеспечение международной сопоставимости собираемых статистических данных.

Поведение очередной сельскохозяйственной переписи в Казахстане, согласно рекомендациям Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН:

- способствует повышению качества информации о состоянии и тенденциях развития сельского хозяйства, определить в каком состоянии находится аграрная отрасль,

- получению полных данных о сельхозтоваропроизводителях и их потенциале, связанных с проведением аграрной и земельной реформ;

- повышению качества статистических данных по сельскому хозяйству, поскольку административные источники информации о поголовье сельскохозяйственных животных и посевных площадях в настоящее время не дают достаточно достоверных данных;

- созданию генеральной совокупности всех сельхозтоваропроизводителей для использования в качестве базисных величин для обследований и актуализации СХР.

Литература:

1. Государственной статистике Казахстана 100 лет / <https://stat.gov.kz/edition/publication/periodical> (дата обращения: 17.11.2020)
2. Официальный Интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/official/industry/14/methodology> (дата обращения: 17.11.2020)
3. «О государственной статистике» Закон Республики Казахстан от 19 марта 2010г. №257-IV
4. Применение средств дистанционного зондирования земли в сельском хозяйстве / Санкт-Петербург 2018
5. Новые направления развития сельского хозяйства, Федеральное статистическое управление Германии, 2001
6. Космический мониторинг в сельском хозяйстве / Москва 2019
7. «Методика проведения выборочных обследований в растениеводстве и животноводстве» утверждена Приказом Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 2 декабря 2016г. №298
8. «Правила представления респондентами первичных статистических данных» утверждены приказом Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от «27» декабря 2018г. №19
9. «Методика по проведению телефонных опросов в сельском хозяйстве» утверждена Приказом Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от «13» ноября 2015г. №177
10. Государственной статистике Казахстана 90 лет / <https://stat.gov.kz/edition/publication/periodical> (дата обращения: 17.11.2020)

Резюме:

Бұл мақалада ауыл шаруашылығы статистикасы бойынша деректерді жинауды жұмыс істеп тұрған және келешекте қолданатын әдістер келтірілген. Ауыл шаруашылығы статистикасын жетілдіру сапалы, сенімді статистикалық ақпаратты алуға мүмкіндік береді. Дамыған ауыл шаруашылық статистикасын жетілдірумен байланысты салада үлкен ақпараттық қажеттілік бар. Бұдан әрі ауыл шаруашылық статистикасының деректерін жетілдіру бойынша жұмыс халықаралық статистикалық қауымдастықтардың дайындаған жаңа бағыттарын есепке алып жалғасатын болады. Ауыл шаруашылығы статистикасын дамытудың перспективасы цифрлық технологияларды енгізу мен деректерді жинауда заманауи әдістерді қолдануға бағытталған: «е-Статистика» интеграцияланған ақпараттық жүйесінде статистикалық ақпараттарды енгізу, талдау, тарату, телефон арқылы сауал салудың компьютерленген жүйесін енгізу, жерді қашықтықтан түсірудің спутниктік технологиясын енгізу.

Негізгі сөздер: ауыл шаруашылығы статистикасы, статистикалық деректерді жинау, спутникалық технологиялар.

В данной статье описаны существующие и перспективные методы сбора данных статистики сельского хозяйства. Существует большая информационная потребность в областях, связанных с современной статистикой сельского хозяйства. В дальнейшем работа по совершенствованию сбора данных статистики сельского хозяйства будет продолжена с учетом новых направлений, разрабатываемых международными статистическими сообществами. Перспектива развития статистики сельского хозяйства направлена на внедрение цифровых технологий и современных методов сбора данных: ввод, обработка, распространение статистической информации в интегрированной информационной системе «е-Статистика», внедрение Компьютеризированной системы телефонного опроса, внедрение спутниковых технологий дистанционного зондирования земли.

Ключевые слова: статистика сельского хозяйства, сбор статистических данных, спутниковые технологии.

This article describes existing and prospective methods for collecting agricultural statistics data. There is a strong information demand in areas related to modern agricultural statistics. In the future, to improve the data collection of agriculture statistics will continue taking into account new directions developed by the international statistical communities. The development prospects of agricultural statistics are aimed at the introduction of digital technologies and modern data collection: input, processing, dissemination of statistical information in the integrated information system «E-Statistics», the introduction of a Computer Assisted Telephone Interviewing, the introduction of satellite technology for Earth remote sensing.

Keywords: agriculture statistics, collection of statistics data, satellite technology.

Сведения об авторе:

Ускенбаева Ж. – главный эксперт Управления статистики производства и окружающей среды Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г.Нур-Султан)

JEL: Z32

Вспомогательный счет туризма Республики Казахстан

М. Мадибекова, С. Жунусова

Введение

Вспомогательный счет туризма (далее - ВСТ) является концептуальной основой для согласования на комплексной основе данных в области туризма, имеющих отношение к предложению и спросу. Он предполагает анализ более широкой категории общего объема спроса, относящейся к туризму внутри страны, включающей не только туристское потребление, но и валовое накопление основного капитала (далее – ВНОК) в секторе туризма и коллективное туристское потребление. В настоящее время актуальность формирования ВСТ обусловлена необходимостью использования данных отрасли туризм для экономического анализа, прогнозирования и политических целей. Пользователями данных ВСТ являются широкая общественность, государственные органы, такие как Министерство культуры и спорта Республики Казахстан, научно-исследовательские институты, исследователи и эксперты международных организаций, аналитические центры.

Отдельные страны начали составлять ВСТ с конца 70-х годов XX века (Франция, Канада, Испания, Филиппины). В 1982 году Всемирная туристская организация (ЮНВТО) начала работу по подготовке проекта международных рекомендаций по ВСТ. В 1993 году Статкомиссия ООН одобрила Рекомендации по статистике туризма: основа для дальнейшей работы над ВСТ. В 90-х годах была создана межсекретариатская рабочая группа ЮНВТО-ОЭСР-Евростат с целью разработки проекта ВСТ. В 2000 году Статкомиссия ООН одобрила Вспомогательный счет туризма: рекомендуемая методологическая основа. В 2008 году Статистическая комиссия ООН утвердила Международные рекомендации по статистике туризма (МРСТ 2008), которые были подготовлены группой экспертов, под руководством ЮНВТО и Статистического отдела ООН.

Международный туризм стал важнейшим источником валютных поступлений для многих промышленно развитых и развивающихся государств. На сегодняшний день международный туризм оказывает существенное влияние на политические, экономические и культурные связи между народами и способствует диверсификации национальной экономики. Данное обстоятельство обуславливает актуальность развития международного туризма и в Казахстане [1].

Формулировка задачи (проблемы)

Цель вспомогательного счета туризма заключается в предоставлении следующей информации:

а. макроэкономический агрегат, характеризующий масштаб и экономическую значимость туризма - валовая добавленная стоимость, создаваемая непосредственно в туризме;

б. подробные данные о потреблении туристов — более широкой концепции, связанной с деятельностью посетителей как потребителей — и о том, насколько этот спрос обеспечивается отечественным предложением и импортом;

с. подробные счета производства отраслей туризма, включающие данные о занятости, связях с другими видами производственной экономической деятельности и валовом накоплении основного капитала;

д. связь между экономическими данными и недельными показателями туризма, такими как число прибытий (или посещений), продолжительность пребывания, виды транспорта и т.д. [2].

Более 60 стран составляют ВСТ с различной степенью соответствия международным рекомендациям. Однако, есть проблема с международной сопоставимостью данных по ВСТ (национальные особенности методологии, различные источники данных).

Другая проблема статистики ВСТ — полнота и достоверность статистической информации. В классификации туристских продуктов имеются «Характерные для конкретной страны типичные туристские товары и услуги», однако по ним не проводятся статистические наблюдения. Согласно международной методологии «Характерные товары и услуги для конкретной страны» должны составлять значительную долю предложений в экономике и значительную долю расходов туристов.

Следующей незначительной проблемой является публикация ВСТ по истечению 16 месяцев за отчетный период. Данная проблема зависит от используемых административных источников (данные Национального банка Республики Казахстан) и статистических данных (Таблицы Ресурсы-Использование). Необходимо отметить, что в некоторых странах ВСТ публикуется один раз в два, три года.

Описание основных методов, результатов и дальнейших перспектив исследования

Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (далее – Бюро) производит расчеты показателей вспомогательного счета туризма с 2003 года на ежегодной основе. Методологической основой является «Методика по формированию Вспомогательного счета туризма и расчетов основных показателей отрасли туризм», которая базируется на общей

концептуальной основе «Вспомогательный счет туризма: рекомендуемая методологическая основа, 2008 год» (далее – ВСТ 2008) и «Системе национальных счетов, 2008» (СНС 2008). Данный метод оценки роли туризма в экономике, который осваивается во многих странах, основан на сборе и анализе огромного числа статистических данных, которые ранее не принимались во внимание при оценке туризма и его вкладе в экономику каждой страны.

ВСТ 2008 позволяет обеспечивать более высокий уровень внутренней согласованности статистики туризма с общей статистической системой страны,

а также повысить уровень международной сопоставимости соответствующих данных.

Согласно методологии формируются все 10 рекомендуемых таблиц. Десять таблиц, образующих ВСТ, являются центральным звеном в рамках процесса согласования наиболее важной экономической информации, связанной с туризмом, и проведения международных сопоставлений вклада туризма в развитие и рост экономики. Эти таблицы представляют собой сводные таблицы, предназначенные для обеспечения единообразия в условиях отдельных стран.

Таблица 1	Потребление, относящееся к въездному туризму, в разбивке по продуктам и категориям посетителей
Таблица 2	Потребление, относящееся к внутреннему туризму, в разбивке по продуктам, категориям посетителей и видам поездок
Таблица 3	Потребление, относящееся к выездному туризму, в разбивке по продуктам и категориям посетителей
Таблица 4	Потребление, относящееся к туризму внутри страны, в разбивке по продуктам
Таблица 5	Счета производства в отраслях туризма и в других отраслях
Таблица 6	Общий объем внутреннего предложения и потребления, относящийся к туризму внутри страны
Таблица 7	Занятость в отраслях туризма
Таблица 8	Валовое накопление основного капитала в отраслях туризма
Таблица 9	Коллективное туристское потребление в разбивке по продуктам и уровням органов государственного управления
Таблица 10	Неденежные показатели

Первые три таблицы содержат данные о расходах туристов.

Таблица 4 отражает разделение между внутренним и въездным туризмом, а также необходимые корректировки для перехода от расходов туристов к потреблению туристов.

Таблица 5 отражает предложение отрасли туризма. Выпуск отраслей туризма представлен в разбивке по видам продуктов, и оценивается в базисных ценах. Промежуточное потребление оценивается в ценах покупателей. Разница между двумя величинами именуется валовой добавленной стоимостью (ВДС) в базисных ценах и имеет отношение к каждой отрасли туризма в целом. ВДС равна сумме оплаты труда наемных работников, прочих налогов за вычетом субсидий на продукцию и валового смешанного дохода. Сумма ВДС всех отраслей туризма равняется показателю Валовой добавленной стоимости, создаваемой в отраслях туризма.

Таблица 6 является центральной в ВСТ и отражает основные полученные агрегаты, которые используются как совокупность показателей, характеризующих масштабы туризма в экономике. К ним относятся потребление, относящееся к туризму внутри страны, валовая добавленная стоимость, создаваемая в отраслях туризма, индекс физического объема валовой добавленной стоимости, создаваемой в отраслях туризма, валовая добавленная стоимость, создаваемая непосредственно в туризме, индекс физического объема валовой добавленной стоимости, создаваемой непосредственно в туризме.

Таблица 7 отражает количественную оценку занятости населения в отраслях туризма: количество

занятого населения, количество отработанных часов, количество занятого населения в эквиваленте полной занятости населения.

В таблице 8 определяется ВНОК в отраслях туризма и в других отраслях экономики.

Таблица 9 отражает стоимость нерыночных услуг, которые предоставляются органами государственного управления разных уровней для совместного потребления посетителями.

В таблице 10 представлены неденежные показатели о количестве поездок в разбивке по видам туризма, категориям посетителей и продолжительности пребывания и видах транспорта, используемых посетителями-нерезидентами для въезда на территорию страны [3].

ВСТ делает основной упор на описание и измерение туризма в его различных формах (въездной, внутренней, выездной), выявляет взаимосвязь между туристическим спросом со стороны посетителей и предложением товаров и услуг в экономике. С помощью данного инструмента осуществляется оценка прямого вклада туризма в экономику страны, определяется уровень занятости в туризме.

Посетители делятся на две категории:

- посетители, которые проводят сутки или более в посещаемом месте (туристы);
 - однодневные посетители (экскурсанты).
- Кроме того, важно разделить туристов в соответствии со страной их резидентства на внутренних и иностранных:
- резидент, посещающий другую страну, осуществляет выездной туризм;

• нерезидент, посещающий данную страну, осуществляет въездной туризм.

Общий объем туризма, осуществляемый резидентами и называемый национальным туризмом, представляет собой совокупность внутреннего туризма

(туризм внутри данной страны, осуществляемый резидентами) и выездного туризма. Туризм внутри страны представляет собой совокупность внутреннего туризма и въездного туризма (Таблица 1).

Таблица 1

	Внутри страны	За пределами страны	Всего
Резиденты	Внутренний туризм	Выездной туризм	Национальный туризм
Нерезиденты	Въездной туризм		
Всего	Туризм внутри страны		

Примечание: Составлено авторами на основе источника [2].

Туризм не ограничивается деятельностью, обычно считающейся типичной для отдыха, а включает всю деятельность, осуществляемую туристом. Цели туристских посещений классифицируются в зависимости от того, являются ли они личными или деловыми и профессиональными. При этом личные цели подразделяются на восемь категорий: отдых, досуг и рекреация, посещение знакомых и родственников, обучение и профессиональная подготовка, охрана

здоровья и лечение, религия и паломничество, совершение покупок, транзит и прочие цели.

Потребительские продукты, рассматриваемые в ВСТ, подразделяются на типичные туристские продукты и другие потребительские продукты. В соответствии с международными рекомендациями в бюллетене «Вспомогательный счет туризма Республики Казахстан» используется перечень из 12 типичных для туризма видов продуктов (Таблица 2) [2].

Таблица 2

Классификация типичных для туризма продуктов

Продукты
А. Потребительские продукты
А.1 Типичные туристские продукты
1. Услуги по размещению посетителей
2. Услуги предприятий общественного питания
3. Услуги железнодорожного пассажирского транспорта
4. Услуги дорожного пассажирского транспорта
5. Услуги водного пассажирского транспорта
6. Услуги воздушного пассажирского транспорта
7. Услуги сдачи в аренду транспортного оборудования
8. Туристические агентства и другие услуги по бронированию
9. Услуги в области культуры
10. Спортивные и рекреационные услуги
11. Типичные туристские товары для конкретной страны
12. Типичные туристские услуги для конкретной страны
А.2. Другие потребительские продукты
В.1. Изделия, обладающие определенной ценностью
В.2. Прочие продукты, не связанные с потреблением

Примечание: Составлена авторами на основе источника [2].

В рамках проекта КАЗСТАТ «Укрепление национальной статистической системы Республики Казахстан на период 2012-2016 годы» в части вспомогательного счета туризма на тему «Расчет расходов посетителей въездного, внутреннего и выездного туризма» были проведены мероприятия. По результатам полученных знаний и опыта были усовершенствованы расчеты ВСТ с учетом предложенных методологических подходов. Определены доли туристского потребления во внутреннем предложении каждого продукта, в формы общегосударственных наблюдений статистики туризма внесены дополнительные показатели по расходам посетителей по типам туризма. Расширена таблица «Потребление, относящееся к туризму внутри страны, в разбивке по продуктам»

в части категории «относящиеся к туризму расходы предприятий при командировках (бизнес-туризм)».

Главным направлением развития туристского предпринимательства в Казахстане на сегодня является развитие въездного туризма. Значительно преобладает выездной туризм, который приводит к невидимому импорту капитала — деньги, потраченные отечественными туристами в зарубежных поездках, оплата транспортных расходов и других услуг в стране временного пребывания. В 2018 году наибольший расход, связанный с туристской деятельностью, создает выездной туризм резидентов. Казахстанские туристы вывезли из страны — 981,4 млрд. тенге, на которых ориентировано большинство туристских фирм в Казахстане. Зарубежные туристы завезли

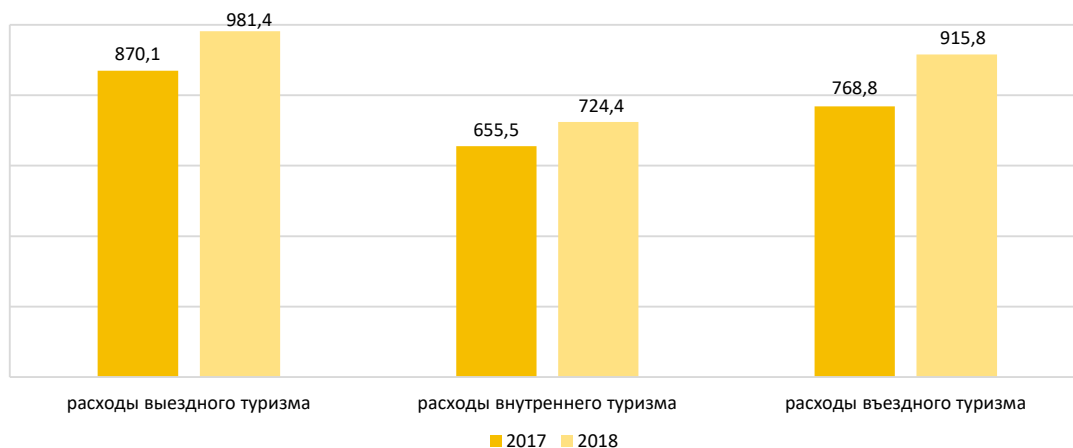
в Казахстан (расход въездных туристов) не более – 915,8 млрд. тенге, что ниже расходов, относящихся к выездному туризму на 7,2%. Расходы, относящиеся

к внутреннему туризму составили – 724,4 млрд тенге (Рисунок 1).

Рисунок 1

Расходы, относящиеся к въездному, внутреннему и выездному туризму

млрд. тенге



Примечание: Составлена авторами на основе данных Бюро национальной статистики.

Анализ статистической информации показал, что в 2018 году поток въездных туристов (10,6 млн. человек) на 21,1% больше по сравнению с потоком въездных туристов (8,8 млн. человек), в 2017 году

было больше на 33,2%. Из рисунка 2 видно незначительное увеличение количества посетителей по всем видам туризма в 2018 году по сравнению с предыдущим годом.

Рисунок 2

Посетители по въездному, внутреннему и выездному туризму

млн. посетителей



Примечание: Составлена авторами на основе данных Бюро национальной статистики.

ВСТ представляет большие возможности для аналитики, которая, в свою очередь, позволит делать выводы об эффективности туризма, как отрасли. По данным Бюро за 2018 год, количество объектов в стране, занимающихся размещением посетителей, составляет 3167 единиц (за 2017 год — 2905) и выросло на 9,0%, в которых насчитывается 70331 номеров, при этом единовременная вместимость составляет 163845 койко-мест. Ими обслужено 5,5 млн. человек в 2018 году (5,3 млн. человек в 2017 году) и выросло

на 4,6%, вместе с тем оказано услуг на сумму 273,6 млрд. тенге (в 2017 году 277,5 млрд. тенге) [4].

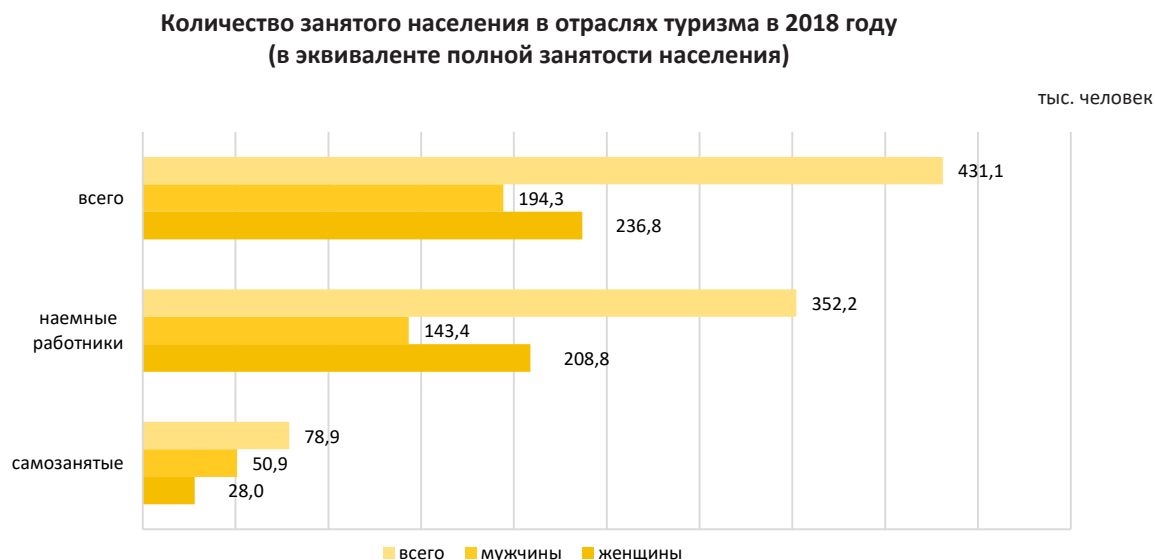
По въездному туризму местами размещения обслужено за 2018 год 830,9 тыс. человек (в 2017 году — 891,9 тыс. человек), по внутреннему — 4695,9 тыс. человек (4387,5 тыс. человек). Тенденция к увеличению объемов внутреннего туризма продолжает иметь место и в настоящее время [5].

Согласно официальной статистической информации Бюро, в 2018 году количество заведений

в отраслях туризма в стране составило - 48,8 тыс. объектов, вместе с тем, туристский сектор создал 431,1 тыс. рабочих мест (в эквиваленте полной занятости населения): наемные работники – 352,2 тыс. и самозанятые – 78,8 тыс. Среди наемных работников численность женщин (208,8 тыс. человек)

больше численности мужчин (143,4 тыс. человек), то есть доля женщин - 59,3%, доля мужчин - 40,7%, вместе с тем, среди самозанятых доля женщин – 35,5% (28 тыс. человек), доля мужчин - 64,5% (50,9 тыс. человек) (Рисунок 3).

Рисунок 3



Примечание: Составлена авторами на основе данных Бюро национальной статистики.

Вклад туризма в валовую добавленную стоимость в 2018 году составил 1,3% от ВВП, т.е. 784 млрд. тенге. Необходимо отметить, что валовая добавленная стоимость, создаваемая туризмом, ежегодно увели-

чивается. При этом ее доля в ВВП за 2014-2018 годы не превышала 1,3%, что говорит о незначительном вкладе туризма в экономику страны и необходимости развития (Таблица 3).

Таблица 3

Индикаторы развития	2014	2015	2016	2017	2018
Валовый внутренний продукт, млрд. тенге	39 675,8	40 884,1	46 971,2	54 378,9	61 819,5
Валовая добавленная стоимость, создаваемая непосредственно туризмом, млрд. тенге	336,8	406,4	558,8	688,2	784,0
Доля валовой добавленной стоимости, непосредственно в туризме в ВВП, в %	0,8	1,0	1,2	1,3	1,3

Примечание: Составлена авторами на основе данных Бюро национальной статистики.

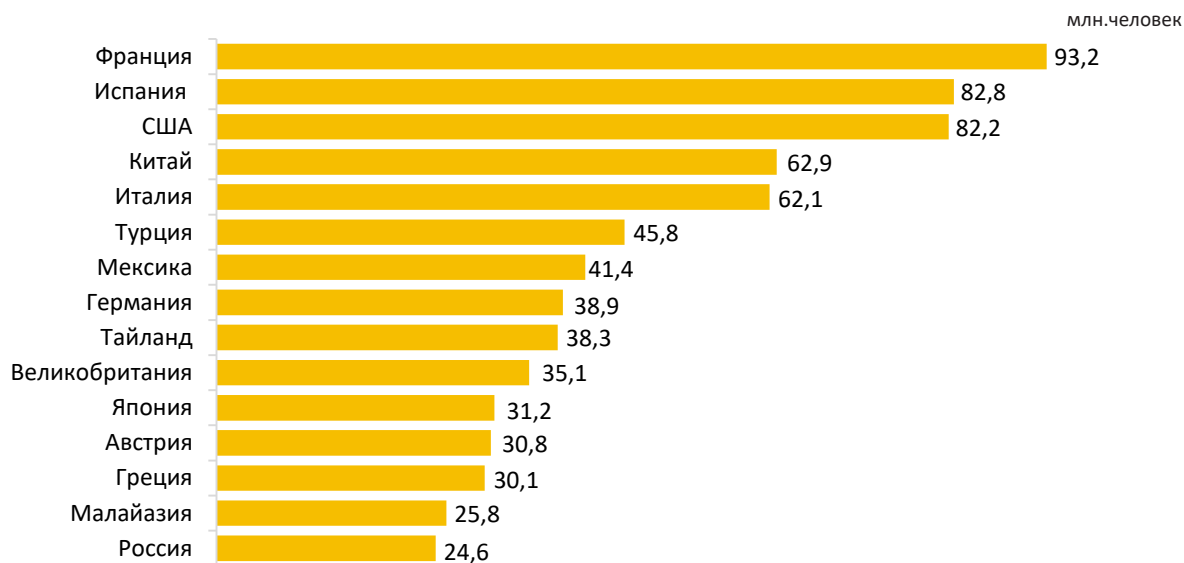
Согласно официальной статистической информации Бюро, количество проведенных ночей туристов внутри страны (въездные и внутренние посетители с ночевкой) уменьшилось на 5,9% в 2018 году по сравнению с 2017 годом и составило 44,9 млн. ночей, а по сравнению с 2016 годом увеличилось на 14,1% [6].

Система ВСТ дает возможность оценить влияние туризма на отрасли экономики, связанные с туризмом. Основная структура вспомогательного счета по туризму основана на общем равновесии, которое существует в экономике между создаваемым туризмом спросом на продукцию и ее предложением.

Необходимо отметить хороший опыт у многих стран Евросоюза и отдельных развивающихся стран Евростата и ЮНВТО, которые ведут работу по обобщению лучшего опыта. По данным Всемирной туристической организации в 2018 году по миру путешествовало 1,4 млрд. человек (на 5,6% больше, чем в 2017 году). При этом более 60% глобального мирового турпотока пришлось на 15 стран мира. Из рисунка 4 видно, что лидером по количеству иностранных туристов является Франция (93,2 млн. туристов). В ТОП-5 мирового рейтинга также вошли Испания (82,8 млн. туристов), США (82,2 млн. туристов), Китай (62,9 млн. туристов) и Италия (62,1 млн. туристов).

Рисунок 4

15 самых посещаемых стран мира в 2018 году



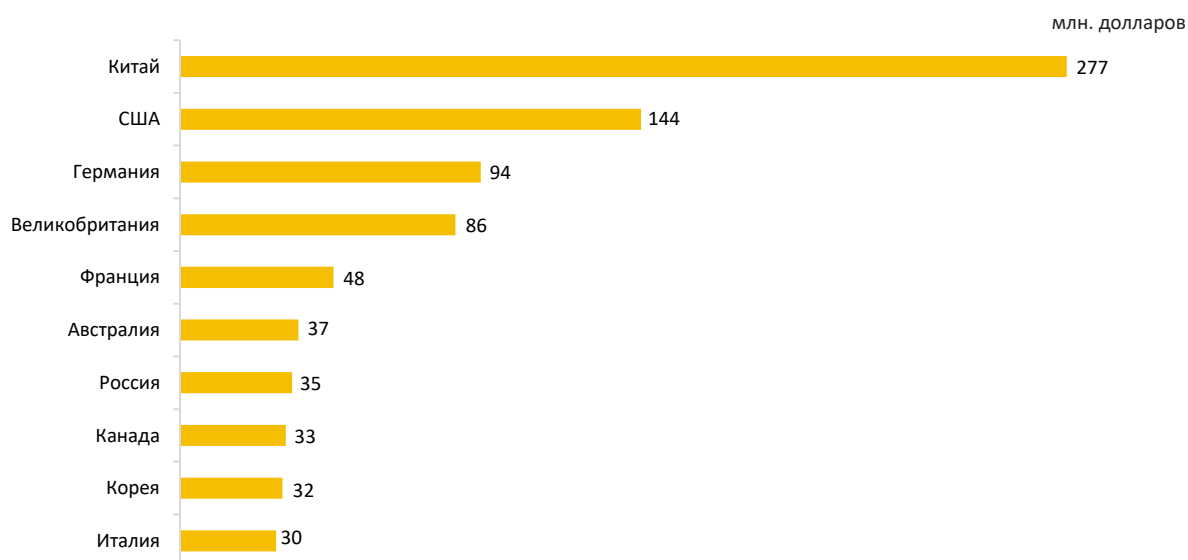
Примечание: Составлено авторами на основе данных источника [7].

Китай остается крупнейшим спонсором в мире, на который приходится пятая часть расходов на международный туризм, за ним следуют Соединенные

Штаты и Германия. Из стран СНГ в десятку передовых стран по расходам на международный туризм вошла Россия (Рисунок 5).

Рисунок 5

10 передовых стран по расходам на международный туризм в 2018 году



Примечание: Составлена авторами на основе данных источника [7].

Основываясь на текущих тенденциях и экономических перспективах, ЮНВТО прогнозирует рост числа международных туристских прибытий по всему миру. Экспортные поступления от туризма выросли до 1,7 трлн долларов США. Это делает сектор настоящей глобальной силой экономического роста.

Рост числа прибытий и поступлений международных туристов по-прежнему опережает рост мировой

экономики, и как страны с формирующимся рынком, так и страны с развитой экономикой получают выгоду от роста доходов от туризма. Египет (36,8%) и Турция (21,7%) были лидерами роста количества прибытий международных туристов в 2018 году (Таблица 4) [7]. В Казахстане (14,1%), не смотря на небольшой поток прибывающих туристов, наблюдается рост в динамике.

Международные туристические прибытия и поступления от туризма по странам назначения

	Прибытие международных туристов			Поступления от международного туризма	
	1000 человек		изменение, %	млн. долларов США	
	2017	2018*	2018/2017	2017	2018*
Австрия	29 460	30 816	4,6	20 460	22 979
Азербайджан	2 454	2 606	6,2	3 012	2 634
Беларусь	2 000	2 142	7,1	790	870
Бельгия	8 358	9 154	9,5	12 485	13 474
Болгария	8 883	9 273	4,4	4 045	4 512
Венгрия	15 785	17 152	8,7	6 170	6 930
Германия	37 452	38 881	3,8	39 823	42 977
Греция	27 194	30 123	10,8	16 528	19 029
Грузия	4 069	4 757	16,9	2 704	3 222
Египет	8 292	11 346	36,8	7 775	11 615
Испания	81 869	82 773	1,1	68 114	73 765
Италия	58 253	62 146	6,7	44 233	49 262
Нидерланды	17 924	19 014	6,1	16 643	18 641
Казахстан	7 701	8 789	14,1	2 358	2 657
Китай	60,740	62,900	3,6	38,559	40,386
Малайзия	25 948	25 832	-0,4	18 323	19 143
Объединенные Арабские Эмираты	15 790	15 920	0,8	21 048	21 375
Польша	18 400	19 623	6,6	12 772	14 042
Россия	24 390	24 551	0,7	8 945	11 802
Саудовская Аравия	16 109	15 293	-5,1	12 056	12 038
Соединенные Штаты	76 941	79 618	3,5	210 747	214 468
Таиланд	35 483	38 277	7,9	56 938	63 042
Турция	37 601	45 768	21,7	22 478	25 220
Франция	86 918	89 400	2,9	60 681	67 370
Эстония	3 244	3 234	-0,3	1 630	1 783
Япония	28 691	31 192	8,7	34 054	41 115

Примечание: Составлена авторами на основе данных источника [7].

Выводы

В последние годы туризм стал важной экономической сферой, благодаря росту его доли в ВВП страны, воздействию на развитие инфраструктуры и многих секторов хозяйственной деятельности. Туризм является одним из важнейших отраслей развития строительства, транспорта и коммуникаций, сельского хозяйства и других отраслей. Особо следует выделить роль туризма в создании новых рабочих мест и развитии экономики.

Казахстан является одной из стран - членов СНГ, достигший результатов в формировании ВСТ в соответствии с международными стандартами. В последнее время интерес к Казахстану как к туристскому направлению значительно возрос во всем мире, и соответственно, из года в год увеличивается

спектр туристских услуг, предоставляемых местными туроператорами для привлечения большего количества путешественников. Несмотря на сложности в получении данных и трудоемкость составления ВСТ, он позволяет понять реальную значимость туризма в экономике, рассчитать макроэкономические показатели, представить подробную информацию о потреблении посетителями товаров и услуг, а также обеспечить международную сопоставимость показателей развития ВСТ.

Для дальнейшего качественного формирования ВСТ необходимо тесное взаимодействие, как с внешними, так и с внутренними производителями источников данных. Необходимо продолжить работу по совершенствованию ВСТ Казахстана с учетом опыта стран успешно реализующих ВСТ.

Литература:

1. Вспомогательный счет туризма: рекомендуемая методологическая основа, 2008 год (издано Статистическим отделом Организации Объединенных Наций при участии Статистического бюро Европейских сообществ (Евростат), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Всемирной туристской организации (ЮНВТО)), стр. 4-6
2. Система национальных счетов 2008. Согласованный на международном уровне стандартный набор рекомендаций по исчислению показателей экономической деятельности (2012), стр. 615 / Нью-Йорк
3. Методика по формированию Вспомогательного счета туризма и расчетов основных показателей отрасли туризм, утвержденная приказом Председателя Комитета по статистике Министерства национальной

экономики Республики Казахстан от 24 апреля 2018г. №54, зарегистрированная в Министерстве юстиции Республики Казахстан 10 мая 2018г. №16879

4. Бюллетень «Вспомогательный счет туризма Республики Казахстан» за 2017, 2018 годы / Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/5> / (дата обращения 02.10.2020)
5. Бюллетень «О деятельности мест размещения в Республике Казахстан» 2017, 2018 годов / Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <https://stat.gov.kz/official/industry/22/statistic/5> / (дата обращения 05.10.2020)
6. Статистика национальных счетов / Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/8> / (дата обращения 15.10.2020)
7. International Tourism Highlights / World Tourism Organization (UNWTO) / 2019 edition, p. 15, 18-23

Резюме:

Мақалада 2018 жылғы Қазақстан Республикасы туризмінің қосалқы шотын талдау қорытындылары бойынша Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының деректері келтірілген. Сонымен қатар, мақалада халықаралық туризм нәтижелерін салыстыру келтірілген.

Негізгі сөздер: туризмнің қосалқы шоты, ТҚШ, туризм, келу туризмі, шығу туризмі, ішкі туризм, келушілер, туризм салаларындағы жұмыспен қамту.

В статье приведены данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по итогам анализа вспомогательного счета туризма Республики Казахстан в 2018 году. Кроме того, в статье приведены сравнения результатов международного туризма.

Ключевые слова: вспомогательный счет туризма, ВСТ, туризм, въездной туризм, выездной туризм, внутренний туризм, посетители, занятость в отраслях туризма.

The article presents data from the Bureau of National statistics of the Agency for Strategic planning and reforms of the Republic of Kazakhstan on the results of the analysis of the tourism satellite account of the Republic of Kazakhstan in 2018. In addition, the article provides a comparison of the results of international tourism.

Keywords: tourism satellite account, TSA, tourism, inbound tourism, outbound tourism, domestic tourism, visitors, employment in the tourism industries.

Сведения об авторах:

Мадиебова М. – магистр экономики и бизнеса, главный эксперт Управления национальных счетов Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Жунусова С. – главный эксперт Управления национальных счетов Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

JEL E22, O10, O40

Темпы и качество экономического роста: обзор теоретических воззрений¹⁾²⁾

Б. Хусаинов, А. Нусупов, Ш. Каймолдина

Введение

В последние десятилетия интерес к вопросам качества экономического роста заметно возрос. Это связано, в первую очередь, с неравномерностью темпов развития различных стран мира, в том числе замедлением скорости роста промышленно развитых экономик и прогрессом в развивающихся странах, а также характером их роста.

В научной литературе существуют неоднозначные, порой диаметрально противоположные взгляды на природу экономического роста. Сторонники быстрого роста отмечают положительную динамику основных макроэкономических показателей, что позволяет направлять больше средств на социальные программы и решение проблем окружающей среды. Кроме того, люди психологически ориентированы на улучшение своего материального положения, что мотивирует их работать больше для личного блага.

Другая часть исследователей заявляет, что высокие темпы роста не приводят к быстрому улучшению благосостояния всех слоев населения и сопряжены с усугублением социальных и экологических проблем. При этом стремление к росту производства и потребления также приводит к ухудшению личностных характеристик населения. Важным является вопрос распределения полученного благосостояния, которое зависит от экономической политики, проводимой государством. Все более популярным становится мнение о том, что узкая направленность на экономический рост, при игнорировании последствий его распределения, влечет за собой высокий уровень неравенства доходов и богатства.

Между темпами экономического роста и повышением его качества существует определенное противоречие. При высоких темпах роста возможно его качественное ухудшение. Однако, низкие и даже отрицательные темпы роста могут сопровождаться повышением потребительской удовлетворенности в результате выпуска более качественной продукции. Поэтому важно понять каким должен быть оптимальный темп роста, при котором достигается качество и сохраняется устойчивость экономики.

Экономический рост сам по себе не является самоцелью. Он является одним из необходимых условий для повышения благосостояния населения. В экономической теории значительное внимание

уделяется количественным аспектам роста, а его качеству уделено существенно меньше внимания. В большинстве научных работ исследуются традиционные характеристики качества роста. Однако для различных групп стран в разные периоды их развития детерминанты качества роста могут существенно отличаться. Это характерно для многих качественных характеристик роста национальных экономик. Понятно, что для эпохи глобализации были присущи определенные детерминанты качества роста. В «постковидный» период и будущую эпоху неоглобализации вполне вероятно появление принципиально иных детерминант, пока еще не нашедших отражения в научных работах.

Детерминанты экономического роста привлекают все большее внимание как в теоретических, так и в прикладных исследованиях. Большинство из них акцентируют внимание на объяснении количественных параметров роста. Но важны не только и не столько темпы роста. Действительно, в последние десятилетия в развивающихся странах, особенно в Китае был отмечен поразительный прогресс. Однако имели место случаи застоя и отката назад, даже в тех странах, где темпы экономического роста были самыми высокими. Эти серьезные различия и случаи резких поворотов вспять позволяют составить адекватное представление о том, что способствует развитию. Центральное место занимает экономический рост, причем не только его темпы, но и - что очень важно - его качество.

Несмотря на обилие зарубежных исследований, проблема качества роста все еще остается недостаточно изученной. Это обуславливает актуальность настоящего исследования.

Идея, цель и задачи проекта

Идея проекта – феномен «качество роста», его детерминация (взаимосвязь, взаимозависимость) с темпами роста экономики является слабо изученной проблемой в мировой науке. Предполагается построение и реализация эконометрической модели качества роста на основе байесовской методологии, отражающей темпы роста и его качественные характеристики для различных групп стран. Модель будет адаптирована применительно к особенностям развития Казахстана в эпоху неоглобализации, как новой эволюционной ступени развития в «постко-

¹⁾ В порядке постановки проблемы.

²⁾ Статья подготовлена в рамках грантового финансирования научно-технических программ и проектов, финансируемых Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (грант № AP08856289).

видный» период. На основе определения вероятных детерминант качественного роста, характерных для эпохи неоглобализации, будет разработан индекс качества роста Казахстана, и представлены практические предложения по экономическому развитию в средне- и долгосрочной перспективе.

Цель проекта - на основе новых теоретических воззрений исследование детерминации темпов и качества роста различных групп стран в эпоху неоглобализации в органической взаимообусловленности с ретроспективным и «постковидным» периодами, выявление вероятных характеристик качества роста Казахстана для построения соответствующего индекса и выработка предложений по развитию национальной экономики в средне- и долгосрочной перспективе.

Задачи проекта

В соответствии с поставленной целью задачей первого этапа исследования является углубленное изучение теоретико-методологических основ детерминации темпов и качества экономического роста.

О количественном измерении экономического роста

Повторим, экономический рост – актуальнейшая проблема экономической теории и практики. Не менее важная задача – объяснить причины роста реального выпуска в долгосрочном периоде, проанализировать различные сценарии этого роста, выявить показатели, влияющие на рост. Решение этой задачи помогает выявить причины межстрановых различий в уровне жизни и наметить пути их ликвидации. Теории роста представляют одно из самых перспективных направлений экономической науки.

Небольшой экскурс. Работы по измерению объема национального производства начались в 30-е годы XX века экономистом Саймоном Кузнецом в Департаменте Коммерции США. Первые оценки национального дохода сделаны Кузнецом в 1934 году. В этой работе впервые появились счета национального дохода и продукта. С. Кузнец пересчитал счета национального дохода США до 1869 года. Впервые доклад о национальном доходе и производстве за 1929-1935 годы был представлен Конгрессу США в 1937 году. До этого никто не имел детальных представлений об экономической деятельности страны. Термин макроэкономика до 1939 году в печати не употреблялся. В 1971 году С. Кузнец получил Нобелевскую премию «за эмпирически обоснованное толкование экономического роста, которое привело к новому, более глубокому пониманию экономической и социальной структуры и процесса развития в целом». Как справедливо отмечает Диана Койл, профессор экономики в Университете Манчестера и автор книги «GDP: A Brief but Affectionate History» («ВВП: краткая история, рассказанная с любовью»), «первопроходцы в работе с национальными счетами,

такие как Саймон Кузнец и Колин Кларк, предпочли бы измерять экономическое благосостояние. Но предпочтение было отдано валовому внутреннему продукту (ВВП), потому что военное время диктовало потребность в показателе совокупной деятельности. Так что с самого начала у ВВП были критики. Но разработать более совершенный показатель благосостояния не так легко, как сказать, что он нужен.

Под ростом ВВП понимается скорость его изменения во времени, которая не отражает качество экономического роста и, как следствие, не отражает уровень благосостояния населения страны. Поэтому неправильно все сводить к количественному росту. Темпы экономического роста могут быть сколь угодно велики, однако реальный уровень обеспеченности населения материальными, социальными и иными благами может при этом даже снижаться. Как ни парадоксально, даже при минимальном экономическом росте может расти благосостояние народа, средняя продолжительность жизни за счет соответствующего перераспределения ресурсов. Убедительными примерами такой ситуации являются экономики многих развитых государств, где наблюдается достаточно высокий уровень качества жизни.

Как известно, в феврале 2008 г. президент Франции Н. Саркози обратился к нобелевским лауреатам по экономике Джозефу Стиглицу и Амартии Сену, а также выдающемуся французскому экономисту Жану-Полю Фитусси с предложением создать комиссию из ведущих экономистов для изучения вопроса о том, является ли ВВП надежным индикатором экономического и социального прогресса. Уже в 2009 г. Комиссия, в которую вошли признанные в мире экономисты и ученые, подготовила специальный «Доклад по измерению эффективности экономики и социального прогресса», где подвергла критике нынешнее состояние статистики. В частности, признавая важную возрастающую роль статистики, которую она играет для анализа и принятия решений, тем не менее в Докладе «отмечается существенный разрыв между традиционными измерениями экономического роста, инфляции, безработицы и других важных социально-экономических явлений и общественным восприятием этих измерений». В то же время Комиссия Дж. Стиглица предложила ряд принципиально новых направлений по решению наиболее значимых проблем. Добавим, что Доклад обсуждался на заседании Статистической Комиссии ООН, Конференции европейских статистиков, Организации экономического и социального развития (ОЭСР), заседании Евростата, на форуме Международной организации по изучению дохода и богатства.

В Докладе было выделено несколько причин разрыва между статистическими измерениями социально-экономических процессов и восприятием этих измерений со стороны населения. Несмотря на важность показателя ВВП, он не отвечает на ряд важных вопросов относительно социально-эконо-

мического положения отдельных групп населения. К примеру, многие важнейшие показатели не очень понятны широким массам населения. Рассчитанные в среднем по стране или по большой территории, они не отражают фактических процессов, происходящих на местах: в небольших городах и поселениях.

При общем росте ВВП в расчете на душу населения в обществе может происходить усиление социально-экономического неравенства. Примеров тому множество. Если неравенство растет, как это происходит в большинстве, если не во всех, странах мира, будет возникать все большее расхождение между средним доходом и медианным доходом (доходом репрезентативного индивида, то есть того, который находится в середине ранжированной совокупности). Такой подход более точно определяет доходность на человека. Действительно, во многих случаях данные о ВВП создают впечатление, что экономика работает намного лучше, чем это ощущает большинство граждан. Так, показатель ВВП на душу населения не может точно характеризовать доходность, так как рассчитывается на «среднего человека», сглаживая дифференциацию доходности по отдельным группам. При интенсивном росте богатства одних групп и снижении доходности других он может расти при обеднении значительной массы населения. Этот процесс особенно характерен для развивающихся стран.

В мире глобализации могут существовать большие различия между доходом граждан страны и показателем внутреннего производства. Понятно, что первый, очевидно, более непосредственным образом связан с измерением благосостояния граждан. При этом особую роль играет сектор домохозяйств, для которых оценка с точки зрения дохода подходит гораздо больше, чем оценка с точки зрения производства. Один из вариантов, это использование чистого национального располагаемого дохода, который свободен от имевшихся в течение года потерь и учитывает платежи и поступления за пределы страны, так из-за границы. Кроме того, данный показатель является стандартной переменной в национальных счетах. Поэтому этот показатель, рассчитанный на душу населения более предпочтителен, чем ВВП. Так, доход страны может убывать по сравнению с ВВП, что отражает растущую долю прибыли, которая репатрируется иностранными инвесторами. Хотя прибыли включаются в ВВП, они не укрепляют покупательную способность граждан страны.

Акцент на ВВП создает известное противоречие: от правительства требуют его максимального роста, тогда как граждане также требуют, чтобы большее внимание уделялось вопросам безопасности, уменьшению загрязненности воздуха и воды, уменьшению шума, что может привести к сокращению роста ВВП. Конечно, нельзя свести все происходящие процессы в одном показателе ВВП, который не отражает (более

того, иногда искажает) тенденции экономического развития. Например, перед нынешним кризисом, когда рост экономики США на основе данных о ВВП выглядел опережающим по сравнению с ростом экономики в Европе, многие европейские государства были склоны копировать экономическую политику в США. Однако анализ данных об увеличении задолженности домашних хозяйств США значительно скорректировал бы обманчивое представление об успехе, который показывал ВВП.

В настоящее время человечество переживает сложный «ковидный» период. Оптимизм, основанием которому служили устойчиво высокие темпы роста мировой экономики на протяжении всей второй половины XX века, в условиях коронакризиса сменился неуверенностью в будущем. Сегодня широко распространилось мнение, что будущее сулит только долговременную стагнацию, где нормой будет только медленный рост. В этой ситуации существенно возрастает интерес к научному обоснованию параметров качества экономического роста, которые в «постковидный» период и эпоху неоглобализации глобализации могут быть совершенно иными.

Добавим, что ВВП был хорошим показателем для экономики XX века, но становится все менее подходящим для экономики XXI века, в которой определяющую роль играют инновации, услуги и нематериальные блага.

Теории и качество экономического роста

Экономический рост - актуальнейшая проблема теории и практики. В мировой экономической науке ей уделяется постоянное внимание. Об этом свидетельствуют многочисленные зарубежные исследования, в том числе знаменитая кембриджская дискуссия по теории капитала, в действительности охватившая более широкий круг вопросов. Значение этой дискуссии имеет исключительное значение как в методологическом плане, так и в прикладном – экономико-математическом аспекте. «Начавшись в 50-е годы прошлого столетия и продолжаясь в течение четверти века, она вовлекла в свою орбиту множество ученых-экономистов, включая «звезд» первой величины, и далеко вышла за пределы обсуждения одной, хотя и центральной проблемы капитала» [1, стр. 29]. Не вдаваясь в подробности дискуссии, отметим, что она велась двумя группами ученых – английским Кембриджем, представленными работами Дж. Робинсона, Д. Чампернауна, П. Сраффы, Н. Калдора, Дж. Харкорта, Л. Пасинетти и ряда других авторитетных теоретиков; а также американским Кембриджем, в числе которых нобелевские лауреаты П. Самуэльсон, Р. Солоу, Ф. Модильяни и другие выдающиеся ученые-экономисты.

С хронологической точки зрения исходная позиция для современных теорий роста идет от работы Ф. Рамсея [2], которая, по словам Р. Барро, «на несколько десятилетий опередила время»

[3, стр. 10]. Рассмотрение Ф. Рамсеем проблемы интертемпоральной оптимизации домохозяйств с течением времени дала импульс не только теории экономического роста, но и теории деловых циклов, потребления, цен, активов. Наиболее законченный вид неоклассическая модель экономического роста обрела в работах Р. Солоу и Т. Свана. Значительная часть современных теорий роста направлена на эндогенизацию экзогенно задаваемых в модели Солоу параметров экономического роста. Они представляют одно из самых перспективных направлений экономической науки, начиная с момента появления модели Солоу-Свана. В тоже время «за последние несколько веков мы прошли через разные школы и теории экономического роста. Но это путешествие ещё не закончено» [4, стр. 375]. Действительно, появляются новые интерпретации и теоретические воззрения на проблему экономического роста, а тем более на феномен «качество роста».

В широком спектре исследований используются различные концептуальные и методологические подходы к проблеме экономического роста. Так одним из центральных элементов неоклассической модели является использование параметра «технический прогресс». В работах ученых ближнего зарубежья, в том числе российских исследователей, давно развиваются концепции долгосрочного экономического развития и прогнозирования. Основаны они на разных теоретических постулатах: теория долгосрочного экономического развития на основе концепции технологических укладов [5], развитие эволюционной экономической теории [6], проведения активной экономической политики, сочетающей макроэкономические и структурные изменения [7].

Детерминанты экономического роста привлекают все большее внимание как в теоретических, так и в прикладных исследованиях. Большинство из них акцентируют внимание на объяснении количественных параметров роста. Но важны не только и не столько темпы роста. Действительно, в последние десятилетия в развивающихся странах, особенно в Китае был отмечен поразительный прогресс. Однако имели место случаи застоя и отката назад, даже в тех странах, где темпы экономического роста были самыми высокими. Эти серьезные различия и случаи резких поворотов вспять позволяют составить адекватное представление о том, что способствует развитию. Центральное место занимает экономический рост, причем не только его темпы, но и - что очень важно - его качество. Ключевым фактором роста является его инклюзивность, то есть более равномерное распределение выгод от экономического роста среди различных групп населения [8].

Несмотря на обилие зарубежных исследований, проблема качества роста все еще остается недостаточно изученной. Лишь в последние несколько лет проблема качества роста находится в центре внимания немногих известных исследований [9, 10,

11]. Дефиниция «качество роста» в научной литературе до настоящего времени строго не определена. Наряду с этим не встречаются исследования, посвященные детерминантам качества роста. Отсутствуют исследования, где разработаны байесовские модели качества роста, которые получают распространение в западных работах. В этом состоит новизна и принципиальное отличие предлагаемого исследования от ранее проведенных разработок, осуществленных в странах дальнего и ближнего зарубежья.

Существуют разные точки зрения на основные факторы перехода к эпохе современного экономического роста. Положившая начало современному экономическому росту промышленная революция стала следствием происшедшего в течение тысячелетий эволюционного отбора институтов и изменявшихся под их воздействием культурных традиций [12]. Важное значение в ускорении экономического роста приобретают инновации и нововведения, что сфокусировало внимание на формировании их особой культуры. Инновации, укоренившись первоначально в Великобритании, затем распространились на другие страны [13].

Содержательный анализ научной литературы свидетельствует, что качество роста – многоаспектное понятие и, как следствие, существуют различные подходы к определению и оценке качества роста. Можно выделить следующие аспекты:

- структурный: качество экономического роста характеризуется как оптимальность структурных характеристик экономического роста: темпов, пропорций между отраслями и компонентами выпуска – потреблением, накоплением, экспортом и др.;

- ресурсный: качество экономического роста оценивается как продуктивность первичных («массовых») ресурсов. В этом случае рассматривается соотношение между общим темпом роста выпуска и темпом роста выпуска первичных ресурсов. К последним относят, прежде всего, продукцию трех укрупненных отраслей: сельского хозяйства (включая охоту и лесное хозяйство), рыболовство и рыбководство, добычу полезных ископаемых. Являясь определенной разновидностью структурного подхода со стороны совокупного предложения, ресурсный подход концентрируется на межотраслевых взаимосвязях в технологических цепочках создания продукта и стоимости;

- экологический: качество экономического роста оценивается как экологичность роста. Экономический рост не должен сопровождаться ухудшением природной среды и истощением «природного капитала». При оценке качества роста стандартные макропоказатели следует скорректировать на величину ущерба, наносимого окружающей среде, например, путем вычитания потребления «природного капитала»;

- социальный: качество роста оценивается как повышение качества жизни.

В исследованиях экспертов международных организаций под «качеством экономического роста» зачастую понимается такой тип роста, который способствует сокращению крайней бедности, структурных неравенств, защите окружающей среды и поддержанию непосредственного самого процесса роста [14]. Однако, формализованная количественная оценка качества роста в экономической науке до сих пор отсутствует.

Обратим внимание на важную детерминанту качества роста – на неравенство. В данном контексте представляет интерес краткий анализ концепции инклюзивного роста [15, стр.147-160]. Её суть заключается в ускорении экономического роста и расширении экономики за счет создания равных условий для занятости, роста инвестиций и производительности. При этом подчеркивается важность как экстенсивного, так и интенсивного роста. Быстрые темпы роста и занятости могут быть достигнуты за счет экстенсивного роста, который требует увеличения количества вводимых ресурсов. Но для того, чтобы этот тип роста был устойчивым в долгосрочной перспективе, а занятость была продуктивной, должны быть периоды, когда рост будет интенсивным, который будет происходить за счет повышения производительности, технологических достижений и иных инноваций, а не просто расширения производственных мощностей.

Данная концепция ориентирована на долгосрочную перспективу, поскольку основное внимание уделяется производительной занятости, а не прямому перераспределению доходов как средству их увеличения для определенных групп. В краткосрочной перспективе правительства потенциально могут использовать схемы распределения доходов для смягчения негативного воздействия на бедные слои населения. Однако концепция инклюзивного роста предусматривает производительную занятость, поскольку схемы трансфертов не могут быть ответом в долгосрочной перспективе и могут быть проблематичными также в краткосрочном периоде.

Представленное измерение согласуется с абсолютным определением инклюзивного роста в интересах бедных, поскольку они получают от него выгоду в абсолютном выражении [16]. Лучшим показателем «роста в пользу бедных» является средний темп роста бедных, который согласуется с теоретически оправданным показателем уровня бедности, а именно с индексом Уоттса. Предлагаемая мера роста «в интересах бедных слоёв населения» может быть легко выведена из «кривой темпов роста», показывающей темпы роста по квантилям распределения доходов.

Несмотря на широкое использование дефиниции «рост в пользу бедных», существует гораздо меньше консенсуса относительно того, что именно означает

рост в интересах бедных, не говоря уже о том, каковы его детерминанты [17]. В этой работе автор, используя данные обследований домашних хозяйств для большой выборки стран в 80-х и 90-х годах XX столетия, применил методы декомпозиции бедности для выявления трех потенциальных источников роста: а) высокие темпы роста средних доходов; б) высокая чувствительность бедности к росту средних доходов; и в) снижающая бедность модель роста относительных доходов. В результате автор пришёл к выводу, что примерно половина колебаний в краткосрочных изменениях бедности может быть объяснена ростом средних доходов. В среднесрочной и долгосрочной перспективе от 66 до 90 процентов вариаций изменения уровня бедности можно объяснить ростом средних доходов. Практически вся остальная часть обусловлена изменениями в относительных доходах. В отличие от этого, межстрановые различия в чувствительности бедности к росту средних доходов составляют очень малую часть вариаций в изменениях бедности.

Инклюзивный рост концептуально может рассматриваться вне традиционных границ бедности и должен также отражать изменения в размерах и распределении ни бедных, ни богатых, а среднего класса. Инклюзивный рост должен привести к увеличению среднего класса и эффективному перераспределению ресурсов, а также к уменьшению «информационной асимметрии» [18].

Руководствуясь мнением, что экономический рост должен быть инклюзивным для устойчивого снижения бедности, в [19, 20] предложено измерять экономический рост через неравенство. Так, в [19, с. 16] обнаружено, что, при рассмотрении экономического роста в долгосрочной перспективе, компромисс между эффективностью и равенством может и не существовать. Фактически равенство является важной составляющей в обеспечении и поддержании роста. Разница между странами, которые могут поддерживать быстрый рост в течение долгих лет или даже десятилетий, и многими другими странами, в которых всплески роста быстро исчезают, может заключаться именно в уровне неравенства. Обеспечение равенства также повышает эффективность, и, как следствие, ведет к более устойчивому долгосрочному росту.

Качество экономических и политических институтов, направленность на внешние рынки, макроэкономическая стабильность и накопление человеческого капитала давно признаны важными детерминантами экономического роста. Исследование [20, стр.13-14] показало, что указанные детерминанты имеют важное значение для продолжительности роста, наряду с различиями в характеристиках и политике стран. Распределение доходов также может принадлежать к этому списку критических детерминант продолжительности роста. На уровне простой корреляции большее неравенство тесно связано с менее устойчивым ростом. В целом, некоторое неравенство

необходимо для эффективного функционирования национальной экономики и стимулов, необходимых для инвестиций и роста. Однако слишком большое неравенство может быть разрушительным для роста. Помимо риска того, что неравенство может усилить потенциал финансового кризиса, оно может также вызвать политическую нестабильность, а также отражать отсутствие у бедных людей доступа к финансовым услугам, что дает им меньше возможностей инвестировать в образование и предпринимательскую деятельность.

С учетом согласования концепции инклюзивного роста, определения и измерения роста в интересах бедных слоев населения в работе [21] представлен новый индикатор «качество роста». По мнению авторов, этот общий знаменатель роста в интересах бедных слоев населения является всеобъемлющим с точки зрения социально благоприятного, устойчивого и высокого роста – «рост хорошего качества». Эмпирические исследования указывают, что основными факторами качества роста являются политическая стабильность, государственные расходы в интересах бедных, макроэкономическая стабильность, финансовое развитие, институциональное качество и внешние факторы, такие как прямые иностранные инвестиции.

Завершая краткий обзор теорий экономического роста и его качества, отметим следующее. Для того, чтобы рост был качественным, необходимы определенные характеристики, в частности: стабильность, сила, устойчивость, рост производительности и социально привлекательные результаты, такие как сокращение масштабов нищеты и повышение уровня жизни.

Заключение

Учитывая многоаспектность феномена «качество роста» его нужно оценивать на основе многомерной панели индикаторов, в числе которых можно обозначить следующие группы.

Во-первых, структура роста: соотношение между компонентами прироста выпуска как со стороны совокупного спроса, так и со стороны совокупного предложения.

Во-вторых, ресурсоемкость роста: оценивается соотношение между ростом выпуска и используемыми первичными ресурсами. При этом рост выпуска следует рассматривать, прежде всего, в сфере мате-

риального производства, поскольку для нее показатели ресурсоемкости являются наиболее значимыми. Увеличение доли сферы нематериальных услуг в ВВП снижает показатели ресурсоемкости, что формально свидетельствует о повышении качества роста, однако такой вывод был бы ошибочным, поскольку он не учитывает изменения в структуре роста (соотношение между материальным производством и сферой нематериальных услуг).

В-третьих, социальная результативность роста может оцениваться как по доходным, так и по не доходным показателям. В первом случае сравнивается динамика реальных доходов населения с темпами роста ВВП: более быстрый рост реальных доходов свидетельствует о положительном социальном качестве роста. Далее, следует учитывать изменения в неравенстве распределения доходов, которые могут быть отражены через систему таких показателей, как: отношение среднедушевых доходов населения к величине прожиточного минимума; доля населения с доходами ниже прожиточного минимума; децильный коэффициент дифференциации доходов; коэффициент Джини и др. Снижение степени неравенства до социально приемлемых уровней свидетельствует о положительном социальном качестве роста. Разумеется, пороговые значения показателей неравенства нуждаются в обосновании.

В-четвертых, помимо доходных показателей, следует также учитывать и не доходные показатели, характеризующие изменения в качестве жизни. Это демографические характеристики – рождаемость, смертность (в том числе младенческая), естественный прирост; показатели образования и здоровья населения, характеристика жилищных условий. Наконец, следует также учитывать и такие не доходные показатели благосостояния, как свободное время, социальные взаимоотношения, «уровень счастья», а также состояние окружающей среды, однако их оценка требует проведения дополнительных регулярных исследований.»

В-пятых, учитывая недостаточную изученность множества аспектов, связанных с детерминантами качества роста, предполагается, что их набор, который будет неодинаковым в разные периоды времени и для различных групп национальных экономик, предпочтительнее определять эмпирическим путём.

Литература:

1. Теория капитала и экономического роста / Под ред. С.С. Дзарасова / С.: Изд-во МГУ, 204, стр.400
2. Ramsey F.P. A Mathematical Theory of Saving / The Economic Journal / 1928, #38. P.549-559
3. Barro R.J. Economic Growth and Convergence. San Francisco, California: ICS Press, International Center for Economic Growth Publication. 1994, pp.37
4. Колодко Гж. Мир в движении / Москва, Магистр, 2011, стр.575
5. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / М., ВладДар, 1993, стр.310
6. Маевский В. О взаимоотношении эволюционной теории и ортодоксии / Вопросы экономики № 11 2003, стр.4-14
7. Широков А.А. Многоуровневые исследования и долгосрочная стратегия развития экономики. Москва, МАКС Пресс, 2015, стр.264
8. Доклад о росте. Стратегии устойчивого роста и инклюзивного развития. М., «Весь мир», 2009, стр.194
9. The Quality of Growth. World Bank, Washington D. C., 2000. 300p.
10. Martinez M. and Mlachila M. The Quality of the Recent High-Growth Episode in Sub-Saharan Africa. IMF Working Paper WP/13/53, 2013. 36p.
11. Thomas V., Dailami M., Dhareshwar A., D. Kaufmann D. The Quality of Growth. - New York: Oxford University Press, 2000. 23p.
12. Прощай, нищета! Краткая экономическая история мира / Г. Кларк. М.: Изд-во Института Гайдара, 2012, стр.544
13. Why Europe? The Rise of the West in World History, 1500-1850. J. Goldstone. N. Y.: McGraw-Hill, 2009. 184p.
14. Ramón E. López, Vinod Thomas, Yan Wang «The Quality of Growth: Fiscal Policies for Better Results», IEG Working Paper 2008/6
15. Commodity prices and inclusive growth in low-income countries / Arezki R., Pattillo C., Quintyn M., Zhu M. 2012. 408p.
16. Ravallion M., Chen S. Measuring pro-poor growth / Economics Letters. - 2003. Vol. 78, No. 1, P.93-99
17. A.Kraay «When is Growth Pro-Poor? Cross-Country Evidence», IMF Working Paper No. 04/47, 2004
18. Nancy Birdsall «The (Indispensable) Middle Class in Developing Countries; or, The Rich and Rest, Not the Poor and the Rest», Center for Global Development Working Paper, 2010, 207
19. Berg A., Ostry J.D. Inequality and unsustainable growth: Two sides of the same Coin? / In IMF staff discussion note Washington. 2011. No. 11/08
20. Berg A., Ostry J.D. Equality and efficiency / Finance & Development. - 2011. Vol. 48, No. 3, P.12-15
21. Mlachila M., Tapsoba R., Tapsoba S. A quality of growth index for developing countries: A proposal / IMF working paper. 2014. No. 14/172

Резюме:

Мақалада экономикалық өсу қарқыны мен сапасын анықтауды адекватты түрде көрсететін заманауи теориялық және әдістемелік көзқарастарға шолу жасалған. Шетелдік зерттеулердің көптігіне қарамастан, өсу сапасы проблемасы әлі де болса жеткіліксіз зерттелгені атап өтіледі. Тек соңғы онжылдықтарда өсу сапасы проблемасы бірнеше танымал зерттеулердің басты назарында болды. Ғылыми әдебиеттерде «өсу сапасы» анықтамасы әлі қатаң түрде анықталмаған. Сонымен қатар, өсу сапасын анықтайтын факторларға арналған зерттеулер жоқ. Мақала Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің 2020–2022 жылдарға арналған ғылыми зерттеулерін гранттық қаржыландыру аясында дайындалған. № АР08856289 «Ұлттық экономикалардың өсу қарқыны мен сапасы: нежаһандандырылу дәуіріндегі детерминация» жобасы бойынша.

Негізгі сөздер: өсу қарқындары мен сапасы, ұлттық экономикалар, теңсіздік, инклюзивті өсу, «post-COVID» кезең, неоглобализация.

В статье проведен обзор современных теоретическо-методологических воззрений, адекватно отражающих детерминацию темпов и качества экономического роста. Отмечается, что несмотря на обилие зарубежных исследований, проблема качества роста все еще остается недостаточно изученной. Лишь в последние десятилетия проблема качества роста находится в центре внимания немногих известных исследований. Дефиниция «качество роста» в научной литературе до настоящего времени строго не определена. Наряду с этим не встречаются исследования, посвященные детерминантам качества роста. Статья подготовлена в рамках грантового финансирования научных исследований Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2020–2022гг. по проекту № АР08856289 «Темпы и качество роста национальных экономик: детерминация в эпоху неоглобализации».

Ключевые слова: темпы и качество роста, детерминация, национальные экономики, неравенство, инклюзивный рост, «постковидный» период, неоглобализация.

The article provides an overview of modern theoretical and methodological views that adequately reflect the determination of the rate and quality of economic growth. It is noted that despite the abundance of foreign studies, the problem of the quality of growth is still insufficiently studied. Only in recent decades has the quality of growth problem been the focus of a few well-known studies. The definition of “quality of growth” in the scientific literature has not yet been strictly defined. Along with this, there are no studies devoted to the determinants of growth quality. The article was prepared within the framework of grant funding for scientific research of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan for 2020–2022. under the project No. AP08856289 “ The rate and quality of growth of national economies: determination in the era of neo-globalization”.

Keywords: rates and quality of growth, determination, national economies, inequality, inclusive growth, “post-COVID” period, neoglobalization.

Сведения об авторах:

Хусаинов Б.Д. – академик Казахстанской Национальной Академии естественных наук, доктор экономических наук, профессор, руководитель грантового проекта AP08856289, Советник по науке АО «Институт экономических исследований» (г.Нур-Султан)

Нусупов А.И. – PhD (Economics), ведущий научный сотрудник грантового проекта AP08856289 (г.Нур-Султан)

Каймолдина Ш.А. – MSc in Economics, участник грантового проекта AP08856289, заместитель директора Центра стратегического анализа АО «Институт экономических исследований» (г.Нур-Султан)

JEL: Q01

Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан

А. Казиева, А. Ағымбай, Н. Гумар

Введение

Аграрный сектор – это одной из ключевых отраслей экономики и от степени его развития всецело зависит не только уровень продовольственной безопасности страны, но и общественно-политической стабильности государства [1].

Ключевое звено АПК РК - сельское хозяйство в Казахстане является сферой жизнедеятельности основной части населения. На сегодняшний день в сельской местности проживает 43,1% процента населения, и от степени развития сельскохозяйственного производства во многом зависит не только

жизненный уровень, но и благосостояние большинства сограждан [2].

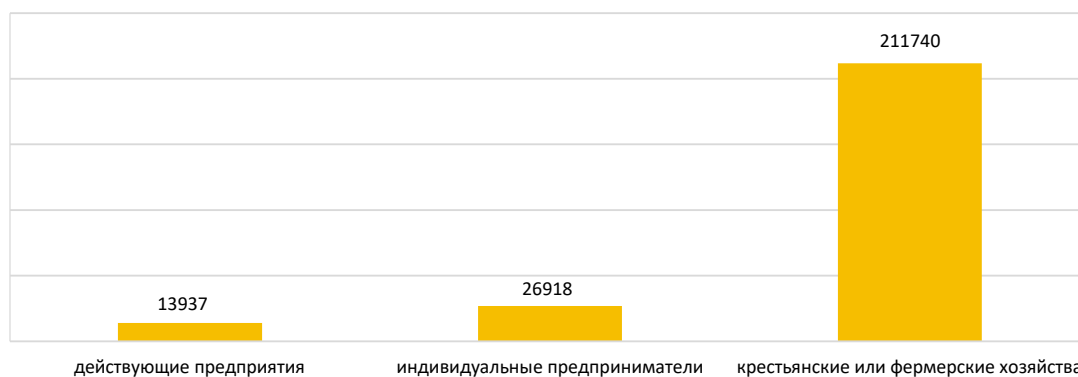
В настоящее время отраслях АПК имеются проблемы в развитии материально-технической базы, технологическом переоснащении сельского хозяйства, социальном обустройстве села, сохранении и обновлении кадрового состава работников.

По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК количество действующих производителей сельскохозяйственной продукции за 2019 г. представлен на рисунке 1.

Рисунок 1

Количество действующих производителей сельскохозяйственной продукции в Казахстане

на 1 января 2020г.



Примечание: Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [3].

Продукция как животноводства, так и растениеводства производится на государственных, кооперативных и акционерных сельхозпредприятиях, в крестьянских и фермерских хозяйствах, а также в личных подсобных хозяйствах.

В развитых странах, как правило, сельское хозяйство носит интенсивный характер, а в большинстве развивающихся — экстенсивный. В итоге развивающиеся страны не обладают высокой урожайностью и продуктивностью сельскохозяйственного производства в отличие от экономически развитых стран, что усугубляет продовольственную проблему в развивающихся странах.

Развитие сельского хозяйства и связанных с ним отраслей АПК является одним из приоритетных направлений социально-экономической политики государства. В аграрный сектор экономики приходит крупный бизнес, новые инвестиции и технологии, разработаны современные механизмы бюджетиро-

вания, кредитования, информационного обеспечения отрасли, регулирования основных продуктовых и ресурсных рынков. Реализуются Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы и ряд других госпрограмм, затрагивающие развитие отраслей АПК и сельских регионов: Стратегия «Казахстан-2050»; Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года; Государственная программа «Цифровой Казахстан»; Единая программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020»; Программа развития регионов до 2020 года; Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017- 2021 годы; Программа по привлечению инвестиций «Национальная инвестиционная стратегия» 2018-2022 годы; Программа «Национальная экспортная стратегия». Несмотря на успешную реализацию приоритетных программ и достижение целевых показателей остается много

нерешенных проблем в обновлении инфраструктуры сельского хозяйства и развитии материально-технической базы АПК, технологическом переоснащении гидротехнических сооружений и реконструкции орошаемых массивов, социальном обустройстве села, сохранении и обновлении кадрового состава работников, привлечении на село квалифицированных кадров [5].

Структура посевных площадей в Казахстане с каждым годом становится все более диверсифицированной. Сельхозпроизводители видят большую

выгоду от посевов альтернативных от пшеницы культур, востребованных на внутреннем и внешнем рынках. Общая площадь посевов сельскохозяйственных культур в 2019 году составили 22,2 млн. га, из них зерновых – 15,4 млн. га, в том числе пшеницы – 11,4 млн. га. Масличные культуры размещены на площади 2,9 млн. га, кормовые – на 3,3 млн. га, хлопчатник - на 131,1 тыс. га, сахарная свекла – на 19,6 тыс. га, картофель и овощебахчевые культуры - на 191,3 и 261,1 тыс. га (Таблица 2).

Таблица 2

Посевная площадь сельскохозяйственных культур

тыс. га

	Всего	Из нее									
		зерновые и бобовые культуры	культуры масличные	хлопок	свекла сахарная	табак	картофель	овощи открытого грунта	культуры бахчевые	культуры кормовые	культуры кормовые
2015	21 022,9	14 982,2	2 009,7	99,3	9,2	0,5	190,6	139,5	94,7	3 497,1	3 497,1
2016	21 473,6	15 403,5	2 035,7	109,6	12,6	0,4	186,7	145,9	93,9	3 485,2	3 485,2
2017	21 839,9	15 405,4	2 478,9	135,5	17,4	0,3	183,4	142,9	93,8	3 382,3	3 382,3
2018	21 899,4	15 150,0	2 834,2	132,6	17,4	0,5	193,0	152,3	96,1	3 323,2	3 323,2
2019	22 135,8	15 396,6	2 861,1	131,2	15,2	0,3	193,0	159,1	102,1	3 277,2	3 277,2

Примечание: Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [3].

В ходе традиционного мониторинга на основе отчетов и сверки информации в 2019 году было выявлено 5,6 млн. га неиспользуемых земель, в том числе пашня около 800 тыс. га, пастбищ — 4,6 млн. га. После принятия мер: 1,9 млн. га начали осваиваться прежними землепользователями; 1,1 млн. га возвращено в госсобственность путем добровольного отказа землепользователями; 2,6 млн. га акиматами ведется работа по возврату их в государственную собственность. В целях усиления контроля за использованием земель сельхозназначения 28 октября 2019 года были внесены изменения в Земельный кодекс по проведению цифрового мониторинга сельхозземель, посредством данных дистанционного зондирования земли.

Это позволило в 2020 году с учетом возросшего спроса на казахстанскую сельскохозяйственную продукцию увеличить площади сельскохозяйственных культур на 237,7 тыс. га и довести до 22,5 млн. га. При этом в структуре посевных площадей обеспечен рост таких высокорентабельных культур как: масличные культуры на 122,2 тыс. га, кормовых культур на 308,6 тыс. га, овощебахчевых культур на 11,5 тыс. га, а также особо пользующуюся спросом гречиху на 30,9 тыс. га. Это обеспечит прогнозный рост валового сбора зерновых и зернобобовых до 18,5 млн. тонн, масличных культур до 2,8 млн. тонн, кормовых

33 млн. тонн, овощебахчевых до 7 млн. тонн. Указанные объемы планируются достичь за счет следующих принимаемых мер: выделены дополнительные средства на субсидирование семян, пестицидов и удобрений в размере 11,4 млрд. тенге.

В настоящее время государство старается ограничивать вывоз сырья и стимулировать глубокую переработку сырья. Методами ограничения вывоза служат квотирование и лицензирование, введение запрета на вывоз, увеличенные таможенных пошлин. Так, на данный момент действует запрет на вывоз гречки, сахара белого, картофеля, лука, чеснока, семян и масла подсолнечника. На морковь, репу, свеклу, капусту, а также на муку и пшеницу введены квоты. Для стимулирования экспорта снижаются налоги и таможенные пошлины на вывозимую продукцию глубокой переработки. Кроме этого, государство оказывает консультационную поддержку экспортеров, компенсирует затраты на участие в выставках. Экономическую поддержку получают экспортеры в виде преференций и субсидий. Так на 2020 год запланировано выделение субсидий агропромышленному сектору в объеме 200 млрд. тенге.

Важную роль в продовольственной безопасности страны играет рынок продукции отрасли птицеводства и животноводства, который развивается и функционирует по общим экономическим законам.

Вместе с тем развитие птицеводческой и животноводческой отрасли во многом зависит от селекционной работы, направленной на совершенствование продуктивных и племенных качеств, создание новых пород, а также полноценного и сбалансированного

кормления и внедрения новой высокоэффективной технологии. О динамике поголовья птиц, КРС и МРС за 2015-2019 годы можно анализировать по таблице 3, где прослеживается положительная тенденция роста за последние пять лет.

Таблица 3

Численность скота и птицы

тыс. голов

	Крупный рогатый скот	Из него коровы	Овцы и козы	Свиньи	Лошади	Верблюды	Птица, млн. голов
2015	6 183,9	2 999,3	18 015,5	887,6	2 070,3	170,5	35,6
2016	6 413,2	3 209,9	18 184,2	834,2	2 259,2	180,1	36,9
2017	6 764,2	3 362,4	18 329,0	815,1	2 415,7	193,1	39,9
2018	7 150,9	3 576,5	18 699,1	798,7	2 646,5	207,6	44,3
2019	7 436,4	3 769,8	19 155,7	813,3	2 852,3	216,4	45,0

Примечание: Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [3].

Валовой выпуск продукции и услуг в сфере сельского, лесного и рыбного хозяйства с 2015 по 2019 годы приведен в таблице 4. В структуре валового выпуска продукции (услуг) сельского, лесного и рыбного хозяйства в 2019 году наибольший удельный вес

приходится на продукцию растениеводства 54,4%, доля на продукцию животноводства и услуг в области сельского хозяйства составляет соответственно 44,7%, и 0,3%, лесного и рыбного хозяйства – 0,5%.

Таблица 4

Валовой выпуск продукции (услуг) сельского, лесного и рыбного хозяйства по категориям хозяйств

млн. тенге

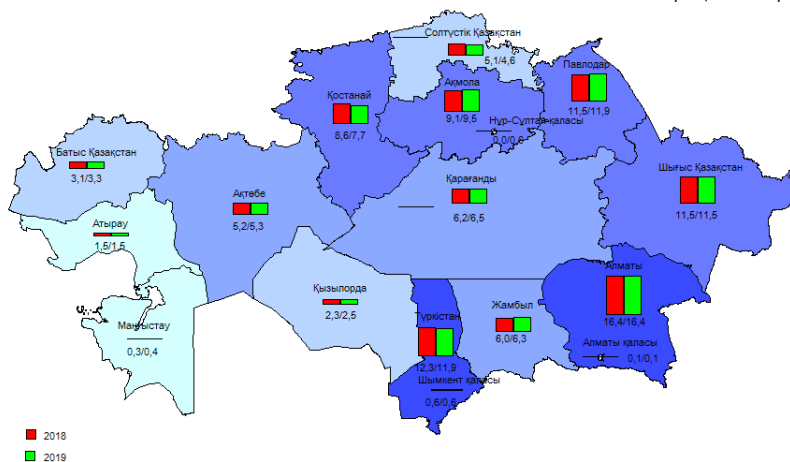
Наименование показатели	2015	2016	2017	2018	2019
Валовой выпуск продукции (услуг) сельского, лесного и рыбного хозяйства	3 321 718,5	3 701 415,4	4 092 333,0	4 497 585,4	5 177 893,7
в том числе:					
сельскохозяйственные предприятия	695 111,3	873 292,1	996 823,4	1 091 180,3	1 293 980,0
индивидуальные предприниматели и крестьянские или фермерские хозяйства	904 542,9	1 043 755,3	1 152 498,7	1 317 352,9	1 607 788,5
хозяйства населения	1 722 064,3	1 784 368,0	1 943 010,8	2 089 052,2	2 276 125,2
Валовая продукция растениеводства	1 825 236,7	2 047 580,8	2 249 166,9	2 411 486,7	2 817 660,6
Валовая продукция животноводства	1 469 923,0	1 621 541,4	1 810 914,1	2 050 455,8	2 319 496,7
Услуги в области сельского хозяйства	11 849,9	15 271,1	10 835,8	12 145,6	14 005,7
Объем продукции (услуг) в лесном хозяйстве	7 534,9	9 237,3	12 731,8	13 234,4	15 079,6
Объем продукции (услуг) в рыболовстве и аквакультуре	6 164,4	6 738,4	7 780,5	9 275,9	10 574,8

Примечание: Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [3].

Рисунок 2

Доля регионов в валовом выпуске продукции (услуг) сельского хозяйства республики

в процентах к республиканскому объему



Примечание: Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [3].

Согласно отчету о реализации Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы за 2019 год недостижение целевых индикаторов и показателей результатов в результате действия (бездействия) факторов внешнего воздействия не наблюдалось. Это открывает новые возможности в развитии сельского хозяйства в Республике Казахстан. К повышению конкурентоспособности АПК может привести удешевление единицы продукции путем применения инноваций не только новых технологий, но и в методах работы в процессе производства, подход к маркетингу, дизайнам продуктов, методиках повышения квалификации, качествах продукции и производительности труда. Также в краткосрочном периоде нужны усилия по кадровому обеспечению видов деятельности в отрасли. Комплексный подход при реализации госпрограммы будет способствовать достижению заложенных целевых индикаторов к 2021 году:

- увеличение производительности труда в 2,5 раза до 4 млн. тенге на одного занятого в сельском хозяйстве;
- увеличение экспорта переработанной продукции в 2,5 раза до 2,7 млрд. долларов США;
- увеличение объема валовой продукции сельского хозяйства в 2 раза;
- увеличение притока инвестиций в основной капитал в отрасль в 3 раза;
- увеличение объем привлекаемых кредитных средств в 9 раз к 2021 году к уровню 2017 года.

За этими фразами стоят множество составляющих достижения отрасли запланированных показателей: правильное планирование и организация управления сельскохозяйственными процессами; человеческий потенциал - трудовые ресурсы имеют огромное значение при осуществлении всех видов деятельности в сельском хозяйстве; учет почвенных и природно-климатических условий – соблюдение технологических норм и аграрных требований, выдерживание сроков от посева до уборки, в транспортировке и хранении, правильная обработка и переработка продукции; снижение зависимости от импорта средств производства, технологий и оборудования и т.д. В целом, продолжающаяся экономическая глобализация в условиях роста субсидирования сельскохозяйственного производства в развитых странах приводит к подавлению роста АПК развивающихся стран, усилению их зависимости от импорта средств производства продукции, от требований мирового рынка к качеству продукции растениеводства и животноводства, к уровням переработки [6].

Рост конкурентоспособности АПК будет способствовать решению следующих основных задач:

- выходу отечественных производителей на перспективные рынки продовольствия, эффективному включению Республики Казахстан в мировую агропродовольственную систему;

- значительному сокращению импорта готовой продовольственной продукции и увеличению добавленной стоимости в отраслях АПК;
- обеспечению продовольственной безопасности, предполагающей эффективное удовлетворение потребностей населения в качественных, экономически доступных продуктах питания в соответствии с рекомендуемыми нормами потребления;
- созданию новых высокопроизводительных рабочих мест на предприятиях АПК, росту занятости и уровня жизни сельского населения;
- повышению инвестиционной привлекательности АПК;
- экономии валютных резервов страны и росту экономики в целом.

Достижение указанной цели потребует реализации комплекса мер, связанных с развитием институциональной среды, модернизацией инфраструктуры, улучшением инвестиционного климата, а также развитием науки, инновационной деятельности и системы подготовки кадров.

Развитие институциональной среды обусловлено необходимостью формирования нормативно-правовой среды, обеспечивающей стимулирование активности субъектов экономической, инновационной, научной, образовательной и других видов деятельности в части снижения технологических рисков, проведения эффективной научно-технической и инновационной политики. В АПК в первую очередь необходимо снять сложившиеся противоречия в законодательных актах, обеспечить транспарентность и эффективность государственного регулирования. Институциональная модернизация в АПК будет проходить на фоне ускоренной интеграции РК в мировую агропродовольственную систему в условиях процесса глобализации цепочек создания стоимости.

Модернизация инфраструктуры АПК в значительной степени определяется спецификой агропромышленной деятельности, включая зависимость специализации и масштаба агробизнеса от природно-климатических условий, ограниченность технико-технологической модернизации возможностями природных ресурсов, кадрового обеспечения, технического оснащения, более длительными сроками окупаемости проектов, чем в ряде других отраслей экономики, сезонностью сельскохозяйственного производства, предъявляющей особые требования к поставкам ресурсов и обеспечению непрерывности производственного процесса. Развитие инфраструктуры является необходимым условием эффективного взаимодействия субъектов различных отраслей АПК, способствующим непрерывности воспроизводственных процессов, росту производства АПК. Развитая инфраструктура должна стать одним из ключевых конкурентных преимуществ АПК Республики Казахстан с учетом масштабов территории страны.

Улучшение инвестиционного климата в АПК РК предполагает создание благоприятных нормативно-правовых условий и экономических механизмов для инвесторов путем развития системы льгот и преференций. В настоящее время влияние инвестиционных ресурсов на приток капитала в АПК остается недостаточным для обеспечения конкурентоспособности предприятий АПК, особенно сферы сельского хозяйства. Приоритетными направлениями инвестирования в АПК РК должны стать развитие экспортной инфраструктуры (разработка оптимальных маршрутов транспортировки на целевые рынки, увеличение мощностей зерновых терминалов и элеваторов), создание крупных зерновых и мясомолочных активов, развитие высокопроизводительного сельскохозяйственного машиностроения.

Развитие науки, инновационной деятельности и системы подготовки кадров предполагает системный подход к решению первоочередных задач, включая:

- существенное повышение результативности научной деятельности в АПК, эффективности бюджетных и внебюджетных расходов на науку в этом секторе, в том числе за счет оптимизации сети научных организаций и вузов (с выделением центров компетенций), укрепления их кадрового потенциала, создания эффективной системы управления интеллектуальной собственностью и коммерциализации научных достижений;
- создание нормативно-правовой базы и экономических механизмов для внедрения принципиально новых, высокоэффективных, ресурсосберегающих технологий и стимулирования инновационной деятельности предприятий АПК;
- формирование кадрового потенциала, способного внедрять и осваивать инновации на основе стимулирования занятости на предприятиях АПК, повышения привлекательности труда в сфере сельскохозяйственного производства, поиска эффективных форм развития аграрного образования и его интеграции с наукой.

Реализация целей развития АПК должна осуществляться в условиях обеспечения баланса интересов бизнеса, государства и населения. Целевое состояние АПК может характеризоваться следующими параметрами:

- увеличением доли основных видов продукции АПК на соответствующих мировых рынках;
- увеличением доли отечественной продукции в общем объеме ресурсов продовольственных товаров розничной торговли;
- увеличением доли отечественной продукции на основных рынках средств производства;
- увеличением доли инновационной продукции в общем объеме производства продукции АПК;
- повышением технологического уровня производства и производительности труда;
- снижением уровня безработицы среди сельского населения.

Развитие АПК РК обеспечит значительные изменения в социально-экономической сфере, положительно скажется на устойчивости экономического роста, обеспечении экономической безопасности страны, повышении уровня занятости и качества жизни населения

Заключение

Инновационное развитие АПК связано с внедрением селекционно-генетических разработок, технологий производства, организации и управления сельхозпредприятиями и принципов устойчивого развития.

В технологической сфере важнейшими станут ресурсосберегающие технологии, применение мультиоперационных сельхозмашин и оборудования, космического зондирования и мониторинга экосистем, дифференциации агротехнологий в соответствии со спецификой сельскохозяйственных зон и территорий, использование биотехнологий защиты растений и почвы, скоординированный генетический контроль распространения новых пород сельскохозяйственных животных, пригодных для применения интенсивных технологий выращивания, компьютеризация и автоматизация процессов откорма, производства и переработки животноводческой продукции, разработка новых биологических препаратов и методов обеспечения ветеринарно-санитарного благополучия.

Обеспеченность сельскохозяйственной техникой сейчас — главная проблема для реализации концепции устойчивого развития и повышения конкурентоспособности АПК. Поэтому от уровня научно-исследовательских и проектных работ в области сельскохозяйственного машиностроения и применения интенсивных машинных технологий зависит решение большинства остальных проблем АПК. Для их решения необходимы разработка техники, соответствующей местным условиям земледелия, разведения животных, применение интегрированных технологий использования источников энергии в аграрном производстве.

Развитие инфраструктуры АПК также составляет перспективную задачу и связано с созданием технологических систем хранения и переработки сельскохозяйственного сырья при производстве экологически безопасных, конкурентоспособных пищевых продуктов общего и специального назначения на основе современных достижений нано-биотехнологий. Решение проблем развития АПК обусловлено уровнем финансирования, в основном из государственного бюджета, которое должно осуществляться исходя из принципов стратегического планирования, на основе концентрации на существенных и приоритетных направлениях повышения конкурентоспособности сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности.

Литература:

1. Есполов Т.И. Проблемы аграрного сектора страны / <http://espolov.nanrk.kz/> (дата обращения: 02.11.2020).
2. Сыздыкова Ж. и др. Маркетинговые исследования сельского хозяйства Казахстана / <http://marketingcenter.kz/20/rynok-selskoe-khoziaistvo-kazakhstan.html/> (дата обращения: 02.11.2020)
3. Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / [https://stat.gov.kz/official/industry/14/publication /](https://stat.gov.kz/official/industry/14/publication/) (дата обращения: 06.11.2020)
4. Евразийская экономическая комиссия / <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 07.11.2020)
5. Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы
6. Радостева Э.М. Основы аграрной политики: учебное пособие. Изд-во ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА. Пермь 2015, с.94.

Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін тұрақты дамыту бойынша ғылыми-әдістемелік ережелер мен практикалық ұсынымдар әзірлеу қарастырылады. АӨК-де жүргізілетін нарықтық қайта құрулар аграрлық секторды қалыптастыратын салалардың теңгерімді және тұрақты дамуын қамтамасыз ететін экономикалық тетікті әзірлеуге байланысты белгілі бір өзекті проблемаларды туындатты. Нарықтық орта жағдайында ауыл шаруашылығының тұрақты жұмыс істеуі үшін аграрлық азық-түлік саласының жұмыс істеуі мен дамуын анықтайтын табиғи, әлеуметтік-экономикалық жағдайлардың айырмашылығымен байланысты ауылшаруашылық өндірісінің тәуекелдеріне бейімделу ерекше маңызды болып табылады. Сонымен, өсімдік шаруашылығында қауіпті төмендетуге биологиялық қорғау әдістерімен, яғни құрғақшылыққа, аязға және т.б. төзімді ауыл шаруашылығы дақылдарын пайдалану арқылы қол жеткізіледі. Қазақстанның аграрлық өндірісін дамытудың осы және басқа да проблемалары республиканың агроөнеркәсіптік кешенінде тәуекелдерді басқару жүйесін енгізу бойынша ұсыныстарды әзірлеудің өзектілігі мен ұлттық экономикалық маңыздылығын анықтады.

Негізгі сөздер: агроөнеркәсіп кешені, мал шаруашылығы, өсімдік шаруашылығы.

В статье рассматривается разработка научно-методических положений и практических рекомендаций по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан. Рыночные преобразования, проводимые в АПК, обусловили определенные актуальные проблемы, от решения которых зависит разработка экономического механизма, обеспечивающего сбалансированное и стабильное развитие отраслей, формирующих аграрный сектор. Для устойчивого функционирования сельского хозяйства в условиях рыночной среды особую значимость приобретает адаптация к рискам сельскохозяйственного производства, во многом связанным с различиями природных, социально-экономических условий, определяющих функционирование и развитие агропродовольственной сферы. Так, в растениеводстве снижение риска достигается биологическими способами защиты, т.е. использованием сельскохозяйственных культур, устойчивых к засухам, заморозкам и т.п. Селекция позволяет создать позднеспелые сорта, что позволяет защитить сельхозкультуры от весенних приемов, рассчитанных на определенные колебания погодных условий, орошение, боронование, внесение удобрений по научно обоснованной схеме, снегозадержания, борьбу с сорняками и вредителями растений. Эти и другие проблемы развития аграрного производства Казахстана определили актуальность и народно-хозяйственную значимость разработки рекомендаций по внедрению системы управления рисками в АПК республики.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, животноводство, растениеводство.

The article deals with the development of scientific and methodological provisions and practical recommendations for the sustainable development of the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan. The market transformations carried out in the agro-industrial complex have caused certain urgent problems, the solution of which depends on the development of an economic mechanism that ensures the balanced and stable development of the sectors that form the agricultural sector. For the sustainable functioning of agriculture in a market environment, adaptation to the risks of agricultural production, largely related to the differences in natural, socio-economic conditions that determine the functioning and development of the agri-food sector, is of particular importance. For example, in crop production, risk reduction is achieved by biological methods of protection, i.e. using crops that are resistant to droughts, frosts, etc. Breeding allows you to create late-maturing varieties, which allows you to protect crops from spring techniques designed for certain fluctuations in weather conditions, irrigation, harrowing, fertilizing according to a scientifically based scheme, snow retention, weed control and plant pests. These and other problems

in the development of agricultural production in Kazakhstan have determined the relevance and national economic significance of developing recommendations for implementing a risk management system in the agro-industrial complex of the Republic.

Keywords: agro-industrial complex, animal husbandry, crop production.

Сведения об авторах:

Казиева А.Н. - к.э.н., старший преподаватель кафедры «Юриспруденция» КазНПУ им.Абая (г.Алматы)

Ағымбай А.О. - к.э.н., и.о. доцента кафедры «Менеджмент» КазНУ им. Аль-Фараби (г.Алматы)

Гумар Н.А. – к.э.н., и.о.доцента кафедры «Финансы и учет» Каспийского общественного университета (г.Алматы)

JEL: O13, O14

Мұнай-газ саласының қоршаған ортаға әсерін экономикалық бағалау

Г. Нұрқабылова

Қазақстанның жер қойнауы минералдық қазба байлықтарына бай. Осы байлықты тиімді пайдалану экономикадағы ең өзекті басты мәселе. Сонымен қатар минералдық шикізатты өндіргенде, өңдегенде ауаға, суға, жер бетіне қалдықтар шығару арқылы табиғи ортаға зиян келтіріледі. Осы зиянды шектеу, азайту немесе болдырмау өндірістің басты міндеттерінің бірі болып табылады.

Табиғатты пайдалану қоғамдық өндірістің ерекше саласы ретінде табиғат байлығын кешенді үнемдеп пайдалану арқылы қоғамның материалдық қажетін өтеуге және табиғи ортаға өндірістің зиянды әсерін болдырмауға бағытталған.

Жер қойнауын қорғау, минералдық шикізатты тиімді пайдалану қазіргі ғылыми-техникалық жетістікке байланысты, бірінші кезекте, экономикалық мәселе болып отыр және көпшілік жағдайда ол экономикалық бағалау, ынталандыру, төлемдер белгілеу негізінде шешіледі. Осыған қарамастан ұзақ жылдар бойы экономикалық бағалауға мән берілмей келді, жер қойнауында жатқан байлықтың ақшалай құны жоқ деп есептеліп тау-кен рентасы мойындалмады. Іс жүзінде мұндай көзқарас қазба байлықты пайдалану экономикасында біраз кемшіліктер туғызды. Біз әлі күнге дейін қазба байлықтарымыздың ақшалай құнын білмейміз. Ол нарық қатынасына көшуімізге байланысты өте қажет. Экономикалық бағалау шамасын білмей минералдық шикізатты тиімді пайдалану мәселелері: кеніштерді игеру кезегін анықтау, оларды пайдалануға, жалға беру, сату, олардан алынатын өнімдерді бағалау, т.б. дұрыс шешу мүмкін емес. Экономикалық бағалау минералдық шикізатты кешенді пайдалануға байланысты өндіріс тиімділігін арттыруға бағытталған көптеген мәселелерді шешуге мүмкіндік береді.

Бүгінгі күні табиғат байлығын экономикалық бағалаудың мәні ерекше артып отыр және біздің экономикамызда әлі толық зерттелмеген мәселе. Өйткені көп жылдар бойы табиғат байлығын тегін пайдалану принципі үстемдік етті. Тегін затты экономикалық бағалаудың қажеттігі де жоқ еді. Дегенмен белгілі бір мақсаттар үшін (оптималдық болжамдар, жобалау, жоспарлау, т.б.) экономикалық бағалаудың теориялық негіздері, әдістемелері зерттеліп келді. Бірақ экономикалық бағалау іс-тәжірибеде қолданбағандықтан теориядан қолданысқа жеткізілмеді. Табиғат қорғау және табиғат байлығын тиімді пайдалануға ынталандыру, жауапкершілікті арттырып мүдде туғызу да экономикалық бағалау арқылы жүзеге асырылады. Табиғатты пайдалану халықаралық мемлекеттік және аймақтық (жергілікті) мәселе. Сондықтан барлық деңгейде қарастырылады.

Табиғатты пайдалану дәрежесін бағалау әдістері барлық деңгейді қамтитын және алдын алу сипатында болуы керек. Сондықтан барлық деңгейде қарастырылады. Табиғатты пайдалану дәрежесін бағалау әдістері барлық деңгейді қамтитын және алдын алу сипатында болуы керек. Өйткені табиғатқа әсерді, оның сипатын, зиянын алдын ала бағалау оны болдырмау шараларын ұйымдастыруға мүмкіндік береді.

Қазіргі кезде табиғи ортаны қорғау және табиғат байлығын тиімді пайдалану мәселесі ұзақ мерзімді экономикалық дамудың ең негізгі стратегиялық бағытына, түпқазығына айналды. Бұл стратегия қоғамдық өндірістің үздіксіз дамуын, адамзат өмір сүруінің қалыпты жағдайының сақталуын қамтамасыз етуге тиіс. Аталған мақсатқа тек табиғи ортаны қорғау, табиғат байлығын ұқыпты, тиімді пайдалану нәтижесінде ғана жетуге болады.

Табиғатты пайдалану қоғамдық өндірістің ерекше саласы ретінде табиғат байлығын кешенді үнемдеп пайдалану арқылы қоғамның материалдық қажетін өтеуге және табиғи ортаға өндірістің зиянды әсерін болдырмауға бағытталған.

Өндіріске қатыстырылатын табиғат байлықтары: пайдалы қазба байлықтары (минералдық шикізат), су, ауа, орман, жер, өндіріс шикізатымен қатар, өндіріс құралы да болып табылады. Өндірістік қатынасқа қосылмаған табиғат байлығын да ұлттық байлық ретінде қарап, оның табиғи қалпының сақталуын, сапасының жоғарылауын қамтамасыз ету керек [1].

Табиғат байлығын тиімді пайдалану өндірістің дамуын қамтамасыз етіп қана қоймай, табиғи ортаның тазалығын, оның қалпына келетін қорын молайту және табиғи ортаның тепе-теңдігін сақтау болып табылады. Басқаша айтқанда, табиғи орта мен өндірістің даму тепе-теңдігі сақталуы тиіс. Сондықтан, табиғи ортаны, табиғат байлығын қорғау халықтың материалдық, рухани, әлеуметтік мұқтажын үздіксіз өтеуге, табиғат байлығын қалпына келтіруге, молайтуға бағытталуы қажет.

Қоршаған ортаға әсерді бағалау - шаруашылық және басқа да қызметтің қоршаған ортаға және адам денсаулығына келтірілген зиянын анықтайтын процедура, мұнда қолайсыз жағдайларды (жойылу, құлдылау, зақым келулер және табиғи экологиялық жүйелер мен табиғи қорлардың тозуы) болдырмау бойынша, Қазақстан Республикасының экологиялық заңнамасына сәйкес қоршаған ортаны жақсарту бойынша шаралар өңделеді.

Табиғат байлығын экономикалық бағалаудың екі негізгі түрін ажыратуға болады: абсолюттік және салыстырмалы экономикалық бағалау. Абсолюттік

экономикалық бағалау табиғат байлығын ұлттық байлық құрамында, кәсіпорындардың, жеке аймақтардың балансында есептеу үшін, табиғат пайдалану төлемдерін анықтау үшін және табиғат байлығын тиімді пайдалануға ынталандыру мақсатында қолданылады. Өз кезегінде абсолюттік экономикалық бағалау ағымдағы және ұзақ мерзімдік экономикалық бағалаулар болып бөлінеді. Алғашқысы бір жылдық көрсеткіштер бойынша анықталады, табиғат ресурстарын пайдаланудың жылдық тиімі (жылдық дифференциалдық рента) есептеледі. Соңғысы табиғат ресурстары пайдаланылатын барлық жылдардағы тиімдер ренталар жиынтығы болып табылады [2].

Салыстырмалы экономикалық бағалау механизмі инвестицияның салыстырмалы тиімділігін анықтау негізінде құрылған. Салыстырмалы экономикалық бағалаудың қолданылатын мақсатына қарап оның екі түрін ажыратамыз: табиғат байлығын пайдалануды бағалау және табиғат қорғау шараларын бағалау.

Табиғат байлығын пайдалануды салыстырмалы экономикалық бағалау варианттар бойынша табиғат ресурсынан алынатын қосымша өнімге жұмсалатын келтірілген шығындарды салыстыру арқылы жүргізіледі.

Мұнай-газ кәсіпорнының қызметі экологиялық шығындардың екі түрінің пайда болуына әкеледі. Біріншіден, бұл қоршаған ортаға зиянды заттардың тастауларынан келетін экономикалық зиян. Екіншіден, бұл ластануды болдырмау шығындары, яғни табиғатты қорғау қызметімен байланысты шығындар [3].

Қоршаған орта ластануынан экономикалық зиян деп қоғамға ластанудан келетін нақты және мүмкін зияндардың құндық бағалануы. Экономикалық зиян ластану әсерінен табиғи ресурстарының қасиеттерінің нашарлауы салдарынан қоғам табыстарының қысқаруымен есептеледі.

Экономикалық зиянды бағалаудың тікелей есептеу әдісі қоршаған ортаның ластануының халыққа, тұрғын-үй-коммуналдық және өнеркәсіптік шаруашылық объектілеріне, ауылшаруашылық жерлерге, су және орман ресурстарына әсерін нақтыланған есептеуді болжайды. Мұндай есептеулер еңбексыйымды және үлкен көлемді бастапқы ақпаратты талап етеді. Сондықтан тәжірибеде көбіне қарапайым, бірақ дәлдігі кем түспейтін (әсер ету сфералары бойынша) әдісі қолданылады. Осы әдіске сәйкес ластанудың экономикалық зиянын төмендегі формуламен анықтауға болады [4]:

$$Y = \gamma G \sum_{i=1}^n A_i M_i \quad (1)$$

Мұндағы, Y - экономикалық зиян; γ - ластаудың шартты тоннасынан үлесті зиян, теңге/ш.т; G - ауданның аумақтық ерекшеліктерін ескеретін коэффициент; A_i - түрлі ластануларды орташа түрге келтіру коэффициенті («моноластаушыға»); M_i - i -ші ластаушының ластау көлемі; n - ластаушылардың жалпы саны.

Үлесті зиян мағыналары инфляция жағдайында бұл мән индекстеліп отырады. A_i коэффициенті ластаушылардың салыстырмалы қауіпін сипаттайды және әртүрлі ластайтын заттардың зиянды әсерін салыстырмалы талдау негізінде есептеледі. G , A_i коэффициенттерінің мәндері табиғат қорғау шараларының экономикалық тиімділігін анықтаудың Мерзімдік типтік әдістемесінде келтірілген [5].

Экономикалық зиянды бағалаудың қиындығы нәтижесінде қоршаған ортаға келтірілген жалпы зиян, атмосфераның (V_a), судың (V_b) және топырақтың (V_p) ластануынан зияндар сомасы ретінде анықталады:

$$V = V_a + V_b + V_p \quad (2)$$

Мұнай өнімдерімен ластанған минералдандырылған суды буландырудың кең алқаптары осы аймақта биосфералық процестерге жағымсыз әсер етеді.

Атмосфералық ауаға (Y) ластанудың жылдық шығаруларынан келетін залалды экономикалық бағалау әр ластау көзі үшін келесі формуламен анықталады [6,7]:

$$Y = \gamma * \delta * f * M \quad (3)$$

Мұндағы, Y - залалды бағалау, теңге/жыл; γ - көбейткіш; δ - түрлі типтегі аймақтардың атмосфералық ауасының ластануының салыстырмалы қауіптілік көрсеткіші; f - атмосферада ластаудың сәйліуін сипаттайтын көрсеткіш; M - ластау көзінен жылдық шағаруларының келтірілген массасы.

Ластау көзінен жылдық шағаруларының келтірілген массасы M формула (4) бойынша анықталады:

$$M = \sum_{i=1}^n A_i * m_i \quad (4)$$

Мұндағы, m_i - шығарылудың i түрінің жылдық массасы, т/жыл; A_i - шығарылудың i түрінің салыстырмалы агрессивтілік көрсеткіші, ш. т/жыл.

Мұнай-газ өндіруші сала субъектілердің экономикалық қызметіне жағымсыз әсер ететін және оларды басқаруды талап ететін түрлі тәуекелдер әсеріне шалдыққан. Кен орындарын өңдеу және игеру кәсіпорының тұрақты қызметіне тән тәуекелдермен сипатталады, олар барлық экономикалық субъектілерге, сондай-ақ мұнай-газ өндіруші компанияларға және жалпы кешенге қатысты.

Мұнай-газ өндіруші кешен апаттардың, төтенше жағдайлардың жоғары деңгейімен сипатталады. Жер қойнауын игеруде адам ресурстарының және капиталдың үлкен көлемі қатыстырылған. Субъектілерге тәуекелдердің әсерін төмендету үшін тиімді және рентабельді өндірісті ұйымдастыру мақсатында мұнай компанияларының қызмет ету жағдайында тәуекелдерді басқару қажет. Тәуекел деңгейі компания қызметіне тәуелді және тәуелді емес көптеген факторларға байланысты.

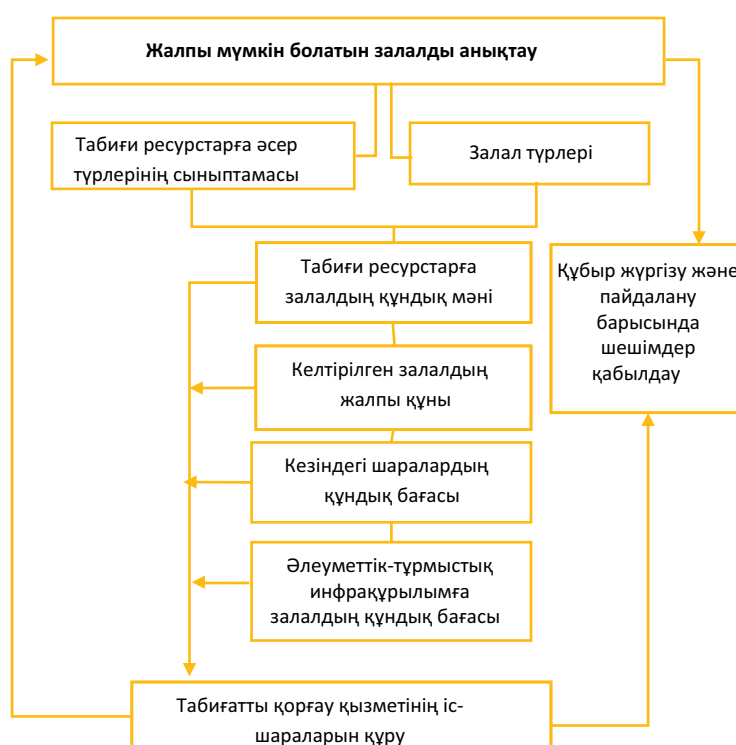
Табиғи ортаны қорғау, табиғат байлығын тиімді пайдалану, оған барлық халық, жеке кәсіпорындар мен кәсіпкерлер, мемлекеттік органдар мүдделі болғанда ғана ауқымды және нәтижелі болады. Мүдделілікті экономикалық ынталандыру тетіктері арқылы басқаруға болады. Экономикалық басқару механизмдерін қолданып табиғатты қорғауға, тиімді пайдалануға жағдай жасалады. Экономикалық жолмен басқарудың ерекшелігі, мұнда ешкімді күшпен зорлап емес, әркімнің өз еркімен табиғатты қорғауға, оның байлығын молайтып, тиімді пайдалануға жұмылдырылады. Табиғи ортаға зиян келтіру, табиғат ресурстарын ысырапқа ұшырату ең бірінші кезекте оған жол бергендердің өзіне тиімсіз болады [8,9].

Мұнай тасымалдау жүйелерін құру қоршаған ортаға үлкен жасанды әсермен сипатталады, ол құрылыс және пайдалану барысында ластану нәтижесінде оның құлдылауымен көрсетіледі.

Ластайтын заттардың шығаруларының қайнар көздерін анықтау өте маңызды. Сонымен қатар, аймақтың табиғатты қорғау қызметіне инвестицияларды негіздеуде құрылыс және пайдалану барысында өндіріс және тұтыну қалдықтарымен қоршаған табиғи ортаны ластайтын потенциалды қайнар көздері болып табылатын мұнай құбырларының объектілері қарастырылуы тиіс.

1 сурет

Құбыр жүргізу құрылысы және пайдалану барысында мүмкін болатын жалпы залалды бағалау блок-схемасы



Бірінші кезеңде жер ресурстарын пайдалану мәселелері шешілу қажет. Мұнда нарықтық өзгертулердің кезінде жерді пайдаланушылардың категориялары, және де жер телімдері бойынша

есепке алу қажет. Жерлердің рекультивациясы бойынша жұмыстарды жобалауды жеделдету үшін топырақ пен ландшафттарға әсердің негізгі түрлерінің деңгейін бағалау матрицасы ұсынылады (1 кесте).

1 кесте

Құбыр жүргізу көлігінің құрылысы және пайдалануы барысында топырақ пен ландшафттарға әсері

Әсер түрі	Кеңістіктік масштаб	Уақыттық масштаб	Әсер деңгейі
	Сапалық сипаттамасы	Сандық сипаттамасы	Сапалық сипаттамасы
Механикалық әсер:			
- құрылыс барысында	Жергілікті	Аз уақыттық	Төмен
- пайдалану барысында	Жергілікті	Көп жылдық	Төмен
Топырақтың ластануы:			
- құрылыс барысында	Жергілікті	Аз уақыттық	Төмен
- пайдалану барысында	Жергілікті	Көп жылдық	Төмен
Су жағдайының өзгерісі:			
- құрылыс барысында	Жергілікті	Аз уақыттық	Төмен
- пайдалану барысында	Жергілікті	Көп жылдық	Төмен

Ескерту: Автормен құрастырылған.

Табиғатты қорғау қызметінің экономикалық механизмін ескере отырып мұнай құбырының тиімділігін негіздеу барысында келесі кезең қоршаған ортаға кешенді әсер барысында жалпы залалды анықтау.

Табиғатты қорғау шығындарының (Э) жалпы (абсолютты) көрсеткіші болып жылдық жалпы экономикалық нәтиженің жалпы (келтірілген) шығындарға қатынасы табылады [10].

$$\text{Э} = \frac{\sum_{i=1}^n \text{Э}_i}{K \cdot E_n + C} \quad (5)$$

Мұндағы, $\sum_{i=1}^n \text{Э}_i$ - қоршаған ортаның ластануының төмендеуінен алынған жалпы, мың теңге, K – құбырлардың мүліктік кешені жүйесіндегі табиғатты қорғау құрылыстарына салынған күрделі салымдар, мың теңге, E_n - табиғатты қорғауға күрделі салымдардың салыстырмалы тиімділігінің нормативті коэффициенті, C - табиғатты қорғау қызметінің негізгі қорларды пайдалану және қызмет көрсету бойынша жылдық шығындар, мың теңге / жыл.

Өз кезегінде, толық экономикалық нәтиженің күшті жылдық көлемі мұнай тасымалдау бойынша өндірістік қызмет, табиғатты қорғау шаралары есебінен экологиялық жағдайдың жақсаруы (ауа, су ортасы, топырақ, радиациялық фон және т.б.), әлеуметтік-тұрмыс жағдайдың жақсаруы (жұмыс орындарының санының артуы, күнкөріс минимум

жоғарылауы, құбырдың қызмет етуі салдарынан денсаулық жағдайы және аурулардың саны, т.б.) нәтижелердің орташа салмақтық мәні ретінде (+,-) анықталады.

Берілген көрсеткіш келтірілген шығындардың теңгесіне шаққандағы құбырлардың құрылысы және пайдалануы барысында табиғат қорғау шараларының қолданудан келген экономикалық нәтиженің мәнін бейнелейді. Мұнай құбырларының әсерінен қоршаған ортаға залалы кешенді мән болып табылады және ластану аймағында тұратын немесе құбырға қызмет көрсететін адамдарға және табиғи ортаға объектінің техногендік әсері нәтижесінде мұнай құбыры көлігі жүйесінде пайда болатын шығындар болып табылады.

Бұл үшін мұнай құбыры және оның инфрақұрылым объектілерінің құрылысы барысында қоршаған табиғи ортаға мүмкін болатын зиян алдын-ала бағалау бойынша жеті негізгі көрсеткіштерді есептеу қажет. Сайып келгенде, ауылшаруашылығы ресурстарына, жануарлар әлеміне, ауылшаруашылық емес жер ресурстарына, атмосфераға (құрылыс кезеңі), қалдықтарды орналастыру бойынша (құрылыс кезеңі) орман ресурстарына, су ресурстарына зияны. Мұнай құбыры көлігінде экстремальды (төтенше) жағдайлар орын алған кезде табиғатты қорғау қызметіне ерекше көңіл аудару қажет. Төтенше жағдайлардың зардаптарын жою бойынша шаралар кешендерін тиімді жоспарлау және оперативті басқару жүйесін құру апатты жағдайдағы жұмыс ерекшеліктерінен пайда болатын мәселелерді шешуді жеңілдетеді алады (2 кесте).

2 кесте

Басқару жүйелерінің салыстырмалы сипаттамалары

Әдеттегі басқару жүйелері	Төтенше жағдайлардағы басқару жүйелері
Қызмет етудің тұрақты тәртібі	Қызмет етудің түрлі тәртіптері
Қатаң құрылым және ұзақ уақытқа қызметтерді бөлу	Қатаң құрылымның және ұзақ уақытқа қызметтерді бөлудің болмауы, икемділік, оперативтілік
Әрекеттердің төмен функционалды бағытталуы	Әрекеттердің кең және болжамсыздығы
Басқару жүйесінің моноқұрылымы	Басқару жүйесінің полиқұрылымы
Бекітілген ақпараттық ағындар	Ақпараттық ағындардың жағдайға тәуелділігі
Нақты ақпарат	Арасында ақпарат рас емес
Ақпараттың жеткілікті көлемі	Жеткіліксіз ақпарат
Өзгерістердің қарқыны жоғары емес	Жағдай өзгерістерінің қарқыны жоғары
Жағдайдың болжамды болуы	Жағдай болжамдалмайды; алдыңғы тәжірибеге бағытталу жеткіліксіз
Басқарушылардың жауапкершілігі және міндеттерінің бірегейлік қағидасы	Өкілеттілік пен жауапкершіліктің дара басшылық принциптерінің үйлесімі
Функционалды аспектілердің артуы	Ұйымдастырушылық аспектілердің артуы
Әлеуметтік-экономикалық мақсаттар мен қызмет ету критерийлерінің артуы	Мақсаттар – ТЖ себеп-салдарын жою нәтижелілігі; критерий – мақсатқа жету уақытының минимизациясы, ТЖ жоюдағы шығындардың минимумы

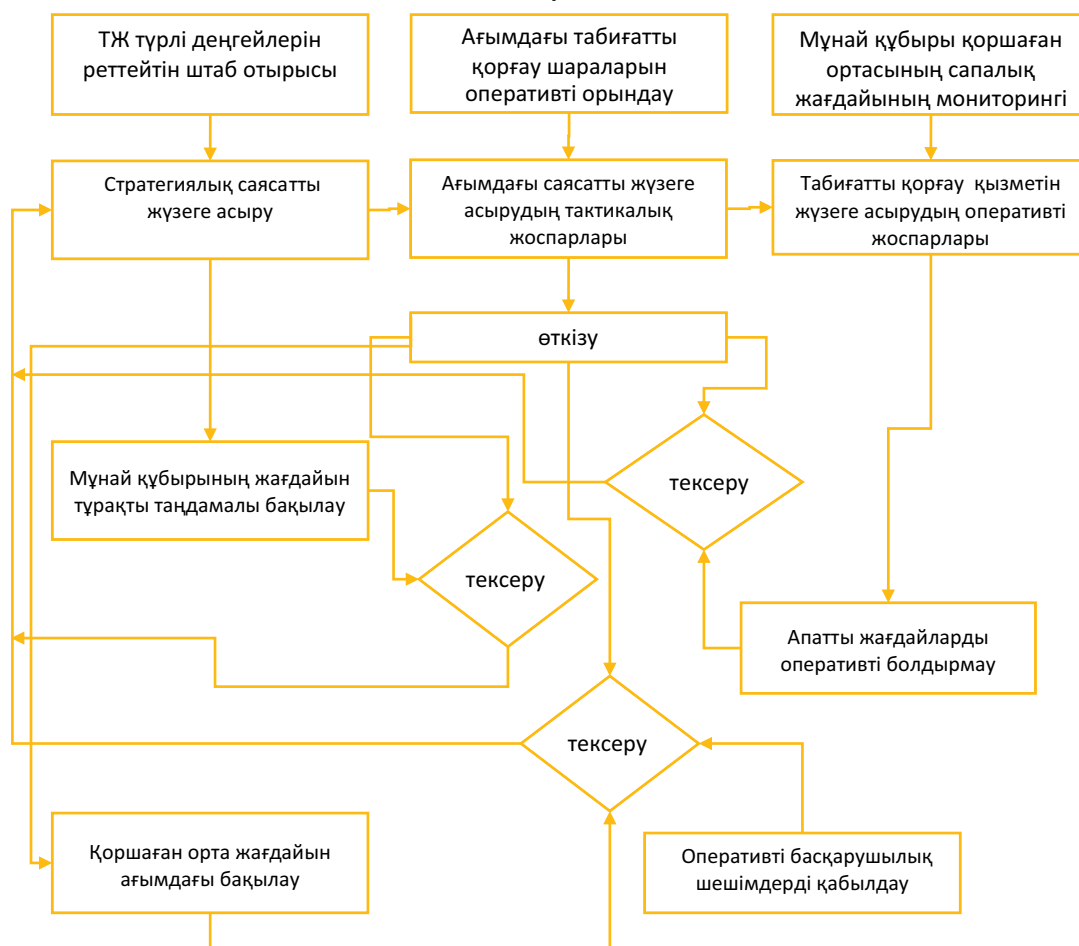
Ескерту: Автормен құрастырылған.

Басқару жүйесінің функционалдық құрылымы төтенше жағдайларға байланысты, сонымен қатар оның себеп-салдарын жою бойынша мәселелерді қамту тиіс.

Құбыр апатын жою барысында басқарушылық шешімдерді орындауды жоспарлау және бақылау жүйесі сурет 2 көрсетілген.

2 сурет

Құбыр апатын жою барысында басқарушылық шешімдерді орындауды жоспарлау және бақылау алгоритмі



Ескерту: Автормен құрастырылған.

Жоспарлау басқарудың әкімшілік әдісіне сәйкес келеді деп есептелгенімен, экономикалық басқару механизмінде де оның маңызы зор. Бірақ, мұнда жоспарлаудың сипаты түпкілікті өзгереді. Ол жоғарыдан келетін нұсқауларды бұлжытпай орындайтын заңдылық сипатын өзгертіп, іс-әрекеттерді ерікті, сапалы басқару сипатына ие болады, Жоспарлау көмегімен көптеген жағымсыз құбылыстарды,

шығындарды алдын ала болжап, оларды болдырмау шараларын ұйымдастыруға болады. Жоспарлау персонал еңбегін белгіленген мақсатта жұмылдыруға мүмкіндік береді.

Табиғатты пайдалану саласында жоспарлаудың басты мақсаты - табиғи ортаны қорғауды, табиғатты тиімді пайдалануды, оның ресурстарын үнемдеп, мүмкін болғанда молайтуды қамтамасыз ету.

Әдебиеттер:

1. Маврищев В.В. Общая экология: Курс лекций / ООО «Новое знание» / Минск 2005, стр.299
2. Экономика природопользования / Рябчиков А.К. / Элит-2000 / 2002
3. Сорокин Н.Д. Охрана окружающей среды на предприятии / Компания «Интеграл» / 2010
4. Экология и экономика природопользования / Под ред. проф. Э.В.Гирусова / 2000
5. Экономическая оценка и прогнозирование экологических последствий разработки нефтяных месторождений: Автореф.дис. к.э.н. 08.00.05 / И.В. Юшкова Урал.гос.науч.-технич.ун-т. / Уфа 2000, стр.23
6. Логвиновский В.Д. Экологическая безопасность. Экологический риск / Учебно-методическое пособие / Изд-во ВГУ / Воронеж 2003, стр.32

7. Табиғат қорғау шараларының экономикалық тиімділігін анықтаудың Мерзімдік типтік әдістемесі
8. «Защита атмосферного воздуха от антропогенного загрязнения: Основные понятия, термины и определения» / Справочное пособие / НИИ «Атмосфера» / Санкт-Петербург 2003
9. Инженерная защита окружающей среды. Очистка вод. Утилизация отходов / Издательство Ассоциации строительных вузов / 2002
10. Сметанин В.И. Защита окружающей среды от отходов производства и потребления / КолосС / 2003

Резюме:

Қазіргі кезде табиғи ортаны қорғау және табиғат байлығын тиімді пайдалану мәселесі ұзақ мерзімді экономикалық дамудың ең негізгі стратегиялық бағытына, түпқазығына айналды. Бұл стратегия қоғамдық өндірістің үздіксіз дамуын, адамзат өмір сүруінің қалыпты жағдайының сақталуын қамтамасыз етуге тиіс. Аталған мақсатқа тек табиғи ортаны қорғау, табиғат байлығын ұқыпты, тиімді пайдалану нәтижесінде ғана жетуге болады. Бүгінгі күні табиғат байлығын экономикалық бағалаудың мәні ерекше артып отыр. Экономикалық бағалау минералдық шикізатты кешенді пайдалануға байланысты өндіріс тиімділігін арттыруға бағытталған көптеген мәселелерді шешуге мүмкіндік береді.

Мақалада ғылыми негізделген және жүйеленген келесідей нәтижелер алынған:

- қоршаған ортаны ортаны қорғаудың экономикалық мәніне теориялық тұрғыдан сипаттама берілген;
- мұнай-газ саласының қоршаған ортаға әсерінің факторларын бағалаудың әдістемелік ерекшеліктері қарастырылған;
- мұнай-газ компанияларының жер қойнауын пайдалану барысындағы тәуекелдері бағаланған және оның нәтижесінде экологиялық нәтижелілік анықталған;
- мұнай-газ кешенінде тәуекелдікті ескере отырып, қоршаған ортаны қорғау қызметін тиімді басқарудың жаңа экономикалық механизмі ұсынылған.

Негізгі сөздер: қоршаған орта, даму, экономика, табиғат, экономикалық бағалау, тиімді пайдалану, тиімділік.

В настоящее время вопросы охраны окружающей среды и рационального использования природных богатств стали одним из основных стратегических направлений долгосрочного экономического развития. Эта стратегия должна обеспечить непрерывное развитие общественного производства, сохранение нормальных условий существования человечества. Достижение данной цели возможно только в результате охраны окружающей среды, бережного, эффективного использования природных богатств. Сегодня значение экономической оценки природных богатств особенно возрастает. Экономическая оценка позволяет решить множество задач, направленных на повышение эффективности производства, связанных с комплексным использованием минерального сырья.

В статье получены следующие научно обоснованные и систематизированные результаты:

- дана теоретическая характеристика экономической сущности охраны окружающей среды;
- рассмотрены методические особенности оценки факторов воздействия нефтегазовой отрасли на окружающую среду;
- оценены риски нефтегазовых компаний при недропользовании и в результате определена экологическая результативность;
- представлен новый экономический механизм эффективного управления природоохранной деятельностью с учетом рисков в нефтегазовом комплексе.

Ключевые слова: окружающая среда, развитие, экономика, природа, экономическая оценка, эффективное использование, эффективность.

Currently, the issues of environmental protection and rational use of natural resources have become one of the main strategic directions of long-term economic development. This strategy should ensure the continuous development of social production and the preservation of normal conditions for the existence of mankind. Achieving this goal is possible only as a result of environmental protection, careful and efficient use of natural resources. Today, the importance of economic assessment of natural resources is especially increasing. Economic assessment allows you to solve many problems aimed at improving the efficiency of production associated with the integrated use of mineral raw materials.

The article provides the following scientifically based and systematic results:

- a theoretical description of the economic essence of environmental protection is given;
- methodological features of assessing the environmental impact of the oil and gas industry are considered;
- assessed the risks of oil and gas companies in subsurface use and, as a result, determined the environmental performance;
- a new economic mechanism for effective environmental management, taking into account risks in the oil and gas sector, is presented.

Keyword: environment, development, economy, nature, economic assessment, efficient use, efficiency

Автор туралы мәлімет:

Нұрқабылова Г.Ж. - экономика және бизнес магистрі, Қазақстан Республикасының Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының Қызылорда облысы бойынша департаменті басшысының орынбасары (Қызылорда қаласы)

JEL: F19

Анализ внешней и взаимной торговли Республики Казахстан

О. Нургалиев

Введение

Внешняя торговля Республики Казахстан является ключевой отраслью развития страны и способствует более эффективному использованию, как внутренних ресурсов, так и ресурсов, принадлежащих другим странам, для более полного удовлетворения потребностей населения, и в условиях рыночной экономики отражает реальную картину торгового баланса.

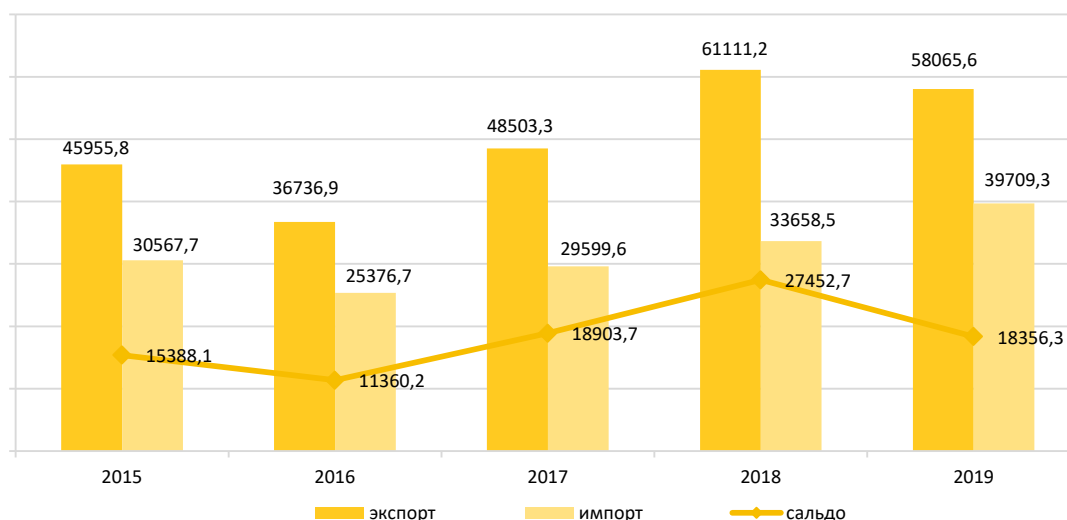
После вступления Республики Казахстан в 2015 году во Всемирную торговую организацию (ВТО) в стране началась активная политика по внешне-

торговой либерализации, основной целью и задачей которой являлось снятие многих ограничений по экспортно-импортным операциям для доступа на рынки стран-членов ВТО. По итогам проводимой политики отечественные предприятия имеют возможность поставки товаров более чем в 160 стран мира. Таким образом, предпринятые меры положительно отразились на динамике экспорта, импорта товаров и торговом балансе в целом. Для наглядности приведена динамика развития внешней торговли Республики Казахстан по итогам пяти лет (Рисунок 1).

Рисунок 1

Динамика внешнеторгового оборота

млн. долларов США



Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан www.stat.gov.kz [2].

По итогам 2019 года экспорт товаров Республики Казахстан составил 58,1 млрд. долларов США. За последние 5 лет рост экспорта составил 26% и в стоимостном выражении с 2015 года увеличился на 12,1 млрд. долларов США. Из продуктов экспортной корзины увеличились объемы: древесины и лесоматериалов в 3,4 раза; строительных материалов в 2,8 раза; машин и оборудования в 1,8 раза; текстиля

в 1,7 раза; продуктов животного и растительного происхождения на 53%; металлов и изделий из них на 36%; минеральных продуктов на 28%. Из вышеперечисленных товаров основную долю в экспорте занимают минеральные продукты (72%), металлы и изделия из них (14%), продукты животного и растительного происхождения (5,7%) (Таблица 1 и Рисунок 2).

Таблица 1

Экспорт по группам товаров Республики Казахстан

млн. долларов США

ТНВЭД ЕАЭС	Наименование товарной группы	2015	2016	2017	2018	2019
Всего		45 955,8	36 736,9	48 503,3	61 111,2	58 065,6
01-24	Продукты животного и растительного происхождения, готовые продовольственные товары	2 136,2	2 150,0	2 417,6	3 102,1	3 282,5
25-27	Минеральные продукты	32 753,1	23 890,6	33 200,8	45 546,7	41 781,2
28-40	Продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности	3 358,8	2 641,5	2 483,2	2 549,9	2 687,2
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	33,7	40,1	19,2	13,1	9,5
44-49	Древесина, лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	22,3	248,4	52,4	78,2	76,4
50-63	Текстиль и текстильные изделия	108,6	150,6	212,9	181,6	186,4
64-67	Обувь, головные изделия и галантерейные товары	80,0	16,0	8,8	10,0	4,2
68-69	Строительные материалы	17,2	23,2	22,3	31,8	48,6
72-83	Металлы и изделия из них	6 014,9	6 163,5	8 777,0	8 357,6	8 197,4
84-92	Машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты	648,6	719,0	657,9	662,9	1 190,5
70-71, 93-97, 99	Прочие товары	782,4	694,0	651,2	577,3	601,7

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан www.stat.gov.kz [2].

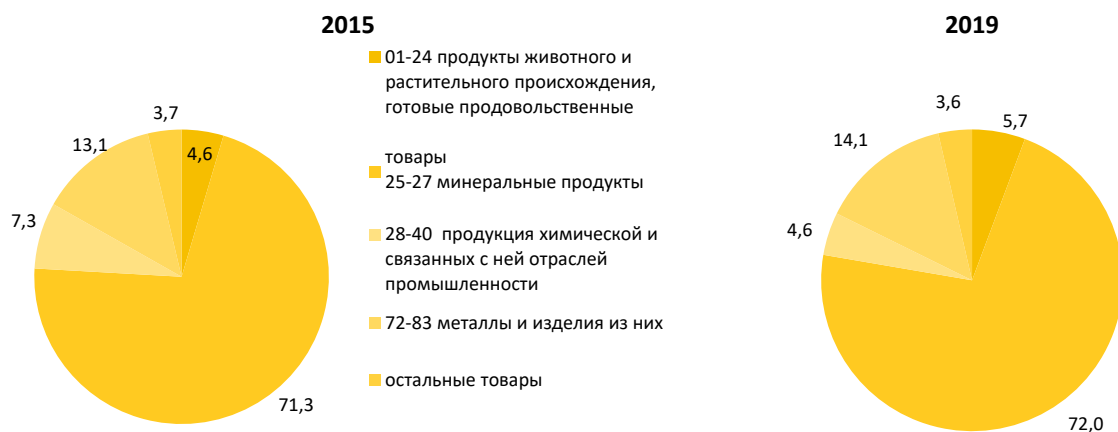
За последние 5 лет в структуре товаров экспорта Казахстана произошли значительные изменения. По сравнению с 2015 годом наблюдается значительный рост доли экспорта металлов и изделий из них с 13,1% до 14,1%; продуктов животного и растительного происхождения, а также готовых продовольственных товаров с 4,6% до 5,7%; машин, оборудования,

транспортных средств, приборов и аппаратов с 1,4% до 2,1%; минеральных продуктов с 71,3% до 72%. При этом, экспорт продуктов химической и связанной с ней отраслей промышленности (включая каучук и пластмассы) и экспорт прочих продуктов снизился с 7,3% и 2,3% до 4,6 и 1,5% соответственно.

Рисунок 2

Доля товарной группы в структуре экспорта Республики Казахстан

в процентах



Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан www.stat.gov.kz [2].

Значительное увеличение продажи экспортной продукции Республики Казахстан на внешние рынки приходится на Азиатские страны, такие как Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Индия, Индонезия, Иордания, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты. Основные объемы экспорта в эти страны составляют нефть сырая (2709), свинец необработанный (7801), уран (2844), серебро необработанное (7106), ферро-

сплавы (7202), ячмень (1003), медь рафинированная (7403).

Помимо Азии, наблюдается увеличение экспорта товаров в страны дальнего зарубежья, такие как Израиль, Испания, Литва, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Таджикистан, Турция и Франция.

Касательно динамики импорта, многое зависит от того, насколько отечественное производство

способно удовлетворить спрос населения на потребительские и инвестиционные товары. Государство из года в год стимулирует предприятия по развитию производства товаров обрабатывающей промышленности среднего и сложного передела. При этом, поток импортных товаров показывает умеренный рост, в том числе деятельность импортеров малого и среднего бизнеса осуществляют оптовую и розничную торговлю за исключением автомобилей и мотоциклов.

По сравнению с 2015 годом импорт товаров увеличился на 30% и в 2019 году составил 39,7 млрд. долларов США. Основное увеличение показали такие товары, как текстиль на 42%, машины и оборудование на 39%, одежда и обувь на 34%, а также товары химической продукции на 20%. Основная доля товаров в структуре импорта приходится на машины и оборудование – 43%, продукцию химической промышленности – 13,8%, металлы и изделия из них – 11,7% (Таблица 2, Рисунок 3).

Таблица 2

Импорт по группам товаров Республики Казахстан

		млн. долларов США				
ТНВЭД ЕАЭС	Наименование товарной группы	2015	2016	2017	2018	2019
Всего		30 567,7	25 376,7	29 599,6	33 658,5	39 709,3
01-24	Продукты животного и растительного происхождения, готовые продовольственные товары	3 393,1	3 081,3	3 473,2	3 638,5	3 967,6
25-27	Минеральные продукты	2 333,2	2 303,5	2 748,4	3 548,2	3 113,1
28-40	Продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности	4 548,5	4 050,1	4 915,3	5 201,2	5 465,0
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	92,6	60,7	71,9	66,0	84,0
44-49	Древесина, лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	862,6	728,0	877,9	895,3	954,2
50-63	Текстиль и текстильные изделия	893,7	712,2	863,1	1 017,1	1 271,2
64-67	Обувь, головные изделия и галантерейные товары	345,4	246,6	298,5	327,4	461,2
68-69	Строительные материалы	484,1	435,2	494,3	508,8	538,1
72-83	Металлы и изделия из них	4 086,0	3 169,4	3 430,5	4 130,2	4 629,8
84-92	Машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты	12 349,9	9 606,4	11 183,0	13 158,5	17 159,3
70-71, 93-97, 99	Прочие товары	1 178,7	983,3	1 243,3	1 167,2	2 065,8

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан www.stat.gov.kz [2].

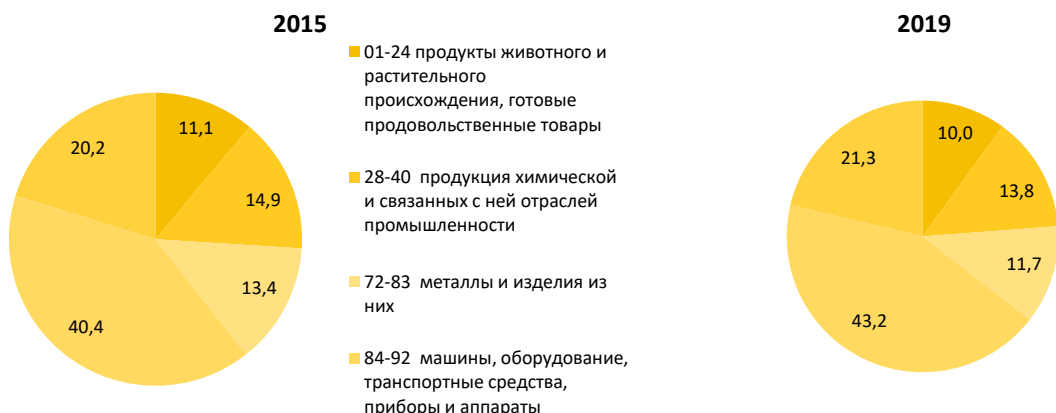
За рассматриваемый период также преобразовалась структура товаров, импортируемых Казахстаном. По сравнению с 2015 годом доля импортируемых машин, оборудования, транспортных средств, приборов и аппаратов увеличилась с 40,4% до 43,2% в 2019 году. Однако, наблюдается снижение доли следующих продуктов: продукции химической и

связанной с ней отраслей промышленности – с 14,9% до 13,8%; металлов и изделий из них – с 13,4% до 11,7%; продуктов животного и растительного происхождения, готовых продовольственных товаров – с 11,1% до 10%, чему может способствовать рост производства и потребления данных продуктов в пределах Казахстана.

Рисунок 3

Доля товарной группы в структуре импорта Республики Казахстан

в процентах



Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан www.stat.gov.kz [2].

В структуре импорта Казахстана ключевыми странами являются Республика Беларусь, Италия, Китай, Республика Корея, Российская Федерация, Турция и Узбекистан. По указанным странам в сравнении с 2015 годом наблюдается рост импорта на 50%, и в общем объеме импорта их доля составляет свыше 73%.

К примеру, из Италии увеличились поставки насосов, компрессоров и вентиляторов в 6 раз; поставки кранов, клапанов, вентиляций для трубопроводов и котлов выросли в 2 раза. Из Китая увеличились поставки вычислительных машин, считывающих устройств, носителей информации в 2 раза; диодов

и транзисторов полупроводниковых приборов – в 32 раза; трехколесных велосипедов, самокатов и прочих игрушек – в 3 раза. Помимо этого, статистика внешней торговли показала значительное увеличение поставок из Кореи насосов жидкостных с расходомерами, машин и оборудования промышленного или лабораторного. Из соседних стран следует отметить Узбекистан, откуда по сравнению с 2015 годом заметно увеличились поставки газов нефтяных, полимеров и легковых автомобилей (Таблица 3).

Таблица 3

Импорт Республики Казахстан по отдельным странам

млн. долларов США

Наименование страны	2015	2016	2017	2018	2019
Всего	30 567,7	25 376,7	29 599,6	33 658,5	39 709,3
Беларусь	488,0	339,0	531,7	607,3	662,6
Италия	1 174,5	835,7	945,9	1 485,5	1 579,7
Китай	5 087,8	3 668,0	4 695,0	5 384,2	6 788,6
Республика Корея	607,0	453,0	567,3	921,2	3 465,3
Россия	10 529,3	9 288,3	11 733,0	13 237,5	14 312,1
Турция	741,9	618,3	729,6	655,3	817,1
Узбекистан	725,7	587,8	736,2	1 155,3	1 418,6
Прочие страны	11 213,5	9 586,6	9 660,9	10 212,2	10 665,3

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан www.stat.gov.kz [2].

Развитие торговли в разрезе регионов отражает положительную картину, так как большинство регионов на протяжении 5 лет увеличили свои экспортные и импортные поставки. Наибольший рост в динамике

наблюдается в Алматинской, Атырауской, Жамбылской, Костанайской, Павлодарской, Северо-Казахстанской областях, в городах Нур-Султан и Алматы (Таблица 4).

Таблица 4

Основные показатели внешней торговли по областям

млн. долларов США

Наименование региона	Экспорт			Импорт		
	2015	2019	2019/2015, %	2015	2019	2019/2015, %
Республика Казахстан	45 955,8	58 065,6	126,4	30 567,7	39 709,3	129,9
Акмолинская	385,4	455,8	118,3	487,7	506,0	103,8
Актюбинская	3 570,3	2 073,3	58,1	1 126,4	1 189,4	105,6
Алматинская	274,5	459,1	167,2	1 462,4	3 226,2	220,6
Атырауская	14 705,6	21 271,0	144,6	2 393,8	6 242,7	260,8
Западно-Казахстанская	5 133,2	5 315,6	103,6	953,9	850,2	89,1
Жамбылская	155,5	325,8	209,5	340,2	325,6	95,7
Карагандинская	3 323,5	4 215,5	126,8	1 381,9	1 705,5	123,4
Костанайская	954,0	1 243,7	130,4	955,9	1 451,1	151,8
Кызылординская	1 251,6	455,5	36,4	139,8	179,5	128,4
Мангистауская	4 084,1	5 045,4	123,5	625,2	474,7	75,9
Павлодарская	1 199,4	2 869,7	239,3	1 467,1	1 017,3	69,3
Северо-Казахстанская	138,6	236,8	170,9	459,1	389,9	84,9
Туркестанская	838,5	715,5	85,3	388,3	430,9	111,0
Восточно-Казахстанская	2 175,4	2 963,7	136,2	1 851,1	2 208,6	119,3
г. Нур-Султан	4 126,9	6 256,0	151,6	3 708,3	4 643,9	125,2
г. Алматы	2 832,3	3 515,9	124,1	11 768,5	13 797,1	117,2
г. Шымкент	807,0	647,3	80,2	1 058,1	1 070,7	101,2

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан www.stat.gov.kz [2].

Далее приведен сравнительный анализ движения товаров экспорта и импорта по некоторым регионам (2019 год к 2015 году), например, из южной части Казахстана это - Алматинская и Жамбылская область, из западных регионов – Атырауская область, из северных регионов – Павлодарская область.

По Алматинской области наблюдаются крупные поставки экспорта в Китай, Кыргызстан, Нидерланды, Россию, Узбекистан. Доля этих стран в экспорте региона занимает свыше 73%, кроме того, по сравнению с 2015 годом отмечено увеличение поставок таких товаров, как аккумуляторы (8507) в 2,5 раза; лекарственные средства (3004) в 71 раз; макаронные изделия (1902) в 39 раз; пшеница (1001) в 5 раз. В импорте удельный вес Китая, России, Турции, Франции и Беларуси составляет 89% от общего объема импорта региона. В 2019 году были крупные поставки импорта прочих товаров (9999); велосипедов, самокатов, детских игрушек (9503); обуви (6402); табака и сигарет (2402); металлоконструкций (7308).

В Жамбылской области в 2019 году по сравнению с 2015 годом в экспорте наблюдается увеличение в 2 раза, при этом 66% удельного веса в экспорте занимает цемент (2523); цианиды, цианиды оксида, урана (2544); удобрения (3105). Поставки в основном осуществлялись в Канаду, Китай, Россию, Узбекистан и Францию. В импорте наблюдается снижение по сравнению с 2015 годом на 4,3%, тем не менее имеется увеличение импорта сахара (1701) из Бразилии; вычислительных машин и считывающих устройств (8471) из Китая; кокса и полукокса (2704); аммиака (2814) из России и Узбекистана соответственно.

По итогам 2019 года в Атырауской области наибольший объем экспорта осуществлялся в Болгарию, Бруней-Даруссалам, Индию, Китай, Малайзию и Турцию. Основными экспортируемыми товарами являются нефть сырая (2709); газы нефтяные (2711) и нефтепродукты (2710). В импорте увеличение 2019 года к 2015 году приходится на Индонезию, Италию, ОАЭ, Республику Корея, Соединенное Королевство, Турцию и Россию. Выросли поставки таких товаров, как металлоконструкции из черных металлов

(7308); котлы паровые (8402); насосы жидкостные, воздушные, вакуумные (8413-8414); машины и оборудование промышленное или лабораторное (8419); центрифуги и сушилки (8421) и многие другие товары.

В Павлодарской области в экспорте товаров наблюдается увеличение руд и концентратов медных (2603); кокса нефтяного (2713), ферросплавов (7202), труб и трубок из черных металлов (7304), алюминия (7601), запасных частей для железнодорожного транспорта (8607), общий объем которых составил 2276,8 млн. долларов США, и доля в общем объеме экспорта по выше перечисленным товарам за 2019 год составила 79%. Основные поставки осуществлялись в такие страны, как Греция, Италия, Китай, Республика Корея, Россия, США, Турция и Япония. В импорте идет снижение объемов на 30% по сравнению с 2015 годом, это может быть обусловлено тем, что данный регион ведет активную политику по снижению импортозависимости путем наращивания производительности. В данном случае, снижение приходится на металлоконструкции (7308), резервуары, цистерны и баки (7309), прочие изделия из черных металлов (7326), провода изолированные (8544) и многие другие товары.

Взаимная торговля Республики Казахстан за 2019 год со странами ЕАЭС составила 21703,6 млн. долларов США, что на 33% больше по сравнению с 2015 годом, в том числе экспорт 6406,2 млн. долларов США (к 2015 году рост на 25%), импорт 15297,4 млн. долларов США (к 2015 году рост на 36,5%). При этом 92% от общего объема товарооборота Казахстана со странами ЕАЭС приходится на Российскую Федерацию, 3,5% - на Республику Беларусь, 4,3% - на Кыргызстан, 0,1% - на Армению. В общем объеме внешнеторгового оборота Казахстана за 2019 год Россия занимает 20,4%, Беларусь - 0,8%, Кыргызстан – 1%.

По итогам 2019 года в структуре экспорта Республики Казахстан преобладают минеральные продукты (39% к общему объему экспорта в страны ЕАЭС), металлы и изделия из них (26%), продукция химической промышленности (14,3%), продукты животного и растительного происхождения, готовые продовольственные товары (10%) (Таблица 5).

Таблица 5

Экспорт по группам товаров Республики Казахстан со странами ЕАЭС*

млн. долларов США

ТНВЭД ЕАЭС	Наименование товарной группы	2015	2016	2017	2018	2019
	Всего	5 120,3	3 930,2	5 262,5	6 046,8	6 406,2
	в том числе:					
01-24	Продукты животного и растительного происхождения, готовые продовольственные товары	474,3	444,6	493,1	594,6	638,6
25-27	Минеральные продукты	2 152,2	1 343,4	1 850,9	2 190,8	2 499,8
28-40	Продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности	1 040,1	750,0	703,4	891,2	918,1
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	10,6	7,5	3,9	3,7	2,5

Продолжение

ТНВЭД ЕАЭС	Наименование товарной группы	2015	2016	2017	2018	2019
44-49	Древесина, лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	12,7	18,4	18,9	19,2	20,7
50-63	Текстиль и текстильные изделия	43,6	71,6	45,6	51,1	53,0
64-67	Обувь, головные изделия и галантерейные товары	78,6	15,0	7,6	8,3	3,1
68-69	Строительные материалы	7,0	8,1	9,4	15,6	22,3
72-83	Металлы и изделия из них	872,4	1 014,0	1 819,0	1 844,3	1 668,1
84-92	Машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты	199,1	222,5	278,6	385,3	529,1
70-71, 93-97, 99	Прочие товары	229,7	35,0	32,1	42,6	50,9

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан www.stat.gov.kz [2].

Из стран ЕАЭС в большей степени завозятся машины и оборудование (27,1% к общему объему импорта из стран ЕАЭС), металлы и изделия из них (15,5%), минеральные продукты (13,4%), продукция химической промышленности (14,5%), продукты животного и растительного происхождения, готовые продовольственные товары (14,1%) (Таблица 6).

Таблица 6

Импорт по группам товаров Республики Казахстан из стран ЕАЭС

млн. долларов США

ТНВЭД ЕАЭС	Наименование товарной группы	2015	2016	2017	2018	2019
	Всего	11 203,6	9 863,6	12 518,2	14 097,4	15 297,4
	в том числе:					
01-24	Продукты животного и растительного происхождения, готовые продовольственные товары	1 460,4	1 387,8	1 650,7	1 752,8	2 152,4
25-27	Минеральные продукты	1 665,3	1 640,9	2 102,4	2 562,2	2 045,7
28-40	Продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности	1 569,9	1 599,0	1 935,4	2 079,8	2 217,0
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	13,1	12,5	14,0	15,3	15,4
44-49	Древесина, лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	491,4	471,0	585,0	622,1	688,6
50-63	Текстиль и текстильные изделия	244,0	201,0	274,4	310,3	373,1
64-67	Обувь, головные изделия и галантерейные товары	71,8	66,3	63,5	98,9	108,5
68-69	Строительные материалы	248,1	220,6	268,2	260,3	296,5
72-83	Металлы и изделия из них	1 595,5	1 216,7	1 763,4	2 096,9	2 367,0
84-92	Машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты	3 347,4	2 581,9	3 253,6	3 741,9	4 149,9
70-71, 93-97, 99	Прочие товары	496,7	465,8	607,6	556,8	883,3

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан www.stat.gov.kz [2].

Помимо приведенных данных экспорта и импорта со странами ЕАЭС по товарным группам, также немаловажную роль во взаимной торговле играет информация по видам транспорта, использованного при транспортировке груза. Данная информация наглядно показывает насколько развита транспорт-

ная отрасль в стране и какие виды транспорта нужно развивать, где нужно строить дороги и развивать логистику. Как видно из Таблицы 7, на сегодняшний день основной поток товаров вывозится, либо завозится, железнодорожным и автомобильным транспортом.

Таблица 7

Экспорт и импорт со странами ЕАЭС по видам транспорта за 2019 год

млн. долларов США

Наименование транспорта	Экспорт	Удельный вес, %	Импорт	Удельный вес, %
Всего	6 406,2	100,0	15 297,4	100,0
в том числе:				
Морской/речной транспорт	0,1	0,0	2,5	0,0
Железнодорожный транспорт	4 639,4	72,4	5 252,3	34,3

Продолжение

Наименование транспорта	Экспорт	Удельный вес, %	Импорт	Удельный вес, %
Автомобильный транспорт, за исключением транспортных средств, указанных под кодами 31, 32	1 241,8	19,4	8 025,9	52,5
Состав транспортных средств (тягач с полуприцепом или прицепом)	128,9	2,0	878,6	5,7
Состав транспортных средств (тягач с полуприцепом (-ами) или прицепом)	9,9	0,2	65,2	0,4
Воздушный транспорт	43,0	0,7	362,0	2,4
Почтовое отправление	3,7	0,1	17,0	0,1
Трубопроводный транспорт	313,0	4,9	627,7	4,1
Линии электропередачи	25,8	0,4	57,1	0,4
Внутренний водный транспорт	0,6	0,0	0,1	0,0
Транспортное средство, перемещающееся в качестве товара своим ходом	0,1	0,0	9,1	0,1
Прочие	0,0	0,0	0,0	0,0

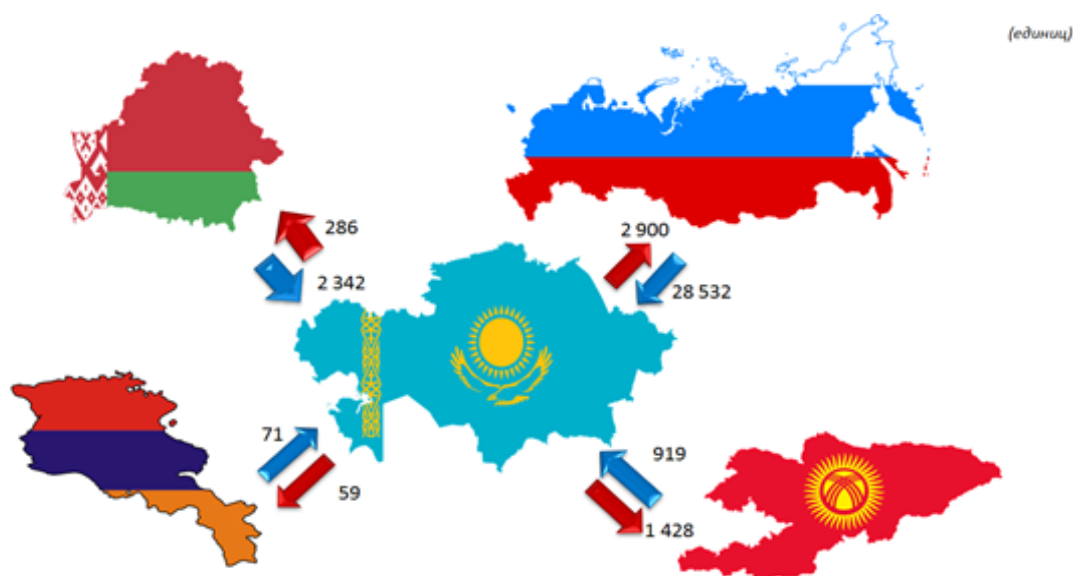
Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан www.stat.gov.kz [2].

Количество участников внешнеэкономической деятельности со странами ЕАЭС, предоставивших отчетные данные за 2019 год, составило 36537 единиц, из них с Россией – 31432 единиц, с Республикой Беларусь – 2628 единиц, с Кыргызстаном – 2347 единиц, с Арменией - 130 единиц, данные приведены на Рисунке 4.

По итогам 2019 года основной объем внешне-торговой деятельности со странами ЕАЭС приходится на предприятия из г.Алматы (28,4% от общего объема внешнеторгового оборота со странами ЕАЭС), г.Нур-Султан (12,9%), Восточно-Казахстанской (9,6%), Карагандинской (9,5%) Павлодарской (7,4%), Костанайской (7,4%) и Актюбинской (4,9%) областей.

Рисунок 4

Количество участников внешнеэкономической деятельности со странами ЕАЭС за 2019 год



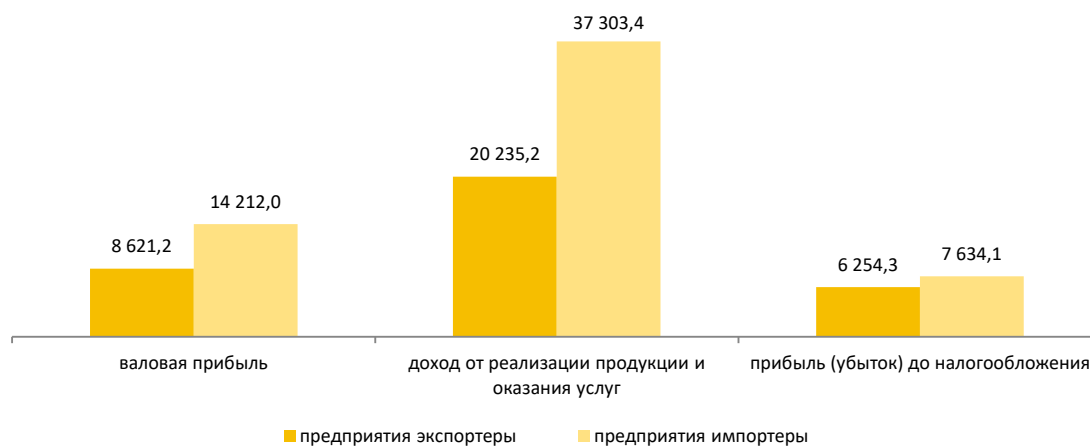
Бюро национальной статистики для анализа данных по предприятиям, в соответствии с международными стандартами внедрило расчеты и публикует статистические показатели по финансово-хозяйственной деятельности и по размерности предприятий, которые осуществляли экспортно-импортные операции со странами ЕАЭС. В данном случае

отражены агрегированные данные о финансово-хозяйственной деятельности предприятий по итогам 2019 года (Рисунок 5). Как видно из графика, основные финансово-хозяйственные показатели предприятий импортеров значительно превышают показатели предприятий экспортеров.

Рисунок 5

О финансово-хозяйственной деятельности предприятий по основному виду деятельности со странами ЕАЭС за 2019 год

млрд. тенге



Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан www.stat.gov.kz [2].

В Казахстане львиная доля товарооборота приходится на крупные и малые предприятия, при этом в товарообороте малых предприятий значительный удельный вес занимает импорт, тогда как у крупных предприятий значительного различия между объемами экспорта и импорта не наблюдается (Таблица 8).

Таблица 8

Экспорт и импорт по странам ЕАЭС по размерности предприятий

млн. долларов США

По размерности предприятий	2015				2019			
	экспорт	уд. вес, %	импорт	уд. вес, %	экспорт	уд. вес, %	импорт	уд. вес, %
Всего	5 120,3	100,0	11 203,6	100,0	6 406,2	100,0	15 297,4	100,0
Малые предприятия	2 018,5	39,4	6 145,8	54,9	1 869,7	29,2	8 102,9	53,0
Средние предприятия	205,0	4,0	1 622,9	14,5	423,6	6,6	2 451,7	16,0
Крупным предприятиям	2 880,1	56,2	2 921,0	26,1	4 039,5	63,1	4 047,0	26,5
ИП, физ. лица	16,7	0,3	513,9	4,6	73,4	1,1	695,8	4,5

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан www.stat.gov.kz [3].

Заключение

Последовательное и целенаправленное осуществление Республикой Казахстан активной внешне-экономической деятельности опирается на открытость экономики, полноправное участие граждан, населения и бизнеса, с помощью которого обеспечивается экономический рост.

Анализ динамики и состояния внешней торговли Казахстана показывает, что за анализируемый период произошли позитивные сдвиги в экономическом развитии, о чем свидетельствует стабильный рост

торгового баланса страны. Вместе с тем, экспортная корзина все еще отражает сырьевую зависимость страны, так как удельный вес минеральных продуктов на протяжении пяти лет держится на уровне 70%. Несмотря на растущие инвестиции в реальный сектор экономики, отечественное машиностроение, химическая промышленность, сельское хозяйство и легкая промышленность все еще недостаточно развиты, что объясняет увеличение импорта товаров сложной обработки (машины и оборудование, химическая промышленность и т.д.).

Литература:

1. Статистика международной торговли товарами: концепции и определения, 2010
2. Статистический сборник «Внешняя торговля Республики Казахстан 2015-2019» / Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection> (дата обращения: 20.11.2020)
3. Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательство в Республике Казахстан 2015-2019» / Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection> (дата обращения: 20.11.2020)
4. Аналитические материалы информационного портала tradereport.kz (дата обращения: 20.11.2020)
5. Статистический сборник «Внешняя торговля товарами. Статистика ЕАЭС 2019 год» / Евразийская экономическая комиссия / http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/publications/Pages/default.aspx (дата обращения: 20.11.2020)

Резюме:

Бұл мақалада 2015-2019 жылдарға арналған Қазақстан Республикасының жалпы сыртқы саудасы бойынша елдер, тауарлар және елдің өңірлері бөлінісіндегі деректерге талдау жүргізілді, сондай-ақ ЕАЭО елдерімен өзара сауда бойынша деректер көрсетілді. Жұмыста көлік түрлері бойынша өзара сауда деректері және жұмыскерлердің саны бойынша кәсіпорындардың көлеміне қарай көлемдерді бөлу бойынша ақпарат келтірілген. Бұдан басқа, мақалада халықаралық ұсынымдарға сәйкес ЕАЭО елдерімен экспорттық-импорттық операцияларды жүзеге асыратын кәсіпорындардың қаржы-шаруашылық қызметі және көлемдері бойынша статистикалық көрсеткіштердің есептері келтіріледі.

Негізгі сөздер: сыртқы сауда, өзара сауда, сыртқы сауда тауар айналымы, экспорт, импорт.

В данной статье проведен анализ данных в целом по внешней торговле Республики Казахстан за 2015-2019 годы в разрезе стран, товаров и регионов страны, а также отражены данные по взаимной торговле со странами ЕАЭС. В работе приведены данные взаимной торговли по видам транспорта и информация по распределению объемов в зависимости от размерности предприятий по численности работников. Более того, в статье приводятся расчеты статистических показателей по финансово-хозяйственной деятельности и по размерности предприятий, осуществляющих экспортно-импортные операции со странами ЕАЭС согласно международным рекомендациям.

Ключевые слова: внешняя торговля, взаимная торговля, внешнеторговый оборот, экспорт, импорт.

Overall data on foreign trade of the RK, as well as data on foreign trade of the RK with other countries and mutual trade of the RK with the countries of the EAEU, and condition of its commodity and geographical structure for 2015-2019 are analysed in the article. The data characterizing distribution of volumes of mutual trade depending on dimension of the enterprises (by number of employees) and by transport.

Keywords: foreign trade, mutual trade, foreign trade turnover, export, import.

Сведения об авторе:

Нурғалиев О.К – главный эксперт Управления статистики услуг и энергетики Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г.Нур-Султан)

JEL: L81

Қазақстан Республикасында цифрлық экономиканың қалыптасуы жағдайында электрондық коммерцияның дамуы

Ж. Дәулетханова, А. Тажигүлова

Кіріспе

Экономиканы цифрландыру құралдарының бірі шеңберінде электрондық коммерция маңызды болуда. Электрондық коммерция қазіргі заманғы халықаралық сауданың инновациялық құралы бола отырып, географиялық және әлеуметтік-саяси шекараларды тегістей отырып, жаһандық әлемдік деңгейде жеткізуші мен тұтынушы арасындағы қатынастардың түбегейлі жаңа деңгейін қалыптастырады. Электрондық коммерция ақпараттық технологиялар мен интернетті пайдалану тәсілі ретінде сауданы одан әрі дамыту үшін стратегиялық бағыт болып табылады. Қазақстан үшін бұл ақпараттық қоғам мен цифрлық экономиканы дамыту шеңберінде Дүниежүзілік сауда ұйымына және Еуразиялық экономикалық одаққа мүше болу кезеңінде ерекше маңызды болып отыр.

Цифрлық трансформация күшейген сайын, электрондық коммерция ландшафты серпінді бола бастайды. Жаңа бизнес-модельдер сатып алушы мен сатушы арасындағы қарым-қатынасты өзгертті және Интернетте сатып алу-сату мүмкіндіктерін кеңейтті. Көптеген фирмалар бүкіл әлемде интернетті сатып алады және сатады, ал электрондық коммерция нарығының абсолютті құны үнемі өсіп келеді [1].

Цифрлық технологиялар ішкі және халықаралық нарықтардағы экономикалық белсенділікті өзгертті. Олардың кеңінен қолданылуы халықаралық сауданың барлық секторларында көрініс табады, алайда олар ең жаңа технологиялық революцияның орталығына айналған қызметтер саудасына қатты әсер етті. Технологиялық инновациялар шетелге сандық түрде өсіп келе жатқан қызметтер санын жеткізуге мүмкіндік берді. Сонымен қатар, бұл технологиялар дәстүрлі қызметтердің саудасын жеңілдетіп қана қоймайды, сонымен бірге олар жаңа қызметтерге тауарлар саудасын алмастыруға мүмкіндік береді, бұл халықаралық қызметтер үлесінің өсуін қамтамасыз етеді.

Зерттеу мәселесін белгілеу

Соңғы бірнеше жыл ішінде интернет-технологиялардың пайда болуымен электрондық

коммерция үлкен маңызға ие болды. Ақпараттық технологиялар мен Интернет желісінің белсенді дамуы бизнесті дамыту үшін түбегейлі жаңа жағдайлар жасайды. Электрондық коммерцияны енгізу деңгейі әлі де көптеген елдердің экономикасының аз бөлігін құраса да, шығындарды азайту мен өнімділікті арттыру құралы ретінде электрондық коммерция қолдануды көреді [2].

Зерттеудің өзектілігі әлемдік экономикада жаңа ақпараттық технологиялардың пайда болуы мен дамуына байланысты қызметтің жаңа түрі – электрондық коммерция қарқынды дамып келе жатқандығына байланысты болуда.

Зерттеу міндеті: шет елдердегі электрондық сауда нарығын реттеу тәсілдерін талдау және Қазақстандағы электрондық коммерцияны реттеу мен дамытудың негізгі бағыттарын анықтау.

Зерттеудің негізгі әдістері: зерттеу жұмысы теориялық және салыстырмалы талдау әдістері, сондай – ақ статистикалық, SWOT талдау әдісі қолданылды.

Ақпараттық базаны Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы ресми статистикалық ақпараты, қолданыстағы заңнамалық актілер мен нормативтік құжаттар, ғылыми әдебиет, мерзімді баспасөз материалдары, сондай-ақ автордың жеке байқаулары құрады.

Нәтижелер және оларды талқылау

Қазіргі кезеңінде Қазақстанда электрондық коммерция бірқатар мәселелер мен проблемаларды қамтиды, сондықтан даму тенденцияларын талдау және оның құрылымдық элементтерін анықтау әрі қарай дамудың қажетті шарттары болып табылады.

Электрондық коммерция бизнесінің көлемін анықтаудың бірнеше жолы бар. Салыстырудың ең әмбебап әдісі-GMV (Gross merchandise value). GMV-бұл интернет-дүкенде немесе нарықта сатылған барлық тауарлардың жалпы құнының сомасы бойынша (1 кесте).

2019 жылғы Gross merchandise value (GMV) бойынша әлемдегі ең ірі электрондық коммерция компаниялары

Компания атауы	Категория бойынша	GMV, млн. доллар	Электрондық сауданың жалпы көлеміндегі компанияның үлесі, %
Alibaba	(B2B, C2C)	853	44,1
Amazon	(B2C, C2C)	335	17,3
JD.com	(C2C, B2C)	310	16
eBay	(C2C, C2B)	99	5,11
Walmart	(B2C, C2C)	29	1,49

Дереккөз: [3]

Әлемдік бөлшек сауда нарығының көшбасшылары бойынша 1-кестеден көріп отырғанымыздай, Alibaba нарықтың шамамен 44%-ына иелік етеді, Amazon 17% иелік етеді. Екі компания да өз базарларында арзан бағамен және жылдам жеткізіліммен тауарлардың үлкен таңдауын ұсынады. Бұл жағдайда Amazon және JD.com өз тауарларын сататын, сондай-ақ басқа сатушыларға базарлар ұсынатын жергілікті нарықтардағы өз үлестерін арттыруды жоспарлауда.

Интернеттегі сатылым нарығының ірі ойыншыларының үстемдігі нарықтағы үлесі үшін күресетін көптеген интернет-дүкендер үшін қиындық тудыруы мүмкін. Дегенмен олардың кейбіреулері бұл мәселені жай ғана шешті-олар осы базарлармен ынтымақтаса бастады.

Электрондық коммерция нарығының отандық және шетелдік тәжірибесіне талдау жасасақ, 2-кестеде көрсетілгендей, Қытай мен Америка Құрама Штаттары электрондық коммерция нарығының әлемдік көшбасшылары болып табылады.

2 кесте

Әлемдік электрондық сауда нарығы

Елдер атауы	Млн. доллар		Өсімі %
	2018	2019	
Қытай	1 520,10	1 934,78	27,3
АҚШ	514,84	586,92	14,0
Ұлыбритания	127,98	141,93	10,9
Жапония	110,96	115,40	4,0
Германия	75,93	81,85	7,8
Франция	62,27	69,43	11,5
Канада	41,12	49,80	21,1
Үндістан	34,91	46,05	31,9

Дереккөз: [4].

2019 жылы электрондық коммерцияның ең ірі әлемдік нарығы 1,935 триллион долларлық электронды сауда сатылымы бар Қытай болды, бұл 586,92 миллиард доллармен екінші орында тұрған АҚШ-тың көрсеткіштерінен үш есе көп [18]. Қазірдің өзінде құрылған ірі нарық алыптарының артықшылықтарына қарамастан электрондық сауда, интернет-алаңдар басқа елдерде де дамуда әлем: Малайзия, Үндістан, Ресей, Қазақстан.

Бөлшек тауар айналымындағы электрондық сауданың әлемдік үлесі 2019 жылы 11,6%-ға жетті. Қытайда бұл үлес 23,7%, ЕО-да — 14,8%, АҚШ-та-10,8%, Оңтүстік Кореяда-7,2% құрады. Бұл ретте, таяудағы бес жылда әлемде электрондық сауданың 1 трлн долларға ұлғаюы орын алады. Сарапшылардың пікірінше интернетті көбірек пайдалану, мобильді трафик үлесінің артуы, сессиялардың саны мен ұзақтығы, әртүрлі санаттағы өнімдердің онлайн - сауда форматына көшуі, алдағы жылдардағы нарықтың дамуын анықтайтын негізгі қалайды. Сауданы цифрландыру жаһанданып жатыр, 2019 жылы электрондық сауданың нарықтағы

көлемі 1,8 трлн АҚШ доллары шамасында. Бұл әлемдік бөлшек сауда тауары айналымының 11,6%-ын құраған. Әлемдегі электрондық сауда нарығы жыл сайын 11%-дан аса өсіммен қарқынды дамып жатыр. Алдағы 5 жыл ішінде әлемде электрондық сауда 1 трлн АҚШ долларына ұлғаяды. Электрондық сауданың шексіз мүмкіндіктері дәстүрлі дүкендердің интернет жүйесіне жаппай көшуіне ықпал етіп отыр. Соңғы 2 жылда АҚШ-та 10 мыңнан астам дүкен жабылды. Алдағы 5 жылда мұнда сауда орталықтарының 20-25%-ның жабылуы мүмкін. Халықаралық сарапшылардың болжамдарына сәйкес, 2023 жылға қарай электрондық коммерцияның әлемдік нарығы 2,8 трлн АҚШ долларына дейін жетеді [5].

Әлемдік көрсеткіштермен салыстырғанда Қазақстандағы бөлшек сауданың салыстыруға келмейтін көлеміне қарамастан, біздің елімізде электрондық коммерцияның дамуы жоғары серпінділікті көрсетеді (3 кесте).

Электрондық коммерция (ішкі нарық)

	2015	2016	2017	2018	2019
Интернет арқылы бөлшек сауданың көлемі, млн. теңге	50 920	78 501	106 918	144 606	206 254
Бөлшек сауданың жалпы көлеміндегі электрондық сауда үлесі, пайызбен	0,8	1,0	1,2	1,4	1,8
Интернет арқылы көтерме сауданың көлемі, млн. теңге	65 656	67 741	87 249	114 857	108 603
Көтерме сауданың жалпы көлеміндегі электрондық сауда үлесі, пайызбен	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4
Интернет арқылы көрсетілетін қызметтердің көлемі, млн. теңге	39 156	80 198	70 356	136 123	121 154

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының www.stat.gov.kz Интернет-ресурсы [14].

Қазақстандағы электрондық сауданың жағдайын талдасақ, 2015 жылдан бастап орташа жылдық өсу 30%-ға дейін жеделдеді. 2016 жылы интернет-сауда нарығының көлемі 78501 млрд теңгені құрады. 2017 жылдың қорытындысы бойынша Қазақстанда интернет желісін пайдаланушылардың үлесі бір жыл бұрынғы 76,8%-ға қарағанда 78,2%-ды құрады. Ал бөлшек, көтерме сауда және интернет арқылы қызмет көрсету көлемі - 264,52 млрд теңге. Бұл 2016 жылғы көрсеткіштерден 16,8%-ға артық. Айналыстағы төлем карточкаларының саны, Ұлттық Банктің деректері бойынша, 2016 жылғы 15,7 млн. теңгеге қарсы 19,4 млн. теңгеге және 2015 жылғы 17,2 млн. теңгеге жетті. Салыстырмалы түрде қарасақ, 2015 жылы барлық бөлшек сауданың 7,5%-ы ғана Интернетте жасалды, 2019 жылға қарай көрсеткіш 14,2%-ға дейін өсті, бұл 3,5 трлн долларды құрады; 2012 жылы Қазақстанда интернет-дүкендердегі Қазақстандықтардың карточкалық төлемдерінің тек 10%-ы ғана қалды, 2014 жылы бұл көрсеткіш 35% құрады.

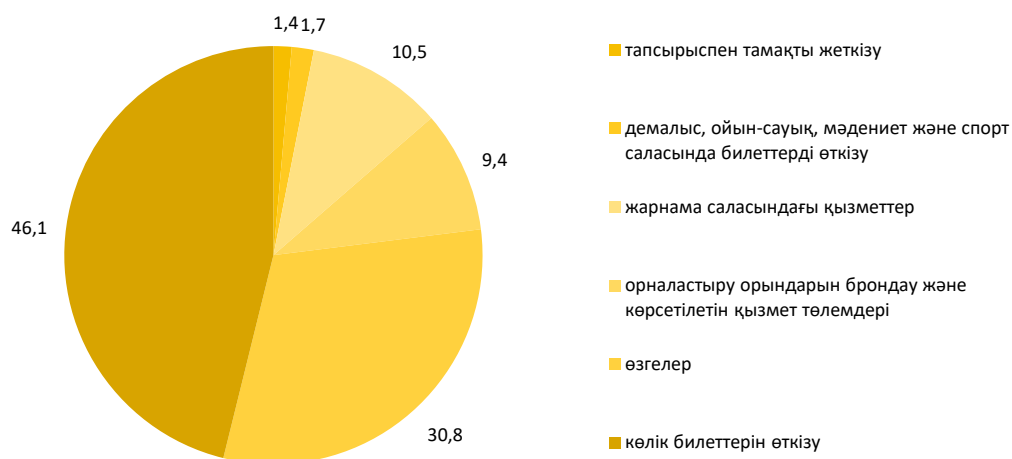
Қазақстанда 2018 жылы Интернетті пайдаланушылар саны ел халқының 81,3%-ын құрады, ал электрондық сауданың үлесі 2,9% жетті. Нарық 1,5 есе,

259,5 млрд теңгеге дейін өсті. Электрондық коммерция Қазақстанда қарқынды дамуда, ел тұрғындары әдеттегі тауарларға онлайн тапсырыс беруде. Мысалы, 2018 жылы қазақстандықтар «Wildberries»-те 2017 жылға қарағанда 1,5 есе көп тауар сатып алды, ал 2019 жылдың қорытындысы бойынша көрсеткіш 2 есе, 2020 жылдың бірінші тоқсанында 3 есе өсті. World Bank, Ovum (World Cellular Information Service) деректері бойынша Қазақстанда халықтың 76,4%-ы 2017 жылы Интернетті пайдаланушылар болған. Бұл рейтингте Қазақстан Ұлыбританиядан кейін екінші орында (пайдаланушылардың 94,8%), тіпті АҚШ-ты (76,2%), Польшаны (76%) және Ресейді (76%) басып озды. Жағымды көрініске республикадағы смартфондар арқылы қосылыстар санының өсуі де артты: 2018 жылдың қорытындысы бойынша олар 18,2 млн болды, ал 2022 жылға қарай 25,6 млн. деп болжануда [6].

2019 жылы Қазақстанда 2 мыңнан астам интернет-дүкен жұмыс істеді, мұндағы интернет-дүкендерде сатып алу көлемі 422 млрд теңгені, халықаралық дүкендерде 280 млрд теңгені құрады. Сатып алу саны 40,5 млн. сәлемдемеге дейін өсті, негізгі өсім – 2,5 еседен астам-ішкі нарықта 22 млн. сәлемдемені құрады.

1 сурет

2019 жылғы интернет желісі арқылы қызметтер



пайызбен

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының www.stat.gov.kz Интернет-ресурсы [14].

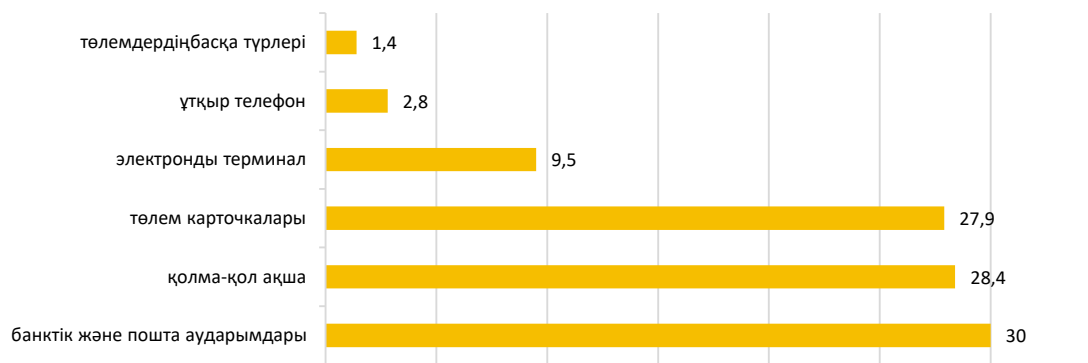
2019 жылы интернет арқылы қызметтерді өткізу көлемі 121,2 млрд. теңгені құрады. Негізгі үлесін көлік билеттерін өткізу (46,1%), орналастыру орындарын брондау және көрсетілетін қызмет төлемдері (10,5%) құрайды. Интернет арқылы бөлшек сауда көлемі 206,3 млрд. теңгені құрады. Негізгі үлесін

косметикалық тауарлар мен дәретханалық керек-жарақтар (27,5%), ұялы байланысқа немесе өзге де сымсыз байланысқа арналған телефондар (11%), автомобильдерге арналған бөлшектер және керек-жарақтар (9,1%) құрайды. Интернет арқылы көтерме сауда көлемі 108,6 млрд. теңгені құрады.

2 сурет

2019 жылғы тауарлар мен қызметтерге ақы төлеудің қолданылатын тәсілдері

пайызбен



Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының www.stat.gov.kz Интернет-ресурсы [14].

2019 жылға тауарлар мен қызметтерге ақы төлеудің қолданылатын тәсілдері бойынша неғұрлым басым үлес банктік және пошта аударымдары (30%), қолма-қол ақша (28,4%), төлем карточкалары (27,9%), электрондық терминал (9,5%), ұтқыр телефон (2,8%) және төлемдердің басқа түрлері (1,4%) болып табылады.

Тауарды жеткізу тәсілдері бойынша неғұрлым басым үлес сатып алушының өзі алып кетуі (35,6%), басқа ұйымдардың курьерлік қызметі пайдаланылады (21,5%), көлік компанияларын тарту (10,8%), жеке меншік курьерлік қызметтері (14,9%), поштаның қызметін пайдалану (9,5%), және онлайн-жеткізу (7,7) болып табылады.

COVID-19 пандемиясы онлайн сауданың айтарлықтай өсуіне алып келді және B2C арналары бойынша сатуды арттырды. Интернет арқылы бөлшек сауда белсенділігінің артуы індеттің өршуі мен карантин кезеңінде орын алады. B2C арналары бойынша сатудың артуы әсіресе, дәрі-дәрмектерді, тұрмыстық заттарды және азық-түлік өнімдерін онлайн сатуда байқалады. Қазақстанда 2 мыңнан астам интернет-дүкен жұмыс істейді. Алайда, табыс салығын төлеуден босату түріндегі жеңілдіктерді алу үшін 601 интернет-дүкен тіркелген. «Қазпочта»

АҚ дерегіне сәйкес, 2020 жылғы қаңтар-маусымда электрондық сауда нарығының көлемі 435 млрд теңгені құрады. Бұл бөлшек сауданың жалпы көлемінің 9,4% құрайды. Ағымдағы жылдың соңына дейін 900 млрд теңгеге өсім болжануда. 2022 жылға қарай бұл көрсеткіш бөлшек сауданың жалпы көлемінің шамамен 13% құрай отырып, 1,9 трлн теңгеге жетеді. Бұған дейін қойылған міндет 2025 жылға қарай жалпы бөлшек саудадағы электрондық сауданың үлесін 10%-ға дейін жеткізу болды. Алайда, ҚР СИМ 2025 жылға қарай электрондық сауда үлесінің нысаналы көрсеткішін 15%-ға дейін қайта қарауды бастады, бұл сауданы дамытудың 2021-2025 мемлекеттік бағдарламасында көрсетілетін болады. Карантин кезінде онлайн сауда мен төлем операцияларын жүргізудің ұлғаюы байқалды. Ұлттық банктің мәліметтеріне сәйкес, 2020 жылғы 1 мамырдағы жағдай бойынша елдегі қолма-қол ақшасыз операциялардың көлемі 2,5 есеге ұлғайып, шамамен 7,5 трлн теңгені құрады [7].

Карантин кезінде онлайн сауда мен төлем операцияларын жүргізудің ұлғаюы байқалды. Ұлттық банктің деректеріне сәйкес, 2020 жылғы 1 мамырдағы жағдай бойынша елдегі қолма-қол ақшасыз операциялардың көлемі 2,5 есеге ұлғайып,

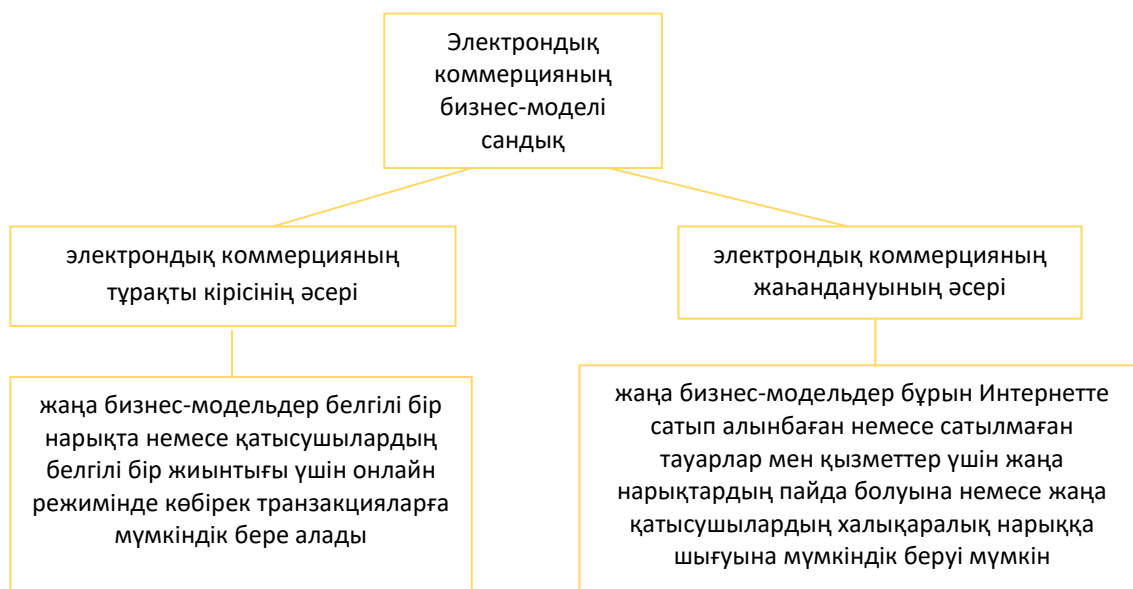
шамамен 7,5 трлн теңгені құрады. Электрондық сауда үлесінің өсуіне қарамастан, осы күнге дейін онлайн-желіге толық көшу үшін кедергілер бар екенін айтты. Олар - көлеңкелі экономиканың үлесінің жоғары болуы, банкаралық төлемдер, эквайринг бойынша комиссияның жоғары болуы, шағын орта кәсіпорындардың дайын еместігі және тауарларды уақтылы жеткізе алмау сияқты проблемалар [7].

Электрондық коммерцияның даму тенденциялары, оның ішінде инновациялық бизнес-модельдер арқылы, электрондық коммерцияда инновацияларды ынталандыруда маңызды рөл атқарады. Интернет және сандық технологиялар барлық көлемдегі фирмаларға жаңа нарықтарға шығуға және олардың қарқынды өсуіне мүмкіндік береді.

Бұл мақалада біз «Индустрия 4.0» технологияларын қолдана отырып, электрондық коммерцияның бизнес-моделін – онлайн платформаны қалыптастыру тетіктерін қарастырамыз. Интернет-платформалар көбінесе сатып алушы мен сатушының байланыс тетіктерін әзірлеуді талап етеді, Бұл электрондық коммерцияның белгісіз қатысушылары арасында сенімділікті арттырады және жергілікті компаниялардың халықаралық электрондық сауда нарығына шығуына түрткі болады. Бизнес-модельдердегі 4.0 индустриясының жаңа және дамып келе жатқан цифрлық технологиялары 3-ші суретте көрсетілгендей екі маңызды тиімді тәсілмен электрондық коммерцияның шекарасын кеңейтеді.

3 сурет

Электрондық коммерцияның бизнес-модельдеріндегі сандық технологиялардың әсері



Дереккөз: Авторлармен [8] әдебиет негізінде құрастырылған.

Онлайн-төлем инновациялары белгісіз тараптар арасындағы қауіпсіз онлайн-транзакцияларды жылжыту арқылы электрондық коммерцияның әлеуетін ашады. Мұндай инновациялар электрондық коммерцияны ыңғайлы етеді және онлайн режимінде сауданы жеңілдетеді. Сол сияқты, жаңа компаниялардың электрондық саудаға қатысуына мүмкіндік беретін инновациялар интернеттегі сауданың жаһандық кеңеюіне ықпал етуі мүмкін.

4.0 индустриясының технологияларын қолдана отырып, электрондық коммерцияның бизнес-модельдері тұтынушыларға ыңғайлы жағдай жасай

отырып, әлемдік сауданың дамуына ықпал етеді және компанияларға жаңа халықаралық нарықтарға шығуға мүмкіндік береді. Электрондық коммерция нарығын дамыту инновациялық технологиялар негізінде компанияның тауарлары мен қызметтерін әртараптандыруда үнемі жетілдіруді талап етеді, өйткені үздіксіз прогресс және бейімделу қабілеті-электрондық бизнестің бәсекеге қабілеттілігін арттырудың алғышарттарының бірі. 3-ші кестеде электрондық коммерцияның жаңа цифрлық бизнес-модельдері көрсетілген.

Электрондық коммерцияның жаңа цифрлық бизнес-модельдері

Атауы	Мақсаты
Онлайн-платформалар	көбінесе сатып алушы мен байланыс үшін жаңа механизмдерді қажет етеді сатушы, белгісіздер арасында сенім деңгейінің жоғарылауына ықпал етеді электрондық коммерцияның қатысушылары және көбірек фирмаларды шығуға шақырады әлемдік нарыққа
Бұлтты есептеулер (интернет ресурстарына жазылымдар)	бұл модельдер тұрақты сатып алу және төлем процестерін автоматтандырады
Онлайн-офлайн бизнес-модель	Интернетте сату үшін офлайн немесе физикалық мүмкіндіктерді пайдалануда. Автоматты супермаркеттерден бастап ұялы телефондарға тапсырыс беруге дейін қосымшалар реті

Дереккөз: Авторлармен [9] әдебиет негізінде құрастырылған.

Көптеген компаниялар электрондық коммерцияның бизнес-модельдеріне белсенді түрде инновациялар енгізуде және жасанды интеллект, блокчейн, «Заттар интернеті» және дрондар, роботтар сияқты дербес жеткізу құрылғыларын қоса алғанда, 4.0 индустриясының бірқатар цифрлық технологияларын пайдалануда. Осы технологиялар негізінде бизнес-модель жасау үшін әзірленген тетіктер – жаңа төлем тетіктері (мобильді ақша және цифрлық әмияндар), қауіпсіздік және сенім тетіктері (цифрлық сәйкестендіру, ең төменгі сапа стандарттары,

сақтандыру, беделді талдау және қолдау жүйелері: смарт-келісімшарттар және т.б.), халықаралық нарықтағы өзара іс-қимыл тетіктері (сенім тетіктері, маркетинг және жарнама, логистика, буып-түю және сақтау, клиенттерге шет тілдерінде қызмет көрсету, кедендік ресімдеу) әлемдік саудадағы электрондық коммерцияның өсу драйверлері болып. Жоғарыда қарастырылған мәселерді зерттей отырып, электрондық коммерция нарығының SWOT талдауын қарастырамыз 4-ші кестеден.

Электрондық сауда нарығының SWOT талдауы

Күшті жақтары:	Әлсіз жақтары:
<ul style="list-style-type: none"> - Интернеттің ену деңгейі өте жоғары, оның ішінде ұялы телефон саны (смартфондардың ену өсімі); - кәсіпкерлердің виртуалды нарыққа кіруі үшін төмен кедергілер, транзакциялық шығындардың төмендігі, бұл бәсекелестіктің жай-күйіне оң әсер етеді; - жаңа тауарларды өткізу тәсілдерін игеру (интернет-дүкендер, интернет-аукциондар, ұжымдық сатып алу сервистері, әлеуметтік желілер, блогтар, базарлар); - тауарларды Интернет арқылы сатып алатын тұтынушылар санының тұрақты өсуі; - түрлі төлем сервистерінің болуы, банк карталары арқылы төлемдердің ұлғаюы; - тұтынушылардың тауарлар мен қызметтеріне кең ассортименті және бағалық қолжетімділігі; - тұтынушылардың тауарларды тұру уақыты мен орнына қарамастан сатып алу мүмкіндігі (тәулік бойы рәсімдеу сатып алу және шалғай өңірлерге жеткізу мүмкіндігі); - тауарларды сатып алу кезінде ақпараттың асимметриясын нивелирлеу тұтынушылар; - клиенттерге қызмет көрсетудің жеке тәсілі, жақсарту тұтынушылардың бейілділігін арттыру мақсатында сервис сапасы (мамандардың интерактивті кеңестері, тұтынушыларды тарту өнімді құру процесінде); - өзін-өзі жұмыспен қамтуды, қашықтан жалдау бойынша жұмысты қамтамасыз ету 	<ul style="list-style-type: none"> - электрондық сауда терминін, субъектілерді, тараптардың құқықтары мен міндеттемелерін және т. б. бекітетін интернет-сауда саласын реттейтін нормативтік-құқықтық актілердің бірыңғай кешенді жүйесінің болмауы; - трансшекаралық сауда үлесін арттыру есебінен Интернет-сауда көлемінің негізгі өсуі; - қолма-қол ақшасыз төлем кезінде өзара айырбастау операцияларының күрделілігі; - интернет-эквайрингтің жоғары құны (Еуропа – 0,5%, Қазақстанда-5-ке дейін%); - логистикалық инфрақұрылымның біркелкі дамымауы; - Интернеттің жаһандық желісін пайдалану арқылы жүзеге асырылатын электрондық коммерциялық қызметке қатысушыларды реттеудің бірыңғай ресми танылған моделі жоқ; - электрондық сауданы дамыту саласында бірыңғай стратегиялық саясаттың болмауы; - Интернет-сауда нарығының өзін-өзі реттеу тетіктерінің дамымауы

Мүмкіндіктер:	Қауіптер:
<ul style="list-style-type: none"> - Инновациялық тарату желілерін жедел қалыптастыру, логистикалық инфрақұрылым (экожүйелерді, фулфилментті қалыптастыру); - дәстүрлі ритейлерлер құру арқылы бизнесті дамыту, жаңа аз шығынды электронды тарату арналары (көп арналы және бір арналы ритейл модельдеріне көшу); - шағын бизнесті дамыту; - өнеркәсіптік өндірісті ынталандыру; - тұтыну тауарларын шағын өндірушілердің шығуы жаһандық әлемдік нарықтар; - интернет-сауданы ынталандыру, тұтынушылардың ашықтығы мен сенімін арттыру мақсатында НҚА жүйесін жетілдіру; - виртуалды ортада бизнесті жүргізу және мінез-құлық Кодекстерін белсенді енгізу, салалық келісімдерде, интернет-сауда саласындағы қатынастарды стандарттайтын құжаттарды әзірлеу; өзін-өзі реттейтін ұйымдарды құру (нарықты өзін-өзі реттеу тетіктерін дамыту); - тұтынушылардың тауарларды интернет арқылы сатып алуын танымал ету, халықтың құқықтық және цифрлық сауаттылығын арттыру; - халықтың баламалы түрлері бойынша хабардар болуын арттыру; - тұтыну нарығы саласындағы дауларды шешу әдістеріне, оның ішінде дауларды онлайн-реттеу; - әлеуметтік шиеленісті төмендету, жұмыссыздық мәселесін шешу. 	<ul style="list-style-type: none"> - электрондық сауда инфрақұрылымына қызмет көрсетуде шетелдік қатысушылардың басым болуы; - капитал мен ресурстардың көлеңкелі қозғалысы; - трансшекаралық сауданың үдемелі өсуі; - бизнесті жосықсыз жүргізу, контрафактілік, сапасы төмен өнімдерді сату; - Интернет-сатушылардың тұтынушылар құқығын бұзуының өсуі.

Дереккөз: Авторлармен [11,12] әдебиеттер негізінде құрастырылған.

Зерттеу нәтижелері және ұсыныстар

Жүргізілген талдау ықтимал қатерлерді нивелирлеу және әлеуетті мүмкіндіктерді іске асыру мақсатында электрондық сауданы дамыту жөніндегі нысаналы мемлекеттік саясатты жүргізу, оны елдің экономикалық дамуының стратегиялық векторы ретінде айқындау қажеттігін куәландырады. Тіркелген электрондық коммерция субъектілерінен тауарларды сатып алатын сатып алушылардың құқықтарын Еуропа елдеріне ұқсас қорғау бойынша ерекше шараларды (сотқа дейінгі реттеуді) енгізу қажет. Бұл виртуалды нарық қатысушыларын ерікті тіркеу үшін маңызды ынталандыру болады. Тұтынушылардың сенімін арттыру динамикалық және күрделі электрондық коммерция нарығындағы басты негізі болады. Тұтынушылық рейтингтер мен шолулар басқа тұтынушылардың сатып алу тәжірибесін қалыптастырып қана қоймайды, сонымен қатар іскерлік беделге және Интернет-бизнестің дамуына әсер етеді. Электрондық сауданы толыққанды дамыту үшін өзін-өзі реттеудің әртүрлі бастамаларын ынталандыру, электрондық коммерция саласындағы қатынастарды стандарттайтын құжаттарды әзірлеу қажет.

Қазіргі заманғы халықаралық тәжірибеге сүйене отырып, оның оның дамуындағы маңыздылығына, оның ішінде электрондық коммерция мен қазіргі заманғы интернет-технологияларды жаңғыртуға байланысты Қазақстанда электрондық сауданың өсу қарқынын қолдау үшін нормативтік және техникалық қамтамасыз етуді одан әрі жетілдіру қажет. Электрондық коммерцияны дамытудың негізгі трендтері:

Бірінші. Бастаушы және тәжірибелі кәсіпкерлерді интернет-платформаларда ілгерлету бойынша тікелей қолдау көрсетілді. Бүгін қазақстандық компанияларды Алибаба, Amazon, Яндекс, Озон, Shopify сияқты халықаралық онлайн сауда алаңдарына шығару бойынша елдік әріптестік пысықталы жатыр. Мысалы, Alibaba платформасына кіруге

«Алтын жеткізуші» ретінде 50 компания іріктелді. Бұл премиум мәртебесі жаһандық аудиторияға қол жеткізуді, маркетплейс ішінде кешенді ілгерлету мүмкіндігін қамтамасыз етеді.

Екінші. Пандемия жағдайында жедел қарқынмен дамып жатқан қазақстандық цифрлық сауда алаңдарын қолдауға бағытталған шаралар қабылдануда. Бүгінде нарықта 13 платформа жұмыс істейді. Kaspi, chocofamily, technodom, mechta және басқалары тәрізді маркетплейстердің 20-ға жуық тауарлары мен қызметтері бар. Мысалы, ұлттық көшбасшы kaspi дүкенінің тапсырыстарының сомасы 2020 жылдың бірінші жартыжылдығында өткен жылдың ұқсас кезеңімен салыстырғанда 2 есе өсті.

Үшінші. Тұтынушылардың құқықтарын қорғау туралы Заңның жаңа нормалары шеңберінде министрлік «бір терезе» қағидаты бойынша тұтынушылардан шағымдарды қабылдаудың Бірыңғай платформасын іске қосуды көздейді. Ол тұтынушыға өз құқықтарын қорғауға, сондай-ақ білімін және бизнес мәдениетін онлайн режимде жетілдіруге мүмкіндік береді. Бүгінгі таңда тұтынушылардың құқықтарын қорғау бойынша маркетплейс тақырыбы Дүниежүзілік сауда ұйымының, Еуразиялық экономикалық одағы мен Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымының күн тәртібіндегі тренд болып табылады.

Төртінші. Халықаралық сауда орталығымен (ITC) бірлесіп «Ready4Trade Central Asia» ауқымды 4 жылдық жобасы іске асырылуда. Оның мақсаты — Орталық Азияның бес елінің ішкі аймақтық және халықаралық саудасын дамытуды қолдау. Бесінші. Сауданы дамытудың 2021-2025 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасының жобасында бірқатар шаралар қарастырылған. Олар: сауданы дамытудың мониторингі мен талдауының бірыңғай ақпараттық-талдау жүйесін құру, электрондық сауда нарығының статистикалық есебін, талдамалық және маркетингтік зерттеулерін жетілдіру, электрондық

платформаларды дамыту және кеңейту, фулфилмент орталықтарының желісін кеңейту, кәсіпкерлерді оқыту жөніндегі e-commerce орталықтарын ашу бойынша бірқатар шаралар көзделуде [13].

Электрондық сауда саласындағы негізгі трендтер сандық криптовалюталарды қолдану, омниканалды құралдарды дамыту, «уақытылы жеткізу» принципі бар роботтауды қолдану арқылы жеткізу және логистика, нақты болжау, терең талдау үшін үлкен деректерді пайдалану, қатысушыларға дербестендірілген қызметтерді қамтамасыз ету, транзакциялық комиссияларды азайту үшін блокчейн технологиясына трансшекаралық төлем жүйелеріне өту болып отырғаны байқалуда екенін жеткізді.

Жоғарыдағы трендтерді ескере отырып, электрондық коммерцияның барлық қатысушыларын қолдау үшін толыққанды архитектурасын қалыптастырып және Қазақстандағы B2B (бизнес-бизнес) мен B2C (бизнес-сатып алушы) сегменттеріндегі көлемдерді ұлғайту қажет.

Қорытынды

Бүгінгі күні электрондық сауда экономиканың маңызды тетіктерінің біріне айналды, сондықтан қазақстандық кәсіпорындардың қызметін және мемлекеттік саясатты жалпы сауданың осы түрін дамытуға бағыттаған жөн.

Электрондық коммерция әлемдік сауданың және тұтастай алғанда әлемдік экономиканың серпіні мен

ауқымының өсуінің негізгі драйвері болып табылады. Электрондық коммерция саласындағы өзгерістер өте серпінді және компанияларды ұйымдастырушылық, экономикалық тұрақтылықты бақылауға және технологиялық инновацияларды енгізуде әсері айрықша болуда. Интернет және цифрлық технологиялар кез келген көлемдегі фирмаларға инновациялық бизнес-модельдер жасап, өз ауқымын кеңейте отырып, жаңа нарықтарға шығуға мүмкіндік береді. Инновациялық бизнес-модельдер жаңандық құндылықтар тізбегін (GVC) және жеткізілім тізбегін оңтайландырады, бұл электрондық коммерцияның даму тенденцияларын ынталандыруда маңызды рөл атқарады.

Осылайша, электрондық коммерция нарығы тек Қазақстанда ғана емес, сонымен бірге әлемдік деңгейде де дамудың бастапқы сатысында тұр, өйткені оны реттеудің бірыңғай тиімді моделі дамымаған. Қазіргі уақытта мемлекеттің негізгі міндеті отандық интернет-сауда нарығын бюджетті қалыптастырудың қосымша көзі ретінде салық түсімдерін алу мақсатында емес, оның осы саланың жедел дамуына жағдай жасау, тұтынушылардың құқықтарын қорғауды қажет етеді. Электронды сауда экономиканың басқа салаларын дамытуда катализатор ретінде әрекет етеді және елдегі ішкі сұранысты ынталандырады, әлеуметтік маңызды мәселелерді шешуге ықпалдасады.

Әдебиеттер:

1. Захаров В.Я., Трофимов О.В., Фролов В.Г., Кудайбергенова Н.С. Механизмы интеграции и кооперации сложных экономических систем в соответствии с концепцией «Индустрия 4.0» / Вопросы инновационной экономики 2019 №4 Б.1341-1356. doi: 10.18334/vines.9.4.41283
2. Костин К.Б. Роль цифровых технологий в продвижении товаров и услуг на глобальных рынках / Российское предпринимательство 2017 №17 Б.2451-2460. doi:10.18334/rp.18.17.38251
3. На что делают ставку 7 крупнейших e-commerce компаний в мире / [https://retail-life.ru/7-krupnejshih-e-commercekompanij- v-mire](https://retail-life.ru/7-krupnejshih-e-commercekompanij-v-mire) (қаралған күні: 07.03.2020)
4. Global e-commerce 2019 / <https://www.emarketer.com/content/global-ecommerce-2019> (қаралған күні: 28.04.2020)
5. E-Commerce Impacts Global Trade / [https://globalshippersalliance.org/wp-content/uploads/2018/03/2017_AAEI_e-Commerce- Benchmark-Report.pdf](https://globalshippersalliance.org/wp-content/uploads/2018/03/2017_AAEI_e-Commerce-Benchmark-Report.pdf) (қаралған күні: 10.03.2020)
6. За 10 лет объем рынка электронной торговли в Казахстане вырос в 20 раз... / <https://kursiv.kz/news/rynki/2020-06/za-10-let-obem-rynka-elektronnoy-torgovli-v-kazakhstane-vyros-v-20-raz> (қаралған күні: 27.06.2020)
7. Үкімет отырысында электронды сауданы дамыту мәселесі қаралды / https://www.kt.kz/kaz/economy/kimet_otyrysynda_elektrondy_saudany_damytu_m_selesi_araldy_1377902226.html (қаралған күні: 28.07.2020)
8. Костин К.Б., Субоч А.Н. Современные бизнес-модели электронной коммерции / Вопросы инновационной экономики том 10 №3 июль-сентябрь 2020. Б.1624-139
9. Салихова Р.Р. Области внедрения элементов электронной торговли традиционными розничными торговыми сетями / Экономика, предпринимательство и право 2019 № 4 Б.185-192. doi:10.18334/erp.9.4.41376
10. Государственная программа «Цифровой Казахстан-2020» / <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1700000827> (қаралған күні: 20.12.2019)
11. Исследования TNS Central Asia Интернет аудитория Алматы / июнь 2019 / http://www.tns-global.kz/ru/research/files_web_index/WEB_Index_Report_Junezip (қаралған күні: 01.06.2019)

12. 2020 жылдың I жартыжылдығында электронды сауда нарығының көлемі 435 млрд. теңгені құрады / <https://primeminister.kz/kz/news/2020-zhyldyn-i-zhartyzhyldygynda-elektrondy-sauda-narygynyn-kolemi-435-mlrd-tengeni-kurady-28602> (қаралған күні: 28.07.2020)

13. «2019 жылғы Қазақстан Республикасындағы электрондық коммерция туралы» бюллетені / Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының Интернет-ресурсы / <https://stat.gov.kz/official/industry/17/statistic/5> (қаралған күні: 01.12.2019)

Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасының ұлттық экономикасын дамытудағы электрондық коммерция нарығының маңызы талқыланады. Электрондық сауда арқылы тауарларды сатудың шетелдік және отандық тәжірибесін талдауға ерекше назар аударылды. Нарық құрылымы, интернеттің ену деңгейі және оның нарық көлеміне әсері, электрондық сауданың дамуына әсер ететін факторлар зерттелді. Электрондық коммерция нарығындағы ілгерілеу инновациялық технологиялар негізінде компанияның тауарлары мен қызметтерін әртарапандыруда үнемі жетілдіруді талап етеді. Заманауи маркетингі, деректерді талдауды және онлайн - платформаларда тұтынушылар арасындағы қауіпсіз қатынастарды дамытуға ықпал ететін Индустрия 4.0 технологияларын қолдана отырып, электрондық коммерцияның заманауи бизнес-модельдері анықталды. Электрондық коммерцияның «Онлайн-платформасы» бизнес-моделі ұсынылған. Бизнес-модельдердің цифрлық технологияларын енгізу халықаралық бизнес пен халықаралық электрондық коммерцияны дамытуға мүмкіндік береді.

Негізгі сөздер: интернет-дүкендер, электрондық коммерция, электрондық коммерция жүйесі, интернет-технологиялар, электрондық коммерцияның бизнес-модельдері, Индустрия 4.0, цифрландыру.

В статье обсуждается значение рынка электронной коммерции в развитии национальной экономики Республики Казахстан. Особое внимание уделено анализу зарубежного и отечественного опыта реализации товаров путем электронной торговли. Изучена структура рынка, уровень проникновения Интернета и его влияние на объемы рынка, факторы, влияющие на развитие электронной торговли. Прогрессирование на рынке электронной коммерции требует постоянного совершенствования в диверсификации товаров и услуг компании на основе инновационных технологий. Выявлены современные бизнес- модели электронной коммерции с применением технологий Индустрии 4.0, способствующих развитию современного маркетинга, анализа данных и безопасных отношений между потребителями на онлайн-платформах. Представлена бизнес-модель «Онлайн-платформа электронной коммерции». Внедрение цифровых технологий бизнес-моделей дают возможность развитию международного бизнеса и международной электронной коммерции.

Ключевые слова: интернет-магазины, электронная коммерция, система электронной коммерции, интернет-технологии, бизнес-модели электронной коммерции, Индустрия 4.0, цифровизация.

The article discusses the importance of the e-Commerce market in the development of the national economy of the Republic of Kazakhstan. Special attention is paid to the analysis of foreign and domestic experience in selling goods through e-Commerce. The structure of the market, the level of Internet penetration and its impact on market volumes, factors affecting the development of e-Commerce are studied. Progress in the e-Commerce market requires continuous improvement in the diversification of the company's products and services based on innovative technologies. Modern business models of e - Commerce with the use of Industry 4.0 technologies that contribute to the development of modern marketing, data analysis and secure relationships between consumers on online platforms are identified. The business model "Online e-Commerce platform" is presented. The introduction of digital business model technologies enables the development of international business and international e-Commerce.

Keywords: online stores, e-Commerce, e-Commerce system, Internet technologies, e-Commerce business models, industry 4.0, digitalization.

Авторлар туралы мәлімет:

Дәулетханова Ж.Д. – экономика және бизнес саласындағы іскерлік әкімшілендіру докторы, Еуразия Гуманитарлық Институты (Нұр-Сұлтан қаласы)

Тажигулова А.Ж. – магистр, аға оқытушы, Еуразия Гуманитарлық Институты (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: L26

Қазақстан Республикасындағы шағын және орта бизнестің экономикалық жағдайы

А. Байсултанова

Кіріспе

Шағын және орта бизнес кез-келген экономиканың негізі болып табылады. Экономикасы дамыған елдерде шағын және орта бизнес елдің жалпы ішкі өнімнің шамамен 50%-ын құрайды. Көптеген дамыған елдер шағын және орта бизнесті дамытуды қолдайды, себебі шағын бизнес және орта - бұл орта таптың білім алуының негізі, оның болуы мен мөлшері мемлекеттің экономикалық даму деңгейін анықтайды.

Шағын және орта бизнес қазіргі заманғы нарықтық жүйенің негізгі элементі және басқару дамыған нарықтық экономиканың кепілі болып табылады. Шағын және орта бизнес кәсіпкерлік экономикалық және ғылыми-техникалық қозғаушы күштердің бірі және экономиканың барлық салаларында жұмыс орындарын негізгі жеткізушісі. Экономикасы дамыған мемлекеттердің бюджетін толықтырудың негізгі құралы салық - шағын және орта бизнестен түсетін түсімдер. Шағын бизнес бәсекелестікті, экономиканы арттыруға мүмкіндік береді.

Мемлекет басшысы Қ.Тоқаев Қазақстан халқына Жолдауында елдің әлеуметтік-экономикалық және саяси өмірінде маңызды рөл атқаратын қала мен ауылды дамытудың берік негізі тиімді шағын және орта бизнес екенін атап өтті. Сондықтан шағын және орта бизнесті дамыту мәселесі елдің негізгі басымдықтардың бірі болып табылады. [2]

Тапсырмаларды қалыптастыру

Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік Кодексіне сәйкес «Заңды тұлға құрмаған дара кәсіпкерлер және жұмыскерлерінің жылдық орташа саны бір жүз адамнан аспайтын және жылдық орташа кірісі республикалық бюджет туралы заңда белгіленген және тиісті қаржы жылының 1 қаңтарында қолданыста болатын айлық есептік көрсеткіштің үш жүз мың еселенген мөлшерінен аспайтын, кәсіпкерлікті жүзеге асыратын заңды тұлғалар шағын кәсіпкерлік субъектілері, сонымен қатар кәсіпкерлікті жүзеге асыратын, шағын және ірі кәсіпкерлік субъектілеріне жатпайтын дара кәсіпкерлер мен заңды тұлғалар орта кәсіпкерлік субъектілері болып табылады». [8]

«Шағын және орта бизнес» терминін алғаш рет Британдық министр М. Милан 1931 жылы Ұлыбританияның өнеркәсіптік және қаржылық жағдайы туралы баяндамасында қолданған. АҚШ-та шағын бизнестің алғашқы анықтамасы белгілі бір қызмет түрлері туралы заңда (1948) және шағын бизнес туралы заңда (1953) пайда болды. [3]

Әлемде шағын және орта кәсіпорынды айқындаудың бірыңғай стандарттары әлі анықталған жоқ. Көптеген елдерде және әртүрлі халықаралық ұйымдарда олар айтарлықтай ерекшеленеді. Шағын кәсіпорын ұғымы, оның әлеуметтік-экономикалық зерттеулерде кең таралуына қарамастан, әлі күнге дейін жалпы қабылданған анықтамаға ие емес. Еуропа елдерінде және Жапонияда «шағын және орта кәсіпорындар» термині қабылданды. Француз әдебиетінде жалпы қабылданған PME аббревиатурасы бар (Petites et moyennes entreprises). Бірақ қазір ағылшын транскрипциясында «small business» термині көбірек қолданылады.

Әлемдік тәжірибеде кәсіпорындар шағын болып табылатын жалпы критерийлер:

- қызметкерлер саны;
- жарғылық капиталдың мөлшері;
- активтер көлемі;
- айналым көлемі (пайда, кіріс).

Дамыған елдер кіретін Халықаралық экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымы (ЭЫДҰ) 19 адамға дейінгі кәсіпорынды «өте аз», 99 адамға дейінгі кәсіпорынды «шағын», 100-ден 499 адамға дейінгі кәсіпорынды «орташа» және 500-ден астам адамы бар кәсіпорынды «ірі» деп айқындайды.

2019 жылы экономикадағы шағын және орта бизнестің үлесі 30,8%-ды құрады. Өткен жылы шағын және орта бизнес 32,4 трлн. теңгенің өнімін өндірді. Республика бойынша 3,4 млн. адам шағын және орта бизнес саласында жұмыс істейді. Сондай-ақ, республика бойынша жұмыс істеп тұрған шағын және орта кәсіпорындар (ШОК) субъектілерінің саны бойынша Алматы (190190) және Нұр-Сұлтан (134475) қалалары және Түркістан облысы (141992) алдыңғы қатарда (1 кесте).

Бизнес ахуалды жақсарту бойынша қабылданып жатқан реформалар Қазақстанның «Doing Business» рейтингінде 25-орынға көтерілуіне мүмкіндік берді. Кәсіпкерлікті қолдау және дамыту үшін тұрақты негізде бизнес-ахуалды жақсарту бойынша шаралар қабылданды. [5]

2020 жылғы 1 қаңтардан бастап шағын, оның ішінде микрокәсіпкерлік субъектілеріне қатысты тексерулерге, профилактикалық бақылауға және қадағалауға мораторий үш жыл мерзімге күшіне енді.

2019 жылғы ШОК субъектілері қызметінің көрсеткіштері

	Жұмыс істеп тұрған ШОК субъектілерінің саны, бірлік	Жұмыспен қамтылғандар саны, адам	Өнім (тауарлар, қызмет көрсетулер) шығарылымы, млн. теңге
Қазақстан Республикасы	1 330 244	3 448 727	32 386 960
Ақмола	45 453	132 057	820 938
Ақтөбе	59 116	153 241	960 216
Алматы	122 368	262 355	1 589 167
Атырау	49 917	140 178	3 177 603
Батыс Қазақстан	42 785	120 559	1 628 569
Жамбыл	69 961	127 419	520 445
Қарағанды	88 299	244 117	1 436 327
Қостанай	52 516	160 764	1 202 082
Қызылорда	46 297	95 506	435 276
Маңғыстау	52 949	122 897	1 209 395
Павлодар	45 482	138 365	898 494
Солтүстік Қазақстан	30 071	107 534	647 121
Түркістан	141 992	216 540	746 861
Шығыс Қазақстан	88 938	234 379	1 262 375
Нұр-Сұлтан қаласы	134 475	387 879	6 460 201
Алматы қаласы	190 190	645 586	8 333 733
Шымкент қаласы	69 435	159 351	1 058 157

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюро деректері [4].

Қазақстанның шағын және орта кәсіпкерлігін дамытудың негізгі көрсеткіштерінің бірі оның елдің ЖІӨ-дегі үлесі болып табылады. Ұлттық статистика бюросының деректері бойынша жоғарыда көрсетілген көрсеткіш 2019 жылы 31,7% болып, 2018 жылғы көрсеткішпен салыстырғанда 3,3% жоғары (1 сурет).

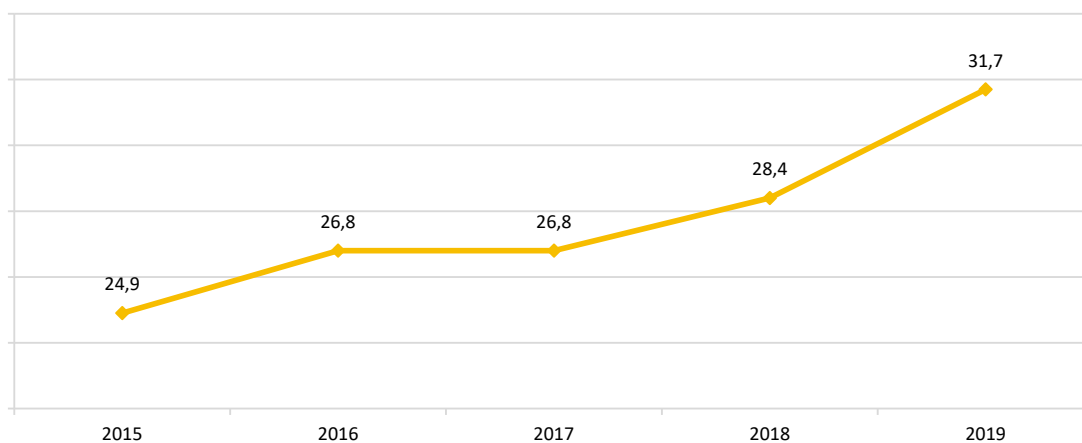
«Қазақстанның үшінші жаңғыруы: жаһандық бәсекеге қабілеттілік» Қазақстан Республикасы Президентінің 2017 жылғы Жолдауында «Стратегиялық мақсатымыздың бірі – елдің ішкі жалпы өніміндегі шағын және орта бизнестің үлесі 2050 жылға қарай кем дегенде 50% болуын қамтамасыз ету» делінген. [1]

Дамыған мемлекеттерде аталған көрсеткіш қазіргі уақытта 50%-дан жоғары. Қазір шағын және орта кәсіпорындар Еуропалық Одақтың әлеуметтік - экономикалық моделінің негізі болып табылады. Еуропалық Одақтың елдерінде 21,6 миллион шағын

және орта кәсіпорындар бар, бұл кәсіпорындардың жалпы санының 99,8% құрайды. Шағын және орта кәсіпорындар Еуропада 92,5 млн. жұмыс орнын немесе жеке секторда жұмыспен қамтудың 67%-ын қамтамасыз етеді, оның үстіне жұмыс орындарының 29,8%-ы кіші (микро) кәсіпорындарға, 20,4%-ы шағын кәсіпорындарға, 16,8%-ы орта кәсіпорындарға тиесілі. Шағын кәсіпорындар Италия (47%) және Польша (41%) сияқты елдерде жұмыс орындарымен қамтамасыз етуде басым. Осылайша, шағын фирмалар іс жүзінде еуропалық экономиканың алыптары болып табылады. Олар жалпы қосылған құнның 58,4%-ын қамтамасыз етеді. Экономиканың көтерме және бөлшек сауда, өнеркәсіп, құрылыс сияқты секторларының басым бөлігін шағын және орта кәсіпорындар алады. Олар ірі компанияларды өндіріс тиімділігін арттыруға және жаңа технологиялық процестерді енгізуге мәжбүрлеп, Еуропа экономикасындағы бәсекелестікті дамытудың катализаторына айналды.

Жалпы ішкі өнімдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің қызметінің салымын бағалау

пайызбен



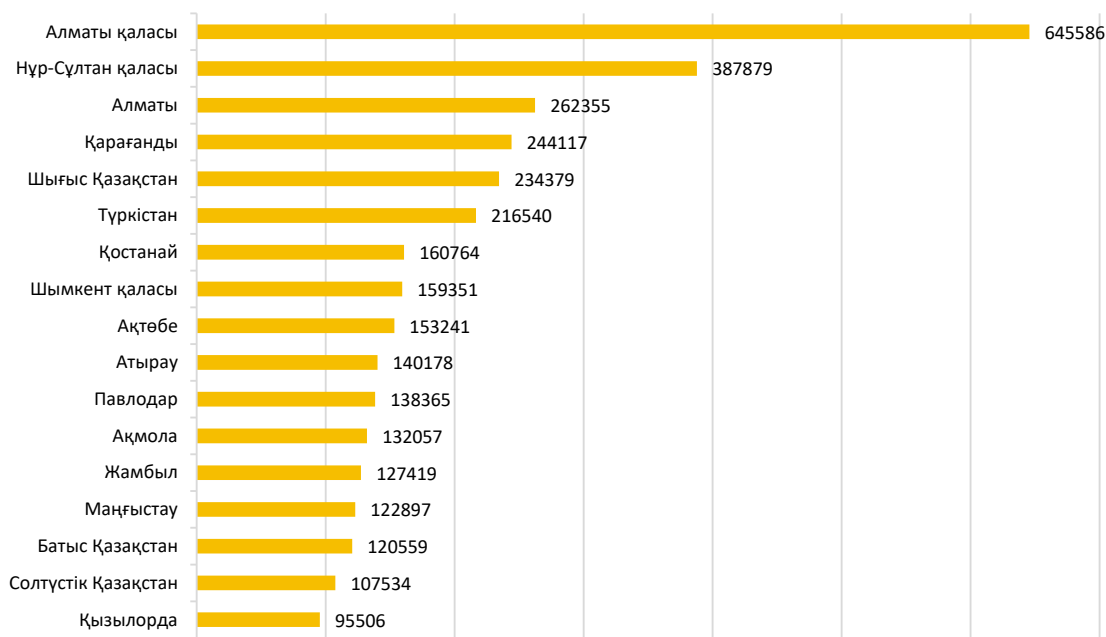
Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының деректері [4].

Ұлттық статистика бюросының ресми деректеріне сәйкес Қазақстанда 2019 жылға 1,33 млн. шағын және орта кәсіпорындар қызметін жүзеге асырады, оларда 3,4 млн. адам жұмыс істейді, жұмыспен қамтылғандардың жалпы орташа жылдық санында шағын және орта кәсіпорындар қызметкерлерінің үлес салмағы бүкіл экономикада 39,3%-ға жетті [4]. Салыстыру үшін, Еуропалық Одақ елдерінде 2019 жылы 21,6 млн. шағын және орта кәсіпорын жұмыс істегенін,

олар 92,5 млн. жұмыс орнын ұсынғанын, онда барлық жұмыскерлердің 67%-ы жұмыспен қамтылғанын атап өтуге болады. Жұмыспен қамтуды қамтамасыз ету, бәсекелестік ортаны дамыту, Қазақстан Республикасында инновациялық экономиканың қалыптасуы бойынша қазақстандық шағын және орта кәсіпкерлік секторының мүмкіндіктерін қанағаттанғысыз іске асыру екені анық.

2019 жылы ШОК-да жұмыспен қамтылғандардың Қазақстан өңірлері бойынша бөлінуі

адам



Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының деректері [4].

ШОК-да жұмыс істейтіндер өңірлер бойынша біркелкі бөлінбеген, қызметкерлердің көпшілігі Алматы қаласындағы шағын және орта кәсіпкерлік кәсіпорындарында (645586 адам), екінші орында – Нұр-Сұлтан қаласында (387879), үшінші орында – Алматы облысында (262355) жұмысқа орналасқан (2 сурет).

Мұндай үлестіруге аймақтағы жалпы халық саны қатты әсер етті. Бұл факторды теңестіру үшін аймақтағы жұмыспен қамтылған халықтың жалпы санына шаққандағы ШОК-да жұмыспен қамтылғандар үлесінің көрсеткішін қарастыру қажет.

2 кесте

2019 жылғы Қазақстан өңірлері бойынша жұмыспен қамтылған халықтың жалпы санындағы ШОК-да жұмыспен қамтылғандардың үлесі

	Жұмыспен қамтылғандар саны, барлығы	ШОК жұмыспен қамтылған субъектілер саны	Жұмыспен қамтылғандардың жалпы санындағы ШОК-да жұмыспен қамтылғандардың үлесі, %
Қазақстан Республикасы	8 780 829	3 448 727	39,3
Ақмола	408 002	132 057	32,4
Ақтөбе	416 458	153 241	36,8
Алматы	990 965	262 355	26,5
Атырау	316 264	140 178	44,3
Батыс Қазақстан	321 662	120 559	37,5
Жамбыл	507 038	127 419	25,1
Қарағанды	648 934	244 117	37,6
Қостанай	484 786	160 764	33,2
Қызылорда	332 332	95 506	28,7
Маңғыстау	305 516	122 897	40,2
Павлодар	390 539	138 365	35,4
Солтүстік Қазақстан	293 351	107 534	36,7
Түркістан	784 339	216 540	27,6
Шығыс Қазақстан	680 989	234 379	34,4
Нұр-Сұлтан қаласы	553 331	387 879	70,1
Алматы қаласы	936 544	645 586	68,9
Шымкент қаласы	409 779	159 351	38,9

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюро деректері [4].

2-кестеде көрсетілгендей, Нұр-Сұлтан қаласындағы ШОК-да жұмыспен қамтылғандардың ең жоғары үлесі (70,1%), Алматы қаласындағы (68,9%), одан кейін Атырау облысындағы (44,3%). Кестенің төменгі жағында Түркістан облысы (27,6%), Алматы облысы (26,5%), Жамбыл облысы (25,1%) орналасқан. Соңғы он жыл ішінде ШОК-да жұмыспен қамту деңгейі 30-40% шегінде екенін атап өту қажет, бұл экономикасы дамыған елдерге қарағанда айтарлықтай төмен (ЭЫДҰ елдерінде жұмыспен қамтудың орташа деңгейі - 70%).

ШОК экономиканың барлық салаларында бар. 2019 жылға Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының мәліметіне сәйкес шағын және орта кәсіпорындардың Қазақстан Республикасы бойынша өнім шығарылымы 32,4 трлн. теңгені құрады. 3-суретте көрсетілгендей, өнім шығарылымы бойынша Қазақстанда көтерме және бөлшек сауда; автомобильдерді және мотоциклдерді жөндеу (8,4 трлн. теңге), өнеркәсіп (6,5 трлн. теңге) және

құрылыс (5,2 трлн. теңге) салалары алдыңғы қатарда болса, аталмыш көрсеткіш бойынша төменде білім беру (2,4 млрд. теңге) және өнер, ойын-сауық және демалыс (1,7 млрд. теңге) салалары болып табылады.

Қазір шағын және орта бизнестің басты артықшылықтары кемшіліктерге қарағанда айқын көрінеді. Бұл оның ерекшелігі - барлық экономикалық және әлеуметтік мәселелерді шеше отырып, жалпы экономикалық регрессия кезеңінде ояну. ШОК қызметі сыртқы жағдайларға жақсы бейімделуді көрсетеді, олардың дамуымен нарықтық қатынастарды нығайтады. Шешім қабылдаудың икемділігі мен жылдамдығының арқасында ШОК өндіріс процесін бақылауды және нарықтағы сұраныстың өзгеруіне байланысты оны тез қайта ұйымдастыруды жеңілдетеді. ШОК көбеюдің жоғары бейімделуімен, тұтынушылардың сұранысына сезімтал жауап берумен, инновацияларды тез енгізу қабілетімен, өндірістік қуаттарды тиімді қабылдаумен сипатталады.

Экономикалық қызмет түрлері бойынша ШОК субъектілерінің өнім шығарылымы

млн. теңге



Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық Статистика бюросының деректері [4].

Бір жағынан, ШОК нарықтық құрылымға және әлеуметтік-экономикалық жағдайлардың динамикасына тәуелді болады, ал екінші жағынан, шағын және орта кәсіпорындардың жұмыс жағдайларының өзгеруіне тез жауап беруі оны мобильді және бейімделетін етеді.

Салыстырмалы түрде төмен бастапқы капитал өндіріс шекарасын тарылтады, қосымша ресурстарды тарту мүмкіндігін шектейді. Дегенмен, жұмыспен қамтылғандардың аз саны және өндірістің шектеулі ауқымы кәсіпорынды басқарудың қарапайымдылығы мен тиімділігін тудырады. [6]

Шағын және орта бизнестің демынадай кемшіліктері бар: тәуекелдің неғұрлым жоғары дәрежесі, демек, нарықтағы жағдайдың тұрақсыздығының жоғары дәрежесі; ірі кәсіпорындарға тәуелді жағдай; бизнесті басқарудағы кемшіліктер; көбінесе басшылардың қаржылық-экономикалық сауаттылығының әлсіздігі; шаруашылық жүргізу жағдайларының өзгеруіне жоғары сезімталдық; қосымша қаржы қаражатын тартудағы және қарыздар алу проблемалары; шарттар жасасу кезінде серіктестердің күмәні мен сақтылығы және т.б. [7]

ШОК-да компания иесі, әдетте, өз ресурстарын салып қана қоймайды, оларды қолдану бағытын бақылауды ғана емес, сонымен қатар негізгі процестерді басқаруды дербес жүзеге асырады. Ол барлық тәуекелдерді көтереді және сәтсіздікке ұшырайды. Алайда, сәтті жағдайда ол сәттіліктің жемісін жалғыз пайдаланады. Демек, табысты, жігерлі

басқаруға өте күшті ынталандыру болып табылады.

Шағын және орта кәсіпкерлік бәсекеге қабілетті жұмыс орындарын құруда маңызды рөл атқарады. Шағын және орта кәсіпорындар салалық ұйымдағы жағдайына және атқаратын функцияларына байланысты салалық бәсекелестіктің сипаты мен қарқындылық деңгейіне елеулі түрде түрлендіретін әсер көрсетеді. Қазіргі заманғы жетістіктерді көшіру арқылы танымал болуға ықпал ете отырып, олар бәсекеге қабілетті жағымды жақтарды алудың жаңа тәсілдерін іздеуді белсендіреді, осылайша бәсекелестік формалардың дамуына ықпал етеді.

Шағын және орта кәсіпорындар экономиканың бірқатар салаларын монополиясыздандыруда маңызды рөл атқарады. Өнімдер мен технологиялар саласында жаңа зерттеулер жүргізе отырып, олар нарықтың жекелеген қатысушыларының нарықтық күшін төмендету факторы болып табылады. Сондай-ақ, шағын және орта бизнес инновациялық процестерге белсенді түрде енуге және техникалық және ұйымдастырушылық инновацияларды қолдана отырып, ғылыми-техникалық салада алғашқы қадам жасау функциясын орындауға қабілетті.

Қорытынды

Қорытындылай келе, шағын және орта кәсіпкерліктің ел экономикасындағы рөлін келесі факторлар анықтайды деп айтуға болады:

- нарықтық экономика субъектілерінің жалпы санындағы ШОК үлесі. 2019 жылы ҚР-да шағын

кәсіпорындардың (микрокәсіпорындарды қоса алғанда) үлесі кәсіпорындар мен ұйымдардың жалпы санының 89,9%;

- Шағын және орта бизнестің өнім өндіруге, жалпы ішкі өнімді құруға қосқан үлесі. 2019 жылы жалпы ішкі өнімдегі шағын кәсіпорындардың үлес салмағы 31,7% құрады;

- жұмыспен қамтылған еңбекке қабілетті халықтың өсуіне және жұмыссыздар санының азаюына ықпал ететін шағын және орта бизнестің жұмыс орындарымен қамтамасыз ету. 2019 жылы шағын және орта кәсіпорындар 3,4 млн. жұмыс орнын қамтамасыз етті;

- нарықты тауарлармен (жұмыстармен, қызметтермен) қанықтыру, толықтыру;

- азаматтардың өз ісін құру дағдылары.

Зерттеу көрсеткендей, ел басшылығының кәсіпкерлік идеясын насихаттау және оның дамуын жан-жақты қолдау жөніндегі саясатына қарамастан, біздің еліміздегі шағын және орта кәсіпкерлік оған деген үміттерді толық ақтамайды.

Осы ретте, Қазақстандық бизнеске уақтылы көмек көрсету үшін EY (Ernst & Young Kazakhstan) компаниясы қазақстандық және халықаралық қаржы институттарымен ынтымақтастықта қазақстандық кәсіпкерлерге ШОБ мемлекеттік қолдау шараларын бағалау бойынша онлайн-сауалнама жүргізді. Халықаралық консалтингтік компанияның мамандары басқа елдердегі ШОК субъектілеріне көрсетілетін мемлекеттік қолдау шараларын зерделеді және енгізілген мемлекеттік көмек шараларының тиімділігі және қосымша қандай шаралар қажет екендігі тұрғысынан Қазақстан кәсіпкерлеріне сауалнама әзірледі. [10]

ШОК секторы кәсіпкерлерінің ағымдағы жағдайын зерттеудің негізгі нәтижелері мен қорытындыларын былайша белгілеуге болады:

- Қазақстандағы ШОК ең ірі екі қалада жоғары шоғырлануымен, тұрғындарының саны 100-ден 250 адамға дейінгі орта кәсіпорындар үлесінің төмен болуымен және еңбек өнімділігінің деңгейі төмен салаларда шоғырлануымен сипатталады;

- Мемлекет ұсынған шаралардың ішінде ШОБ субъектілерінің көпшілігі салық төлеуді кейінге қалдыруды, еңбек ақы төлеу қорынан салықтар мен жарналарды төлеуден босатуды, сондай-ақ өтімділікке байланысты проблемаларға байланысты қаржы мекемелеріндегі қарыздар бойынша төлемдерді тоқтата тұруды пайдаланды.

- Респонденттердің шамамен 15%-ы мемлекеттік қолдау шараларын пайдалана

алмағандарын айтты, өйткені олар өз қызмет саласына қолданылмайды. Сауалнамаға қатысушылардың жартысынан көбі (51%) қол жетімді ақпараттың болмауы, бюрократия, немқұрайлылық және мемлекеттік қолдау операторлары тарапынан тиісті коммуникациялардың болмауы сияқты көмек алу кезінде кездескен түрлі кедергілерді атап өтті. [9]

ШОК қолдаудың мемлекеттік шараларын жетілдіру бойынша ұсынымдар:

- ШОК салалық және өңірлік шоғырлануын негізге ала отырып, ағымдағы шараларды бағалауды жүзеге асыру және олардың қолжетімділігі мен қолданылуын жақсарту;

- Ұсынылатын қаржылық шаралар желісін кеңейту және икемді жиынтығын жасау;

- Қауіпсіз жұмыс орындарын құруда қаржылық емес қолдау шараларын және көмек көрсетуді қарастыру;

- Қазақстан өңірлеріндегі мүмкіндіктер мен ерекшеліктерді ескере отырып, ШОК қолдаудың өңірлік бағдарламаларын қалыптастыру;

- ШОК қолдаудың барлық шаралары бойынша бірыңғай жедел желіні ұйымдастыру және «бір терезе» қағидаты бойынша оларды онлайн форматта ұсыну есебінен шараларды барынша қолжетімді ету;

- Экономикадағы ШОК үлесін арттыру бойынша ұзақ мерзімді мақсаттарды ескере отырып, бизнесті сапалы дамытуға өзгерту.

Қазақстан экономикасында ШОК дамыту бойынша ұсыныстар:

- Ағымдағы проблемаларды, қажеттіліктер мен мүмкіндіктерді егжей-тегжейлі түсіну үшін ШОБ-пен тұрақты диалогты қамтамасыз ету;

- Цифрландыруды қолдау, технологиялық жаңғырту және қызметкерлердің дағдыларын дамыту арқылы еңбек өнімділігін арттыруды және ШОК-ты сапалы дамытуды ынталандыру;

- Қаржылық шаралар желісін кеңейту (гранттар, төмен / пайызсыз несиелер, кепілдіктер);

- Банкроттық және бизнесті қайта ұйымдастыру рәсімдерін оңайлату;

- Неғұрлым селективті және нысаналы қолдау көрсету;

- ШОК пен іріктелген қызмет көрсетушілердің қатысуымен ұлттық алаң (маркетплейс форматында) құру;

- ШОК-тың өңірлік және жаһандық сауда платформаларына (Amazon, AliExpress және т. б.) шығуын қолдау.

Әдебиеттер:

1. «Әділет» Қазақстан Республикасы нормативтік-құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі / <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1700002017> / (қаралған күні: 22.10.2020)
2. Қазақстан Республикасы Президентінің ресми сайты / https://www.akorda.kz/kz/addresses/addresses_of_president/memleket-basshysy-kasym-zhomart-tokaevty-n-kazakstan-halkyna-zholdauy (қаралған күні: 22.10.2020)
3. Қазақстан Республикасы 2015 жылғы 29 қазандағы «Кәсіпкерлік Кодексі»
4. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының ресми интернет-ресурсы / <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection> (қаралған күні: 22.10.2020)
5. Уикипедия ресми сайты / Рейтинг легкости ведения бизнеса / https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3_%D0%BB%D1%91%D0%B3%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%B0 (қаралған күні: 22.10.2020)
6. Заусаев И.А., Берсенев И.И., Сабецкая Г.Р. Метод оптимизации затрат при формировании товарных запасов торгового предприятия / Экономика и предпринимательство 2016 №1-1 (66-1)
7. Лапуста М.Г. Малое предпринимательство / ИНФРА-М, 2010
8. Мазоль С.И. Экономика малого бизнеса / Учебное пособие / Минск 2004
9. Отчет по результатам опроса МСБ, проведенного ЕУ в июне 2020 / https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/ru_kz/topics/advisory/ey-sme-resultst-and-recommendations.pdf (қаралған күні: 22.10.2020)
10. Forbes Kazakhstan сайты / Какие меры необходимы для поддержки МСБ в Казахстане / https://forbes.kz/process/expertise/kakie_meryi_neobhodimyi_dlya_podderjki_msb_v_kazahstane (қаралған күні: 22.10.2020)

Резюме:

Мақалада шағын және орта кәсіпкерлік мағынасына түсіндірме беріліп, Қазақстандағы статистика мәліметтеріне сәйкес шағын және орта кәсіпкерлік көрсеткіштері талқыланған. Шағын және орта кәсіпорын субъектілерінің ел экономикасындағы рөлі айқындалып, қазақстандық және халықаралық қаржы институттарымен ынтымақтастықта қазақстандық кәсіпкерлерге мемлекеттік қолдау шараларын бағалау бойынша онлайн-сауалнама нәтижелері айқындалды. Зерттеу нәтижесі Қазақстан экономикасында шағын және орта кәсіпкерлікті дамыту бойынша ұсыныстар.

Негізгі сөздер: шағын және орта кәсіпкерлік, ішкі жалпы өнім, шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы.

В статье дается разъяснение сущности малого и среднего предпринимательства, а также обсуждаются показатели малого и среднего предпринимательства в соответствии с данными статистики Казахстана. Определена роль субъектов малого и среднего предпринимательства в экономике страны, определены результаты онлайн-опроса казахстанских предпринимателей по оценке мер государственной поддержки в сотрудничестве с казахстанскими и международными финансовыми институтами. Результаты исследования рекомендации по развитию малого и среднего предпринимательства в экономике Казахстана.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, валовой внутренний продукт, выпуск продукции субъектом малого и среднего предпринимательства.

The article explains the essence of small and medium-sized businesses, as well as discusses the indicators of small and medium-sized businesses in accordance with the statistics of Kazakhstan. The role of small and medium-sized businesses in the country's economy is defined, the results of an online survey of Kazakhstani entrepreneurs on the assessment of state support measures in cooperation with Kazakhstan and international financial institutions are determined. Research results recommendations for the development of small and medium-sized businesses in the economy of Kazakhstan.

Keywords: small and medium-sized businesses, gross domestic product, output by small and medium-sized businesses.

Автор туралы мәлімет:

Байсултанова А.М. - Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы Алматы облысы бойынша департаменті Баға басқармасының жетекші маманы (Талдықорған қаласы)

JEL: E 22; L94; L95; L97; M21

Анализ проектов ГЧП в жилищно-коммунальном хозяйстве и оценка экономической эффективности инвестиций проектов жилищной инфраструктуры вузов Республики Казахстан

У. Шалболова, З. Чикибаева

Введение

Необходимость модернизации действующего или создания нового объекта ЖКХ – основной критерий эффективности. В обращении народу Казахстана «Пять социальных инициатив» в марте 2018 года Елбасы Н.Назарбаев обозначил строительство студенческих общежитий до 75 тысяч мест до конца 2022 года в целях «достижения системы образования в соответствие мировым стандартам» путем «повышения условий обучения и проживания студентов» [5]. В продолжение данного документа Президент Республики Казахстан К.Токаев в своем выступлении на третьем заседании Национального совета общественного доверия 27 мая 2020 года указал на значимость студенческих общежитий как «актуальная и животрепещущая тема» и обосновал расширение фонда студенческих общежитий до 90 тысяч мест к 2025 году [6].

Следовательно вопрос расширения фонда жилищной университетской инфраструктуры в Республике Казахстан имеет весьма важное значение на государственном уровне. На сегодняшний день разработаны и приняты государственные программы, сделан прогноз строительства новых и реконструкции действующих объектов под студенческие общежития казахстанских вузов через реализацию механизма ГЧП. Студенческие общежития образуют основной фонд жилищной вузовской инфраструктуры, оказывают существенное влияние на социально-экономический уровень жизни студентов и на конкурентоспособность университетов в мировых рейтингах. Реализация программы расширения вузовской жилищной инфраструктуры осуществляется казахстанскими вузами на бюджетной основе через применение механизма ГЧП, путем привлечения различных частных инвесторов, реконструкции объектов жилищного назначения под студенческие общежития.

Задача (проблема) исследования

Проведение анализа инвестиционных проектов, реализуемых по линии государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) в жилищной сфере от общего числа предлагаемых проектов ГЧП. Оценка эффективности наиболее привлекательных инвестиционных проектов ГЧП по жилищной инфраструктуре вузов Казахстана, предлагаемых АО «Финансовый центр» Министерства образования и науки Республики Казахстан как оператора программы.

Методы исследования

Информационную базу исследования инвестиционных проектов составили данные Интерактивной карты объектов (общежитий) на портале информационного ресурса АО «Финансовый центр» Министерства образования и науки Республики Казахстан. Представленный оператором программы Банк данных по проектно-сметной документации под строительство и реконструкцию студенческих общежитий послужил основой для проведения анализа целесообразности и исполнимости предлагаемых инвестиционных проектов.

Расчет объема выплат по государственному заказу и других источников общей доходности по каждому инвестиционному проекту по механизму ГЧП был произведен через онлайн-калькулятор, представленный на информационном ресурсе оператора программы, который в разы упрощает процесс математического подсчета будущих государственных выплат инвестору [11]. Выполнен расчет первоначальных капитальных вложений (инвестиции) по формуле исходя из стоимости строительства одного койко-места в студенческом общежитии.

Представлена оценка заявленных инвестиционных проектов по линии ГЧП по строительству и реконструкцию действующих объектов жилого назначения через отношение капитальных затрат (инвестиционный капитал в течение реализации эксплуатационного периода проекта) к общей доходности выплат по государственному заказу. Применены методы сравнения, структурирования показателей. Для наглядности изложения материала применены методы графической иллюстрации и табличного отражения показателей.

Основные результаты и дальнейшие перспективы исследования

Модернизация экономики Казахстана является залогом развития государства на современном этапе при растущих глобальных внешних и внутренних вызовах. В этой связи на повестке дня важное положение занимает развитие инфраструктуры.

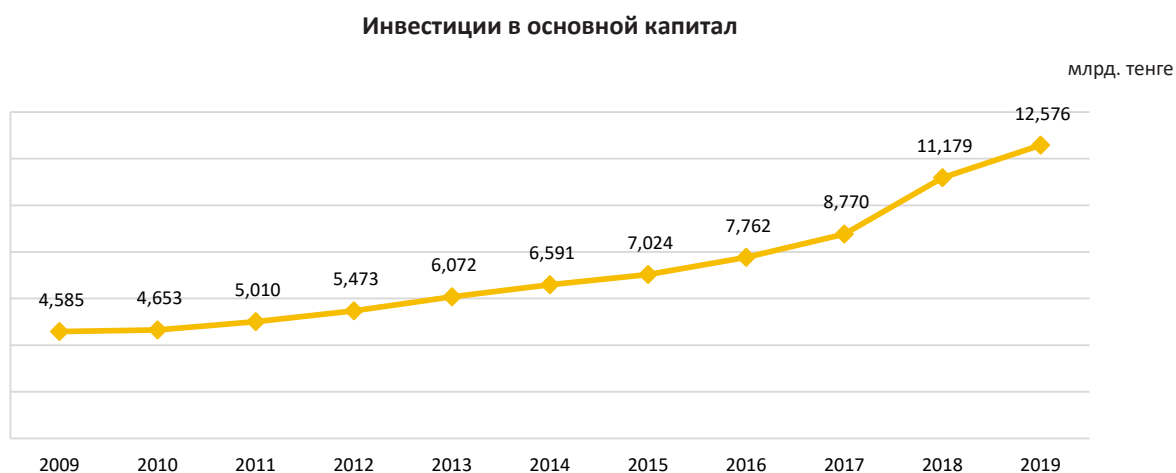
Несмотря на значительные инвестиции в различные направления развития инфраструктуры в Казахстане, в контексте заявленного вопроса исследования в настоящей статье мало изученным остается вопрос развития жилищных инфраструктур. Это означает, что в действительности могут осуществляться и проекты, связанные с развитием жилищной

инфраструктуры в социальной отрасли экономики. В этом контексте следует указать такие объекты потенциальных проектов в сфере образования, как университетские общежития или объекты жилого назначения. В данном случае следует помнить, что в рамках инвестирования проекта может ставиться задача не только строительства новых объектов инфраструктуры, но и модернизация уже действующих.

Согласно данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (далее – Бюро национальной статистики), приток инвестиционных капиталовложений в экономику государства за период 2009-2019 годы составил порядка 79,699 млрд. тенге

или 0,356 млрд. долларов США (Рисунок 1) [2]. Как было отмечено в ходе расширенного заседания Правительства Республики Казахстан, ежегодный прирост инвестиций в основной капитал на 15% является стратегически важным, благодаря чему приоритет государства будет отдан развитию 7 стратегических направлений: привлечение инвестиций, создание рабочих мест с высокой производительностью, развитие инфраструктуры, экспортоориентированная индустриализация, топливно-энергетический и агропромышленный комплексы, цифровизация экономики. Это означает, что значительная доля осуществляемых инвестиций будет направлена на развитие инфраструктуры.

Рисунок 1



Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики [2].

Таким образом, последующее развитие инфраструктуры в значительной степени должно осуществляться при участии частных инвестиций бизнес-сектора. В качестве эффективного решения выступает привлечение частных вложений посредством механизмов ГЧП для реализации инфраструктурных проектов. В свою очередь это оказывает достаточный социальный эффект, поскольку позволяет сократить бюджетные средства, что является весьма экономически привлекательным для страны. Как известно, в значительной степени интерес со стороны бизнес-сектора к проектам ГЧП вызван по причине возможности извлечения гарантированного в долговременном промежутке времени от участия в совместных проектах с государством. Со стороны государства причина партнерства заключается как возможность привлечения частных капиталовложений в социально-ориентированные проекты. Это свидетельствует о значительном уровне инвестиционной привлекательности объектов жилищной инфраструктуры для бизнес-сектора [4].

Изучая мировую практику применения ГЧП, можно отметить, что ГЧП в значительной степени

применительно именно в тех сферах экономики, где значителен социальный эффект, т.е. это объекты жилищной инфраструктуры и социально-ориентированные проекты.

На сегодняшний день в Казахстане создана правовая основа и экономические инструменты для реализации проектов ГЧП в жилищной сфере. Для управления проектами ГЧП свою деятельность осуществляет АО «Казахстанский центр ГЧП», который ведет базу проектов ГЧП в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Ответственным за разработку типовой проектно-сметной документации выступает Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан, благодаря чему частные инвесторы могут использовать наиболее выгодные проектные решения эскизных проектов и сметной документации. Управление строительством студенческих общежитий проводится АО «Финансовый центр», который выступает оператором программы и определяет потребность, источники финансирования, управляет денежными потоками по обеспечению

введения новых мест в общежитиях для студентов, магистрантов и докторантов, составляет договора с инвесторами.

На основании данных Министерства национальной экономики Республики Казахстан вклад инвестиционных капиталовложений через механизмы ГЧП в рост ВВП страны составляет порядка 0,2% [3].

Прежде чем провести анализ и оценить привлечение частных инвестиций в проекты ГЧП по университетской жилищной инфраструктуре требуется проанализировать текущее состояние всех проектов, а также в жилищной сфере, реализуемых через механизм ГЧП в Казахстане.

Согласно справочной информации, представленной на информационном ресурсе АО «Казахстанский центр ГЧП» по состоянию на 2 сентября 2020 года в Казахстане всего зарегистрировано 1335 проектов

ГЧП, из них на конкурсной стадии - 293 (21,9 %), заключенные договора – 813 (61%), расторгнутые договора – 29 (2,2%), общая сумма всех привлеченных и планируемых инвестиций – 1141,9 млрд. тенге [14].

Для оценки доли проектов ГЧП в жилищно-коммунальной сфере в целом по стране произведена соответствующая выборка проектов: в сфере энергетики и жилищно-коммунального хозяйства зарегистрированы 183 проекта или 13,7% от всех проектов ГЧП по Казахстану, из них на конкурсной основе - 72 проекта или 24,6% от проектов, находящихся на конкурсной стадии; реализуемые проекты – 89 или 10,9% от заключенных договоров; расторгнуты договора – 4 проекта или 13,8%; планируемые - 18 проектов (Рисунок 2). Общий объем инвестиционных затрат составляет 0,4 млрд. тенге [14].

Рисунок 2

Соотношение общего количества проектов ГЧП и проектов ГЧП в жилищно-коммунальной сфере



Примечание: Составлено авторами на основе источника [14].

Региональное распределение отмеченных выше проектов ГЧП в жилищно-коммунальной сфере показало неравномерное распределение проектов. Наибольшее количество проектов ГЧП по направлению обслуживания инженерных сетей (78 ед.),

среднее значение приходится на благоустройство прилегающих территорий и услугам очистки территорий (64 ед.) Наименьшее количество проектов реализуется в жилищной сфере (41 ед.) (Рисунок 3).

Реализация проектов ГЧП в жилищно-коммунальной сфере по целевой направленности



Примечание: Составлено авторами на основе источника [14].

Несмотря на реализуемые меры по поддержке ГЧП в Республике Казахстан как механизма финансирования проектов, присутствуют экономические и институциональные причины торможения ГЧП. Так, сегодняшний экономический кризис, вызванный повсеместной мировой пандемией, поставил под вопрос как для государства, так и для бизнес-сектора привлечения крупных вложений в реализацию крупномасштабных проектов ГЧП. Вместе с тем, для инфраструктурных проектов ГЧП данный сценарий сыграл положительный эффект. Привлечение инвестиционных капиталовложений в инфраструктуру как наименее затратных и менее масштабных сферы в ситуации экономического кризиса выступает более надежно и экономически привлекательным, чем вложение средств в инвестиционные фонды, акции или хранение на банковских счетах. В данном случае акцент ставится на развитии региональных инфраструктурных проектов (социальная, жилищно-коммунальная сфера), поскольку именно вложения в подобного рода проекты ГЧП создадут оптимальный инструмент для дальнейшего роста инвестиционных проектов [4].

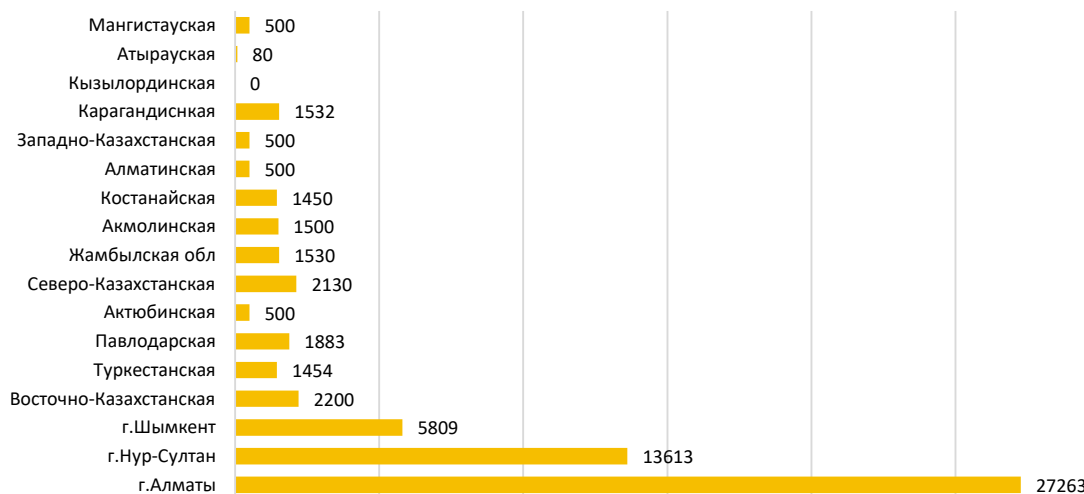
В рамках представленной статьи актуально оценить частные капиталовложения в универси-

тетские инфраструктурные проекты, реализуемые на бюджетной основе через механизм ГЧП. В Казахстане ощущается острая нехватка различных объектов университетской жилищной инфраструктуры, существующие объекты жилищного назначения также требуют значительной модернизации. Данные инфраструктурные объекты социального назначения связаны с интересами конечных потребителей в лице обучающихся казахстанских вузов.

Для финансирования расширения жилищной вузовской инфраструктуры частные инвесторы в первую очередь заинтересованы в экономической эффективности проектного решения. Научные исследования, связанные с социальной и экономической оценкой строительства и модернизации студенческих общежитий на сегодня практически отсутствуют.

По данным Министерства образования и науки Республики Казахстан, потребность в койко-местах в общежитиях испытывают порядка 64,2 тыс. студентов казахстанских вузов. Наибольший дефицит мест приходится на мегаполисы, где контингент студентов выше чем в регионах: г. Алматы – 43,6%, г. Нур-Султан – 21,8%, г. Шымкент – 9% (Рисунок 4) [8].

Потребность в койко-местах в студенческих общежитиях по регионам (2019-2020гг.)



Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].

Для решения проблемы была начата работа по строительству общежитий вузами, колледжами, девелоперскими компаниями на принципах ГЧП. Оператор госпрограммы АО «Финансовый центр» Министерства образования и науки Республики Казахстан предлагает несколько механизмов по модели ГЧП, используя которые можно возвести необходимые для размещения площади. Общежития строятся за счёт привлечения частных капиталовложений. Это могут быть средства вуза, заёмные средства либо частные инвестиции. Стороны заключают трёхсторонний договор на строительство общежития. Государство со своей стороны будет гарантировать постепенное возмещение части инвестиций, направляемых на строительство общежитий. Так, вузу или частному инвестору возмещаются компенсационные выплаты на ежемесячной основе в виде государственного заказа после ввода в эксплуатацию объекта в течение 8 лет: при строительстве нового объекта – 122 МРП за одно место в год; при реконструкции здания – 47 МРП за одно место в год. После того как объект ведёт в эксплуатацию через портал госзакупок заключается договор на получение государственного заказа. Вместе с тем на сам построенный объект накладывается обременение сроком на 20 лет, т.е. запрет на изменение целевого назначения здания. [1]

Всего в республиканском бюджете на обеспечение студентов, магистрантов и докторантов местами в общежитиях предусмотрены средства на размещение государственного заказа в размере 152,8 млрд. тенге. Кроме строительства, также возможно перепрофилирование зданий под общежития [8]. Каждый будущий потенциальный инвестор может произвести пред инвестиционный анализ путем изучения Интерактивной карты объектов (общежитий), представленной на электронной платформе оператора

программы. Карта дает возможность получить необходимую информацию по общежитиям в разрезе регионов, организаций образования, ознакомиться с потребностью в количестве койко-мест, наличием соответствующих земельных участков и их характеристиками [10].

Для снижения капитальных вложений на подготовку проектно-сметной документации Оператор программы представляет Банк данных ПСД по готовым типовым ПСД, частным ПСД под строительство и реконструкцию [12]. При этом жестких нормативов по квадратуре нет. В настоящее время ведомственный орган в сфере образования совместно с местными исполнительными органами регионов производит корректировку ПСД общежитий с целью увеличения количества мест за счёт сокращения несвойственных площадей [7].

Для оценки эффективности инвестиционных капиталовложений на строительство либо реконструкцию действующего объекта жилого назначения под студенческое общежитие изучены 19 кейсов инвестиционных проектов, предлагаемых оператором программы в числе приоритетных для поиска инвесторов [9].

Стоимость затрат на строительство одного койко-места в общежитии составляет 2,7 млн. тенге и определяется как произведение стоимости одного квадратного метра на общую площадь одного койко-места. Данный расчет производится исходя из стоимости одного квадратного метра, которая будет закладываться в программу, по приблизительным подсчетам, будет составлять 450–500 долларов. Одно койко-место, включая общую площадь (душ, санузел, кухня, коридоры), примерно равно 11-12 квадратным метрам [13].

Математическое выражение расчета затрат на строительство одного койко-места в общежитии авторами составлено самостоятельно и рассчитывается по формуле 1:

$$IC_{1койко-место} = \text{цена}_{1кв.м.} \times S_{1койко-место} \quad (1)$$

где,

$IC_{1койко-место}$ - затраты на строительство одного койко-места в общежитии;

$\text{цена}_{1кв.м.}$ - стоимость одного квадратного метра, которая закладывается в программу строительства общежитий, и в среднем составляет 450–500 долларов;

$S_{1койко-место}$ - площадь 1 койко-места, которая примерно варьируется 11-12 квадратным метрам.

Таким образом, стоимость затрат инвестиций на строительство таких общежитий определяется как произведение количества мест в общежитии на стоимость затрат на строительство одного койко-места в общежитии. В среднем объем затрат на строительство общежитий составляет 1,3 млрд. тенге.

Математическое выражение расчета стоимости затрат инвестиций на строительство одного общежития авторами составлено самостоятельно и рассчитывается по формуле 2:

$$IC = KMO \times IC_{1койко-место} \quad (2)$$

где,

IC - инвестиционный капитал (капитальные вложения), первоначальные затраты инвестора в объект вложения;

KMO - количество мест в общежитии;

$IC_{1койко-место}$ - затраты на строительство одного койко-места в общежитии.

Авторами проведены экономико-математические расчеты по формуле 2 по определению приблизительной стоимости затрат инвестиций по кейсам инвестиционных проектов строительства/реконструкции студенческих общежитий, предлагаемых оператором программы в числе приоритетных для поиска инвесторов (Таблица 1) [9].

Таблица 1

Расчет стоимости капиталовложений (инвестиций) по инвестиционным проектам под строительство / реконструкцию студенческих общежитий

Регион	Вуз	Количество общежитий	Общее количество мест (КМО)	Стоимость строительства одного койко-места (IC1 койко-место), млн. тенге	Стоимость строительства общежития (IC), млн. тенге
Всего		18	16 867		45 540,9
г. Алматы	КАЗНАЦПУ Абая	1	500	2,7	1 350,0
г. Алматы	КАЗНАЦПУ Абая	1	1 000	2,7	2 700,0
г. Алматы	КАЗНУ аль-Фараби	1	2 574	2,7	6 949,8
г. Алматы	КАЗНАУ	1	450	2,7	1 215,0
г. Алматы	НМУ	1	304	2,7	820,0
г. Алматы	КазЖЕНПУ	3	1 500	2,7	4 050,0
г. Шымкент	ЮКГУ	4	2 000	2,7	5 400,0
Восточно-Казахстанская	ГМУ Семей	1	1 000	2,7	2 700,0
Восточно-Казахстанская	ВКГУ Аманжолова	1	600	2,7	1 620,0
Павлодарская	ПГПИ	2	1 229	2,7	3 318,3
Павлодарская	ПГУ	1	600	2,7	1 620,0
Северо-Казахстанская	СКГУ	2	1 000	2,7	2 700,0
Акмолинская	КГУ Уалиханова	2	1 000	2,7	2 700,0
Костанайская	КГУ Байтурсынова	1	500	2,7	1 350,0
Костанайская	РИИ	1	450	2,7	1 215,0
Алматинская	ЖГУ Жансугурова	1	160	2,7	432,0
Западно-Казахстанская	ЗКГУ Утемисова	1	500	2,7	1 350,0
Карагандиская	МУК	1	500	2,7	1 350,0
Мангистауская	КГУТИ Есенова	2	1 000	2,7	2 700,0

Примечание: Составлено авторами на основе источника [9].

Вместе с тем, реальная сметная стоимость по каждому сценарию реализации инвестиционного проекта станет ясна после привязки проектов к конкретным участкам.

В качестве показателей окупаемости инвестиционного проекта по строительству либо реконструкции университетской жилищной инфраструктуры при механизме ГЧП выступают следующие составляющие:

- государственный заказ на обеспечение студентов, магистрантов и докторантов местами в общежитиях, в рамках которого за одно койко-место предусматривается 122 МРП. То есть государство берет на себя обязательство в течение восьми лет обеспечивать проект государственным заказом. Эти средства будут выделяться из республиканского бюджета. Возмещение инвестиционных и операционных расходов из местной казны при этом не планируется.

- арендная оплата за проживание самими студентами. Согласно данным Министерства образования и науки Республики Казахстан плата за проживание в студенческом общежитии казахстанского вуза варьируется от 5 до 15 тыс. тенге в месяц. Данный способ доходности

- оказание дополнительных платных услуг: сдача в аренду коммерческих помещений, магазин, прачечная, столовая, интернет-кафе и т.д.

- софинансирование со стороны вуза, т.е. ежегодный доход от субсидирования платы со стороны вуза (изменения категорий прожито-ваущих, увеличения платы за проживание) [1].

Последние три показателя доходности не входят в стоимость компенсационных выплат инвестору со стороны государства.

Алгоритм расчета размера государственного заказа на обеспечение студентов, магистрантов и докторантов местами в общежитиях производится согласно Методике определения размера государственного заказа на обеспечение студентов, магистрантов и докторантов местами в общежитиях [8]. Объем финансирования в рамках размещения государственного заказа определяется как произведение количества мест в общежитиях и размера компенсации за одно место в общежитии. При этом в течение первых двенадцати последовательных календарных месяцев размещения государственного заказа, выплаты по государственному заказу осуществляются с учетом поправочного коэффициента, а в последующем за фактически занятые студентами, магистрантами и докторантами места в общежитии.

Расчет размера ежемесячного государственного заказа при строительстве и реконструкции общежития рассчитывается по формулам 3 и 4:

$$КФМ = ФЗМО \times ПК \quad (3)$$

где,

КФМ - количество финансируемых мест в первые двенадцать последовательных календарных месяцев, максимальный размер которого не может превышать общего количества мест в общежитии;

ФЗМО - фактически занятые места в общежитии;

ПК - поправочный коэффициент, размер которого равен двум [8].

$$РЕГЗ = ГРГЗ \times \frac{КФМ}{КМ} \quad (4)$$

где,

РЕГЗ - размер ежемесячного государственного заказа в первые двенадцать последовательных календарных месяцев, указанных в Методике определения размера государственного заказа на обеспечение студентов, магистрантов и докторантов местами в общежитиях;

ГРГЗ - годовой размер государственного заказа за одно место в общежитии, составляющий при строительстве 122-кратный размер, при реконструкции 47-кратный размер месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете на финансовый год, соответствующий году введения в эксплуатацию общежития;

КМ - количество месяцев в году, составляющее двенадцать месяцев [8].

По истечении первых двенадцати последовательных календарных месяцев, указанных в Методике определения размера государственного заказа на обеспечение студентов, магистрантов и докторантов местами в общежитиях, расчет размера ежемесячного государственного заказа рассчитывается по формуле 5:

$$РЕГЗ_1 = ГРГЗ \times \frac{ФЗМО}{КМ} \quad (5)$$

где,

РЕГЗ1 - размер ежемесячного государственного заказа по истечению первых двенадцати последовательных календарных месяцев [8].

Прогнозный доход по предлагаемым операторам программы кейсам инвестиционных проектов представлены в таблице 2 [9]. При этом ежегодный размер государственного заказа на обеспечение студентов, магистрантов и докторантов местами в общежитиях бы произведен согласно формул 3, 4, 5. Сумма выплат зависит от МРП и зафиксирована в момент ввода общежития в эксплуатацию. Следует отметить, что в настоящее время ведомственным органом в сфере образования принято решение о ежегодной индексации выплат к МРП. Таким образом, ежегодный прирост госзаказа составляет в среднем 5% [7].

Таблица 2

Прогноз доходности по инвестиционным проектам студеских общежитий в зависимости от показателей окупаемости

млн. тенге

Регион	Вуз	ГРГЗ	Годовой доход от оплаты за проживание студентов (из расчета оплаты в месяц на 1 студента)	Годовой доход от субсидирования платы со стороны вуза (из расчета оплаты в месяц на 1 студента)	Общий годовой доход	Итоговый доход за 8 лет (период окупаемости)
Всего		5 614,2	1 384,4	773,3	7 954,2	61 557,07
г. Алматы	КАЗНАЦПУ Абая	173,1	18,8	111,2	303,0	2 424,8
г. Алматы	КАЗНАЦПУ Абая	346,1	37,6	222,4	606,1	4 848,8
г. Алматы	КАЗНУ аль-Фараби	820,5	257,4	128,7	1 200,0	9 652,8
г. Алматы	КАЗНАУ	144,5	45,0	22,5	212,0	1 696,0
г. Алматы	НМУ	96,9	31,9	-	129,0	1 030,4
г. Алматы	КазЖЕНПУ	318,0	90,0	45,0	453,0	3 624,0
г. Шымкент	ЮКГУ	637,6	180,0	-	817,0	6 540,8
Восточно-Казахстанская	ГМУ Семей	341,5	90,0	45,0	477,0	3 812,0
Восточно-Казахстанская	ВКГУ Аманжолова	191,3	60,0	-	251,3	2 010,0
Павлодарская	ПГПИ	392,0	98,0	55,0	545,0	4 360,0
Павлодарская	ПГУ	194,0	72,0	-	266,0	2 128,4
Восточно-Казахстанская	СКГУ	388,1	37,7	-	426,0	3 406,0
Акмолинская	КГУ Уалиханова	318,0	90,0	45,0	453,0	3 600,0
Костанайская	КГУ Байтурсынова	235,0	50,0	23,0	308,0	2 464,0
Костанайская	РИИ	143,1	45,0	22,5	211,0	1 684,8
Алматинская	ЖГУ Жансугурова	46,8	16,0	8,0	70,8	567,0
Западно-Казахстанская	ЗКГУ Утемисова	160,0	25,0	-	185,0	1 480,0
Карагандиская	МУК	161,7	50,0	-	400,0	1 693,7
Мангистауская	КГУТИ Есенова	506,0	90,0	45,0	641,0	5 100,0

Примечание: Составлено авторами на основе источника [9].

Индекс прибыльности для оценки окупаемости инвестиционных проектов представленных кейсов определяется отношением показателя суммарной доходности от будущих выплат к показателю стоимости затрат на строительство исходя из показателей окупаемости. Экономический смысл коэффициента индекса доходности — это оценка ценности на каждую вложенную сумму.

Математическое выражение расчета коэффициента прибыльности инвестиций на строительство общежития авторами составлено самостоятельно и рассчитывается по формуле 6:

$$PI_{ок} = \frac{\sum \text{доходов за 8 лет}}{IC} \quad (6)$$

где,

$PI_{ок}$ - коэффициент прибыльности инвестиций (окупаемость инвестиционного проекта);

IC - инвестиционный капитал (капитальные вложения), затраты инвестора в объект вложения;

$\sum \text{доходов за 8 лет}$ - суммарный доход показателей окупаемости за 8 летний период при данной программе

(государственный заказ на обеспечение студентов, магистрантов и докторантов местами в общежитиях, арендная оплата за проживание самими студентами, оказание дополнительных платных услуг, софинансирование со стороны вуза).

Чем выше коэффициент прибыльности инвестиций, тем большую отдачу на вложенный капитал приносит данная инвестиция. При $PI_{ок} > 1$ - проект инвестиционно привлекателен для вложения, так как сможет обеспечить дополнительную отдачу капитала; при $PI_{ок} < 1$ - инвестиционный проект не сможет возместить в полном размере вложенные в него капитальные затраты; $PI_{ок} = 1$ проект не принесет ни убытков, ни дохода в будущем периоде и такой проект не является привлекательным (Таблица 3) [15].

На практике большой индекс прибыли не всегда показывает эффективность проекта, ведь в таком случае оценка будущих доходов могла быть завышена или периодичность их получения не правильно оценена [15].

Таблица 3

Критерии выбора варианта инвестиционного проекта на основе коэффициента окупаемости $PI_{ок}$

Вуз	Стоимость капитальных вложений для строительства общежития (IC), млн. тенге	Итоговый доход за 8 лет, млн. тенге	Коэффициент прибыльности инвестиций, $PI_{ок}$	Заключение по проекту
КАЗНАЦПУ Абая	1 350,0	2 424,8	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
КАЗНАЦПУ Абая	2 700,0	4 848,8	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
КАЗНУ аль-Фараби	6 949,8	9 652,8	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
КАЗНАУ	1 215,0	1 696,0	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
НМУ	820,8	1 030,4	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
КазЖЕНПУ	4 050,0	3 624,0	$PI_{ок} < 1$	инвестиционно непривлекателен
ЮКГУ	5 400,0	6 540,8	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
ГМУ Семей	2 700,0	3 812,0	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
ВКГУ Аманжолова	1 620,0	2 010,0	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
ПГПИ	3 318,3	4 360,0	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
ПГУ	1 620,0	2 128,4	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
СКГУ	2 700,0	3 406,0	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
КГУ Уалиханова	2 700,0	3 600,0	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
КГУ Байтурсынова	1 350,0	2 464,0	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
РИИ	1 215,0	1 684,8	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
ЖГУ Жансугурова	432,0	567,0	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
ЗКГУ Утемисова	1 350,0	1 480,0	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
МУК	1 350,0	1 693,7	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен
КГУТИ Есенова	2 700,0	5 100,0	$PI_{ок} > 1$	инвестиционно привлекателен

Примечание: Составлено авторами на основе источника [9].

Таким образом, проводя оценку представленных кейсов инвестиционных проектов по коэффициенту прибыльности следует отметить, что из 17 проектов инвестиционно привлекательными являются 16 проектов; 1 проект не принесет прибыли и соответственно непривлекателен для инвестирования; 0 проектов не принесут не прибыли не убытков.

Выводы

Проведенные в соответствии с поставленной целью исследовательские и аналитические работы позволили выработать следующие рекомендации:

1. Привлечение инвестиций в объекты инфраструктуры в условиях экономического кризиса намного надежнее, поскольку именно ГЧП является наиболее эффективным механизмом для реализации инфраструктурных инвестиционных проектов. Финансирование инфраструктурных проектов по линии ГЧП обеспечивает гарантии для инвесторов, залогом которых являются социальные программы на бюджетной основе. В стране ощущается острый дефицит инфраструктуры в жилищной сфере; действующие объекты жилищного назначения требуют значительной модернизации, поскольку связаны с интересами конечных стейкхолдеров и оказывают наиболее значимый социальный эффект.

2. Доля инвестиционных проектов по линии ГЧП в жилищной сфере и университетской инфраструктуры значительно мала по сравнению проектами ГЧП в других отраслях экономики. Университеты находятся в постоянном поиске частных инвесторов для строительства студенческих общежитий. В данном случае

оптимальным решением для привлечения частных капиталовложений может быть передача в доверительное управление самих объектов жилищной университетской инфраструктуры, предоставление сервисных услуг, а также отдельные виды коммерческих услуг, которые разрешены законодательством.

3. Студенческие общежития образуют основной фонд жилищной вузовской инфраструктуры, и поддерживаются социальными программами. Увеличение количества мест в студенческих общежитиях, строительство новых студенческих общежитий, реконструкция и перепрофилирование существующих под объекты жилого назначения проводится на основе ГЧП.

4. При оценке эффективности частных капиталовложений в небольшие проекты в наибольшей степени применимы простые способы оценки результативности как было предложено авторами в представленной статье. Главной целью реализации любого инвестиционного проекта является достижение эффекта - получение прибыли. Для расчёта более масштабных проектов с большими инвестиционными вложениями требуют использования сложных экономико-математических расчетов с уточнением применимого метода оценки эффективности проекта.

5. На основе анализа инвестиционных проектов ГЧП по модернизации объектов жилищно-коммунального хозяйства выявлены ряд проблем, сдерживающих эффективную практическую реализацию их: значительные сроки окупаемости, нестабильность и некорректность тарифов на ЖКУ, большая изношенность мощностей предприятий ЖКХ и др. Оценка

эффективности инвестиционных проектов ГЧП по строительству университетской жилищной инфраструктуры или модернизации действующего объекта жилищного назначения выступает как главный инструмент выбора одного из вариантов проекта при минимальных рисках. Выбор инвестиционных проектов ГЧП в жилищной сфере имеет наибольший значимый социальный эффект по отношению к остальным сферам экономической деятельности.

6. Объем ежегодных компенсационных выплат инвестору в рамках госзаказа на обеспечение студентов, магистрантов и докторантов местами в общежитиях будет производиться только по фактически занятым местам в общежитии, что снижает

показатель доходности и может привести к убыточности проекта. Заполняемость общежитий необходимо производить за счет снижения арендной платы за проживание в общежитии. Самостоятельность вузов упростит для вузов задачу строительства общежитий.

В целом, результаты экономической эффективности инфраструктурных проектов будут использованы при разработке бизнес-планов, проектно-сметной документации, определении бюджетной или коммерческой эффективности строительства, модернизации, реконструкции студенческих общежитий.

Литература:

1. Дом для студента / inbusiness.kz/ru/news/dom-dlya-studenta (дата обращения: 10.12.2018)
2. Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/official/dynamic> (дата обращения: 03.09.2020)
3. По механизму ГЧП заключено 566 договоров на 1,5 трлн. тенге / Журнал «Капитал», раздел «Бизнес» от 05.09.2019
4. Выход из кризиса через механизмы ГЧП / <https://pppcenter.kz/tpost/fhh96jiste-vihod-iz-krizisa-cherez-mehanizmi-gchp> (дата обращения: 25.04.2020)
5. Обращение Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу «Пять социальных инициатив» от 05.03.2018 / http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/obrashchenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nanazarbaeva-k-narodu-pyat-socialnyh-iniciativ-prezidenta (дата обращения: 02.09.2020)
6. Выступление Главы государства К.Токаева на третьем заседании Национального совета общественного доверия от 27.05.2020 / https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-glavy-gosudarstva-ktokaeva-na-tretem-zasedanii-nacionalnogo-soveta-obshchestvennogo-doveriya <https://kapital.kz/business/80985/po-mekhanizmu-gchp-zaklyucheno-566-dogovorov-na-1-5-trln-tenge>.html (дата обращения: 03.09.2020)
7. С 2023 года все студенты будут обеспечены местами в общежитиях. Как это будет сделано? / <https://informburo.kz/stati/s-2023-goda-vse-studenty-budut-obespecheny-mestami-v-obshcheshchityah-kak-eto-budet-sdelano.html> (дата обращения: 15.02.2020)
8. Информационно-методический сборник АО «Финансовый центр» Министерства образования и науки Республики Казахстан «Компас инвестора» / <http://studdom.fincen.kz/storage/app/media/kompas/investora-20-18042020.pdf> (дата обращения: 04.09.2020)
9. Информационные кейсы по строительству общежитий вузов РК, АО «Финансовый центр» Министерства образования и науки Республики Казахстан / <http://studdom.fincen.kz/> (дата обращения: 04.09.2020)
10. Интерактивная карта объектов, АО «Финансовый центр» Министерства образования и науки Республики Казахстан / <http://studdom.fincen.kz/> (дата обращения: 04.09.2020)
11. Онлайн калькулятор расчета свода дохода от госзаказа, АО «Финансовый центр» Министерства образования и науки Республики Казахстан / <http://studdom.fincen.kz/> (дата обращения: 04.09.2020)
12. Банк ПСД, АО «Финансовый центр» Министерства образования и науки Республики Казахстан / <http://studdom.fincen.kz/> (дата обращения: 04.09.2020)
13. Студенческие общежития / <http://fincen.kz/student-residences/student-hostel/> (дата обращения: 04.09.2020)
14. Реестр проектов / Официальный сайт АО «Казахстанский центр ГЧП» (2020) / <https://kzppp.kz/projects> (дата обращения: 02.09.2020)
15. У.Ж.Шалболова, С.М.Егембердиева, З.Ж.Кенжегалиева, Э.Б.Тлесова Методика экономической оценки инвестиционных проектов объектов жилищно-коммунального хозяйства / под общей редакцией У.Ж. Шалболовой / Нур-Султан: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2019, стр.29

Резюме:

Мақалада Қазақстан бойынша да, ел өңірлері бойынша да тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық нысандарын дамытуда мемлекеттік-жеке меншік әріптестік тетігінің іске асырылуына талдау жүргізілді. Жеке мысал ретінде университеттің тұрғын үй инфрақұрылымын кеңейту кезінде мемлекеттік-жеке меншік әріптестік тетіктерін пайдаланудың өзектілігі негізделген. Зерттеудің ақпараттық базасы ретінде ҚР БҒМ «Қаржы орталығы» АҚ жүргізетін объектілердің интерактивті картасы пайдаланылды. Бұл ретте МЖӘ-нің қатысуымен инвестициялық жобалар бойынша деректерді іріктеуді, есептеуді және түсіндіруді авторлар интерактивті картада ұсынылған объектілердің үлкен массивінен дербес жүргізді. Сонымен қатар, студенттік жатақханаларға сұраныстың келешегін талдау үшін қызмет операторы инвесторының компасы қолданылды. Авторлар өткізген жатақханаларды салу және қайта жаңарту бойынша инвестициялық жобаларды бағалау нәтижесінде экономикалық тиімділіктің негізгі көрсеткіштері анықталды. Мақалада осы көрсеткіштер кірістілікті болжаудың және инвестициялық жобалық шешімдердің экономикалық тұрғыдан тиімді нұсқаларын таңдау критерийлерін анықтаудың жиынтық кестелерінде келтірілген. Мақала №АР05134552 ғылыми жобасын жүзеге асыру аясында дайындалған.

Негізгі сөздер: тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық, университеттік тұрғын үй инфрақұрылымы, студенттік жатақханалар, мемлекеттік-жеке меншік әріптестік, инвестициялық жобалар.

В статье проведен анализ реализации механизма ГЧП в развитие объектов жилищно-коммунального хозяйства как по Казахстану, так и в разрезе регионов страны. Как отдельный пример, обоснована актуальность использования механизмов ГЧП при расширении университетской жилищной инфраструктуры. В качестве информационной базы исследования использована Интерактивная карта объектов, реализуемая АО «Финансовый центр» Министерства образования и науки Республики Казахстан. При этом отбор, расчёт и интерпретация данных по инвестиционным проектам с участием ГЧП производились авторами самостоятельно из большого массива представленных в Интерактивной карте объектов. Кроме того, для анализа перспектива спроса на студенческие общежития использован Компас инвестора оператора услуги. В результате проведенных авторами оценки инвестиционных проектов под строительство и реконструкцию общежитий, определены основные показатели экономической эффективности. Данные показатели в статье представлены в сводных таблицах прогнозирования доходности и определения критериев выбора наиболее экономически эффективных вариантов инвестиционных проектных решений. Статья подготовлена в рамках реализации научного проекта №АР05134552.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, университетская жилищная инфраструктура, студенческие общежития, государственно-частное партнерство, инвестиционные проекты.

The article analyzes the implementation of the mechanism of public-private partnership in the development of housing and communal services both in Kazakhstan and in the context of the country's regions. As a separate example, the relevance of using public-private partnership mechanisms in expanding University housing infrastructure is justified. As information base of research used an Interactive map of the facilities maintained by JSC "Financial center" of the MoES RK. At the same time, the authors independently selected, calculated and interpreted data on investment projects involving PPPs from a large array of objects presented in the Interactive map. In addition, the investor's Compass of the service operator was used to analyze the prospect of demand for student dormitories. As a result of the authors' assessment of investment projects for the construction and reconstruction of dormitories, the main indicators of economic efficiency were determined. These indicators are presented in the article in summary tables for forecasting profitability and determining the criteria for selecting the most cost-effective options for investment project solutions. The article was prepared in the framework of the scientific project no. AP05134552.

Keywords: housing and communal services, University housing infrastructure, student dormitories, public-private partnership, investment projects.

Сведения об авторах:

Шалболова У.Ж. – д.э.н., профессор кафедры «Экономика и предпринимательство» Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (г.Нур-Султан)

Чикибаева З.Н. – докторант 2 курса по образовательной программе «Аналитическая экономика» Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (г.Нур-Султан)

JEL: O11

Оценка взаимосвязи между устойчивым потреблением и устойчивым туризмом

Г. Макенова, С. Усубалиева, А. Уайсова

Введение

Оценка взаимосвязи между устойчивым потреблением и устойчивым туризмом показана в контексте моделирования на основе показателей, хотя методы оценки могут варьироваться в зависимости от целей и задач исследования. Развитие современного общества потребления и туризма базируется на приоритете заботы о здоровье человека и окружающей среде, а также сохранения природных ресурсов для будущих поколений.

Цель данной статьи - изучение и обсуждение теоретических положений устойчивого развития с целью их дальнейшей оптимизации, изложением и взаимосвязи основных аспектов потребления с развитием устойчивого туризма, выявление факторов, влияющих на ее решение. При выполнении исследования были использованы сравнительные методы анализа социально-экономических, статистических показателей и научно-исследовательская система.

При проведении анализа результатов исследования выяснить, в каком направлении мы будем работать с обсуждением устойчивого развития в целом и другие результаты.

Результаты исследования были широко освещены концепцией потребления и устойчивого туризма и позволяют собрать информацию по устойчивому развитию за рубежом.

Проблема

Некоторые социологи считают, что устойчивое развитие можно рассматривать с точки зрения

индивидов и необходимо для стабильного развития социальных и культурных систем и на снижение конфликтов между ними на основе справедливости при разделении благ. Помимо доходов полезные показатели могут включать потребление определенных пищевых продуктов, таких как мясо, мука, показатель ожидаемой продолжительности жизни и достижение таких основных удобств, как безопасное водоснабжение. Недостаток научных исследований в данной теме, послужило толчком к изучению данной темы. Практическая значимость со сложными проблемами, требующими решения, послужили основой для определения темы, ее актуальности, а также цели и задач исследования.

Устойчивое потребление является одной из тенденций современной жизни, при которой потребитель проявляет заботу не только о своем здоровье, но и об окружающей среде [1]. Помимо этого аспекта устойчивое потребление предполагает:

- Удовлетворение потребностей;
- Улучшение качества жизни;
- Сокращение использования природных ресурсов;
- Снижение количества отходов и их вторичное использование;
- Сохранение ресурсов для потомков.

Устойчивое потребление является конечным звеном в цепочке продуктов и услуг [2], которая в данном случае показывает не только пищевую, но и общую цепь потребления (Рисунок 1).

Рисунок 1

Продуктовая цепочка и устойчивое потребление



Примечание. Составлено автором по источнику [2]

В данной цепочке представлено устойчивое потребление продуктов, товаров и услуг, независимо от вида, сорта, производителя и других составляющих элементов. Главным условием является путь от производителя к потребителю. При этом, каждый этап должен быть устойчивым, но допускаются два подхода: упрощение цепи (уменьшение количества

этапов) и (или) оптимизация каждого этапа. Вместо стремления к максимальной прибыли приемлем экологический подход с учетом социальных аспектов.

Общество и созданные им системы функционируют в пределах глобальной экосистемы, обладающей ограниченными возможностями относительно «поставок» воды, почвы, биомассы и в то же время

осуществления абсорбции загрязняющих среду веществ, образующихся в результате деятельности членов общества.

Стремительное развитие экономики, загрязнение окружающей среды, а также потребление ресурсов вызывают всё большую озабоченность мировой общественности вопросами, касающимися охраны окружающей среды.

Ещё в 1968 году так называемый Римский клуб, объединявший учёных, политиков и общественных деятелей, обратил внимание общественности на всё более усугубляющиеся проблемы окружающей среды.

Специальная Комиссия по окружающей среде и развитию под эгидой Организации Объединённых Наций (ООН), которую часто называют Комиссией Брундтланд, в своём отчёте 1987 года «Наше общее будущее» (англ. *Our Common Future*) сформулировала представление о дальнейшем развитии, которое она назвала устойчивым развитием (англ. *sustainable development*) и определила его как развитие, которое позволяет удовлетворять потребности нынешнего поколения без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

После оглашения этого отчёта идеи устойчивого развития начали стремительно распространяться в мировом масштабе, а в 1992 году в Рио-де-Жанейро, на конференции ООН по окружающей среде и развитию, были приняты основные положения, касающиеся устойчивого развития, утверждена программа действий по осуществлению устойчивого развития – повестка дня на 21 век.

Спустя ещё десятилетие, в 2002 году в Йоханнесбурге, на саммите глав ООН, обсуждался вопрос о ходе осуществления положений устойчивого развития и подчёркивалось, что для осуществления устойчивого развития чрезвычайно важно изменить способы и привычки, связанные с потреблением. Устойчивое развитие чаще всего понимается как качественная концепция, охватывающая согласованность и улучшение аспектов, касающихся окружающей среды, социального и экономического положения. Иными словами, устойчивое развитие стремится сочетать динамичную экономику с социальным развитием, предоставляющим равные возможности для всех.

Устойчивое потребление тем самым отделяет экономический рост от воздействия на окружающую среду. Поэтому важно, чтобы меры, касающиеся охраны окружающей среды, были экономически и социально приемлемыми, а социальная и экономическая деятельность не выходила за рамки охраны окружающей среды.

Социальный, экономический и природоохранный аспекты косвенно объединяет институциональный аспект, потому что именно различные институты (ведомства) несут ответственность за принятие политических решений, внедрение экологически

эффективных инноваций, контроль и механизмы регулирования.

Принятая в 2001 году в Гётеборге и обновлённая в 2006 г. стратегия Европейского союза (ЕС), касающаяся устойчивого развития, представляет его как постоянное улучшение качества жизни для нынешних и будущих поколений в пределах вместимости Земли, сохранение всего разнообразия живого и соблюдение принципов демократии, равенства, субсидиарности с учётом прав человека, в том числе и свободы, а также равных возможностей для всех. В литовской национальной стратегии устойчивого развития оно определяется как «такой компромисс между экономическими, социальными целями и целями, связанными с охраной окружающей среды, который создаёт возможности для достижения всеобщего благосостояния нынешнему и будущим поколениям, но не позволяет переступать допустимых границ воздействия на окружающую среду» (2009).

Как уже говорилось выше, Йоханнесбургский план выполнения решений (англ. *Johannesburg Plan of Implementation*) и Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию (англ. *Johannesburg Declaration on Sustainable Development*), а также последовавший за этим так называемый Марракешский процесс (англ. *The Marrakech Process*) подчеркнули важность изменения установок и привычек, связанных с производством и потреблением, в связи со стремлением к устойчивому развитию. Производство и потребление создают различные проблемы, связанные с окружающей средой, на протяжении всего жизненного цикла продукта: начиная с добывания сырья, производства, потребления и кончая завершающим этапом депонирования и транспортировки. В процессе добывания энергии и сырья, производства, на стадии потребления продуктов и после их использования происходит загрязнение окружающей среды: разнообразные загрязняющие вещества попадают в воздух, воду, почву, образуются отходы. Возникают такие проблемы, связанные с охраной окружающей среды, как глобальное потепление климата, эвтрофикация, исчезновение стратосферного слоя озона и другие.

Изменение способов производства и поведения потребителей как цели устойчивого развития ясно изложены и в возобновлённой стратегии устойчивого развития ЕС (2006), а также в возобновлённой литовской национальной стратегии устойчивого развития (2009). Устойчивое производство и потребление стремятся максимально увеличить продуктивность, а также эффективность услуг и инвестиций до такой степени, чтобы удовлетворить потребности общества и не создавать при этом опасности для будущих поколений при удовлетворении их потребностей. В последнее время всё большее внимание уделяется именно устойчивому потреблению. Возрастающее потребление и распространение культуры потребления – это факторы, приводящие к деградации окружающей среды. Неустойчивое потребление особенно

характерно для развитых стран, в которых оно стало формой проведения досуга многих потребителей, а удовлетворение потребностей стало связываться с приобретением товаров, а не с обладанием ими или их потреблением. В развивающихся странах и странах с переходной экономикой возрастающее потребление в секторе домашних хозяйств и утверждающаяся западная потребительская культура также создают всё больше проблем, связанных с окружающей средой.

К таким проблемам относятся:

- Возрастание использования пестицидов и их негативное влияние на здоровье людей и природу.
- Деградация почвы в результате сельскохозяйственного использования земли.
- Загрязнение воды в реках, морях и океанах за счет стоков крупных животноводческих комплексов.
- Загрязнение подземных вод возле хранилищ ядохимикатов и удобрений.
- Использование и потери питательных веществ из удобрений.
- Исчезновение озонового слоя и так далее.
- Парниковые газы.
- Производство ГМО и его угроза для здоровья человека.
- Слишком большие дозы и несоблюдение технологии внесения органических и минеральных удобрений.
- Снижение биоразнообразия.
- Снижение популяции ряда видов лесных, полевых и городских птиц и животных.
- Транспортные выбросы.
- Увеличение отходов [3].

В свою очередь, основой устойчивого потребления является органическая продукция, которая не является, по большей части, вредной для здоровья и окружающей среды.

Результаты и перспективы исследования

Результаты исследования показывают, как современный смысл и характер современного образа жизни реализуется в другой стране, почему в них доминируют и приведены особенности по потреблению и устойчивому туризму в стране.

Обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения потребностей называется уровнем жизни. Таким образом, потребление может пониматься, с одной стороны, как удовлетворение основных экзистенциальных потребностей человека, которые в историческом и культурном отношении являются постоянными, с другой стороны, зачастую потребление охватывает не только удовлетворение насущных потребностей, но и способствует формированию идентитета, социального статуса, выражения культурного своеобразия и т.д. Иначе говоря, потребление формирует социальные значимости, а продукты становятся символами общественной значимости. Внешние факторы, то есть доходы, юридические условия, инфраструктура, обуславливают возможности потребления, в то время как внутренние факторы, такие как любимые занятия, этические нормы, культурные и психологические факторы, оказывают влияние на выбор альтернатив. Чем выше уровень экологической сознательности потребителя, тем больше у него альтернативных возможностей выбора.

Туризм, который более стремительно начал развиваться едва ли не полвека назад, некоторые авторы называют историей успеха нового времени [9].

1. В 1950-2005 годы число туристов, путешествующих из одной страны в другую, в мире выросло от 25 до 806 миллионов, а их расходы ежегодно росли в среднем на 11 процентов, т.е. намного быстрее, чем мировая экономика в целом. Развитие туризма получает выражение не только в росте числа путешествующих и расходах, но и в разнообразии стран, выбираемых туристами. Так, в 1950 году 15 наиболее посещаемых стран привлекли 88 процентов всех международных туристов в мире, а в 2005 году – уже только 57 процентов.

2. В 2009 году в мире находилось 880 миллионов прибывших из-за рубежа туристов, что на 4 процента меньше, чем в 2008 году, а их расходы достигали 611 миллиардов евро.

Таблица 1

Показатели мониторинга реализации Государственной программы развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019-2025 годы

Показатель	Ед. измерения	2018	2019
Количество въездных посетителей ¹⁾	тыс. человек	8 789,3	8 515,0
Количество въездных туристов ²⁾	тыс. человек	830,9	924,6
Количество внутренних туристов	тыс. человек	5 864,7	6 643,3
Объем оказанных услуг местами размещения	млн. тенге	103 948,3	120 527,2

Примечание. Составлено автором по источнику [4]

Согласно прогнозам, в 2020 году число иностранных туристов должно было вырасти до 1,5 миллиардов. Однако вспыхнувшая пандемия притормозила данный процесс. До этого момента наблюдался рост не только международного туризма, но и местного туризма. Во многих странах мира туризм находится в числе секторов, создающих больше всего рабочих мест. В двадцати наиболее развитых государствах мира туризм и путешествия создают около 5 процентов валового внутреннего продукта и около 27 процентов экспорта услуг. Для многих самых бедных стран мира туризм ещё более необходим – на нём держится экономика и нередко он является единственной возможностью спасения. Туризм приносит не только экономическую пользу. Он наделяет природные и культурные ресурсы ощутимой экономической значимостью и таким образом поощряет их охрану [10].

Туристической инфраструктурой и услугами могут пользоваться также и местные жители. Туризм способствует межкультурному взаимопониманию и мирному сосуществованию, а также оказывает и другого рода положительное, хотя часто и неощутимое, воздействие. С другой стороны, туризм не только приносит пользу, но и причиняет вред. Он способствует ухудшению физического окружения и потере природного наследия, нарушает ритм жизни местных жителей и оказывает влияние на исчезновение традиционной культуры. Туризм посягает на ресурсы, которых и так недостаточно, прежде всего, это касается земли и воды. Он также в значительной степени участвует в местном и глобальном загрязнении окружающей среды, например, туризм и путешествия создают 5% глобальной эмиссии диоксида углерода, а это считается самым серьёзным фактором, вызывающим парниковый эффект.

В силу стремительного развития туризма возрастает и угроза большего негативного его воздействия, а также увеличивается наша общая ответственность за принятие мер по уменьшению такого воздействия.

Согласно определению Всемирной туристической организации ООН, туризм является «деятельностью лиц, которые путешествуют и осуществляют пребывание в местах, находящихся за пределами их обычной среды, в течение периода, не превышающего одного

года подряд, с целью отдыха, деловыми и прочими целями» [11]. По этому определению туризм охватывает самые разные виды деятельности и расширяет ограниченное представление, будто бы это только путешествия, связанные с отдыхом. Существенный акцент в этом определении – признание потребителя самым важным элементом туризма. Два других элемента, составляющих суть туризма, – продукт (товар или услуга) и поставщик (тот, кто предоставляет услугу или товар, или же заботится об обстановке, в которой происходит туристская деятельность) – предназначены для удовлетворения специфических потребностей и пожеланий туристов.

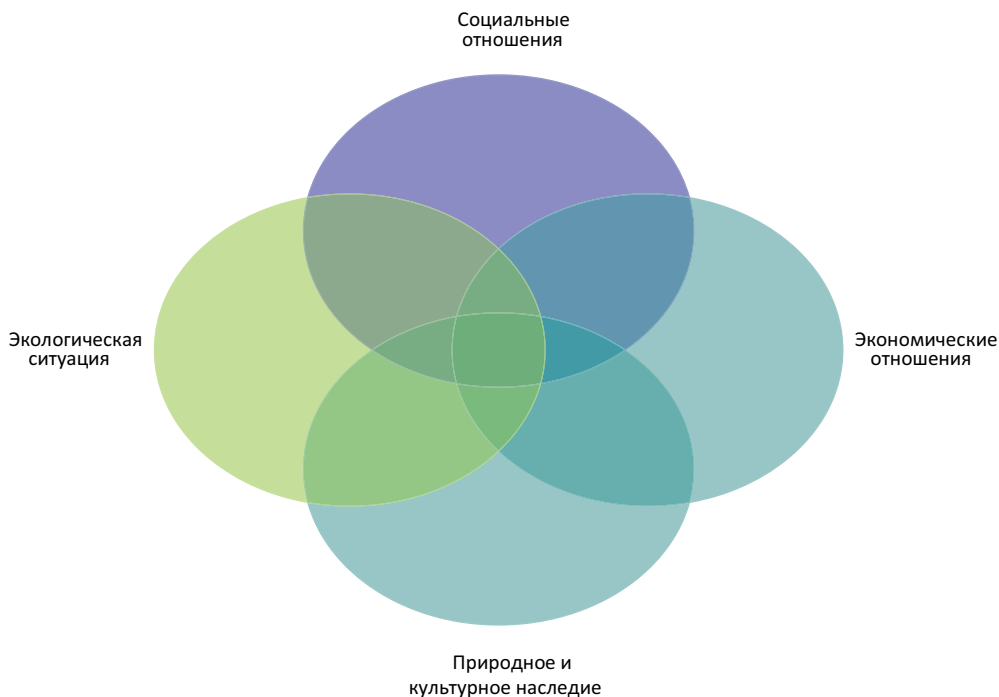
Потребитель участвует в воздействии туристской деятельности на окружающую среду как прямо – своим поведением, так и косвенно, выбирая те или иные туристские продукты, тем самым поощряя тех или других поставщиков этих продуктов, а это, в свою очередь, оказывает воздействие на окружающую среду.

Таким образом, взаимосвязь между устойчивым потреблением и устойчивым туризмом заключается в осознанном выборе места для путешествия, при котором турист должен минимизировать вред туристской отрасли на окружающую среду. Это касается транспорта, жилья, пунктов питания, возобновляемых источников энергии, отходов их переработки и многих других аспектов путешествия.

Синергетический эффект устойчивого туризма и устойчивого потребления проявляется в том, что туристы, как правило, приезжающие на отдых, потребляют вдвое больше продуктов питания и напитков, особенно при системе «все включено», а также приобретают товары, посещают музеи, театры и прочие развлекательные мероприятия.

Если поток туристов уменьшается, то автоматически снижается потребление и шопинг, пустеют отели и хостелы, уменьшается количество посетителей музеев, театров, клубов, ресторанов и других увеселительных мест, что негативно сказывается на местных производителях.

Взаимодействие и взаимосвязь устойчивого потребления и устойчивого туризма



Примечание: Составлено автором по источнику [5].

В последнее время стало развиваться движение волонтерства по уборке пляжей, парков, заповедников, морей и океанов от мусора, главным образом, пластика и продуктов нефтехимии, которые нарушают экобаланс водоемов и приводят к гибели морских обитателей.

Международный характер принципов устойчивого развития туризма предполагает учет глобальных подходов к организации системы устойчивого развития туризма и его контроля. Однако разработанные и принятые нормативными документами

формы контроля эффективности государственного и муниципального управления не в полной мере учитывают параметры, определяющие устойчивое развитие.

Оценка взаимосвязи устойчивого потребления и устойчивого туризма производится с использованием логико-математического моделирования на основе индикаторов, которые показывают улучшение или ухудшение положения в зависимости от предпочтений [6].

Моделирование оценки взаимосвязи устойчивого потребления и устойчивого туризма



Примечание: Составлено автором по источнику [6].

Представленная модель оценки взаимосвязи устойчивого потребления и устойчивого туризма показывает один аспект оценки и моделирования. Можно использовать различные методы оценки, в том числе используя эффект синергии или прогрессии, однако, данное исследование требует расширенного подхода в зависимости от целей и задач теоретиков и практиков.

Выводы

В Концепции развития туризма в Республике Казахстан до 2023 года [8] указано, что потенциал туризма реализован недостаточно. Развитие устойчивого туризма зависит от природно-климатических условий, инфраструктуры, достопримечательностей

и пунктов питания, которые способствуют устойчивому потреблению. Привлекательным для иностранных туристов в Казахстане является природа, натуральная пища, чистая вода, экологически чистые места и водоемы [7]. Для дальнейшего развития устойчивого туризма и устойчивого потребления в Казахстане следует сохранять естественную природную среду и придерживаться направления производства экологически чистых натуральных продуктов и товаров.

Таким образом, существующая взаимосвязь и взаимозависимость устойчивого потребления и устойчивого туризма способствует взаимообогащению государств и культур, в том числе в вопросах культуры потребления и отношения к отходам.

Литература:

1. Устойчивое потребление / группа авторов, Вильнюс, 2010, стр.157 ISBN 978-9955-783-04-6 / http://www.vartotojai.lt/lvi_uploads/ust_potr.pdf (дата обращения: 12.08.2020)
2. Семенас С. Органическое сельское хозяйство для устойчивого потребления / ОО «Экодом» / <http://www.myshared.ru/slide/349280/2016> (дата обращения: 17.08.2020)
3. Конвенция о биологическом разнообразии. Республика Беларусь. Четвертый национальный доклад / Министерство природных ресурсов и защиты окружающей среды Республики Беларусь / Минск 2009
4. Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <https://primeminister.kz/ru/gosprogrammy/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-turistskoj-otrasli-respubliki-kazahstan-na-2019-2025-gody> (дата обращения: 21.08.2020)
5. Минаев В.А., Сеселкин А.И. Моделирование устойчивого развития туризма в регионах / Вестник университета №21 2014, стр.40-46
6. Рассохина Т.В. Технология мониторинга устойчивого развития туристских дестинаций посредством оценки индикаторов управления и состояния / Сервис plus 2018 Т.12 №2, стр.54-64 DOI: 10.24411/2413-693X-2018-10206.
7. Мусина К., Баймбетова А., Каныбекова Б. Брендинг как фактор обеспечения конкурентоспособности туризма в Республике Казахстан / Экономика и статистика №4 2019, стр.97-105 ISSN 1608-2192
8. Концепция развития туристической индустрии Республики Казахстан до 2023 года / Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2017г. №406 / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000406#z10> (дата обращения: 23.08.2020).
9. Theobald, W.F. (2005) Global Tourism. 3rd ed. Burlington, Elsevier. P. ix. 2 WTO (2010) Why Tourism? / http://jotr.eu/pdf_files/V9.pdf (дата обращения: 04.09.2020).
10. WTO (2009) Tourism and the G20 Summit – A Message from UNWTO 2 April. / <https://www.e-unwto.org/doi/abs/10.18111/unwtotrcom.2009.6.v020px405057747m> (дата обращения: 27.09.2020).
11. WTO (1995) UNWTO technical manual: Collection of Tourism Expenditure Statistics. / <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284401062> (дата обращения: 30.09.2020).

Резюме:

Ұсынылған мақалада қоғамның және туристік дестинациялардың қазіргі даму тенденцияларын сипаттайтын «тұрақты тұтыну» және «тұрақты туризм» ұғымдары берілген. Тұрақты тұтыну мен тұрақты туризм арасындағы өзара байланысты бағалау көрсеткіштер негізінде модельдеу контекстінде көрсетілген, бірақ бағалау әдістері зерттеудің мақсаттары мен міндеттеріне байланысты өзгеруі мүмкін. Қазіргі заманғы тұтыну мен туризм қоғамын дамыту адам денсаулығы мен қоршаған орта туралы қамқорлықтың басымдығына, сондай-ақ болашақ ұрпақ үшін табиғи ресурстарды сақтауға негізделеді. Белгілі бір уақыт кезеңінде үй шаруашылығында іс жүзінде тұтынылатын және қажеттіліктерді қанағаттандырудың белгілі бір деңгейіне сәйкес келетін игіліктер мен қызметтерді ақшалай бағалау өмір сүру құнын білдіреді. Әлеуметтік ғылымдағы тұрақты даму-бұл адамның өмір сүру жағдайы жақсаратын қоғамның дамуы, ал қоршаған ортаға әсер биосфераның шаруашылық сыйымдылығы шегінде қалады, сондықтан адамзаттың жұмыс істеуінің табиғи негізі бұзылмайды.

Негізгі сөздер: тұрақты даму, тұрақты тұтыну, тұрақты туризм, дестинация, баға белгілеу.

В представленной статье представлены понятия «устойчивое потребление» и «устойчивый туризм», которые характеризуют современные тенденции развития общества и туристских дестинаций. Оценка взаимосвязи между устойчивым потреблением и устойчивым туризмом показана в контексте моделирования на основе индикаторов, хотя методы оценки могут различаться в зависимости от целей и задач исследования. Развитие современного общества потребления и туризма основано на приоритете заботы о здоровье людей и окружающей среды, а также сохранении природных ресурсов для будущих поколений. Денежная оценка благ и услуг, фактически потребляемых в домашнем хозяйстве за определенный период времени и соответствующих определенному уровню удовлетворения потребностей, представляет собой стоимость жизни. Устойчивое развитие в социальной науке – это такое развитие общества, при котором улучшаются условия жизни человека, а воздействие на окружающую среду остаётся в пределах хозяйственной емкости биосферы, так что не разрушается природная основа функционирования человечества.

Ключевые слова: устойчивое развитие, устойчивое потребление, устойчивый туризм, дестинации, оценка.

The presented article presents the concepts of “sustainable consumption” and “sustainable tourism”, which characterize the current trends in the development of society and tourist destinations. An assessment of the relationship between sustainable consumption and sustainable tourism is shown in the context of indicator-based modeling, although the assessment methods may vary depending on the goals and objectives of the study. The development of a modern consumer and tourism society is based on the priority of caring for human health and the environment, as well as the conservation of natural resources for future generations. The monetary value of goods and services actually consumed in a household over a certain period of time and corresponding to a certain level of satisfaction of needs is the cost of living. Sustainable development in social science is the development of society in which human living conditions are improved, and the impact on the environment remains within the economic capacity of the biosphere, so that the natural basis for the functioning of humanity is not destroyed.

Keywords: sustainable development, sustainable consumption, sustainable tourism, destinations, pricing.

Сведения об авторах:

Макенова Г. У. – старший преподаватель Университета Нархоз (г.Алматы)

Усубалиева С.Д. – к.г.н., доцент кафедры социологии, технологии и экологии Университета Нархоз (г.Алматы)

Уайсова А. – м.э.н., старший преподаватель Казахского университета международных отношений и мировых языков им. Абылай хана (г.Алматы)

JEL: O30

Экономическая сложность как один из главных факторов инновационно-технологического развития государства

Д. Шайкин, М. Валиева, О. Копылова

Введение

Одним из ключевых направлений при осуществлении научно-технологической политики в любой стране является формирование научной экосистемы, развитие которой направлено на обеспечение инновационного лидерства государства.

Главным показателем, отражающим динамику научно-технологического развития государства, является отношение внутренних затрат на проведение научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских работ (далее - НИОКР) к валовому внутреннему продукту (далее - ВВП). В последнее время в мировой практике все большее влияние на значение данного показателя оказывает экономическая сложность, показывающая отношение среднего уровня диверсифицированности всех экономик мира, которые производят определенный товар к общей совокупности других товаров, которые они производят. Соответственно, чем меньше количество стран, производящих этот товар, тем выше уровень его экономической сложности [11; 12]. Как правило, на практике к этим товарам главным образом относят результаты НИОКР, которые представлены на мировом рынке в процессе коммерциализации.

Таким образом, авторы заключают, что чем сложнее производимые в стране товары, то есть чем больше осуществлено инновационных переделов при их производстве, тем выше значение отношения внутренних затрат на НИОКР к ВВП.

Современные исследователи имеют определенные теоретико-методологические и практико-ориентированные научные позиции, дополняющие и расширяющие понятийный аппарат, связанный с исследованием научной экосистемы в целом.

Например, О.И. Карасев, Е.И. Муканина, С.С. Тростьянский, А.В. Белошицкий при рассмотрении Концепции «больших вызовов» в системе прогнозирования развития науки и технологий систематизируют существующие подходы к выделению ключевых вызовов и определяют сценарии мирового инновационного развития в соответствии с глобальными тенденциями. Авторы приходят к выводу о том, что значимость рассмотренных вызовов определяется тем, что они существенным образом затрагивают все области жизни общества, а их изучение и описание позволяет получить представление о существующих и потенциальных векторах изменения различных видов инновационной деятельности, секторов экономики, компаний [4].

Развивая методику анализа и оценки инновационного потенциала социально-экономических систем регионов на примере Центрального федерального округа России, А.Д. Романова, О.А. Доничев, М.А. Баринов осуществляют анализ факторов, определяющих инновационный потенциал регионов. На основе проведенного сопоставления авторы дополняют индикаторы, характеризующие инновационные возможности социально-экономических систем с точки зрения их устойчивости, результативности функционирования и воспроизводственной динамики научно-технологического развития [8].

Согласно научной позиции И.Е. Иляковой и Т.Н. Савиной наиболее активными участниками современного российского инновационного рынка являются крупные промышленные корпорации, которые самостоятельно инвестируют средства в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, а также создают фонды, специализирующиеся на новых технологиях. Авторы заключают, что в современных условиях развития инновационная ориентация отечественных компаний выступает ключевым инструментом обеспечения их инновационной безопасности и создает основу для потенциальных возможностей целого ряда других взаимосвязанных положительных эффектов [3].

Можно согласиться с мнением Е.Л. Логинова, С.И. Борталевич, М.С. Байдурина и В.У. Чиналиева, которые при изучении проблем и возможностей осуществления комплексной научно-технической политики и интеграции в рамках ЕАЭС обосновывают необходимость формирования структуры пакета интегративных услуг во взаимосвязанной области образования, науки и производства с целью реализации пула стратегических инновационных программ мирового уровня. При этом исследователи предлагают создание организационной структуры управления научно-техническим развитием, например, в форме инновационных сетей, объединяющих соответствующие инновационные кластеры [6].

Вызывает интерес утверждение С.Н. Яшина и С.Д. Щекотуровой, которые при изучении возможностей применения методики оценки эффективности инновационного развития предприятия дополняют его и дают соответствующие предложения. На основе построения кривой достаточности инновационного потенциала и формирования стратегии развития хозяйствующего субъекта в среднесрочном периоде исследователи дают практические рекомендации, направленные на обеспечение перманентного роста уровня инновационной активности деловой среды [9].

В свою очередь, И.М. Голова и А.Ф. Суховой, занимаясь рассмотрением институциональных аспектов стратегии инновационного развития, убеждены, что перевод российской экономики на инновационный путь требует повышенного внимания со стороны государства к формированию инновационной экосистемы, успешное функционирование которой создает благоприятные условия для инновационного бизнеса и ускорения инновационных процессов. Это, по мнению исследователей, позволит повысить обоснованность принимаемых решений в области формирования и реализации стратегии инновационного развития в практике государственного управления [1].

Тематика исследований Н.Я. Леонтьева, связанная с оценкой инновационного развития инжиниринговых компаний атомной отрасли, нацелена на выявление и обоснование направлений повышения их конкурентоспособности. Исследователь заключает, что в целях управления конкурентоспособностью необходим постоянный мониторинг инновационного развития и оценка его эффективности, а стратегическая значимость атомной отрасли и деятельности ее инжиниринговых компаний для экономики страны и мира, равно как и недостаточная разработанность оценки результативности и перспектив инновационного развития в экономической науке, обуславливают необходимость выработки комплексного алгоритма оценки инновационного развития компании и его применения в ряде государственных корпораций [5].

Наконец, В.Б. Дзобелова и А.В. Олисаева, проводя статистический анализ инновационного развития, считают, что здесь необходимо использовать статистическую информацию об основных показателях, характеризующих состояние и уровень развития научного и инновационного потенциала конкретного региона в сравнении с другими, для осуществления оценки его конкурентоспособности. Это, по мнению исследователей, позволит обосновать значение влияния факторов, тормозящих развитие инновационной активности, и выработать направления устойчивого инновационного развития регионов. В конечном счете, это обеспечит расширение методологии анализа региональной инновационной активности на основе реализации государственных программ [2].

Соглашаясь с высказанными положениями исследователей об инновационных проектах и направлениях, осуществляемых в Республике Казахстан, мы считаем, что здесь, с одной стороны, необходимо руководствоваться всемирно признанными стандартами Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР, Франция, Париж) в области научно-технологического развития. С другой стороны, необходимо активно изучать и рассматривать вопросы, связанные с обеспечением роста уровня экономической сложности экономики Казахстана, который во многом зависит от степени инновационного развития страны.

Формулировка задачи (проблемы)

Главным современным императивом при формировании и развитии инновационной и научно-технологической сферы в любой стране мира является внедрение стандартов ОЭСР. И здесь следует особенно подчеркнуть, что Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан осуществляет учет внутренних затрат на НИОКР в полном соответствии с «Руководством «ФРАСКАТИ», рассматривая и публикуя актуальные статистические данные, отражающие развитие научно-технологической сферы нашей страны [13].

Однако в текущих конкурентных экономических условиях все большую значимость приобретает вопрос о том, насколько сложна совокупность производимой страной продукции, то есть, какое количество переделов прошел финальный товар (главным образом инновационный) перед тем, как он оказался на рынке.

Для решения этой задачи необходимо рассмотреть коэффициент экономической сложности КЭС (ECI), разработанный группой ученых Гарвардского университета под руководством Рикардо Хаусманна и характеризующий сложность и диверсифицированность экспортируемых товаров страны. Для оценки экономической сложности применяется статистика международной торговли и, как правило, учитываются те продукты, в производстве которых страна имеет устойчивое конкурентное и инновационное преимущество.

Для оценки экономической сложности экспортной корзины принято использовать показатель выявленных сравнительных преимуществ. Этот показатель впервые упоминается в работе Б. Баласса, который разработал его для измерения сравнительных преимуществ экономик, участвующих в международной торговле.

Показатель определяется следующим образом:

$$RCA_{c,p} = (Ex_{pc} / \sum_p Ex_{pc}) / (\sum_c Ex_{pc} / \sum_p \sum_c Ex_{pc}) \quad (1)$$

где,

Ex_{pc} — экспорт товара p экономикой c . RCA определяется как отношение доли экспорта товара p в экспортной корзине экономики c к доле товара p в мировом экспорте. Одно из свойств показателя выявленных сравнительных преимуществ заключается в том, что он нейтрален по отношению к факторам, определяющим эти сравнительные преимущества [10].

Описание основных методов, результатов и дальнейших перспектив исследования

В таблице 1 и на рисунке 1 представлены основные показатели, характеризующие состояние и развития научной сферы в Республике Казахстан в 2015-2019 годы.

Таблица 1

Основные показатели состояния и развития научной сферы в Республике Казахстан

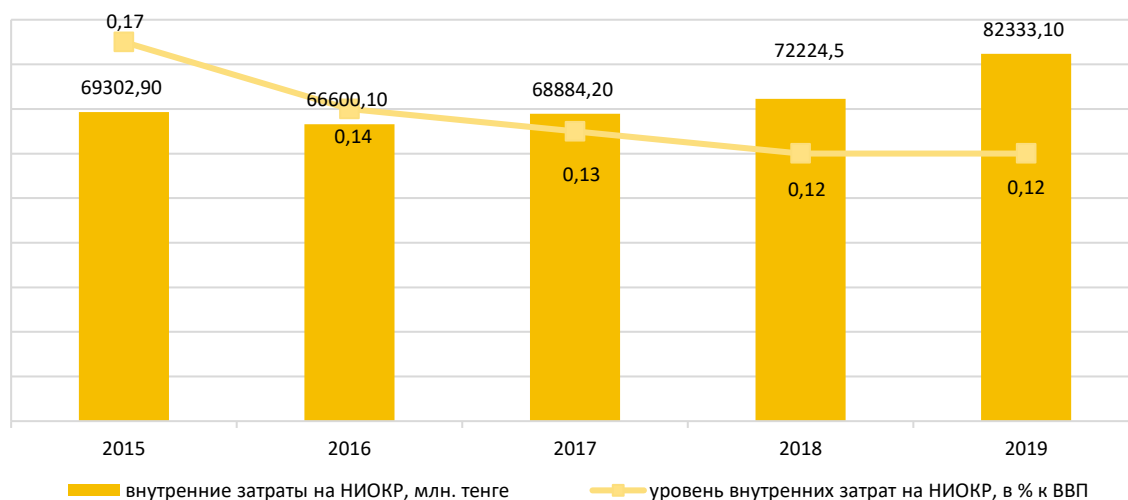
	2015	2016	2017	2018	2019
Внутренние затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, млн. тенге	69 302,9	66 600,1	68 884,2	72 224,5	82 333,1
в процентах к валовому внутреннему продукту	0,17	0,14	0,13	0,12	0,12
Количество организаций, осуществлявших НИОКР, ед.	390	383	386	384	386
Численность работников выполнявших НИОКР, человек	24 735	22 985	22 081	22 378	21 843
из них					
специалисты-исследователи	18 454	17 421	17 205	17 454	17 124
из них					
доктора наук	1 821	1 828	1 818	1 740	1 703
доктора философии PhD	431	456	589	856	1 045
кандидаты наук	5 119	4 726	4 541	4 360	4 240
доктора по профилю	549	493	354	336	317
Среднемесячная номинальная заработная плата занятых по видам экономической деятельности, тенге					
Научные исследования и разработки	184 940	208 752	228 385	240 717	255 303
Высшее образование	125 944	136 403	142 413	152 083	175 419
Инвестиции в основной капитал, млн. тенге					
Научные исследования и разработки	11 169,6	11 528,8	16 310,6	7 340,5	11 590,8
Высшее образование	40 530,1	56 176,5	53 780,9	30 079,5	33 659,7

Источник: [7].

Как видно, величина внутренних затрат на НИОКР в Республике Казахстан в 2019 году составила 82333,1 млн. тенге, что на 10108,6 млн. тенге (или 14,0%) больше, чем в 2018 году и на 13448,9 млн. тенге (или 19,52%) больше, чем в 2017 году.

Рисунок 1

Динамика уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП в Республике Казахстан



Уровень внутренних затрат на выполнение НИОКР в 2018 году и в 2019 году составил 0,12%, что на 0,01% меньше, чем в 2017 году.

Количество организаций, занимавшихся выполнением НИОКР в Республике Казахстан, в 2019 году составило 386 единиц, что на 2 единицы больше, чем в 2018 году (см. Таблицу 2).

Таблица 2

Количество организаций, осуществлявших НИОКР в Республике Казахстан по секторам деятельности

	единиц				
	2015	2016	2017	2018	2019
Государственный сектор	94	100	101	103	100
Сектор высшего профессионального образования	103	103	99	95	92
Предпринимательский сектор	154	149	146	149	158
Некоммерческий сектор	39	31	40	37	36
Всего	390	383	386	384	386

Источник: [7].

При этом количество предприятий государственного сектора, занимавшихся выполнением НИОКР, в 2019 году составило 100 единиц (или 25,9% от общего количества предприятий); сектора высшего профессионального образования – 92 единицы (или 23,9%); предпринимательского сектора – 158 единиц (или 40,9%); некоммерческого сектора – 36 единиц (или 9,3%).

Количество организаций, занимавшихся выполнением НИОКР в Республике Казахстан по видам собственности, в 2019 году составило 386 единиц, в том числе предприятий в государственной собственности – 88 единиц (или 22,8% от общего количества предприятий); предприятий частной собственности – 283 единицы (или 73,3%); предприятий, находящихся в собственности других государств, их юридических лиц и граждан – 15 единиц (или 3,9%) (см. Таблицу 3).

Таблица 3

Количество организаций, осуществлявших НИОКР в Республике Казахстан по видам собственности

	единиц				
	2015	2016	2017	2018	2019
Государственная собственность	106	102	104	96	88
Частная собственность	276	272	269	275	283
Собственность других государств, их юридических лиц и граждан	8	9	13	13	15
Всего	390	383	386	384	386

Источник: [7].

Наибольшее количество внутренних затрат на НИОКР в 2019 году в Республике Казахстан было осуществле-

но в предпринимательском секторе (см. Таблицу 4).

Таблица 4

Внутренние затраты на НИОКР по секторам деятельности в Республике Казахстан

	млн. тенге				
Сектор деятельности НИОКР	2015	2016	2017	2018	2019
Внутренние затраты на НИОКР	69 302,9	66 600,1	68 884,2	72 224,5	82 333,1
в том числе					
государственный сектор	20 325,8	18 640,4	20 961,4	22 091,8	24 290,6
сектор высшего профессионального образования	13 485,0	11 532,1	13 179,5	11 515,0	13 373,9
предпринимательский сектор	27 790,9	28 872,7	28 665,0	30 998,8	33 884,4
некоммерческий сектор	7 701,3	7 554,9	6 078,2	7 618,8	10 784,1

Источник: [7].

Значение данного показателя здесь составило 33 884,4 млн. тенге (или 41,16% от общей величины внутренних затрат на НИОКР в Республике Казахстан в 2019 году), что на 2885,6 млн. тенге (или 9,31%)

больше, чем в 2018 году и на 5219,4 млн. тенге (или 18,21%) больше, чем в 2017 году.

Наибольшее количество внутренних затрат на выполнение НИОКР в Республике Казахстан относится на прикладные исследования (см. Таблицу 5).

Таблица 5

Внутренние затраты на НИОКР по видам работ в Республике Казахстан

	млн. тенге				
Вид НИОКР	2015	2016	2017	2018	2019
Внутренние затраты на НИОКР	69 302,9	66 600,1	68 884,2	72 224,5	82 333,1
в том числе					
фундаментальные исследования	15 838,8	13 809,2	10 785,9	10 628,9	11 044,3
прикладные исследования	36 959,0	35 841,1	40 909,6	43 278,3	52 620,9
опытно-конструкторские разработки	16 505,1	16 949,8	17 188,7	18 317,2	18 667,9

Источник: [7].

Значение величины внутренних затрат на НИОКР для выполнения прикладных исследований в 2019 году составило 52620,9 млн. тенге (или 63,9% от общей величины внутренних затрат на НИОКР в Республике Казахстан в 2019 году), что на 9342,6 млн. тенге (или 21,59%) больше, чем в 2018 году и на 11711,3 млн. тенге (или 28,63%) больше, чем в 2017 году.

В отраслевом разрезе максимальная величина внутренних затрат на НИОКР в Республике Казахстан в 2019 году отмечается по такой отрасли науки,

как «Инженерные разработки и технологии» (см. Таблицу 6).

Величина внутренних затрат на выполнение НИОКР в 2019 году по инженерным разработкам и технологиям составила 41795,9 млн. тенге (или 50,76% от общей величины внутренних затрат на НИОКР в Республике Казахстан в 2019 году), что на 6199,1 млн. тенге (или 17,41%) больше, чем в 2018 году и на 10336,5 млн. тенге (или 32,86%) больше, чем в 2017 году.

Таблица 6

Внутренние затраты на НИОКР по отраслям наук в Республике Казахстан

млн. тенге

Отрасль науки	2015	2016	2017	2018	2019
Естественные	25 334,2	23 496,2	22 428,3	21 083,9	20 971,3
Инженерные разработки и технологии	29 618,3	30 193,4	31 459,4	35 596,8	41 795,9
Медицинские	2 735,4	2 277,9	3 278,3	2 207,6	2 787,4
Сельскохозяйственные	7 602,4	6 884,6	6 528,0	7 953,5	10 831,6
Социальные	850,5	1 072,2	1 650,8	1 586,9	2 275,2
Гуманитарные	3 162,1	2 675,8	3 539,4	3 795,7	3 671,8
Всего	69 302,9	66 600,1	68 884,2	72 224,5	82 333,1

Источник: [7].

Согласно данным Атласа экономической сложности Республика Казахстан находилась на 93-м месте из 133 в рейтинге по индексу экономической сложности. Во многом это связано с тем, что производимая в нашей стране продукция, которая поставляется на экспорт, имеет относительно невысокий уровень сложности. Так, например, наибольший удельный вес в экспортной корзине нашей страны в 2018 году составляла сырая нефть (43,5%) [11; 12].

Выводы

Резюмируя вышесказанное, мы считаем, что в Республике Казахстан необходимо:

- разработать и внедрить план мероприятий, реализация которого позволит повысить уровень экономической сложности Республики Казахстан и, таким образом, улучшить рейтинг нашей страны по индексу экономической сложности в мире;
- на основе передового опыта стран, являющихся мировыми лидерами в сфере НИОКР,

вести разъяснительную работу, разработать и внедрить отечественные методические рекомендации для бизнеса по осуществлению внутренних затрат при проведении НИОКР в соответствии со стандартами ОЭСР;

- разработать государственную программу, целью которой является обеспечение перманентного роста уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП и доведения значения этого показателя до 1% к 2025 году, что окажет положительное влияние на рост экономической сложности нашей страны;

- широко пропагандировать и освещать в СМИ и на телевидении стандарты ОЭСР, необходимые для осуществления учета внутренних затрат при выполнении НИОКР;

- проводить тематические конференции, форумы и круглые столы в вузах, НИИ, на предприятиях с целью разъяснения стандартов и нормативов ОЭСР.

Литература:

1. Голова И.М., Суховой А.Ф. Институциональные аспекты стратегии инновационного развития / Экономический анализ: теория и практика т.17, вып.5, май 2018, стр.800-819
2. Дзобелова В.Б., Олисаева А.В. Статистический анализ инновационного развития регионов СКФО / Региональная экономика: теория и практика т.15, вып.2, февраль 2017г., стр.355-363
3. Илякова И.Е., Савина Т.Н. Обеспечение научно-технического потенциала инновационного развития крупнейших отечественных корпораций: оценка, проблемы, тенденции / Национальные интересы: приоритеты и безопасность т.12, вып.7, июль 2016г., стр.131-143
4. Карасев О.И., Муканина Е.И., Тростьянский С.С., Белошицкий А.В. Концепция «больших вызовов» в системе прогнозирования развития науки, технологий и инноваций / Экономический анализ: теория и практика т.18, вып.7, июль 2019г., стр.1196-1212

5. Леонтьев Н.Я. Оценка инновационного развития инжиниринговых компаний атомной отрасли в целях повышения их конкурентоспособности / Экономический анализ: теория и практика т.18, вып.5, май 2019г., стр.944-957
6. Логинов Е.Л., Борталевич С.И., Байдурун М.С., Чиналиев В.У. Организационно-экономические аспекты осуществления комплексной научно-технической политики в ЕАЭС / Финансы и кредит т.22, вып.42, ноябрь 2016г., стр.13-31
7. Наука и инновационная деятельность Казахстана / Публикации / Статистический сборник / <https://www.stat.gov.kz/edition/publication/collection> (дата обращения: 28.09.2020)
8. Романова А.Д., Доничев О.А., Баринов М.А. Методика анализа и оценки инновационного потенциала социально-экономических систем регионов / Экономический анализ: теория и практика т.16, вып.2, февраль 2017г., стр.260-273
9. Яшин С.Н., Щекотурова С.Д. Применение методики оценки эффективности инновационного развития предприятия на примере ПАО «Русполимет» / Финансы и кредит т.22, вып.47, декабрь 2016г., стр.27-46
10. Любимов И.Л., Гвоздева М.А, Казакова М.В., Нестерова К.В. Сложность экономики и возможность диверсификации экспорта в российских регионах / Журнал новой экономической ассоциации №2(34), стр.94-122
11. <https://atlas.cid.harvard.edu/countries/115> - интернет страница (е-страница) Республики Казахстан в Атласе экономической сложности (дата обращения: 30.09.2020)
12. <https://atlas.cid.harvard.edu/countries/115/export-basket> - интернет страница (е-страница) Республики Казахстан в Атласе экономической сложности по экспортной корзине (дата обращения: 30.09.2020)
13. www.OECD.org (Organization for Economic Cooperation and Development) – официальный сайт ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития, Франция, Париж) (дата обращения: 26.09.2020)

Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасының Экономикалық күрделілік деңгейін негізінен ЭЫДҰ стандарттарына сәйкес орындалатын ҒЗТҚЖ есебінен өсіру, ҒЗТҚЖ өнімін коммерциаландырудың өсуі және оны әлемдік нарыққа экспорттық ілгерілету қажеттілігі туралы баса назар аударылған. Қазақстан Республикасындағы ҒЗТҚЖ саласының жай-күйін анықтайтын негізгі индикаторлар қаралды. ЭЫДҰ әдіснамасы негізінде біздің елімізде 2014-2018 жж. ҒЗТҚЖ-ға арналған ішкі шығындар егжей-тегжейлі талданды. Қазақстан Республикасындағы ғылыми-технологиялық саланың жай-күйі мен дамуын сипаттайтын негізгі абсолюттік және салыстырмалы көрсеткіштердің серпіні келтірілген. Қазақстан Республикасында ҒЗТҚЖ-ны жүзеге асыратын ұйымдар санының динамикасы меншік түрлері бойынша және қызмет секторлары бойынша қарастырылды. Қызмет секторлары (мемлекеттік, жоғары кәсіптік білім беру, кәсіпкерлік және коммерциялық емес), жұмыс түрлері (іргелі, қолданбалы және тәжірибелік-конструкторлық әзірлемелер), ғылым салалары (жаратылыстану, инженерлік әзірлемелер мен технологиялар, медициналық, ауыл шаруашылығы, әлеуметтік, гуманитарлық) бойынша Қазақстан Республикасында ҒЗТҚЖ орындауға арналған ішкі шығындарға талдау жүргізілді. Қорытындыда ЭЫДҰ әдіснамасына сәйкес Қазақстан Республикасында ҒЗТҚЖ-ға ішкі шығындарды есепке алу әдіснамасын жетілдіру бойынша тұжырымдар мен ұсынымдар берілген. Сондай-ақ, авторлар экономикалық күрделілік деңгейінің өсу жоспарын әзірлеу қажеттігін атап өтті, оны іске асыру Қазақстан Республикасының қазіргі әлемдегі инновациялық рейтингін арттыруға мүмкіндік береді.

Негізгі сөздері: экономикалық күрделілік, индекс, талдау, ғылыми-зерттеу және тәжірибелі конструкторлық жұмыстарға ішкі шығындар, ЭЫДҰ, қолданбалы, эксперименттік және негізгі зерттеулер.

В статье сделан акцент о необходимости роста уровня экономической сложности Республики Казахстан главным образом за счет выполняемых НИОКР в соответствии со стандартами ОЭСР, роста коммерциализации продукции НИОКР и ее экспортное продвижение на мировой рынок. Рассмотрены ключевые индикаторы, определяющие состояние сферы НИОКР в Республике Казахстан. На основе методологии ОЭСР детально проанализированы внутренние затраты на НИОКР в нашей стране 2014-2018гг. Приведена динамика основных абсолютных и относительных показателей, характеризующих состояние и развитие научно-технологической сферы в Республике Казахстан. Рассмотрена динамика количества организаций, осуществляющих НИОКР в Республике Казахстан по видам собственности и по секторам деятельности. Выполнен анализ внутренних затрат на выполнение НИОКР в Республике Казахстан по секторам деятельности (государственный, высшее профессиональное образование, предпринимательский и некоммерческий), видам работ (фундаментальные, прикладные и опытно-конструкторские разработки), по отраслям наук (естественные, инженерные разработки и технологии, медицинские, сельскохозяйственные, социальные, гуманитарные). В заключении представлены выводы и рекомендации по совершенствованию методологии учета внутренних затрат на НИОКР в Республике Казахстан в соответствии с методологией ОЭСР. Также авторами отмечена необходи-

мость разработки плана роста уровня экономической сложности, реализация которого позволит повысить инновационный рейтинг Республики Казахстан в современном мире.

Ключевые слова: экономическая сложность, индекс, анализ, внутренние затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, ОЭСР, прикладные, экспериментальные и фундаментальные исследования.

The article focuses on the need to increase the level of economic complexity of the Republic of Kazakhstan mainly due to R&D performed in accordance with OECD standards, the growth of commercialization of R&D products and their export promotion to the world market. The key indicators that determine the state of the R&D sphere in the Republic of Kazakhstan are considered. Based on the OECD methodology, we analyzed in detail the intramural R&D expenditures in our country in 2014-2018. The dynamics of the main absolute and relative indicators that characterize the state and development of the scientific and technological sphere in the Republic of Kazakhstan is given. The dynamics of the number of organizations engaged in R&D in the Republic of Kazakhstan by type of ownership and by sector of activity is considered. The analysis of intramural R&D expenditures in the Republic of Kazakhstan by sectors of activity (state, higher professional education, business and non-commercial), types of work (fundamental, applied and experimental design), by branches of science (natural, engineering and technology, medical, agricultural, social, humanitarian). Finally, conclusions and recommendations on improving the methodology for accounting the intramural R&D expenditures in the Republic of Kazakhstan in accordance with the OECD methodology are presented. The authors also noted the need to develop a plan for increasing the level of economic complexity, the implementation of which will increase the innovation rating of the Republic of Kazakhstan in the modern world.

Keywords: economic complexity, index, analysis, intramural R&D expenditures, OECD, applied, experimental and basic research.

Сведения об авторах:

Шайкин Д.Н. - к.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика и учет» СКУ им. М. Козыбаева (г.Петропавловск)

Валиева М.М. - к.э.н., доцент, декан факультета «Истории, экономики и права» СКУ им. М. Козыбаева (г.Петропавловск)

Копылова О.В. - к.э.н., доцент, кафедра «Экономика и учёт» СКУ им. М. Козыбаева (г.Петропавловск)

JEL: L52, O31, O32

Инновационный тормоз диверсификации экономики Казахстана

Х. Кусаинов

Введение

Развитие процессов диверсификации экономики Казахстана на индустриально-инновационной основе имеет почти двадцатилетнюю историю. За это время были разработаны и реализованы несколько масштабных программных документов, в настоящее время реализуется Госпрограмма на период до 2025 года.

Вместе с тем, несмотря на усилия по применению лучших мировых практик индустриально развитых стран, складывается впечатление, что не удается избежать некоторых упущений, в том числе и системного порядка. В частности, это можно сказать относительно реализации инновационного фактора развития.

Задача и методы исследования

В настоящем исследовании ставится задача на основе применения экспертно-аналитических методов взглянуть на основные проблемы в развитии процессов диверсификации экономики, полноту использования всех факторов и условий, создаваемых государством, обозначить направления совершенствования в части повышения инновационности экономики как основы роста ее мировой и региональной конкурентоспособности.

Основные результаты и дальнейшие перспективы исследования

Преодоление спада экономики, связанного с разрушением хозяйственных связей и в целом с развалом плановой экономики, обеспечение стабилизации за счет ускоренного восстановления сырьевых отраслей создали во второй половине 1990-х годов базу для стратегического взгляда на долгосрочную перспективу. В частности, в ряду приоритетных стратегических направлений была поставлена задача по преодолению сырьевой ориентации экономики страны.

В решение этой стратегической задачи, начиная с 2003 года по настоящее время, последовательно реализовываются несколько государственных программ, связанных с диверсификацией экономики на индустриально-инновационной основе [1-4].

Вместе с тем, конечные результаты не в полной мере соответствуют ожиданиям:

- так, доля обрабатывающего сектора в стоимости ВВП в последние годы в среднем находится на уровне 11,2-11,3%, в то время как до начала реформы этот показатель, несмотря на тенденцию к снижению с 16,5% в 2000 году до 14,2% в 2003 году, все же был выше современного уровня [5];

- нет заметного прогресса в состоянии конкурентоспособности промышленной продукции на мировых и региональных рынках.

В частности, для оценки конкурентных преимуществ промышленной продукции автором настоящей публикации производились расчеты известных и широко применяемых в мировой практике с 60-х годов прошлого столетия индексов конкурентоспособности Балассы и Лафэя. Для анализа конкурентных позиций Казахстана в мировой торговле с использованием данных официальной статистики по торговым операциям Казахстана на мировом рынке за 2010-2012 годы по 4-ому знаку ТН ВЭД были рассчитаны индексы Лафэя по более 50 товарным группам промышленной продукции.

Анализ оценок показал, что более 90% охваченных статистикой товарных групп отечественной продукции мало- и совсем неконкурентоспособны на мировом рынке. Если исключить сырьевые товары, металлы, продукцию неорганической химии, по которым Казахстан имеет традиционно сложившиеся сравнительные конкурентные преимущества, то можно констатировать, что на мировом рынке отечественная промышленная продукция практически не конкурентоспособна.

Анализ индекса конкурентных преимуществ Балассы в торговле в рамках ТС-ЕЭП показывал, что в этот же период времени в 2010-2012 годы конкурентоспособная ситуация Казахстана практически мало отличалась от положения в мировой торговле. Более того, численность абсолютно неконкурентоспособных товаров возросла на 13% [6].

Со временем ситуация мало изменилась. В частности, по оценкам российских экспертов, за 2001-2015 годы доля неконкурентоспособных казахстанских промышленных товаров на российском рынке существенна в общем объеме казахстанского экспорта: 74,77% в 2001 году и 79,14% в 2015 году [7, стр.69].

С учетом высокой доли на общем рынке ЕАЭС российских товаров следует констатировать низкую конкурентоспособность казахстанских товаров и на рынке Союза. При этом нет стабильного роста несырьевого экспорта в рамках взаимной торговли со странами-участницами объединения, что является прямым следствием недостаточных конкурентных преимуществ товаров отечественной обрабатывающей промышленности и т.д.

Подобные итоги за более чем 15-летнюю историю реформ в этом направлении могут свидетельствовать о том, что, помимо некоторых недоработок и просчетов тактического характера, могут иметь место и суще-

ственные системные просчеты в общем подходе к этой стратегической задаче. Более выпукло их можно обозначить, если заглянуть глубже не только в сами госпрограммы, но и в процессы их реализации с точки зрения менеджмента. В этом и заключается конечный смысл настоящего экспертно-аналитического исследования: критический анализ, выявление проблем, конструктивные предложения по их решению.

Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы (СИИР) изначально производила впечатление системно проработанного проекта:

- разумные и достижимые цели на долгосрочную перспективу, опирающиеся на инновационный фактор;
- инновационный фактор, в свою очередь, активизировался на основе такого механизма как Национальная инновационная система (НИС) с инструментами поддержки НИС в виде специально создаваемых государственных институтов развития, подготовки кадров для инновационной деятельности субъектов хозяйствования, развития науки и НИОКР в направлении интеграции с производством, а также стимулов для инновационной деятельности субъектов экономики и развития венчурного бизнеса;
- предусматривалось и полноценное использование такого кооперационного инструмента как цепочки добавленной стоимости, который лишь в последние годы начал браться на вооружение кооперационной программой промышленных комплексов государств-членов (ОНПС) в рамках развития ЕАЭС.

Однако где-то в середине 2000-х годов, в результате очередной реформы государственного управления произошли серьезные кадровые изменения в ведомстве, являвшегося ключевым оператором программы диверсификации экономики. Все это негативно сказалось на ходе реализации программных мероприятий по качеству и срокам, и вполне закономерно, что в 2008-2009 годы стала с особой остротой насущная задача внесения серьезных корректив, как в сам программный документ, так и в план мероприятий по ее реализации.

В итоге была разработана принципиально обновленная Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан (ГПФИИР) на 2010-2014 годы, где были заложены законодательные, инфраструктурные и институциональные основы для индустриального развития.

По нашему мнению, можно обоснованно полагать, что с этого времени инновационный фактор стал носить характер формальной теоретической конструкции, без конкретных воплощений в практические результаты. И это не могло не наложить негативный отпечаток на все последующие действия как в рамках ГПФИИР, так и программах следующих пятилеток диверсификации.

С одной стороны, неопределенность места и роли институтов развития, в совокупности не замкнутых на задачу обеспечения инновационности экономики.

Действительно, с принятием ГПФИИР становление и развитие институтов развития претерпело два этапа реформирования: первый — в 2009-2011 годы, когда функции управления институтами были переданы отдельным министерствам, и второй — после создания Национального управляющего холдинга «Байтерек».

По мнению отечественных экспертов К. Ахметовой, А. Тержановой и др., «несмотря на некоторый позитив, деятельность институтов развития на первом этапе вряд ли можно считать результативной. Анализ показал, что переподчинение ИР госорганам не повысило их эффективности, вскрылись серьезные недостатки в работе, в частности, кредитовании и инвестировании ряда проектов. О низкой эффективности ИР в первом периоде говорят многочисленные нарушения, выявленные Счетным комитетом и другими контролирующими органами. Финансовые результаты деятельности некоторых из институтов оказались отрицательными.

Изучение деятельности ИР Казахстана показывает отсутствие системного подхода при оценке эффективности, слабую связь корпоративных стратегий разных институтов со стратегическими целями и задачами страны» [8].

И на втором этапе, собранные под флагом НУХ «Байтерек», функции институтов развития выполнялись «вполсилы», поскольку этот холдинг, задуманный как единый оператор финансовой поддержки субъектов и процессов диверсификации экономики, оказался не лишен недостатков мега-подхода в управлении.

В частности, анализ отчетности НУХ «Байтерек» за 2018 год показывает, что эта государственная финансовая организация очень далека от лучшей мировой практики для «институтов развития». Холдинг представляет собой прямое продолжение госбюджета с директивными принципами управления, и он ограничивает развитие рыночных отношений в экономике [9].

С другой стороны, излишняя неразворотливость ключевого инструмента диверсификации как Карта индустриализации Казахстана (КИК).

Карта индустриализации Казахстана на 2010-2014 годы включала 469 инвестиционных проектов. При этом она изначально была сформирована на основе простого свода предложений центральных и местных госорганов, без достаточной их обоснованности на предпроектной стадии на реализуемость и конечную эффективность, имея в виду прежде всего финансовое, трудовое и материальное обеспечение проектов, а также учет местных условий.

Поэтому ее реализации уже в первые годы выявила эти недочеты: анализ выявлял тенденцию,

что около 10% всех проектов по ряду причин оказались мало – или совсем нереализуемыми. А вот обратная связь, имея в виду внесение корректив по ходу мониторинга КИК, практически не срабатывает, поскольку проблемные проекты, необходимо прорабатывать фактически заново, с нуля.

С третьей стороны, неопределенность поддержки инновационных проектов на базе всевозможных созданных инновационных фондов.

Неполная эффективность и непоследовательность в реализации госпрограммы СИИР и процессы ее трансформации в ГПФИИР привели к потере целевого акцента в деятельности Национального инновационного фонда (НИФ) и ряда частных фондов, созданных на базе разделения инновационных рисков с государством. Достаточно сослаться на имевшие место примеры из реальной практики, когда обыкновенные инвестиционные проекты из КИК по строительству цементных заводов воспринимались в качестве инновационных, со всеми полагававшимися льготами и преференциями.

С четвертой стороны, всевозможные новации, вносящие элементы неопределенности в процессы диверсификации.

К подобным с достаточным основанием, на наш взгляд, можно отнести так называемый концепт «Единая Карта приоритетных товаров и услуг» (ЕКПТУ), идея которой была выдвинута в середине 2011 года.

Однако, с принятием позже Закона Республики Казахстан «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности» эта задача была отнесена непосредственно к компетенции тогдашнего Министерства индустрии и новых технологий, как уполномоченного органа в области государственной поддержки индустриально-инновационной деятельности, вне мер участия в этом вопросе центральных и местных государственных органов.

Все это не могло не создать ряд неопределенностей: во-первых, было непонятно, как ЕКПТУ будет согласовываться с реализуемой КИК, поскольку последний также связан с приоритетными проектами в области диверсификации; во-вторых, не была выдвинута какая-либо методическая база для разработки этой карты.

Все это в совокупности с отсутствием механизма межведомственного взаимодействия привело к тому, что со временем этот концепт отошел на второй план и сегодня о нем стараются не упоминать.

С пятой стороны, нестабильность в выборе отраслевых приоритетов господдержки.

В ГПФИИР за основу было принято опережающее развитие приоритетных несырьевых секторов через развитие отраслей «традиционной специализации», которые должны были стать катализаторами индустриально-инновационных процессов. При этом усилия государства были сконцентрированы на развитии следующих приоритетных секторов экономики:

- традиционных: нефтегазового сектора, горнометаллургического комплекса, атомной и химической промышленности с последующим переходом сырьевых производств на более высокие переделы;

- основанных на спросе недропользователей, национальных компаний и государства: машиностроение, стройиндустрия, фармацевтика;

- производств, не связанных с сырьевым сектором и ориентированных преимущественно на экспорт: агропромышленный комплекс, легкая промышленность, туризм;

- секторов «экономики будущего», которые будут играть доминирующую роль в мировой экономике в последующие 15-20 лет: информационные и коммуникационные технологии, биотехнологии, альтернативная энергетика, космическая деятельность.

В рамках Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы (ГПИИР-2019) приоритетность носит уже более взвешенный характер, максимально связанный с отраслями обрабатывающей сферы: были выбраны 6 приоритетных отраслей обрабатывающей промышленности, такие как металлургия, химия, нефтехимия, машиностроение, строительство материалов, пищевая промышленность, разделенные на 14 секторов.

И наконец, в Государственной программе индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2020-2025 годы (ГПИИР-2025) сделан резкий разворот от макро к микро: акцент сделан не на отрасли и сектора, а на конкретные предприятия обрабатывающей сферы, имеющие потенциал наращивания конкурентных преимуществ не только на внутреннем, но и на внешнем рынке.

Тем самым, предпринят подход, более акцентирующий на тактические задачи обеспечения конкурентоспособности и, соответственно, связанный с более рациональным использованием ресурсов государства, что немаловажно, поскольку, по мнению казахстанских экспертов, «реализация ГПИИР 3.0 для достижения двукратного роста экспорта обрабатывающей промышленности и роста производительности труда потребует значительного финансирования» [10].

Однако, на наш взгляд, подобные позитивные шаги будут ограничиваться в своей конечной эффективности, если не будет осознания того факта, что не срабатывает главный механизм обеспечения диверсификации – реальный подход к активизации потенциала инновационного фактора. По нашему мнению, именно из этого вытекают все выше рассмотренные неопределенности программных шагов и действий. В итоге предельно низок уровень инновационной активности предприятий в области технологий.

Основные причины подобного состояния диверсификационных дел заключаются в том, что:

а) нет реальных стимулов для роста инновационной активности крупных предприятий. В особенности, когда они сосредоточены в информационно закрытом квазигосударственном секторе экономики;

б) потенциал инновационной активности малых и средних предприятий не вносит перелома, поскольку доля МСБ в экономике Казахстана пока мала.

В результате – нет соответствующей производственной базы с ее растущими запросами на инновации для формирования и тем более использования НИС как важного, скорее даже ключевого механизма, со всеми инструментами повышения уровня инновационности экономики. Нельзя исключить того факта, что если бы меры по реализации инновационной политики, заложенные в первой госпрограмме СИИР, реализовывались последовательно, перманентно получая адекватное отражение в последующих программных документах, то сегодня Казахстан мог бы иметь более приемлемую инновационную экономику.

В принципе это подтверждали в 2012 году и эксперты Европейской экономической комиссии при ООН в своем докладе об инновационном развитии Казахстана, считавшие, что «...несмотря на политические решения, подтвержденные некоторыми программными документами, практические мероприятия были сосредоточены в основном на совершенствовании институциональной поддержки. Механизмы взаимозависимости различных компонентов НИС все еще не получают должного внимания. ...Эффективность государственного вмешательства часто остается ограниченной вследствие недостаточного развития рынка инновационных услуг и рыночной инфраструктуры. Существует необходимость дальнейшего развития системного подхода к развитию НИС, направленного на укрепление взаимосвязи различных компонентов системы и включение в НИС не только технологических, но и других видов инноваций» [11, стр.19].

Выводы и предложения

Анализ процессов диверсификации экономики Казахстана на основе реализации ряда государственных программ в целом показывает, что в недостаточной степени используется инновационный фактор развития.

По оценкам экспертов, США ежегодно получают от экспорта наукоемкой продукции около 700, Германия – 530, Япония – 400 млрд. долларов. В целом объем современного мирового рынка наукоемкой продукции составляет 2,3 трлн. долл. На долю США из этой суммы приходится 39%, Японии – 30%, Германии – 16%. Для сравнения, доля России составляет всего 0,3% [12].

Доля же Казахстана практически равна нулю, иначе и быть не может, если иметь в виду предельно низкий уровень конкурентных преимуществ продукции обрабатывающей промышленности страны. На наш взгляд, неполнота взгляда на вопросы развития инноваций превращает инновационный фактор в тормоз процессов диверсификации экономики. Стоит отметить, что при формировании программного подхода к диверсификации экономики управленцы брали многое из мирового опыта, однако обходили должным вниманием такой важный инструмент как НИС, который является главным инновационным инструментом в индустриально развитых странах мира.

В этой связи, для активизации инновационного фактора развития необходимо поднять роль науки и НИОКР в цепочке «наука – инновации – производство», для чего целесообразно усилить управление научными исследованиями, используя преимущества НИС. В этих целях можно считать целесообразными следующие предложения:

1) необходимо отказаться от поспешно высказываемых в научном ведомстве мнений, что в Казахстане сформирована Национальная инновационная система. Реализуемая и далекая еще от совершенства грантовая система финансирования научных и научно-технических проектов по линии Комитета науки МОН РК, а также отдельные конкурсы, объявляемые отдельными отраслевыми министерствами затруднительно считать НИС даже в первом приближении;

2) необходимо заняться формированием полноценной нормативной правовой базы для развития механизмов и инструментов НИС с привлечением научного сообщества. Только при подобном подходе появится возможность для полноценного возрождения и интеграции трех ветвей науки – академической, отраслевой и вузовской, с полной отдачей науки для производства и экономики.

В этих целях видится и необходимость усиления функций и полномочий Комитета науки МОН РК.

Литература:

1. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015гг. / Указ Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003г. №1096
2. Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014гг. / Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010г. №958
3. Государственная программа по индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2015-2019гг. / Указ Президента Республики Казахстан от 1 августа 2014г. №874
4. Государственная программа по индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2020-2025гг. / Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019г. №1050
5. Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/6> (дата обращения: 20.06.2020)
6. Кусаинов Х. Проблемные аспекты развития промышленности Казахстана в условиях евразийской интеграции / Сборник докладов II Международной научно-практической конференции «Промышленная политика Казахстана», 21-22 ноября 2013г. / АО «КИРИ», 2013, стр.39-43
7. Конкуренентность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики. Монография, под ред. д.э.н. Т. Ворониной, Т.2. / Ростов-на-Дону-Таганрог: изд-во Южного федерального университета, 2017, стр.232
8. Ахметова К., Тержанова А., Ахметова А. Институты развития: роль в становлении рыночной экономики Казахстана / Проблемы современной экономики, 2018 / <https://cyberleninka.ru/article/n/instituty-razvitiya-rol-v-stanovlenii-rynochnoy-ekonomiki-kazahstana> (дата обращения: 15.05.2020)
9. Зачем нужен нацхолдинг «Байтерек»? / <http://www.exclusive.kz/expertiza/finansy/116449/> (дата обращения: 24.06.2020)
10. Индустриальные сложности Казахстана / <https://kapital.kz/economic/82157/industrial-nyye-slozhnosti-kazahstana.html> (дата обращения: 20.06.2020)
11. Обзор инновационного развития Казахстана. Отчет европейской экономической комиссии при ООН / Нью-Йорк-Женева, 2012, стр.174
12. Алагузов Р. Зарубежный опыт инновационной политики: уроки для Казахстана / Казахстан-Спектр 2004 №1, стр.44-49

Резюме:

Мақалада үкіметтің экономиканы әртарапандыру процестерін индустриялық-инновациялық негізде дамыту жөніндегі бағдарламалық шаралары талданады. Уақыт өте келе әртарапандырылған өндірісті құруға интеграцияланған көзқарас пен елдің бәсекеге қабілеттілігінің өсуіне байланысты тұрақты іс-қимылдардың аясында тактикалық және стратегиялық тәртіптің қателіктері бар екені көрсетілген. Ең маңызды қате есептеу дамудың инновациялық факторын күшейту жөніндегі іс-қимылдардың сәйкес еместігі болып табылатындығы атап өтілді: бастапқыда Ұлттық инновациялық жүйенің тұжырымдамасы инновацияға ресми көзқарасқа айналды. Сонымен қатар, зерттеу инновациялық даму факторын жандандыру үшін «ғылым - инновация - өндіріс» тізбегіндегі ғылым мен ғылыми-зерттеу жұмыстарының рөлін арттыру қажет, бұл үшін ғылыми зерттеулерді мемлекеттік басқаруды күшейту керек деп тұжырымдайды.

Негізгі сөздер: индустриялық-инновациялық дамудың мемлекеттік бағдарламасы, инновациялық экономика, ұлттық инновациялық жүйе.

В статье осуществлен анализ программных мер государства по развитию процессов диверсификации экономики на индустриально-инновационной базе. Показано, что на фоне перманентных во времени действий по комплексному подходу к вопросам построения диверсифицированного производства и роста на этой основе конкурентоспособности экономики страны, имеют место просчеты как тактического, так и стратегического порядка. Почеркнуто, что самый главный просчет заключается в непоследовательности действий по активизации инновационного фактора развития: изначально заложенный концепт Национальной инновационной системы со временем трансформировался в формальный подход к инновациям. Наряду с этим, из исследования следует вывод о том, что для активизации инновационного фактора развития необходимо поднять роль науки и НИОКР в цепочке «наука – инновации – производство», для чего целесообразно усилить государственное управление научными исследованиями.

Ключевые слова: государственная программа индустриально-инновационного развития, инновационная экономика, национальная инновационная система.

The article analyzes the government's program measures to develop economic diversification processes on an industrial and innovative basis. It is shown that against the background of permanent actions over time on an integrated approach to building diversified production and the growth on this basis of the country's competitiveness, there are miscalculations of both tactical and strategic order. It was emphasized that the most important miscalculation lies in the inconsistency of actions to intensify the innovative factor of development: the originally laid down concept of the National Innovation System eventually transformed into a formal approach to innovation. Along with this, the study concludes that in order to activate the innovative development factor, it is necessary to increase the role of science and R&D in the chain "science - innovation - production", for which it is advisable to strengthen the state management of scientific research.

Keywords: state program of industrial and innovative development, innovative economy, national innovation system.

Сведения об авторе:

Кусаинов Х.К. – д.э.н., профессор экономики, академик МАИН (г. Нур-Султан)

JEL: O38

Повышения привлекательности научно-исследовательской деятельности в Казахстане: текущее состояние и предпринимаемые меры

А. Маканова, А. Тургинбаева, К. Смагулов

Введение

В Казахстане приоритетом развития страны определено построение наукоемкой экономики и формирование науки и образования в качестве отдельных ее отраслей [9]. Что связано с опытом ведущих стран мира, внедривших наиболее эффективную модель построения инновационной экономики, основанной на интеграции образования, науки и производства, а также модели «тройной спирали» [19].

В этой связи, задачами, стоящими перед госорганами, занятыми в сфере науки являются как повышение качества проводимых исследований, так и обеспечение эффективности, транспарентности распределения финансирования. В рамках реализации данных задач, одним из основных направлений деятельности Министерства образования и науки Республики Казахстан является повышение привлекательности сферы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ для высококвалифицированных кадров в целом и молодых специалистов в частности.

В данной статье на основе анализа статистических данных, нормативно-правовых актов и регламентирующих документов проанализировано текущее состояние сферы НИОКР, ее привлекательности для специалистов и меры, предпринимаемые государством по решению данных вопросов.

Методы исследования

В ходе исследования был применен метод обработки статистических данных – для анализа данных из официальных источников по основным показателям развития науки. Информация была получена из статистического сборника «Наука и инновационная деятельность Казахстана» (официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан), а также АО «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы», АО «Национальный институт интеллектуальной собственности» и других открытых источников. Обработка данных осуществлялась стандартными методами анализа и обобщения результатов.

При расчете ВВП Казахстана в долларах США, среднемесячной номинальной заработной платы работников, занятых в секторе научных исследований и разработок использовался средневзвешенный курс доллара США к тенге за указанный год, размещенный на сайте Национального банка Республики Казахстан.

При анализе изменений размера заработной платы в разрезе должностей работников государственных и национальных Казахстана вузов были использованы данные, рассчитанные профессором Б.Н.Кенесовым на основе видеоматериалов сотрудников Министерства образования и науки Республики Казахстан (далее – МОН).

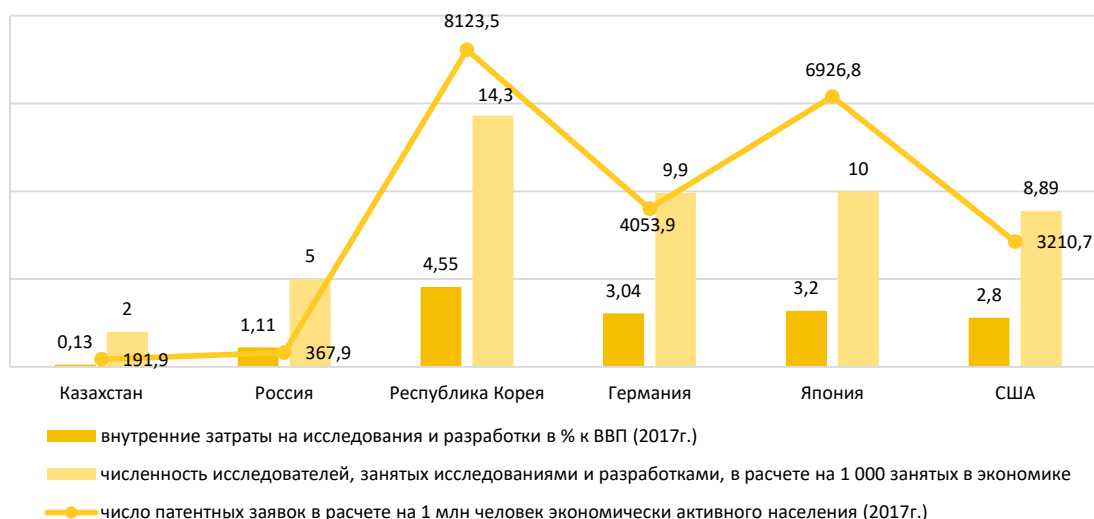
Также в исследовании были применены исторический и компоративистский методы для выявления общих закономерностей развития процессов в сфере науки Казахстана; нормативно-правовой подход – для анализа динамики развития правовой базы Казахстана, направленной на совершенствование системы науки; метод анализа научной литературы казахстанских и зарубежных авторов.

Основная часть

Одной из главных тенденций в развитии НИОКР ведущих стран мира в 1990-х годах стало увеличение инвестиций в сферу образования, науки и в целом в человеческий капитал, что стало результатом роста доли интеллектуального труда, его вклада в экономику, ВВП страны. Данные тенденции стали следствием процессов растущей глобализации, смещению акцента при производстве услуг и товаров в сторону нематериальных активов и стремления ведущих стран мира в таких условиях повысить конкурентоспособность национальных экономик.

Как показывает анализ статистических данных стран мира, наблюдается прямая зависимость объема внутренних затрат на НИОКР, численности работников, занимающихся исследованиями и числа патентов (Рисунок 1). В свою очередь, патенты являются одним из ключевых факторов внедрения инновационных разработок, технологий в производство, повышения наукоемкости экономики.

Основные показатели развития НИОКР в разрезе стран



Примечание: По данным АО «НЦ ГНТЭ». [15]

Так, график иллюстрирует, что внутренние затраты на исследования и разработки к ВВП в Республике Корея составляют 4,55%, что позволяет привлекать к научно-исследовательской деятельности более 14 человек в расчете на 1000 занятых в экономике, которые, в свою очередь, производят 8 тыс. патентов на 1 млн. экономически активного населения. Аналогичные показатели Японии выглядят следующим образом: 3,2%, 10 работников НИОКР на 1000 человек занятых в экономике и около 7 тыс. патентов на каждый 1 млн ЭАН [15].

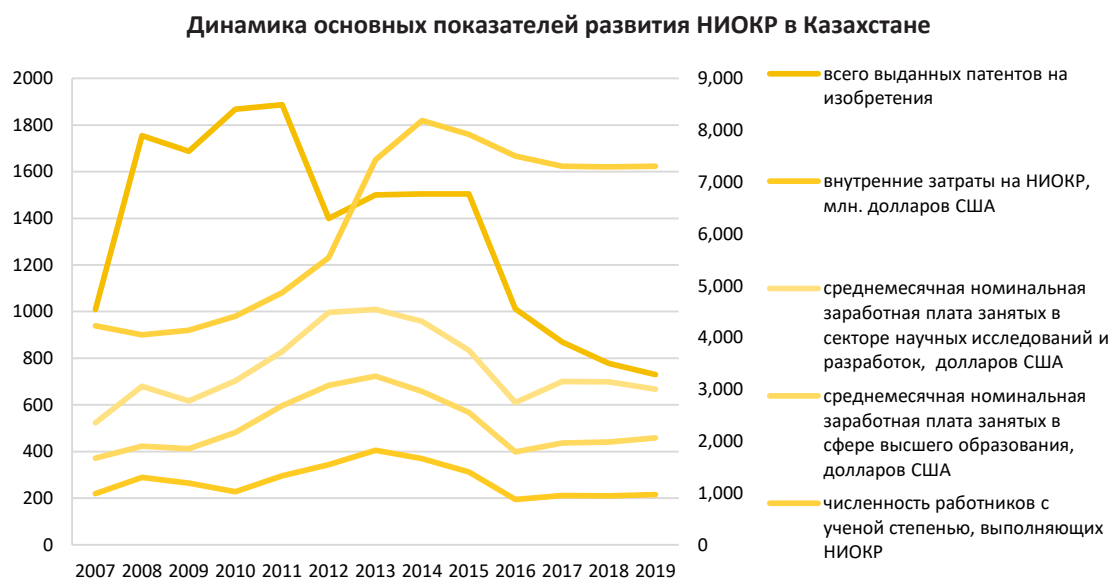
На основе опыта ведущих стран мира, в Казахстане также реализуется политика по построению инновационной экономики, в рамках которой основная роль отводится развитию науки. В соответствии со Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2025 года [17], в целях расширения глобальной конкурентоспособности отечественного образования и науки, повышения вклада науки в социально-экономическое развитие страны, Правительством РК в 2019 году была принята государственная программа развития образования и науки в Республике Казахстан (ГПРОН) на 2020-2025 годы [10]. Одними из целевых индикаторов Программы являются достижение уровня расходов на науку

от ВВП до 1% к 2025 году и увеличение публикаций казахстанских авторов в рейтинговых изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus.

Тем самым, увеличение финансирования науки должно привести к росту числа работников, занимающихся исследованиями и разработками, что в свою очередь, будет способствовать повышению публикационной активности в международных изданиях. Согласно же исследованию ученых M.Ahmadpoor и B.Jones, 60,5% патентов имеют ссылки на ранее опубликованные научные статьи, точно также среди всех научных статей, получивших хотя бы одно цитирование, 79,7% в конечном итоге связаны с патентом [18]. Данное исследование наглядно показало тесную связь между научными публикациями в международных рецензируемых изданиях и патентными заявками.

Таким образом, ГПРОН и указанные в ней целевые индикаторы имеют четкую последовательность и взаимосвязанные направления деятельности, целью которых является повышение качества проводимых исследований, публикаций с последующим ростом патентной активности и вклада науки в социально-экономическое развитие страны.

Рисунок 2

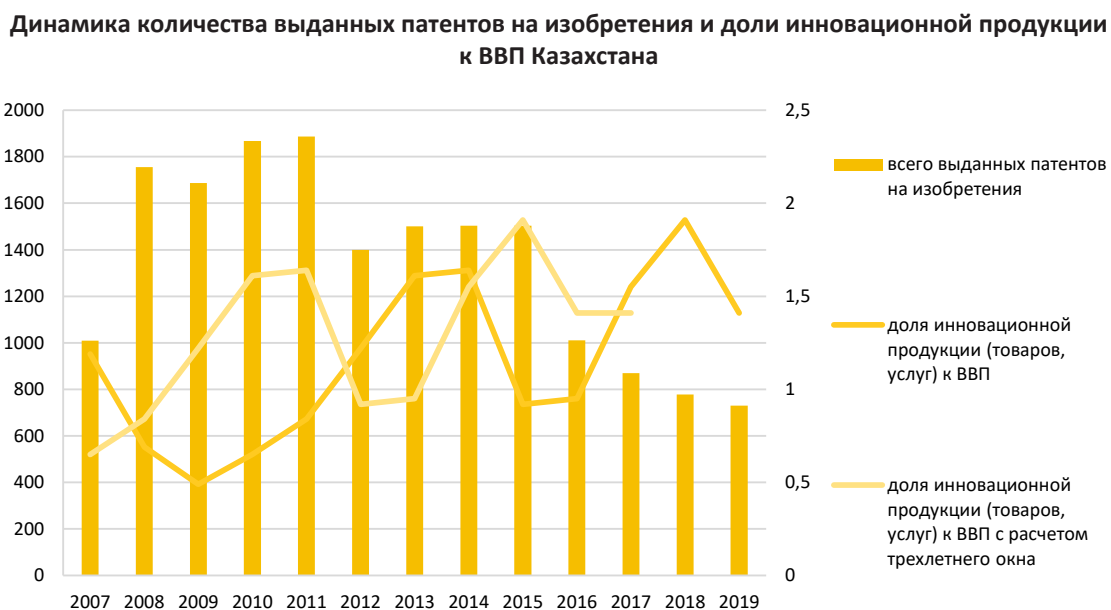


Источник: По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [8]

Как видно из графика (Рисунок 2), увеличение финансирования науки положительно сказывается на показателе среднемесячной зарплаты, росте численности работников, занятых в данной отрасли и результативности их работы – патентов. В свою очередь, дальнейший анализ показал корреляцию количества патентов и доли инновационной продукции (товаров, услуг) к ВВП. При этом, эффект

патентов на инновационное производство наблюдается по прошествии трехлетнего окна, то есть количество патентов имеет реальное влияние на рост инновационной продукции, но для этого требуется 3 года. Так, на графике (Рисунок 3) отчетливо наблюдается параллель между столбчатой диаграммой и пунктирной линией.

Рисунок 3



Источник: По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [8]

Тем самым, очевидно, что построение инновационной экономики зависит от количества патентов, что в свою очередь зависит от численности работников, занятых в сфере исследований и разработок, что напрямую связано с уровнем заработной платы в отрасли и финансирования науки.

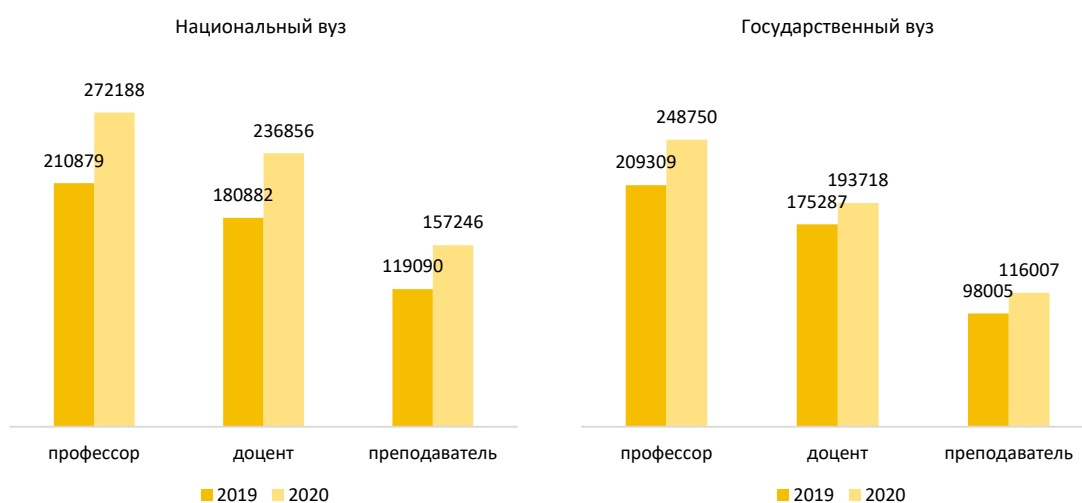
В этой связи, в Казахстане принимаются меры как по увеличению объемов внутренних затрат на НИОКР, так и по повышению привлекательности (в том числе с материальной стороны) научно-образовательной сферы. Так, согласно ГПРОН на 2020-2025 годы к 2025 году объем финансирования науки составит 430 млрд. тенге. Кроме того, Президент Республики Казахстан К.К.Токаев

дал поручение МОН по увеличению конкурентоспособности оплаты труда ППС вузов и стипендий PhD-докторантов [1].

В рамках выполнения данного поручения Главы государства, МОН с 1 сентября 2020 года повысило размер стипендии PhD-докторантов на 50% до 150 тыс. тенге, а ректорам национальных и государственных вузов поручено повысить размер заработной платы профессорско-преподавательского состава не менее, чем на 25% (Рисунок 4). Для реализации данных планов в 2020 году были увеличены стоимости образовательных грантов: в национальных вузах – в 1,7 раз с 635 тысяч до 1,1 млн тенге, в других вузах – в 2,5 раза с 342 до 900 тысяч тенге.

Рисунок 4

Динамика среднего размера заработной платы в зависимости от занимаемой должности в национальном и государственном вузах Республики Казахстан



Источник: Расчеты профессора Б.Н.Кенесова. [6]

Другим механизмом повышения привлекательности научно-образовательной сферы в целом, и вузовской науки в частности является реализации мер со стороны государства по предоставлению государственным университетам Казахстана большей самостоятельности. Так, в целях исполнения Программы Первого Президента РК Н.А.Назарбаева «План нации 100 конкретных шагов», а также реализации стратегии по предоставлению вузам большой самостоятельности, был принят соответствующий закон [5], а затем было издано постановление правительства, согласно которому 25 национальных и государственных вузов должны быть преобразованы из «республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения» в «некоммерческие акционерные общества» (НАО) [11].

В соответствии с данным постановлением вузы были преобразованы в НАО со 100%-ным участием государства в уставном капитале. Учредителем НАО является Правительство Республики Казахстан в лице

Комитета госимущества и приватизации Министерства финансов, а единственным акционером – МОН.

Согласно Закона «О некоммерческих организациях» [3], НАО осуществляют свою деятельность с целью привлечения средств, доходы которого будут использованы исключительно на развитие данного НАО. А университеты в рамках НАО в сфере научно-исследовательской деятельности имеют право создавать юридические лица за счет внебюджетных источников, что должно стать важным фактором коммерциализации результатов научных исследований ученых.

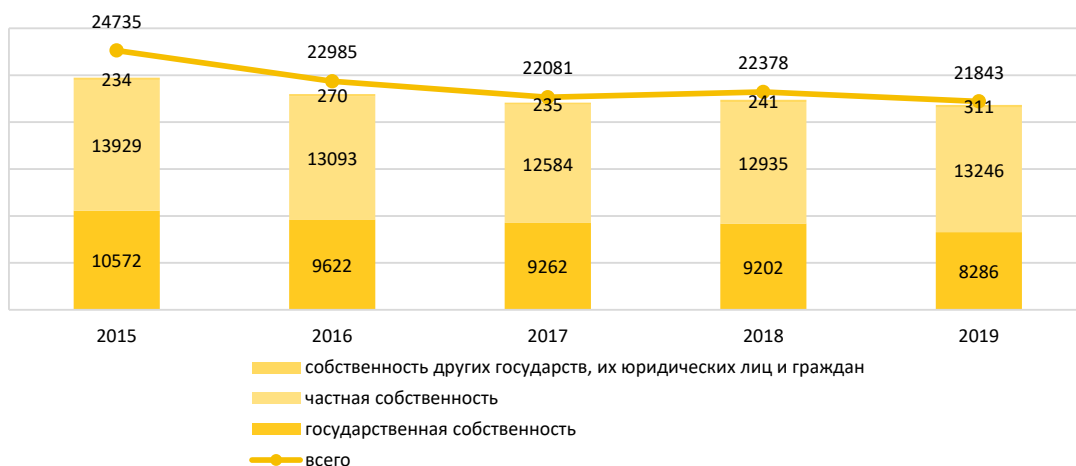
Тем самым, реализация стратегической цели по преобразованию вузов в НАО, направлена на предоставление большей свободы университетам как в управлении образовательными программами, так и имуществом и финансовыми активами, так как прибыль будет направляться на развитие университета, в том числе и на повышение заработной платы научных кадров, привлечения талантливого молодежи.

Реализация государством стратегии по повышению финансирования науки, привлекательности научно-образовательной сферы направлены на решение вопроса «старения» кадров, возможной угрозы потери преемственности между поколениями. Следует отметить, что подобного рода обеспокоенности не беспочвенны. Так, в Казахстане регистрируется

снижении численности работников, выполняющих НИОКР: 21843 в 2019 году против 24735 в 2014 году [8]. При этом, наибольшее сокращение численности работников науки наблюдается в государственных организациях, занимающихся НИОКР: почти на 2300 человек (Рисунок 5).

Рисунок 5

Динамика численности работников, выполнявших НИОКР, по формам собственности организаций



Источник: По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [8]

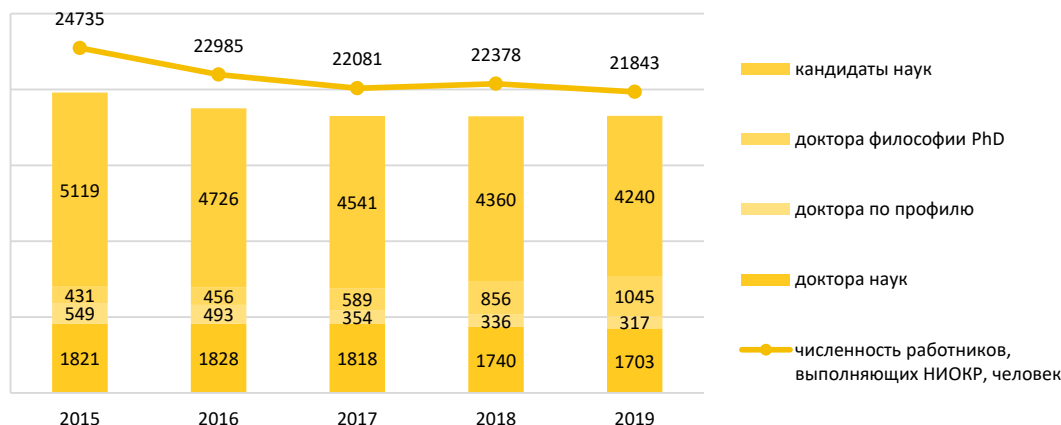
Дальнейший анализ показал, что снижение численности специалистов-исследователей в разрезе кадров высшей квалификации пришлось на кандидатов наук: 4240 в 2019 году против 5119 в 2015 году (-879).

Несмотря на предпринимаемые государством меры по предотвращению разрыва преемственности среди сотрудников с учеными степенями, посредством внедрения Болонской системы, в частности степени доктор философии (в том числе PhD

по профилю), пока не наблюдается резкого увеличения численности данной категории ученых, занятых в сфере науки. С другой стороны, работники, занятые в сфере НИОКР со степенью доктора философии пока не замещают сокращение специалистов-исследователей с ученой степенью кандидата наук. Так, в 2019 году число докторов философии (в том числе по профилю), занятых в НИОКР, насчитывалось 1362, тогда как в 2015 году – 980 (+382) [8].

Рисунок 6

Динамика численности работников, выполнявших НИОКР, в целом и имеющих ученую степень



Источник: По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [8]

В рамках реализации стратегии по обеспечению высококачественных исследований обучающихся послевузовского уровня, преемственности научных школ и научных кадров, недопущения кадрового дефицита в сфере науки, государство осуществляет мероприятия по увеличению государственного образовательного заказа на подготовку PhD-докторантов. Например, данный показатель в 2019 году составил 6363, что почти в 3 раза больше, чем в 2015 году – 2219.

С целью расширения научного кадрового потенциала, МОН в 2019 году наделил вузы с особым статусом правом присваивать дипломы степени доктора философии (PhD) собственного образца [12]. Теперь, дипломы степени PhD в Казахстане выдает как Комитет по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН, курирующий диссертационные советы по защите докторских диссертаций [14] при вузах, не обладающих особым статусом и 9 университетов страны, которые обладают таким статусом [16].

Другим важным направлением подготовки научных кадров высшей квалификации является введение института постдокторантуры. Формирование казахстанской системы высшего образования

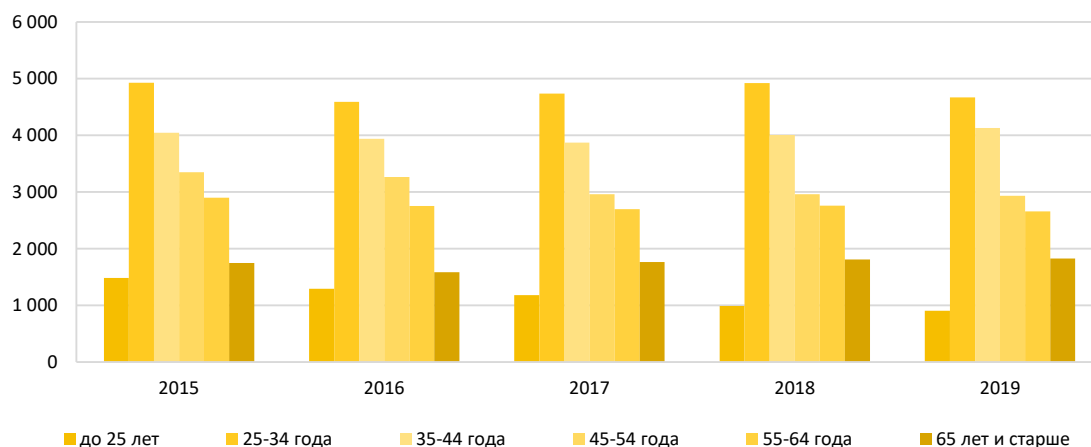
по Болонской системе подразумевало трехступенчатый уровень подготовки: бакалавриат, магистратура и PhD-докторантура. Тогда как в зарубежных вузах установлена дополнительная ступень – постдокторантура, которая обеспечивает подготовку научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, выполняющих научные исследования высокого качества и вносящих существенный вклад в экономическое развитие страны.

Введение понятия «постдокторантура» в ГОСО РК [13] и его закрепление в Законе «Об образовании» [4] стало важным шагом в развитии системы подготовки научных кадров высшей квалификации. Как указано в ГОСО, постдокторская программа направлена на углубление научных знаний, решения научных и прикладных задач по специализированной теме под руководством ведущего ученого выбранной вузом лицами, получившими степень доктора PhD.

Следует отметить, что как показывает мировая практика, постдокторанты осуществляют высококачественные исследования. Так, исследование Harvard Medical School показало, что в 43% публикаций в одном из наиболее престижных научных журналов мира Science постдоки являются первым автором.

Рисунок 7

Динамика численности специалистов-исследователей, имеющих ученую степень, по возрасту



Источник: По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [8]

Предпринимаемые государством меры по повышению привлекательности научно-образовательной сферы имеют важное значение, так как в Казахстане наблюдается снижение доли молодых кадров, занимающихся исследованиями. Так, если в 2015 году число исследователей до 25 лет составляло почти 1,5 тыс. человек, то в 2019 году – 905 (снижение на 40%), а в возрастной группе 25-34 лет аналогичные показатели составили 4667 в 2019 г. против 4928 человек в 2015 году (-5,3%). Тогда как численность работников, занятых в сфере НИОКР в возрасте 65 лет и старше увеличилось

с 1747 человек в 2015 году до 1829 в 2019 году (прирост на 4,7%) [8]. В целом, средний возраст персонала, занятого исследованиями и разработками в Казахстане составляет 48 лет [15].

Данный факт свидетельствует о том, что, во-первых, научная сфера Казахстана пока не является привлекательной (в том числе финансово) для молодых людей, окончивших PhD-докторантуру, во-вторых, увеличение госзаказа в PhD-докторантуре не влияет на то, что завершившие курс обучения в дальнейшем трудоустраиваются по профилю своей специальности (в научно-образовательных организациях), а это

свидетельствует о низкой эффективности инвестиционной стратегии МОН по формированию научного кадрового потенциала.

Также в системе подготовки научных кадров существуют и другие значительные нерешенные вопросы. Одними из основных являются следующие: формирование и распределение государственного образовательного заказа на подготовку PhD-докторантов осуществляется без учета потенциала вузов (наличие научных руководителей, соответствующих квалификационным требованиям; инфраструктуры, международных коллабораторов и др.); недостаточный объем финансирования программы PhD-докторантуры; отсутствие государственного заказа, соответственно и госфинансирования на программы постдокторантуры.

Решение вышеуказанных проблем будет способствовать повышению качества подготовки научных кадров, в том числе высшей квалификации, но данные цели будут достигнуты в средне- и долгосрочной

перспективе. В настоящее же время очевидно, что сокращение численности специалистов, занятых в сфере науки связано как с объективными процессами («старение» кадров), так и низкой финансовой привлекательностью данной сферы для специалистов, в первую очередь молодых. В этой связи, предпринимаемые правительством меры по повышению объемов финансирования научных проектов со стороны государства, направлены также и на решение проблемы, связанной с кадровым потенциалом в науке.

Согласно ГПРОН РК на 2020-2025 годы предполагается ежегодное увеличение финансирования науки, при этом, доля государственных расходов составит 34%, тогда как других источников – 66% (Таблица 1). Отдельно в Программе отмечено, что на финансирование грантовых проектов молодых ученых будет ежегодно выделяться 3 млрд. тенге.

Таблица 1

Объем грантового и программно-целевого финансирования научных проектов и программ в рамках ГПРОН

млн. тенге

	ГПРОН 2016-2019 годы	ГПРОН 2020-2025 годы
2016	26 053,20	2 020
2017	19 060,10	2 021
2018	19 071,10	2 022
2019	20 334,70	2 023
Итого	84 519,1	2 024
		2 025
		Итого
		1 186 795

В рамках увеличения затрат на НИР, в первую очередь, грантового финансирования, были внесены изменения в конкурсную документацию по части повышения качества проводимых научных исследований. В частности, были пересмотрены требования, предъявляемые к научному руководителю проекта грантового финансирования, в том числе и для молодых ученых, по наличию публикаций в международных рецензируемых изданиях за последние 5 лет [7].

Предъявление требований к потенциальным руководителям научных проектов грантового финансирования связано со стремлением Комитета науки МОН снизить риски невыполнения исследовательской группой указанных в заявке ожидаемых результатов. Так как сфера научно-исследовательской деятельности в целом и выполнение фундаментальных и прикладных исследований характеризуется высокой степенью неопределенности и риска [2]. В свою очередь, наличие опыта у потенциального научного руководителя проекта по опубликованию статей в международных рецензируемых журналах, минимизирует риск невыполнения публикаций по итогам реализации проекта.

Заключение

Принятие Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 гг. и поставленная цель в рамках данной Программы, определило перед государственными органами два основных, взаимосвязанных направления деятельности: повышение уровня финансирования НИОКР и повышение качества проводимых научных исследований. И если последнее направление регулируется административно-правовыми механизмами (принятие соответствующих нормативно-правовых актов, регламентирующих документов). То первое направление требует более комплексного подхода, включая повышение привлекательности научно-исследовательской деятельности.

В этой связи, приоритетным направлением развития НИД в Казахстане является поддержка молодых ученых, развитие кадрового потенциала системы науки. В целях поддержки молодых кадров, разработаны и проводятся специальные конкурсы грантового финансирования, увеличено количество грантов на обучение в PhD-докторантуре, внедрены постдокторские программы, направленные на развитие научной карьеры ученых страны по опыту ведущих государств мира.

Важной задачей в области системы высшего образования, университетской науки является повышение конкурентоспособности самих вузов РК и их выпускников, научных кадров, как на национальном уровне, так и на мировом. Большая академическая и управленческая свобода вузов позволит обновить материально-техническое оснащение, привлечь ведущих преподавателей, в том числе зарубежных специалистов. Немаловажным направлением является повышение заработной платы профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников вузов. Все это в купе позволит повысить качество выполняемых научно-исследовательских работ, производительность научной продукции (публикаций), а в последующем патентов, на базе которых будут разработаны инновационные продукты и технологии. Возможность университетам в качестве НАО открывать стартап-компании, и коммерциализи-

ровать научно-инновационные разработки является прологом формирования предпринимательских университетов, которые являются неотъемлемым элементом в модели тройной спирали: взаимосвязи государства-бизнеса-университетов. Реализуемые в сфере университетской науки и системы высшего образования преобразования являются задачами одной стратегической цели – формирование вузов в качестве точек роста наукоемкой экономики.

Таким образом, государство реализует целый комплекс мероприятий – разработка и принятие государственной программы, изменений в правовой базе, увеличение финансирования науки, определение науки и образования в качестве отдельных отраслей экономики – что должно привести к положительному эффекту по дальнейшему развитию и конкурентоспособности как человеческого, интеллектуального капитала, так и экономики, страны в целом.

Литература:

1. Выступление Главы государства К.К.Токаева на третьем заседании Национального совета общественного доверия от 27 мая 2020г. / http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-glavy-gosudarstva-ktokaeva-na-tretem-zasedanii-nacionalnogo-soveta-obshchestvennogo-doveriya (дата обращения: 30.10.2020)
2. Гордеева Е.А. Государственные программы инновационного развития национальной экономики: теоретические основы, прикладная результативность и стратегические приоритеты / Караганда 2019, стр.171
3. Закон Республики Казахстан от 16 января 2001г. №142-II «О некоммерческих организациях» / https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1021519#pos=158;-58 (дата обращения: 30.10.2020)
4. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007г. №319-III «Об образовании» / https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30118747&show_di=1 (дата обращения: 30.10.2020)
5. Закон Республики Казахстан от 4 июля 2018г. №171-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам расширения академической и управленческой самостоятельности высших учебных заведений» / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39633866#pos=1;-16 (дата обращения: 30.10.2020)
6. Кенесов Б.Н. Анализ динамики заработной платы в вузах Казахстана / https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=10224916704174486&id=1521854421 (дата обращения: 30.10.2020)
7. Конкурсная документация на грантовое финансирование по научным и (или) научно-техническим проектам на 2021-2023 годы, утверждена приказом Председателя Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан от 6 августа 2020г. №117-нж / <https://is.ncste.kz/download/582884> (дата обращения: 30.10.2020)
8. Наука и инновационная деятельность Казахстана / Статистический сборник / Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT390092> (дата обращения: 30.10.2020)
9. Послание Президента Республики Казахстан К.К.Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2020г. «Казахстан в новой реальности: время действий» / https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g (дата обращения: 30.10.2020)
10. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019г. №988 «Об утверждении Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы» / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988> (дата обращения: 30.10.2020)
11. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 11 октября 2019г. №752 «О некоторых вопросах высших учебных заведений Министерства образования и науки Республики Казахстан» / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36753399#pos=22;-16 (дата обращения: 30.10.2020)
12. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 апреля 2020г. №172. «О внесении изменений и дополнений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан» от 28 января 2015г. №39 «Об утверждении видов и форм документов об образовании государственного образца и Правил их выдачи» -/ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020566#z10> (дата обращения: 30.10.2020)

13. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018г. №604 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования» / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017669> (дата обращения: 30.10.2020)
14. Приказ ответственного секретаря Министерства образования и науки Республики Казахстан от 26 декабря 2019г. №991-к «Положение республиканского государственного учреждения «Комитет по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан» / <https://www.gov.kz/memleket/entities/control/documents/details/51087?lang=ru> (дата обращения: 30.10.2020)
15. Состояние науки Казахстана. Основные показатели / АО «НЦГНТЭ» / <https://www.ncste.kz/assets/files/collegia-31.01.2020.-31-01-2020-16-29-08.pptx> (дата обращения: 30.10.2020)
16. Указ Президента Республики Казахстан от 5 июля 2001г. №648 «О присвоении особого статуса высшим учебным заведениям» / https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1023814 (дата обращения: 30.10.2020)
17. Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018г. №636 «Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» / https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38490966 (дата обращения: 30.10.2020)
18. Ahmadpoor M., & Jones B.F. The dual frontier: Patented inventions and prior scientific advance / *Science* 2017 Vol.357(6351) P.583-587
19. Etzkowitz H. The Evolution of the Entrepreneurial University / *International Journal of Technology and Globalisation* 2004 Vol.1, No 1. P.64-77

Резюме:

Мақалада статистикалық мәліметтер мен нормативтік құқықтық актілер негізінде Қазақстандағы ҒЗТҚЖ-ның қазіргі жағдайы талданды. Мемлекеттік органдардың жоғары білікті кадрлар әсіресе жас мамандарды ҒЗТҚЖ тартымдылығын жоғарылатудың негізгі шаралары анықталды. Зерттеу негізінде ҒЗТҚЖ қаржыландыру ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстармен айналысатын қызметкерлер санын көбейтудің шешуші факторы екендігі анықталды. Өз кезегінде зерттеушілердің жұмысының нәтижелері кейіннен патенттердің негізін қалайтын басылымдар болып табылады, олардың негізінде экономиканың нақты секторына әзірлемелер мен технологиялар енгізіледі. Осыған байланысты, Қазақстандағы ҒЗЖ дамуының басым бағыты - жас ғалымдарды қолдау, ғылыми жүйенің кадрлық әлеуетін дамыту. Ғылыми кадрларды қолдау шаралары – гранттық қаржыландыру конкурстарын өткізу, PhD докторантурада оқуға гранттар санын көбейту және докторантурадан кейінгі бағдарламаларды енгізу болып табылады. Бұл мақала Қазақстан Республикасы Білім және Ғылым министрлігі Ғылым комитетінің гранттық қаржыландыруы аясында дайындалды (Грант № АР08051974 «Ғылымиметриялық талдау негізінде Қазақстан ЖОО-ның зияткерлік капиталын бағалау және оларды зерттеу университеттеріне трансформациялау жолдары»).

Негізгі сөздер: ғылыми-зерттеу қызметі, мемлекеттік органдар, ғылымды қаржыландыру, ҒЗТҚЖ нәтижелері, ғылыми кадрлар, қолдау шаралары.

В статье на основе статистических данных и нормативно-правовых актов проанализировано текущее состояние сферы НИОКР в Казахстане. Определены основные механизмы и меры, предпринимаемые государственными органами по повышению привлекательности сферы НИОКР для высококвалифицированных кадров в целом и молодых специалистов в частности. На основе исследования выявлено, что финансирование НИОКР является ключевым фактором увеличения численности работников, занятых исследованиями и разработками. В свою очередь, результатом работы исследователей являются публикации, которые в последующем ложатся в основу патентов, на основе которых внедряются разработки и технологии в реальный сектор экономики. В этой связи, приоритетным направлением развития НИД в Казахстане является поддержка молодых ученых, развитие кадрового потенциала системы науки. Мерами поддержки научных кадров являются проведение конкурсов грантового финансирования, увеличения количества грантов на обучение в PhD-докторантуре, внедрение постдокторских программ. Данная статья подготовлена в рамках выполнения научного проекта на тему АР08051974 «Оценка интеллектуального капитала вузов Казахстана на основе наукометрического анализа и пути их трансформации в исследовательские университеты» грантового финансирования молодых ученых МОН РК.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, государственные органы, финансирование науки, результаты НИОКР, научные кадры, меры поддержки.

The article analyzes the current state of the R&D sphere in Kazakhstan on the basis of statistical data and regulatory, legal acts. The main mechanisms and measures taken by state bodies to increase the attractiveness of the R&D sphere for highly qualified personnel in general and young specialists in particular were identified. Based on the research, it was revealed that R&D funding is a key factor in increasing the number of employees engaged in research and development. In turn, the results of the work of researchers are publications, which subsequently form the basis of patents, on the basis of which developments and technologies are introduced into the real sector of the economy. In this regard, the priority direction of the development of R&D in Kazakhstan is to support young scientists, develop the human resources of the science system. Measures to support scientific human resources are holding competitions for grant funding, increasing the number of grants for training in PhD doctoral studies, and introducing postdoctoral programs. This article has been prepared as part of a scientific project on the topic AP08051974 "Scientometric analysis-based evaluation of the intellectual capital of higher education institutions in Kazakhstan and the capacities for their transformation to research universities" grant funding for young scientists of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: research activities, government agencies, science funding, R&D results, scientific human resources, support measures.

Сведения об авторах:

Маканова А.У. – PhD-докторант специальности «Государственное и местное управление», Казахский Национальный университет имени аль-Фараби (г.Алматы)

Тургинбаева А.Н. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Менеджмент», Казахский Национальный университет имени аль-Фараби (г.Алматы)

Смагулов К.Е. – PhD, доцент, Казахский Национальный университет имени аль-Фараби (г.Алматы)

JEL: G21

Эффективность деятельности банковского сектора Республики Казахстан

Д. Кулумбетова, А. Сугурова, А. Асанова

Введение и постановка проблемы

Современный этап развития банковского сектора Республики Казахстан характеризуется достаточно быстрыми процессами развития, вследствие чего происходит концентрация банковского капитала, расширение ассортимента банковских продуктов, рост безналичных транзакций и применение онлайн-обслуживания, диджитализация, использование новых новых форматов взаимодействия с клиентами и новых методов и приемов банковского менеджмента.

Сокращение деловой активности из-за кризиса, вызванного замедлением экономического роста, во многих отраслях и сферах экономики отражается и на банковском секторе. В условиях нестабильности внешней среды банки должны обратить особое внимание на проблему оптимизации структуры доходов и повышении ликвидности, ведь они обеспечивают эффективное развитие и функционирование всех сфер хозяйственной системы, регулирует потоки денежных средств, участвуют в аккумуляции и перераспределении денежных ресурсов, создают предпосылки для расширенного воспроизводства экономики.

В условиях трансформации экономических отношений чрезвычайно важное значение приобретает проблема поддержания эффективности функционирования коммерческих банков и изучение показателей деятельности банковской системы. Поэтому основной целью данной статьи является проведение анализа финансовых результатов банковского сектора на современном этапе, и разработка рекомендаций по обеспечению прибыльности их деятельности.

Основная часть

Доходность банковского сектора зависит от эффективности использования коммерческими банками собственных и привлеченных средств. При классификации доходов и расходов банка исходят из общепринятых критериев: доходы и расходы группируют по источникам получения и влиянием на финансовый результат. Так, например, Г.Г. Коробова [1] доходы

и расходы классифицирует на: операционные, в том числе: процентные; комиссионные; от операций на финансовых рынках; другие операционные; по обеспечению функционирования деятельности банка; прочие. Другие специалисты предлагают классифицировать операционные доходы и расходы на: банковские и небанковские [2]. К банковским относятся доходы и расходы, непосредственно связанные с банковской деятельностью. Небанковские доходы и расходы могут включать другие доходы и расходы, которые не относятся к основной деятельности банка, но обеспечивают осуществление банковской деятельности. В трудах различных авторов предлагаются различные классификации банковских доходов и расходов по форме получения, по экономическому содержанию, по периодичности возникновения и по видам деятельности [6].

Для целей статистического учета финансовых услуг банков второго уровня доходы банка группируют следующим образом:

- доходы, связанные с получением вознаграждения (процентный доход по кредитам и депозитам, комиссионный доход от операций, связанных с расчетно-кассовым обслуживанием, доходы, связанные с получением вознаграждения по ценным бумагам; доходы, связанные с получением вознаграждения по инвестициям в капитал и субординированный долг и т.п.);
- доходы, не связанные с получением вознаграждения (доходы от дилинговых операций, комиссионные доходы, доходы от переоценки и от продажи, доходы по операциям с производными финансовыми инструментами, Доходы от восстановления резервов (провизий) и иные доходы, не связанные с получением вознаграждения [8].

С целью оценки эффективности деятельности банковского сектора Республики Казахстан и выявления резервов роста прибыльности банковской деятельности как источника формирования капитала, обеспечивающего стабильность финансового состояния банка, осуществляется исследование структуры доходов и расходов в динамике (Таблица 1, Рисунок 1) [17].

Таблица 1

Динамика изменения доходов и расходов банковского сектора Республики Казахстан

млрд. тенге

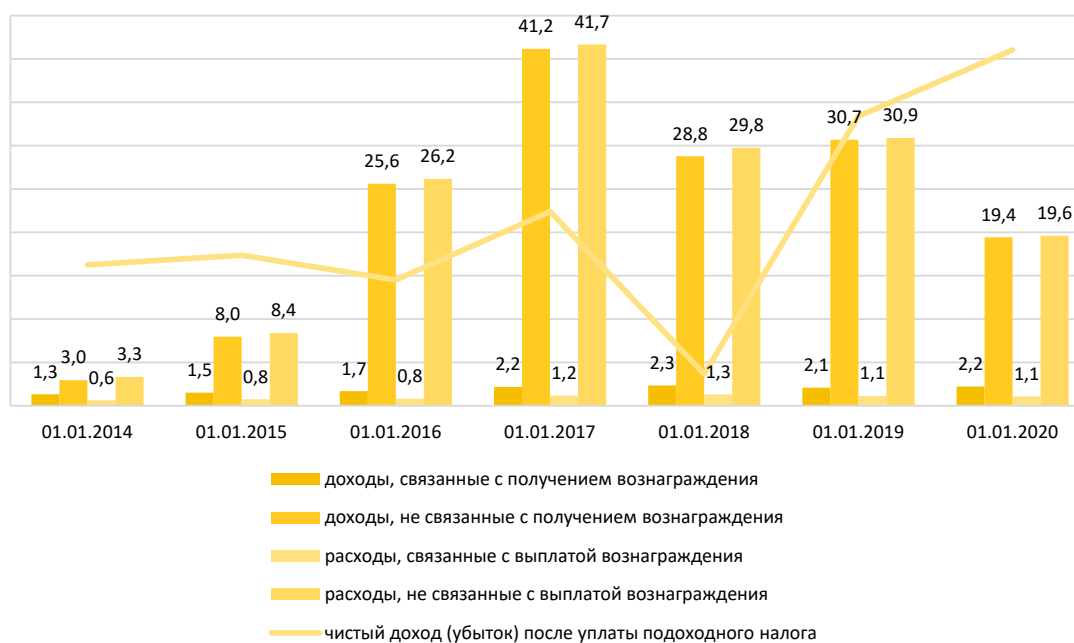
Доходы и расходы банковского сектора РК	На дату						
	01.01.2014	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019	01.01.2020
Доходы, связанные с получением вознаграждения	1 326,5	1 518,6	1 685,8	2 165,7	2 338,5	2 090,2	2 216,6
Расходы, связанные с выплатой вознаграждения	635,8	753,1	823,7	1 184,4	1 295,9	1 109,0	1 066,2
Чистый доход, связанный с получением вознаграждения	690,7	765,5	862,1	981,3	1 042,6	981,1	1 150,4
Доходы, не связанные с получением вознаграждения	2 958,2	7 965,8	25 619,0	41 161,5	28 792,8	30 687,0	19 434,1
Расходы, не связанные с выплатой вознаграждения	3 341,1	8 388,3	26 165,2	41 665,1	29 753,1	30 897,9	19 603,4
Чистый доход (убыток), не связанный с получением вознаграждения	-382,9	-422,5	-546,2	-503,6	-960,3	-210,9	-169,2
Чистый доход (убыток) до уплаты подоходного налога	307,8	343,0	315,9	477,7	82,2	770,3	981,2
Расходы по выплате подоходного налога	46,6	57,4	93,3	80,1	99,7	128,5	169,9
Чистый доход (убыток) после уплаты подоходного налога	261,2	285,7	222,6	397,6	-18,7	642,4	812,0

Примечание: Составлено автором на основании источников [17].

Рисунок 1

Динамика изменения доходов и расходов банковского сектора Казахстана

трлн. тенге



Из рисунка 1 видим, что общие доходы банковского сектора с 2013 года до 2016 год росли, с 2017 года валовые доходы уменьшаются. Анализ структуры доходов банковской системы за 2013-2019 годы позволяет определить следующие основные тенденции:

- большая часть доходов коммерческих банков не связана с получением вознаграждения — 19434,1 млрд. тенге в 2019 году, их доля возросла с 69,04% в 2013 году до 89,76% в 2019 году, в то же время величина доходов, связанных с получением

вознаграждения, составляет лишь 2216,6 млрд. тенге, их доля сократилась за рассматриваемый период с 30,96% до 10,24% в общей сумме доходов банковского сектора;

- наибольший удельный вес в доходах, не связанных с получением вознаграждения (80% в 2019 году), занимают нереализованные доходы от переоценки активов по действующему курсу;

- доходы коммерческих банков, связанные с получением вознаграждения на 01.01.2020 составили 2216,6 млрд. тенге, увеличившись на

126,4 млрд. тенге (6,05%) с начала года, и в 1,7 раза за весь рассматриваемый период;

- основную долю в доходах, связанных с получением вознаграждения (74% в 2019 году) формируют процентные доходы, связанные с получением вознаграждения по требованиям банка к клиентам; они составили на 1 января 2020 года 1653,21 млрд. тенге, увеличившись на 5,76% с начала года и на 42,82% за рассматриваемый период;

- несмотря на то, что за весь рассматриваемый период в структуре доходов, связанных с вознаграждением, процентные доходы по требованиям банка к клиентам традиционно являются доминирующей составляющей, наблюдается тенденция роста других видов доходов, так, доходы по ценным бумагам, удерживаемым до погашения увеличились с 2013 года в 28,44 раза, доходы по вкладам, размещенным в других банках – в 11,65 раз, доходы по корреспондентским счетам – в 7,17 раз, это объясняется тем, что кредитование в разных формах было и остается основным направлением банковской деятельности, однако в условиях нестабильности внешней среды, БВУ стремятся диверсифицировать свою деятельность, расширять перечень банковских операций, внедрять новые продукты и технологии обслуживания и продвижения.

Финансовые результаты деятельности банков зависят также от динамики и структуры расходов. Исследование структуры расходов банковской системы за 2013-2019 годы показывает следующее:

- наибольший удельный вес в валовых расходах банковского сектора (как в случае с доходами) занимают расходы, не связанные с выплатой вознаграждения (94,84% в 2019 году); доля расходов, связанных с получением вознаграждения, составляет лишь 5,16%.

- основную долю в расходах, не связанных с выплатой вознаграждения составляют ассигнования на обеспечение (55,5% в 2019 году);

- большую часть расходов, связанных с выплатой вознаграждения образуют расходы, связанные с выплатой вознаграждения по требованиям клиентов.

Положительные финансовые результаты деятельности БВУ - чистый доход до уплаты подоходного налога – формируют операции, связанные с получением вознаграждения, так как расходы, не связанные с выплатой вознаграждения в рассматриваемом периоде превышают доходы сектора не связанные с выплатой вознаграждения. Величина прибыли банковского сектора зависит от соотношения темпов роста доходов и расходов, уровня процентных ставок и комиссии; объем отдельных банковских услуг; удельный вес активов, приносящих доход, в совокупных активах; своевременность погашения процентных платежей заемщиками; доля рискованных активов, стоимость ресурсов и прочее. Несмотря на значительные суммы доходов и расходов не связанных с получением вознаграждения их нельзя отнести к фактически понесенным расходам банков и заработанным ими доходам.

Коэффициенты рентабельности - относительные показатели, отражающие эффективность работы банка, указывающие на качество управленческих решений, касающихся финансовой, операционной и инвестиционной деятельности финансовых учреждений. Различные показатели рентабельности могут свидетельствовать об эффективности различных участков работы менеджмента [7,9]. Рассмотрим динамику показателей рентабельности банковского сектора Республики Казахстан за исследуемый период (Таблица 2) [17].

Таблица 2

Относительные показатели доходности (рентабельность) банковского сектора Республики Казахстан

в процентах

Доходы и расходы банковского сектора РК	На дату						
	01.01.2014	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019	01.01.2020
Отношение чистого дохода до уплаты подоходного налога к совокупным активам (рентабельность активов ROA)	1,77	1,67	1,15	1,61	-0,08	2,61	3,19
Отношение чистого дохода до уплаты подоходного налога к собственному капиталу по балансу (рентабельность собственного капитала ROE)	13,15	13,43	9,36	14,94	-0,63	21,24	25,37
Отношение доходов, связанных с получением вознаграждения к совокупным активам	8,99	8,87	8,72	8,80	9,48	8,47	8,72
Отношение доходов, связанных с получением вознаграждения по кредитам к совокупному ссудному портфелю	9,50	9,39	10,93	11,28	12,95	11,42	12,08
Отношение расходов, связанных с выплатой вознаграждения к совокупным обязательствам	4,98	5,02	4,86	5,39	5,97	5,16	4,80
Чистый процентный спрэд	2,83	2,70	4,36	4,07	4,17	3,89	3,93
Чистая процентная маржа	5,60	5,40	5,45	4,79	5,09	4,98	5,20

Примечание: Составлено автором на основании источников [17].

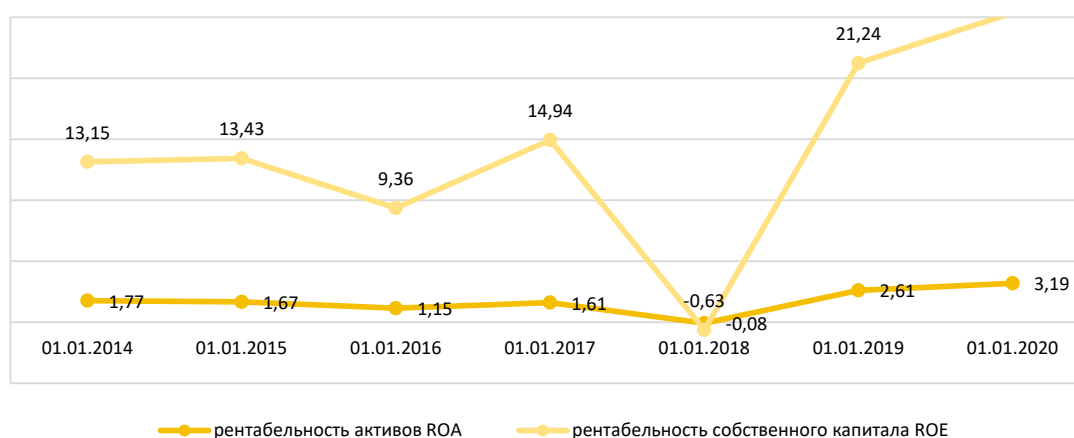
С помощью коэффициента ROA можно проанализировать способность организации генерировать прибыль без учета структуры его капитала [5]. Коэффициент рентабельности активов, характеризующий эффективность использования активов банковского сектора для генерации прибыли, увеличился на 22,22% с начала года и на 80% за рассматриваемый период (рисунок 2). В кризисный и посткризисный период рентабельность активов банков снижалась с 1,77% на начало 2014 года до 1,15% на начало

2016 года. Рентабельность активов банков в течение 2017 года имела отрицательное значение вследствие полученного убытка от операционной деятельности из-за ухудшения финансового состояния ряда банков: Казкоммерцбанка (полученный убыток -394,2 млрд. тенге), банка Bank RBK (убыток в 104,6 млрд. тенге) и дочернего банка НБ Пакистана (чистый убыток - 514 млн. тенге), которые в совокупности составили 499 млрд. тенге.

Рисунок 2

Динамика изменения показателей рентабельности активов и собственного капитала банковского сектора Казахстана

в процентах



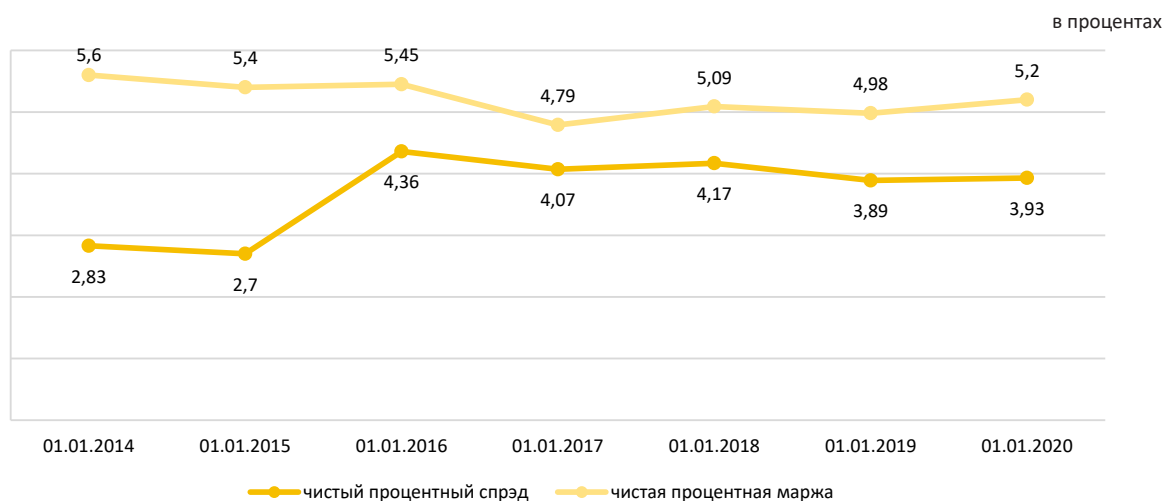
В отличие от рентабельности активов, учитывающей собственные и привлеченные источники и характеризующий эффективность работы финансовых менеджеров, рентабельность собственного капитала (ROE) показывает отдачу от использования собственных средств [5]. Коэффициент рентабельности собственного капитала также имеет отрицательное значение в 2017 году.

На начало 2020 года отношение доходов, связанных с получением вознаграждения к совокупным активам снизилось на 0,27 п.п. в сравнении с 2013 годом, к совокупным обязательствам – на 0,18 п.п. Отношение доходов, связанных с получением вознаграждения по кредитам к совокупному ссудному портфелю наоборот выросло на 2,58 п.п. за тот же период.

Чистый процентный спред является традиционным показателем, определяющим прибыльности банка и выступает как разница между средневзвешенными процентами по активам и по пассивам банка [3]. В рассматриваемый период показатель отличается сильной волатильностью (Рисунок 3). В 2013-2014 годах в условиях жесткой конкурентной борьбы спред сокращается. Уровень чистой процентной маржи характеризует уровень доходности активов от процентной разницы и показывает эффективность проводимых банками операций [3]. В 2016-2018 годах значения чистой процентной маржи были довольно низкими (4,79-5,09). Основными причинами уменьшения процентной маржи являются сокращение доходности активов; удорожание ресурсов; снижение доли активов, приносящих доход во всех активах.

Рисунок 3

Динамика изменения показателей чистого процентного спреда и чистой процентной маржи банковского сектора Казахстана



За 2013-2016 и 2018-2019 годы активы коммерческих банков имели устойчивую тенденцию к росту и достигли самых высоких темпов в 2015 году [4]. При этом темпы роста кредитного портфеля немного отставали от темпов роста активов. С 2016 года

заметно сокращение темпов роста банковских кредитов и в целом активов. В связи с этим с 2016 года при росте номинального ВВП сокращается уровень проникновения банковского сектора в национальную экономику (Таблица 3, Рисунок 4).

Таблица 3

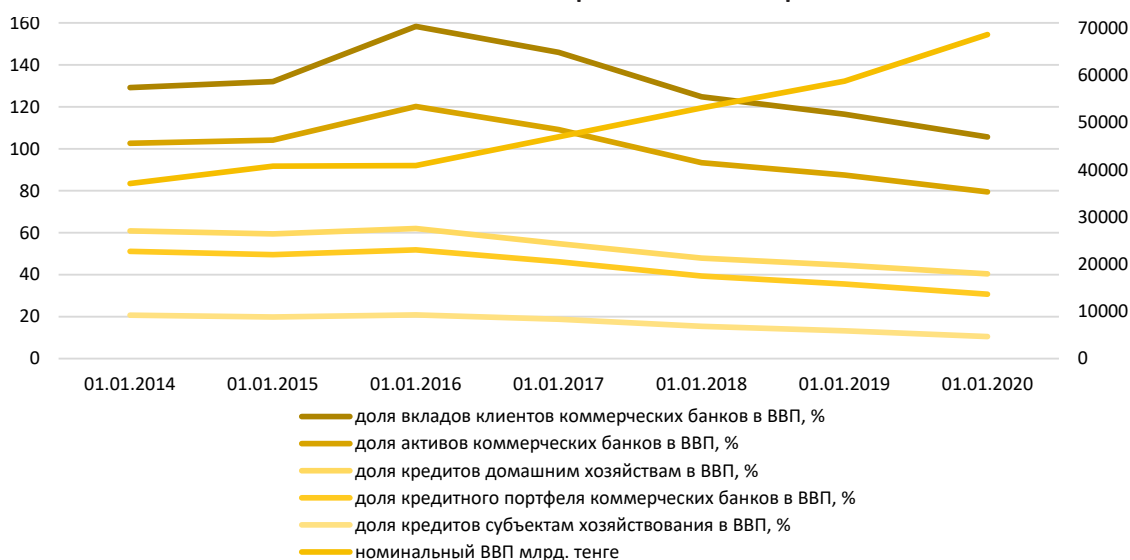
Влияние банковского сектора Республики Казахстан на экономику страны

Показатели	На дату						
	1.01.14г.	1.01.15г.	1.01.16г.	1.01.17г.	1.01.18г.	1.01.19г.	1.01.20г.
Номинальный ВВП млрд. тенге	37 085	40 755	40 884	46 971	53 101	58 786	68 639
Доля активов коммерческих банков в ВВП, %	41,69	44,75	58,17	54,41	45,49	42,94	39,07
Доля кредитного портфеля коммерческих банков в ВВП, %	30,45	29,7	31	27,38	23,93	22,27	20,2
Доля кредитов субъектам хозяйствования в ВВП, %	20,67	19,85	20,82	18,77	15,38	13,25	10,49
Доля кредитов домашним хозяйствам в ВВП, %	9,78	9,85	10,18	8,61	8,55	9,02	9,7
Доля вкладов клиентов коммерческих банков в ВВП, %	26,55	27,85	38,17	36,76	31,41	28,99	26,19

Примечание: Составлено автором на основании источников [10-17].

Рисунок 4

Роль банковского сектора в экономике страны



Примечание: Расчеты автора на основании данных Национального Банка Республики Казахстан.

В рассматриваемый отрезок времени отмечается сокращение кредитования банками экономики. Соотношение кредитного портфеля БВУ к ВВП составляет на начало 2020 года лишь 20,2%, при этом займы субъектам хозяйствования к ВВП составляет около 10,5%. Удельный вес кредитов, выданных БВУ к ВВП страны, сократилась с 30,45% от ВВП на начало 2014 года до 20,2% от ВВП на начало 2020 года. С 2017 года наблюдается небольшой прирост кредитования домашних хозяйств. Темпы роста совокупного кредитного портфеля коммерческих банков начинают слабо расти с 2018 года. Несмотря более высокую долю вкладов клиентов в сравнении с кредитным портфелем, банковскому сектору не удалось создать устойчивую депозитную базу. Большая часть вкладов имеет краткосрочный характер. С начала 2016 года также наблюдается отток вкладов клиентов и изменение их валютной структуры.

Заключение

Современный этап развития банковского сектора Республики Казахстан характеризуется быстрыми процессами развития, вследствие чего происходит концентрация банковского капитала, расширение спектра предлагаемых продуктов и услуг, применение новых методов обслуживания клиентов и приемов банковского менеджмента. Как видим, за анализируемый период только в 2013-2019 годы банковский сектор Республики Казахстан показывал положительный финансовый результат (кроме 2017 года). В 2017 году основными причинами ухода банковского сектора в «минус» оказались негативные финансовые результаты банков Казкоммерц и (-394,2 млрд. тенге) и RBK (-104,6 млрд. тенге). Убытки Казкома были связаны с проведенной переоценкой ряда займов и активов и признанием убытков. Убытки банка RBK возникли из-за проведения достаточно рискованной кредитной политики и высокой доли проблемных кредитов. Финрегулятором была введена в действие программа финоздоровления банковского сектора. В ее рамках пяти банкам была оказана господдержка на сумму 650 млрд тенге.

На показатели доходности и рентабельности банковского сектора оказывают негативное влияние все еще достаточно высокий уровень неработающих кредитов, волатильность и короткий характер фондирования, сокращение кредитной активности БВУ в условиях повышенного риска и ухудшения внешней конъюнктуры, и создание провизий по кредитному портфелю. Доля банковского сектора в ВВП страны невысока (примерно в два раза ниже, чем у развитых и большинства развивающихся стран).

Доходность и рентабельность банковского сектора зависят прежде всего от оптимальной структуры его баланса как в части активов и пассивов и от целенаправленной работы банковского менеджмента. В целях увеличения эффективности управления процессом формирования и распределению прибыли банковского сектора необходимо каждому БВУ проводить работу по оптимизации структуры активов, повышению доли доходных активов в общих активах банка, по увеличению доходов банка связанных и не связанных с получением вознаграждения, уменьшению уровня расходов банка за счет привлечения более дешевых ресурсов. Следует также проводить разумную кредитную политику, не наращивая объемы кредитного портфеля за счет его качества, уделять больше внимания системам управления рисками и внутреннего контроля, улучшать подходы к классификации и оценки активов, осуществлять меры по оптимизации расходов банков с помощью механизмов банковского менеджмента, планирования, регулирования и контроллинга, направленных на повышение эффективности банковской деятельности.

Результаты проведенного исследования показали, стабильность функционирования банковской системы находится в зависимости от макроэкономической ситуации. В связи с этим в ближайшем краткосрочном периоде прогнозируется поддержание высокого уровня резервов на потери по кредитам, рост рисков, в первую очередь кредитного, и сокращение доходности банковского сектора.

Литература:

1. Банковское дело: Учебник / Под ред. Коробовой Г.Г. / Магистр / Москва 2018, стр.480
2. Батракова Л.Г. Экономический анализ деятельности коммерческого банка: учебник / Логос, Университетская книга / Москва 2007, стр.368
3. Вешкин Ю. Г. Экономический анализ деятельности коммерческого банка: учебное пособие / Ю.Г. Вешкин, Г.Л. Авагян / 2-е изд., перераб. и доп. / Магистр: ИНФРА-М / Москва 2020, стр.432
4. Кулумбетова Д., Сугурова А., Көшкінбай Н. Основные тенденции развития банковского сектора в Республике Казахстан / Экономика и статистика 2020 №3, стр.89-97
5. Михалева О.В. Международные методики анализа финансового состояния организации / Политика, экономика и инновации 2018 №5(22), стр.1-8. / Научная электронная библиотека / <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36668207> (дата обращения: 24.10.2020)
6. Полянская Н.М. Аналитические приемы в управлении прибылью и рентабельностью коммерческого банка / Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент 2017 №4(25), стр.218-227

7. Поморина М. А. Финансовое управление в коммерческом банке; КноРус / Москва 2013, стр.376
8. Приказ Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан «Об утверждении Методики учета финансовых услуг банков второго уровня» от 3 октября 2016 года №226 / ИПС «Әділет» / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014393/compare> (дата обращения: 30.10.2020)
9. Стародубцева Е.Б., Маркова О.М. Рентабельность коммерческих банков России: современное состояние и тренды развития / Вестник Астраханского государственного технического университета. серия: Экономика 2018 №4, стр.139
10. Статистический бюллетень Национального Банка Республики Казахстан 2014 №1 (230) Национальный банк Республики Казахстан / <https://www.nationalbank.kz/ru/news/statisticheskii-byulleten/rubrics/421> (дата обращения: 19.08.2020)
11. Статистический бюллетень Национального Банка Республики Казахстан 2015 №1 (242) Национальный банк Республики Казахстан / <https://www.nationalbank.kz/ru/news/statisticheskii-byulleten/rubrics/422> (дата обращения: 01.11.2020)
12. Статистический бюллетень Национального Банка Республики Казахстан 2016 №1 (254) Национальный банк Республики Казахстан / <https://www.nationalbank.kz/ru/news/statisticheskii-byulleten/rubrics/423> (дата обращения: 01.11.2020)
13. Статистический бюллетень Национального Банка Республики Казахстан 2017 №1 (266) Национальный банк Республики Казахстан / <https://www.nationalbank.kz/ru/news/statisticheskii-byulleten/rubrics/424> (дата обращения: 01.11.2020)
14. Статистический бюллетень Национального Банка Республики Казахстан 2018 №1 (278) Национальный банк Республики Казахстан / <https://www.nationalbank.kz/ru/news/statisticheskii-byulleten/rubrics/425> (дата обращения: 01.11.2020)
15. Статистический бюллетень Национального Банка Республики Казахстан 2019 №1 (290) Национальный банк Республики Казахстан / <https://www.nationalbank.kz/ru/news/statisticheskii-byulleten/rubrics/426> (дата обращения: 01.11.2020)
16. Статистический бюллетень Национального Банка Республики Казахстан 2020 №1 (302) Национальный банк Республики Казахстан / <https://www.nationalbank.kz/ru/news/statisticheskii-byulleten/rubrics/1556> (дата обращения: 01.11.2020)
17. Текущее состояние банковского сектора Республики Казахстан по состоянию на 1 января 2014-2020гг. / Комитет по контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций Национального Банка Республики Казахстан / <https://finreg.kz/?docid=1065&switch=russian> (дата обращения: 01.11.2020)

Резюме:

Жалпы алғанда қаржы жүйесі, жекелеп алғанда банктік сектор замануи нарықтық экономиканың өзекті элементі болып табылады. Банк саласының тиімді дамуы уақытша бос ақшалай қаражаттарды қызмет ететін капиталға трансформациялайды, инвестициялардың келіп түсуін ынталадырады, нақты сектордың дамуына септігін тигізеді. Сондықтан, банктік сектор қызметінің тиімділігі мен табыстылығы аса өзекті зерттеу болатыны анық. Жүргізілген зерттеу Қазақстан Республикасы Ұлттық Банктің 2013-2019 жылдар аралығындағы мәліметтеріне негізделген. Мақалада Қазақстан Республикасы банктік секторы қызметінің тиімділігін анықтайтын абсолютті және салыстырмалы көрсеткіштері сарапталған: банктік сектордың кірістері мен шығыстарының өзгеру серпіні, банктік сектордың ел экономикасына әсерін сипаттайтын рентабельділіктің түрлі көрсеткіштерінің серпіні. Отандық банктік сектор қызметінің негізгі мәселелері мен оның қызметінің тұрақтануына септігін тигізетін міндеттер нақтыланды.

Негізгі сөздер: банктік сектор, коммерциялық банктер, қаржылық көрсеткіштер, кірістер, шығыстар, банктік сектордың табыстылығы, банктік сектордың рентабельділігі.

Финансовая система в целом, и банковский сектор в частности, является ключевым элементом современной рыночной экономики. Эффективное развитие банковского сектора стимулирует инвестиции, трансформирует временно свободные денежные средства в функционирующий капитал, способствует развитию реального сектора. Поэтому, исследование доходности и эффективности функционирования банковского сектора являются весьма актуальными. Исследование базируется на данных Национального банка Республики Казахстан за 2013-2019 годы. В статье проанализированы абсолютные и относительные показатели, отражающие эффективность деятельности банковского сектора Республики Казахстан: динамика изменения доходов и расходов банковского сектора, динамика различных показателей рентабельности, динамика показателей, отражающих влияние банковского сектора на экономику страны. Очерчены основные проблемы деятельности отечественного банковского сектора и задачи, решение которых будет способствовать стабилизации его деятельности.

Ключевые слова: банковский сектор, коммерческие банки, финансовые показатели, доходы, расходы, доходность банковского сектора, рентабельность и банковского сектора.

The financial system as a whole, and the banking sector in particular, is a key element of a modern market economy. Effective development of the banking sector encourages investment, transforms temporarily available funds into functioning capital, and contributes to the development of the real sector. Therefore, the study of profitability and efficiency of the banking sector is very relevant. The study is based on data from the National Bank of the Republic of Kazakhstan for the period 2013-2019. The article analyzes absolute and relative indicators that reflect the effectiveness of the banking sector of the Republic of Kazakhstan: the dynamics of changes in income and expenses of the banking sector, the dynamics of various indicators of profitability, the dynamics of indicators that reflect the impact of the banking sector on the country's economy. The main problems of the domestic banking sector and the tasks that will help to stabilize its activities are outlined.

Keywords: banking sector, commercial banks, financial indicators, income, expenses, profitability of the banking sector, profitability of the banking sector.

Сведения об авторах:

Кулумбетова Д.Б. – к.э.н., профессор кафедры «Финансы» Казахско-Русского международного университета (г. Актобе)

Асанова А.Б. – к.э.н., ассоциированный профессор, АО «Университет Нархоз», научно-образовательный департамент «Учет, анализ и аудит» (г. Алматы)

Сугурова А.Ж. – к.э.н., ассистент профессора кафедры «Экономические дисциплины» Казахской академии транспорта и коммуникаций имени М.Тынышпаева (г. Алматы)

JEL: G21

Отандық экономикадағы тұтынушылық несиелеудің замануи даму басымдылықтары

Б. Дуйсенбаева, Н. Маулина, А. Танжарикова

Кіріспе

Отандық экономиканың соңғы үш жылы банктердің халыққа тұтыну мақсатына берілген несиелер қарқынының белсенді өсуімен сипатталуда. Дегенмен, тұтынушылық несиелеу нарығының ахуалы банктік сектордың тұрақтылығы, сондай-ақ жалпы қазақстандық экономиканың тұрақтылығына аса тәуелді екендігі анық.

Соңғы екі жылда Қазақстанның қаржылық нарығында жалпы экономикалық ахуалдың жақсаруының арқасындағы банктік тұтынушылық несиелеу көлемінің белсенділігінің артқанын байқауға болады. Банктік тұтынушылық несиелеу саласының даму нәтижелері екінші деңгейлі банктердің несиелік қоржынының өсуімен, сондай-ақ тұтынушылық несиелердің жиынтық несиелік қоржынындағы үлес салмағының да өсуімен сипатталады [1].

Зерттеудің басты мақсаты отандық экономикадағы тұтынушылық несиелеудің қазіргі ахуалы мен даму басымдылықтарын анықтау болып табылады.

Соңғы зерттеулер мен басылымдарды талдау

Банктік тұтынушылық несиелеу займ ретінде түпкі несиелеуді қарастыратын, яғни жеке қажеттіліктерді қанағаттандыруға арналған қайтарымдылық пен ақылық негізінде ақшалай қаражаттардың берілуін қамтамасыз ететін қарыз алушы жеке тұлға мен қарыз беруші коммерциялық банк арасындағы қатынасты білдіреді. Несиелік операциялар коммерциялық банктердің серпінді өсіп келе жатқан және қомақты пайданы қалыптастыратын қызметтің түрі болып табылады. Сондай-ақ жеке тұлғаларды несиелеу, бір жағынан, халықтың әл-ауқатының жоғарылауына әсер етеді, ал екінші жағынан, ұлғаймалы ұдайы өндіріс үдерістерінің тұрақты өсіміне септігін тигізетін ұлттық экономиканың аса маңызды элементі болып табылады. Әлбетте, нарықтық қатынастар несиелік қатынастардың тұрақты дамуына ықпал етеді. Өйткені халықтың тұтыну қабілеттілігін ынталандыру мен несиелеу өндіріс саласында, құрылыс саласында, сауда саласында, қызмет ету саласында экономикалық белсенділікті арттыратын маңызды фактор болып табылады [2].

Несиелеу үдерістерімен пайда болатын ақша массасының өсуі, Милтон Фридманның пайымдауынша, бір жағынан, экономиканың дамуына әсер етеді, ал екінші жағынан, инфляциялық үдерістердің де пайда болуына себеп болады [3].

Клиенттерді несиелеу үдерісі кезінде қолданылатын несиелеу шарттары, стандарттары, тактикалары мен стратегиялары коммерциялық банктердің өзіндік несиелік саясатымен анықталады және жүзеге асады. Әр тарапты болып табылатын өңірлік экономика ерекшеліктері, банктің қолданыстағы ішкі ресурстарының ауқымы, таңдалып алынған даму стратегиясы мен тұтынушылық несиелеу өнімдерінің жекелеген қасиеттерінің орын алуы әмбебап несиелік саясатты жүргізуге мүмкіндік бермейді.

Дегенмен, бүкіл коммерциялық банктер өздерінің орналасқан орны мен көлеміне байланысты, негізгі мақсаты ретінде ағымдағы уақытта және болашақта да табыстың жоғарғы деңгейіне, тәуекелдің барынша төмен деңгейіне және несиелік қоржынның қажетті өтімділігін қамтамасыз етуге ұмтылады. Одан бөлек несиелік саясат банктің несиелері міндеттемелерінің, сондай-ақ капиталының арасындағы оңтайлы қатынасты, несиелік қоржынның сапалылығын, банктің қаржылық тұрақсыздығын да қамтамасыз етуі тиіс [4].

Тұтынушылық несиелеу нарығы мен коммерциялық банктердің несиелік қызметін дамытуға капиталдың халықаралық жағдайы, сырты экономикалық қатынастардың ахуалы, мемлекеттің қаржы-экономикалық саясаты, Қазақстан Республикасы Ұлттық Банктің ақша-несиелеу саясаты, банктік сектордағы бәсекелестік деңгейі, халықтың табыс деңгейі, қарыз алушылардың қаржылық жағдайы мен төлем қабілеттілігі, банктік ұйымның пассивтер құрылымы мен жеке меншік капиталының мөлшері, технологиялық және маркетингтік инновациялардың енгізу деңгейі, бөлімшелер мен филиалдардың болуы, топ-менеджмент пен қызметкерлердің құзыреттілігі және т.б. факторлар әсер етеді [5].

Негізінен, экономиканың қазіргі дамуы банктік қызметтердің аясының кеңеюімен, халықтың түрлі жасындағы қажеттіліктерін қанағаттандыруға бағыттылығымен сипатталуда. Соның ішінде банктік несиелеу нарығының тұтынушылық несиелер сегменті бірнеше өзіндік белгілерге ие.

Біріншіден, тұтынушылық несиелеу көлемінің серпіні елдегі макроэкономикалық жағдайға басым түрде байланысты.

Екіншіден, жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берілген несиелер құрылымының ауытқып отыруы.

Қазақстандағы жеке тұлғаларға тұтыну мақсатындағы несиелер көлемінің ауытқуы



Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық Банктің статистикалық бюллетендері деректерінің негізінде құрастырылған [6-8].

Жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берілген несиелер көлемі жылдан жылға артып келе жатқанымен, оның жалпы ішкі өнімге қатынасының серпіні мардымсыз, банк секторының жиынтық активтеріне қатынасы айтарлықтай өсуде. Мәселен, Қазақстандағы жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берілген несиелер көлемінің жалпы ішкі өнімге қатынасының мәнін Ресеймен салыстыратын болсақ, оның екі есеге төмен екенін байқауға болады [9].

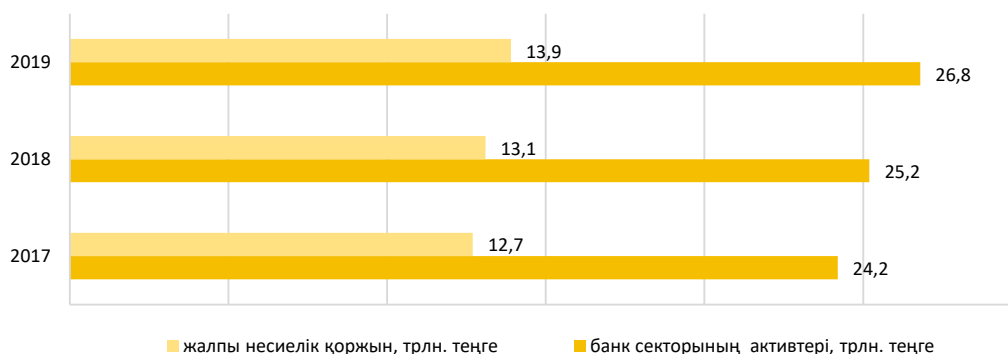
Дегенмен, 2017-2019 жылдар аралығында банктерден жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берілген несиелер көлемі, оның ІЖӨ-ге қатынасы, банктік сектор активтеріне қатынасы да тұрақты өсімді бейнелейді. Банктердің жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берген несиелерінің біртіндеп артуы халықтың жалпы экономикалық тұрақтылығын сезінуімен астарлас, бірақ мұндай жағдайда халықтың жалпы табысы артпаса, жаппай төлем қабілетсіздігіне де әкелуі ықтимал. Атап айтқанда,

коммерциялық банктер жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берген несиесі 2017 жылы 2,8 трлн. теңге болса, 2019 жылы 2017 жылмен салыстырғанда 60% өсіп, 4,5 трлн. теңгені құрады.

Қазақстанның коммерциялық банктерінің тұтынушылық несиелеу реті бірінші кезекте, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасы мен Қазақстан Республикасы Ұлттық Банктің нормативті құжаттары, ал екінші кезекте, жекелеген коммерциялық банктердің бекітілген несиелік саясаты негізінде жүзеге асады.

Қазақстан Республикасы Ұлттық банктің ресми мәліметтері бойынша 2019 жылы банктік сектордың жалпы активтері 2017 жылмен салыстырғанда 10,7% артып 26,8 трлн. теңгені құрады. Ал жалпы несиелік қоржынның мәні 2019 жылы 2017 жылмен салыстырғанда 8,1% өсіп, 14,7 трлн. теңге межесінде орналасты. Аталған сапалық көрсеткіштердің өркендеу серпіні 2-суретте келтірілген [6-8].

Қазақстанда банктік сектордың активтері мен несиелік қоржынының ауытқуы



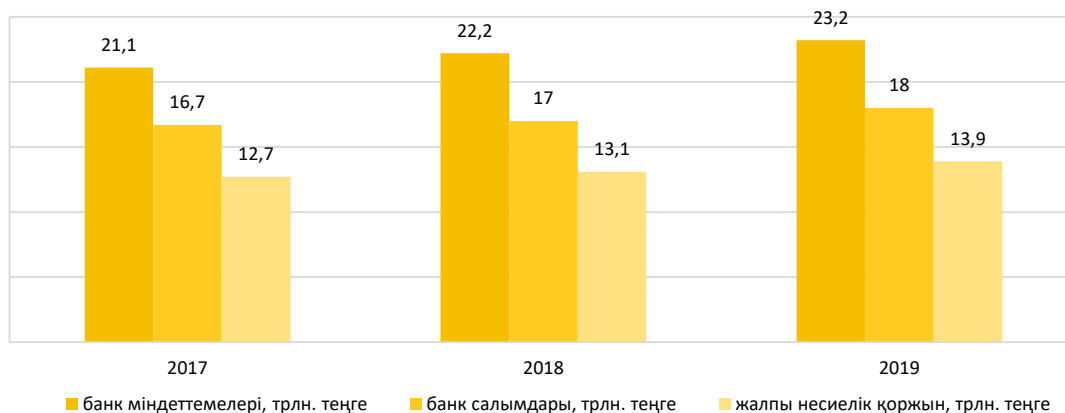
Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық Банктің статистикалық бюллетендері деректерінің негізінде құрастырылған [6-8].

2-суретте келтірілген деректер банктік сектордың сапалық көрсеткіштерінің тұрақты өсімін айғақтайды. Зерттелген жылдар аралығында ең жоғары көрсеткіштер 2019 жылдың еншісінде. Әлбетте, бұл Қазақстан Республикасы Ұлттық банктің рационалды саясаты мен отандық коммерциялық банктердің несиелік белсенділігінің арқасында жүзеге асқан.

Зерттелініп отырған жылдар аралығында банктік сектордың міндеттемелері, банктік салымдар мен жалпы несиелік қоржынның мәндері өсімді байқатады. Төмендегі суретте бұл өсім нақты көрсетілген [6-8]:

3 сурет

Қазақстандағы коммерциялық банктердің міндеттемелерінің, салымдары мен жалпы несиелік қоржынының ауытқуы



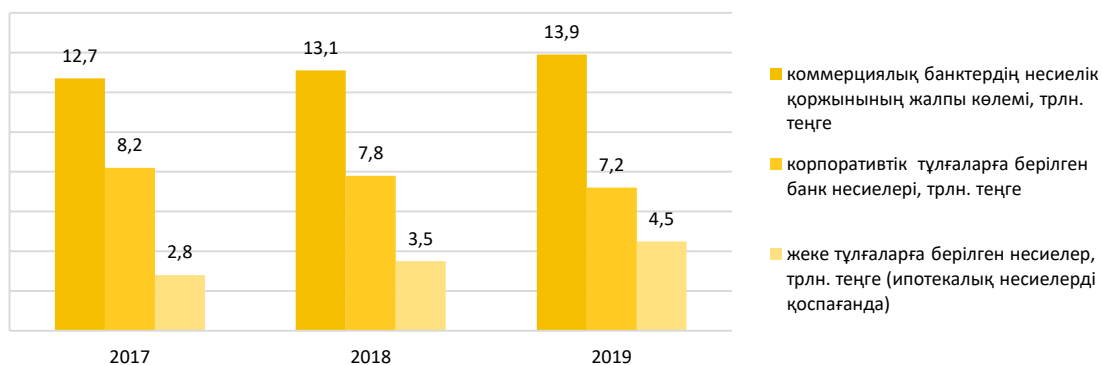
Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық Банктің статистикалық бюллетендері деректерінің негізінде құрастырылған [6-8].

Зерттелу аралығында отандық коммерциялық банктер несиелік өнімдер мен қызметі белсенді ұсына отырып, экономикаға қажетті қаржылық құралдарын бизнес-жоспарларды қамтамасыз етуге қол жеткізді. Соның нәтижесінде Қазақстанда экономиканы несиелеуде коммерциялық банктердің несиелік қоржынының жалпы көлемі 2019 жылы

13,9 трлн. теңгені құрап, 2017 жылмен салыстырғанда 5,9% артты. Басқаша айтқанда, коммерциялық банктердің несиелік қоржынының жалпы көлемінің жылдан жылға артуы экономикалық агенттердің ақшалай қаражаттарға деген сұраныс пен ұсынысын қанағаттандыру болып саналады.

4 сурет

Қазақстандағы банктік сектордың несиелік қоржынының ауытқуы



Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық Банктің статистикалық бюллетендері деректерінің негізінде құрастырылған [6-8].

4-сурет деректері экономиканы несиелеуде отандық коммерциялық банктердің несиелік қоржынының жалпы көлемінің артқанын да, жеке тұлғаларға

берілген несиелер көлемінің шамалап өскенін де көрсетеді [6-8].

Қазақстандық банктік сектордың несиелік қоржын көрсеткіштері

	2017	2018	2019
Коммерциялық банктердің несиелік қоржынының жалпы көлемі, трлн. теңге	12,7	13,1	13,9
Коммерциялық банктердің несиелік қоржынының өсім қарқыны, %	99,9	103,0	106,1
Банктердің жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берген несиелері, трлн. теңге	2,8	3,5	4,5
Банктердің жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берген несиелер өсімінің қарқыны, %	147,4	125	128,6
Коммерциялық банктердің несиелік қоржынының жалпы көлеміндегі жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берген несиелер үлесі, %	22	26,7	32,4

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық Банктің статистикалық бюллетендері деректерінің негізінде құрастырылған [6-8].

1-кестенің деректеріне сүйенетін болсақ, 2017-2019 жылдары аралығында отандық коммерциялық банктердің несиелік қоржынының жалпы көлемі тұрақты түрде өсіп келе жатқаны байқалады. Мұндай өсім тенденциясы коммерциялық банктердің жеке тұлғаларды несиелеуді арттырғанын, бұл бағытта коммерциялық банктердің бөлшек несиелеу мен тұтынушылық несиелеу шарттарын барынша қарапайым қылғандығын көрсетеді. Яғни коммерциялық банктердің жеке тұлғаларға берілетін несиелерінің жаппай қолжетімділігімен түсіндіруге болады. Банктердің жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берген несиелер өсімінің қарқыны 2017 жылы 47,4%, 2018 жылы 25%, 2019 жылы 28,6% болып жоғарылауы бұл нарықтың зор болашағының

алдын алу болып табылады. Коммерциялық банктердің несиелік қоржынының жалпы көлеміндегі жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берген несиелер үлесі де 2017 жылы - 22%, 2018 жылы - 26,7%, 2019 жылы - 32,4%-ды межелеуі тұтынушылық несиелеудің арту тенденциясын байқатады.

Ал енді, 2020 жылғы дағдарыс жағдайында коммерциялық банктердің несиелік қоржынының жалпы көлемі де, жеке тұлғаларға берілетін банктік несиелер көлемінің төмендеуіне де 2020 жылда орын алған пандемия өз ізін қалдыратыны сөзсіз.

Банктердің халыққа тұтыну мақсатына берген несиелері және сыйақы мөлшерін сараптайтын болсақ, төмендегі кестеге назар аудару керек.

Банктердің халыққа тұтыну мақсатына берген несиелері мен пайыздық мөлшерлеменің ауытқыуы

млрд. теңге

	2017		2018		2019	
	несие көлемі	орташа пайыздық мөлшерлеме	несие көлемі	орташа пайыздық мөлшерлеме	несие көлемі	орташа пайыздық мөлшерлеме
Банктердің халыққа тұтыну мақсатына берген несиелері, барлығы	2 822, 8	20,2	3 480,1	20,4	4 521, 2	20,3
қысқа мерзімді	402,7	21,7	390,2	21,5	398,5	19,4
ұзақ мерзімді	2 420,1	19,9	3 089,9	20,2	4 122,6	20,3
Жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берілген несиелер	2 819,1	20,2	3 478,2	20,4	4 521,1	20,3
қысқа мерзімді	401, 8	21,8	390,1	21,5	398,5	19,4
ұзақ мерзімді	2 417, 2	19,9	3 088,1	20,2	4 122,5	20,3
Жеке кәсіпкерлікпен айналысатындарға берілген несиелер	3,8	15,6	1,8	19,2	99	14,1

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық Банктің статистикалық бюллетендері деректерінің негізінде құрастырылған [6-8].

Отандық коммерциялық банктердің жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берілген несиелер бойынша орташа пайыздық мөлшерлеме деңгейіне назар аударатын болсақ, Қазақстан Республикасы ұлттық Банктің ресми мәліметтеріне сүйенсек, 2019 жылы жеке тұлғаларға берілген несиелер бойынша орташа пайыздық мөлшерлеме - 20,3%, 2018 жылы - 20,4%, ал 2017 жылы - 20,2% болып ауытқып отырған. Жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берілген несиелердің басым бөлігі ұзақ мерзімді уақытқа алынған. Мәселен, 2017 жылы - 2417,2 млрд. теңгені, 2018 жылы - 2417,

2 млрд. теңгені (27% өскен), 2019 жылы - 4122,5 млрд. теңгені құраған (33,5% өскен). Жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берілген несиелер бойынша орташа пайыздық мөлшерлемелер бойынша келесі тенденция қалыптасқан: қысқа мерзімге берілген тұтынушылық несиелер 2017 жылы 21,8%-бен берілсе, 2019 жылы 19,4% дейін төмендеген; ал ұзақ мерзімге берілген тұтынушылық несиелер 2017 жылы 19,9%-ды құраса, 2019 жылы 20,3% дейін жоғарылаған [6-8].

Банктердің халыққа тұтыну мақсатына берген несиелері бойынша мерзімі өткен берешектердің ауытқуы

млрд. теңге

Көрсеткіштер	2017	2018	2019
Банктердің халыққа тұтыну мақсатына берген несиелері бойынша мерзімі өткен берешектер, барлығы	212,8	227,2	236,3
қысқа мерзімді	22,7	22,9	19,9
ұзақ мерзімді	190,1	204,3	216,3
жеке тұлғалар бойынша	212,0	227,1	236,1
қысқа мерзімді	22,6	22,9	19,9
ұзақ мерзімді	189,4	204,2	216,2
жеке кәсіпкерлікпен айналысатындар бойынша	0,8	0,1	0,2
Мерзімі өткен берешегі бар несиелердің банктердің халыққа тұтыну мақсатына берген несиелеріндегі үлес салмағы, %	7,5	6,5	5,2

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық Банктің статистикалық бюллетендері деректерінің негізінде құрастырылған [6-8].

3-кесте деректеріне сәйкес, зерттеліп отырған 2017-2019 жылдар аралығында жеке тұлғалардың тұтыну мақсатындағы мерзімі өткен берешегі бар несиелері көлемі мардымсыз өсуде. 2019 жылы қалған екі жылмен салыстырғанда ең жоғары мәнге ие болды (236,3 млрд. теңге). Жеке тұлғалардың мерзімі өткен берешегі бар несиелер көлемінің шамалы жоғарылауы жеке тұлғалардың нақты табысының төмендеуі, инфляция және басқа да әлеуметтік-экономикалық себептермен түсіндіріледі [10].

Сондай-ақ жеке тұлғалардың мерзімі өткен берешегі бар несиелердің банк берген несиелердің жалпы көлеміндегі үлесінің қысқаруға бағытталуы аса жағымды жаңалық болып табылады. 2019 жыл жеке тұлғалардың мерзімі өткен берешегі бар несиелер көлемі шамалы өскенімен, жалпы халыққа тұтыну мақсатына берген несиелеріндегі үлес салмағы нақты азаюда. Дегенмен 2020 жыл жеке тұлғалар үшін де, жалпы мемлекет үшін де күрделі сынақтарды дайындап отырғаны анық.

Қорытынды мен ұсыныстар

Жүргізілген зерттеу барысында келесі ғылыми және тәжірибелік қорытындыларды жасауға болады.

Қазіргі таңда тұтынушылық мақсаттағы несиелік өнімдер көлемі артуда, несиелік қызметті ұйымдастыру бойынша, несиелеу технологиялары бойынша әдістер жетілуде, банктердің бағалық стратегиялары икемделуде, банктік қызметте ақпараттық технологиялар қызметінің аясы кеңеюде.

2017-2019 жылдары аралығында отандық коммерциялық банктердің несиелік қоржынының жалпы көлемі тұрақты түрде өсіп келе жатқан байқатады. Мұндай өсім тенденциясы коммерциялық банктердің жеке тұлғаларды несиелеуді арттырғанын, бұл бағытта коммерциялық банктердің бөлшек несиелеу мен тұтынушылық несиелеу шарттарын барынша қарапайым қылғандығын көрсетеді. Яғни коммерциялық банктердің жеке тұлғаларға берілетін несиелерінің жаппай қолжетімділігімен түсіндіруге болады. Банктердің жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берген несиелер өсімінің қарқыны 2017 жылы 47,4%, 2018 жылы 25%, 2019 жылы 28,6% болып

жоғарылауы бұл нарықтың зор болашағының алдын алу болып табылады. Коммерциялық банктердің несиелік қоржынының жалпы көлеміндегі жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берген несиелер үлесі де 2017 жылы - 22%, 2018 жылы – 26,7%, 2019 жылы – 32,4%-ды межелеуі тұтынушылық несиелеудің арту тенденциясын байқатады. Жеке тұлғаларға тұтыну мақсатына берілген несиелер бойынша орташа пайыздық мөлшерлемелер бойынша келесі тенденция қалыптасқан: қысқа мерзімге берілген тұтынушылық несиелер 2017 жылы 21,8%-бен берілсе, 2019 жылы 19,4% дейін төмендеген; ал ұзақ мерзімге берілген тұтынушылық несиелер 2017 жылы 19,9%-ды құраса, 2019 жылы 20,3% дейін жоғарылаған.

Сонымен 2017-2019 жылдар аралығында тұтынушылық несиелеу секторын келесідей сипаттауға болады:

- тұтынушылық несиелеу нарығының сипаттамасы: нақты несиелік белсенділік орнады, тұтынушылық несиелер көлемінің арту тенденциясы байқалды, мерзімі өткен несиелер көлемінің үлес салмағы азайды;
- отандық коммерциялық банктердің несиелік саясатының сипаттамасы: бастапқы жарна мөлшері азайтылды, берілетін займдардың мерзімін ұзартылды, комиссиялық алымдар азайтылды, қосалқы қызметтерді тегін көрсету дағдысы пайда болды, замануи технологиялар енгізілуде, несиелік өнімдер сатылымын белсенді ынталандыру жүзеге асуда.

Жалпы алғанда, 2017 жылдан бастап Қазақстанда тұтынушылық займдардың абсолютті мәндерінің артуы ғана емес, екінші деңгейлі банктердің несиелік қоржынының үлесінде де арту орын алып отыр. Мұндай жағымды серпінге экономикадағы тұрақтылық, халықтың табысының артуы, тұтынушылық сұраныстың қалпына келуі, банктердің рационалды несиелік саясаты мен қиын берешектермен тиімді жұмыс істеу арқау болғаны сөзсіз. Алайда 2020 жылда орын алған пандемия мемлекет экономикасының барлық салаларына, халықтың әлеуметтік-экономикалық жағдайына күрделі сынақтарды дайындап отырғаны анық.

Әдебиеттер:

1. Оценка воздействия кредитования экономики на инфляционные процессы в Казахстане / Национальный Банк Республики Казахстан / 2019 №5
2. Козлова Д.Д. Потребительский кредит: правовая природа и сущность / Юридический вестник молодых ученых
3. Бёргин Э. Глава 5. Феномен Милтона Фридмана / Великая революция идей: возрождение свободных рынков после Великой депрессии / Мысль 2017 С.177-214, стр.328
4. Любовцева Е.Г., Савдерова А.Ф. Перспективные направления развития кредитования населения / Вестник Евразийской науки 2018 №4
5. Дарибекова А.С., Оразбаева А.Г. Кредитная политика коммерческих банков Республики Казахстан в современных условиях: тенденции и пути оптимизации / Актуальные проблемы современности 2016 №2(12), стр.93-99
6. Қазақстан Республикасы Ұлттық Банктің статистикалық бюллетені 2018 №1(278)
7. Қазақстан Республикасы Ұлттық Банктің статистикалық бюллетені 2019 №1(290)
8. Қазақстан Республикасы Ұлттық Банктің статистикалық бюллетені 2020 №1(302)
9. Терновская Е.П., Лавришко А.С. Тенденции развития продуктов кредитования физических лиц в российской экономике и направления их модернизации / Вестник Евразийской науки 2018 №5, Том 10
10. Осторожкова А.С., Дорожкина Н.И., Федорова А.Ю. Проблема просроченной задолженности банков в условиях экономической нестабильности / Социально-экономические явления и процессы 2017 №5 Т.12, стр.119-124

Резюме:

Бұл мақалада Қазақстандағы тұтынушылық банктік несиелеудің қазіргі ахуалы банктік сектор қызметінің сапалық және сандық көрсеткіштеріне назар аудара отырып зерттелді. Зерттеу барысында Қазақстан Республикасы банктік секторының несиелік қоржынының жалпы көлемі мен мерзімі өткен берешегі бар несиелері, жеке тұлғаларға берілген тұтынушылық несиелер бойынша мерзімі өткен берешегі бар несиелерінің құрылымы мен мерзімдері бойынша статистикалық мәліметтер қолданылып, сараптауға түсті. Тұтынушылық банктік несиелеудің мерзімі мен пайыздық мөлшерлемесі бойынша тенденциялар анықталды. Тұтынушылық банктік несиелеудің теріс тенденциялары мен отандық коммерциялық банктердің несиелік қызметін жетілдірудің негізгі бағыттары айқындалды. Қазақстандағы тұтынушылық банктік несиелеудің ағымдағы ахуалына жүргізілген талдау негізінде қажетті ұсыныстар әзірленді.

Негізгі сөздер: коммерциялық банк, банктік сектор, тұтынушылық банктік несиелеу, несиелік қоржын, мерзімі өткен берешегі бар несиелер.

В данной статье исследовано современное состояние потребительского банковского кредитования в Казахстане, акцентируя внимание на количественных и качественных показателях деятельности банковского сектора. В процессе исследования использованы и проанализированы статистические данные по кредитному портфелю и просроченной задолженности банковского сектора Республики Казахстан, по структуре просроченной задолженности по банковским кредитам выданным на потребительские цели физическим лицам. Определены тенденции банковского потребительского кредитования по срокам и размерам ставки кредитования. Установлены причины негативных тенденций потребительского банковского кредитования и основные направления совершенствования кредитной деятельности отечественных банков. На основе проведенного анализа текущего состояния потребительского банковского кредитования Казахстана даны соответствующие рекомендации.

Ключевые слова: коммерческий банк, банковский сектор, потребительское банковское кредитование, кредитный портфель, просроченная задолженность.

This article examines the current state of consumer Bank lending in Kazakhstan, focusing on quantitative and qualitative indicators of the banking sector. The study used and analyzed statistical data on the loan portfolio and overdue debt of the banking sector of the Republic of Kazakhstan, on the structure of overdue debt on Bank loans issued for consumer purposes to individuals. The trends of Bank consumer lending in terms of terms and sizes of the lending rate are determined. The reasons for the negative trends in consumer Bank lending and the main directions for improving the credit activities of domestic banks are identified. Based on the analysis of the current state of consumer Bank lending in Kazakhstan, appropriate recommendations are given.

Keywords: commercial Bank, banking sector, consumer Bank lending, credit portfolio, overdue debt.

Авторлар туралы мәлімет:

Дүйсенбаева Б.Б. - э.ғ.к., доцент, Қазақ-Орыс Халықаралық университеті, Қаржы» кафедрасы (Ақтөбе қаласы)
Маулина Н.Х. - э.ғ.к., М.Тынышбаев атындағы Қазақ көлік және коммуникациялар академиясы, «Экономикалық пәндер» кафедрасының профессор ассистенті (Алматы қаласы)
Танжарикова А.Ж. - PhD, Нархоз Университеті, «Есеп, аудит және анализ» ғылыми-білім беру департаментінің қауымдастырылған профессоры (Алматы қаласы)

JEL: J21, J64

Молодежь на рынке труда

А. Алимбетова

Введение

В статье предоставлена картина молодежи на рынке труда в Казахстане, так как в настоящее время вопросы молодежи являются одними из самых актуальных в Республике Казахстан. В целях комплексной поддержки молодого поколения 2019 год объявлен Годом молодежи [1]. Возрастные границы отнесения к молодежи определены в соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственной молодежной политике», молодежь – граждане Республики Казахстан от четырнадцати до двадцати девяти лет, а так же с учетом статьи 31 Трудового кодекса Республики Казахстан «Возраст, с которого допускается заключение трудового договора» [2], [3].

Формулировка задачи и проблемы

В целях комплексной поддержки молодого поколения 2019 год объявлен Годом молодежи, главой государства поставлена задача ежегодного сокращения категории молодежи, которая не вовлечена в образовательную и трудовую деятельность. Решение проблем молодежи - одна из основных задач

государства, за молодежью будущее сильного Казахстана. Самой первой и основной проблемой является проблема занятости и безработицы казахстанской молодежи.

Методы, результаты и дальнейшие перспективы

Бюро национальной статистики показатели рынка труда молодежи формирует на основе итогов выборочного обследования занятости населения. Обследование занятости населения проводится ежеквартально с 2001 года, в ходе которого обследуется население в возрасте от 15 лет и старше. Обследованием охвачены все регионы страны.

Анкета обследования представляет собой логически построенный вопросник с порядка ста вопросами. Опрос осуществляется специально обученными интервьюерами согласно списку домохозяйств, что называется выборкой. Выборка формируется один раз в год на базе актуализированного Регистра жилищного фонда. Размер выборки рассчитан с учетом ошибки выборки (точности результатов) по каждому региону.

Таблица 1

Основные индикаторы рынка труда молодежи (в возрасте 15-28 лет) в Республике Казахстан за 2019 год

	Всего	их них					
		городская местность			сельская местность		
		всего	мужчины	женщины	всего	мужчины	женщины
Рабочая сила, тыс. человек	2 124,9	1 233,8	620,8	613,1	891,1	497,5	393,5
Доля рабочей силы в численности населения, %	61,1	60,4	64,1	57,1	62,0	66,0	57,6
Занятое население, тыс. человек	2 045,9	1182,0	596,4	585,6	863,9	484,5	379,3
Наемные работники, тыс. человек	1 567,7	1001,5	514,1	487,3	566,2	316,5	249,7
Доля в численности занятого населения, %	76,6	84,7	86,2	83,2	65,5	65,3	65,8
Самостоятельно занятые работники, тыс. человек	478,1	180,5	82,3	98,3	297,6	168,0	129,6
Доля численности занятого населения, %	23,4	15,3	13,8	16,8	34,5	34,7	34,2
Безработное население, тыс. человек	79,0	51,8	24,4	27,5	27,2	13,0	14,2
Уровень молодежной безработицы, % в возрасте 15-28 лет)	3,7	4,2	3,9	4,5	3,1	2,6	3,6
Лица, не входящие в состав рабочей силы, тыс. человек	1 355,2	808,9	348,4	460,5	546,3	256,7	289,6
Доля лиц, не входящих в состав рабочей силы в численности населения, %	38,9	39,6	35,9	42,9	38,0	34,0	42,4

Примечание: Составлено автором на основе источника [4].

Как представлено в Таблице 1, в 2019 году численность занятых (в возрасте 15-28 лет) составила 2 млн. человек, или 58,8% от общей численности молодежи Казахстана в возрасте 15-28 лет. В общем числе занятой молодежи городское население составило 1,2 млн. человек (57,8%), сельское население - 863,9 тыс. человек (42,2%), мужчины - 1,1 млн. человек (52,8%), женщины - 964,9 тыс. человек (47,2%).

В качестве наемных работников были заняты 1,6 млн. человек, или 76,6% от всех занятых в указанном возрасте, самостоятельно занятых - 478,1 тыс. человек, или 23,4% от всей занятой молодежи.

В 2019 году высшее и незаконченное высшее образование имели 875,5 тыс. человек, это 42,8% от занятой молодежи в возрасте 15-28 лет. Среднее профессиональное (специальное) образование имели 854,3 тыс. человек, или 41,8% от всей занятой молодежи.

Рисунок 1

Численность занятого и безработного населения (в возрасте 15-28 лет)

тыс. человек



Примечание: Составлено автором на основе источника [4].

По результатам обследования в 2019 году численность занятой молодежи в возрасте 15-28 лет составила 2045,9 тыс. человек и уменьшилась по сравнению с 2015 годом на 10,1% (229,4 тыс. человек). Числен-

ность безработной молодежи в возрасте 15-28 лет уменьшилась по сравнению с 2015 годом на 24,5% (25,6 тыс. человек) (Рисунок 1).

Таблица 2

Распределение занятого населения в возрасте 15-28 лет по видам экономической деятельности в 2019 году

	Все население, тыс. человек			Все население, в процентах		
	всего	мужчины	женщины	всего	мужчины	женщины
Занятое население	2 045,9	1 080,9	965,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:						
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	250,2	148,6	101,6	12,2	13,7	10,5
Промышленность	232,5	163,7	68,8	11,4	15,1	7,1
горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	51,0	43,7	7,3	2,5	4,0	0,8
обрабатывающая промышленность	135,3	88,9	46,4	6,6	8,2	4,8
электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	28,8	20,4	8,4	1,4	1,9	0,9
водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	17,3	10,7	6,6	0,8	1,0	0,7
Строительство	144,8	111,3	33,5	7,1	10,3	3,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	368,1	166,2	201,9	18,0	15,4	20,9
Транспорт и складирование	125,3	98,5	26,8	6,1	9,1	2,8
Услуги по проживанию и питанию	57,3	23	34,3	2,8	2,1	3,6
Информация и связь	43,6	25,5	18,1	2,1	2,4	1,9
Финансовая и страховая деятельность	62,2	23,6	38,6	3,0	2,2	4,0
Операции с недвижимым имуществом	33,1	15,8	17,3	1,6	1,5	1,8
Профессиональная, научная и техническая деятельность	63,8	31,7	32,1	3,1	2,9	3,3
Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания	67,4	40,1	27,3	3,3	3,7	2,8
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	123,2	80,6	42,6	6,0	7,5	4,4
Образование	235,0	65,5	169,5	11,5	6,1	17,6
Здравоохранение и социальные услуги	110,5	34,0	76,5	5,4	3,1	7,9
Искусство, развлечения и отдых	39,8	19,9	19,9	1,9	1,8	2,1
Предоставление прочих видов услуг	89,0	33,1	55,9	4,4	3,1	5,8

Примечание: Составлено автором на основе источника [4].

Большая часть молодежи занята в сфере оптовой и розничной торговли; ремонта автомобилей и мотоциклов - 368,1 тыс. человек (18%), в сельском, лесном и рыбном хозяйстве – 250,2 тыс. человек (12,2%), в отрасли образования – 235 тыс. человек (11,5%), в промышленности – 232,5 тыс. человек (11,4%).

Меньше всего молодежь работает в отраслях операции с недвижимым имуществом – 33,1 тыс. человек (1,6%), искусство, развлечения и отдых – 39,8 тыс. человек (1,9%), информация и связь – 43,6 тыс. человек (2,1%).

Рисунок 2

Безработное население в возрасте 15-28 лет



Примечание: Составлено автором на основе источника [4].

Численность безработной молодежи (лица в возрасте 15-28 лет, которые не имели доходного занятия, активно его искали и были готовы приступить к нему) в 2019 году составила 79 тыс. человек, из них мужчин - 37,3 тыс. человек (47,2%), женщин – 41,7 тыс. человек (52,8%). Уровень молодежной безработицы в возрасте 15-28 лет сложился в – 3,7%.

В 2019 году в численность безработных в возрасте 15-28 лет в городской местности составила 51,8 тыс. человек (65,6%), в сельской местности – 27,7 тыс. человек (34,4%).

Таблица 3

Безработные по продолжительности поиска работы в возрасте 15-28 лет в 2019 году

тыс. человек

	Всего	В том числе искали работу, месяцев			
		от 1 до 3 месяцев	свыше 3 до 6 месяцев	свыше 6 до 12 месяцев	от года и более
Всего	79,0	41,0	18,2	12,6	7,2
мужчины	37,3	19,3	9,8	5,3	2,9
женщины	41,7	21,7	8,4	7,3	4,3

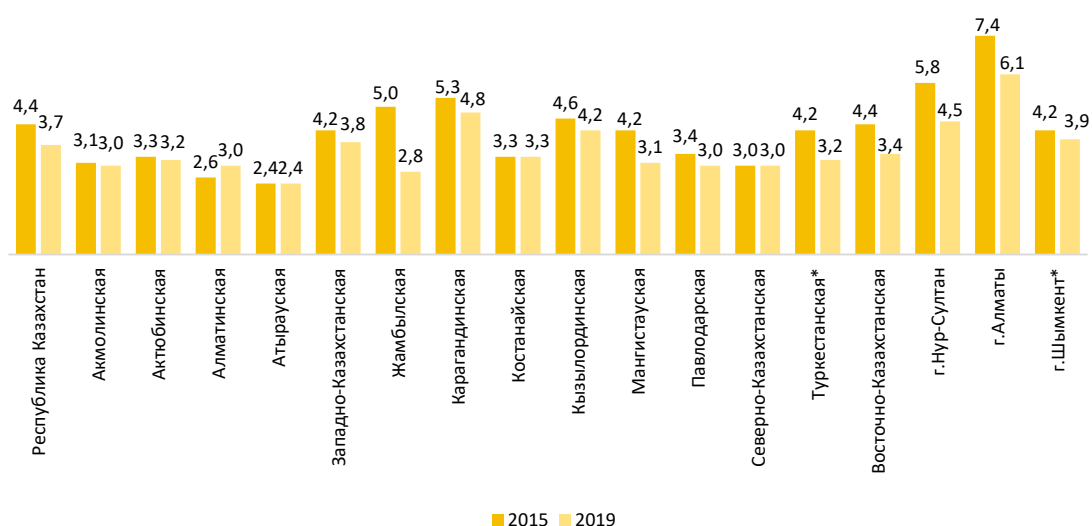
Примечание: Составлено автором на основе источника [4].

В 2019 году более половины всей безработной молодежи (51,9%) искали работу менее 3 месяцев, 9,1% - ищут работу более 1 года.

Рисунок 3

Изменение уровня безработицы в возрасте 15-28 лет

в процентах



* В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан, 19 июня 2018 года Южно-Казахстанская область переименована в Туркестанскую область. Город Шымкент отнесен к категории города республиканского значения [1]. Данные 2015 года оценка на основе данных Южно-Казахстанской области.

Примечание: Составлено автором на основе источника [4].

Самый высокий уровень безработицы в возрасте 15-28 лет за 2019 год наблюдался в городе Алматы – 6,1%, а самый низкий в Атырауской области – 2,4%, в среднем по республике он составил 3,7%. Анализ по регионам показывает, что по сравнению с 2015 годом уровень молодежной безработицы в среднем снизился на 0,7 процентных пункта (Рисунок 3).

В Казахстане вопрос трудоустройства молодежи является весьма актуальным, так как процветание, благосостояние и будущее страны зависит от молодежи. В целях комплексной поддержки молодого поколения 2019 год объявлен Годом молодежи. Большое внимание уделяется группе молодежи как Молодежь NEET. Молодежь NEET (Not in Education, Employment or Training) – это часть молодежи, которая не работает, не занятая образованием или профессиональной подготовкой, которая находится вне системы образования и сферы занятости и является потенциальным источником молодежного рынка труда. Источником информации для расчета показателя «Доля молодежи NEET» являются индикаторы рынка труда, формируемые на основе итогов выборочного обследования занятости населения Бюро национальной статистики.

Обследованнием занятости охватываются все лица в возрасте 15 лет и старше.

Методологической основой для формирования показателя «Доля молодежи NEET» является методологический документ Международной организации труда (МОТ), опубликованный на сайте МОТ «Индикаторы достойного труда. Концепции и определения» (www.ilo.org) [5].

Расчет показателя «Доля молодежи NEET» производится в соответствии с приведенной в методологическом документе МОТ «Индикаторы достойного труда. Концепции и определения» формулой:

$$NEET(\%) = \frac{(UE + NEA) - NEA_{edu}}{EA + NEA} * 100\%$$

где,

UE – численность безработного населения в возрасте 15-28 лет;

NEA – численность лиц, не входящих в состав рабочей силы в возрасте 15-28 лет;

NEA_{edu} – численность лиц, не входящих в состав рабочей силы по причине учебы (дневная форма) в возрасте 15-28 лет;

EA – численность рабочей силы в возрасте 15-28 лет.

Таблица 4

Доля молодежи - НЕЕТ (в возрасте 15-28 лет) в Республике Казахстан*

в процентах

	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Казахстан	9,5	9,2	8,7	7,9	7,4
Акмолинская	8,1	7,3	7,1	5,9	6,2
Актюбинская	9,0	7,3	7,8	8,5	8,1
Алматинская	9,2	9,4	7,5	7,0	7,2
Атырауская	8,0	8,0	8,9	6,8	5,2
Западно-Казахстанская	5,1	3,1	2,8	2,9	2,8
Жамбылская	15,2	14,9	10,7	8,0	7,6
Карагандинская	14,1	13,0	12,4	12,5	12,3
Костанайская	7,5	5,0	4,9	4,9	4,7
Кызылординская	10,9	13,2	10,6	8,2	8,2
Мангистауская	12,0	15,9	11,5	7,1	8,0
Южно-Казахстанская	9,7	9,6	10,8	-	-
Павлодарская	7,1	8,6	5,9	5,3	4,9
Северо-Казахстанская	7,6	8,3	8,3	9,5	7,1
Туркестанская	-	-	-	13,3	10,7
Восточно-Казахстанская	9,4	7,6	8,6	5,7	5,6
г. Нур-Султан	6,8	6,6	9,2	7,1	6,8
г. Алматы	8,6	7,7	6,6	6,3	6,1
г. Шымкент	-	-	-	9,1	8,7

* В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан, 19 июня 2018 года Южно-Казахстанская область переименована в Туркестанскую область. Город Шымкент отнесен к категории города республиканского значения [1].

Примечание: Составлено автором на основе источника [4].

В 2019 году доля молодежи НЕЕТ в возрасте 15-28 лет в Республики Казахстан составила 7,4%. Самые высокие показатели доли молодежи НЕЕТ в возрасте 15-28 лет наблюдались в Карагандинской области (12,3%), Туркестанской области (10,7%), в городе Шымкент (8,7%), Кызылординской области (8,2%). А самые низкие показатели в Западно-Казахстанской области (2,8%), в Костанайской области (4,7%), в Павлодарской области (4,9%).

Касым-Жомарт Токаев на форуме казахстанско-российского молодежного сотрудничества «Волонтерство – социальный лифт молодежи», поддержал предложение объявить 2020 год Годом волонтеров в Республики Казахстан. Он также отметил, что нынешний год, объявленный Годом молодежи, «станет новым этапом в развитии волонтерства в Казахстане». Молодые казахстанцы активно участвуют в волонтерской деятельности, и в 2019 году занятые волонтерской деятельностью в возрасте 15-28 лет составил 13,4 тыс. человек или 24,3% от общего числа. 44% - занимались благоустройством и очисткой территории, 23,8% - предоставлением любой бесплатной медицинской помощи или юридической консультации, проведением неоплачиваемого занятия, тренировок, консультирования, 13,6% - социальными работами [1], [4].

Поддержка государства молодежи: 1 карта и 6 направлений

Государство принимает ряд мер, направленных на то, чтобы вовлечь молодых граждан в образовательные проекты и повысить занятость. В сентябре 2018 года была принята Дорожная карта по обеспечению занятости и социализации молодежи НЕЕТ в возрасте от 18 лет до 29 лет. Работа будет проводиться по 6 направлениям: профориентация, профессиональное обучение, обеспечение занятости, развитие молодежного предпринимательства, социализация молодежи, организационно-методическое мероприятия.

В числе реализуемых мер стоит обозначить:

1. Повышение привлекательности программы «С дипломом в село»: увеличение размера единовременного пособия специалистам с 70 до 100 МРП, предусмотрена выдача бюджетных кредитов на приобретение жилья на сумму до 3,7 млн. тенге.

2. Реализующий с 2014 года проект «Серпін», в рамках которого молодежь с трудоизбыточных южных регионов получает возможность обучиться и получить работу в трудодефицитных северных.

3. С сентября 2017 года реализуется программа бесплатного технического и профессионального образования для всех, в ее рамках все желающие могут получить рабочую профессию бесплатно.

4. Развитие предпринимательской деятельности посредством обучения самозанятой и безработной молодежи «Жас кәсіпкер». В рамках программы уже завершили обучение 18 тыс. человек, защитили свои проекты более 14 тыс. участников, охвачено порядка 150 тыс. человек, из них трудоустроено около 90% участников.

5. Деятельность Центров занятости населения, количество которых составляет порядка 200 по стране.

6. Деятельность молодежных ресурсных центров, в 2019 году составил 208, в которых молодые люди получают информацию по трудоустройству, образованию, профессиональной подготовке, досугу, туризму и спорту. [6].

Выводы

Таким образом, стоит отметить, что молодежь является социально-экономической активной частью населения, поэтому вопросы трудоустройства, поддержка и развитие молодежи на рынке труда является весьма актуальным в Казахстане. За последние 2015-2019 годы по данным выборочного обследования занятости населения наблюдается позитивная тенденция снижения численности безработной молодежи и доли молодежи NEET. Реализация государственных программ в поддержку молодежи, позволит улучшить динамику роста трудоустроенной, занятой молодежи и снизить молодежную безработицу.

Литература:

1. Официальный сайт Президента Республики Казахстан <http://akorda.kz> (дата обращения: 18.11.2020)
2. Закона Республики Казахстан «О государственной молодежной политике в Республике Казахстан»
3. Трудовой кодекс Республики Казахстан
4. Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/official/industry/25/statistic/6> (дата обращения: 18.11.2020)
5. Методологический документ Международной организации труда «Индикаторы достойного труда. Концепции и определения» / https://www.ilo.org/integration/resources/pubs/WCMS_229374/lang--ru/index.htm (дата обращения: 17.11.2020)
6. Айман Жусупова «Меньше NEET: эффективны ли госпрограммы против молодежной безработицы?» / <https://economist.kz/zhussupova/menshe-neet/> (дата обращения: 19.11.2020)

Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасының еңбек нарығындағы жастар туралы, жастардың мінез - құлқы және республикадағы еңбек нарығымен өзара байланысы, жағдайы халықтың жұмыспен қамтылуын статистикалық зерттеуінің нәтижесінің қорытындысы бойынша деректер келтірілген.

Негізгі сөздер: жұмыспен қамтылған жастар, жұмыссыз жастар, NEET жастар, ерікті.

В статье приведены данные о молодежи на рынке труда в Республики Казахстан, данные формировались на основе итогов выборочного обследования занятости населения, отражающие ситуацию, поведение и взаимосвязь молодежи с рынком труда республики.

Ключевые слова: занятая молодежь, безработная молодежь, молодежь NEET, волонтер.

The article presents data on the results of the youth in the labor market in the Republic of Kazakhstan, the data was formed on the basis of the results of sample statistical survey of population employment, reflecting the situation of behavior and the relationship of youth with the labor market of the republic.

Keywords: employed youth, unemployed youth, youth NEET, volunteer.

Сведения об авторе:

Алимбетова А.С. - эксперт Управления статистики труда и уровня жизни Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г.Нур-Султан)

JEL: J11

Қазақстан халқының COVID-19 есебінен «шамадан тыс өлімі»

Б. Утеулина, Ә. Алданғарқызы

Кіріспе

Елдің әлеуметтік дамуындағы ең ауыр медициналық-демографиялық мәселелердің бірі – өлім көрсеткішінің жоғары деңгейі. Өлім-жітім деңгейі елдің экономикалық дамуына, денсаулық сақтау жүйесінің дамуына, медициналық көмектің қолжетімділігіне, халықтың әл-ауқатына, сонымен қатар көптеген әлеуметтік факторларға байланысты болып келеді.

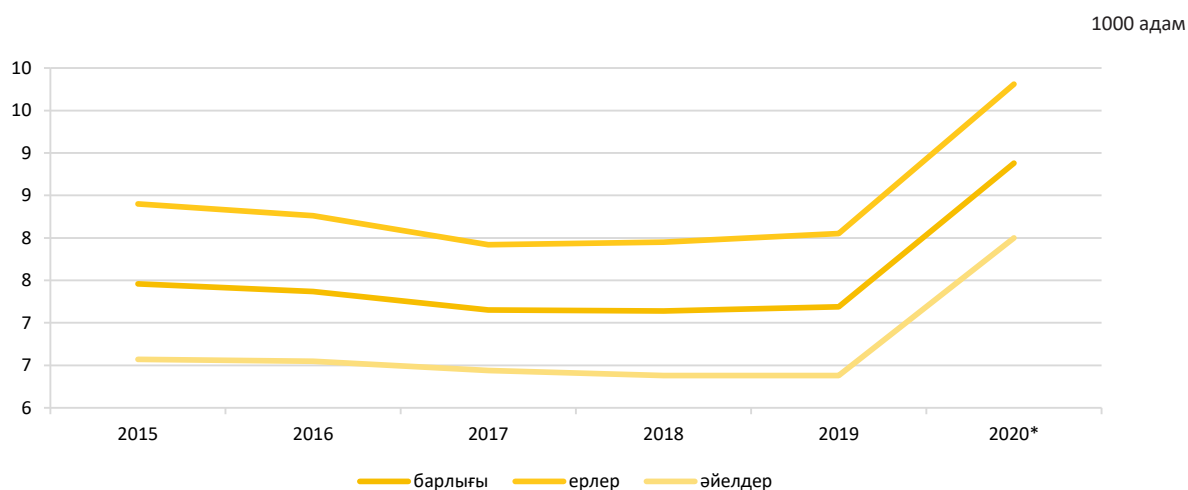
Өлім-жітімнің ұзақ мерзімді серпініне талдау жасау, оның қандай себептерге байланысты өзгергенін ескеруге мүмкіндік береді.

Қазақстанда соңғы бес жылда өлім-жітім көрсеткішінің төмендеу үрдісі байқалады. Қазақстан

Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының ресми деректері бойынша елімізде 1000 адамға шаққандағы қайтыс болғандардың жалпы коэффициенті 2015 жылғы 7,46-ден 2019 жылғы 7,19-ға дейін төмендеген. Ерлердің өлім-жітім көрсеткіші әйелдердің өлім-жітім көрсеткішіне қарағанда орташа есеппен 1,7% жоғары. 2020 жылғы қаңтар-қыркүйектегі өлім-жітім деңгейі 1000 адамға шаққанда 8,88 құрады, бұл 2019 жылғы сәйкес кезеңмен салыстырғанда 1,7% жоғары. 2020 жылғы қаңтар-қыркүйектегі жалпы өлім-жітім коэффициенті ерлерде - 9,81%, әйелдерде - 8,00% құрады (1 сурет) [1].

1 сурет

Өлім-жітімнің жалпы коэффициенті



* Авторлардың есептеулері бойынша жылдық мәнге келтірілген 2020 жылғы қаңтар-қыркүйектегі өлім-жітім.

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының деректері [1].

2020 жылғы қаңтар-қыркүйекте барлық себептерден қайтыс болғандар саны 120410 адамды құрады, бұл алдыңғы 5 жылғы көрсеткіштердің орташа мәнімен салыстырғанда 21912 адамға немесе 22,2% көп. 2020 жылғы барлық себептерден өлім саны «қалыпты» жағдайдан жоғары. Орташа деңгейден жоғары өлім санын «шамадан тыс өлім» деп атауға болады.

Шамадан тыс өлім - бұл эпидемиология мен денсаулық сақтау саласында қолданылатын, қандай да бір дағдарыс кезіндегі барлық себептерден болған өлім санының біздің «қалыпты» жағдайда күтілген өлімнен жоғары болуын білдіреді [2].

2019 жылғы 31 желтоқсанда Бүкіләлемдік денсаулық сақтау ұйымы (бұдан әрі – БДҰ) Қытайдағы

Ухань қаласында белгісіз өкпе қабыну жағдайларының анықталғаны туралы хабардар болып, 2020 жылғы 7 қаңтарда осы белгісіз ауруды қоздырушы жаңа коронавирус екендігін анықтаған. Жаңа коронарирус бұған дейін адамдарда анықталмаған коронавирустың аз зерттелген, кейбір жағдайларда ауыр ауруға және пневмонияға әкелетін жаңа штаммы болып шықты және оған «COVID-19» атауы берілді. Бұл ауруға шалдыққандар саны Қытайдан тыс елдерде де жылдам өсуіне байланысты 2020 жылғы 11 наурызда БДҰ пандемия жариялап, дүниежүзінде эпидемиологиялық жағдай орын алды [3].

Қазақстанда алғашқы болып коронавирус жұқтырған адам 2020 жылғы 13 наурызда анықталып, елдің бірнеше өңірінде тарауына байланысты,

15 наурызда Қазақстан Республикасының Президенті Қасым-Жомарт Тоқаев ел аумағында төтенше жағдай енгізу туралы Жарлыққа қол қойды [4].

Қазақстан Республикасы Денсаулық сақтау министрлігінің коронавирус жағдайы туралы ресми ақпаратына сәйкес 2020 жылғы 18 қарашадағы жағдай бойынша, елімізде 122335 адам індетке шалдығып, оның 110835 жазылған, 1945 адам қайтыс болған. Жұқтыру деңгейі 1000 адамға шаққанда 0,65 жағдайды, өлім деңгейі 1000 ауруға шаққанда 1,5 жағдайды құрап отыр [5].

Тапсырмаларды қалыптастыру

Алдын-ала деректерді талдау арқылы эпидемиологиялық жағдай кезінде барлық себептерден болатын өлім-жітім көрсеткіштері әдеттегіден жоғары болатындығын көруге болады. Өлім-жітім

көрсеткіштерінің жоғары болуын COVID-19 есебінен қайтыс болғандар туралы ресми мәліметтермен және оның өлімнің басқа себептеріне әсер етуімен түсіндіруге болады.

Мақалада Қазақстандағы COVID-19 пандемиясынан өлім ауыртпалығын бағалау және елдегі «шамадан тыс өлімді» және оның басқа өлім себептеріне әсерін анықтау міндеті қойылды.

Зерттеу әдістері

Зерттеудің дереккөзі ретінде азаматтық хал актілерін тіркеу органдарында тіркеуден өткен қайтыс болу туралы медициналық куәліктерден қайтыс болған күні бойынша әзірленген бастапқы деректер қолданылды.

Шамадан тыс өлімді бағалаулар келесі формулалармен есептелді:

$$\text{Шамадан_тыс_өлім_саны}_{\text{апта/ай } 20} = \frac{\text{Өлім саны}_{\text{(апта/ай } 20)}}{\text{Орташа_өлім_саны}_{\text{(апта/ай 15-19)}}$$

$$\text{Пайыздық_шамадан_тыс_өлім}_{\text{ай } 2020} = \frac{\text{Өлім}_{\text{ай } 2020} - \text{Орташа_өлім}_{\text{ай } 2015-2019}}{\text{Орташа_өлім}_{\text{ай } 2015-2019}} * 100$$

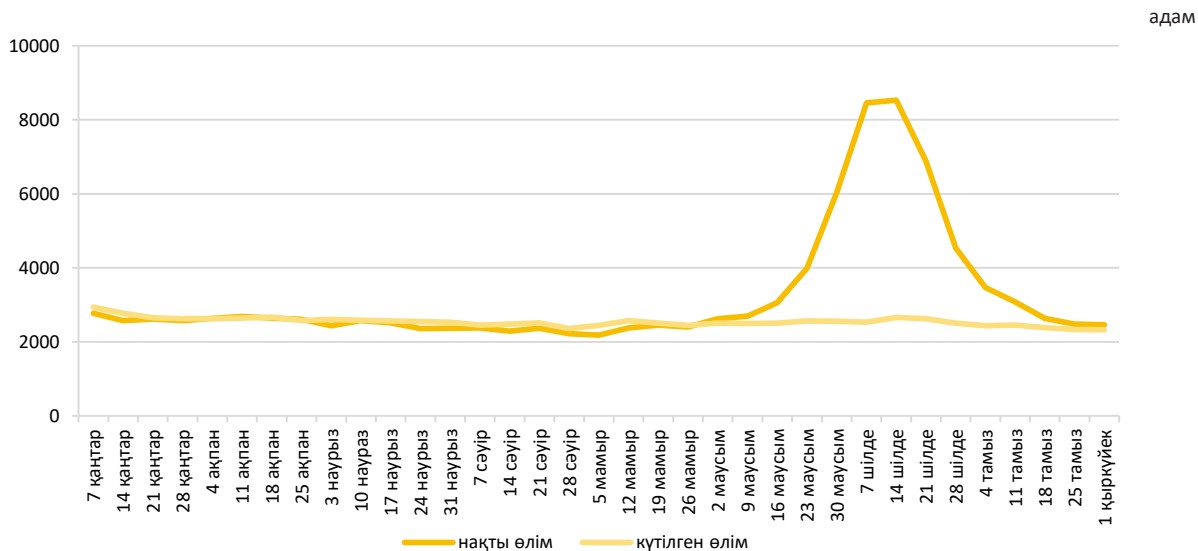
Негізгі бөлім

Осы бөлімдегі қайтыс болғандар саны туралы статистикалық көрсеткіштер Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының алғашқы деректері негізіндегі авторлардың есептеулері болып табылады.

Қазақстанда қайтыс болғандар санының өсуі 2020 жылғы 8 маусымнан басталып 11 тамыздан кейін қалыпты жағдайға енген. Қайтыс болғандар санының ең жоғары көрсеткіші 26 (1-7 шілде) және 27 (8-14 шілде) апталарда болды, тиісінше, 8462 және 8551 адам қайтыс болған (2 сурет).

2 сурет

2020 жылғы апта сайынғы қайтыс болғандар саны



Ескертпе: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының алғашқы деректері негізіндегі авторлардың есептеулері.

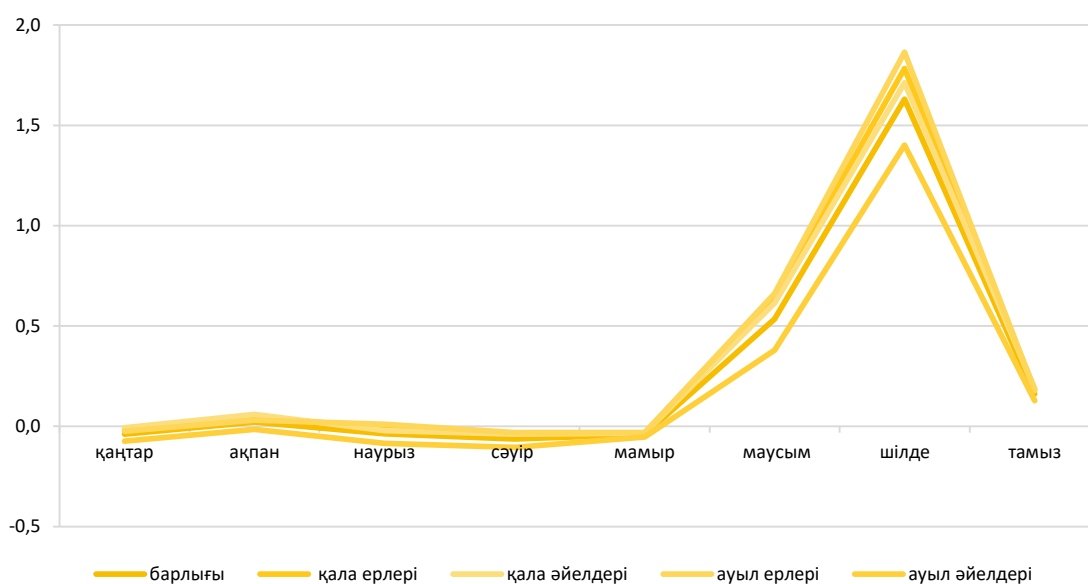
3 суретте елдегі «шамадан тыс өлімді» 2020 жылғы ай сайынғы өлім саны мен күтілген өлім саны арасындағы пайыздық айырмашылығы ретінде көрсетілген. Қалалық жерлердегі ерлер мен

әйелдердің «шамадан тыс өлімі» 161% және 151% болса, ауылдық елді мекендерде тұратын ерлер мен әйелдердің «шамадан тыс өлімі» 171% және 91% құраған.

3 сурет

COVID-19 пандемиясы кезіндегі шамадан тыс өлім-жітім

адам



Ескертпе: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының алғашқы деректері негізінде авторлардың есептеулері.

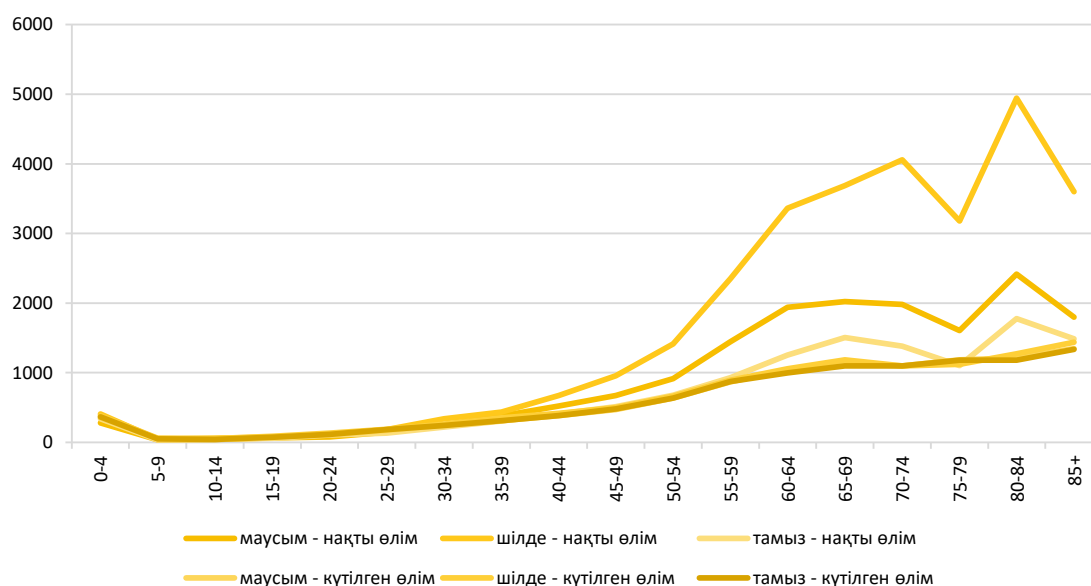
Коронавирус инфекциясының алғашқы толқыны және оның салдарының өлім-жітімге әсері маусым-тамыз айларында болғандықтан, бұдан әрі «шамадан тыс өлім» 2020 жылғы маусым, шілде, тамыз айлары бойынша сипатталады және күтілген өлім ретінде 2015-2019 жылдары маусым-тамыз айларының орташа көрсеткіштері қолданылады.

COVID-19 салдары 50 жастан жоғары адамдардың денсаулығына әсер еткен, 2020 жылғы маусым-тамызда қайтыс болған 50 жас және одан жоғары адамдардың саны 1,5 еседен 3 есеге дейін артқан. 75-79 жас тобындағы өлім көрсеткіші шектес жас топтарына қарағанда айтарлықтай төмен (1,3 есе артқан), бұл осы жас тобындағы халық санының аздығына байланысты (4 сурет).

4 сурет

2020 жылы COVID-19 маусымы кезеңінде жас топтары бойынша қайтыс болғандар

адам



Ескертпе: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының алғашқы деректері негізінде авторлардың есептеулері.

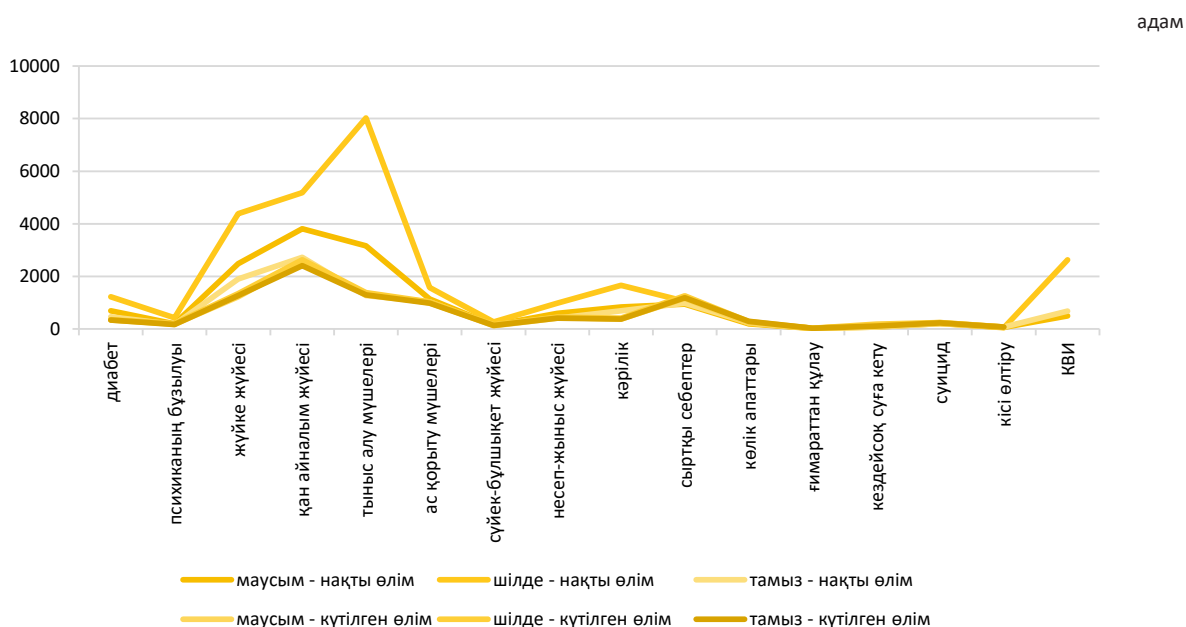
2020 жылғы қаңтар-мамырда қайтыс болғандардың орташа жасы 65,4 жасты құраса, бұл көрсеткіш ағымдағы жылы маусымда - 65,9 жасты, шілдеде – 68,7 жасты, тамызда – 65,4 жасты құрады.

Еліміздегі пандемия толқыны кезінде тыныс алу мүшелерінің ауруларынан маусымда қайтыс болғандар саны күтілген өлімнен 133% артық немесе 3165 адам, шілдеде - 483% артық немесе 8023 адам құрады. Диабет ауруынан маусымда қайтыс болғандар саны күтілген өлімнен 100% көп немесе 684 адам, шілдеде - 249% көп немесе 1226

адам құраса, тамызда 37% артып, 456 адамды құрады. Жүйке ауруынан қайтыс болғандар саны маусым-тамыз айларында, сәйкесінше, 103%, 227% және 50% ұлғайған. Жалпы қан айналымы жүйесі аурулары класына жататын себептерден өлім маусымда 49% (3810 адам), шілдеде 97% (5179 адам) көбейсе, кластың ішіндегі гипертониядан өлім 2 есеге, «қалыпты» жағдайда өлім көрсеткіші төмен болатын өкпе жүрегі және өкпе қан айналымының бұзылуынан өлім 5 есеге артқан (5 сурет).

5 сурет

2020 жылғы маусым-тамыз айларында негізгі өлім себептерінен қайтыс болғандар



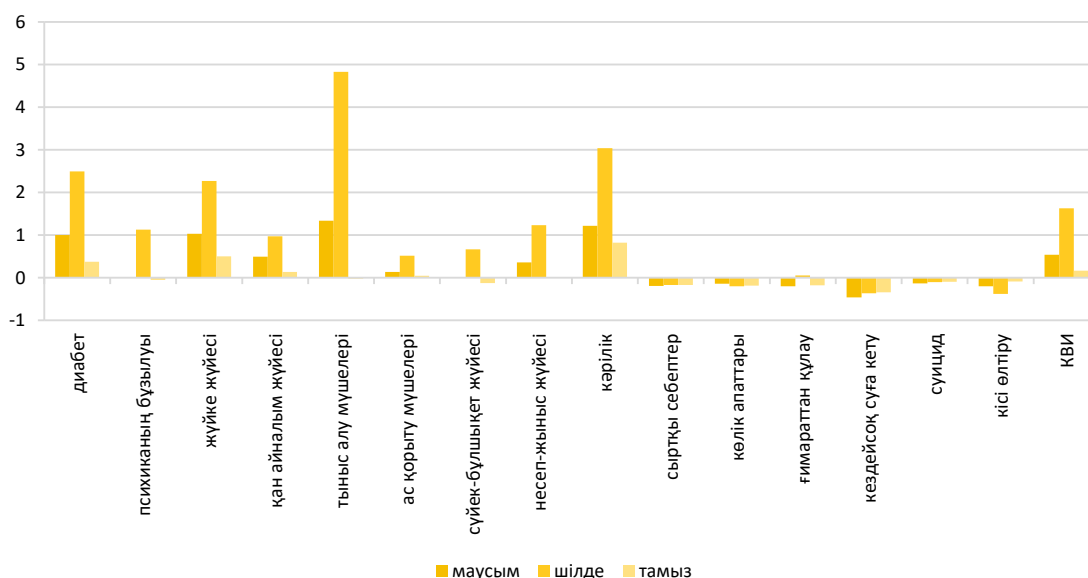
Ескертпе: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының алғашқы деректері негізінде авторлардың есептеулері [6].

Сонымен қатар қарастырылып отырған айларда жалпы сыртқы себептерден болатын өлім орташа күтілген өліммен салыстырғанда 18% төмендеген, оның ішінде көлік апаттарынан өлім 17%, суға кетуден

- 39%, өзіне-өзі қол жұмсаудан - 11%, өлтіруден - 22% азайған. Сыртқы себептерден өлім-жітімнің азаюына қабылданған карантин және шектеу шараларының әсері болған (6 сурет).

2020 маусым-тамызда негізгі өлім себептерінен қайтыс болғандар

адам



Ескертпе: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының алғашқы деректері негізінде авторлардың есептеулері.

Қорытынды

Еліміздегі пандемия толқыны кезінде қайтыс болғандар саны, әсіресе шілде айында, тыныс алу мүшелері, диабет, жүйке жүйесі ауруларынан және кәріліктен, COVID-19 есебінен өскен, сыртқы себептерден болатын өлім орташа күтілген өліммен салыстырғанда төмендеген (6-сурет).

«Шамадан тыс өлімді» бағалау COVID-19 пандемиясына байланысты, оның ішінде COVID-19-ға тікелей немесе жанама байланысты болған өлім-жітімді қоса алғандағы өлім ауыртпалығын көрсетті. «Шамадан

тыс өлімге» COVID-19-ға байланысты денсаулық сақтау жүйесіне шамадан артық жүктеме артылуы немесе басқа ауру себептерімен ауырған науқастарға қарағанда COVID-19 расталған науқастарға басымдық берілуі салдарынан емдеусіз қалған, сонымен бірге басқа да диагноздардан қайтыс болғандар кірген. Елдегі карантиндік шектеу шаралары өлім жағдайларының мемлекеттік тіркеу органдарында кешігіп тіркелуіне себеп болды. Осыған байланысты, жылдық деректердің нәтижесінде «шамадан тыс өлім» көрсеткіші әлі де ұлғаюы мүмкін.

Әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының ресми интернет-ресурсы / <https://stat.gov.kz/official/industry/61/statistic/6> (қаралған күні: 11.11.2020)
2. Смертность от внешних причин в России с середины XX века, под научной редакцией А.Г. Вишневого / «Избыточная смертность» и ее распределение по возрастно-причинным группам / Москва 2017, стр.75
3. Коронавирус COVID-19 - World Health Organization / <https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019> (қаралған күні: 14.11.2020)
4. Қазақстан Республикасы Президентінің 2020 жылғы 15 наурыздағы №285 Жарлығы / https://www.akorda.kz/kz/legal_acts/decrees/kazakstan-respublikasynda-totenshe-zhagdaidy-engizu-turaly (қаралған күні: 14.11.2020)
5. Коронавирус жағдайы туралы ресми сайт / <https://www.coronavirus2020.kz/kz> (қаралған күні: 18.11.2020)

Резюме:

Мақалада азаматтық халакітерін тіркеу органдарында тіркелген өлім жағдайлары бойынша қалыптастырылған деректер негізінде, COVID-19 пандемиясымен тікелей немесе жанама байланысты Қазақстан халқының «шамадан тыс өліміне» талдау жасалған. Сонымен қатар халықтың жас топтары мен өлім себептері, жынысы мен жергілікті жердің типтері бойынша нақты және күтілген өлім-жітімге салыстырмалы талдау жасалды. Мақала авторлары алғаш рет Қазақстан халқына қатысты COVID-19 есебінен шамадан тым өлім бойынша бағалау жүргізді. Сондай-ақ, COVID-19-дың басқа өлім себептеріне әсері талданды.

Негізгі сөздер: COVID-19, шамадан тыс өлім, өлім-жітім, өлім себептері, нақты өлім, күтілген өлім.

В статье анализируются «избыточная смертность» населения Казахстана, прямо или косвенно связанные с пандемией COVID-19, на основе данных, сформированных по зарегистрированным случаям смерти в органах регистрации актов гражданского состояния. Также проведен сравнительно-сопоставительный анализ фактической и ожидаемой смертности населения по возрастным группам и причинам смерти населения, по полу и типам местности. Авторами статьи впервые в отношении населения Казахстана были произведены оценки по избыточной смертности, связанной с COVID-19. Кроме того, проведен анализ влияния COVID-19 на другие причины смертности.

Ключевые слова: COVID-19, избыточная смертность, смертность, причины смерти, фактическая смертность, ожидаемая смертность.

The article analyzes the “excess mortality” of the population of Kazakhstan directly or indirectly associated with the COVID-19 pandemic, based on data generated by registered deaths in the Civil registration offices. Also, a comparative analysis of the actual and expected mortality of the population by age groups and causes of mortality, by sex and types of locality has been carried out. For the first time in relation to the population of Kazakhstan, the authors of the article estimated excess mortality associated with COVID-19 and analyzed the impact of COVID-19 on other causes of death.

Keywords: COVID-19, excess mortality, mortality, causes of death, actual mortality, expected mortality.

Авторлар туралы мәлімет:

Утеулина Б.К. – Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы Әлеуметтік және демографиялық статистика басқармасының бас сарапшысы (Нұр-Сұлтан қаласы)
Алданғарқызы Ә. – әлеуметтік ғылымдар магистрі, Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы Әлеуметтік және демографиялық статистика басқармасының сарапшысы (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: C10

Социально-экономический портрет столицы Казахстана

А. Темиралова, А. Адильбекова

Введение

Столица - выбор времени.

Решение о переносе столицы из Алматы в Акмолу в конце XX века в острый социально-экономический период было продиктовано важным геополитическим месторасположением города - в центре Казахстана и Евразийского континента, наличием необходимой транспортной и коммуникационной инфраструктуры.

Указами Президента Республики Казахстан от 20 октября 1997 года город Акмола объявлен столицей Казахстана, от 6 мая 1998 года город Акмола переименован в город Астану, от 23 марта 2019 года город Астана переименован в город Нур-Султан.

Город Нур-Султан - столица Республики Казахстан. Расположен в северной части Центрального Казахстана на берегу реки Есиль, граничит с Акмолинской областью. Территория города Нур-Султан составляет 797 кв. км, плотность населения - 1425,5 человек на кв. км. По административно-территориальному делению город имеет четыре района: Алматы, Байконур, Есиль и Сарыарка.

Современная столица Казахстана растет и преобразуется, становится все более привлекательной для жителей Казахстана и зарубежных гостей. Современный архитектурный стиль, в котором переплетаются лучшие традиции европейской и восточной культуры, наиболее полно отражает облик новой столицы как центра экономики, политики и культуры.

Сегодня Нур-Султан, как территориальное образование, отличается высоким динамизмом экономического развития, обусловленный концентрацией вливающих как внешних, так и внутренних ресурсов.

Социально-экономическое развитие города Нур-Султан за 2015-2019 годы

Социально-экономический рост в столице повлек за собой рост численности населения города. За прошедшие 5 лет численность населения увеличилась на 263572 человека, с 872584 человека на начало 2016 года до 1136156 человек на начало 2020 года.

На протяжении пяти лет этнодемографическая композиция населения города существенно не изменилась, большинство составляют казахи. На сегодняшний день доля казахов в общей численности населения Нур-Султана составляет 79,8% (906391 человек), русских - 12,3% (139443 человека), украинцев - 1,3% (14311 человек), татаров - 1,1% (12313 человек), узбеков - 1% (10906 человек), немцев - 0,8% (9403 человека).

В целом статистические данные позволяют обозначить Нур-Султан как молодой в возрастном

аспекте город. Средний возраст жителя столицы на начало 2020 года составляет 29,8 лет (на начало 2016 года - 29,9 лет).

Мировой тренд - миграционная привлекательность городов - находит отражение и в Нур-Султане. Речь идет об увеличении населения, в основном за счет внутренней миграции. По данным текущего учета населения за 2015-2019 годы в столицу прибыло 577757 человек и выбыло 414255 человек, миграционный прирост составил 163502 человека. Положительное сальдо миграции составило 167433 человека.

В миграционном приросте населения столицы в 2019 году основная доля прибывших приходится на Акмолинскую область 20,8% (17666 человек), Туркестанскую область - 10,7% (9041 человек), Карагандинскую область - 9,1% (7701 человек), Восточно-Казахстанскую область - 8,6% (7275 человек), город Алматы - 7,2% (6079 человек) и другие области - 43,6% (36992 человека).

За 2015-2019 годы в столицу прибыло из других стран 3132 иммигранта (из стран СНГ - 2099 человек, из других стран - 1033 человека), выбыло в другие страны 7063 человека, (из СНГ - 5810 человек, из других стран - 1253 человека).

В 2019 году среди выбывших в страны СНГ наибольший вес, как и прежде, занимают русские - 69% (2015 год - 75,3%), украинцы - 8,2% (2015 год - 6,4%), казахи - 7,2% (2015 год - 3,4%), немцы - 5,7% (2015 год - 7,4%), татары - 2,7% (2015 год - 1,8%), а среди выбывших в другие страны наибольший вес занимают немцы - 30,3% (2015 год - 38,5%), русские - 25,7% (2015 год - 38,5%), казахи - 22,2% (2015 год - 18,3%), поляки - 10,7% (2015 год - 10,1%), украинцы - 3,5% (2015 год - 1,8%).

В демографической ситуации столицы наблюдаются положительные тенденции. За последние 5 лет в городе родилось 140172 детей (пятый показатель среди регионов Республики). В 2019 году в столице родилось 28736 детей, это на 9,9% больше, чем в 2015 году (26134 детей).

В 2019 году по городу умерло 4330 человек, это на 12% больше, чем в 2015 году (3865 человек). Среди основных классов причин смерти населения наибольший вес занимают болезни системы кровообращения - 29,6% (1283), новообразования - 20,5% (888), несчастные случаи, отравления и травмы - 9,7% (421), болезни органов дыхания - 7,9% (334). Из числа умерших 55,6% составили мужчины, 44,4% женщины, на 1000 женщин - 1250,5 мужчин.

Естественный прирост населения за 5 лет по городу Нур-Султан составил 119851 человек, в 2019 году - 24406 человек, это на 9,6% больше, чем в 2015 году (22269 человек).

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении населения за 2019 год составила по городу 76,75 лет, в том числе мужчин - 72,64 лет и женщин - 80,15 лет.

Увеличение численности населения столицы требует большего количества учреждений образования.

В 2019 году в городе действовало 381 дошкольная организация (включая мини-центры), что в 8,1 раза выше уровня 2015 года (47 дошкольных организаций), при этом численность воспитанников по сравнению с 2015 годом увеличилась в 5,4 раза и составила 52211 ребенок.

За 5 лет количество школ в столице увеличилось на 70 и составило 118 единиц, численность учащихся за данный период возросла в 4,0 раза и составила в текущем году 182513 человек. В городе функционируют три школы для одаренных детей.

За 2015-2019 годы общая численность студентов в ВУЗах имеет положительную динамику, что свидетельствует о престижности и значимости статуса высшего образования. На начало 2019/2020 учебного года в городе действовало 15 высших учебных заведений. Численность студентов в текущем году, по сравнению с 2015/2016 учебным годом увеличилась в 3,2 раза (59297 человек). По сравнению с 2015/2016 учебным годом численность магистрантов увеличилась в 2,0 раза (7100 человек), численность докторантов увеличилась в 2,0 раза (1473 человек), численность слушателей резидентуры увеличилась в 1,4 раза (858 человек).

В положительном направлении развивается рынок труда столицы, который является одним из основных элементов рыночной экономики. По состоянию основных индикаторов рынка труда можно судить о национальном благополучии и стабильности. Уровень

его развития является важным показателем развития экономики в целом, а его успешное функционирование - неотъемлемое условие экономического роста.

Сумма расходов работодателей на содержание рабочей силы в 2019 году составила 991988,4 млн. тенге и увеличилась по сравнению с 2015 годом на 49,6%. Фонд заработной платы работников составил 875263,4 млн. тенге или 88,2% от стоимости рабочей силы.

Среднемесячная номинальная заработная плата в столице за 5 лет выросла на 40,4%. В 2015 году среднемесячная номинальная заработная плата одного работника без учета малых предприятий, занимающихся предпринимательской деятельностью, составила 189970 тенге, в 2019 году - 266796 тенге.

Индекс номинальной заработной платы в 2019 году составил 111%, индекс реальной заработной платы - 105%.

В 2019 году среднемесячная номинальная заработная плата у мужчин достигла 301961 тенге, увеличившись относительно 2015 года на 38,1%, у женщин соответственно - 229840 тенге и на 45,2%.

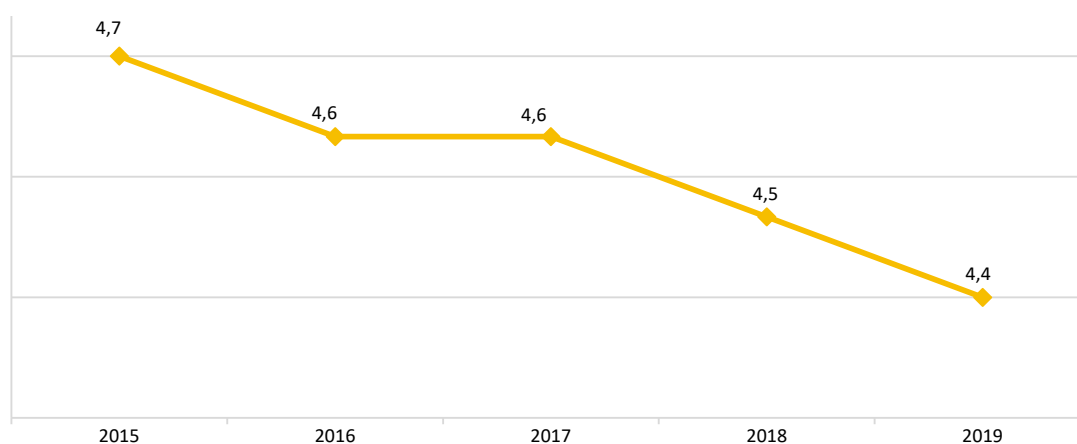
Различия в оплате труда характерны для работников, занятых в различных видах экономической деятельности. Максимальная величина оплаты труда в 2019 году отмечена в профессиональной, научной и технической деятельности - 546861 тенге, минимальная - в деятельности в области административного и вспомогательного обслуживания - 166101 тенге.

Город Нур-Султан становится финансовым, культурным и деловым центром, что также положительно отражается на росте занятого населения и сокращению безработицы. Уровень безработицы за 5 лет понизился на 0,3 п.п. и составил в 2019 году 4,7%.

Рисунок 1

Уровень безработицы

в процентах



Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2].

В 2019 году численность безработного населения составила 25544 человека, из них мужчин - 11876 человек, женщин - 13668 человек. Большое количество безработных приходится на лиц в возрасте 35-54 лет - 14138 человек. Уровень молодежной безработицы (в возрасте 15-28 лет) - 4,5%.

Из числа безработных имеют высшее образование 15,4 тыс. человек (60,4%), среднее профессиональное образование - 8,7 тыс. человек (34,1%), среднее общее - 1 тыс. человек (4,3%). Вместе с тем, каждый житель столицы должен осознавать, что на рынке труда растет количество высококвалифицированных специалистов, и чтобы оставаться конкурентоспособным, необходимо постоянно саморазвиваться, приобретать гибкие навыки, получать новые знания и профессии.

Надо признать, что на рынок труда Нур-Султана большое влияние оказывает государство. Проводимая политика направлена на увеличение занятости населения и сокращение безработицы. Государством разработаны и финансируются множество программ, направленных на развитие малого и среднего бизнеса, обучение населения новым профессиям. В настоящее время реализуется ряд государственных программ, которые направлены на обеспечение более рационального использования трудовых ресурсов и стимулирование роста занятого населения. К таким программам относятся «Дорожная карта занятости 2020», Государственная программа развития регионов 2020, Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек».

В городе Нур-Султан активную политику по трудоустройству проводит Центр занятости населения, действует «Электронная биржа труда», на постоянной основе проводятся ярмарки вакансий. Сложно выделить какую-то одну профессию, вакансии встречаются разные. В настоящее время для компаний важную роль играет качество работников. Лояльность, гибкость, ориентированность на результат, успешный опыт и глубокие профессиональные знания сделают соискателя желанным сотрудником для многих работодателей. По данным Управления занятости и социальной защиты города за 2019 год трудоустроено 10384 человек.

Также имеется зависимость занятости от уровня образования. В 2019 году в структуре занятого населения 367464 человека имело высшее и незаконченное высшее образование, 177162 человека - среднее профессиональное (специальное), 8705 человек - основное, среднее, общее, начальное образование.

За 5 лет численность занятого населения в городе возросла на 87,2 тыс. человек или на 18,7%. В 2015 году численность занятого населения составила 466,1 тыс. человек, в 2019 году - 553,3 тыс. человек.

С ростом населения столицы растет и численность рабочей силы. В 2015 году численность рабочей

силы (экономически активного населения) в возрасте 15 лет и старше составила 488,8 тыс. человек, в 2019 году достигла 578,9 тыс. человек. Уровень занятости к рабочей силе достиг 95,6%. Среди занятого населения численность наемных работников составила 487,7 тыс. человек, или 88,1%, других категорий занятого населения - 65,6 тыс. человек или 11,9%. Численность мужчин других категорий занятого населения составила 20,6 тыс. человек (31,4%), женщин - 45 тыс. человек (68,6%).

В структуре занятого населения наибольшее количество занятых отмечено по виду экономической деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов» - 92469 человек и в сфере строительства - 65454 человек.

Уровень социально-экономического развития города характеризуется положительной динамикой Валового регионального продукта. Объем валового регионального продукта за 2019 год в текущих ценах составил 7834,8 млрд. тенге или в 1,2 раза больше по сравнению с 2015 годом (4809,6 млрд. тенге). Доля ВРП города в республиканском объеме составила 11,3% - это третий показатель после города Алматы (13547 млрд. тенге - 19,5%) и Атырауской области (9327,3 млрд. тенге - 13,4%).

В отраслевой структуре ВРП доля оптовой и розничной торговли; ремонта автомобилей и мотоциклов составила 18,5%, операции с недвижимым имуществом - 13,5%, профессиональной, научной и технической деятельности - 10,4%, строительства - 6,4%, промышленности - 6,2% (в т.ч. обрабатывающей - 5,5%, электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование - 0,7%, водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов - 0,1%), предоставления прочих видов услуг - 6%, транспорта и складирования - 5,8%, деятельности в области административного и вспомогательного обслуживания - 5,4%, информации и связи - 5,4%, финансовой и страховой деятельности - 4,7%, образования - 2,8%, государственного управления и обороны; обязательного социального обеспечения - 2,6%, здравоохранения и социальных услуг - 2,2%, услуг по проживанию и питанию - 1,9%, отрасли искусство, развлечение и отдых - 1,6%, сельского, лесного и рыбного хозяйства - 0,1%.

Валовой региональный продукт на душу населения вырос с 5574,8 тыс. тенге в 2015 году до 7075,8 тыс. тенге в 2019 году и занимает третий порядок расположения среди регионов республики после Атырауской области (14584,4 тыс. тенге) и города Алматы (7183,9 тыс. тенге).

Конкурентоспособная экономика возможна и наиболее эффективна при развитой бизнес-среде.

В городе с 2015 по 2019 годы количество зарегистрированных юридических лиц возросло в 1,5 раза (с 49144 до 73704 единиц, из них малые - 72946 единиц, средние - 461 единица, крупные - 297 единиц). По видам экономической деятельности

зарегистрированных субъектов основное количество приходится на торговлю - 28,9%, строительство - 19,9%, предоставление прочих видов услуг - 10,6%, профессиональную, научную и техническую деятельность - 7,6%.

Малое и среднее предпринимательство - важная составляющая рыночной экономики, без которого не может развиваться государство. Его развитие определяет структурную и качественную составляющую валового внутреннего продукта, а также темпы экономического роста.

За последние 5 лет количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства увеличилось на 43139, а действующих - на 35289 единиц, и составило на начало текущего года 167183 единицы. Численность занятых в субъектах МСП на 1 января 2020 года составила 387879 человек, увеличившись с 2015 года на 33,6% или 97606 человек.

Планомерная и структурированная работа правительства в рамках государственных программ по поддержке и развитию бизнеса положительно

сказывается и на увеличении выпуска продукции субъектами МСП, он вырос с 3359,2 млрд. тенге в 2015 году, до 6460,2 млрд. тенге за 2019 год.

Вклад субъектов МСП в валовой региональный продукт столицы вырос с 2015 года на 9,1% и составил в 2019 году 55,1%, в том числе доля субъектов малого и среднего предпринимательства на начало текущего года составила 44,9% и 10,2% соответственно.

Тенденция, достигнутая в предыдущие годы по росту объемов промышленной продукции, инвестиций, товарооборота и другим экономическим и социальным показателям, остается стабильной. За 2015-2019 годы объем промышленного производства увеличился на 41,5%, объем инвестиций в основной капитал - в 0,9 раза, объем строительных работ - в 1,1 раза, ввод в эксплуатацию жилых зданий - в 1 раз, объем розничного товарооборота - на 22,1%.

Промышленность города представлена в основном предприятиями обрабатывающей промышленности, в 2015 году на долю предприятий этой отрасли приходилось 82,9%, а в 2019 году - 88,9% от общего объема промышленного производства.

Таблица 1

Индексы физического объема промышленной продукции

в процентах

	2015	2016	2017	2018	2019
Промышленность	105,1	100,9	110,8	107,1	118,2
Обрабатывающая промышленность	105,0	100,5	111,2	108,3	118,9

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2].

В настоящее время в экономике города развито производство продукции машиностроения, производство прочей не металлической продукции, производство резиновых и пластмассовых изделий, металлургической промышленности, в приоритете - обеспечение населения основными видами продовольствия.

В обрабатывающей промышленности индекс промышленного производства в 2019 году к уровню 2018 года составил 118,9%. Увеличились объемы производства основных благородных и цветных металлов - на 30,3%, машиностроения - на 29,2%, производство резиновых и пластмассовых изделий - на 19,2%, и производство продуктов питания - на 10,5%.

Производство металлургической промышленности за 2019 год составило 55,4% от общего объема обрабатывающей промышленности, за 2015-2019 годы значительно выросла доля с 23,8% до 41,4% в общей структуре промышленного производства.

Объем производства в действующих ценах за 2015-2019 годы увеличился в машиностроении - с 76,9 млрд. тенге до 131,9 млрд. тенге (на 80,3% к 2015 году), производстве резиновых и пластмассовых изделий - с 17,5 млрд. тенге до 36,6 млрд. тенге (на 45,4% к 2015 году), продуктов питания с 23,4 млрд. тенге до 42,7 млрд. тенге (на 30,3% к 2015 году).

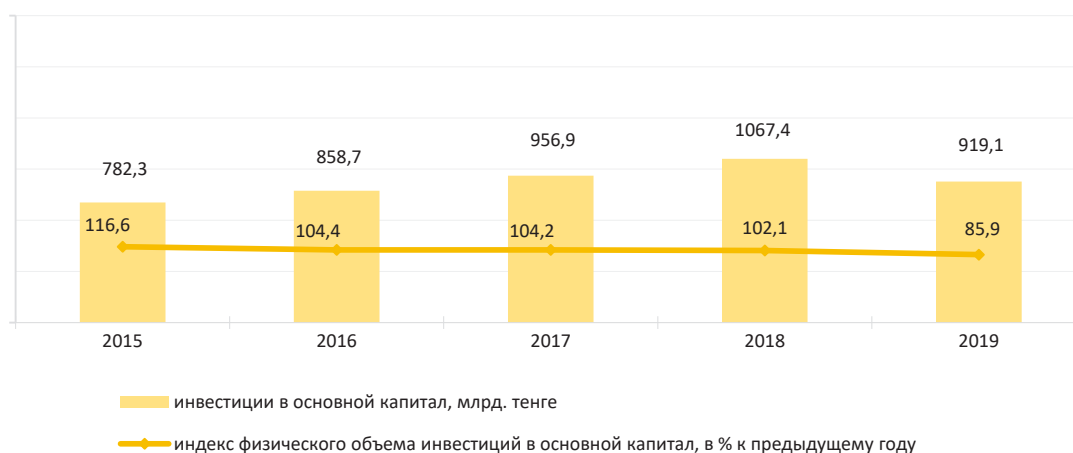
К важнейшим видам деятельности экономики города относятся электроснабжение, подача газа, пара и воздушного кондиционирования (9,5% в общем объеме промышленного производства) и водоснабжение, канализационная система, контроль за сбором и распределением отходов (1,6%). За период с 2015 по 2019 годы производство электроэнергии возросло с 2550,4 млн. кВт. ч до 3400 млн. кВт. ч, тепловой энергии - 5716,3 тыс. Гкал до 7219,8 тыс. Гкал и природной воды - 94,5 млн. куб. м до 102,1 млн. куб. м.

В современных экономических условиях наиболее привлекательной является инвестиционно-строительная сфера экономики. Эффективность инвестиционных вложений выражается в экономическом результате, который достигается от их реализации. Непосредственным экономическим результатом является прирост производственных мощностей и основных фондов по основным формам их воспроизводства - на новое строительство, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение.

В столице осуществляется активное привлечение инвестиционных вложений в различные секторы экономики. Динамика инвестиций в основной капитал за последние пять лет представлена ниже.

Рисунок 2

Инвестиции в основной капитал



Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2].

Одной из форм экономического сотрудничества, способствующей привлечению инвестиций в экономику города является деятельность совместных и иностранных предприятий. За пять лет доля участия иностранных инвесторов возросла с 6,5% в 2015 году до 19,8% в 2019 году, доля предприятий с государственной формой собственности снизилась с 28,1% до 17,8% соответственно. Доля частных инве-

стиций довольно равномерна, но в 2019 году наблюдается небольшое снижение до 62,5%, что характеризует экономику столицы, как экономику с относительно невысоким уровнем государственного участия в инвестиционной деятельности и активизации иностранных инвесторов в результате принимаемых мер по улучшению инвестиционного климата.

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал по формам собственности инвесторов

млн. тенге

	2015	2016	2017	2018	2019
Всего	782 326	858 679	956 891	1 067 455	919 107
в том числе:					
государственная	219 770	198 684	220 265	196 352	163 321
частная	513 582	623 146	545 797	620 253	574 083
иностранная	48 974	36 849	190 829	250 850	181 703

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2].

В структуре инвестиций существенное влияние оказывает технологическая структура инвестиций: затраты на строительно-монтажные работы,

стоимость машин, оборудования, транспортных средств, инструмента и прочие капитальные работы и затраты.

Таблица 3

Технологическая структура инвестиций в основной капитал

млн. тенге

	2015	2016	2017	2018	2019
Инвестиции в основной капитал, всего	782 326	858 679	956 891	1 067 455	919 107
в том числе:					
работы по строительству и капитальному ремонту зданий и сооружений	584 134	698 018	786 738	786 680	657 576
из них:					
строительно-монтажные работы	574 397	693 080	779 853	778 767	652 610
машины, оборудование, инструмент, инвентарь	162 114	137 163	151 195	254 517	235 457
прочие капитальные работы и затраты	36 078	23 498	18 958	26 258	26 074

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2].

В столице жилищному строительству придается особое значение, как основному условию социально-благополучия и, вместе с тем, локомотиву экономического роста. При этом жилищное строительство

является сферой экономической деятельности, в которую необходимо вкладывать финансовые средства в целях приумножения капиталов.

Рисунок 3

Инвестиции в жилищное строительство



Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2].

Положительная динамика роста инвестиций в жилищное строительство связана со значительной долей инвестиций в основной капитал, направленных инвесторами в операции с недвижимым имуществом.

Строительство представляет собой самостоятельную отрасль экономики, которая предназначена для ввода в действие новых, а также расширения, реконструкции, ремонта объектов производственного и непромышленного назначения.

В технологической структуре строительных работ по итогам 2019 года наибольший удельный вес составляют строительные-монтажные работы (94,4%), на долю капитального и текущего ремонта приходится 3,6% и 2% соответственно. Стоит отметить, что предприятия частной формы собственности сосредоточены на строительном-монтажных работах, выполненных преимущественно на жилищном строительстве, предприятия иностранной формы собственности

- на строительном-монтажных работах, выполненных на нежилых зданиях и предприятия государственной формы собственности - на капитальном ремонте, выполненном на жилищном строительстве.

Из года в год растет площадь введенных в эксплуатацию жилых зданий. Если в 2015 году было введено в эксплуатацию 1008 новых жилых зданий общей площадью 1758,8 тыс. кв. метров, то в 2019 году было введено 400 жилых зданий общей площадью 1783,7 тыс. кв. метров. Следовательно, современные застройщики ориентируются на европейские стандарты качества и проектируют комфортные квартиры, в которых стремятся сделать пространство максимально удобным, а каждый квадратный метр - полезным.

Большая часть жилья - 1609,3 тыс. кв. метров или 90,2% сдана в эксплуатацию частными застройщиками, из них населением 108,3 тыс. кв. метров, что в общем объеме ввода составляет 6,1%.

Таблица 4

Общая площадь введенных в эксплуатацию жилых зданий по формам собственности застройщиков

тыс. кв. метров

	2015	2016	2017	2018	2019
Ввод в действие жилых домов - всего	1 758,8	2 256,9	2 359,7	2 378,1	1 783,7
из них:					
государственная	275,1	127,7	95,9	200,8	120,0
частная	1 407,0	1 926,2	2 145,8	2 119,8	1 609,3
из них населением	105,1	170,4	155,3	139,8	108,3
иностранная	76,7	203,0	118,0	57,5	54,4

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2].

Значительное внимание уделяется строительству объектов сферы образования и здравоохранения. За последние пять лет были введены в эксплуатацию 13 общеобразовательных школ на 17262 ученических мест, 23 дошкольные учреждения на 4918 мест, а также 3 больницы на 1969 коек и 3 амбулаторные поликлиники на 1350 посещений. Пик завершеного строительства большинства социальных объектов пришелся на 2015 год, что было связано с принятием и реализацией ряда государственных и правительственных программ.

Таким образом, инвестиционные вложения являются экономической основой строительства и выполняют важную роль в первую очередь, для простого и расширенного воспроизводства, структурных преобразований, максимизации прибыли и на этой основе решения многих задач реального сектора экономики.

Торговля остается одной из самых динамичных и востребованных сфер национальной экономики, с наиболее конкурентной средой с самым широким представительством всех форматов предпринимательства, стимулирует предпринимательскую инициативу и постоянное вовлечение в предпринимательство всех групп населения.

В общем количестве зарегистрированных предприятий по городу Нур-Султан торговля занимала

в 2019 году 28,9%, что составляет 21,3 тыс. юридических лиц, в 2015 году - 14,7 тыс.

Одной из наиболее совершенных форм развития торговли является функционирование торговых розничных сетей. По сравнению с 2015 годом объем розничной торговли возрос на 6,1% и составил в 2019 году 1267,5 млрд. тенге, что способствовало значительному росту товарооборота на душу населения; если в 2015 году его приходилось 861,0 тыс. тенге, то в 2019 году этот показатель составил 1,1 млн. тенге.

В 2019 году 17% от общего объема товарооборота приходится на продажу товаров индивидуальными предпринимателями и физическими лицами на рынках, тогда как в 2015 году - 27,8%. Несмотря на ценовую привлекательность торговли на рынках, постепенно происходит переориентация покупательских приоритетов на покупку товаров в стационарных торговых предприятиях, так как именно в них созданы условия для соответствующего уровня культуры обслуживания и обеспечения контроля качества реализуемых товаров. Объем розничного товарооборота официально зарегистрированных предприятий составил за 2019 год 1051,8 млрд. тенге (83% от общего объема розничного товарооборота), что выше объема 2015 года на 22,1%.

Таблица 5

Объем розничного товарооборота

млн. тенге

	2015	2016	2017	2018	2019
Общий объем розничного товарооборота	742 899,3	913 071,2	1 043 940,5	1 143 750,3	1 267 529,9
в том числе:					
розничная торговля торгующих предприятий	536 242,5	525 267,2	697 028,9	821 752,9	1 051 765,7
розничная торговля индивидуальными предпринимателями	206 656,9	387 804,0	346 911,6	321 997,5	215 764,2

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2].

Основной объем всей торговли выполняется на оптовом рынке. На оптовом рынке города товарооборот за 2019 год составил 3809140,8 млн. тенге, что по сравнению с 2015 годом выше на 4,1%. Наибольшую долю в оптовом товарообороте имеют

непродовольственные товары и товары производственно-технического назначения - 86,7%, продовольственные товары составили 13,3%. Основной объем оптового товарооборота был осуществлен малыми предприятиями - 3014352,5 тыс. тенге.

Таблица 6

Объем оптового товарооборота по размерности предприятий

млн. тенге

	2015	2016	2017	2018	2019
Оптовая торговля - всего	2 866 934,9	2 233 203,1	2 409 758,6	2 799 679,1	3 809 140,8
в том числе:					
малые	2 531 838,3	1 610 666,7	2 020 997,0	2 239 899,9	3 014 352,5
средние	308 257,5	578 030,0	339 615,2	499 092,4	704 510,2
крупные	26 839,1	44 506,4	49 146,4	60 686,8	90 278,1

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2].

Общественное питание - это специфическая отрасль и разновидность торговой деятельности, так как предмет деятельности из сферы производства переходит в сферу обращения и потребления. Так

за 2019 год сеть общественного питания предоставила услуг на 113913,6 млн. тенге, это выше в 2,1 раза уровня 2015 года.

Таблица 7

Предоставление услуг по обеспечению питанием и напитками

млн. тенге

	2015	2016	2017	2018	2019
Всего	41 847,5	56 724,1	65 164,8	81 274,3	113 913,6

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2].

Одним из показателей развития экономики является динамика внешнеторгового оборота.

Таблица 8

Внешнеторговый оборот города Нур-Султан

млн. долларов США

	2015	2016	2017	2018	2019
Товарооборот	7 835,2	5 579,4	5 840,3	9 609,9	10 899,9
Экспорт	4 126,9	2 526,7	2 514,7	5 611,5	6 256,0
Импорт	3 708,3	3 052,7	3 325,6	3 998,4	4 643,9

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2].

В 2019 году наблюдался рост внешнеторгового оборота столицы со странами ЕАЭС, который составил 2796,3 млн. долларов США. Основным объемом товарооборота составляет импорт товаров - 2400,5 млн.

долларов США. 93% импорта со странами ЕАЭС приходится на Россию, в структуре экспорта из города Нур-Султан в страны ЕАЭС доля России составляет 82,8%.

Таблица 9

Взаимная торговля товарами с государствами-членами ЕАЭС

млн. долларов США

	2015	2016	2017	2018	2019
Товарооборот	2 525,5	1 394,1	1 669,9	2 312,4	2 796,3
Экспорт	865,1	125,3	85,4	252,6	395,8
Импорт	1 660,3	1 268,8	1 584,5	2 059,8	2 400,5

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2].

Город Нур-Султан привлекателен для туристов и комфортен для проживания жителей и гостей столицы. Изменения, произошедшие за последние годы в социально-экономической жизни столицы, позволяют значительно расширить предложения в сфере туризма, максимально приблизив их к имеющемуся спросу. В 2019 году в городе Нур-Султан действовало 208 гостиниц (включая деятельность индивидуальных предпринимателей) с общим количеством номеров 8253 единиц, в сравнении с 2015 годом количество гостиниц возросло в 0,5 раза. За 2019 год гостиницами и отелями города было обслужено 872 тыс. человек на общую сумму 26,1 млрд. тенге.

В настоящее время Нур-Султан является лидером по числу брендированных гостиниц в Казахстане. Сейчас в городе действует 11 сетевых отелей от крупнейших гостиничных операторов, таких как Marriot, Hilton, Rixos, Radisson, Ibis. Номерной фонд данных отелей составляет 2176 номеров или 26% от общего номерного фонда города.

В преддверии международной выставки Экспо-2017 в Нур-Султане были открыты 36 отелей, из которых 5 отелей высокого класса. В 2017 вышли на рынок сразу два отеля категории люкс - The Ritz-Carlton и St. Regis, которые сформировали новый для города отдельный сегмент отелей класса люкс более высокого ценового сегмента, чем существующие в городе 5-звездочные отели.

В этом же году Hilton презентовал свой второй отель Hilton Astana категории 5 звезд. При этом наряду с развитием существующих сетей - Marriot и Hilton, на рынок вышли новые операторы - Wyndham Hotels&Resorts и Best Western Hotels&Resorts с одноименными 4-звездными отелями. В 2018 под брендом Hilton открылся уже третий отель (Hampton by Hilton, 3 звезды), а также вышел на рынок первый отель сети Inter Continental Hotels Group - 4-звездный Holiday Inn Express.

При этом с 1 июня 2018 прекратил свою деятельность отель Ramada Plaza Astana, здание гостиницы решено передать в собственность государства.

Появление международных брендов на гостиничном рынке столицы будет способствовать развитию глобальной инфраструктуры, что сделает город более привлекательным для международного туризма.

Сегодня Нур-Султан - крупный транспортный узел, связывающий главные республиканские автомобильные, железнодорожные пути и авиалинии. Грузооборот автотранспортных средств в 2019 году составил 10408,2 млн. ткм, в 2015 году - 10403,9 млн. ткм. Транспортom города (с учетом оценки объема перевозок грузов нетранспортными организациями и физическими лицами, имеющими грузовой автотранспорт и занимающимися коммерческими перевозками) в 2015 году перевезено 142,5 млн. тонн, в 2019 году - 155,1 млн. тонн. Автомобильным транспортом города, включая перевозку индивидуальными предпринимателями, в 2019 году перевезено 1919,1 млн. человек, в 2015 году - 574,2 млн. человек, при этом пассажирооборот в 2019 году составил 17550,8 млн. пкм, а в 2015 году - 20979,6 млн. пкм.

Связь - динамично развивающийся производственно-хозяйственный комплекс, призванный обеспечивать возрастающие коммуникационные потребности экономики и общества. Предприятиями связи города за 2019 год объем оказанных услуг составил 193879,9 млн. тенге, в 2015 году - 146389,7 млн. тенге. За последние годы существенно изменилась структура оказываемых услуг связи. Развитие новых видов связи и интернета заметно сократило долю объемов услуг фиксированной телефонной связи в общем объеме услуг связи. В структуре доходов от услуг связи за 2019 год мобильная связь занимает 38,1%, интернет - 36,4%, междугородная, международная виды связи - 0,8%, местная телефонная - 1,3%, прочие виды связи - 23,4%. Число фиксированных телефонных линий местной сети на 1 января 2020 года составило 245,6 тыс. единиц (в 2015 году - 273,4 тыс. единиц). К цифровым телефонным станциям подключены 226,1 тыс. линий.

Доходы предприятий от услуг почтовой и курьерской деятельности в 2015 году составили 5174,9 млн. тенге, а в 2019 году - 3964,5 млн. тенге.

Социально-экономическое развитие столицы положительно отражается на росте культурного развития населения. За последние пять лет в столице прошло множество культурных событий, что дало положительную динамику в данной сфере. На конец 2019 года в столице функционировало 24 библиотеки, 6 музеев, 14 парков отдыха, 6 театров, 1 цирк, 6 организаций, занимающихся концертной деятельностью и 8 кинотеатров. В 6 музеях, находящихся на территории столицы, находятся 155039 экспонатов. Театральное искусство в городе Нур-Султан представлено 6 театрами разного жанра. Общее число мест посадочных в зрительных залах театров составило 4447 единиц.

Заключение

Город Нур-Султан - крупный мегаполис, столица Казахстана и быстро развивающийся современный город. В настоящее время Нур-Султан является одним из динамично развивающихся городов не только в Казахстане, но и в мире. За период с 2015 по 2019 годы социально-экономический облик столицы значительно преобразился.

Столица имеет постоянную позитивную динамику численности населения. Уровень доходов в городе остается один из самых высоких в Республике Казахстан, что служит причиной значительного внутреннего миграционного притока. В структуре увеличения численности населения города наряду с миграцией начинает занимать все более важную роль фактор естественного прироста. В связи с этим, существует значительная нагрузка на систему дошкольного, среднего и высшего образования, которая в перспективе будет только возрастать.

В положительном направлении развивается и рынок труда, который является одним из основных элементов рыночной экономики. По состоянию основных индикаторов рынка труда можно судить о национальном благополучии и стабильности. Уровень его развития является важным показателем развития экономики в целом, а его успешное функционирование - неотъемлемое условие экономического роста.

На рынке труда столицы осуществляется массовое передвижение рабочей силы, постоянно меняется ее качественный и количественный состав. Это приводит к изменению спроса на рабочую силу, так как расширение производства, его модернизация, структурные изменения требуют высококвалифицированных работников, владеющих современной профессией. Анализ качественного состава рабочей силы показывает, что в городе преобладает доля населения с высшим и незаконченным высшим образованием.

Анализ состояния занятости населения и безработицы, исследование закономерностей динамики основных индикаторов рынка труда дает представление о степени эффективности функционирования рынка труда и позволяет выявить перспективные направления его развития. На основе этого необходимо выстраивать стратегию развития экономики на краткосрочный и долгосрочный периоды, поддерживать высокий уровень занятости и низкий уровень безработицы.

Социально-экономическое развитие города Нур-Султан является примером не только для других городов Казахстана, но для многих городов зарубежья. За короткое время в столице сократился уровень безработицы, увеличилось число рабочих мест, развивается предпринимательство, стимулируется рост занятого населения.

На сегодняшний день в столице наблюдается тенденция роста зарегистрированных юридических лиц, филиалов, представительств и индивидуаль-

ных предпринимателей, что положительно влияет на социально-экономическое развитие города. В структуре экономики по размерности бизнеса преобладает малый и средний бизнес.

Доля промышленности города в экономике незначительна. В современных экономических условиях наиболее привлекательной является инвестиционно-строительная сфера экономики. Город, как и прежде, сильно зависит от сектора строительства и операций с недвижимостью. Эффективность инвестиционных вложений выражается в экономическом результате, который достигается от их реализации. Непосредственным экономическим результатом является прирост производственных мощностей и основных фондов по основным формам их воспроизводства - на новое строительство, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение.

Торговля является одной из ведущих отраслей экономики города, как по числу занятых в ней людей, так и по объему деятельности, вкладу в общий экономический потенциал. Торговля оказывает значительное влияние на развитие производства, поскольку наиболее оперативно реагирует на любые изменения в экономической и политической ситуации города. Являясь отраслью экономики, наиболее приближенной к конечному потребителю, торговля регулирует процесс производства в части объема и ассортимента выпускаемой продукции с одной стороны, а с другой стороны - позволяет проанализировать структуру потребительских предпочтений и возможностей, а также динамику уровня жизни населения. В частности, через экономическую составляющую товара - цену, можно судить об экономическом

развитии и динамике инфляционных процессов в государстве. Поэтому от того, как развивается отрасль торговли, зависит успешное функционирование экономики города.

Согласно Концепции развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2023 года предполагается существенное увеличение количества въездных посетителей к 2023 году за счет мероприятий по повышению узнаваемости бренда города и создания туристических объектов. В условиях обострения конкуренции на рынке гости отдадут предпочтение отелям, которые предлагают оптимальные цены при очень высоком уровне сервиса и полном пакете услуг. В таких условиях основной тенденцией в ближайшие годы станет упор на повышение качества сервиса и уровня обслуживания.

Являясь столицей, город Нур-Султан имеет стратегически важное значение для государства. В связи с этим, в столицу поступает значительный объем финансирования, уделяется большое внимание внешнему облику, что способствует динамичному развитию города. Сервисно-ориентированное направление экономики города, активное развитие малого и среднего предпринимательства, значительный капитал экономически активного населения, достаточное для потребностей населения количество образовательных учреждений, перспективное развитие туризма являются благоприятными для экономического развития столицы. Это является конкурентным преимуществом относительно остальных регионов республики. Социально-экономическое развитие столицы является лидирующим не только в стране, но и в ближнем зарубежье.

Литература:

1. Беккер Е.И., Горностаева Ж.В. «Развитие торговых розничных сетей в РФ» / журнал «Проблемы экономики и юридической практики» 2011
2. Официальный Интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / https://stat.gov.kz/region/268012/statistical_information/publication (дата обращения (25.10.2020)
3. Таспенова Г.А., Малгарева Ж.К. «Рынок труда Казахстана: проблемы, тенденции, статистика» / Серия общественных и гуманитарных наук, № 6, 2016, стр. 225-231
4. Фетисова О.В. «Современные тенденции развития мировой розничной торговли» 2009
5. Финк Т.А. «Малый и средний бизнес: зарубежный опыт развития» / журнал «Молодой ученый» №4(39), апрель 2012

Резюме:

Бұл мақалада Нұр-Сұлтан қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуы қарастырылған (2015-2019 жылдары) 5 жыл бойы деректер берілген, өнеркәсіп, құрылыс, сауда, көлік, байланыс және тағы басқа экономиканың негізгі салалары бойынша көрсеткіштер зерттелген.

Негізгі сөздер: Қазақстан елордасы, әлеуметтік-экономикалық дамуы, өнеркәсіп, инвестициялар, құрылыс, сауда, мәдениет, көлік, байланыс, еңбекақы.

В настоящей статье рассматривается социально-экономическое развитие города Нур-Султан, приводятся данные за 5 лет (2015-2019 годы), изучены показатели по основным отраслям экономики: промышленности, строительства, торговли, транспорта, связи и другие.

Ключевые слова: столица Казахстана, социально-экономическое развитие, промышленность, инвестиции, строительство, торговля, культура, транспорт, связь, заработная плата.

This article describes the socio-economic development of the city Nur-Sultan, provides data for 5 years (2015-2019), studies indicators for the main sectors of the economy: industry, construction, trade, transport, communications and others.

Keywords: the capital of Kazakhstan, socio-economic development, industry, investments, construction, trade, culture, transport, communications, wages.

Сведения об авторе:

Темиралова А.А. - руководитель управления подготовки публикаций, распространения статистической информации Департамента Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по городу Нур-Султан (г.Нур-Султан)

Адильбекова А.А. - главный специалист управления подготовки публикаций, распространения статистической информации Департамента Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по городу Нур-Султан (г.Нур-Султан)

JEL: R11

Қазақстанның оңтүстік өңірлерінің аумақтық дамуының негізгі ерекшеліктері

В. Еркебалаева, А. Купешева, Е. Құлтаев

Кіріспе

Кең байтақ аумағы, әр түрлі табиғи-климаттық және ресурстық ерекшеліктері бар Қазақстан үшін дамудың өңірлік аспектісі әрқашан маңызды болған. Нарық жағдайында мемлекеттің экономикадағы рөлінің төмендеуі және бағытты өңірлік саясаттың болмауы аумақтық сәйкессіздіктердің артуына және әлеуметтік ауытқулардың пайда болуына, экологиялық проблемалардың шиеленісуіне алып келді. [1]

Осы ауқымды мәселеге байланысты Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2019 жылғы 27 желтоқсандағы №990 қаулысында «Өңірлерді дамытудың 2020-2025 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы» қабылданды. Бұл бағдарламаны өңірлік саясатты іске асырудың құралы болып табылады және халықты қоныстандыру, инфрақұрылымды орналастыру, аумақтарды тиімді пайдаланудың өзге де аспектілері бөлігінде елдің дамуының ұзақ мерзімді пайымын айқындайды. Мемлекеттік бағдарламаның негізгі көздегені Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспарын, Елді аумақтық-кеңістікте дамытудың 2030 жылға дейінгі болжамды схемасын, Мемлекет басшысының 2018 жылғы 5 қазандағы «Қазақстандықтардың әл-ауқатының өсуі: табыс пен өмір сүру сапасын арттыру» атты Қазақстан халқына Жолдауын, Елбасының «Нұр Отан» партиясының XVIII кезекті съезінде өңірлік саясатты орындау мәселелері бойынша айтылған тапсырмаларын жүзеге асыру болып табылады. Сонымен қатар, адамдардың тығыз қоныстануынан, әлеуметтік және инженерлік инфрақұрылымның жай-күйінен, тұрмыс құны мен тұрмыс сапасының басқа да параметрлерінен басқа қалалар мен өзге де елді мекендер тартымдылығының маңызды факторы өмір сүру қауіпсіздігі мен қалыпты экологияны қамтамасыз ету болып табылады.

Осы мақсатта жергілікті атқарушы органдарға ұйымдық-әдістемелік көмек көрсету үшін Республикалық және облыстық маңызы бар қалалардың даму стратегияларын әзірлеу бойынша әдістеме қабылданды. [2]

Жалпы, өңірлік стандарттар жүйесінің параметрлері мен талаптарын анықтау «Елді аумақтық-кеңістікте дамытудың 2030 жылға дейінгі болжамды схемасында» көрсетілген. Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік жоспарлау жүйесінің жоғары тұрған құжатын іске асыру мақсатында өңірлік стандарттар жүйесінің ережелері осы Мемлекеттік бағдарламаға интеграцияланған.

Елдің өңірлік дамуының схемасы Қазақстан Республикасының мемлекеттік жоспарлау жүйесіндегі

өңірлік саясаттың маңызды құралына жатады, онда бір құжаттың шеңберінде синтетикалық түрде салалық және өңірлік дамудың басты мәселелері, ірі мемлекеттік бағдарламалар мен жобаларды жүзеге асырудың басымдықтары мен перспективалары бойынша мемлекеттің пікірлері мен жорамалдары жинақталып, көрініс табуы тиіс.

Неғұрлым жоғары жиынтық нәтиже алуға мүмкіндік беретін, өңірлер бойынша ұтымды ұйымдастыруды және экономикалық әлеуетті орналастыруды қамтамасыз ету Қазақстан үшін маңызды және өзекті міндет болып табылады, оны жүйелі және кешенді құжаттың шеңберінде ғана шешуге мүмкін болады.

Негізгі мақсаты – елдің әрбір өңірінің дамуы және әлеуметтік-экономикалық әлеуетін тиімді пайдалану негізінде халықтың әл-ауқатының өсуін қамтамасыз ететін жағдайлар жасау.

Қазақстан Республикасының алдағы бес-жылдыққа арналған өңірлік саясаты халық пен капиталды перспективтік аудандар мен тартымды өсу нүктелеріне аумақтық шоғырландыруға бағытталған елді аумақтық-кеңістіктік ұйымдастырудың ұтымды жүйесін қалыптастыруға, бизнестің дамуына қолайлы жоғары урбандалған аймақтардың қарқынды дамуына, халықтың өнімді жұмыспен қамтылуы және қолайлы өмір сүру ортасын қамтамасыз етуге бағытталатын болады.

Өңірлік дамуының негізгі міндеттері:

- өзіне экономикалық белсенділікті шоғырландыратын және елдің қалған аумақтарының алдында «локомотивтер» рөлін атқаратын аумақтық дамудың «тірек қаңқасының» желілері ретінде озық өсу аймақтары мен экономиканың түрлі салаларының өндірістерін республика аумағы бойынша перспективті үлестіру арқылы елдің поляризациялық дамуын қамтамасыз ету, ұлттық масштабтағы урбандалу орталықтарын дамытуды қамтамасыз ету;

- өндірістік және еңбек ресурстарының «өсу нүктелерінде», өмір сүру үшін экономикалық перспективалы және жағымды аудандарда аумақтық шоғырлануын ынталандыру;

- ірі қалаларда өндіріс ауқымының әсерін іске асыру және инновациялық экономиканың негізін қалыптастыру мақсатында агломерация және урбанизация үрдістерінің дамуын реттеу және ынталандыру;

- ел мен өңірлер экономикасының басты салаларында индустрияландыру мен әртараптандыруды қамтамасыз ету, жаңғырту арқылы ресурстан соңғы тұтынушыға дейін аяқталған

өндірістік циклдері немесе өнімдік тізбектерді құруға мүмкіндік беретін жоғарғы технологиялық салалар мен кластерлерді дамыту;

- мемлекеттің ресурстық әлеуетін және оның салыстырмалы артықшылықтарын тиімді пайдалану, республикалық, өңірлік, халықаралық еңбек бөлінісінде өңірлердің бәсекеге қабілетті экономикалық мамандандыруын қалыптастыру;

- Еуразия құрлығындағы мемлекеттің түйінді және транзиттік орналасу артықшылықтарын іске асыру және мемлекеттің ішкі байланысын күшейтуге бағытталған аумақтық-кеңістіктік дамудың осы тік жүйесін қалыптастыру;

- рекреациялық және индустриялық, ерекше қорғалатын табиғи аумақтарды ауыл шаруашылығы, орман шаруашылығы, тұрғын аймақтарын бөліп көрсете отырып ұйымдастыру арқылы аумақтық дамудың функционалды аймақтарының перспективалы құрамын қалыптастыру;

- өндірістік күштер мен халықты орналастыруды инженерлік инфрақұрылым (көлік, энергетикалық, сумен қамтамасыз ету инфрақұрылымы) объектілерін болашақ орналастыру мен өзара байланыстыру;

- ауыл халқын ұтымды орналастыруды модельдеу;

- адам капиталын дамыту және республиканың еңбек ресурстарының ұңғырлығын арттыру, мемлекет экономикасын индустрияландыру мақсатында демографиялық үрдістер мен көші-қон ағындарын ұтымды басқару және халықтың тиімді еңбегін қамтамасыз ету;

- перспективалық өңірлерге жастардың тартылуын жоғарылатуға бағытталған халықты және әлеуметтік объектілерді орналастырудың тиімді жүйесін қалыптастыру және халықтың мемлекетпен кепілдендірілген әлеуметтік қызметтерге бірдей қол жеткізуін қамтамасыз ету, әсіресе ауыл жерлерде және алшақ аудандарда;

- мемлекеттің әкімшілік-аумақтық құрылымын ықшамдау, аудандар мен елді мекендерді ұлғайту және біртіндеп сандарын қысқарту;

- мемлекетаралық мәні бар өңірлерге трансформациялау және үшінші мемлекеттердің нарықтарына шығу мақсатында шекаралас аумақтарды дамыту және олардың сауда-экономикалық, көші-қон, өндірістік, ғылыми және мәдени байланыстарын күшейтуге жағдайлар жасау.

- өңірлердің қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелері.

Жеке адам мен қоғамның қауіпсіздігін қамтамасыз ету, техногендік авариялық апаттар мен дүлей апаттардан келетін залалдар мен шығындарды қысқарту мақсатында жағдай жасау үшін дүлей апаттарға, авариялар мен катастрофаларға – маусымдық суағыны мен тасқындарына, селге, сырғыма және көшкіндерге, өртке, жер сілкінісіне қарсы инфрақұрылымды дамыту.

Аумақтардың сипаттамаларын, аумақтардың экономикалық ұйымдастырылуын, қоршаған ортаны қорғау схемаларын ескере отырып өңірлерді дамытудың стратегиялық бағыттары. [4]

Өңірлер экономикасының бәсекеге қабілетті мамандануын қалыптастыру мемлекеттің халықаралық және ішкі республикалық экономикалық мамандандырылуында қолданыстағы және әлеуетті салыстырмалы артықшылықтарын айқындауға негізделуі қажет. Біріншіден, минералдық ресурстардың ірі қорлары, астық және мал шаруашылығы өнімдерін өсіру үшін ауыл шаруашылығы жерлерінің бар болуымен байланысты мемлекеттің қолданыстағы салыстырмалы артықшылықтары пайдалы іске асырылуы тиіс. Олардың негізінде озық мұнай және металлургия секторларынан өңір экономикасының басқа салаларына даму импульстерін (мультипликативтік әсер) тарату барынша жоғары қолданыстағы салыстырмалы артықшылықтарды пайдаланудың максималды әсерін қамтамасыз етуге бағытталған мамандандудың дәстүрлі даму стратегиясын іске асыру ескеріледі.

Қазақстан Республикасының 2020 жылға дейінгі стратегиялық дамудың жоспарында экономикалық «ұтымды аумақтық әлеуетті ұйымдастыру және халықтың өмір сүруге ұтымды жағдайларын жасау мақсатында экономиканың әртараптандырылуы экономикалық өсудің орталықтарын құру жоспарларымен байланысты болады деп» ескерілген.

Қазақстанның перспективалық дамуының қойылған міндеттерін ескере отырып, өңірлердің ресурстық және экономикалық әлеуетін талдау және оларда бар проблемаларды жинақтау негізінде өңірлердің дамуының нақты стратегиялары анықталатын болады.

Негізгі мәселелерді талқылау

Қандайда бір жолды таңдау қызмет тиімділігін салыстыру негізінде жасалу керек. Халық саны өсіп жатқан аумақтарда мемлекетпен кепілдендірілген әлеуметтік қызмет көрсетудің қол жетімділік мәселесін шешу жолдары республикалық бюджеттік әлеуметтік салаларды дамыту бағдарламалары шеңберінде іске асырылу керек.

Мемлекетпен кепілдендірілген әлеуметтік қызметтерді ұсынудың көлемі және оларға қажеттілікті болжау.

Мемлекетпен кепілдендірілген әлеуметтік қызметтерге тең қолжетімділікті қамтамасыз ету халық санындағы өзгерістерді, оның демографиялық құрылымын, кіріспен қамтамасыз етілуін, көшірудегі өзгерістердің үрдісін, көші-қон және тағы басқа уақтылы байқап отыру қажеттілігін болжайды. Халықтың белсенділігінің артуына, оның жас құрылымының, үй шаруашылығының өлшемдерінің өзгеруіне байланысты, дәстүрлі өмір сүру және әлеуметтік қызметтерге деген қажеттілік, сондай-ақ ол қызметтерді көрсетудің түрлі формаларының экономикалық тиімділігі өзгереді.

Осындай жағдайлардағы әлеуметтік саясатты жоспарлау тұрғындар құрамы туралы, оның кіріспен қамтамасыз етілуі, жас құрамы және тағы басқа толық факттерді пайдалануды талап етеді, бұл ретте аталған факттер толық аумақтық (картографиялық) жағынан қамтылуы қажет, өйткені сол немесе басқа қызметтерді ұсынудың оңтайлы формасын таңдау тұрғындар және қызмет пайдаланушылар үшін қызмет жеткізушілердің қашықтық қолжетімділігіне байланысты.

Әлеуметтік саясатты қазіргі заман жағдайында жоспарлау халықтың демографиялық құрылымы және оның санының ауылдық жерлер бөлінісінде факттерін пайдалануды қажет етеді. Тиісінше, республикалық деңгейде мұндай есепке алуды ұйымдастыру қажеттілігі бірыңғай әдіснамалық жағынан келу және осындай есепке алудың фактілерін мемлекетпен кепілдендірілген әлеуметтік және өзге қызметтердің барлық түрлерін ұсынуды жоспарлау үшін республикалық, сондай-ақ жергілікті деңгейдегі бюджеттік бағдарламалардың әкімшілеріне ұсыну негізінде пайда болады. Стратегиялық (ұзақ мерзімді) жоспарлау демографиялық үрдістерді талдауға баса назар аудару қажеттілігіне әкеп соғады (қалыптасқан демографиялық құрылымға талдау жүргізуден айырмашылығы). Демографиялық өзгерістер объективті факторлармен қатар (халықтың жыныстық-жастық құрылымы, ұзақ мерзімді көші-қон үрдістер), сыртқы сипаттағы ықпалдарға (макроэкономикалық өзгерістер, сыртқы саяси факторлар), сондай-ақ басқару факторларына (көшіру саясаты, мемлекеттің демографиялық саясаты және тағы басқа) байланысты. Осыған байланысты, уақыт кеністігінде көрінетін оңтайлы әлеуметтік саясатты қалыптастыру сұратылған бюджеттік шектеулерге жауап береді, бұл ретте тек демографиялық болжамдарды құру ғана емес, сонымен бірге көпнұсқалы даму сценарийін жасау қажет.

Халыққа заң жүзінде бекітілген кепілдіктерді іске асырудың тиімділігін арттыру үшін мемлекеттік шығыстарды мемлекеттік мекемелер шегінде жоспарлаудан бас тартып, атқарылатын құзырет және іске асыратын функциялар мен қызметтер шегінде шығыстарды жоспарлауға көшу керек.

Аумақтардың экономикалық өрлеуін көтермелейтін бюджетаралық қатынастардың жаңа тетігін және ел тұрғындарына бекітілген сапаның бюджеттік қызметтерінің кепілденген жиынтығын қаржыландырудың жетімді деңгейін қамтамасыз ету.

Экономикалық өрлеу көшбасшылары - өңірлерге бюджеттік ресурстардың басым түрде келуін қамтамасыз ететін салықтарды жергілікті бюджетке бекіту.

Қазіргі уақытта жергілікті бюджеттерге аумақ бойынша тең дәрежеде бөлінген салық базалардың салықтары есепке алынады. Нәтижесінде бюджетаралық түзетуден кейінгі кезеңде жергілікті бюджеттің бюджет кірісінің әрадамға шаққандағы әртараптандырылуын азайтудың ең көп деңгейіне

жетеді. Өңірлік саясат сипаты экономикалық тең келтіруден көтерілу полюсінің дамуына өзгерген кезде өңірлердің кіріс базаларының тәуелділігін олардың экономикасының жағдайынан бекіту міндеті туындайды.

Бюджеттік кірістерді экономикалық дамудың деңгейіне байланыстырудың ең тиімді тәсілі корпоративтік кіріссалығын белгіленген үлестер бойынша жергілікті бюджетке бекіту болып табылады. Қазіргі уақытта осы салық бойынша түсімдер республикалық бюджетке аударылады (мұнай секторы ұйымдарының түсімдерінен басқа), ол көбінесе экономикалық өсім жылдамдығымен байланысты.

Өңірлік даму сценарийі өзгерген кезде мемлекеттік инвестицияларды бюджеттік бағдарлама, сондай-ақ бюджеттік даму бағдарламалары шеңберінде аумақтық бөлу проблемасы маңызды болып саналады.

Өңірлік дамуды полярлау бюджеттік бағдарлама, сондай-ақ бюджеттік даму бағдарламалары шеңберінде жүргізілетін мемлекеттік инвестициялардың көп мөлшерін болжайтын республикалық әлеуметтік салалар дамуының стратегиясын әзірлеуді қажет етеді. Бұл ретте осы бағдарламалардың мазмұны әр өңірде бағыттары бойынша, инвестиция көлемі бойынша әртүрлі болады.

Әлеуметтік салаларды дамытуға бағытталған бағдарламаларды тиімді іске асыру үшін қажетті ресурстарды республикалық бюджетте шоғырландыру қажет және бекітілген басымдықтарға сәйкес аумақтық бөліністе әлеуметтік салаларды дамытудың республикалық бюджеттік бағдарламасы шеңберінде бөлу қажет. Сонымен бірге, жергілікті деңгейде әлеуметтік дамуға қосымша инвестициялар ағымдағы бюджеттік бағдарламалар шеңберінде «ең аз бюджетті» орындағаннан кейін жергілікті атқарушы органдардың өкіміндегі қаражат есебінен күрделі шығыстар арқылы жүргізілуі тиіс.

Туристік сала. Ұсынылған жобаларды іске асырудан мемлекет тура және жанама пайда табады. Жобаны іске асырудан келетін тура табыстарға жататындар:

- ішкі туризм бойынша 800 адамға және шығыс туризмі бойынша қосымша 2 млн. дейін адамға туристік қызметтер көлемін арттыру шеңберінде елдің экспорттық әлеуетінің өсуіне ықпал ету;
- қызмет көрсету және туризмге шектессалаларда 100 мың орынға дейін жаңа қосымша жұмыс орындарын ашу;
- туристік қызметтен табыс көлемін 12% арттыру.

Жанама пайдаға туризм саласымен қатар жүретін кәдесый өндірісі мен қолөнердің дамуына байланысты өңдеу саласындағы шағын кәсіпкерлік, сонымен қатар жол бойы инфрақұрылымының дамуы сияқты салаларды дамыту жатады «Батыс Еуропа – Батыс Қытай» көлік дәлізі өтетін облыстарда жалпы алғанда 4,6 млн. адам тұрады.

Аталған адамдардың көпшілігі туристік орталықтар мен жол бойын инфрақұрылымы объектілерін құру жөніндегі ұсынылған жобаларға қатысып, өзінің өмір сапасын көтере алады. Негізгі байланыстырушы буын жоғары жылдамдықты автомагистраль бойында жоспарланған туристік орталықтар мен кешендер болады, ал жолаушыларыны жол бойын инфрақұрылымының барлық объектілерінің бірігуін қамтамасыз етеді және Қазақстанның ұлттық туристік кластерінің базалық құрамдас бөлігі болады.

Жоспарланған жобаларды тиісті іскеасырған жағдайда олар мемлекеттік экономика, жұмыспен қамту және әлеуметтік әл-ауқат бөлігінде тура да, жанама да артықшылықтарға ие болады. Аталған жобалардың артықшылықтарына:

- елдің қазіргі және күтілетін табысына шетелдік көздерден табысты туризм индустриясынан үлес, оның ішінде өңірлер мен облыс бюджеттеріне табыстар;

- өңірлік отандық туризмді дамыту, сонымен қатар халықаралық туризм құру;

- өңірлік экономика деңгейін көтеру, тікелей туристік пункттер мен шектес аудандарда экономикалық қызметті күшейту;

- туризм индустриясында және онымен байланысты көңіл көтеру, бос уақытты өткізу және қызмет көрсету индустриясы салаларында қосымша жұмыс орындарын құру, өңірлердің жергілікті тұрғындарын еңбекпен қамту;

- туризм индустриясы мен қосалқы қызметтер саласында шағын және орта бизнестің дамуына мүмкіндіктер жасау, жаңа экономикалық қызметті қолдау үшін ұмытылған әлеуметтік инфрақұрылымды жаңғырту;

Алдағы 5 жылға туристік қызметтің негізгі мақсаты туризм индустриясының бәсекеге қабілеттілігін және Қазақстанның туристік бағыттағы тартымдылығын арттыру. 2025 жылға қарай туристік қызмет саласында қызмет көрсететін ұйымдардың жиынтық табысы 2018 жылмен салыстырғанда 20% кем болмайды деп күтілуде (1кесте).

1 кесте

2025 жылға дейін туристік саланы дамытудың болжамдық көрсеткіштері

		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025
Туристік қызмет саласында қызмет көрсететін ұйымдардың жиынтық табысын 2025 жылы 2018 жылғы деңгейден кем дегенде 30% арттыру	% млн-теңге	22,5	33,3	44,7	77,5	99,5	112,0	114,5	330,0
		82,9	668,0	669,0	770,4	771,5	774,0	775,5	885,4

Дереккөз: [4] мәліметтері негізінде келтірілген.

Туристік қызмет негізгі рекреациялық өңірлерге, республиканың көлік-коммуникациялық инфрақұрылымы дамыған мәдени-тарихи және іскерлік орталықтарына жақын құрылады. Туризм саласындағы ірі жобалар – Шымбұлақ курортын (Алматы қаласы) дамыту болып табылады. Болашағы бар жобаларға Алматы облысында Жаңа Іле халықаралық туристік орталығын салу жатады.

Қазақстанның урбанизациялық дамуының үрдісінде мемлекеттік саясаттың факторлары, атап айтқанда көбіне қалалық орталықтардың жаңасатысын құруға бағытталған белсенді көші-қон саясаты маңызды рөл атқарады. Жалпы алғанда Қазақстандық агломерация урбанизациялық эволюцияның бастапқы, ірі қалалық деңгейлерінде тұр. Ірі агломерацияларға агломерацияның орталық және табиғи өңірлерінің айқын балансталмауы тән. Көп жағдайда соңғылары басымды түрде ауыл аумақтары сияқты дамиды.

Оңтүстік аймаққа (бірінші кезекте Шымкент пен Түркістан облысына, аз деңгейде Алматы, Қызылорда және Жамбыл облыстарына) оның өсуінің негізгі көзі болып табылатын халқының қайта толығып отыруы тән. Әрі, осындай өсу қарқыны дамушы елдердің урбанизациялық дамуының

көлеміне дәл сәйкес келеді. Қазіргі заманғы дамудың ерекшесерпінділігі Алматылық агломерациядан көрініс табады, урбанизацияның ірі қалалық сатысына сәйкес, ол даму қарқынын бірте-бірте қалпына келтіреді.

Қазақстанның орташа қосымша кең аймағы қалалық дамуға қатысты дифференциаланған аумақтар болып табылады. Белсенді дамиды Елорда – Нұр-Сұлтан, сонымен қатар Ақтау, Атырау және Ақтөбе өсудің жаңа орталықтары ретінде жылдам серпінмен және халықты тарта отырып дамуда. Әрі, қалыптасқан сыртқы агломерациялық белдіктің болмауына байланысты, оларда қосымша урбанизациялыққа жақын үрдіс жақын арада пайда болады. Орталық өңірдің агломерациясы арасындағы биік тұрғаны Қарағанды аймағы. Қарағанды аймағының орналасуындағы негізгі басымдылық қолданыстағы аумақтық құрылым болып табылады, ол кеңістіктің бұдан әрі дамуына «тіреу» болады.

Мемлекеттік бағдарламаның мақсаттары өңірлердің экономикалық бәсекеге қабілеттілігін арттыру және басқарылатын урбандалу арқылы тұрғындардың тұрмыс сапасын жақсарту болып табылады. Осы мақсаттарға қол жеткізу келесідей өлшенетін болады.

Өңірлердің урбандалу деңгейі

пайызбен, жыл соңына

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Республика бойынша орташа есеппен	59,5	60,1	60,7	61,3	62,0	62,6
Нұр-Сұлтан қаласы	100	100	100	100	100	100
Алматы қаласы	100	100	100	100	100	100
Шымкент қаласы	100	100	100	100	100	100
Түркістан	20,1	20,2	20,4	20,5	20,7	20,8
Қызылорда	45,1	45,7	46,3	47,0	47,6	48,2
Жамбыл	40,9	41,2	41,5	41,8	42,0	42,3

Дереккөз: [4] мәліметтері негізінде келтірілген.

Сервистік салалар агломерация үшін маңызды болып табылады, сондықтан Алматы экономикасының құрылымында жоғары агломерациялық әлеует бар. Қазақстанның ірі өнеркәсіптік қалаларында (Қарағанды, Павлодар және Өскемен) республика көлемінде адамдардың біршама ресурстарына ие, ал өңірлердегі әкімшілік орталықтардың мәртебесін ескерсек, сервистік экономиканың да дамуы күтілуде.

Аталған топ үшін барынша маңыздысы теңіз жанында және негізгі көлік жолдарының бойынша орналасу факторы болып табылады. Қазақстанда теңіз жанында орналасқаны және Ақтау қаласындағы портты дамыту оның халқының өсуін жылдамдатты, алайда қосалқы факторлар (ішкі теңіз, халықтың аз тығыздалуы, инфрақұрылымының әлсіз дамуы) агломерациялық әлеуетінің іске асырылуын тежеп отыр.

Елдің астана мәртебесі – маңызды, алайда ұзақ мерзімді перспективада басымды фактор болып табылмайды. Елордалық қала тек мемлекеттік басқаруда ғана емес, іс жүзінде, нарық қызметінің бәсекеге қабілетті орталығы болуы тиіс.

Аталған алғышарттарды ескере отырып, Қазақстанда қалалық агломерацияларды құрудан күтілетін үдерістер біркелкі емес, алайда урбанизация аяқталған жоқ және алдағы 15-20 жылда қала халқының үлесі 70% жетуі мүмкін. Халықты таратып орналастыру және ірі қалалар мен өңірлік орталықтарға «тарту» табиғи жолмен жүріп жатыр. Агломерацияның өсуіне адам ресурстары көбінесе Оңтүстікте шектеулі және оқшауландырылған. Еліміздің солтүстігі мен шығысындағы ірі қалаларда демографиялық көшу аяқталып жатыр. Туу төмен және шоғырлану жоғары деңгейде болған жағдайда жеке (өңірлік) ресурстар агломерацияны дамытуға жеткіліксіз. Бұл жағдайда агломерацияны құру ірі қалалардағы халықтың көптігінен және экономикалық дамуынан, төңіректегі аумақтардағы халықтың тығыздығынан, сондай-ақ мемлекеттік саясаттың агломерационды дамытуды қолдауына байланысты болады.

Дамушы елдерде агломерациялардың дамуы өзіндік ерекшелікке ие. Оларға халық пен экономиканың барлық салаларының кейбір жетекші және аса ірі орталықтарға үдемелі шоғырлану моделі тән. Халықтың ауылдық жерлерден ірі және аса

ірі қала орталықтарына көшуі жоғары қарқынмен жалғасатын болады.

Қалалардың елдердің экономикалық дамуында маңызды рөл атқаратынын басқа да деректер куәландырады. Алайда, егер қала орталықтарын дамыту «өз бетіне жіберілсе», экономикалық әлеуеті төмен ауылдық жерлер мен шағын қалалардан халықтың бақыланбайтын көші-қон процестері тұрғын үй-коммуналдық инфрақұрылым қуатына шамадан тыс жүктеменің қалыптасуына, шеткері қала қоныстарында әлеуметтік-экономикалық маргиналдану аймақтарының туындауына әкеп соқтыруы мүмкін.

Қазіргі уақытта Қазақстанда Нұр-Сұлтан, Алматы, Шымкент және Ақтөбе қалаларында орталықтары бар агломерациялар «бірінші деңгейдегі» қалалар болып анықталды. Қалыптасып келе жатқан қалалық агломерацияларда елдің бүкіл халқының үштен бір бөлігінен астамы шоғырланған. Егер Қазақстанның барлық өңірлерінің шоғырлану деңгейі 70% дейін өссе, өз өңірінің халқы өңірлік орталықтардың үлесі 50–60% (мұндай үлескеең көп шоғырланған өңірлер ие) өсуі белгісіз. Мұндай жағдайда кішкене ірі өңірлік орталықтардағы адам саны 250–350 мың адамға дейін өсуі мүмкін (төмен шоғырлануын және елеулі табиғи өсуін ескере отырып халық саны күшті өсетін Таразды есепке алмағанда). Алайда барлық осы орталықтар Қазақстанның ірі қалаларымен салыстырғанда шектеулі адам ресурстары үшін бәсекелестіктен жеңіліп қалатын сценарий айқынырақ, сол себепті олардың халқы бәсеңдеу өсетін болады.

Елдің әлеуметтік-экономикалық дамуының оңтайлы шарттарына сай келетін Қазақстан Республикасын агломерациондық дамытудың бастамашы сценарийін іске асыру әлеуетті ірі агломерациялардың теңгерімді өсімін анытандыруға бағытталған өзара байланысты шаралар кешенін іске асыруды талап етеді.

Қазақстан Республикасындағы агломерациондық дамытуды қолдау саясаты қолайлы орта құру құралдарын қалалық агломерациялардың теңгерімді өсімін қамтамасыз етуге және олардың әрқайсысында туындайтын ерекше проблемаларды шешуге бағытталған тиімді нысаналы ынталандыру шараларын кешенді пайдалануға сүйенуі тиіс.

Бірыңғай шаруашылық және әлеуметтік организм ретінде қалалық агломерацияның жұмыс істеуінің құрамдас бөліктерін (орталық және перифериялық аудандардағы жағдайды қолдай отырып; қала маңы қалаларды мен өзекті қалаларды; іргелес ауылдық округтерді) дамытудың келісілген саясатын жүргізу қажеттілігін белгілейді.

Халықты қоныстандыру саласындағы саясат әкімшілік-аумақтық саясатпен қоса қалалық агломерацияларды құру және олардың дамуын реттеудің ең тиімді тетіктерінің бірі болып табылады.

Ел аумағының айрықша ішкі дифференциациясын ескере отырып, қоныстандыруды басқарудың қазақстандық үлгісі барлық агломерациялар үшін біртұтас болуы немесе олардың жетістігінің міндеттері мен тетіктерінің әмбебап жинағын қоюы мүмкін емес. Нақты қалалық агломерацияның дамуын басқарудың ерекше тәсілдерді қолдануды қарастыратын жеке бірегей сараланған модель қамтамасыз ету қажет.

Оған жергілікті қоныстандыру, экономикалық және табиғи ерекшеліктерді негіз етіп алу қажет:

Оңтүстік аймақ үшін (Алматы және Шымкент агломерациялары) қалалық агломерациялардың нақты контурларын қалыптастыруға оңтайландыруды және олардың ішкі құрылымын «кристалдандыруға» бағытталған шаралар ең өзекті модель болуы қажет. Екі жағдайда да агломерация ядроларынан бірнеше он километр радиусында шоғырландыру контръядерін (серіктес қалалар тұрпаты бойынша) құру өзекті болып табылады. Оңтүстік агломерацияларын дамытудың осындай моделінің бастапқы кезеңі – инфрақұрылымдық дамыту, орталық қалалардың тікелей әсері бараймақ шегінде көлік-коммуникациялық қаңқаны құру.

Іске асырылатын шаралардың және бұнда пайдаланылатын мемлекеттік саясат құралдарының нақты параметрлері олардың экономикалық және демографиялық әлеуетін, сондай-ақ оларды дамытуға қойылатын ерекше проблемаларды толық есепке алу мақсатында нақты қалалық агломерацияларына қатысты әзірленуі тиіс.

2011–2020 жылдар аралығында орналастыруда және экономикалық белсенділік құрылымының

жүйесінде төрт жетекші агломерациялар - Нұрсұлтан, Алматы, Шымкент және Ақтөбе жетекші рөлге ие болады. Аталған жағдай оларды дамытудың бастапқы сценарийінің іске асуын қамтамасыз ететін тиісті агломерацияларда әлеуметтік-экономикалық және демографиялық үдерістерді басқаруға басты назар аудару қажеттігін анықтайды. Осындай басқарудың негізі 2020 жылы дейінгі кезеңде оның нысаналы бағыттарын және олардың жетістіктерінің нақты құралдарын анықтайтын агломерациялық дамытуды қолдау жоспары болуы керек.

Қазақстанның перспективадағы экономикалық және индустриялық дамуымен халықты қоныстандыру жүйесін дамыту да байланысты болады, оған демографиялық үдерістердің динамикасы мен географиясы шешуші әсерін тигізеді.

2020 жылға дейінгі Қазақстан халқының саны және жыныстық өсуі бойынша болжамды есептеулер - бала туу, сондай-ақ болжамды жорамалдарды, әр жастағы ер адамдар мен әйелдердің қайтыс болу жағдайын есепке ала отырып, жас айырмашылығы коэффициенттерін қолданып 2009 жылдың басында халықтың біржылдық жыныстық өсу құрылымының негізінде жастарды жылжыту әдісімен (құрамдауыш әдісімен) үш нұсқада іске асырылды.

Болжамның барлық нұсқаларында репродуктивті стереотиптер мен жас ұрпақ құрылымының өзгеруін ескергенде, бала туу деңгейінің төмендеуі болжанып отыр. Болжанып отырған кезеңде халықтың қартаю үдерісі артады және соның салдарынан табиғи өсу біршама қысқарады. Кейбір жағымды әсерді көші-қон факторы тудырады. [4]

Болжам бойынша Қазақстанның күтіліп отырған халық саны 2020 жылдың аяғында 18,4 млн. адамды құрайды және 2009 жылмен салыстырғанда 14,9% артады. Жоғары өсімдер Алматы (135%) және Нұр-Сұлтан (166,9%) қалаларында, Маңғыстау облысында (151,5%), Түркістан облысында (125,3%) Атырау облысында (125,3%) байқалады.

3 кесте

Қазақстан Республикасы халқының болжамды саны (базалық нұсқа)

адам

	2009 жыл (халық санағының нәтижелері бойынша)	2015	2020	2009-2020 жылғы өсу-азау (халық санағының нәтижелері бойынша), % алғанда	2030 жылға болжам (еңбек ресурстарын дамыту орталығының демографиялық болжамы), млн.	2050 жылға болжам (еңбек ресурстарын дамыту орталығының демографиялық болжамы), млн.
Қазақстан Республикасы	16 009 600	17 440 680	18 396 250	114,9	2 069 2000	25 400,0
Алматы	1 807 900	1 991 133	2 108 772	116,6	240 0000	2 800 000
Жамбыл	1 022 100	1 099 417	1 146 684	112,2	152 0000	1 900 000
Қызылорда	678 800	737 409	774 370	114,1	90 0000	1 100 000
Түркістан	2 469 300	2 824 512	3 115 325	126,2	370 0000	4 300 000

Дереккөз: [4] мәліметтері негізінде авторлармен құрастырылған.

Қорытынды

Аумақтық құрылымдарды дамытудың негізгі бағыттары елдің негізгі экономикалық және адами әлеуетін шоғырландыратын қалалық агломерацияларды қалыптастырумен және оны қарқынды дамытумен байланысты болады. Бір мезгілдесанын азайту және қоныстандыруды көбейту болжанып отыр, бұл перспективалы емес және шағын қалалардан халықты ірі қалаларға белсенді түрде көшіруді де қамтиды. Бос өңірлердің болуын ескере отырып, көшіп-қонушыларының қабылдау үшін, аталған өңірлер тұрғын үй және басқа да мемлекетпен кепілдендірілген әлеуметтік қызметтерге бағасы бойынша қолжетімділік қамтамасыз етілген серіктес-қалаларда жасалуы мүмкін.

Осылайша арнайы шаралар мен бағдарламаларды қабылдау арқылы ел үшін қажетті және тиімді бағыттарда тиімді көші-қонды ынталандыру және қолдау қажет. Ішкі көші-қонды мемлекеттік саясат шараларымен шектеу қалған тұрғындардың әлеуметтік проблемаларының көбеюіне және кедейшіліктің кең ошақтарының сақталуына алып келеді, оларды экономикалық перспективалардан қол үздіреді. Бұндай шаралар ерекше таңдау жасау сипатына ие болап, көші-қон ағынын арттыру халықтың әлеуметтік-экономикалық проблемаларының шиеленісуіне әкеп соғатын қалаларға іріктеліп қолданылуы мүмкін.

Халықтың өмір сүруінің жоғары деңгейін қамтамасыз ету мақсатында тұрақты жұмыс жасайтын кәсіпорындары бар перспективалы елді мекендерде шоғырландырылуы үшін, мекен еткен халықтың әлеуетті табысын айқындаудың есептік-конструктивтік әдісі негізінде әр АЕМ әлеуеттік сыйымдылығының есептеулеріне сәйкес жанында логистикалық жүйе, энергиямен қамтамасыз ету, ауыл шаруашылық өнімін қайта өңдеу шоғырланған, халықтың қолайлы өмір сүруіне қажетті әлеуметтік, өмір сүруді қамтамасыз ететін инфрақұрылым және мемлекеттік қызметтердің спектрі қалыптастырылған тірек АЕМ анықталады.

Ауылдық елді мекендердің даму проблемаларын шешудің әлдеқайдасапалы жаңа деңгейіне шығу үшін

орталықтардың базасында агроқалашықтарды құру мүмкіндігі ескеріледі. Әрі қарай дамуға бағытталған ауылдық елді мекендер үшін жоспарлаудың, құрылыстың және қоныстандырудың жобалары әзірленуі тиіс, бұл жобаларда ауыл халқының өмір сүру жағдайларын және еңбек әрекетін жақсартуға бағытталған өзара байланысты іс-шаралар кешені анықталады. Ауылдық елді мекендердің әлеуметтік және өндірістік инфрақұрылымын жетілдірудің алдын ала ескерілген схемасы ауыл халқын оңтайландыруда, тұрғындардың әлеуметтік инфрақұрылымның мекемелері мен ұйымдарымен, қауіпсіздік және құқықтық тәртіп қызметімен қамтамасыз етілу радиусын 2 есе қысқарту, ауыл халқы өмір сүруінің әлдеқайда жоғары деңгейін қамтамасыз ету және демографиялық жағдайды жақсарту мен ауылдық жерде өмір сүрудің беделдігін арттырудың негіздерін құруды ескереді.

Қазіргі заманғы өңірлердегі өндіріс пен қызметтерді инновациялық дамыту үшін білікті қызметкерлердің ағынын қажет ететін болады, олардың ағыны елдің басқа өңірлерінен көшіп келу есебінен қамтамасыз етілуі мүмкін. Бұл ретте агломерацияларды дамытумен қатар, еңбекті көп қажет ететін өндірістерін және қызмет түрлерін құруға қатысты халық тығыз орналасқан аумақтардың демографиялық және еңбек әлеуетін кеңінен пайдалану қажет.

Агломерацияларды дамыту мәселелерін шешуді мемлекеттік бағдарламаларды сол сияқты тиісті аумақтарды дамыту бағдарламаларын әзірлеу және іске асыру кезінде ескеру қажет.

Ішкі көші-қонды ынталандыру, республика халқының негізгі бөлігінің қалаларда және ірі елді мекендерде тұруы адами капиталды дамытудағы негізгі әлеуметтік игіліктерге республика тұрғындарының тең қолжетімділігін қамтамасыз ету міндетін оңай шешуге мүмкіндік береді.

Сіздердің назарларыңызға ұсынылып отырған бұл мақалада, негізінен, Қазақстанның оңтүстік өңірлерінің аумақтық дамуының негізгі ерекшеліктерін көрсете отырып, елдің басқа өңірлерінің де дамуымен салыстырмалы түрде талдау беріледі.

Әдебиеттер:

1. Елді аумақтық-кеңістіктік дамытудың 2020 жылға дейінгі болжамды схемасын бекіту туралы Қазақстан Республикасының Президенті Жарлығының жобасы туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2010 жылғы 30 қарашадағы №1278 Қаулысы
2. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрінің 2017 жылғы 15 қыркүйектегі №330 бұйрығы
3. Аскарова М. Аймақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуының ерекшеліктері / ҚазҰУ хабаршысы. Экономика сериясы: Вестн. КазНУ. Сер. Экономическая 2010
4. Қазақстан Республикасы Үкіметінің Өңірлерді дамытудың 2020-2025 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы (2019 жылғы 27 желтоқсандағы №990 қаулысы)
5. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының ресми интернет-ресурсы / https://stat.gov.kz/region/20242100/statistical_information/publication (қаралған күні: 22.10.2020)
6. Ел Президентінің 1997 жылғы 11 қазанда Қазақстан халқына арнаған «Қазақстан – 2030. Барлық қазақстандықтардың гүлденуі, қауіпсіздігі және әл-ауқатының жақсаруы үшін» атты Жолдауы

7. Ихданов Ж.О., Орманбеков Ә.О. Экономиканы мемлекеттік реттеудің өзекті мәселелері/ оқу құралы / Экономика / Алматы 2002
8. Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың «Әлеуметтік-экономикалық жаңғырту — Қазақстан басты бағыты» деп аталатын Қазақстан халқына Жолдауы, 2012 жылғы 27 қаңтар
9. Қазақстан Республикасы Президентінің «Аумақтық дамудың 2015 жылға дейінгі Стратегиясын бекіту туралы» 2006 жылғы 28 тамыздағы Жарлығы
10. Мұхтарова К.С. Аймақаралық айырмашылықтарды түзетудегі проблемалар / ҚазҰУ хабаршысы. Экономика сериясы 2010
11. Раимбеков Ж. Аймақтың экономикалық саясатын қалыптастыру әдістемелік негіздер / Қазақстан жоғары мектебі 2009
12. Сәбден О. Аймақтық саясатты дамытудың стратегиялық бағыттары / Экономика / Таңдамалы еңбектер / Алматы 2009
13. Смағұлова Г.С. Аймақтық экономиканы басқару мәселелері / оқу құралы / Экономика / Алматы 2005

Резюме:

Мақалада аумағы ұлан-байтақ, әртүрлі табиғи-климаттық және ресурстық ерекшеліктері бар Қазақстан үшін дамудың өңірлік бағыты әрқашан маңызды болғандығы жайлы айтылады. Нарық жағдайында мемлекеттің экономикадағы рөлінің төмендеуі және бағытты өңірлік саясаттың болмауы аумақтық сәйкессіздіктердің артуына және әлеуметтік ауытқулардың пайда болуына, экологиялық проблемалардың шиеленісуіне алып келді. Елдің өңірлік дамуының кескіні Қазақстан Республикасының мемлекеттік жоспарлау жүйесіндегі өңірлік саясаттың маңызды құралына жатады, онда бір құжаттың шеңберінде синтетикалық түрде салалық және өңірлік дамудың басты мәселелері. Негізгі мақсаты – елдің әрбір өңірінің дамуы және әлеуметтік-экономикалық әлеуетін тиімді пайдалану негізінде халықтың әл-ауқатының өсуін қамтамасыз ететін жағдайлар жасау.

Негізгі сөздер: мемлекет, даму, өңірлік даму, өңірлік саясат, өңір экономикасы, стратегиялық жоспар, әлеуметтік-экономикалық әлеует, аумақтық шоғырландыру, салалар.

В статье говорится, что региональное направление развития всегда было важным для Казахстана, имеющего обширную территорию, различные природно-климатические и ресурсные характеристики. Снижение роли государства в экономике в рыночных условиях и отсутствие целенаправленной региональной политики привело к увеличению территориального неравенства и возникновению социальных аномалий, обострению экологических проблем. Картина регионального развития страны является важным инструментом региональной политики в системе государственного планирования Республики Казахстан, в которой основные вопросы отрасли и регионального развития синтетически объединены в один документ. Основная цель - создание условий для роста благосостояния населения на основе развития каждого региона страны и эффективного использования социально-экономического потенциала.

Ключевые слова: государство, развитие, региональное развитие, региональная политика, экономика региона, стратегический план, социально-экономический потенциал, региональная мобилизация, отрасли.

The article says that the regional direction of development has always been important for Kazakhstan, which has a vast territory, various climatic and resource characteristics. The decline in the role of the state in the economy in market conditions and the lack of a targeted regional policy led to an increase in territorial inequality and the emergence of social anomalies, aggravation of environmental problems. The picture of the regional development of the country is an important instrument of regional policy in the system of state planning of the Republic of Kazakhstan, in which the main issues of the industry and regional development are synthetically combined into one document. The main goal is to create conditions for the growth of the well-being of the population based on the development of each region of the country and the effective use of socio-economic potential.

Keywords: state, development, regional development, regional policy, regional economy, strategic plan, socio-economic potential, regional mobilization, industries.

Авторлар туралы мәлімет:

Купешева А.К. – э.ғ.к., Академик А. Қуатбеков атындағы Халықтар достығы университеті, «Экономика және құқық» кафедрасының меңгерушісі (Шымкент қаласы)

Еркебалаева В.З. - э.ғ.к., доцент, М.Сапарбаев институты, «Экономика» (Шымкент қаласы)

Құлтаев Е.С. – Қазақстан Республикасының Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының Шымкент қаласы бойынша департаментінің басшысы

JEL: R10

Ұлытау – елдік пен халықтың бастауы

А. Сакипов

«...Ұлытау – өте қасиетті жер. Ұлытау деп аталуының өзінің тарихи мәні бар. Қазақтың ең даласының қай шетіне барсаң да, осындай қасиетті жерлер табылады. Шығысқа барсаң – Берел қорғаны бар, Орталыққа келсең – қалмақтармен соғысқан Аңырақай шайқасы өткен жер бар. Батысқа барсаң – Алтын Орданың хандары тұрған Сарайшық сияқты қасиетті мекен бар, Оңтүстікке барсаң – Түркістан тұр. Қазақстанда осындай қасиетті жерлер көп. Дегенмен, Ұлытаудың орны бір басқа».

Нұрсұлтан Назарбаев

Кіріспе

Кең байтақ қазақ даласының географиялық кіндігі – Ұлытау екендігі баршамызға мәлім. Мамыражай жаз айларында иісі қазақ ауылдарының барлығы Ұлытау өңірін жағалай қоныстанып, атақты кісілерге ас беріліп, торқалы тойлар өткізіліп, ат жарыс, көкбар болып, балуан күрестіріліп, ойын сауық өткізілумен бірге, бәтуәлі билердің төрелігімен ел арасындағы дау-дамайлар шешіліп отырған. Қазақтың хандары мен батырлары, билері мен жыраулары, елдікпен өмірден өткен зиялы ғалымдары Ұлытаудың тарихын қазақ тарихының бет-бейнесі етіп көрсете білген.

Адамзат тарихының даму сатысында Ұлытаудың орны бөлек. Елдің бірлігі, ұйытқысы болған Ұлытау қазақ елінің халық болып қалыптасуының ұйытқысы болды. Ұлытау – қазақ тарихының асыл қазынасы, ерлік пен елдіктің, береке мен бірліктің айшықты белгісі. Алты алаштың басын қосқан Алашадан бастап, азаттық үшін күрескен Кенесарыға дейін қазақ хандары ордасын осында құрған. Ел басына күн туғанда ата-бабаларымыз осынау қасиетті жерде бастарын қосып, бірлікке, келісімге келген.

Ұлытау төңірегінің тарихына байланысты талай еңбек жазып қалдырған, ақын, публицист Қуаныш Ахметов Ұлытаудың алғашқы астана болғанын былай деп сипаттаған еді. «Ұлытау – ежелгі қоныс, ескі жұрт. Ол-бүгінде қазақ деген дүниежүзіне белгілі ұлттың табысқан төбесі, ұйысқан іркесі. Кешегі Керей мен Жәнібектің Әбілқайырдан еншісін бөліп, жүректерінде жауынгерлік жалын әлі де болса өше қоймаған елін ертіп, Ұлытауды бетке алып, жөңкіле көшуде жүрегінді соғысынан жаңылдырып, сай-сүйегінді сырқыратар терең сыр, күрделі құпия жатыр. Бұл – кейбіреулер айтып та жазып та жүргендей, тек ғана ағайын арасындағы алауыздықтан туындаған құбылыс емес. Бұл – тарих тұғырындағы туы жығылған Алтын Орданың түтінің аңсау, бұл ежелгі жұрттың жұрнағын сағыну, бұл дүниенің жартысын құзырына қаратқан кешегі кемел мемлекеттің киесін қастерлеу, бұл – Кетбұқа, Едіге, Тоқтамыс сияқты арыстандарымыздың айбарына бас ию, аруағына сыйыну, тұлғасына табыну, келбетін көксеу...».

Мәселен, философ Ғарифолла Есім «Мұсылман жұрты тауды «Ұлы» демейді. Теңі, теңдесі жоқ жаратушы – Алла Тағаланы ғана қазақтар «Ұлы» деп мойындаған. Ұлытау атауы осы таудың баурайындағы «Хан Ордасына» тікелей қатысы бар секілді. Бұл жерде қазіргі тілмен айтқанда қазақ хандарының барлығының дерлік инаугурациясы өткен» деген деректер айтады.

Расымен, Жошыдан тарайтын 36 ханды жұрт осы Ұлытаудың етегінде ақ кигізге көтеріп, хан сайлап, олар халқына адал қызмет етуіне ант беріскен. Шетел термині инаугурацияны қазақ «ұлықтау» деп атаған. Бұл дәстүр, сірә, Жошы ханнан басталса керек. Жошының хан болып ұлықталуы да осы Ұлытау өңірінде өткен. Осы айтылған мәселелерден түйін шығарсақ, біздің қазір «Ұлытау» деп жүрген өңіріміздің атауы тікелей Жошы ханға және одан тараған хандардың ұлықтауына қатысты, «Ұлытау» тауға емес, хандарды ұлықтауға қатысты мәселе. Бір кездерде қазақ тілінің сингормонизм заңына сай «ұлықтау» сөзі Ұлытауға айналып кеткенге ұқсайды.

Әлемдік держава болған Алтын Орда империясы XV ғасырдың соңына таман күйреді. Бұл опатқа себепкер – Орта Азияның жыртқышы Ақсақ Темірдің 1391 жылғы жорығы еді. Ол 300 мың қолды Самарқан түбінде жиып, ерте көктемде жорыққа шығады. Сәуір айында Сарыарқаның кіндік жонында жатқан Ұлытау тауларының шетіне ілінеді. Кезінде Жошы ханның атақонысы болған бай өлкенің таза ауасы мен суын, шүйгінді жайылымдарын көрген билеуші қаншама күндер бойы жорықта болған, Бетпақдаланың шөл даласын кесіп өтем деп шаршап-шалдыққан әскеріне бірнеше күн осы жерде тынығуына мұрсат береді. Әрі осы маңда болғанын әйгілеу үшін тасқа жазба қалдыруды бұйырады. Ол жазба екі тілде түсіпті: Әуелгісі Құран аяттары: «Рақымды да шапағатты Алланың атымен! Жер жүзінің әміршісі, шындықтың шамшырағы. Берік қорғаушы, бәрінен де күшті, бәрінен де құдіретті, Өмір мен өлім сыйлаушы данышпан!». Ал, одан кейінгісі өзіміздің ана тілде жазылған: «Мен, Тұран сұлтаны Темір-бек 300 мың әскермен хижраның 769 жылы сәуірдің 6-і күні, Орда ханы Тоқтамысқа қарсы жорыққа шықтым. Осы жерге жетіп, ұрпаққа белгі қалдырдым. Алла ісімізге жар болсын!»

Ақсақ Темірдің Ұлытау жерінде болғаны, осындай ескерткіш тас қалдырғаны – айдай әлемге тек алты ғасырдан соң ғана белгілі болды. Бұл белгі-тасты 1935 жылы тауып, жария еткен – қазақтың тұңғыш академигі Қаныш Сәтбаев еді. Бір қызығы, халық арасындағы Алтыншоқы жайындағы аңыз, сол төбе басынан Қаныш тапқан тас-жазу – бәрі-бәрі Шараф әд-дин Әли Йезди атты тарихшының XV ғасырда жазған «Зафар нама» кітабындағы деректермен түп-тура сәйкеседі. Ол Әмір Темірдің Ұлытау деген жерге келгенін, шаршап-шалдыққан әскеріне демалыс бергенін әрі сол жерге тастан мұнара тұрғызуға әмір еткенін жазады.

Бірзамандары, қазақтың–ұлт болып қалыптасуына себепкер Ұлытау, XVII-XVIII ғасырларда ұлт ретінде сақталып қалуымызға да себепші болды. Шығыстан орыс-қытай айтақтаған Жоңғар мемлекеті басып кірді. Бұл заман халық есінде Ақтабан-Шұбырынды атауымен қалды. Алашқа жер бетінен жоғалып кету қаупі туды. Осынау қиын-қыстау кезінде, қазақ жұрты қадым заманнан пана болған Ұлытауға жиналды. Ұлытаудың етегінде Бұланты өзені ағып жатыр. Осы дарияның жағасындағы жазықта қазақтың біріккен қолы жауды тосты. Жоңғарлар Ұлы Даланы шарпи өтіп, Еділ бойындағы қалмақтармен қосылып

кетпекті жоспарлап еді. Ал, екі ортада жатқан қазақ ше?! Оның тағдырын қайқы қылыш шешуі керек-тін. Міне, Ұлытау етегіндегі Бұланты соғысының маңызы осыдан көрінеді. Бұл қазақтың соңғы соғысы еді.

Бұланты соғысында қазақ жеңілсе, Ұлытауды беріп қоюшы еді. Сөйтіп, қазақтың саяси-идеологиялық орталығы – Жошы Хан, Алаша хан секілді қазақтың қастерлі орындары қалмақ қолында кетуші еді. Ұлытауды берсе еді, мемлекеттілік санасынан айырылып қалушы еді. Бұланты соғысының маңызы осында! Осы Ұлытаудың етегінде екі халықтың тағдыры шешілді. «Жоңғар мемлекеті өмір сүре ме, әлде қазақ хандығы ары қарай өмірін жалғастыра ма?» деген сұрақ тұрды. Сол шақта Ұлытауды сақтап қала алған қазақ, міне бүгін мемлекеттігін де сақтап отыр!

Негізгі бөлім

Ұлытау ауданы аумағы бойынша Қарағанды облысындағы ең ірі аудан болып табылады. Оның алаңы 122,9 мың ш.км, бұл – облыстың барлық аумағының 30%-ы.

2020 жылғы 1 қазанға ауданның халық саны 12,5 мың адамды құрады. Тұтас соңғы бес жылда халық санының төмендеуі байқалады, сонымен қатар туылудың өсуі байқалады.

1 кесте

Ұлытау ауданының әлеуметтік-экономикалық дамуының негізгі көрсеткіштері

	2015	2016	2017	2018	2019
Кезең соңына халық саны, адам	13,6	13,1	12,9	12,8	12,6
Туғандар саны, адам	178	190	201	207	222
Өлгендер саны, адам	115	96	82	91	109
Жыл соңына тіркелген заңды тұлғалар саны, бірлік	129	130	141	138	139
Өнеркәсіп өнімінің көлемі, млн. теңге	852,0	1 088,5	1 138,9	2 568,2	3 781,5
Нақты көлем индексі, өткен жылға пайызбен	77,9	108,5	65,1	209,6	142,6
Ауыл шаруашылығы өнімдерінің (көрсетілген қызметтерінің) жалпы шығарылымы, млн. теңге	11 578,5	13 472,2	14 182,7	15 589,6	20 542,7
Ауыл шаруашылығы өнімдерінің (көрсетілген қызметтерінің) жалпы шығарылымының нақты көлем индексі, өткен жылға пайызбен	101,9	108,0	101,1	103,5	106,2
Мал мен құс саны					
ІҚМ, бас	43 268	43 716	43 851	45 362	49 638
қой, ешкі, бас	159 886	140 785	124 462	120 234	120 537
жылқы, бас	23 701	26 483	29 031	30 842	35 600
құс, мың бас	7 282	7 754	8 369	8 651	8 764
Негізгі капиталға салынған инвестициялар, млн. теңге	28 899,1	7 969,1	2 894,2	3 656,0	83 745,5
Негізгі капиталға салынған инвестициялардың нақты көлем индексі	40,4	26,4	35,1	118,1	2 236,9
Тұрғын үйлерді пайдалануға беру, ш. метр	4 137	5 142	5 556	7 052	8 851
Пайдалануға берілген тұрғын ғимараттардың жалпы алаңының нақты көлем индексі	105,8	124,3	108,1	126,9	125,5
Құрылыс жұмыстарының көлемі, млн. теңге	15 213,1	3 530,5	2 692,0	2 469,5	64 163,3
Құрылыс жұмыстарының нақты көлем индексі	66,7	22,2	73,0	87,5	2 538,3
Бөлшек тауарайналымы, млн. теңге	248,9	289,0	309,5	329,4	349,8
Бөлшек тауарайналымның нақты көлем индексі, %	96,8	98,7	99,1	99,9	99,8
Қызметкерлердің тізімдік саны, адам*	2 523	2 516	2 563	2 654	2 599
Жұмыссыздық деңгейі, %	6,1	4,0	3,5	3,3	3,2
Бір қызметкердің орташа айлық атаулы еңбекақысы*	69 639	89 661	87 214	87 404	109 520
Нақты еңбекақы индексі, %	104,0	114,0	90,9	94,8	118,8
Шағын және орта кәсіпкерліктің белсенді субъектілерінің саны, жыл соңына, бірлік	1 297	1 201	1 295	1 374	1 551

* Кәсіпкерлік қызметпен айналысатын шағын кәсіпорындарды қоспағанда.

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының деректері [6].

Ұлытау ауданы облыс орталығы Қарағанды қаласынан 700 шақырым қашықтықта орналасқан. Ауданның экономикалық дамуы іргелес жатқан Жезқазған, Сәтбаев қалаларымен байланысты. Себебі, еліміздің әр өңірінен келетін тауарлар, азық-түліктер, жеміс-жидек пен көкөністер аталған қалалар арқылы ауданға жеткізіледі. Шаруа қожалықтары да ет, сүт, қымыз, май сияқты ауылшаруашылық өнімдерін Жезқазған, Сәтбаев қалаларына тасымалдайды.

Аудан халқы негізінен ауылшаруашылық саласымен айналысады. Кейінгі жылдары мал саны артып келеді. Үкімет тарапынан шаруа қожалықтарына көрсетіліп отырған көп қолдаудың нәтижесінде ауылшаруашылық техника-базасы жаңарып келеді. Мал басының өсуімен қатар ауданда ауыл шаруашылығы өнімдерінің (көрсетілетін қызметтерінің) жалпы шығарылымы да жыл сайын артып келеді. Себебі, қазіргі уақытта мал өнімдеріне сұраныс көп. Әсіресе, Қарағанды, Нұр-Сұлтан, Қызылорда, Шымкент қалаларынан арнайы тапсырыспен мал өнімдеріне қажеттілік артып отыр.

Дара кәсіпкерлер және шаруа немесе фермер қожалықтарында және жұртшылық шаруашылықтарында мал мен құстың барлық түрлерінің етін, сиыр сүтін, тауық жұмыртқасын өндірудің өсуіне байланысты нақты көлем индексі соңғы бес жылда 100%-дан артық. Оның ішінде мал шаруашылығы өнімдерін өндіру көлемі жыл сайын ұлғайып келеді.

Жылдан жылға шағын және орта кәсіпкерлік субъектілері санының өсуі байқалады. Биылғы жылдың өзінде ауданда 16 кәсіпкерлік нысаны іске қосылды, оның ішінде 8 дүкен (ет дүкені), 1 қонақ үйі, 1 ветеринарлық дәріхана, 2 техника жөндеу орталығы, 3-тігін цехтары, 2 наубайхана. Ауданда кәсіпкерлікті дамыту мақсатында жас кәсіпкерлерге қайтарымсыз грант беріледі. Олар өз кәсіптерін ашып ауданның экономикасын көтеруге үлес қосады. Ауылдық жерлерге қажетті тігін цехы, шаштараз, көкөніс егу, дүкен, ет өндіру цехы сияқты шағын өндірістер іске қосылды.

Қазіргі уақытта Ұлытау ауданының әлеуметтік-экономикалық даму деңгейі жақсарып келеді. Соңғы екі жылда өнеркәсіптік өндірістің өсуі байқалады, негізгі капиталға салынған инвестициялар көлемі 22,4 есеге өсті. Сондай-ақ 2015 жылдан бастап пайдалануға берілген тұрғын ғимараттарының жалпы алаңы 2 есеге өсті.

Аудан аумағында ірі кәсіпорындар жұмыс атқаруда. Олар шікізат өндірумен айналысады.

Жалпы аудан халықтың да тұрмыс деңгейі де жоғары. Жұмыссыздық деңгейі бес жылғы бұрын мерзімімен салыстырғанда екі есеге азайды. Бір қызметкердің орташа айлық атаулы жалақысы 69 мың теңгеден 109 мың теңгеге дейін өсті.

Ұлытау ауданындағы тарихи орындардың, ескерткіштердің болуы тек еліміздің туристерін ғана емес, сондай-ақ бар әлемнің туристерін

қызықтырады. Осыған байланысты ауданда туристік саланы дамыту қажеттілігі бар, ол ауданның әлеуметтік-экономикалық дамуына оң әсер етеді.

2019 жылдың тамыз айында Ұлытауда өткен Халықаралық деңгейдегі іс-шараға Президент Қасым-Жомарт Тоқаев арнайы қатысты. Үш жүздің басын қосқан қасиетті Ұлытауда Мемлекет басшысы сөз сөйлеп жастарды ел тарихын тануға шақырды. «Халық бұл жерге Жошы Хан, Алаша Хан, Домбауыл кесенелерін, Хан Ордасы мен Әулиетаудай киелі орындарды көру үшін келеді. «Азияның Арыстаны» атанған Ақсақ Темір де осы өңірге ат шалдырған» - деген Мемлекет басшысы Ұлытаудың ұлт ордасы екендігін айтып, қазақ халқының тарихында алар орнының ерекшелігіне басымдық берді.

«Ұлы ханның үлкен ұлы – Жошының мазары қазақ жерінде тұрғанын бүгінде еліміздегі және шетелдегі жұртшылықтың көбі біле бермейді. Ата-бабалардың аманатына адал болу – бізге сын. Сондықтан біз Алтын орданың негізін қалаған Жошы ханның есімін ұлықтауды міндетті түрде қолға алуымыз қажет. Оның тарихи тұлғасына әлемнің назарын аударып, кесенесін мәдени туризм нысанына айналдыру – өте маңызды міндет. Ұлытау – халықаралық деңгейдегі этнографиялық туризмнің орталығы болуы тиіс. Бұл жұмыстар Алтын орданың 750 жылдығын мерекелеу аясында басталуы қажет», - деді Қасым-Жомарт Тоқаев.

Көп уақыт өтпей Ұлытау даласында жатқан Жошы хан мазарына ауқымды жөндеу жұмыстары басталып кетті. Жасыл желекті аймақ, тарихи кешен, Жошы ханның ескерткіші, туристер үшін қонақ үй пайдалануға берілмекші. Бұл өз кезегінде мемлекетіміздегі туристік кластерді дамытуға серпін бермек.

Туризмді дамытудың ең ұтымды тұсы Ұлытау-Нұр-Сұлтан бағытында тікелей автокөлік жолын салу. Бұл өз кезегінде дүние жүзінен келген туристерді Елорда әуежайынан күтіп алып, Ұлытаудағы Жошы Хан, Алаша Хан, Хан Ордасы, Алтын Шоқы, Едіге мен Әулие тау сияқты тарихи орындарды аралауға септігін тигізеді.

Қарағанды облысының Жезқазған, Сәтбаев қалаларының және Ұлытау ауданының әлеуметтік-экономикалық даму проблемаларын шешу мақсатында Қазақстан Республикасының Үкіметімен 2019-2022 жылдарға жоғарыда аталған өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуының кешенді жоспары бекітілді, оның шеңберінде Ұлытау ауданында туристік нысандар мен қатар әлеуметтік нысандар кеңінен бой көтеріп келеді. Аудан орталығынан салынып жатқан сапар орталығының құрылысына Мәдениет және спорт министрлігінен 718 млн теңге қаржы бөлінді. Сонымен қатар аталған нысанның қасынан этноауыл салынбақшы. Шамамен құрылысқа 150 млн теңге жоспарланып отыр. Хан Ордасы тарихи ескерткішіне дейін жол салынды.

2020 жылдың туризмді дамытудың 4 инвестициялық жоба жоспарланып отыр. Олар:

Ұлытау қонақ үйін қайта қалпына келтіру жұмыстары, қаражаты 9 млн. теңге, 7 жұмыс орны ашылды, жұмысы атқарылуда. Болатсай демалыс үйін қайта қалпына келтіру, қаражаты 7 млн. теңге, 2 жұмыс орны ашылады.

Инвестициялық қаражаты негізінде 68 орындық қонақ үй, қаражаты 310 млн. теңге, 7 жұмыс орны ашылады. Ұлытау ұлттық тарихи және мәдени қорық мұражайының сапар орталығы ашылуда, қаражаты 546 млн. теңге, 20 жұмыс орны ашылады. 2020 жылдың жаз айларында ашылған «Саумал орталығы» туристтерді жаз мезгілінде саумалмен қаматтасыз етсе, басқа уақыттарда қонақ үй қызметін көрсетеді. Келешекте осы орталықтың ұйымдастыруымен «Бие байлау», «Қымыз мұрындық», «Садақ ату», «Найза лақтыру» секілді қазақтың ежелге салт-дәстүрлерін насихаттау жоспарлануда.

Қорытынды

Осынау тарихқа бай, қойнауы қазынаға толы Ұлытау өлкесі заман ағымымен өркендеп келеді. Мемлекет тарапынан да бұл аймаққа қолдау жеткілікті деңгейде. Ауданның бүгінгі еңсе көтеріп алға қарай бастаған шағында атқарған істерінен де атқаратыны, алға қоятын мақсат-міндеті күннен-күнге тіпті жоғарылай түскендей. Жетістіктерді ешкім де жоққа шығармас.

Келешекте күтіп тұрған жоспар көп. Басты міндет Ұлытауды туристік орталыққа айналдыру болып тұрғанда ауыл тұрғындары арасында үгіт-

насихат жұмыстарын өрістету, бейтаныс кәсіпке және әрекетке бейімдеу, демалыс, дене тәрбиесі, қоғамдық тамақтандыру, туризм саласындағы кадрлар дайындауды жеделдете жүргізу керек болады. Атқарылып жатқан істер де бар. Ұлытау селосы ерекше рең алып, ажарланып келеді. Туризм және бизнес орталығы салынуда. Жаңадан салынған Хандар алаңы, «Таңбалы тас» мәдениет және демалыс бағы, Алаш арыстары аллеясы, «Салтанат» эстрада алаңы, қазақтың тұңғыш кәсіпқой әскери ұшқышы Серікбай Асатовтың бюсті және басқалары – соңғы 4-5 жылда пайда болған құндылықтар. Рухани жаңғыру заманында «Ұлытау. Ұлытау ауданы» энциклопедиясы жарық көрді. Яғни, сөз артынан іс келді.

Біз бәрінің тезірек болғанын тәуір көреміз. Ол – аспаннан түсетін құймақ емес. Ол күндерді жақындату барлығымыздан әлемдік үлгідегі ой-әрекетті, өнімді еңбекті, намыс пен рух биіктігін талап етеді.

Мақала түйінін Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың мына бір сөзімен қорытындыласақ: «Кешегі келеңсіз күндерде бабадан қалған сөзден жаңылып, бағзыдан қалған ізден адасып қала жаздаппыз. Талай-талай алқалы кеңес өткен атақты Күлтөбе баяғыда жырытылып кетіпті. Сайрам түбіндегі Мәртөбе күні кеше құртылып кетіпті. Қасиетті орындардан қалғаны – Ұлытау мен Ордабасы. Бауырында бабалардан түскен із әлі сайрап жатыр. Басында бабалар дауысы әлі саңқылдап тұр. Енді сөзден жаңылып, ізден адасар ретіміз жоқ».

Әдебиеттер:

1. «Биіктіктің бейнесі» / Бақтияр Қожахметов / «Ел» ұлттық қоғамдық-саяси, экономикалық апталығы 30 маусым 2009 жыл.
2. «Егемен Қазақстан» газетінің ресми сайты / 2019 жылғы 29 тамыз / <https://pdf.egemen.kz/pdfs/2019/08/290820191.pdf> / (қаралған күні: 12.11.2020ж.).
3. «Орталық Қазақстан» газетінің ресми сайты / 2017 жылғы 13 шілде / <https://ortalyq.kz/lytau-ymyzy-ly-dala-d-st-rini-d/> (қаралған күні: 12.11.2020ж.).
4. «Ұлт ұясындағы ұлағат» / Жылқыбай Жағыпарұлы, 2014ж., «Foliant» баспасы.
5. «Ұлытау өңірі» газетінің ресми сайты <https://ulytaulib.kz/gazeta/> (қаралған күні: 12.11.2020ж.).
6. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының ресми интернет-ресурсы / <https://stat.gov.kz/region/256619> / (қаралған күні: 20.11.2020).

Резюме:

Ұлытау барша қазақ қадір тұтатын қастерлі өлке, ұлтымыздың – алтын бесігі. «Ұлытау – елдік пен халықтың бастауы» атты мақаласы өлке тарихының кешегісі мен бүгінін салыстыра отырып жазылды. Тарих қойнауынан мысалар келтіре отырып, ауданның бүгінгі жетістігіне қарай ойысқан. Сонымен қатар, өңірдің бүгінгі мәселелі сұрақтарын да талқыға салады. Мақала нақты статистикалық дәйектерге сүйене отырып, зерттелді. Ұлытау аймағын үлкен туристік өңірге айналдыру жайлы өзекті тақырып қозғалып, оқырманға ой салады. Бұл мақала өлке тарихы мен өңірдің даму шежіресіне және Қазақстандағы туризмге қызығатын жалпы оқырманға арналады.

Негізгі сөздер: Ұлытау – елдік пен халықтың бастауы, ұлт ордасы, қасиетті мекен, туристік орталық.

Улытау – это священный край, который ценят все казахстанцы, золотая колыбель нашей нации. Статья «Улытау – елдік пен халықтың бастауы» была написана, сравнивая прошлое и настоящее истории края. На примерах из истории, на сегодняшних достижениях района. Кроме того, обсуждаются актуальные вопросы региона. Статья была исследована на основе фактических статистических данных. Актуальная тема-превращение

Улытауского региона в большой туристический регион. Данная статья посвящена истории края и летописи развития региона для широкого круга читателей, интересующихся туризмом в Казахстане.

Ключевые слова: Улытау – начало страны и народа, центр нации, святое место, туристический центр.

Ulytau is a sacred land that is valued by all Kazakhstanis, the Golden cradle of our nation. The article "Ulytau-Eldik pen halyktyn bastauy" was written comparing the past and present of the region's history. On examples from history, on today's achievements of the district. In addition, topical issues of the region are discussed. The article was investigated on the basis of actual statistical data. The current topic is the transformation of the Ulytau region into a large tourist region. This article is devoted to the history of the region and the chronicle of the region's development for a wide range of readers interested in tourism in Kazakhstan.

Keywords: Ulytau-the beginning of the country and people, the center of the nation, a Holy place, a tourist center.

Автор туралы мәлімет:

Сакипов А.Қ. - Қазақстан Республикасының Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының Қарағанды облысы бойынша департаментінің Ұлытау ауданы Статистика басқармасының басшысы (Ұлытау ауданы)

JEL: O12, Q13

Развитие агропромышленного комплекса Павлодарской области

Ж. Магзамова, Ж. Жакенов

Введение

Агропромышленный комплекс - крупнейший межотраслевой комплекс, объединяющий несколько отраслей экономики, направленных на производство и переработку сельскохозяйственного сырья и получения из него продукции, доводимой до конечного потребителя.

Агропромышленный комплекс Казахстана играет ключевую роль в экономике страны, его развитие сбалансировано устойчивое развитие страны, увеличит производительность труда и обеспечит повышение уровня жизни основной части населения. В настоящее время в стране активными темпами проводится Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы.

В структуре АПК выделяют три основные сферы или группы отраслей и производств:

Сельское хозяйство (земледелие, животноводство), лесное и рыбное хозяйство;

Отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, пищевая промышленность, отрасли легкой промышленности, хлопка и шерсти;

Отрасли промышленности выпускающие средства производства для сельского хозяйства и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию отраслей (сельскохозяйственное машиностроение, производство оборудования для пищевой и легкой промышленности, минеральные удобрения и др.). В эту сферу входят обслуживающие производства, обеспечивающие заготовку, хранение, транспортировку и реализацию продукции АПК с точки А до точки Б.

Сельское хозяйство

Сельское хозяйство – главное звено агропромышленного комплекса. Оно дает более половины всей продукции агропромышленного комплекса и состоит из двух групп отраслей: растениеводство и животноводство.

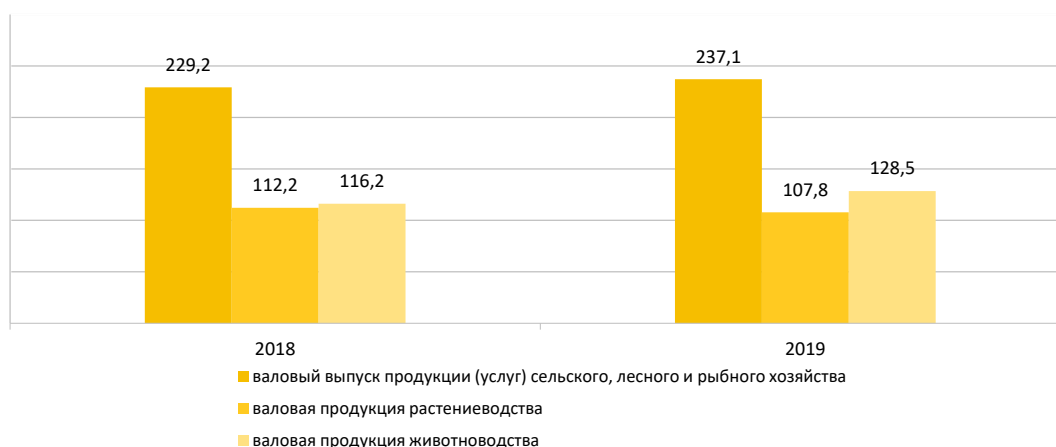
В сельском хозяйстве Павлодарской области создается 4,7% внутреннего регионального продукта области.

В 2019 году валовый выпуск сельскохозяйственной продукции сельского, лесного и рыбного хозяйства составил 237 млрд. тенге.

Рисунок 1

Структура валового выпуска продукции сельского хозяйства

млрд. тенге



По состоянию на 1 января 2020 года в регионе зарегистрировано юридических лиц с видом деятельности «Растениеводство, животноводство, охота и предоставление услуг в этих областях» 590 предприятий, из них действующих 510, крестьянских или фермерских хозяйств – 3527 (3380) единиц, индивидуальных предпринимателей – 2166 (1970), домашних хозяйств поселков, сел, сельских округов – 66435 единиц.

По сравнению с 2018 годом количество производителей сельскохозяйственной продукции возросло на 52 предприятия, на 126 крестьянских или фермерских хозяйств, 538 вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, число домашних хозяйств уменьшилось на 95 единиц.

Данный кластер представляют такие предприятия как: ТОО КХ «Пахарь», ТОО «Победа», ТОО имени

«Абая», ТОО фирма «Актогай-Агро», ТОО «Astyk PV», ТОО «КХ Кронагро», ТОО «Greenhouse-Qaztomat», ТОО «Тепличный комплекс Аксу», ТОО «Павлодарский тепличный комбинат», ТОО «Галицкое», ТОО

«Кирова», ПРК «Луганск», ТОО «ОХ Иртышское», ТОО «Абая», ТОО «Уштерек и К», ТОО «КХ Жана-Кала», ТОО «Кызылжар-кус», ТОО «Шарбакты-кус», ТОО «ПК Павлодар Кус».

Таблица 1

Валовой выпуск продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств

млн. тенге

	2018	2019
Валовая продукция растениеводства	112 203,7	107 776,6
в том числе:		
сельскохозяйственные предприятия	31 889,4	33 058
индивидуальные предприниматели и крестьянские или фермерские хозяйства	52 456,5	47 267,5
хозяйства населения	27 857,8	27 451,2
Валовая продукция животноводства	116 175,9	128 526,9
в том числе:		
сельскохозяйственные предприятия	24 413,9	25 750,1
индивидуальные предприниматели и крестьянские или фермерские хозяйства	23 113,5	27 195,4
хозяйства населения	68 648,5	75 581,5

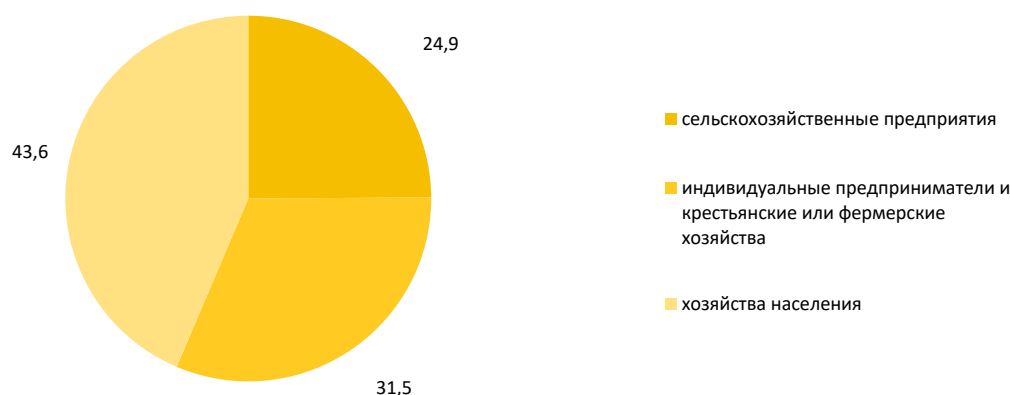
В структуре валового выпуска продукции наблюдается высокая доля продукции личных подсобных хозяйств. Личные подсобные хозяйства области

региона имеют большой потенциал для развития АПК области.

Рисунок 2

Структура валового выпуска продукции (услуг) сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2019 году

в процентах к итогу



Растениеводство

В сельском хозяйстве Павлодарской области растениеводство является одной из ведущих отраслей. Валовой выпуск продукции растениеводства в 2019 году составил 107,8 млрд. тенге, или 45,4% от общего объема.

Следует отметить, что земля в последние годы

используется более интенсивно, из 1811,8 тыс. га пашни, в севообороте занято 73,3%, наблюдается тенденция стабилизации структуры посевных площадей и роста объемов производства продукции. Зерновыми культурами занято более половины посевных площадей области.

Таблица 2

Основные показатели растениеводства

Уточненная посевная площадь сельскохозяйственных культур

тыс. гектаров

	Всего	Из нее					
		зерновые (включая рис) и бобовые культуры	культуры масличные	картофель	овощи открытого грунта	культуры бахчевые	культуры кормовые
2018	1 270,3	710,0	205,0	17,2	6,3	2,9	328,9
2019	1 327,2	784,0	193,1	17,9	6,7	2,8	322,7

Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур

тыс. тонн

	Зерновые (включая рис) и бобовые культуры	Культуры масличные	Картофель	Овощи	В том числе		Культуры бахчевые
					открытого грунта	защищенного грунта	
2018	748,8	126,7	478,9	200,1	196,7	3,4	82,7
2019	738,0	112,4	513,1	226,3	223,0	3,3	84,1

Урожайность основных сельскохозяйственных культур

центнеров с одного гектара

	Зерновые (включая рис) и бобовые культуры	Культуры масличные	Картофель	Овощи открытого грунта	Культуры бахчевые
2018	10,6	6,2	278,0	312,2	290,6
2019	9,5	5,9	287,2	332,8	298,1

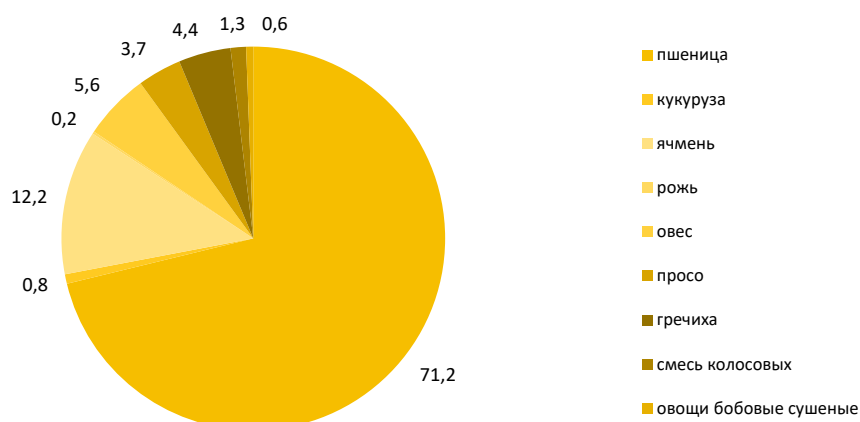
На Павлодарскую область в 2019 году пришлось 3,4% произведенного в республике зерна. В 2019 году урожай зерновых (включая рис) и бобовые культуры в весе после доработки составил 738 тыс. тонн. Сбор

картофеля составил 513 тыс. тонн, что в сравнении с 2018 годом выше на 7,1%, овощей – 226 тыс. тонн, или больше на 13,1%, бахчевых культур – 84 тыс. тонн, что больше на 1,7%.

Рисунок 3

Структура производства зерновых культур в 2019 году

в процентах



Производство зерна в расчете на душу населения в 2019 году составило 562 килограммов. Это означает то, что область имеет возможность полностью обеспечить себя хлебом и хлебобулочными изделиями без закупок со стороны и реализовать излишки. Производство картофеля на душу населения составило 684 килограммов. Излишки муки, картофеля и овощей область реализует как по областям Казахстана, так и в Россию и Кыргызстан.

В 2019 году от реализации продукции растениеводства сельхозформирования получили 15115,9 млн. тенге валовой прибыли (уровень рентабельности составил 39,5%), в том числе от реализации пшеницы – 5701,9 млн. тенге (37,3%), кормовых культур – 205,9 млн. тенге (47,8%), овощей – 1640,3 млн. тенге (33,6%), картофеля – 2068,6 млн. тенге (33,4%), ячменя – 889,4 млн. тенге (36%), бахчевых культур – 1719,2 млн. тенге (77,7%), семян подсолнечника – 1113,5 млн. тенге (44,2%).

С прибылью реализовали продукцию растениеводства сельхозформирования всех районов области. Наибольшую прибыль в 2019 году получили сельхозформирования Щербактинского района (2354,5 млн. тенге, с уровнем рентабельности 62,4%), района Аққұлы (2083,7 млн. тенге, 68,2%), Железинского (1653,2 млн. тенге, 50,6%), Павлодарского (1591,7 млн. тенге, 30,5%), района Тереңкөл (1509,7 млн. тенге, 17,3%), Иртышского (1493,5 млн. тенге, 38,8%) и Успенского (1302,5 млн. тенге, 43,9%) районов.

Сельскохозяйственные предприятия получили от реализации продукции растениеводства 5849,9 млн. тенге прибыли (уровень рентабельности 46,8%), индивидуальные предприниматели и крестьянские или фермерские хозяйства – 9266 млн. тенге (36%).

Самый большой резерв растениеводства имеется в развитии орошаемого земледелия. В рамках госу-

дарственной программы предусматривается вовлечь до 140 тыс. га до 2022 года. В области площадь орошаемых земель составляет 102,2 тыс. га. Управление сельского хозяйства Павлодарской области совместно с СПК «Павлодар» разработали Концепцию развития орошаемого земледелия, в рамках которой проводятся специальные мероприятия:

1. Программа «Дорожная Карта Бизнеса» - Развитие производственной инфраструктуры к проектам малого и среднего предпринимательства;
2. Программа «Экономика простых вещей» (частные инвестиции) – Механизм льготного кредитования приоритетных проектов субъектов частного предпринимательства, осуществляющих бизнес в агропромышленном комплексе;
3. Программа «Асыл Су» - программа предполагает закупку и установку насосных станций, строительство ЛЭП и передачу их в лизинг сроком на 15 лет под 5% годовых с отсрочкой погашения кредита основного долга на 5 лет;
4. Программа АО «КазАгроФинанс» - Содействие обновлению техники и оборудования через предоставление качественных и конкурентных лизинговых услуг;
5. Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республике Казахстан на 2017-2021 годы (через РГП «Казводхоз») – Инвестиционная программа на реконструкцию и восста-

новление систем регулярного орошения Павлодарской области, утверждена на сумму – 14,7 млрд. тенге на реконструкцию 5 проектов за счет республиканского бюджета.

Животноводство

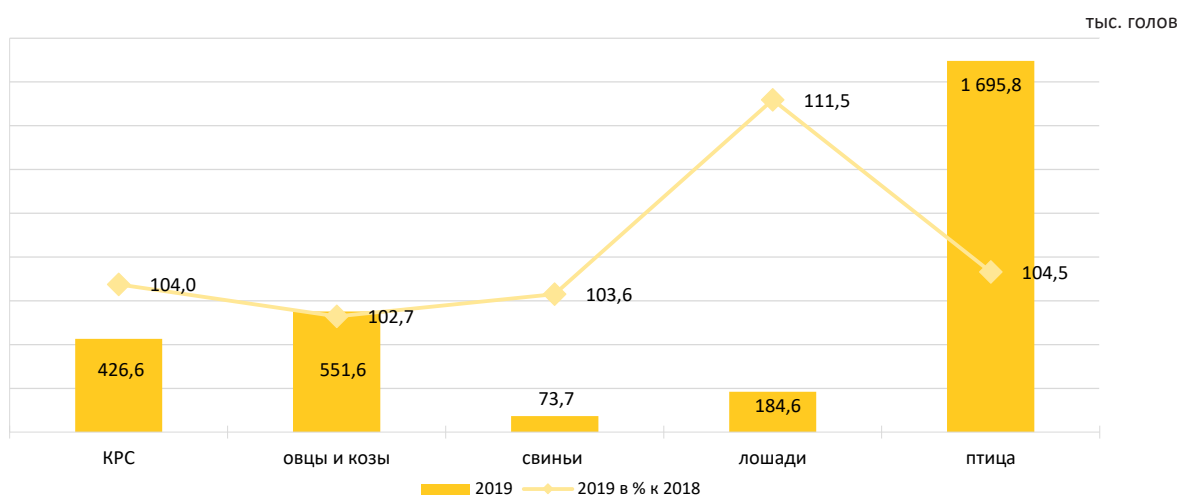
Среди отраслей животноводства ведущее значение имеет скотоводство. По состоянию на 1 января 2020 года в Павлодарской области во всех категориях сельхозпроизводителей поголовье лошадей увеличилось по сравнению с аналогичной датой предыдущего года на 11,5%, крупного рогатого скота – на 4%, птицы – на 4,5%, свиней – на 3,6%, овец и коз – на 2,7%, верблюдов – на 8%.

Сельскохозяйственные животные в основном сосредоточены в хозяйствах населения. В них содержится 213,9 тыс. голов крупного рогатого скота или 50,1% от общего поголовья в области, овец и коз – соответственно 367 тыс. голов (66,5%), свиней – 24,9 тыс. голов (33,7%), лошадей – 71,9 тыс. голов (38,9%), верблюдов – 3 головы (3,2%), птицы – 501,7 тыс. голов (29,6%).

В сельхозпредприятиях содержалось 55,5 тыс. голов крупного рогатого скота (13% от общей численности), 14,8 тыс. голов овец и коз (2,7%), 46,8 тыс. голов свиней (63,5%), 16,4 тыс. голов лошадей (8,9%), 82 головы верблюдов (86,3%), 1164,7 тыс. голов птицы (68,7%).

Рисунок 4

Численность скота и птицы



В 2019 году забой в хозяйствах или реализация на убой всех видов скота и птицы в живом весе по всем категориям хозяйств составила 99,9 тыс. тонн, что на 3,5% больше, чем в 2018 году. Забой в хозяйствах или реализация на убой лошадей возросла на 13,7%, крупного рогатого скота - на 2,6%, верблюдов - на 12,6%, овец - на 4,2%. Коз забито или реализовано на убой меньше на 11,7%, птицы – на 4,8%, свиней - на 0,1%.

Производство молока всех видов увеличилось на 2,6% и составило 393,2 тыс. тонн. Коровьего молока надоено больше, чем в предыдущем году на 2,6%.

Производство всех видов яиц увеличилось на 15,6% и составило 248,7 млн. штук. Куриных яиц получено больше на 15,7%. Шерсти настрижено за год 980,9 тонн, что на 0,5% больше, чем в предыдущем году.

Пищевая промышленность

На ряду с сельским хозяйством фундаментальной основой АПК является пищевая промышленность.

За 2019 год в области произведено продуктов питания на 91,7 млрд. тенге, что составляет 7,1%

объема обрабатывающей промышленности и 4,6% общего объема промышленного производства области.

Основную долю в структуре производства пищевых продуктов в 2019 году занимают производство молочных продуктов 32%, мясоперерабатывающая отрасль (21%), зерноперерабатывающая отрасль (13,8%), производство хлебобулочных и мучных изделий (13,6%), плодоовощная отрасль (10,4%).

Наиболее крупные предприятия в данной отрасли: ТОО предприятие «Рубиком», АО «Сут», ТОО «Молком–Павлодар», ТОО «Павлодармолоко», ТОО фирма «ПХБК», ТОО «Кэмми Group», ТОО «Smak-PV», ТОО «Крендель», ТОО «Зерноград», ТОО «Айсберг ПВ», ТОО «Best Milk», ТОО «Группа Интер», ТОО «Аслан», ФХ «Улан», ТОО «Иртышские мельницы».

Таблица 3

Объем производства продуктов питания

	Объем производства промышленной продукции, млн. тенге		Удельный вес видов деятельности в областном объеме промышленной продукции, в %	
	2019	2018	2019	2018
Производство продуктов питания	91 668	78 644	4,6	4,0
Переработка и консервирование мяса и производство мясных изделий	19 272	17 192	1,0	0,8
Переработка и консервирование рыбы, ракообразных и моллюсков	446	416	0,0	0,0
Переработка и консервирование фруктов и овощей	9 533	9 756	0,5	0,5
Производство растительных и животных масел и жиров	1 613	815	0,1	0,0
Производство молочных продуктов	29 387	25 159	1,5	1,3
Производство продуктов мукомольной промышленности, крахмалов и крахмальных продуктов	12 689	8 605	0,6	0,4
Производство хлебобулочных и мучных изделий	12 434	11 138	0,6	0,7
Производство прочих продуктов питания	3 100	2 560	0,2	0,1
Производство готовых кормов для животных	3 193	3 003	0,2	0,2

Рисунок 5

Производство продуктов переработки сельскохозяйственной продукции за 2019 год

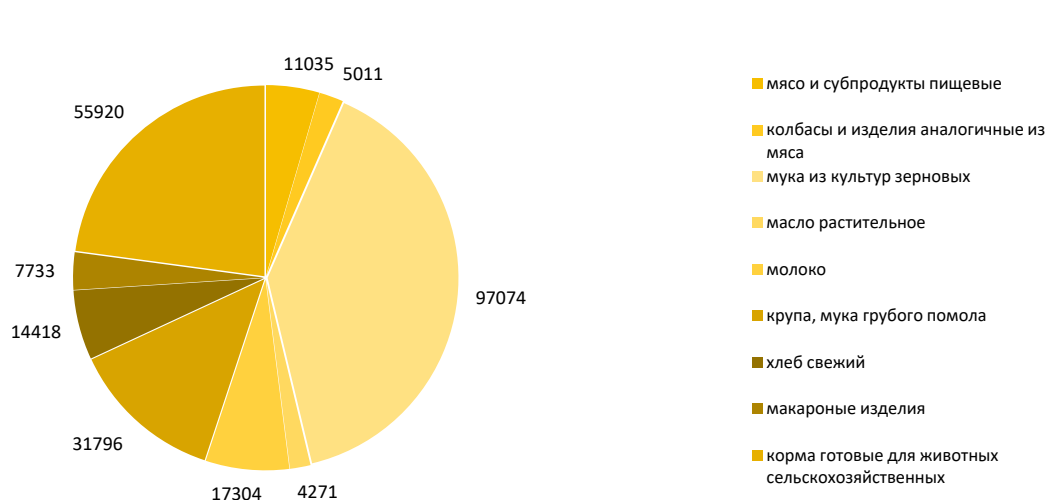


Таблица 4

Объем производства пищевых продуктов

	Произведено продукции		Изменение объема промышленной продукции из натуральных показателей, 2019 г. в % к 2018г.
	2019	2018	
Производство продуктов питания			
Мясо и субпродукты пищевые, тонн	11 035	11 359	97,1
Мясо скота крупного рогатого, свиней, овец, коз, лошадей и животных семейства лошадиных, свежее или охлажденное, тонн	4 996	5 531	90,3

Продолжение

	Произведено продукции		Изменение объема промышленной продукции из натуральных показателей, 2019 г. в % к 2018г.
	2019	2018	
Шерсть щипаная, шкуры и кожи сырые скота крупного рогатого или животных семейства лошадиных, овец и коз, тонн	20	37	54,1
Мясо птицы домашней, свежее или охлажденное, тонн	3 483	3 027	115,1
Продукты готовые и консервированные из мяса, субпродуктов мясных или крови животных, тонн	7 291	5 645	129,2
Колбасы и изделия аналогичные из мяса, субпродуктов мясных или крови животных, тонн	5 011	4 131	121,3
Полуфабрикаты готовые из мяса (включая мясо домашней птицы), субпродуктов мясных или крови животных, тонн	1 173	593	197,8
Рыба, свежая, охлажденная или мороженая, тонн	104	66	157,6
Рыба, приготовленная или консервированная другим способом; икра и ее заменители, тонн	243	304	79,9
Овощи переработанные и консервированные, кроме картофеля, тонн	38	36	105,6
Фрукты и орехи переработанные и консервированные, тонн	-	х	-
Масло растительное рафинированное и нерафинированное, тонн	4 271	3 037	140,6
Молоко обработанное жидкое и сливки, тонн	17 304	15 273	113,3
Молоко в твердой форме, тонн	х	1 868	66,4
Масло сливочное и спреды (пасты) молочные, тонн	1 128	1 082	104,3
Сыр и творог, тонн	1 503	1 440	104,4
Продукты молочные прочие, тонн	36 638	37 173	98,6
Мука из культур зерновых и растительная; смеси из них тонкого помола, тонн	97 074	75 732	128,2
Крупа, мука грубого помола и гранулы и продукты из культур зерновых прочие, тонн	31 796	31 910	99,6
Хлеб свежий, тонн	14 418	13 406	107,5
Пирожные и изделия кондитерские, мучные, свежие (недлительного хранения), тонн	1 617	1 538	105,1
Сухари и печенье; изделия кондитерские и пирожные длительного хранения, тонн	1 806	1 871	96,5
Макаронны, лапша, кускус и изделия мучные аналогичные, тонн	7 733	7 365	105,0
Шоколад, изделия кондитерские из шоколада и сахара, тонн	184	145	126,9
Корма готовые для животных сельскохозяйственных, кроме муки и гранул из люцерны, тонн	55 920	42 264	132,3

Импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции

Импорт продукции региона за январь-декабрь 2019 года составил на сумму 684,5 млн. доллара США, из них 92,9% из Российской Федерации. Основной объем ввезенной продукции составили: чистопородный племенной крупный рогатый скот, лошади, куры; яйца кур оплодотворенные для инкубации; рыба и морепродукты мороженые; молочные изделия, овощи и фрукты; цветы свежие.

По данным ГУ «Управления сельского хозяйства Павлодарской области» за 2019 год в регион завезено 4996 голов КРС, из них 3797 голов по программе «Сыбаға». По сравнению с 2018 годом данный показатель увеличился на 88,2%.

Продукция пищевой промышленности Павлодарской области экспортируется в 40 стран мира. Экспорт составил 913,3 млн. доллара США. Большая часть переработанной сельскохозяйственной продукции экспортируется в Российскую Федерацию (98,8%).

Объем экспорта переработанной продукции составляют: мясные полуфабрикаты, колбасные изделия, мясные консервы, молочные изделия, крупы в ассортименте, мука, макаронные изделия, яйца, картофель.

Инвестиции в основной капитал

Необходимым условием эффективного и поступательного развития любой экономики является высокая инвестиционная активность, в первую очередь, в стратегических, приоритетных отраслях материального производства и социальной сферы.

В 2019 году результатом инвестиционной деятельности в Павлодарской области стало освоение 495 млрд. тенге инвестиций в основной капитал, из них 54 млрд. тенге составили инвестиции в сельское хозяйство и 3 млрд. тенге в производство пищевых продуктов. Доля инвестиций в сельское хозяйство и в производство пищевых продуктов в общем объеме инвестиций в основной капитал составила 10,9% и 0,7% соответственно.

В целом по области отмечается увеличение объема привлекаемых инвестиций в основной капитал. За 2019 год индекс физического объема инвестиционных вложений в основной капитал Павлодарской области составил 116,1% к 2018 году. Размер частных инвестиций превысил 381 млрд. тенге.

По сравнению с 2018 годом инвестиции в сельское хозяйство возросли на 174,5%. Доля инвестиций

на выращивание сезонных культур в общем объеме инвестиций в сельское хозяйство составила 73,5%, в животноводство - 25,6%.

В структуре инвестиций на производство продуктов питания наиболее удельный вес занимают инвестиции на производство хлебобулочных и мучных изделий (27,3%), на производство готовых пищевых продуктов (20,5%), на переработку и консервирование мяса и производство мясных изделий (18,9%), на производство молочных продуктов (18,4%).

Виды затрат в объеме инвестиций в основной капитал в сельское хозяйство по направлениям использования состоят из следующих позиций: затраты на работы по строительству и капитальному ремонту зданий и сооружений составили 23,8 млрд тенге или 44,1% от объема инвестиций в сельское хозяйство, затраты на приобретение машин, оборудования и транспортных средств – 26,6 млрд. тенге (49,2%). Затраты на формирование рабочего, продуктивного и племенного стада составили 2,8 млрд. тенге (5,1%).

В инвестиционном портфеле региона до 2024 года 13 новых инвестпроектов, из них 2 проекта в сфере АПК: «Строительство сахарного завода», компания NAALE Group CO.LTD, «Производство картофельного крахмала», компания SiccaDania.

Ввод в эксплуатацию мощностей

В 2019 году на территории Павлодарской области в АПК реализуется свыше 70 инвестиционных проектов на сумму 30 млрд. тенге. Из них введены в эксплуатацию мощности по следующим видам объектов: расширение тепличного комплекса ТОО «Greenhouse-Qaztomat», овощехранилища ТОО «Андас», ТОО «Крон Агро», по производству готовых кормов для животных ТОО «ФХ Улан», животноводческие комплексы ТОО «Astyk PV», ТОО «Галицкое».

Также ведется строительство молочно товарных ферм ПК «Луганск», ТОО «Крон Агро», ТОО «Уштерек и К» и ТОО «Жана кала», начата реализация проекта по строительству фермы по производству индюшатин в ТОО «Turkey-pvl».

Таблица 5

Ввод в эксплуатацию мощностей по объектам нежилого назначения в 2019 году

Наименование введенной мощности	Мощность
Предприятия по производству готовых кормов для животных, тонн в год	18 000
Общетоварные оптовые склады, метр квадратный	4 323
Холодильные склады, тонн в год	3 975,0
Резервуары, силосы и склады	16
Пленочные теплицы, метр квадратный	950
Теплицы для выращивания овощей, метр квадратный	177 436
Птицефабрики яичного направления, тысяча кур-несушек	2
Прочие элеваторы, единица	1
Помещения для содержания крупного рогатого скота, скотомест	3 304
Помещения для содержания лошадей, голов	70
Животноводческие комплексы по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота, голов	7 777
Животноводческие комплексы по выращиванию и откорму молодняка мелкого рогатого скота, голов	2 040
Животноводческие комплексы по производству молока, голов	700
Кормоцехи для животноводства, тонна в год	150
Зернохранилища, тонна в год	22 300
Зерносушилки, тонна в год	28 800
Комплексные пункты по обработке и хранению семян, единица	2
Овощехранилища, тонна в год	78 100

Субсидирование и кредитование

На 2019 год на развитие сельского хозяйства Павлодарской области всего выделено из бюджетных средств 23373,4 млн. тенге.

Освоено из республиканского бюджета:

На субсидирование ставок вознаграждения при кредитовании, а также лизинге на приобретение сельскохозяйственных животных, техники и технологического оборудования 1663,4 млн. тенге (профинансировано 23 финансовых института);

Субсидирование процентной ставки по кредитам и лизинговым обязательствам – 1,6 млн. тенге (просубсидирован АО «НУХ» «Казагро» по заемщике ТОО «КХ Данекер»);

Инвестиционное субсидирование – 9772,2 млн. тенге (просубсидированы 1609 проектов); Продуктивная занятость – 2465,4 млн. тенге (профинансировано 613 бизнес-проекта);

Субсидирование развития племенного животноводства, повышение продуктивности и качества продукции животноводства – 500 млн. тенге (приобретение племенного КРС, овец, жеребцов-производителей молодняка финальной формы яичного направления, ведение селекционной и племенной работы с маточным поголовьем КРС, МРС, пчелосемьями).

Из областного бюджета:

Поддержка семеноводства – 628, млн. тенге (приобретение семян элиты, семян высоких репродукций, гибридов первого поколения);

Субсидирование развития животноводства – 5138,5 млн. тенге

Инвестиционное субсидирование – 823,9 млн. тенге (347 проекта одобрено);

Удешевление сельхозпроизводителям стоимости гербицидов, биоагентов и биопрепаратов, предназначенных для обработки- 900 млн. тенге;

Субсидирование стоимости удобрений – 766 млн. тенге (приобретение минеральных удобрений);

Частичное гарантирование по микрокредитам в рамках программы продуктивной занятости – 6,4 млн. тенге (выдано 6 гарантий);

Проведение мероприятий по борьбе с вредными организмами сельскохозяйственных культур – 15,1 млн. тенге (химическая обработка земель поврежденных нестадными видами саранчовых);

Централизованный закуп ветеринарных препаратов, услуги по транспортировке ветеринарных препаратов – 41,7 млн. тенге (приобретение вакцины и вакцинация против мьта лошадей);

Субсидирование затрат перерабатывающих предприятий на закуп сырья для производства продуктов ее глубокой переработки в сфере животноводства– 392,2 млн. тенге.

Заключение

Анализ АПК в целом крайне сложен, так как большинство проблем лежит в области межотраслевых связей, возможно, именно в сложной структуре АПК и кроется вся суть существующих проблем роста и дифференцированное развитие взаимосвязанных и смежных отраслей. В то время, как потенциал одной отрасли позволяет сделать качественный скачок вперед в плане развития и роста, стагнация в смежной отрасли приводит к невозможности роста других отраслей.

Если сельское хозяйство и пищевая промышленность являются фундаментальной основой АПК, с другой же стороны без машиностроения и производства минеральных удобрений функционирование сельского хозяйства невозможно. Точно так же

как и без сбыта все мероприятия производства лишены смысла.

Актуальная задача современного развития агропромышленного комплекса - сбалансированность всех его звеньев. Отставание в развитии перерабатывающих производств, нехватке хранилищ приводит к большим потерям сельскохозяйственной продукции.

Агропромышленный комплекс, являясь сложной социально-экономической системой, должен быть признан важнейшим элементом национальной экономики, основными целями которого будут:

Увеличить производительность труда в сельском хозяйстве;

Увеличить экспорт продуктов переработки сельскохозяйственной продукции;

Увеличить объем валовой продукции сельского хозяйства;

Увеличить приток инвестиций в основной капитал в отрасль сельское хозяйство.

Необходима поддержка и стимулирование отраслей и хозяйствующих субъектов, применяющих инновационные технологии, вкладывающиеся в научные исследования и технические разработки.

Поддержка экспорта продукции АПК и его обрабатывающей промышленности позволит повысить их конкурентоспособность. Достичь этого можно благодаря дополнительному государственному субсидированию при уплате процентов по кредитам, страхованию деятельности, развития инфраструктуры, создание иных конкурентных преимуществ. При грамотном развитии всех смежных отраслей АПК возможно развитие комплекса в целом. Только при индивидуальном подходе и рациональной помощи государства именно в нужное время в нужном месте возможно планомерное развитие АПК.

Необходимо четкое понимание обществом важности роли АПК в экономике страны. Агропромышленный комплекс как реальный сектор экономики остается одним из основных источников экономического роста благополучия населения. Сегодня агропромышленный комплекс должен быть не только одним из стабильно развивающихся секторов экономики, но и экономически привлекательной отраслью для бизнеса.

Литература:

1. Агропромышленный комплекс / <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 27.07.2020)
2. Алтухов А.И. Основные проблемы развития АПК и пути их решения / 2014 год / <http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 27.07.2020)
3. Алтухов А.И. Ускоренное импортозамещение в АПК требует адекватного инвестирования / Экономист 2016 №6, стр.11-24
4. АПК Казахстана / <http://kazagro.kz> (дата обращения: 08.09.2020)
5. «Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021гг.» утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2018г. №423

6. «Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2020-2025гг.» утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019г. №1050
7. Интернет-ресурс Управления сельского хозяйства Павлодарской области / <http://www.gov.kz/memleket/entities/pavlodar-depagrilang.ru> (дата обращения: 07.10.2020)
8. Интернет-ресурс Управления предпринимательства Павлодарской области / <http://upt.pavlodar.gov.kz> (дата обращения: 21.09.2020)
9. Научно обоснованные физиологические нормы потребления продуктов питания / <http://zakon.kz> (дата обращения: 15.09.2020)
10. Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <http://www.stat.gov.kz/region> (дата обращения: 08-25.09.2020)
11. Павлодарская область: наращивание объемов промышленного производства и акцент на предпринимательстве / <http://primeminister.kz> (дата обращения: 21.09.2020)
12. Сыздыкова Д. Анализ рынка сельского хозяйства в Казахстане: валовый продукт, занятость населения, производственная системы, государственная программа АПК, сельскохозяйственные организации / <http://marketingcentr.kz> (дата обращения: 23.09.2020).

Резюме:

Мақалада еліміздің экономикасының маңызды құрамдас бөлігі болып табылатын агроөнеркәсіптік кешеннің құрылымы қарастырылады, оған ауыл шаруашылық өнімдерін өндіру және оны өңдеу және тұтынушыға жеткізу салалары кіреді, сонымен қатар ауыл шаруашылығы мен өңдеу өнеркәсібін өндіріс құралдарымен қамтамасыз етеді. Ауыл шаруашылығы, өнеркәсіп өндірісі, инвестиция және құрылыс салаларын дамытудың негізгі көрсеткіштері талданды. Қорытындылай келе, агроөнеркәсіптік кешенді қазіргі заманғы дамыту міндетінің өзектілігі – оның барлық буындарының тепе-теңдігі, агроөнеркәсіптік кешенді дамытудың оңтайлы деңгейіне қол жеткізу үшін мемлекеттік саясаттың маңыздылығы атап өтілді.

Негізгі сөздер: агроөнеркәсіптік кешен, ауыл шаруашылығының жалпы өнімі, тамақ өнеркәсібі, негізгі капиталға инвестициялар.

В статье рассматривается структура агропромышленного комплекса, являющимся важной составной частью экономики нашей страны, которая включает отрасли по производству сельскохозяйственной продукции и ее переработке и доведению до потребителя, а также обеспечивает сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность средствами производства. Проанализированы основные показатели развития отраслей сельского хозяйства, промышленного производства, инвестиций и строительства. В заключении подчеркивается актуальность задачи современного развития агропромышленного комплекса - сбалансированность всех его звеньев, важность государственной политики для достижения оптимального уровня развития АПК.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, валовая продукция сельского хозяйства, пищевая промышленность, инвестиции в основной капитал.

The article examines the structure of the agro-industrial complex, which is an important component of the economy of our country, which includes branches for the production of agricultural products and their processing and bringing them to the consumer, and also provides agriculture and the processing industry with the means of production. The main indicators of the development of agriculture, industrial production, investment and construction are analyzed. In the conclusion, the urgency of the task of modern development of the agro-industrial complex is emphasized - the balance of all its links, the importance of state policy for achieving the optimal level of development of the AIC.

Keywords: agro-industrial complex, gross agricultural output, food industry, investments in fixed assets.

Сведения об авторах:

Мағзамова Ж.Ж. – руководитель Управления статистики строительства и инвестиций Департамента Бюро национальной статистики Агентства стратегического планирования и реформам Республики Казахстан по Павлодарской области (г.Павлодар)

Жакенов Ж.Е. – заместитель руководителя Департамента Бюро национальной статистики Агентства стратегического планирования и реформам Республики Казахстан по Павлодарской области (г.Павлодар)

JEL: Q58

Финансово-экономические аспекты поддержки АПК Северного Казахстана в контексте современной земельной политики

М. Уалиева, А. Майдырова

Введение

В современных условиях глобализационных изменений, повсеместной интеграции экономико-финансовых институтов, и необходимости поддержания глобальной системы аккумуляции и распределения ресурсов существует действительная необходимость в обеспечении приоритета развития сельского хозяйства, как одного из ключевых факторов развития экономики. Необходимость реинжиниринга существующих технологий развития сельскохозяйственной отрасли, цифровизация и возможность перераспределения иностранных инвестиций и государственных дотаций обусловили значимость сельского хозяйства Республики Казахстан в контексте экономической политики страны [2]. Более 74% территории Республики Казахстан являются пригодными для ведения сельского хозяйства, что в сочетании с богатой ресурсной базой, и выгодным экономико-географическим положением страны, стабильностью власти, привлекательным налоговым и инвестиционным законодательством и наличием международного финансового центра в г.Нур-Султан (Astana AIFC), позволяет Казахстану позиционировать себя на мировой арене как привлекательного и надежного партнера. Сельское хозяйство страны является одной из базовых директорий расходования средств национального бюджета, более того, оно отвечает требованиям институционального развития и обеспечения национальной безопасности (1,5 млн. граждан страны занято в сельскохозяйственном бизнесе, 42% населения Республики проживает в сельской местности).

Совокупность факторов современной экономической и политической конъюнктуры, создает ряд когнитивных условий фундаментального характера для успешного развития сельского хозяйства Казахстана, что выражается в заинтересованности самого государства в поддержке АПК: в 2019 году размер субсидий достиг рекордного значения в 324 млрд. тенге, в 2020 году – 294 млрд. тенге. Помимо государственных дотаций, АПК обладает возможностью использовать иностранное инвестирование, как в рамках международных соглашений Республики Казахстан с партнерами (в рамках программы развития, анонсированной КНР – «Один пояс – один путь»), так и от частных инвесторов. В 2019 году в сельское хозяйство Республики Казахстан было инвестировано порядка 10,1 млн. долларов прямых иностранных инвестиций. Отмечается также необходимость всемерной поддержки сельского хозяйства в условиях некоторого стагнирования мировой

экономики, как следствия пандемии 2020 года, что повышает роль сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности и устойчивом росте казахстанской экономики. Настоящая статья раскрывает ключевые особенности развития АПК в контексте современной политики землепользования в Республике Казахстан на примере регионов Северного Казахстана.

Задачей написания настоящей статьи выступает рассмотрение особенностей реализации земельной политики в контексте современного развития АПК, принимая во внимание вектор на цифровизацию экономического развития Республики Казахстан, комплексное развитие страны в рамках ЕАЭС в условиях постпандемийной экономической ситуации и необходимости реализации политики импортзамещения.

Ключевые методы исследования включают трендовый анализ статистических показателей, общеполитические методы абстрагирования, дедукции и индукции, а также логико-позитивистский подход, применяемый для интерпретации результатов исследования.

Действующая земельная политика Республики Казахстан напрямую связывается с поддержкой аграрной политики страны и предусматривает ряд финансово-экономических преференций аграриям:

- предоставление земельных участков в долгосрочную аренду;
- субсидирование инвестиционных проектов для развития АПК;
- информационная поддержка предпринимателей;
- предоставление в льготный лизинг машин и оборудования для культивации, рекультивации земель;
- налоговые преференции сельскохозяйственным производителям.

Северный Казахстан является традиционным сельскохозяйственным регионом с устойчивыми темпами роста. Регион включает в себя 4 области и 1 город республиканского значения [4]:

- Акмолинская область;
- Костанайская область;
- Павлодарская область;
- Северо-Казахстанская область;
- город Нур-Султан.

В таблице 1 будет представлена информация об основных социально-экономических показателях регионов Северного Казахстана.

Таблица 1

Основные социально-экономические показатели регионов Северного Казахстана

	Акмолинская	Костанайская	Павлодарская	Северо-Казахстанская	г. Нур-Султан
Население, тыс. человек (на 1 октября 2020 года)	735,3	866,2	751,2	545,5	1 171,3
Инфляция, % (сентябрь 2020 года к декабрю 2019 года, %)	5,1	5,4	5,9	5,4	5,9
Уровень безработицы, % (II квартал 2020 года, %, оценка)	4,9	5,0	4,9	5,0	4,7
Валовой региональный продукт, % (январь-июнь 2020 года, предварительные данные, %)	101,3	100,1	98,3	102,7	104,0
Среднемесячная заработная плата, тыс. тенге (за январь-сентябрь 2020 года, тенге)	163,0	170,6	183,7	156,3	284,8

Примечание: По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [3].

В соответствии с представленным анализом, отмечаются определенные отличия социально-экономического положения регионов в составе Северного Казахстана, обусловленные дифференциацией развития составляющих его территорий. В целом можно ожидать динамики на повышение цен, что обусловлено общемировой нестабильной ситуацией, ввиду пандемии корона – вируса. Отмечается, что Республика Казахстан единственная на пространстве ЕАЭС обладает собственным экономическим хабом, расположенным в столице, и способным аккумулировать определенный приток иностранных инвестиций, направленных на поддержание промышленного производства. Сельского хозяйства и важных инфраструктурных проектов. Повышенного внимания с точки зрения государственной поддержки нуждается Северо-Казахстанская область. Обладая наименьшей плотностью населения в регионе (546,6 тыс. чел.), область отличается наиболее высоким уровнем инфляции – 5%, и наименьшим показателем средней заработной платы - 159,3 тыс. тенге.

Рассматривая сельское хозяйство, и особенности землепользования каждого из регионов, необходимо отметить, что субсидии по регионам распределяются диспропорционально, что можно проследить на примере трех областей (в Северо-Казахстанской области на животноводство выделено 34,5% субсидий, тогда как на растениеводство – 29,7%; в Акмолинской области – 29,7% и 70,3%; Костанайской области – 41,4% и 58,8% соответственно) [1]. Таким образом, наблюдается явная диспропорция в субсидировании животноводства и растениеводства, субсидии преимущественно выделяются на посев зерновых и масличных культур. В целом, почвенный состав Северного Казахстана как региона отличается наибольшим богатством и разнообразием. Почвенный покров с точки зрения зонального распределения в северном регионе наиболее разнообразен – в лесостепной зоне наблюдается преобладание чернозема, встречаются также темно-каштановые и бурые почвы, Северный Казахстан традиционно может рассматриваться как сельскохозяйственный регион, что обусловлено благоприятствованием природно-климатических

условий, а также человеческим фактором, проявившимся в рукотворном преобразовании земельного фонда в целинную житницу в 50-60 годы прошлого столетия.

Помимо явных диспропорций в инвестировании сельского хозяйства региона, деятельность национальных инвестиционных компаний в конечном итоге не может считаться в полной мере эффективной, так как связана со значительным количеством недоработок, не касающихся сферы государственного управления, но связанных с политикой распределения средств и землепользования:

- в данную категорию могут быть отнесены ранее выявленные диспропорции в системе сельского хозяйства и землепользования между растениеводством и животноводством. Диспропорции в сельском хозяйстве создает низкая вовлеченность бизнеса в развитие сельского хозяйства, что обусловлено слабым взаимодействием агропромышленной науки с бизнес – сообществом. Диспропорция может быть обусловлена невысокой производительностью труда в отрасли, проблемами хранения и сбыта сельскохозяйственной продукции, что отмечается ведущим экспертом института системных исследований «Парасат» Н. Альмухамедовой [11];

- инвестиции, аккумулированы национальным холдингом «КазАгро», в сумме около 323 млрд. тенге, были распределены на 1/5 крупнейшим зерновым компаниям – ТОО «Алиби», ТОО «Иволга», АО «Казэкспортастык», данные компании также владеют значительным массивом земельных участков в долгосрочной аренде. Как отмечено в Стратегии развития акционерного общества «КазАгро» на 2020 – 2029 годы в реализации поставленных задач по развитию сельского хозяйства холдингу отведена важная роль. По итогам 2018 года совокупный ссудный портфель коммерческих банков и группы компаний холдинга в сельском хозяйстве достиг 1225 млрд. тенге. При этом порядка 60% приходится на финансовые институты холдинга, из которых в структуре кредитования около 90% приходится на долгосрочные займы [12, стр.28];

- погектарная система субсидирования, вызывавшая значительное количество нареканий (так как не учитывала климатических особенностей, и представляла собой преимущественно механическое субсидирование), была отменена только в 2019 году;

- электронный ресурс инвестиционного заимствования, разработанный специально для поддержки казахстанских аграриев, в том числе, для решения земельного вопроса и распределения льготных земельных участков – qoldau.kz не набрал должный уровень популярности. Однако, ситуация должна выровняться с ростом цифровизации в рамках анонсированной программы цифрового развития стран – участниц ЕАЭС (для Республики Казахстан повсеместная цифровизация осуществляется в рамках проекта «Цифровой Казахстан»).

Вместе с тем, отмечаются существенные позитивные сдвиги в реструктуризации казахстанской экономики, и повышении эффективности землепользования в части реструктуризации действующей сельскохозяйственной политики. Так, действующий

глава государства К.Токаев, 23 ноября 2019 года внес изменения в Указ «О некоторых вопросах развития агропромышленного комплекса» [10] от 11 декабря 2006 года, исключив из Национального управляющего холдинга «КазАгро» [6] компании, зарекомендовавшие себя недостаточно эффективно, и оставив 3 из 7 компаний группы:

- АО «КазАгроФинанс»;
- АО «Аграрная кредитная корпорация»;
- АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства».

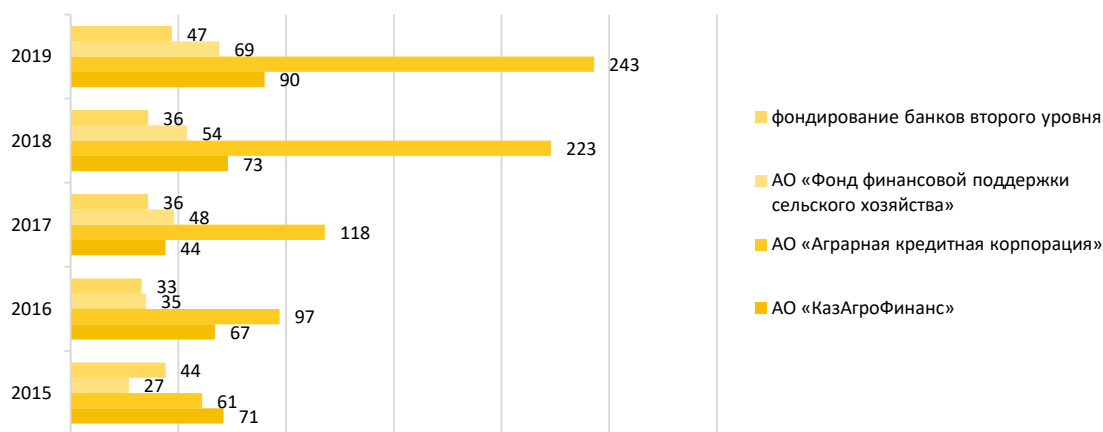
Кредитование субъектов сельского хозяйства, предоставление им земельных участков в долгосрочную аренду на льготной основе осуществляется в настоящее время как посредством прямого финансирования через корпорации в составе холдинга, так и опосредованно через банки второго уровня Республики Казахстан, при этом основная нагрузка ложится на долю АО «Аграрная кредитная корпорация».

На Рисунке 1 представлены основные каналы кредитования субъектов АПК регионов Северного Казахстана.

Рисунок 1

Основные каналы кредитования субъектов АПК регионов Северного Казахстана

млрд. тенге



Примечание: По данным Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан [7].

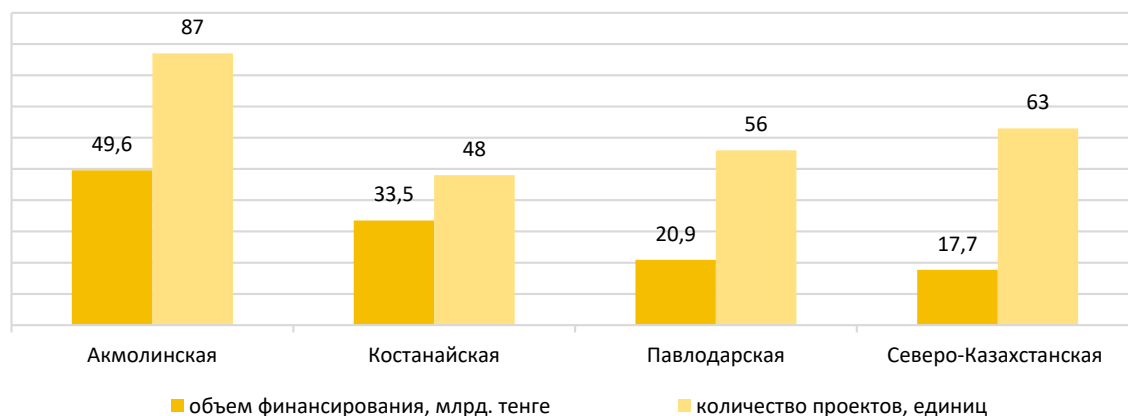
В соответствии с Рисунком 1, кредитование субъектов АПК, в том числе на программы льготного землепользования ведется достаточно активно. При этом государство выбрало индивидуальную систему поддержку в кейсовой форме – от неэффективного

погектарного субсидирования был осуществлен переход к субсидированию проектов.

Структура кредитования инвестиционных проектов по областям по состоянию на 1 января 2020 года представлена на Рисунке 2.

Структура кредитования инвестиционных проектов регионов Северного Казахстана

по состоянию на 1 января 2020г.



Примечание: По данным Сервиса поддержки предпринимателей Колдау [9].

Адресное кредитование и субсидирование проектов по развитию АПК, с одной стороны упростит контроль над расходованием денежных средств, с другой стороны – позволит минимизировать риски невозврата вложенных инвестиций, позволив контролировать ключевые показатели EBITDA на каждом этапе реализации проекта [3].

Анализируя современное состояние государственной политики в области земельных отношений, нельзя не отметить повсеместную цифровизацию поддержки сельского хозяйства. В частности, сервис QOLDAU.kz позволяет получать информацию абсолютно по всем значимым для сельского хозяйства и направлениям, минимизирует коррупционные проявления и оптимизирует использование государственных субсидий [8]:

- сервис Subsidies – позволяет в электронном режиме подавать заявку на государственные субсидии, у каждой заявки существует определенное время для обработки и получения ответа на запрос;
- запущена электронная карта субъектов АПК в режиме реального времени, что позволяет получить сравнительную статистику о компаниях сельскохозяйственной отрасли, работающих в данном регионе;
- в ближайшее время планируется к запуску электронная система E-PASS, предусматривающая возможность использования электронного трекинга для возможности отслеживания электронных паспортов товаров. Использование данной системы в значительной степени облегчит возможность таможенного учета, а также позволит пользователям получить исчерпывающую информацию о качестве произведенных товаров, что, значимо в условиях создания всеобщего интеграционного экономического поля в рамках ЕАЭС;
- для информационной защиты данных, минимизации риска обнуления и утери информационных массивов в результате преднамеренных хакерских атак и непреднамеренных

сбоев в информационной платформе в тестовом режиме запущена специальная платформа хранения информации – QAZCHAIN.KZ. Система построена на базе распределительных резервов хранения информации и позволяет минимизировать риски несанкционированного доступа. Информация хранится независимо в каждом участке локуса, при этом пользователь обладает только определенной группой прав для просмотра информационных массивов, разрешенных для него системой. В случае локального сбоя на одном участке цепи, информация, находящаяся в распределительном резерве, не пострадает, и может быть восстановлена без каких-либо сложностей;

- в рамках развития «Дорожной карты бизнеса – 2025» предусмотрено отдельное направление государственной поддержки сельскохозяйственного комплекса, ссылка на информационный ресурс ДКБ также предусмотрена на сайте.

Помимо выше перечисленных позиций, на сайте представлены также такие позиции, как QUOTA 2017 (интервенционный закуп пшеницы), JerScan (сервис спутникового мониторинга), ACCREDITATION (сервис оценки стандарта качества и соответствия), E-Grain (перечень держателей электронных расписок), FUEL (распределение льготного топлива) и др.

Особенный интерес в контексте земельной политики представляет сервис электронного мониторинга Supervision, который позволяет формировать статистику по неиспользованным пастбищам и земельным угодьям. На основании полученных данных министерства землепользования по областям обязаны формировать перечень земельных участков, впоследствии предоставляя их под сельскохозяйственные нужды, и ежемесячно отчитываться в предоставлении перечня участков населению для занятия сельским хозяйством.

В таблице 2 представлена информация по неиспользованным пастбищам регионов Северного Казахстана, по состоянию на 1.04.2020г.

Информация по неиспользованным пастбищам регионов Северного Казахстана

по состоянию на 1.04.2020г.

	Общая площадь, га	Площадь неиспользуемых пастбищ, га	Количество неиспользуемых пастбищ, ед.	В процентном выражении
Акмолинская	4 028 325	1746 580	4 826	43,36
Павлодарская	3 337 886	698 618	765	20,93
Северо-Казахстанская	900 767	423 802	6 293	47,05
Костанайская	3 690 942	1 737 934	4 477	47,09

Примечание: По данным ресурса qoldau.kz [8].

В соответствии с представленной информацией, очевидно, что для регионов Северного Казахстана площадь неиспользованных пастбищ может быть оценена как значительная, и требующая дальней-

шего перераспределения в рамках экономического развития региона с целью оказания всемерной поддержки гражданам Республики Казахстан, желающим заниматься сельским хозяйством.

Заключение

Таким образом, Республика Казахстан имеет большой аграрный потенциал, который дает возможность в ближайшую пятилетку осуществить реальный прорыв в сельском хозяйстве. Для этого, в первую очередь, необходимо наладить работу по привлечению инвестиций в АПК [7]. Правительство страны продолжает работу по выработке четких краткосрочных и среднесрочных приоритетов сельскохозяйственной политики и стабилизации инструментов поддержки.

В заключении необходимо отметить следующие аспекты, направленные на оптимизацию системы землепользования в контексте поддержки АПК регионов Северного Казахстана:

- существует объективная необходимость в рекомпиляции существующего инвестиционного портфеля поддержки АПК в соответствии с критерием адресности, и минимизации рисков;

- земельная политика должна быть адаптирована под изменение государственной экономической политики, в частности имеет смысл внесение ряда правовых норм, регулирующих предоставление земельных участков под сельскохозяйственную деятельность на срок инвестиционного проекта развития АПК;

- необходимо поддерживать баланс между устойчивым спросом на продукты отечественного производства и необходимым для этого уровнем сельскохозяйственного сырья – в условиях вынужденного импортозамещения, вызванного пандемией, данная политика позволит минимизировать как финансовые, так и правовые риски и позволит сохранить государственную стабильность и поддержать устойчивое развитие.

Литература:

1. Доцанова А.И. Развитие АПК Казахстана в системе ЕАЭС / Вестник экономической безопасности 2016 №6 / <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-apk-kazahstana-v-sisteme-eaes> (дата обращения: 28.09.2020)
2. Коваль А.П. Условия развития холдинговых структур в АПК Северного Казахстана / АБУ 2006 №4 / <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-razvitiya-holdingovyh-struktur-v-apk-severnogo-kazahstana> (дата обращения: 28.09.2020)
3. Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/region/247783/simple> (дата обращения: 28.09.2020)
4. Асаубаев Р. АПК-2020: борьба за субсидии и результат / <https://ekonomist.kz/assaubayev/apk-2020-borba-za-subsidii-i-rezultat/> (дата обращения: 28.09.2020)
5. Указ Президента Республики Казахстан от 11 декабря 2006г. №220 «О некоторых вопросах развития агропромышленного комплекса» / https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30081088 (дата обращения: 28.09.2020)
6. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 мая 2020г. №326 «О некоторых вопросах акционерного общества «Национальная компания «Продовольственная контрактная корпорация» / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39683453 (дата обращения: 28.09.2020)
7. Сравнительная таблица к Стратегии развития акционерного общества «Национальный управляющий холдинг «КазАгро» на 2020-2029 годы», утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан №33 от 4 февраля 2020г. / <https://www.gov.kz/memleket/entities/moa/documents/details/59234?lang=> (дата обращения: 28.09.2020)

8. Итоги АПК за 4 месяца 2020 года: создание новых мощностей, увеличение площадей сельхозкультур и цифровизация / Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/itogi-apk-za-4-mesyaca-2020-goda-sozdanie-novyh-moshchnostey-uvelichenie-ploshchadi-selhozkultur-i-cifrovizaciya-352342> (дата обращения: 28.09.2020).
9. Сервис поддержки предпринимателей <https://www.qoldau.kz/ru#resources> (дата обращения: 28.09.2020)
10. Развитие сельского хозяйства Казахстана / <https://stat.gov.kz/region/247783/simple> (дата обращения: 28.09.2020)
11. Альмухамедова Н. Что мешает сельскому хозяйству Казахстана стать драйвером экономики? / <https://cabar.asia/ru/chto-meshaet-selskomu-hozyajstvu-kazahstana-stat-drajverom-ekonomiki> (дата обращения: 06.11.2020)
12. Стратегия развития акционерного общества «Национальный управляющий холдинг «КазАгро» на 2020-2029 годы. Утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от «04» февраля 2020 года №33. 51 с.

Резюме:

Бұл мақалада еліміздің солтүстік өңірі мысалында Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін қолдаудың қаржылық-экономикалық ерекшеліктері қарастырылған. COVID-19 пандемиясынан туындаған қазіргі экономикалық саясатты мәжбүрлі қайта құру жағдайында импортты алмастыру ауыл шаруашылық өндірісін әрі қарай дамыту және үкіметтік субсидия алушыларды мақсатты қолдау негізінде шешуші маңызға ие болып отыр. Мақалада жерді тиімді пайдалану және ұлттық экономиканы цифрландыру жағдайында заманауи агроөнеркәсіптік кешенді дамыту саясатының негізгі проблемалары ашылған.

Негізгі сөздер: жер саясаты, агроөнеркәсіп кешені, Солтүстік Қазақстан, пандемия, цифрландыру, импортты алмастыру, ауыл шаруашылығы.

В настоящей статье рассмотрены финансово-экономические особенности поддержки АПК Республики Казахстан на примере Северного региона страны. В условиях вынужденной реструктуризации действующей экономической политики, обусловленной пандемией COVID-19, ключевое значение приобретает импортозамещение на основе дальнейшего развития сельскохозяйственного промысла, и адресной поддержки реципиентов государственных субсидий. Статья раскрывает ключевые проблемы современной политики развития АПК в контексте эффективного землепользования и цифровизации национальной экономики.

Ключевые слова: земельная политика, АПК, Северный Казахстан, пандемия, цифровизация, импортозамещение, сельское хозяйство.

This article discusses the financial and economic features of support for the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan on the example of the northern region of the country. In the context of the forced restructuring of the current economic policy caused by the COVID-19 pandemic, import substitution is acquiring key importance on the basis of the further development of agricultural production, and targeted support for recipients of government subsidies. The article reveals the key problems of modern agro-industrial complex development policy in the context of effective land use and digitalization of the national economy.

Keywords: land policy, agro-industrial complex, Northern Kazakhstan, pandemic, digitalization, import substitution, agriculture.

Сведения об авторах:

Майдырова А.Б. - д.э.н., профессор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан)

Уалиева М.А. - PhD докторант ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан)

JEL: J43

Количественные и качественные характеристики трудового потенциала аграрного сектора Акмолинской области

А. Бельгибаева

Введение

Значительную долю в валовом региональном продукте Акмолинской области занимает агропромышленный комплекс, являющийся основным направлением развития региона. Доля сельского, лесного и рыбного хозяйства области в структуре валового регионального продукта Республики Казахстан составила за последние три года в среднем около 9,3%.

Аграрный сектор является одной из ведущих сфер экономики Акмолинской области, вносящей существенный вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны. Но в этой сфере все еще остаются нерешенными такие ключевые проблемы, как ограниченный доступ к земле, отсутствие доступных «длинных» денег, дефицит профессиональных кадров [3]. Также по мнению некоторых ученых, спад сельскохозяйственного производства, происходит не только из-за нехватки финансовых ресурсов и разрушения производственного потенциала, но, в первую очередь, из-за отсутствия квалифицированных кадров в отрасли, их недостаточно качественной подготовки [2].

В настоящее время с учетом требований цифровой экономики предъявляются новые требования к навыкам и компетенциям рабочей силы. Для обеспечения экономики своевременным и качественным предложением востребованных кадров и всех граждан возможностями для смены вида деятельности необходимо обеспечение доступа к программам переквалификации, повышения квалификации. Также необходима адаптация трудовых ресурсов к потребностям новой экономики [6].

Важнейшим фактором, оказывающим влияние на формирование трудовых ресурсов в сельской местности, является демографическое состояние. Нарушение количественного равновесия на рынке труда и проблемы демографического характера являются сдерживающими факторами устойчивого развития агропромышленного комплекса области. Так, в условиях существующего оттока экономически активного населения из сельской местности в городскую происходит усиление давления на городской рынок труда, что приводит к изменениям в социальной структуре села и усилению дифференциации доходов населения.

Формулировка задачи (проблемы)

В большом количестве развитых, особенно европейских стран, несмотря на процессы урбанизации,

последние десятилетия идет весьма активный процесс увеличения численности сельского населения и трудового потенциала сельских территорий при постоянном замедлении темпов сокращения занятых в сельскохозяйственном производстве [5]. В Акмолинской области при росте количества занятых в сельской местности наблюдается устойчивая тенденция сокращения численности занятых в сельском хозяйстве, а также ощущается нехватка квалифицированных кадров, готовых осваивать современные технологии и новейшую технику.

Решение же задач импортозамещения и ускоренного роста на основе перехода к инновационному развитию экономики тесно связано с вопросами формирования трудового потенциала отрасли. Цель исследования заключается в определении современных тенденций и особенностей воспроизводства трудовых ресурсов в аграрной сфере. В связи с этим необходимо изучение количественных и качественных характеристик трудового потенциала аграрного сектора и определение социально-демографических факторов, оказывающих влияние на воспроизводство трудовых ресурсов в сельском хозяйстве области.

Описание основных методов, результатов и дальнейших перспектив исследования

Изучение и оценка количественных и качественных характеристик трудового потенциала позволило определить социально-демографические факторы воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Акмолинской области, а также выявить проблемы, препятствующие росту занятости населения в сельскохозяйственном производстве. В соответствии с поставленными задачами были использованы следующие методы экономических исследований: экономико-статистический и балансовый - при оценке количественных и качественных характеристик трудового потенциала области; абстрактно-логический - при определении социально-демографических факторов воспроизводства трудовых ресурсов в области. Расчеты основаны на материалах Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Теоретической основой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, нормативно-справочная литература.

Количественная характеристика трудового потенциала области, представляющая собой один из важнейших индикаторов экономического

развития экономики, определяется демографическими факторами и интенсивностью трудового процесса. Основой формирования трудовых ресурсов является общая численность населения. В настоящее время в сельской местности Казахстана проживает 7733,8 тыс. человек. В Акмолинской области по состоянию на 1 января 2020 года проживало 736,682 тыс. человек или около 4 % всего населения страны, в том числе 3,2% (348,109 тыс. человек) городского населения и 5% (388,537 тыс. человек) сельского населения страны [11].

В республике основная часть занятого населения проживает в городской местности (58,4% или 8780,829 тыс. человек в 2019 году) [10]. В Акмолинской области удельный вес занятого населения, проживающего в городской местности, составил в 2019 году 47,6%, т.е. большая часть населения проживает в сельской местности (52,4% или 213,987 тыс. человек) [9]. В структуре занятого населения Акмолинской области существуют значительные различия между городской и сельской местностью (Таблица 1).

Таблица 1

Занятое население Акмолинской области по статусу занятости

человек

Показатели	2017			2019		
	всего	в том числе		всего	в том числе	
		в городской местности	в сельской местности		в городской местности	в сельской местности
Занятое население	408 285	195 505	212 780	408 002	194 015	213 987
Наёмные работники	268 683	145 569	123 114	277 525	146 700	130 825
в т.ч. заняты:						
- по найму в организации	228 548	123 761	104 787	236 913	125 766	111 147
- по найму у физических лиц	32 472	21 434	11 038	31 290	19 932	11 358
- в крестьянском хозяйстве	7 663	374	7 289	9 227	940	8 287
- по договору гражданско-правового характера на оказание услуг	-	-	-	95	62	33
Самостоятельно занятые работники	139 602	49 936	89 666	130 477	47 315	83 162

Примечание: Составлено автором по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Так, в 2019 году 75,6% городского населения являются наёмными работниками, остальные 24,4% - самостоятельно занятыми. В сельской же местности удельный вес наемных работников составляет 61,1%, удельный вес самостоятельно занятых - 38,9 %. В целом в области наблюдается увеличение удельного веса наемных работников в структуре занятого населения с 65,8% в 2017 году до 68% в 2019 году. при одновременном сокращении удельного веса самостоятельно занятого населения с 34,2% до 32%.

Эта тенденция характерна для занятого населения и городской, и сельской местности.

Сельская местность характеризуется относительно невысоким уровнем занятости населения в сфере сельского хозяйства. В 2019 году из 213,987 тыс. занятых лишь 94,064 тыс. человек (или 44%) работают в сельскохозяйственном производстве. В таблице 2 представлены количественные и качественные характеристики трудового потенциала сельских территорий области (Таблица 2).

Таблица 2

Состав и структура занятого сельского населения Акмолинской области

Показатель	2017		2018		2019	
	всего, человек	уд.вес, %	всего, человек	уд.вес, %	всего, человек	уд.вес, %
Занятое население в сельской местности	212 780	100	213 970	100	213 987	100
в т.ч. население, занятое в сельском хозяйстве	102 943	48,4	98 307	45,9	94 064	44,0
По статусу занятости:						
- наемные работники	123 114	57,9	128 234	59,9	130 825	61,1
- самостоятельно занятые	89 666	42,1	85 736	40,1	83 162	38,9
По полу:						
- мужчины	111 453	52,4	111 888	52,3	112 123	52,4
- женщины	101 327	47,6	102 082	47,7	101 864	47,6
По возрастным группам:						
16-24	18 964	8,9	17 334	8,1	18 903	8,8
25-28	24 225	11,4	24 466	11,4	21 217	9,9
29-34	38 633	18,2	39 406	18,4	39 559	18,4
35-44	47 572	22,4	50 273	23,5	49 971	23,4
45-54	43 582	20,5	43 943	20,5	44 013	20,6
55-64	31 304	14,6	30 988	14,5	31 431	14,7

Продолжение

Показатель	2017		2018		2019	
	всего, человек	уд.вес, %	всего, человек	уд.вес, %	всего, человек	уд.вес, %
65 и старше	8 448	3,97	7 560	3,5	8 893	4,2
По уровню образования:						
- высшее и незаконченное высшее	51 518	24,2	58 804	27,5	56 580	26,4
- среднее профессиональное (специальное)	86 037	40,4	84 171	39,3	97 851	45,7
- начальное профессиональное	9 195	4,3	11 300	5,3	9 537	4,5
- основное, среднее, общее, начальное	66 030	31	59 695	27,9	50 019	23,4

Примечание: Составлено автором по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

В последнее время в области наблюдается устойчивая тенденция к снижению удельного веса работников сельского хозяйства в структуре занятого населения в сельской местности с 48,4% в 2017 году до 44% в 2019 году.

Удельный вес мужчин в гендерной структуре занятого сельского населения на протяжении анализируемого периода составляет 52,4 %. Как правило, мужской труд используется на трудоемких работах, связанных с эксплуатацией сложного технологического оборудования, транспортными работами.

Помимо гендерного состава следует обратить внимание на возрастную структуру занятого сельского населения. Наибольший удельный вес приходится на возрастную группу 35-44 лет, значение которого в 2017 году составляло 22,4%, а к 2019 году достигло 23,4%. Численность занятых предпенсионного и пенсионного возраста практически остается стабильной, на уровне 18,6-18,9%, то есть составляет 1/5 всего занятого населения в сельской местности. Что касается уровня образования, то в сельской местности преобладают лица, имеющие среднее профессиональное (специальное) образование (45,7% в 2019 году).

Обучающиеся на сельскохозяйственных специальностях в высших учебных заведениях страны в основном не проявляют заинтересованность в получении качественного сельскохозяйственного образования, так как большинство из них после

окончания процесса обучения трудоустраиваются не по специальности, а идут в другие, не связанные с аграрным сектором, отрасли. Основными причинами этого являются низкий уровень заработной платы в сравнении с другими отраслями, неразвитая инфраструктура на селе, отсутствие перспектив карьерного роста, высокая физическая нагрузка, ненормированный рабочий день, сложные условия труда, бытовые неудобства и др.

Выпускники неохотно идут работать в село. Ежегодно от всего количества выпуска, окончивших обучение по государственному гранту, только 50% трудоустраиваются в сельской местности. Многие трудоустроенные специалисты формально работают на селе, а по факту живут в городах [4]. Как известно, молодёжь является социально-экономическим активным слоем населения, обладает инновационным и творческим потенциалом, хотя в силу своего возраста не обладает достаточным опытом в той или иной сфере профессиональной деятельности [7].

В Акмолинской области более 60% занятого населения в сельской местности являются наемными работниками. При этом за анализируемый период отмечается увеличение удельного веса наемных работников в структуре занятого населения в сельской местности с 57,9% в 2017 году до 61,1% в 2019 году при одновременном снижении удельного веса самостоятельно занятых с 42,1% до 38,9% (Рисунок 1).

Рисунок 1

Структура занятого населения в сельской местности по статусу занятости

в процентах



Примечание: Составлено автором по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

В сельской местности по сравнению с городской гораздо меньше средних и крупных предприятий, что вызывает необходимость у местного населения самостоятельно создавать для себя рабочие места [8].

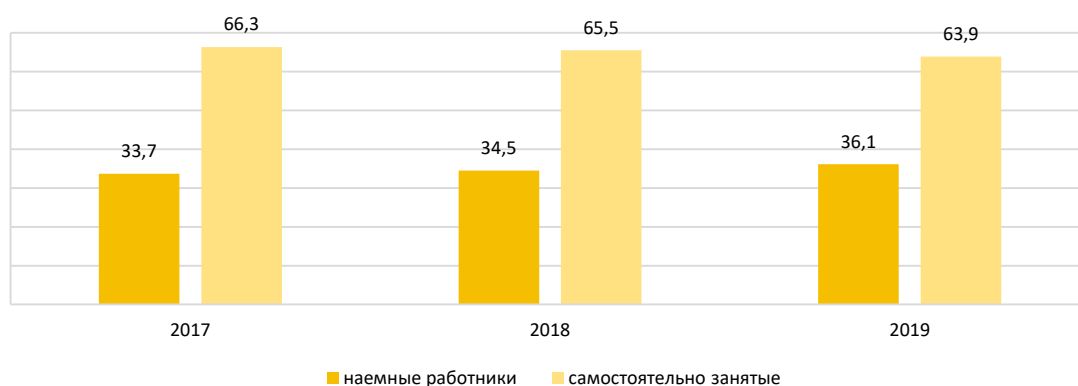
Формирование спроса на рабочую силу в сельской местности происходит в подавляющей части за счет

сельскохозяйственной отрасли. Соответственно, это отражается и на структуре занятого сельского населения в сельском хозяйстве по статусу занятости - наемные работники и самостоятельно занятые (Рисунок 2).

Рисунок 2

Структура сельского населения, занятого в сельском хозяйстве, по статусу занятости

в процентах



Примечание: Составлено автором по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Что касается структуры сельского населения, занятого в сельском хозяйстве, то здесь преобладает группа самостоятельно занятых лиц, удельный вес которых в 2019 году составил 63,9%. Но в последнее время в области наметилась тенденция снижения этой группы занятых. Так, удельный вес самостоятельно занятых лиц в сельском хозяйстве снизился с 66,3% в 2017 году до 63,9% в 2019 году при увеличении удельного веса наёмных работников с 33,7% до 36,1%.

Независимо от основного места работы трудовые ресурсы села характеризуются высокой занятостью в личных подсобных хозяйствах [1]. Так как большая часть работников, занятых в отрасли сельского хозяйства, одновременно трудится в своих подсобных хозяйствах, трудоёмкость данной категории населения существенно возрастает. В связи с этим условия, в которых они реализуют свою трудовую деятельность, влияют во многом на их социальное самочувствие, настроение, отношение к труду в том предприятии, где они работают.

Самостоятельно занятые лица в сельском хозяйстве относятся к работникам неформального

сектора, у которых основной сферой приложения их труда является личное подсобное хозяйство или фермерское хозяйство (К(Ф)Х). Сельское самозанятое население занято производством продукции для ее дальнейшей реализации или же для собственного потребления, а результаты их труда направлены на обеспечение потребностей семьи и имеют социально-экономическую направленность. Таким образом, село было и остается основой сохранения традиционных способов хозяйствования коренного населения, а самозанятость — реальной возможностью нивелировать воздействие безработицы, повысить доходы сельских семей [1].

В последние годы в области сохраняется тенденция роста денежных доходов населения. Основным источником доходов большинства трудоспособного населения является доход от трудовой деятельности, который в 2019 году в структуре денежных доходов населения в городской местности составил 66,6%, а в сельской местности — 73,5% (Таблица 3).

Таблица 3

Денежные доходы в среднем на душу населения

тенге

Показатели	2017			2019		
	всего по области	в городской местности	в сельской местности	всего по области	в городской местности	в сельской местности
Денежный доход, всего	526 615	586 895	472 738	656 356	736 921	584 181
в том числе:						
Доход от трудовой деятельности	377 000	398 322	357 942	458 275	490 700	429 226
Социальные трансферты	130 403	167 153	97 558	170 575	221 346	125 091
Материальная помощь от родственников, знакомых алименты	13 290	15 859	10 994	19 217	17 378	20 864
Доход от собственности	2 563	2 094	2 981	4 988	3 824	6 031
Прочие денежные поступления	3 359	3 467	3 263	3 301	3 673	2 969

Примечание: Составлено автором по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Отличием в структуре доходов городских и сельских жителей служит характер трудовой деятельности. Доходы городского населения на 88 % складываются из доходов по найму и на 12% из доходов от самостоятельной занятости и предпринимательской деятельности. Основным источником доходов жителей сельской местности также являются доходы от трудовой деятельности, при этом они на 81,8% состоят из доходов от работы по найму и на 18,2% из доходов от самостоятельной занятости и предпринимательской деятельности. То есть, для сельской местности характерен более высокий удельный вес доходов от самостоятельной занятости и предпринимательской деятельности, чем у городского населения. Личное подворье может обеспечить возможность миллионам сельчан получать доходы [1].

Для нетрудоспособного же населения основным источником денежных доходов являются социальные трансферты (пенсии, пособия и др.). При этом выплаты по социальному обеспечению в городе превышают аналогичные выплаты в сельской местности.

В реальной действительности на рынке труда, особенно в сельской местности, отсутствуют условия для совершенной конкуренции и сами по себе рыночные механизмы не в силах обеспечить нормальные условия воспроизводства рабочей силы в замыкающих по доходности отраслях экономики [12]. Рост уровня конкуренции на рынке труда вполне закономерная тенденция рыночной экономики. Субъектам бизнеса необходимы высококвалифицированные специалисты, имеющие практические навыки [9].

Социально-трудовые отношения в сельском хозяйстве принципиально отличаются от тех, которые складываются в промышленности или сфере услуг. Для аграрного рынка труда характерны такие тенденции, как снижение престижа труда в сельском хозяйстве и, как следствие, увеличение оттока квалифицированных трудовых ресурсов, особенно молодежи; отсутствие стимулов у работников сельскохозяйственного производства; снижение

размеров реальной заработной платы; медленное создание рабочих мест; отсутствие перспектив карьерного роста.

Изложенные проблемы носят системный и долгосрочный характер и могут быть решены в основном путем принятия комплексных мер, носящих экономический и социальный характер. Для поддержания рациональной занятости и стабильных доходов сельского населения нужны особые меры государственного воздействия на рынок труда, включающие в себя значительные государственные инвестиции на развитие как крупнотоварного сельскохозяйственного, так и несельскохозяйственного производств.

Социально-экономические меры по расширению продуктивной занятости трудовых ресурсов в сельском хозяйстве должны быть направлены на обеспечение всеобщей занятости сельского населения путем последовательной диверсификации производства. При этом в перспективе аграрный сектор должен остаться основным звеном сельской экономики. Также к социально-экономическим мерам можно отнести переход на инновационный путь развития аграрной отрасли, прежде всего техническая модернизация аграрного сектора, включая малый и средний агробизнес, а также совершенствование профессиональной подготовки специалистов сельского хозяйства, отвечающих требованиям работодателей.

В мировой практике для решения проблем на рынке труда используются активные меры содействия занятости, которые осуществляются через развитие трудовых ресурсов (профессиональная подготовка и переподготовка), увеличение спроса на рабочую силу (субсидирование заработной платы/занятости, общественные работы), совершенствование деятельности институтов рынка труда, включая информационное сопровождение, а также развитие предпринимательства [3].

Увеличение трудового потенциала аграрного сектора и эффективное использование трудовых ресурсов на селе возможно при условии повышения престижности занятости в сельскохозяйственном

производстве, что должно быть выражено ростом заработной платы работников, обеспечением гарантии социальной защиты трудоспособного населения, организацией приемлемых социально-бытовых и жилищных условий, а также развитием социальной инфраструктуры на селе, целевым и точечным обучением необходимых специалистов в интересах работодателей.

При этом обеспечение новой экономики кадрами, способными к повышению производительности, технологическому обновлению и цифровизации предприятий и отраслей, планируется достигнуть как за счет притока на рынок труда новых квалифицированных работников из системы образования, так и через обучение уже действующих работников [3]. Переход к инновационным технологиям и современным формам ведения аграрного производства невозможен без наличия высококвалифицированных специалистов всех уровней, поэтому задача обеспечения экономики своевременным и качественным предложением востребованных сельскохозяйственных кадров входит в разряд стратегических, ключевых задач государства.

Выводы

1. В статье рассмотрены причины оттока экономически активного населения из сельской местности в городскую, что привело к существенным изменениям в социальной структуре села и усилению дифференциации доходов населения. Основные причины оттока работников из сельскохозяйственной отрасли, связаны прежде всего с низкой материальной заинтересованностью, тяжелыми физическими условиями труда, слабой развитостью производственной и социальной инфраструктуры и др.

Изучены отдельные проблемы повышения занятости трудоспособного сельского населения в аграрном производстве. Представлены данные, отражающие относительно невысокий уровень занятости сельского населения в сфере сельского хозяйства. Так, в 2019 году из 213,987 тыс. занятых лишь 94,064 тыс. человек (или 44%) работают в сельскохозяйственном производстве.

2. Определены качественные характеристики занятого сельского населения: пол, возраст, статус занятости, уровень образования. Установлено, что имеет место процесс старения трудовых коллективов. Наблюдается негативная тенденция отсутствия квалифицированной замены для существующих профессиональных кадров. Ежегодно от всего количества выпускников сельскохозяйственных специальностей, окончивших обучение по государственному гранту, только половина трудоустраиваются в сельской местности.

В связи с этим введение законодательной нормы об обязательности отработки в сельской местности выпускников по сельскохозяйственным специально-

стям, обучившихся за счет государственных грантов, предлагаемое Министерством сельского хозяйства, будет своевременной мерой. Но параллельно с введением этой нормы нужно создавать необходимые условия для привлечения и закрепления выпускников на селе, так как основными причинами оттока молодых специалистов являются невысокая престижность работы на селе, низкий уровень заработной платы в сравнении с другими отраслями, неразвитая инфраструктура на селе, высокая физическая нагрузка, ненормированный рабочий день, сложные условия труда и др.

3. Выявлено, что в структуре сельского населения области, занятого в сельском хозяйстве, преобладает группа самостоятельно занятых лиц, удельный вес которых в 2019 году составил 63,9%. Основным источником доходов жителей сельской местности являются доходы от трудовой деятельности, которые на 81,8 % состоят из доходов от работы по найму и на 18,2% из доходов от самостоятельной занятости и предпринимательской деятельности.

Для сельской местности характерен более высокий удельный вес доходов от самостоятельной занятости и предпринимательской деятельности, чем у городского населения. Сельское самозанятое население занято производством продукции для ее дальнейшей реализации или же для собственного потребления, а результаты его труда направлены на обеспечение потребностей семьи и имеют социально-экономическую направленность, поэтому самозанятость служит реальной возможностью снизить воздействие безработицы и повысить доходы сельских семей. В этой связи возникает реальная необходимость в дальнейшей переориентации части сельского населения на занятие предпринимательской деятельностью, связанной с производством наиболее востребованной рынком сельхозпродукции.

4. Предложены меры государственного регулирования занятости и использования трудовых ресурсов сельских территорий с целью улучшения экономического положения в сельскохозяйственном производстве. Достаточная обеспеченность агроформированных трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства. Развитие сельскохозяйственного производства с высоким уровнем механизации технологических процессов, необходимым уровнем заработной платы позволит повысить привлекательность сельского труда для молодых специалистов. Таким образом, повышение уровня трудового потенциала в сфере агропромышленного производства возможно только в случае устойчивого развития сельских территорий, сельской инфраструктуры и наличия эффективного сельскохозяйственного производства.

Литература:

1. Акимбекова Ч.У., Мейрман К.М. Трудовой потенциал АПК Республики Казахстан и эффективность его использования / Проблемы агрорынка №3 2018, стр.201-208
2. Ильченко Е.Н. Особенности формирования организационно-экономического механизма воспроизводства квалифицированных кадров АПК / Аграрный вестник Урала №12(130) 2014, стр..76-77
3. Казахстан в новой реальности: время действий. Послание Главы государства К.Ж.Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2020г. / https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g (дата обращения: 10.11.2020)
4. МСХ: Выпускники вузов неохотно идут работать в село / <https://kursiv.kz/news/vlast-i-biznes/2017-09/mskh-vypuskniki-vuzov-neokhotno-idut-rabotat-v-selo> (дата обращения: 22.10.2020)
5. Новиков В., Жубаркин С., Чалый В. Особенности воспроизводства и исследования трудового потенциала сельских территорий России: отраслевые, демографические и территориальные аспекты / Экономика сельского хозяйства России №7-8 2013, стр.138-149
6. Об утверждении Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек» Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 ноября 2018г. №746 / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000746> (дата обращения: 2.11.2020)
7. Сейдахметов А.С., Сейдахметова Б.А. Проблемы трудоустройства молодежи на рынке труда Казахстана / Вестник КазНУ. Серия экономическая №1 (113) 2016, стр.177-182
8. Спанов М., Жалелева С. Механизмы государственного и частного партнерства по эффективному развитию самозанятости в Казахстане / Вестник КазНУ. Серия экономическая №4(122) 2017, стр.208-216
9. Статистический бюллетень «Основные индикаторы рынка труда в Акмолинской области (4 части)», 2019г. / Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / https://stat.gov.kz/region/247783/statistical_information/industry/1125 (дата обращения: 22.10.2020)
10. Статистический бюллетень «Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан (4 части)», 2019г. / Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/official/industry/25/statistic/5> (дата обращения: 22.10.2020)
11. Статистический бюллетень «Численность населения Республики Казахстан по областям, городам, районам» на 1 января 2020г. / Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/official/industry/61/statistic/5> (дата обращения: 22.10.2020)
12. Ухоботов В.В. Особенности воспроизводства трудовых ресурсов в аграрной сфере / Вестник Воронежского государственного аграрного университета №1(48) 2016, стр.173-182

Резюме:

Мақалада аграрлық еңбек нарығының қазіргі жағдайы мен даму тенденциялары көрсетілген. Ақмола облысының аграрлық секторының еңбек әлеуетінің сандық және сапалық сипаттамалары зерттелген. Жұмыспен қамту мәртебесі бойынша облыстағы жұмыспен қамтылған халықтың құрылымына талдау жүргізілді. Талдау нәтижесі арқылы өзін-өзі жұмыспен қамтыған халықтың үлес салмағының қысқаруы кезінде жұмыспен қамтылған халықтың құрылымында жалдамалы қызметкерлердің үлес салмағының арту үрдісі анықталды. Облыстың жұмыспен қамтылған ауыл халқының құрамы мен құрылымының серпіні талданды. Ауыл шаруашылығы саласында халықты жұмыспен қамтудың салыстырмалы түрде төмен деңгейімен сипатталатыны анықталды. Мәселен, облыста ауылдық жерлерде жұмыспен қамтылғандар санының өсуі кезінде ауыл шаруашылығында жұмыспен қамтылғандар санының қысқаруының тұрақты үрдісі байқалады, сондай-ақ қазіргі заманғы технологиялар мен жаңа техниканы игеру барысында дайын білікті кадрлардың жетіспеушілігі сезіледі. Ақмола облысының ауыл шаруашылығында еңбек ресурстарын қалыптастыру мен пайдалануға әсер ететін әлеуметтік-демографиялық факторлар, сондай-ақ ауыл халқының жұмыспен қамтылуының өсуіне кедергі келтіретін мәселелер айқындалды. Жұмыспен қамту проблемаларын мемлекеттік реттеу және олардың экономикалық жағдайын жақсарту үшін ауылдағы еңбек ресурстарын ұтымды пайдалану жөнінде ұсыныстар көрсетілген.

Негізгі сөздер: еңбек ресурстары, ұдайы өндіріс, Ақмола облысы, ауыл шаруашылық, жұмыспен қамту, ауылдық аймақ.

В статье представлено современное состояние и тенденции развития аграрного рынка труда. Изучены количественные и качественные характеристики трудового потенциала аграрного сектора Акмолинской области. Проведен анализ структуры занятого населения области по статусу занятости, в результате которого

была выявлена тенденция увеличения удельного веса наёмных работников в структуре занятого населения при одновременном сокращении удельного веса самостоятельно занятого населения. Проанализирована динамика состава и структуры занятого сельского населения области. Выяснено, что сельская местность характеризуется относительно невысоким уровнем занятости населения в сфере сельского хозяйства. Так, в области при росте количества занятых в сельской местности наблюдается устойчивая тенденция сокращения численности занятых в сельском хозяйстве, а также ощущается нехватка квалифицированных кадров, готовых осваивать современные технологии и новейшую технику. Определены социально-демографические факторы, влияющие на формирование и использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Акмолинской области, а также проблемы, препятствующие росту занятости сельского населения. Даны предложения по государственному регулированию занятости и рациональному использованию трудовых ресурсов на селе для улучшения их экономического положения.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, воспроизводство, Акмолинская область, сельское хозяйство, занятость, сельская местность.

The article presents the current state and development trends of the agricultural labor market. The quantitative and qualitative characteristics of the labor potential of the agrarian sector of the Akmola region have been studied. The analysis of the structure of the employed population of the region according to the status of employment was carried out, as a result of which a trend was revealed of an increase in the proportion of hired workers in the structure of the employed population, while the proportion of the self-employed population was decreasing. The dynamics of the composition and structure of the employed rural population of the region is analyzed. It was found that the rural area is characterized by a relatively low level of employment in the field of agriculture. Thus, in the region with an increase in the number of people employed in rural areas, there is a steady downward trend in the number of people employed in agriculture, and there is also a shortage of qualified personnel ready to master modern technologies and the latest technology. The socio-demographic factors influencing the formation and use of labor resources in agriculture of the Akmola region, as well as the problems that hinder the growth of employment of the rural population, have been determined. Proposals are given on state regulation of employment problems and rational use of labor resources in rural areas to improve their economic situation.

Keywords: labor resources, reproduction, Akmola region, agriculture, employment, rural area.

Сведения об авторе:

Бельгибаева А.С. - к.э.н., доцент, Кокшетауский университет им.Ш.Уалиханова (г.Кокшетау)

JEL: E22

Новое строительство - инвестиции в будущее

А. Хан, Ж. Жетписбаева, З. Бигельдиева

Введение

На современном этапе развития Казахстана главным направлением экономических реформ является разработка и реализация инвестиционной политики, предусматривающей обеспечение высоких темпов экономического роста и повышение эффективности экономики.

Указом Президента Республики Казахстан от 19 июня 2018 года №702 «О некоторых вопросах административно-территориального устройства Республики Казахстан» Южно-Казахстанскую область переименовали в Туркестанскую [8]. Центром Туркестанской области стал город Туркестан, который на протяжении веков был сердцем политической и духовной жизни Казахского ханства и всего тюркского мира.

Туркестанская область расположена на юге Казахстана. Территория региона составляет 116,1 тыс. км². Область включает 3 города областного значения, 4 города районного значения, 13 районов, 177 поселковых и аульных (сельских) округов, 836 сел. В области, по данным на 1 января 2020 года, проживает чуть более 2 млн. человек [1].

Главной гордостью и жемчужиной региона является город Туркестан — духовная столица тюркского мира, с богатой историей, динамичным и интересным будущим. Город находится в самом центре Великого Шелкового пути.

Туркестанская область — это новые возможности и огромный потенциал для выгодного вложения инвестиций. Развитие экономики Туркестанской области позитивно сказалось на объемах инвестиций в основной капитал. В период с 2017 по 2019 гг. наблюдается ежегодный рост инвестиций, в среднем на 21,6% в год.

Наиболее эффективным направлением вложения инвестиций было укрепление и обновление производственного потенциала, что в свою очередь дало рост экономики области.

Объем освоенных инвестиций по Туркестанской области за 2019 год составил 443503 млн. тенге или 139,2% по сравнению с 2018 годом [2].

Масштабность и эффективность использования инвестиций во многом связаны с созданием в области благоприятного инвестиционного климата, позволяющего инвесторам безопасно вкладывать денежные средства и получать гарантированный доход.

В настоящее время одно из основных направлений вложения инвестиций — это инвестиции в строительство. Вся Республика принимает активное участие в строительстве нового современного областного центра с развитой инфраструктурой, новыми жилыми

микрорайонами, объектами культуры и туризма: дворец школьников, здание областного акимата, медиа-центр, конгресс-холл, площадь «Нур-Султан», парк Первого Президента, спортивная школа Олимпийского резерва, дворец бракосочетания и др. Не остаются в стороне и частные инвесторы, которые ведут строительство таких объектов как «Визит центр», «Центр ремесленничества «Великий шелковый путь», гостиница «Rixos Turkestan», международный аэропорт, «Музей Яссауи» и многие другие, что создадут в будущем неповторимый облик города Туркестан.

Результатом вложения инвестиций в строительство является рост объема строительных работ (услуг), который в 2019 году составил 189146,3 млн. тенге, что на 29,8% больше уровня 2018 года [2].

Туркестанская область также привлекательна и для иностранных инвесторов. В 2019 году объем внешних инвестиций составил 67778,3 млн. тенге или 114,9% к 2018 году.

Основными преимуществами региона являются выгодное географическое расположение и логистика, наличие автомагистрали «Западная Европа — Западный Китай», богатые природные ресурсы, человеческий капитал и низкие издержки на оплату труда, высокий потенциал развития АПК и туризма.

В соответствии с проектом Государственной программы развития туристской индустрии в Республике Казахстан до 2023 года область включена в «Кластер возрождения Великого Шелкового пути». Город Туркестан определен как основной объект кластера [7].

Инвестиции в основной капитал Туркестанской области

Одним из важнейших показателей, характеризующих социальное развитие области — это инвестиционная активность, а активизация инвестиционной и строительной сферы является ключевым условием перехода экономики к стабильному росту [9].

За 2019 год объем инвестиций в основной капитал составил 443503 млн. тенге, что на 39,2% больше уровня 2018 года.

В технологической структуре инвестиций в основной капитал в 2018-2019 гг. наибольший удельный вес инвестиций приходится на работы по строительству и капитальному ремонту зданий и сооружений. Так, в 2018 году он составил 60,3% или 189519,7 млн. тенге, а в 2019 году — 72,4% или 321189,6 млн. тенге. При этом наблюдается уменьшения доли затрат на приобретение машин, оборудования, транспортных средств, инструмента

и их капитальный ремонт соответственно в 2018 году 25,2% или 79173,4 млн. тенге, а в 2019 году 16,9% или 75008,9 млн. тенге, прочие затраты в объеме инвестиций в основной капитал соответственно в 2018 году 14,5% или 45420,7 млн. тенге, а в 2019 году 10,7% или 47304,5 млн. тенге.

Наибольший удельный вес инвестиций на работы по строительству и капитальному ремонту зданий

и сооружений в 2019 году приходится на г.Туркестан (26,2%) - строительство нового административного центра, Сарыагашский (11,6%) и Сайрамский (8,7%) районы – инвестиции направлены на развитие аграрного и производственного секторов, строительство откормочных площадок, теплиц, мясокомбината, завода по производству молочной продукции, солнечной электростанции.

Рисунок 1

Структура инвестиций в основной капитал по технологическим составляющим

в процентах к общему объему



Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2]

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования

В структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования произошли значительные изменения. Доля собственных средств предприятий уменьшилась с 57,5% в 2018 году до 43% в 2019 году. Собственные средства, используемые предприятиями для расширения производственных мощностей и внедрения новых технологий, являются важным фактором, характеризующим рыночные преобразования. В 2019 году наиболее приоритетными отраслями для вложения собственных средств

являются промышленность (доля составила 32,4%), сельское, лесное и рыбное хозяйство (20,7%) и операции с недвижимым имуществом (19,4%).

Вместе с тем, увеличилась доля бюджетных инвестиций с 31,1 % или 97746,2 млн. тенге в 2018 году до 44,5% или 197396,7 млн. тенге в 2019 году, что говорит об укреплении позиций государственных инвестиций в развитии экономики области и направлены они были на развитие промышленности (54629,3 млн. тенге или 27,7%), операции с недвижимым имуществом – жилищное строительство (33768,6 млн. тенге или 17,1% соответственно).

Таблица 1

Источники финансирования инвестиций в основной капитал по Туркестанской области

млн. тенге

	2015	2016	2017	2018	2019
Инвестиции в основной капитал	216 225	222 461	271 216	314 114	443 503
в том числе					
республиканский бюджет	24 171	25 128	38 441	30 688	122 397
местный бюджет	47 851	51 411	48 806	67 058	74 999
собственные средства	90 298	79 866	127 202	180 583	190 791
кредиты банков	3 288	4 024	4 012	16 014	12 949
из них иностранных банков	-	-	-	-	-
другие заемные средства	50 617	62 032	52 755	19 771	42 366
из них нерезидентов	42 052	57 081	40 230	14 564	26 785

Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2]

Еще одной капиталоемкой отраслью государственных инвестиций является образование, на развитие которого в 2019 году направлено 15,3% или 30103,4 млн. тенге. «В целях повышения доступности образования Правительству поручено предусмотреть в республиканском бюджете на 2019-2021 годы дополнительно 50 млрд. тенге для регионов, испытывающих наибольший дефицит ученических мест и проблемы с трехсменными и аварийными школами» [5].

На долю инвестиций нерезидентов в 2019 году приходится 6% вложений или 26784,9 млн. тенге, в 2018 году она составила 4,6% или 14563,6 млн. тенге в общем объеме инвестиций. Инвестиции нерезидентов осваивались в Сузакском районе на предприятиях по добыче и переработке руды, а также в г.а. Арысь и Сарыагашском районе - на строительство солнечных электростанций и Шардаринском районе - на строительство гидроэлектростанции.

Инвестиции в основной капитал по направлениям использования

«У нас исторически сложился свой уклад, преобладала аграрная экономика с моногородами и небольшими областными центрами» [5].

За 2019 год объем инвестиций в сельское, лесное и рыбное хозяйство составил 51451,6 млн. тенге или 114,8% по отношению к 2018 году. За 2019 год в этой отрасли введены в эксплуатацию объекты на общую сумму 76638,9 тыс. тенге. Наиболее крупные реализованные инвестиционные проекты - ТОО «NURYM GROUP» (строительство откормочной площадки с убойным цехом на 15 тысяч голов КРС), ТОО «DALAFRUIT» (строительство интенсивного яблоневого сада на 500 га участка земли, фруктохранилища и завода по производству натуральных соков прямого отжима). Также за этот период был введен один из уникальных совместных проектов Казахстана и ОАЭ - питомник по разведению дрофы-красотки, занесенной в красную книгу. Мощность проекта - 15 тыс. голов дрофы в год.

В период за 2018-2019 годы преобладающий объем освоения инвестиций приходится на отрасль промышленность. За этот период были введены в эксплуатацию такие крупные проекты, как ТОО «GOLDEN CAMEL GROUP LTD (ГОЛДЕН КЭМЭЛ ГРУПП ЛТД) - завод по производству верблюжьего сухого молока, ТОО «INTERNATIONAL COMPANY OF COTTON», ТОО «АЙ-ҚАЖЫ» АҚ АЛТЫН» - заводы по производству хлопковолокна.

Объем инвестиций в промышленность в 2019 году составил 152718,6 млн. тенге или 130,9% по отношению к 2018 году. Важным фактором роста промышленного производства явились инвестиции в основной капитал промышленных предприятий-инвесторов, объем которых в 2019 году составил почти 98089,3 млн. тенге или 123,4% к уровню 2018 года. В 2019 году из общего объема инвестиций

в основной капитал промышленности значительную долю (42,3%) составляли инвестиции в электроснабжение, в подачу газа, пара и воздушное кондиционирование [4].

На сегодняшний день в области остро стоит проблема развития газификации и канализационной системы, поэтому важным направлением в данной отрасли является строительство объектов инфраструктуры. «Однако, инфраструктура городов не всегда соответствует быстрорастущим потребностям предприятий и населения. В последние годы по программе «Нұрлы жол мы сформировали инфраструктуру республиканского значения. Теперь необходимо системно развивать региональную и городскую инфраструктуру. В то же время необходимо постепенно переходить от модели «инфраструктура к людям» к модели «люди к инфраструктуре». Это будет стимулировать укрупнение населенных пунктов, повышать эффективность использования выделяемых средств» [5].

Все денежные средства, выделенные государством, в рамках реализации проекта «Ауыл – Ел бесігі» идут на решение как инфраструктурных вопросов – транспорт, водоснабжение, газификация, так и на ремонт объектов образования, здравоохранения и спорта. «Мы продолжим реализацию специального проекта Елбасы «Ауыл – Ел бесігі». Нам предстоит решить крайне непростую проблему содержания небольших населенных пунктов. Разработаны региональные стандарты, которые теперь следует внедрить в более чем трех тысячах опорных и спутниковых сельских населенных пунктах» [6].

В 2019 году за счет средств государственного бюджета были построены и введены в эксплуатацию объекты инфраструктуры на общую стоимость 39786 млн. тенге. Доля инвестиций, направленных на строительство объектов инфраструктуры составила 27,7% от общего объема государственных инвестиций.

На долю горнодобывающей промышленности приходится 25,3% общего объема инвестиций в основной капитал промышленности. В разрезе районов наибольший удельный вес (86%) приходится на Сузакский район, где создан благоприятный инвестиционный климат для инвесторов, интерес которых вызывает горнодобывающая промышленность.

В связи с развитием экономики и в целях улучшения благосостояния населения, с каждым годом увеличивается вложение средств в операции с недвижимым имуществом. Так, инвестиции в данную отрасль в 2019 году увеличились в 2 раза и составили 70785,1 млн. тенге. Увеличение объема инвестиций в данную отрасль можно объяснить успешной реализацией программы «Нұрлы жер», обеспечивающей огромный импульс жилищному строительству. Также, благодаря поддержке государством среднего и малого бизнеса, отмечается огромный поток частных инвестиций в данный

сектор. Почти во всех городских администрациях и районах области имеет место строительство государственного коммунального жилья.

Наибольший прирост инвестиций в 2019 году по отношению к 2018 году наблюдается в деятельности в области административного и вспомогательного обслуживания (10,6 раза). Их удельный вес в общем объеме инвестиций вырос с 0,5% в 2018 году

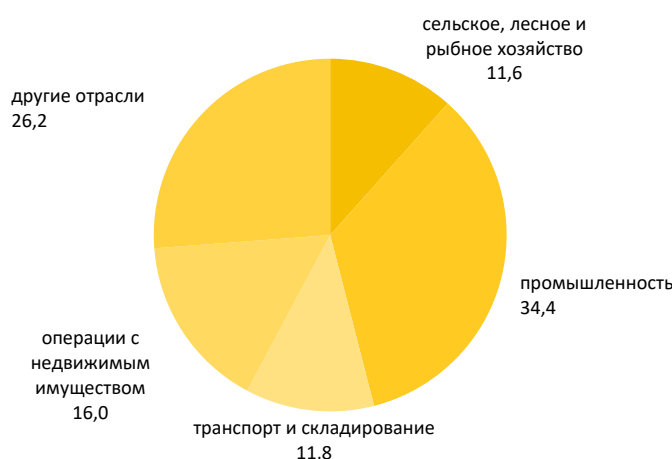
до 3,9% в 2019 году. Такое резкое увеличение связано с активным строительством административных зданий для местных исполнительных органов.

Значительное увеличение инвестиций в 2019 году по сравнению с 2018 годом можно отметить в отрасли информация и связь (в 6,9 раза) за счет строительства линий телекоммуникаций.

Рисунок 2

Структура инвестиции в основной капитал по направлениям использования по Туркестанской области за 2019 год

в процентах к общему объему



Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2]

Инвестиции в жилищное строительство и ввод жилья

Жилищное строительство признано одним из приоритетных направлений развития Казахстана до 2030 года и является одной из наиболее важных задач общенационального характера. Основные цели жилищного строительства – это обеспечение устойчивых темпов роста, развитие эффективных механизмов жилищного финансирования (ипотечное кредитование и система жилищно-строительных сбережений), привлечение государственных и частных инвестиций в область.

Объем инвестиций в жилищное строительство за 2019 год составил 70053,1 млн. тенге, что в 2 раза превышает уровень 2018 года. Основную часть или 36698,6 млн. тенге инвестиций составили собственные средства (в том числе за счет населения 29586,2 млн. тенге), на долю которых приходится 52,4% общего объема инвестиций в жилищное строительство, бюджетные средства

составили 33354,5 млн. тенге, удельный вес 47,6%, соответственно.

Конечным результатом инвестиционной деятельности в жилищном строительстве является ввод объектов. Так, за 2019 год введено 2837 жилых домов общей площадью 620,4 тыс. кв. метров или 160% по отношению к 2018 году. Большая часть жилья – 448,3 тыс. кв. м или 72,2% сдана в эксплуатацию частными застройщиками, из них населением 390 тыс. кв. м, что в общем объеме ввода составляет 62,8%. В рамках государственной программы жилищного строительства «Нұрлы жер» в области введено в эксплуатацию 164,8 тыс. кв. метров арендно-коммунального жилья, что в 5 раз больше чем в 2018 году.

Подъем экономики Казахстана, а также стремление большей части населения к улучшению жилищных условий, обусловили актуальность и значимость жилищного строительства.

Инвестиции в жилищное строительство и ввод жилья по Туркестанской области



Источник: Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> [2]

Заключение

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод, что в целом инвестиционная деятельность области сохранила положительную тенденцию. Активное привлечение инвестиций, в том числе средств иностранных инвесторов, способствует стабильному развитию экономики Туркестанской области.

Работа в регионе сконцентрирована на четырех важнейших направлениях: развитие малого и среднего предпринимательства, привлечение инвестиций, увеличение экспорта и масштабная реализация туристического потенциала области [7].

Бюджетные инвестиции и собственные средства предприятий являются главными источниками финансирования.

На сегодняшний день в области ведется активное строительство, развивается инфраструктура, привлекаются инвестиции во все отрасли экономики. Инвестиционная и строительная деятельность в области с каждым годом активизируется. Так, за 2019 год были введены в эксплуатацию 14 промышленных, 100 торговых, 54 сельскохозяйственных объектов, а также 49 учебных заведений, 15 медицинских учреждений, 35 гостиничных, ресторанных и аналогичных объектов и 99 объектов инфраструктуры [3].

Возрастает роль государства во вложении средств за счет республиканского и местного бюджетов, они направлены в различные отрасли экономики для развития и обустройства инженерно-коммуникационной инфраструктуры, капитального ремонта и реконструкции автомобильных дорог.

Строительство и ввод объектов жилищного назначения свидетельствует об улучшении социального положения населения области. Только до конца 2020 года в области планируется ввести в эксплу-

атацию более 500 тыс. кв. метров жилых домов. Активизация жилищного строительства стимулирует развитие других отраслей экономики [10]. Наряду с жильем строятся объекты социально-культурного назначения. Приоритетными направлениями остаются отрасли промышленность и операции с недвижимым имуществом.

Если говорить об инвестиционной привлекательности региона, то для инвесторов в Туркестане создана специальная экономическая зона с общей площадью порядка 4 тыс. га и новая индустриальная зона «TURKISTAN» – 310 га. В индустриальной зоне г. Туркестан применен международный опыт по строительству для инвесторов готовых производственных зданий, предоставляемых на льготных условиях.

Предпринимаемые государством меры делают привлекательными инвестиционные проекты, как для отечественных, так и для иностранных инвесторов, что в свою очередь дает возможность надеяться на дальнейшие положительные изменения в инвестиционной деятельности области. По всей Туркестанской области идет реализация крупных инвестиционных проектов ТОО «ECOINVEST» - строительство тепличного комплекса, ТОО «Standart Petroleum & Co» - строительство углехимического комбината, АПХ «Эко Культура» — строительство тепличных комплексов на 500 га, ТОО «Тан Сари Трейдинг А» - строительство агропромышленного комплекса по хранению и промышленной переработке бахчевых культур и фруктов (дынь и арбузов), ТОО «ЮКСЭС» - строительство солнечной электростанции, ТОО «Turkistan Silkway Harbor» - строительство многофункционального туристического комплекса «Караван Сарай», турецкая компания «YDA Insaat» - строительство международного аэропорта (г. Туркестан) и другие [11].

Обновление и своевременный капитальный ремонт основных средств, внедрение новых технологий и расширение действующих производств позволит активизировать инвестиционную деятельность в регионе. Все это создает предпосылки для устойчивого подъема экономики и улучшения материального благосостояния народа, которое является одним из ключевых задач, стоящих перед государством.

Литература:

1. Демографический ежегодник Туркестанской области 2015-2019 годы / Статистический сборник / Туркестанская область / Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан https://stat.gov.kz/region/20243032/statistical_information/publication (дата обращения: 15.09.2020)
2. Инвестиционная и строительная деятельность Туркестанской области 2015-2019 годы / Статистический сборник / Туркестанская область / Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан https://stat.gov.kz/region/20243032/statistical_information/publication (дата обращения: 25.08.2020)
3. О выполнении строительных работ и вводе в эксплуатацию объектов в Туркестанской области / 2019 / Статистический бюллетень / Туркестанская область / Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан https://stat.gov.kz/region/20243032/statistical_information/industry/61162 (дата обращения: 27.08.2020)
4. Об инвестиционной деятельности в Туркестанской области / 2019 / Статистический бюллетень / Туркестанская область / Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан https://stat.gov.kz/region/20243032/statistical_information/industry/61161 (дата обращения: 21.08.2020)
5. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана от 5 октября 2018г. «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» / Официальный сайт Президента Республики Казахстан / <http://www.akorda.kz> (дата обращения: 2.09.2020)
6. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 2 сентября 2019г. «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» / Официальный сайт Президента Республики Казахстан / <http://www.akorda.kz> (дата обращения: 7.09.2020)
7. Развитие Туркестанской области в 2019 году: экономика, занятость, туризм / Официальный сайт Премьер-Министра Республики Казахстан/ <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/razvitie-turkestanskoy-oblasti-v-2019-godu-ekonomika-zanyatost-turizm> (дата обращения: 17.09.2020)
8. Указ Президента Республики Казахстан от 19 июня 2018г. №702 «О некоторых вопросах административно-территориального устройства Республики Казахстан» / Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан / <http://www.adilet.zan.kz> (дата обращения: 3.09.2020)
9. Шарп У., Александр Г., Бейли Дж. Инвестиции / 1998
10. Ярушкина Н.А. Моделирование динамики рынка недвижимости / Жилищное строительство / 2006
11. <http://www.turkistaninvest.com> (дата обращения: 5.10.2020)
12. Romer P.M. Science, Economic Growth and Public Policy, 1996

Резюме:

Бүкіл экономика және жеке кәсіпорындар деңгейлерінде болатын іргелі экономикалық процесстерде инвестициялау әрқашан маңызды рөл атқаруда. Облыстың өндірістік әлеуеті, оның жұмыс істеу тиімділігі және әлеуметтік өндірістің салалық және репродуктивті құрылымы инвестициялардың сапалық және сандық сипаттамаларына байланысты. Инвестициялық процесстің ауқымына және оның тиімділігіне байланысты жұмыссыздық, халықтың өмір сүру деңгейі, еңбек шарттары сияқты көптеген әлеуметтік мәселелер шешіледі. Осыған байланысты, бұл мақалада Түркістан облысының инвестициялық климатының толық сараптамасы жасалып, 2018-2019 жылдардағы инвестициялық көрсеткіштердің динамикасы көрсетілген. Сонымен қатар, бұл мақалада облыстың аумағында жүзеге асырылған және жүзеге асырылып жатқан инвестициялық жобалармен танысуға болады. Салыстырмалы талдау әдісін қолдана отырып, аймақтағы капиталды көп қажет ететін салалар, қаржыландыру көздері бойынша инвестициялар көлемі, іске қосылған объектілер саны көрсетілді. Көріп отырғанымыздай, тек нақты статистикалық деректер аймақтағы экономикалық жағдайды сиппатай алады. Сондықтан, осы мақаланың мақсаты-аймақтың инвестициялық климатын, инвестициялық белсенділік пен аймақтың экономикалық дамуы арасындағы байланысты зерттеу.

Негізгі сөздер: инвестициялар, инвестициялық жоба, қаржыландыру көздері, технологиялық құрам, үй құрылысы, объектілерді пайдалануға беру.

Инвестирование всегда играло, играет и будет играть ключевую роль в фундаментальных экономических

процессах, протекающих как на уровне всей экономики, так и на уровне отдельных предприятий. От качественных и количественных характеристик инвестиций зависят производственный потенциал области, эффективность его функционирования, отраслевая и воспроизводственная структура общественного производства. В зависимости от масштаба инвестиционного процесса и его эффективности, связано решение многих социальных проблем, таких как безработица, уровень жизни населения, условия труда. В связи с этим, в данной статье представлен полный обзор инвестиционного климата Туркестанской области и отражена динамика инвестиционных показателей за 2018-2019 годы. Также, в данной работе можно ознакомиться с инвестиционными проектами, которые реализованы и продолжают реализовываться на территории Туркестанской области. Используя метод сравнительного анализа, выявлены наиболее капиталоемкие отрасли в регионе, объем инвестиций по источникам финансирования, количество введенных объектов. Как мы видим, только точные статистические данные могут охарактеризовать экономическую ситуацию в регионе. Поэтому целью данной статьи является изучение инвестиционного климата региона, установление связи между инвестиционной активностью и экономического развития региона.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный проект, источники финансирования, технологическая структура, жилищное строительство, ввод объектов.

Investment has always played, plays and will continue to play a key role in fundamental economic processes, both at the level of the entire economy and at the level of individual enterprises. The industrial potential of the region, the efficiency of its functioning, the sectoral and reproductive structure of the industrial production depend on the qualitative and quantitative characteristics of investments. Depending on the scale of the investment process and its effectiveness, it is necessary to solve many social problems, such as unemployment, the standard of living of the population and working conditions. In this regard, the article provides a complete overview of the investment climate of the Turkestan region and reflects the dynamics of investment indicators for 2018-2019. Moreover, this article deals with investment projects that have been made and continue to be made in the territory of the Turkestan region. Using the method of comparative analysis, the most capital-intensive industries in the region, the volume of investments by sources of financing, and the number of commissioned facilities were identified. As we can see, only accurate statistical data can characterize the economic situation in the region. Therefore, the aim of this article is to study the investment climate of the region, to establish links between investment activity and regional economic development.

Keywords: investments, investment project, the sources of financing, technological structure, house construction, object input.

Сведения об авторах:

Хан А.Е. – руководитель Управления статистики строительства и инвестиций Департамента Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по Туркестанской области (г.Шымкент)

Жетписбаева Ж.Ж. – главный специалист Управления статистики строительства и инвестиций Департамента Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по Туркестанской области (г.Шымкент)

Бигельдиева З.К. – магистр финансов, главный специалист Управления статистики строительства и инвестиций Департамента Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по Туркестанской области (г.Шымкент)

JEL: Z32

Қазақстандағы туристік саланың бәсекеге қабілеттілігін талдау

К. Жумаксанова, З. Есымханова, Ш. Алмагамбетова

Кіріспе

Соңғы он жылда туризм саласы үздіксіз түрлі кедергілерге қарамастан дамып, әлемдік экономиканың қарқынды дамып келе жатқан секторларының біріне айналды. Өте тұрақсыз әлемдік экономиканың әсерінен (қаржы дағдарысы, шикізат пен мұнай бағасының өсуі, валюта бағамдарының күрт ауытқуы, туристік әлеуеті бар бірқатар өңірлерде пандемиялық жағдайдың болуы) туризмге сұраныс айтарлықтай баяулады. Дегенмен, қазіргі қиындықтарға қарамастан, туризм секторы халықаралық деңгейде экономикалық өсу мен даму үшін елеулі әлеуетті қамтамасыз ететін бүкіл әлемдегі маңызды экономикалық сектор болып қала береді. Қазіргі уақытта туризм саласы іскерлік операциялар көлемі бойынша мұнай экспорты, азық-түлік саудасы және автомобиль саласынан асып түседі. Туризм саласы әлемнің көптеген елдері үшін негізгі табыс көздерінің бірі болып табылады.

Ал еліміздегі 2023 жылға арналған туристік саланы дамыту тұжырымдамасында қағидалар мен тәсілдерді ескерсек, қазіргі нарық заманындағы тиімді, әрі бәсекеге қабілетті туризмді қалыптастыруда жалпылама әзірлеуді қажет етеді, яғни әдіснамалық, ұйымдық және институционалды негіздерін жалпылама әзірлеудің қажеттігі туындайды. Жаһандық деңгейде бәсекеге қабілетті бола алатын туристік кешенді әзірлеу өз үлесін қосады. Олар жұмыс орындарының сандарының өсуі, бюджетке түсетін салықтық түсімдер, валюталардың шетелдік ағыны, табиғи және мәдени мұраның оңтайлы пайдаланылуының бақылануы, оның есебінен экономиканың ілгері жылжуы. Яғни, туризмді дамыту мемлекет тұрғысынан қолдау - тұрақты дамудың қажетті шарты. Тәжірибелерге сүйенсек, туристік инфрақұрылымды дамытуда жағдайлар жасау, инвесторларды тарту, қолайлы экономикалық кеңістік жасау, нормативтік базаны қалыптастыру елдің әлеуметтік-экономикалық дамуында жетекші орындарға ие болады [1].

Зерттеу нәтижелері

Туризм әлемдік экономиканың ірі салаларының бірі болып табылады және соңғы жылдары байқалған экономикалық өсудің ұзақ кезеңінің негізгі факторы және бенефициары болып табылады. Сондай-ақ, ол өзара түсіністік пен халықаралық қатынастарға ықпал ету әлеуетінің арқасында айтарлықтай әлеуметтік және мәдени артықшылықтарға ие. Бұл әлеуметтік-экономикалық аспектілер туризмді жаһанданудың маңызды құрамдас бөлігі етеді.

Бұл сектордың маңыздылығы бүкіл әлемде туризм индустриясының нақты дамуына себеп

болған туристік ұсыныстың өсіп келе жатқан көлемі мен күрделілігімен күшейтіледі; кез-келген басқа қызмет көрсету секторына қарағанда пропорцияны алатын нақты іскерлік орта. Халықаралық туризмнің экономикалық артықшылығы, атап айтқанда, көптеген дамушы елдерді ұлттық экономиканы дамыту үшін қажетті валютаның бір бөлігін қамтамасыз ете алатын қызмет түрі ретінде туризм индустриясын дамытуға күш салуға итермеледі. Мұндай туризм елдер арасындағы күшті бәсекелестікпен сипатталады. Туризмдегі бәсекеге қабілеттіліктің экономикалық тұжырымдамасы тиімді және тиімді нарықтағы бәсекелестікке қарсы тұру қабілеті ретінде анықталады.

Осылайша, елдер арасында бәсекелестіктің Қазақстанның қазіргі жағдайында бәсекелестік позицияларға әсер ететін жаңа туристік саясатты қалыптастыруда.

Қазақстанда алдағы уақытта туризмді дамытуда барлық, яғни тарихи, географиялық, климаттық жағдайлар жасалған және мәдени жағынан мемлекет тарапынан қолдаулар бар деп айтуға болады. Осыған байланысты елімізде үкіметтің ұзақ мерзімді дамыту бағдарламасында туризмді экономика салаларының ең маңыздыларының бірі екенін атап өтті. Қазақстан 1993 жылы Дүниежүзілік туристік ұйымның мүшесі болып кірді. Дәл осы жылы туризмді дамыту бойынша бағдарлама жасалды. Ал 1998 жылы «Жібек жолының тарихи орталықтарын қайта өркендету, түркі тілдес мемлекеттердің мәдени мұрасын сақтау және сабақтастыра дамыту, туризм инфрақұрылымын жасау» мемлекеттік бағдарламасын бекітті [9]. Осы саланың «Қазақстан - 2030» стратегиялық даму бағдарламасында да ерекше маңыздылығы атап өтілген.

Елімізде туризм саласын дамытудың 2017 жылы жаңа бетбұрысы басталды. Жылдың басында мемлекет басшысының тапсырмасымен Қазақстан Республикасы Мәдениет және спорт министрлігіне біріктірілген Индустрия және туризм комитеті құрылды. Қазақстан Үкіметі Қазақстан Республикасының туристік саласын дамытудың 2023 жылға дейінгі тұжырымдамасын және осы Тұжырымдамадағы осы саланы дамытудың негізгі қағидаларын ескере отырып, Қазақстан Республикасының туризм саласын дамытудың 2019-2025 жылдарға арналған Мемлекеттік бағдарламасын қабылдады. Бұл бағдарламаның міндеттері ішкі және келу туризмін дамыту, өңірлік мәдени туристік кластерлерді дамыту, инвестицияларды ынталандыру, туристік өнімнің сапасы мен бәсекеге қабілеттілігін арттыру, туристік дамуды жоспарлау, туристік инфрақұрылымды дамыту, ішкі

және халықаралық нарықтарда туристік дестинацияларды ілгерілету, бірыңғай ұлттық туристік брендті қалыптастыру болып айқындалды [2].

Сонымен бірге туризм саласы басқа да көптеген салалармен өзара әрекеттеседі және осы салалардың барлығының бірігіп істеген қызметтеріне байланысты тиімділігі артады. Осы қызметтерді бірыңғай үйлестіру үшін және бренд-менеджер рөлін орындау үшін, сондай-ақ еліміздегі туризм саласын жүйелі және институционалды дамытуды қамтамасыз ету мақсатында «KazakhTourism» Ұлттық компаниясы құрылды.

Әрине, жалпы туризм Қазақстанда өте көп жылдар бойы дамып келеді, бірақ 2017 жылдан ары қарай қарқын алып дамуына қатты серпін берді.

Туризм индустриясының дамуына бірден-бір әсер ететін фактор елдің қауіпсіздігі болып табылады. Айталық, 2019 жылғы қаңтар айының соңында жарияланған habai.kz сайтының зерттеулеріне [3] сәйкес, Қазақстан әлемдегі ең қауіпсіз елдердің рейтингінде 44-орында орналасқан. Салыстырмалы түрде қарайтын болсақ, Жапония – 43, Болгария – 42, Ботсвана мен Италия тиісінше 41 мен 40-орында орналасқан. Осының негізінде, рейтингке сәйкес қауіпсіздігі факторы бойынша Қазақстан АҚШ (65-орын), ҚХР (81-орын), Түркия (107-орын) және Ресей (108-орын) елдерін басып озды.

Жалпы алғанда әлемде Қазақстан саяси және экономикалық жағдайы тұрақты ел ретінде белгіленеді, яғни біз бұл жайында көп айтуымыз керектігі және бұл ақпаратты әлеуетті туристерге дейін жеткізуіміз қажет екендігі басқа мәселе.

Жалпы Орталық Азия аймақтарындағы туризмді дамытуда Қазақстанның орны қалай бағаланады? Қазіргі заманғы трендтер туристер үшін елдер арасындағы шекараның баяғыда жойылғанын аян. Олар Еуропаға, Азияға, Африкаға барады және нақты елді емес, бағытты таңдайды. Сондай-ақ,

көбі Ұлы Жібек жолы бойындағы елдерге немесе Қазақстанды ғана емес, барлық Орталық Азияға баруға қызығады. Сондықтан біз бұл бағытта біздің көрші елдермен белсенді өзара әрекет жасаймыз. 2017 жыл Қазақстанда Өзбекстан жылы болып жарияланғаны белгілі, соның негізінде мемлекеттер арасындағы байланыстарды, оның ішінде туризмді де дамыту бойынша бірқатар іс-шаралар өткізілді. Нәтижесінде бірнеше қолданыстағы трансшекаралық турлар бар. Мұны бастамасы деп есептеуге болады. Алдағы уақытта біз Қазақстанды Өзбекстанмен, Қырғызстанмен, Тәжікстанмен және басқада мемлекеттермен біріктіретін бағыттарымен жұмыс жасауымыз қажет. Сондай-ақ, былтырғы жылы Түрік кеңесіне мүше мемлекеттердің туризм бойынша министрлерінің кездесуі болды. Осының шеңберінде «Қазіргі Жібек жолы» атты бірлескен туристік өнімнің жобасын іске қосу және коммерциялық жүзеге асыру жөнінде диалог болды. Жібек жолы бойынша «Silk Road visa» бірыңғай визасы жайлы талқыланды. 2018 жылдың соңында Қазақстан мен Ресей арасында екі мемлекеттің басшыларының қатысуымен аймақаралық ынтымақтастық форумы болды, онда негізгі тақырып туризмді бірлесіп дамыту болды. Осы бағытта Каспий теңізі бойынша круиздерді жүзеге асыруды қоса алғанда, бірқатар бірлескен жобаларды іске асыру жоспарлануда.

Бүгінгі таңда Қазақстанда туризм көрші елдерден келушілерге қатты байланысты және ол белгілі бір дәрежеде әртарапандыруды талап етеді. Кіру туризмінің тұрғысынан қарасақ әлеуеті жоғары жақынырақ нақты нарығы бар Қытайдан келетін туристердің ағымы айтарлықтай емес және соңғы жылдары ол 4%-дан аспады, сондай-ақ, 2017 жылы 2016 жылмен салыстырғанда 20%-ға қысқарған. 1-кестеде ел ішіндегі халықаралық туристердің шығыстары 2009 жылы 174,7 млрд. болса, 2019 жылы 841,8 млрд. тең болғанын көреміз [3].

1 кесте

Ел ішіндегі халықаралық туристердің шығыстары

	Халықаралық туристердің шығыстары, млрд. теңге	Ауытқуы, пайызбен
2009	174,7	15,82
2010	182,0	4,18
2011	223,3	22,68
2012	234,1	4,81
2013	270,4	15,52
2014	304,5	12,61
2015	383,4	25,92
2016	585,7	52,76
2017	646,5	10,37
2018	784,3	21,32
2019	841,8	7,33

Ескерту: Туризмнің негізгі көрсеткіштері [3].

Жалпы бүгінгі таңда Қазақстанға туризмнің кіру секторы Қазақстан аумағында өткізілетін іскерлік іс-шаралар есебінен қолдау табады. Сондай-ақ

Қазақстандағы іскерлік туризмді дамыту келешегі еліміздің әлемдегі тез дамып келе жатқан туризм нарығының ортасында орналасқанына да елеулі

түрде байланысты. 2-кестеде келетін резидент емес және оларды Қазақстан Республикасының өңірлері туристердің саны (жеке кәсіпкерлерді ескере отырып) бойынша бөлу берілген.

2 кесте

Кіру туризм бойынша (резидент еместер) орналастыру орындарымен қызмет көрсетілген келушілер (жеке кәсіпкерлерді есепке ала отырып)

адам

	2018				2019				2020	
	қаңтар-наурыз	қаңтар-маусым	қаңтар-қыркүйек	қаңтар-желтоқсан	қаңтар-наурыз	қаңтар-маусым	қаңтар-қыркүйек	қаңтар-желтоқсан	қаңтар-наурыз	қаңтар-маусым
Қазақстан Республикасы	154 776	371 241	608 094	830 922	196 169	461 123	752 757	979 781	143 966	164 684
Ақмола	1 509	4 653	12 083	13 747	1 309	5 234	15 782	18 501	1 302	1 518
Ақтөбе	2 673	5 303	8 694	12 251	2 641	6 020	10 520	14 437	2 406	2 53
Алматы	313	1 820	3 392	3 958	435	1 676	4 214	4 751	262	295
Атырау	14 832	32 014	49 414	67 146	19 316	40 938	57 251	74 678	14 704	15 428
Батыс Қазақстан	3 868	8 952	14 959	20 937	5 370	12 407	19 046	x	1 736	2 999
Жамбыл	750	1 817	2 828	3 940	884	2 113	3 438	4 721	324	486
Қарағанды	3 952	8 909	14 600	19 804	3 845	9 367	16 221	21 198	3 506	4 059
Қостанай	3 816	8 747	14 624	20 408	3 861	9 424	17 030	22 435	3 138	3 746
Қызылорда	599	1 112	1 597	3 396	972	1 604	2 074	x	80	133
Маңғыстау	5 820	13 928	22 306	28 720	6 177	11 749	18 218	x	3 701	5 288
Павлодар	2 148	4 348	6 893	10 570	1 913	4 456	7 564	x	2 610	2 682
Солтүстік Қазақстан	980	5 601	8 952	11 466	3 453	7 244	11 988	x	1 289	1 360
Түркістан	928	2 808	4 972	6 847	1 417	4 106	6 587	x	166	319
Шығыс Қазақстан	6 077	11 770	22 022	28 846	5 313	11 695	23 373	29 741	3 962	4 285
Нұр-Сұлтан қаласы	40 212	89 968	140 739	191 681	43 050	112 791	178 384	236 280	34 689	39 769
Алматы қаласы	62 581	160 667	265 520	365 137	91 335	206 126	335 045	435 699	65 567	75 053
Шымкент қаласы	3 718	8 824	14 499	22 068	4 878	14 173	26 022	33 362	4 524	4 732

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының деректері [4].

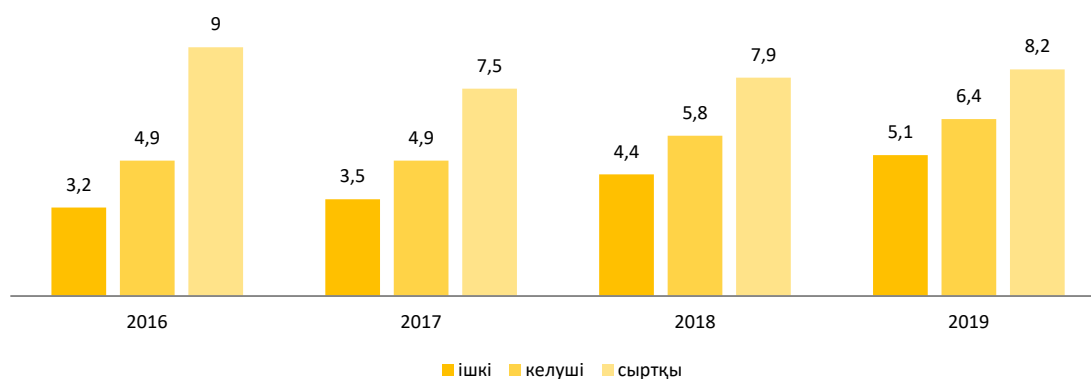
2-кестеден Қазақстан Республикасына келу туризмінің күрт төмендегенін айтуға болады, бұл ковид-19 пандемиясымен байланысты. Ал соңғы 2019 жылғы мәлімет бойынша жалпы елімізге туризм түрлері бойынша қызмет типтері бойынша 1-суретте көрсетілген. Егер 2019 жылы 8,2 млн. қазақстандық

шетелде турист ретінде болса, онда 2018 жылғы көрсеткіш бойынша көрсеткіш 0,1% ғана азайған. Ішкі туризм керісінше 9,8% немесе 5,1 млн. адамға өскен. Сонда 1-суретте көрсетілгендей, 2019 жылы кез-келген үшінші қазақстандық елдің ішінде демалған.

1 сурет

Қазақстандағы туризм түрлері бойынша қызмет алғандар саны

млн. адам



Ескерту: Туристік сектордың табыстылығы жылына 200 млрд. теңгеге дейін артуы мүмкін [5].

Осының негізінде салыстырмалы түрде 2017 жылғы статистикалық деректермен де салыстырсақ, 2017 жылы резидент емес келушілердің 7,7 миллион адамынан:

- 372,3 мың адамы қазақстандық ерекше қорғалатын табиғи аумақтарына келді;
- 2,4 мың адамы санаториялық-курорттық ұйымдарда емделіп және демалуға келді;
- 891,9 мың адамына орналастыру орындарында қызмет көрсетілді.

Яғни 2017 жылы туристік инфрақұрылымның қызметін елге келген резидент емес келушілердің жалпы санының 16%-ы ғана пайдаланды. Сондай-ақ, 2018 жылы 2017 жылмен салыстырғанда кіру секторының азайғанын да көруге болады.

Бұл келтірілген деректер бір жағынан елімізге кіру туризм секторының әлсіз дамығанын көрсетсе, екінші жағынан статистикалық есептердің жетілмегенін және статистикалық ақпараттың анық еместігін байқатады.

Сұраныс пен ұсынысты түзетудің көріну шарттары, нарықтың көлемі мен құрылымына (туризм нарығының үлес салмағы, табыстың үлес деңгейі және әлеуметтік деңгей, қанығу дәрежесі) негізделген бәсекеге қабілеттіліктің негізгі элементтері саяхатшылардың жаңа өнімдерге қатынасы арқылы анықталады. Туристер мен тұтынушылар ел үшін маңызды бәсекелестік артықшылық болып табылады, сапаға басымдық беретін, сапаны тұрақты бақылау қызметін атқаратын және бәсекелестік артықшылыққа айтарлықтай үлес қосатын туристер. Ұсынысты тұтынушының қажеттіліктеріне бейімдеу үшін туристік өнімді құрудың жаңа тенденциялары мен жаңа мүмкіндіктерін анықтау қажет.

Бұл детерминанттардың бәсекелестік позицияны қалыптастыруға ықпал ету дәрежесі дестинация түріне және әлеуметтік-экономикалық даму деңгейіне, топографиялық ерекшеліктерге, климатқа, мәдениетке, саяси факторларға және т. б. байланысты болады.

Бәсекеге қабілеттілік дегеніміз-бұл экономикадағы туризм үшін қажетті ресурстарды тарту және сақтау және сол ресурстардан пайда табу. Мысалы, Мәдениет шығармашылық ресурс ретінде және оны қымбат туристерді тартуда бәсекелестік артықшылықтарды пайдалану үшін туризмге біріктіру қазіргі уақытта бір бағытты екіншісінен саралау саясатын жасау кезінде ескерілетін өмірлік маңызды элемент болып табылады. Ол сондай-ақ тағайындау брендингін күрделі пайдалануда қолданылады.

Туризм индустриясы дамушы елдердің бәсекелестерінің күшті баға бәсекелестігіне тап болады. Бұл жалақысы төмен дамушы елдердегі Жаңа бәсекелестерінің жұмысымен салыстырғанда қызметке бағытталған қызметтің салыстырмалы түрде жоғары еңбек сыйымдылығын көрсетеді. Экономикалық өсу туризмге деген сұранысты ынталандырса да, туристік тауарлар өнімділіктің өсуіне қол жеткізген электроника мен байланыс сияқты басқа салалардағы тауарларға қарағанда салыстырмалы түрде қымбатқа түседі. Осылайша, туризм әсіресе арзан бағыттар тарапынан бәсекелестікке бейім. Сонымен қатар, ол өз экономикасындағы жер ресурстары, жұмыс күші, капитал және кәсіпкерлік таланттар үшін өнімділікті арттырудың үлкен мүмкіндіктерін көрсеткен және жалақысы төмен дамушы елдердің бәсекелестігі аз болуы мүмкін басқа салалармен бәсекелеседі. Тіпті өсіп келе жатқан туризм индустриясы жалпы экономикадағы ЖІӨ үлесін жоғалтуы мүмкін, егер басқа салалар өнімділіктің жоғарылауы немесе экспорттық бағаның өсуі нәтижесінде одан да тез өссе. Шынында да, WTTC-тің экономикалық деректері көптеген елдерде ұлттық кірістегі саяхат пен туризм үлесінің төмендегенін көрсетеді.

2-кестеде Қазақстандағы туризмнің ЖІӨ-дегі үлесі 2019 жылы 3420 миллиардқа тең, Өз кезегінде өткен жылдағы өзгеріспен салыстырсақ 6,70% құрады. Ал, осы көрсеткіш 2018 жылы 3205,1 миллиардты құраса, өзгеріс 8,58% болғанын 2-кестеден көреміз [6].

2 кесте

Туризмнің ЖІӨ-гі үлесі

	Туризмнің ЖІӨ-гі үлесі, млрд. теңге	Ауытқуы, пайызбен
2009	953,7	27,72
2010	1 088,3	14,12
2011	1 337,1	22,86
2012	1 566,4	17,15
2013	1 780,0	13,64
2014	1 900,4	6,76
2015	2 244,2	18,09
2016	2 692,7	19,99
2017	2 951,8	9,62
2018	3 205,1	8,58
2019	3 420,0	6,70

Ескерту: Туризмнің ЖІӨ-ге тікелей үлесі [6].

Дамыған елдердегі туристік бағыттар мен кәсіпорындар кездесетін осы проблемаларға жауаптарды бірқатар салаларда іздеуге болады. ЭЫДҰ мүшелері білімді жұмыс күшінің, технологияларға қолжетімділіктің, басқарушылық және іскерлік дағдылардың, тұрақты және тәжірибелі саяси және бюрократиялық басшылықтың, өзін жақсы жағынан

көрсеткен банк және қаржы институттарының, маркетинг-дағдыларыментәжірибесініңжәнетұтастай алғанда тиімді инфрақұрылымның арқасында дамушы елдерден келген бәсекелестерінің алдында білімдерінде әлеуетті артықшылыққа ие. 3-кестеде туризм саласының дамуындағы Қазақстандағы жұмыспен қамтылғандар саны.

3 кесте

Туризмнің жалпы жұмысбастылықтағы тікелей үлесі

	Мың адам	Ауытқуы, пайызбен
2009	414,7	27,45
2010	384,2	-7,35
2011	375,9	-2,14
2012	409,5	8,93
2013	425,8	3,98
2014	411,1	-3,46
2015	459,5	11,78
2016	483,2	5,14
2017	478,1	-1,04
2018	489,3	2,33
2019	488,6	-0,14

Ескерту: Туризмнің жұмыспен қамтуға тікелей үлесі [7].

3-кестеде туризм саласындағы жұмысбастылық 2019 жылы 488,9 мың адамға тең болса, 2018 жылы 489,3-ке, 2017 жылы 478,3 мың адамға тең болған. 2018 жылы 2,33% артса 2019 жылы тиісінше 0,14% жұмыс орны қысқарған. Әрі қарай 2017 жылы 1,04% қысқарды. Бұдан шығатын қорытынды алға қойылған туристік жоспарларды іске асыру халықтың әл-ауқатын жасқартады.

Қазақстандағы «Үдемелі индустриялық-инновациялық даму» бағдарламасы еліміздің туризмін дамытуды қамтыған. Осы бағдарламаның мақсатына сәйкес мемлекет өзінің іскерлік серіктестерімен бірге еліміздің барлық облыстарындағы туристік инфрақұрылымның жаңғыруын және құрылысын іске асыруды қолға алады. Мұндағы атаулы ірі жобалар мыналар:

1. Маңғыстау облысында «Кендірлі»;
2. Ақмола облысында «Бурабай»;
3. Алматы облысында Қапшағай су қоймасының жағалауындағы «Жаңа Іле».

Ал туристік кластерлерге тоқталатын болсақ, маңызды жоба: «Батыс Еуропа - Батыс Қытай» жобасы болып табылады. Елімізде археологиялық және тарихи ескерткіштер 9 мыңнан асады. Ерекше қорғалатын табиғи аймақтарда 118-і орналасқан, оның ішінде мемлекеттік ұлттық табиғи парктер - 11. Алматы облысында мемлекеттік «Алтын Емел», «Іле Алатау, сондай-ақ Павлодар облысында «Баянауыл» ұлттық парктер бар екені барлығымызға мәлім. Сондай-ақ, Ақмола облысында орналасқан «Бурабай» мен «Көкшетау» парктері де жатады [8]. Жалпы туризм саласы ел экономикасына 3 оң нәтижесін көрсетеді. Олар: шетел валютасы келіп түседі, төлем балансы мен жиынтық экспорт көрсеткіштеріне оң әсерін тигізеді, халықтың жұмыспен қамтылуына жағдай жасайды.

Дүниежүзілік туризм ұйымы мен Дүниежүзілік туризм және саяхат кеңесі туризм саласындағы құрылған әр жұмыс орны басқа салалардағы 5-9 жұмыс орнына сәйкес келеді деп бағалайды. Жалпы туризм саласы экономиканың отыз екі саласының дамуына тікелей және жанама түрде әсер етеді.

Елдің осы саланың қазіргі жағдайына көңіл аударсақ, ең бірінші бұған дейін осы саланы экономиканы дамытудағы ең басты қайнар көзі ретінде қарастыру шаралары болмағанын айтуға болады. Былайша айтқанда, туризм спорт және демалу аясы ретінде қарастырылғаны және «еріккендердің ісі» болып саналып келгені құпия емес. Біздегі жұмыс істейтін туристік агенттіктер мен туроператорлардың басты қызметтері тек туристерді шетелден қабылдау және шетелге жіберумен ғана шектеледі.

Осындай жағдайларда аймақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуының көзі бола алатын сала туризм болып табылады. Аймақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуының факторы ретінде туризм маңызды ғылыми зерттеулерде аймақтардың экономикасының осы саласы ұсынатын артықшылықтары арқылы сипатталады.

Әртүрлі бағыттардағы саяхат жасауға деген сұраныс пен туристік өнімдердің табыстылығы да аймақтың әлеуметтік-экономикалық дамуындағы туризмнің маңыздылығына әсер ететін жағдайлардың бірі болып табылады. Сонымен қатар, туризм салалары әртүрлі деңгейлердегі мемлекеттік бюджет кірістерін ұлғайтуда айтарлықтай маңызды рөл атқарады. Туристік сала операторларымен алынған табыстар инвестициялық капиталдың халықаралық және аймақтық қозғалыстарына қатысады, жаңа жұмыс орындарын құруға ынталандырады, сонымен қатар тұтыну шығындарының өсуін қамтамасыз етеді.

Қорытынды

Қазіргі таңда туристік қызметтерге бәсекелестік күшейді және клиенттердің талаптары өсті. Қазақстан шетелдік туристтерді және жергілікті тұрғындарды тартатыны сөзсіз, бірақ тежейтін факторлар елімізде туризмнің толықтай дамуына кедергі жасайды. Қазіргі таңда нақты бағаласақ, Қазақстанда туризм экономикалық қызмет түрі ретінде мемлекеттік құрылымдар күтетін табыс әкелмейді. Бірақ ішкі туризмнің ресурстық базасын жақсарта отырып, дұрыс және ұтымды бағытты ұстану барысында табыс әкеле алатын бұл саланың мүмкіндіктерін төмендетудің де қажеті жоқ.

Сондықтан мәселелерді шешу үшін Қазақстандағы туристік саланың қазіргі жағдайы мен беталысын ескере отырып келесідей ұсыныстар:

- туризмнің дамуын және аумақтық ұйымдастыруын кешенді болжау жұмыстарымен айналысатын профилдік ғылыми құрылымдардың іс-әрекеттерінде қолданылатын тәжірибенің маңыздылығын күшейту;
- туристік объектілердің рентабелділігінің негізінде демалу үшін инфрақұрылымдық жағдай жасау, соның нәтижесінде экономиканы көтеру;
- кіру және ішкі туризмнің мәселелері бойынша заңды жетілдіру негізінде туристік қызметті мемлекеттік реттеу және қолдау жүйесін дамыту;
- ішкі туризмді кешенді дамыту үшін осы

міндеттің аясындағы әр түрлі министрліктердің өзара қарым-қатынасын реттеу;

- туризмді насихаттау және танымал ету мақсатында туристік ұйымдар туралы кеңінен ақпараттандыру.

- туристік ұйымдардың сыртқы ортадағы өзгерістерге бейімделуі үшін және бәсекелестікте табыстарға жету мақсатында стратегиялық жоспар құруы үшін маркетингке көңіл бөлу қажет.

Осының негізінде, мемлекеттік бағдарламаны жүзеге асырудың ұйымдық құрылымы осы бағдарламаның Басқарушы және басқару кеңсесін, жоба бойынша құрылған жұмыс топтарын, бағдарламаны басқарудың аймақтық кеңселерін ашуды қарастырады.

Айта кетейік жобалық басқару негізінде мемлекеттік бағдарламаны жүзеге асыру ұйымдастырылады, соның негізінде туындаған мәселелерді шешу, жоба түрінде қолданылатын шараларды іске асыру.

Жоғарыда айтылғандары талдай отырып, еліміздегі қабылданған туристік саланы дамытудың Тұжырымдамасы, бағдарламасы осы уақытқа дейін ерекше мән берілмей келген туристік саланың бірқатар мәселелерін шешуге кіріседі деп қорытындылауға болады. Осының негізінде туризм саласының дамуы еліміздің экономикасына оңтайлы ықпал ететін жаңа белестерге шығуы мүмкін.

Әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасының туристік саласын дамытудың 2023 жылға дейінгі тұжырымдамасы / Қазақстан Республикасы үкіметінің 2017 жылғы 30 маусымдағы №406 қаулысы
2. Қазақстан Республикасының туристік саласын дамытудың 2019-2025 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы / Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2019 жылғы 31 мамырдағы №360 қаулысы
3. Ключевые показатели туризма / <https://knoema.ru/atlas/%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD/topics/%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC> (қаралған күні: 18.11.2020)
4. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының ресми интернет-ресурсы / https://www.akorda.kz/kz/legal_acts/kazakstan-respublikasy-strategiyalyk-zhosparlau-zhane-reformalar-agenttiginin-keibir-maseleleri-turaly (қаралған күні: 18.09.2020)
5. Доходность туристического сектора может увеличиться до 200 млрд. тенге в год / <http://businessmir.kz/2020/03/04/dohodnost-turisticheskogo-sektora-mozhet-uvlichitsya-do-200-mlrd-tenge-v-god/>
6. Прямой вклад туризма в ВВП / <https://knoema.ru/atlas/%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD/topics/%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC> (қаралған күні: 19.11.2020)
7. Прямой вклад туризма в занятость / <https://knoema.ru/atlas/%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD/topics/%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC> (қаралған күні: 19.11.2020)
8. Бексаутова А.Ш., Рамазанова Ж.К., Исетова А.Т. Туристские возможности Республики Казахстан для развития внутреннего туризма / Вестник Актыюбинского университета им. С.Баишева, научный журнал №2(48) 2015-20-236.
9. WTO (1995) UNWTO technical manual: Collection of Tourism Expenditure Statistics. / <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284401062> (қаралған күні: 30.10.2020)

Резюме:

Мақалада Қазақстанның қазіргі заманғы туристік секторын дамытудың жай-күйі мен перспективалары қарастырылады. Сондай-ақ, туризм индустриясы Қазақстан Республикасындағы экономиканың басым саласы болып табылатыны және оның мемлекеттің экономикалық дамуына қосқан үлесі елеулі екені анықталды. Туризм аймақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуының факторы ретінде аймақтық экономиканың осы саласы ұсынатын артықшылықтарды сипаттайды. Өңірлік туризмді дамытудың кешенді болжамы бойынша ұсыныстар әзірленді.

Негізгі сөздер: өңірлер, туризм, туризм саласы, экономика, туризм индустриясы, инфрақұрылым.

В статье рассматриваются состояние и перспективы развития современного туристического сектора Казахстана. Также было определено, что индустрия туризма является приоритетной отраслью экономики в Республике Казахстан и ее вклад в экономическом развитии государства значителен. Туризм как фактор социально-экономического развития регионов характеризует преимущества, которые предоставляет данная отрасль региональной экономики. Разработаны предложения по комплексному прогнозу развития регионального туризма.

Ключевые слова: регионы, туризм, туристская отрасль, экономика, индустрия туризма, инфраструктура.

The article discusses the state and prospects of development of the modern tourism sector in Kazakhstan. It was also determined that the tourism industry is a priority sector of the economy in the Republic of Kazakhstan and its contribution to the economic development of the state is significant. Tourism as a factor of socio-economic development of regions characterizes the advantages that this branch of the regional economy provides. Proposals for a comprehensive forecast of regional tourism development have been developed.

Keywords: regions, tourism, tourism industry, economy, tourism industry, infrastructure.

Авторлар туралы мәлімет:

Жумаксанова К.М. – э.ғ.к., Л.Б.Гончаров атындағы Қазақ автомобиль-жол институтының қауымдастырылған профессоры (Алматы қаласы)

Есымханова З.К. – э.ғ.к., «Туран-Астана» Университетінің қауымдастырылған профессоры (Нұр-Сұлтан қаласы)

Алмагамбетова Ш.Т. - э.ғ.к., Л.Б.Гончаров атындағы Қазақ автомобиль-жол институтының қауымдастырылған профессоры (Алматы қаласы)

JEL: C10

Статистикалық қызметтің қалыптасуы мен дамуы

Г. Мұханғалиева

Кіріспе

Қазақстан статистикасы үшін биылғы жыл ерекше айтулы жыл болды. Ағымдағы жылдың 8 қарашасында Қазақстан статистикасының құрылғанына 100 жыл толды. Қазақстан статистикасы осы бір ғасыр ішінде ғылымның саласы ретінде қалыптасып, талай даңғыл да даңқты тарихи жолдарды өткерді. Қазақстанның мемлекеттік статистикасының дамуы - қоғам мен мемлекеттің дамуымен, олардың тарапынан қойылатын талаптар мен сұраныстарыға тікелей байланысты болды және еліміз тәуелсіздік алғаннан кейін статистика тарихының жаңа кезеңі басталды. Қазақстан статистикасы дамудың бірнеше сатыларынан өтіп, бүгінгі күні қоғамның, мемлекет пен халықаралық қоғамдастықтың ресми статистикалық ақпаратқа қажеттілігін толық қанағаттандыратын дәрежеге жетті. Қазіргі таңда Ұлттық экономиканың қарқыны мен халықтың өмір сүру деңгейін сараптаудағы, еліміздің дамуының бағыт-бағдарын айқындаудағы статистиканың рөлі өлшеусіз. Мемлекеттік статистиканы дамыту – еліміздің дамуының стратегиялық мақсаттарына қол жеткізуге, мемлекеттік органдар жүйесі қызметінің тиімділігін арттыруға, Мемлекет басшысының Қазақстан Республикасының халқына жыл сайынғы Жолдауларын ақпараттық-статистикалық қамтамасыз етуге бағытталған.

Қазақстанда статистикалық қызметтің қалыптасу тарихы мен дамуы

Қазақстан статистикасының қалыптасуы сонау XIX ғасырдан бастау алады. Қазақстан аумағында құрылған бірінші мемлекеттік ресми статистикалық орган болып, Түркістан губерналық статистикалық комитет (құрылған күні - 1868 жылдың 22 қаңтары) пен оған бағынышты Сырдария және Жетісу облыстарындағы статбюролар саналады. XIX ғасырдың 70-жылдарының ортасында Орал облыстық статкомитет, 1877 жылы Семей мен Ақмола (Омск қаласында) және 1895 жылы Торғай облыстарының статкомитеттері ұйымдастырылды. Бірақ, 1920 жылға дейін Қазақстанда аталған және басқа да жергілікті статистикалық қызметті біріктіретін бірыңғай статистикалық орган болған жоқ.

Ресей Кеңестік Федерациялық Социалистік Республикасы құрамында Қазақ Автономиялы Социалистік Республикасы құрылуына (1920ж. 26 тамыз) байланысты Қазақ АКСР-ның Үкіметі өзінің 1920 жылғы 8 қарашадағы қаулысымен «Қазақ АКСР-ы мемлекеттік статистикасы туралы Ережені» бекітті және Қазақ АКСР-ның статистика басқармасы құрылды. Сонымен,

Қазақстанның орталықтандырылған бірыңғай статистика органының құрылған күні 1920 жылдың 8 қарашасы болып қабылданды.

1925 жылы қаңтарда Орынбор қаласында (сол кездегі Қазақ АКСР-ның астанасы) бірінші, ал 1927 жылы сәуірде Қызылорда қаласында (Қазақ АКСР-ның екінші астанасы) екінші Республикалық статистика конференциялары болып өтті, олардың шешімдері мен ұсынымдары статоргандардың ұйымдастырылып нығаюына және әдіснамалық жабдықталуында үлкен рөл атқарды.

1930-1948 жылдарда Республикадағы статистика қызметінің жалпы жұмысына және оның жоспарлы жүруіне басшылықты Қазақ АКСР-ның (1936 жылдан бастап Қазақ КСР) Мемлекеттік жоспарлау органы жүргізді. 1948 жылдан бастап статистика жүйесін дербес мемлекеттік орган Республика Министрлер Кеңесі жанындағы статистикалық басқарма басқарды, ал 1960 жылдан бастап Орталық Статистика басқармасы (ОСБ), 1987 жылдан бастап Статистика жөніндегі Мемлекеттік комитет (Мемстатком) басқарды.

Статоргандардағы барлық жедел және статистикалық есеп берулердің 1957-1958 жылдардан бастап орталықтандырылуына байланысты, олар кейінгі жылдардың барлығында да (КСРО-ның 1991 жылы ыдырауына дейін) шын мәнінде елдің басшылығын, жоспарлау және басқа да барлық деңгейдегі басқару органдарын, еліміздегі экономиканың және мәдениеттің жағдайы туралы, халық шаруашылығы жоспарының, көптеген шаруашылық жұмыстарының барысы мен орындалу қорытындылары туралы, жедел және жалпы жинақталған ақпаратпен жабдықтайтын жалғыз-ақ жүйе болды.

Қазақстанның мемлекеттік статистика органдары статистика жүйесі мен бастапқы есепке алуды жетілдіру шеңберінде жаңа ұйымдастырулар мен әдіснамаларды әзірлеуге мәжбүр болды. Жаңа көрсеткіштерді, әдістерді, оларды талдауды және есептеуді үйрену қажеттілігі пайда болды.

Өткен ғасырдың 90-шы жылдарының басынан бері Қазақстанның мемлекеттік жүйесі, саяси және экономикалық өмірі түбегейлі өзгерістерге ұшырады. Тәуелсіз мемлекет мәртебесіне сәйкес келетін ұлттық статистикалық қызметтің қалыптасу процесі басталды. Қазақстанның әлемдік қоғамдастыққа кіруі әлемдік практикада пайдаланылатын есепке алу әдістерін, сыныптамаларды, жаңа көрсеткіштерді игеруді талап етті.

Тәуелсіз Қазақстан статистикасының дамуы

1991 жылғы 16 желтоқсанда «Қазақстан Республикасының мемлекеттік тәуелсіздігі туралы» Конституциялық заңмен Қазақстанның мемлекеттік тәуелсіздігі жарияланды. Қазақстан Тәуелсіз мемлекет мәртебесін алғаннан кейін халық шаруашылығы балансының әдіснамасына негізделген статистикалық ақпарат жүйесінің Қазақстанда қалыптасып жатқан мемлекеттік-саяси және әлеуметтік-экономикалық қатынастарды барабар сипаттауға қабілетсіздігі айқын болды. Мемлекеттік, әлеуметтік-саяси және экономикалық жүйенің трансформациясы — егеменді мемлекет мәртебесін алу, Қазақстанның әлемдік қоғамдастықпен интеграциясы, нарықтық типке сәйкес келетін жаңа институционалды ортаны қалыптастыру – реформалауды емес, Ұлттық статистикалық жүйені құруды қажет етті.

Тәуелсіздік жылдарында мемлекеттік статистиканы түбегейлі реформалау жүзеге асырылды, негізгі халықаралық стандарттар мен сыныптамалар, көрсеткіштердің жаңа жүйелері мен статистикалық байқау әдістері енгізілді.

Тәуелсіз Қазақстанның статистика жүйесін жетілдіру мақсатында 1992-2008 жылдар аралығында, Қазақстан Республикасының Үкіметі статистика органдарының барлық қызмет бағыттарын айқындайтын, Қазақстан Республикасының мемлекеттік статистикасын жетілдірудің 4 бағдарламасын қабылдаған болатын.

Статистиканы, бастапқы және бухгалтерлік есепті қайта құру бойынша 1992-1995 жылдарға арналған Бірінші Мемлекеттік бағдарламада (Қазақстан Республикасы Министрлер Кабинетінің 1992 жылғы 29 желтоқсанындағы №1098 қаулысымен бекітілген) негізгі назар мен ресурстар неғұрлым іргелі мәселелерді шешуге бағытталды.

Экономика, қаржы және банк жүйелерінің нақты секторларында халықаралық деңгеймен қатарлас ұлттық статистика құруға байланысты шаралар қабылданды. Республика Статистикасының сыртқы экономикалық байланыс, төлем балансы, баға, үй шаруашылығы және басқа бөлімдерін жаңадан құру үшін және ұлттық есептеу жүйесіне ауысудың шаралар жиынтығы жүзеге асырылды. Бұл кезеңде субъектілерге ие мемлекеттік көрсеткіш еліміздің алғашқы әкімшілік көрсеткіші болып өзгертілді. Үлкен ЭЕМ-нан дербес компьютерлерге көшу іске асты.

Статистиканы өзгертудің Бірінші Бағдарламасын іске асыру нәтижесінде егеменді Қазақстан мәртебесіне сәйкес ұлттық статистика құрылды.

«Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік статистика туралы» Қазақстан Республикасының Бірінші Заңы 1992 жылғы қаңтарда Қазақстан Жоғарғы Кеңесінің VII сессиясында қабылданды. Тәуелсіз Қазақстанның алғашқы заңдарының бірі бола отырып, «Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік статистика туралы» Қазақстан Республикасының Заңы одақтық заңдармен ұқсастығы бойынша және

іс жүзінде әлемдік тәжірибені ескерусіз әзірленді. Соған қарамастан, мемлекеттік статистиканың осы заңнамалық актісімен Қазақстан Республикасының жалпымемлекеттік ақпараттық жүйесінің негізгі элементі мәртебесі берілді.

«Мемлекеттік статистика туралы» Заң мемлекеттік статистикаға мынадай негізгі талаптарды айқындады:

1) бастапқы, бухгалтерлік және статистикалық есептің бірлігі;

2) елде болып жатқан әлеуметтік-экономикалық процестерді зерделеу мен талдаудың кешенді сипаты;

3) Қазақстан Республикасын егеменді мемлекет ретінде сипаттайтын статистикалық көрсеткіштердің тұтастығы мен анықтығы;

4) жиынтық статистикалық деректердің халықаралық статистикалық стандарттарға сәйкес келетін көлемде қолжетімділігі;

5) қолданылатын әдіснаманың және есептелетін негізгі көрсеткіштердің басқа мемлекеттердің статистикасымен және халықаралық статистикамен салыстырмалылығы.

«Мемлекеттік статистика туралы» Заңның ережелеріне сәйкес елдің Мемстаткомы 1992 жылы өтпелі кезеңнің қажеттілігінен туындаған шұғыл шараларды ұйымдастыруды және жүзеге асыруды қамтамасыз етті. Атап айтқанда, елімізде бағалар мен тарифтерді тіркеу желісі ұйымдастырылды, бұл Қазақстан үшін статистиканың жаңа саласын дамытуға, оның негізінде халықтың өмір сүру деңгейін өлшеу және талдауға мүмкіндік берді.

Қазақстан Республикасының мемлекеттік статистикасын 1996-1998 жылдары жетілдірудің екінші Бағдарламасында (Қазақстан Республикасы Үкіметінің 1996 жылғы 8 қазандағы №1244 қаулысымен бекітілген) басты бағыттар болып мыналар табылды: ұлттық есеп жүргізушілік жүйесін құруды аяқтау, салалық статистиканы одан әрі дамыту, статистикалық байқау әдістерін жүйелі түрде өзгертіп отыру және қоғамның статистикалық ақпаратқа деген сұранысын неғұрлым толықтай қанағаттандыру үшін жағдай жасау.

Екінші бағдарламаны жүзеге асыру:

- ұлттық есептердің құрылуын жалғастырып және салалық статистикаларды 1993 жылы БҰҰ ҰСЖ-нің әдістемелік негізінде өзгерте бастауға;

- жаңа бухгалтерлік есеп нысандары жүйесімен қаржы және ақшалай-несие статистикасының байланысын қайта қарастыруға;

- тіркелімді қалыптастыруды бастау және экономикалық әрекеттің халықаралық жіктелу түрін, статистикалық ақпараттар дайындауда өнім мен қызмет көрсету жіктемелерін пайдалануға;

- ауыл шаруашылығы статистикасы үлгісінде статистикалық байқаудың ішінара әдісіне көшуді бастауға;

- шағын мекемелердегі статистикаларды қайта құруды бастауға;

- статистика органдарын қазіргі есептеу техника құралдарымен және телекоммуникациялармен техникалық жабдықтаудың келесі кезеңін өткізуге, сондай-ақ республиканың статистикалық органдарының ақпарат қорларын автоматтандыру бойынша өзгерту жұмысын бастауға мүмкіндік берді.

1997 жылғы 7 мамырда мемлекеттік статистика органдары қалыптастыратын бірыңғай статистикалық ақпараттық жүйе ретінде мемлекеттік статистиканың мәнін айқындаған, статистика саласындағы мемлекеттік саясаттың мақсаты мен қағидаттарын, сондай-ақ мемлекеттік статистика органдарына қойылатын талаптарды және олардың мәртебесін айқындаған «Мемлекеттік статистика туралы» Қазақстан Республикасының жаңа (екінші) заңы қабылданады.

Толықтай 1996-1998 жылдары статистиканы өзгерту жаңашыл принциптер негізінде жүзеге асты, ресурстардың шоғырлануы неғұрлым маңызды іргелі бағыттарға жұмылдырылып, едәуір мөлшерде әлемдік статистикалық қоғамға интеграциялануға мүмкіндік берді.

Қайта өзгертудің үшінші кезеңі Қазақстан Республикасы Мемлекеттік статистикасын 1999-2005 жылдар аралығында жетілдіру Бадарламасына (Қазақстан Республикасы Үкіметінің 1998 жылғы 19 қарашадағы №1180 қаулысымен бекітілген) сәйкес жүзеге асырылды. Үшінші бағдарлама – еліміздің, аймақтардың, экономика секторлары мен салаларының әлеуметтік-экономикалық дамуы туралы халықаралық деңгейдегі өзге елдердің ұқсас ақпараттарымен барабар мемлекетіміздің басқару органдарының, іскер адамдар мен жұртшылықтың сұранысын неғұрлым толық қанағаттандыру үшін Қазақстан мемлекеттік статистикасын жүйелі реформалаудың бағыттарын жетілдіруге мүмкіндік берді.

Осы кезең ішінде облыстың барлық шаруашылық субъектілері бойынша біраз жұмыстар жүргізілді. Статистикалық тіркеу негізінде жүргізілетін шаруашылық субъектілерінің әкімшілік тіркелімі құрылды. Статистика органдарына жеке кәсіпкерлерді есепке қою және статистикалық бақылау жүргізу мақсатында 1998 жылғы қаңтардан бастап жеке кәсіпкерлерді тіркеу, кейінірек ауыл шаруашылық құрылымдары мен тұрғын үйлерді тіркеу жүргізілді.

Статистикалық тіркеулердің құрылуы соңғы кездегі өнеркәсіп, құрылыс, ауыл шаруашылығы, үй шаруашылығы, еңбек және жұмыстылық статистикасында кеңінен қолданылатын, статистикалық іріктеп бақылау әдісіне көшуге мүмкіндік берді. Бұл кезеңде статистикалық жұмыстарды механизациялау мен автоматтандыру деңгейі сапалы да жоғары болды.

Статистиканы жетілдірудің үшінші бағдарламасын жүзеге асыру бастамасында үш жаңа мемлекеттік стандарт әзірленіп, бекітілді. Бұлар - экономикалық

қызмет түрлерінің жалпы жіктеуіштері, өндірілетін өнім түрлерінің жіктеуіштері және әрбір заңды тұлғалардың, филиалдары мен өкілдіктерінің сегіз және он екі санды жеке кодтардан тұратын кәсіпорындар мен ұйымдардың жіктеуіштері. Бұлардың барлығы экономикалық қызмет түрлеріндегі Еуропалық жіктеуіштерге сәйкес келеді.

Кәсіпорындар мен ұйымдардың жіктемелерінің енгізілуі экономикадағы кәсіпорындардың саны мен құрылымы жөніндегі ақпараттар сапасын елеулі арттыруға, өзге де мемлекеттік органдардың ақпараттарымен алмасуын жүзеге асыруға мүмкіндік туғызды.

Қазақстан Республикасы Мемлекеттік статистикасын жетілдірудің 2006-2008 жылдар аралығында төртінші бағдарламасының (Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2006 жылғы 7 ақпандағы №71 қаулысымен бекітілген) жүзеге асырылуы барысында Еуропалық Одақта қабылданған халықаралық стандарттарды кешенді енгізу жолымен статистикалық ақпараттың сапасын арттыру жұмыстары жүргізілді.

Бұл бағдарламаның негізгі мақсаттары статистикалық қызметтің барлық аспектілері бойынша саланы басқару жүйелерін сатылап енгізу және барабар ұйымдастырушылық негіз құру негізінде статистикалық жүйені үйлестірудің қазіргі заманғы деңгейіне көшу; халықаралық ұсынымдар мен стандарттарды ұлттық деңгейде бейімдеу мақсатында статистика әдіснамалары мен әдістемелерін әзірлеу және енгізу; мемлекеттік және салалық бағдарламаларды ақпараттық қамтамасыз етуді жақсарту үшін статистикалық ақпаратқа талдау жасауды ұйымдастыруға және талдау жүргізуге жүйелік тәсіл енгізу; деректерді жинау, өңдеу, сақтау және тарату жөніндегі халықаралық стандарттардың талаптарына жауап беретін «Мемлекеттік статистика» бірыңғай статистикалық ақпараттық жүйесін құру; БҰҰ-ның ресми статистикасының негіз қалаушы принциптеріне сәйкес техникалық көмек алудан белсенді халықаралық ынтымақтастыққа көшу болды.

Қазіргі таңда Қазақстанның статистика жүйесінің одан әрі дамуы үшін негіз құруға бағытталған бірқатар іс-шаралар жалғасын тауып келеді. Бұған, БҰҰ ЕЭК халықаралық сарапшыларының мемлекеттік статистика жүйесіне жүргізген екінші Жаһандық бағалауына сәйкес, Қазақстанның ұлттық статистика жүйесі Орталық Азиядағы және Кеңестік дәуірден кейінгі кеңістіктегі ең жоғары дамыған статистика жүйелерінің қатарында болуы дәлел.

Қазақстан Республикасының статистика органдарының миссиясы – қоғамның, мемлекет пен халықаралық қоғамдастықтың ресми статистикалық ақпаратқа қажеттілігін қанағаттандыруға бағытталған мемлекеттік статистика саласындағы мемлекеттік саясатты әзірлеу және іске асыру болып табылады.

Осы алға қойылған миссияны орындау мақсатында статистика органдары статистикалық

әдіснаманы қалыптастыру; мемлекеттік статистика қағидаттарын сақтай отырып, статистикалық қызметті жүзеге асыру; қоғамның, мемлекет пен халықаралық қоғамдастықтың ресми статистикалық ақпаратқа қажеттілігін қанағаттандыру сияқты негізі міндеттерді жүзеге асырады.

Статистиканың қалыптасуы белгілі бір дәрежеде мемлекеттік басқарудың маңызды құралдарының бірі бола отырып, ел экономикасын реформалауға ықпал етеді. Дағдарыс жағдайында мемлекеттің, мемлекеттік реттеудің және әлеуметтік-экономикалық процестерді басқарудың рөлі күшейе түсуде.

Статистиканы барабар заңнамалық базасыз дамыту мүмкін емес еді. Сондықтан жаңа Заң қабылдау қажеттілігі туындады. 2010 жылғы 19 наурызда Мемлекеттік статистика туралы» жаңа (үшінші) заң қабылданды. Ол статистикалық ақпаратты жүргізу кезінде әкімшілік деректерді толық пайдалануға, бастапқы статистикалық ақпараттың құпиялылығына кепілдіктерді бекітуге, мемлекеттік органдар мен олардың лауазымды адамдарының статистика органдарының жұмысына және респонденттердің статистикалық есептерді ұсыну жөніндегі қызметіне араласпауға бағытталған болатын.

Қазіргі уақытта Қазақстанның мемлекеттік статистикасы қазіргі заманғы статистикалық жүйелердің барлық міндетті атрибуттарына ие: заңнама; нарықтық экономикасы бар елдерге тән статистика салалары; халықаралық стандарттарға сәйкес келетін статистикалық әдістеме.

Мемлекеттік статистика жүйесін цифрландыру

Мемлекеттік статистика жүйесін дамытудағы қолға алынған басым бағыт - бұл статистикалық үдерістердің барлық қатысушыларының көліктік және коммуникациялық шығындарын қысқартуға, ақпаратты жинау, өңдеу, сақтау және пайдалану шығындарын төмендетуге мүмкіндік беретін технологиялық прогресс жетістіктерін енгізу болды.

Алға қойылған міндеттерді орындау үшін Статистика комитеті 2011 жылы «е-Статистика» интеграцияланған ақпараттық жүйесін құрып, 2015 жылы жобаны сәтті іске асырып, өндірістік пайдалануға берді. Бұл жобада деректерді жинау, өңдеу және таратуды автоматтандыру және ақпараттық жүйелермен, соның ішінде өзге мемлекеттік органдардың ақпараттық жүйелерімен интеграциялану көзделген болатын. Бүгінгі күні «е-Статистика» интеграцияланған ақпараттық жүйесі мемлекеттік органдардың жиырмадан аса ақпараттық жүйелерімен табысты интеграцияланған, сол арқылы тиісті әкімшілік деректерді ресми статистикалық көрсеткіштерді қалыптастыруда қолдану сәтті жүзеге асырылуда.

«е-Статистика» интеграцияланған ақпараттық жүйесі Статистика комитетінің қызметін,

статистикалық деректерді жинау, сақтау, өңдеу үрдістерін және статистикалық ақпараттарды таратуды автоматтандыруға бағытталған.

«е-Статистика» интеграцияланған ақпараттық жүйесі келесі ақпараттық жүйелерді қамтиды:

- Комитеттің интернет-ресурсы;
- Деректерді on-line режимінде жинау;
- «Талдау» ақпараттық-талдамалық жүйесі;
- Ішкі интранет-портал;
- Алғашқы статистикалық деректерді сақтау орны;
- Алғашқы статистикалық және әкімшілік ақпаратты өңдеу;
- Агрегатталған көрсеткіштердің деректер базасы;
- Жіктеуіштер және стандарттар;
- Метадеректер;
- Халықтың статистикалық тіркелімі;
- Статистикалық бизнес-тіркелім;
- Тұрғын үй қорының статистикалық тіркелімі;
- Ауыл шаруашылығының статистикалық тіркелімі;
- Әкімшілік ақпараттың деректер базасы;
- Интеграциялық компонент.

Қазіргі таңда «е-Статистика» интеграцияланған ақпараттық жүйесінің компоненттерінің ішінен «Талдау» ақпараттық-талдамалық жүйесі мен «Деректерді on-line режимінде жинау» ақпараттық жүйесін ерекше атап өтуге болады.

«Талдау» ақпараттық-талдамалық жүйесі пайдаланушыларға статистикалық ақпаратты статистиканың барлық салалары бойынша республикалық деңгейде, облыстық, қалалық және аудандық бөліністерде графикалық, картографиялық және кестелік түрде бейнелеуге мүмкіндік туғызатын автоматтандырылған жүйе. Бұл жүйе статистика органдарының статистикалық ақпаратты электронды түрде ұсынудағы жаңа қадамы. «Талдау» жүйесі өз пайдаланушыларына көрсеткіштер бойынша қажетті ақпаратты іздеу арқылы немесе көрсеткіштердің ыңғайлы иерархиялық құрылымын пайдалана отырып табуға, таңдалған өлшемдер бойынша өз серпінді есептерін құруға, сонымен қатар қажетті деректерді жалпы қабылданған форматтарға экспорттауға мүмкіндік береді. «Талдау» жүйесі Статистика комитетінің статистикалық ақпаратын Интернет-ресурстан өзгеше форматта көруіне мүмкіндік туғызады. «Талдау» жүйесі Интернетке қолжетімділігі бар кез-келген деңгейдегі пайдаланушыға қолайлы. Сондай-ақ, «Талдау» ақпараттық-талдамалық жүйесінде көрсеткіштерді іздеу функционалы мен инфографиканы пайдалануға болады, олар күрделі ақпаратты түсінуді және қабылдауды оңайлатады. «Өңірлер» бөлімінде картограммаларды кеңінен қолдану мүмкіндігі бар.

«Талдау» бөлімінде пайдаланушы бірнеше талдау түрі бар құралға қол жеткізе алады, оларды статистикалық көрсеткіштерді (талдау түріне қарай

1 және бірнеше) таңдағаннан кейін пайдалана алады: серпінділік қатарларды талдау, өңірлік бөліністегі көрсеткіштерді талдау, математикалық талдау, корреляциялық талдау.

«Талдау» АТЖ-да тұрақты негізде өзектендірілетін 3000-нан астам статистикалық көрсеткіш бар: олар айлық, тоқсандық және жылдық кезеңділікте, бірнеше жылдар серпінде көрсетіледі. Статистикалық ақпаратты пайдаланушыларға қолайлы болу үшін Интернет-ресурстың және «Талдау» АТЖ әртүрлі браузерлерде және мобильді құрылғылар мен планшеттерде бейнеленуі іске асырылды.

2014 жылғы қазан айында Астана қаласында әлемнің 50 елінің 200-ге тарта шетел мекемелері өкілдерінің қатысуымен өткен «Global e-Government – 2014» Форумында «Талдау» ақпараттық-талдамалық жүйесі талқыланып, IT технология саласындағы халықаралық сарапшылар аталған жүйе туралы оң пікірлерін танытты.

«Е-Статистика» интеграцияланған ақпараттық жүйесі шеңберінде жүзеге асырылған маңызды жобалардың бірі – бұл «Ауылшаруашылығы статистикалық тіркелімі» жаңа ақпараттық жүйесі.

Деректерді жинау және өңдеу процестерін автоматтандыру мақсатында, сондай-ақ әкімдіктерге түсетін жүктемені төмендету мақсатында, ауылдық округтер әкімдіктеріне әр шаруашылық бойынша есепке алу кітаптарын электронды түрде жүргізуге мүмкіндік беретін бағдарламалық қамтамасыз ету жасақталыңды. Республика көлемінде ауылдық округтер әкімдіктерімен әр шаруашылық бойынша есепке алу жазбаларын (шаруашылық кітаптарын) электронды түрде жүргізуге арналған бағдарламалық қамтамасыз етуге енгізу/көшіру жұмыстары бүгінгі күні толығымен аяқталды.

«е-Статистика» интеграцияланған ақпараттық жүйесінің тағы бір сәтті компоненттерінің бірі бұл - «Деректерді on-line режимінде жинау» ақпараттық жүйесі болып табылады.

Жүргізілген жұмыстар нәтижесінде Статистика комитетінің сайтында 2011 жылдан бастап респонденттерге статистикалық нысандарды он-лайн режимде тапсыру қолжетімді болды. «Деректерді on-line режимінде жинау» АЖ респонденттерге жүктемені азайту мақсатында әзірленген. Респонденттер өз есептерін Комитеттің www.stat.gov.kz интернет ресурсы немесе <https://cabinet.stat.gov.kz> арқылы Ұлттық куәландырушы орталығының электрондық цифрлық қолтаңбасын пайдалана отырып жұмыс орнынан тапсыра алады. Сондай-ақ, 2019 жылғы мамыр айында «Респондент кабинеті» мобильдік қосымшасы іске қосылды, бұл респонденттерге «Жүгіртпе», «Күнтізбе», сонымен қатар ұсынылған есептіліктер тарихын қарауға және статистикалық есептіліктердің тапсыру мерзімдері жайлы push хабарлама алуға мүмкіндік береді.

Статистика комитетінің www.stat.gov.kz интернет-ресурсы – «е-Статистика» интеграцияланған

ақпараттық жүйесінің басым компоненттерінің бірі, өзекті де, анық статистикалық ақпаратты таратудың маңызды арнасы болып табылады. 2019 жылғы 1 маусымда Статистика комитетінің жаңа Интернет-ресурсы іске қосылды. Дизайнды, құрылымды жетілдіру, мемлекеттік органдардың интернет-ресурстары талаптарына сәйкес келуі, сондай-ақ Комитеттің барлық ақпараттық ресурстарына бірыңғай қолжетімділік нүктесі болуы жаңа Интернет-ресурстың артықшылықтары болып табылады.

Цифрландыруды жүзеге асыру статистикалық қызметке оң әсерін тигізіп, жұмыс процестерін оңтайландыруға, статистика органдарына ақпарат жинаумен шұғыл айналысуға және қоғамның қажеттілігін қанағаттандыра отырып, сапалы өнімдер шығаруға, ең бастысы бәсекеге қабілетті болуға мүмкіндік берді.

Статистика саласындағы халықаралық ынтымақтастық

Статистиканың айқындылығын, нақтылығын, сенімділігін қамтамасыз ету үшін халықаралық тәжірибе алмасу және шетелдік әріптестермен өзара тығыз қарым-қатынас ең маңызды шара болып табылады. Халықаралық статистикалық ынтымақтастықтың мақсаты - халықаралық статистикалық жүйенің әлеуетін, деректердің салғастырмалылығын жақсарту, статистикалық әдіснамаларды дамыту, сондай-ақ халықаралық статистикалық деректерді пайдалануда біліммен алмасуды алға бастыру. Халықаралық статистикалық ынтымақтастық Біріккен Ұлттар Ұйымының Статистикалық комиссиясының арнайы сессиясында қабылданған ресми статистиканың іргелі принциптерінің бірі болып табылады. Қазақстан статистикасының халықаралық ынтымақтастығының стратегиялық мақсаты - халықаралық аренада жоғары сапалы және үйлесімді статистикалық ақпаратпен сенімді әрі маңызды әріптес болу.

Қазақстан Республикасының Статистика Комитеті халықаралық ұйымдармен және ұлттық статистикалық қызметтермен жан-жақты ынтымақтастық негізінде елдің статистикалық жүйесін нығайту бойынша үздіксіз жұмыс жүргізіп келеді. Бүгінгі күні, Комитет Дүниежүзілік банк, БҰҰ Еуропалық экономикалық комиссиясы (БҰҰ ЕЭК), Исламдық ынтымақтастық Ұйымы (ИЫҰ), ТМД Статистикалық комитеті, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, Халықаралық еңбек ұйымы, БҰҰ Азық-түлік және ауылшаруашылық ұйымы (ФАО) және т.б. сияқты халықаралық ұйымдармен түрлі форматтарда ынтымақтасады.

Мемлекеттік статистика органдарының халықаралық ынтымақтастығы халықаралық статистикалық әдіснамаларды, стандарттар мен сыныптамаларды қабылдау, заманауи құралдар, ақпараттық және коммуникациялық технологияларды игеру, аппарат қызметкерлерінің білімі мен дағдыларын жетілдіру, олардың кәсіптік

құзыреттілігін арттыру сияқты бағыттар бойынша жүзеге асырылды. Көптеген елдердің халықаралық статистика офистерімен белсенді ынтымақтастық арқасында статистиканың барлық салаларына халықаралық тәжірибе енгізілді.

Осы жұмыстар 2012-2016 жылдарға арналған Қазақстанның Ұлттық статистика жүйесін нығайту жөніндегі ҚАЗСТАТ жобасының негізінде сәтті іске асырылды.

2011 жылғы 27 желтоқсанда мемлекет Басшысы Қазақстан Республикасы мен Халықаралық Қайта құру және Даму Банкі арасындағы «Қарыз туралы Келісімді (ҚАЗСТАТ: Ұлттық статистика жүйесін нығайту Жобасы) ратификациялау» Қазақстан Республикасының Заңына қол қойған болатын (Қазақстан Республикасының 2011 жылғы 27 желтоқсандағы №520-IV Заңы).

Дүниежүзілік Банкінің процедураларына сәйкес Статистика комитеті твиннинг серіктесті іріктеу шарасын өткізді. Бас серіктес ретінде Германияның Федеральдық статистика офісі (Дестатис) анықталды. Сондай-ақ, аталмыш консорциумның құрамына Оңтүстік Корея, Ресей, Словакия, Чехия және Финляндия мемлекеттерінің статистикалық қызметтері де кірді. 2012 жылғы 28 қыркүйекте Дүниежүзілік Банкі мақұлдаған Қазақстан Республикасы Статистика агенттігі және Дестатис консорциумы арасында келісімшартқа қол қойылды.

ҚАЗСТАТ жобасының негізгі мақсаты пайдаланушыларды сапалы статистикалық ақпаратпен қамтамасыз ету және озық халықаралық тәжірибеге сәйкес Қазақстанның статистика жүйесінің тиімділігін арттыру болды.

ҚАЗСТАТ жобасы шеңберінде статистика жүйесін операциялық қамтамасыз ету және институционалдық ортасын жетілдіру, ақпараттық-коммуникациялық жүйені және физикалық инфрақұрылымды жақсарту, кадрлық әлеуетті дамыту, статистикалық инфрақұрылымды, стандарттар мен әдіснамаларды жақсарту, пайдаланушылар және респонденттермен жұмысты жетілдіру және статистиканың нақты салаларында әдіснамаларды және тәжірибені жетілдіру сияқты іс-шаралар іске асырылды. Осы Жоба Консорциум елдерімен екіжақты ынтымақтастықты нығайтуға және халықаралық ұйымдармен ынтымақтастықты кеңейтуге мүмкіндік берді. Жоба шеңберінде БҰҰ Еуропалық Экономикалық Комиссиясы (БҰҰ ЕЭК), Азия мен Тынық мұхит елдері үшін Экономикалық және Әлеуметтік Комиссия (БҰҰ АТМЭЭК), Ислам ынтымақтастық ұйымы (ИЫҰ), Еуропалық одақтың статистикалық қызметі (Еуростат) сияқты және басқа да ұйымдар Статистика Комитетімен ынтымақтаса отырып, Қазақстанда статистиканың әртүрлі салалары бойынша халықаралық және өңірлік іс-шараларды өткізуге мүмкіндік алды. Жоба аясында 80-нен астам әдістеме қабылданды, сол арқылы статистиканың барлық әдіснамалық базасы толықтай қайта

қаралды, соның ішінде ұлттық шоттар статистикасы, өндіріс және қоршаған орта статистикасы, қызмет көрсету және энергетика статистикасы, әлеуметтік және демографиялық статистика, еңбек және тұрмыс деңгейі статистикасы мен тіркелімдік жүйелер бойынша 2016 жылы 16 жаңа әдістеме әзірленді.

2016 жылғы 3 қарашада Твиннинг жобаның қорытынды конференциясы өткізілген болатын. Комитет Консорциум әріптестерімен бірлесіп барлық халықаралық әріптестер мен сарапшылардың бірлескен жұмысы мен ынтымақтастығы арқасында қол жеткізген нәтижелерін ұсынды. ҚАЗСТАТ жобасы шеңберіндегі әріптестік Жобаны іске асыруды аяқтағаннан кейін де ұзақ мерзімді ынтымақтастыққа негіз болды. Атап айтқанда, сыртқы сауда статистикасы бойынша деректерге жыл сайынғы «айналы» салыстыру жүргізу арқылы сыртқы сауда статистикасы (экстрастат) мен өзара сауда статистикасын (инстрастат) дамыту мәселелері бойынша Дестатиспен уағдаластыққа қол жеткізген болатын.

Қорытынды

Ғасырлық тарихы бар Қазақстанның мемлекеттік статистика жүйесі бүгінгі күнге дейін көптеген сапалы өзгерістерге бейімделіп, Республиканың маңызды ұлттық институтына айналды. Қазіргі таңда Қазақстанның статистикалық жүйесінің жоғары халықаралық стандарттарға сай екендігін, статистикалық көрсеткіштер сапасы мен статистиканың БҰҰ қабылдаған негіз қалайтын принциптерінің сақталуы жоғары деңгейде екендігін кең ауқымды бағалау жүргізген халықаралық ұйымдар да мойындап отыр.

Тәуелсіздік алғаннан кейін Қазақстанның мемлекеттік жүйесі, саяси және экономикалық өмірі түбегейлі өзгерістерге ұшырады. Статистика мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық саясатында маңызды рөлге ие болды және қоғам мен мемлекеттің ресми статистикалық ақпаратқа деген қажеттілігін толық қанағаттандырып отыр. Статистикалық көрсеткіштер бүгінгі күні мемлекеттік басқару органдарымен Ұлттық экономиканы дамыту мен халықтың өмір сүру деңгейін көтеру бағытында шешімдер қабылдауда кеңінен қолданылады және оң ықпалын тигізіп келеді.

Статистика қызметі сапасының жоғары дәрежеге көтерілуі адами ресурстар сапасы мен кадрлық әлеуетке тікелей байланысты. Әрбір статистикалық көрсеткіштің артында статистика қызметкерлерінің тынымсыз еңбегі мен жауапкершілігі, білімі мен тәжірибесі тұрады. Статистика қызметкерлерінің атқарып отырған жұмыстары асқан төзімділікті, шыдамдылық пен табандылықты талап етеді.

Бүгінгі күні еліміздің статистика органдарының алдында:

- пайдаланушылардың (халық, бизнес, мемлекеттік органдар және халықаралық ұйымдар) сапалы статистикалық ақпарат қажеттіліктерін

барынша қанағаттандыру есебінен біздің еліміздің бәсекеге қабілеттілігінің артуына жәрдемдесу;

- статистикалық әдіснаманы және статистикалық құралдарды тұрақты жетілдіру;
- респонденттермен жұмысты жетілдіру;
- статистикалық деректердің сапасын арттыру;
- жаңа халықаралық тәсілдер мен стандарттарды енгізу;
- жаңа ақпараттық технологияларды пайдалану;

• мемлекеттік статистика органдары жұмысының тиімділігін арттыру сияқты жаңа талаптар мен міндеттер тұр, оларды орындау болашақта статистиканың бейнесі мен мазмұнын түбегейлі өзгертеді. Аталған бағыттар статистика органдарының жұмысындағы басымдық болып қала бермек.

Статистика органдарының құрлымы да заман талабына қарай үнемі өзгеріп отырды және ол мемлекет қызметімен тығыз байланысты болды. 2014 жылы статистика саласында өзгеріс орын алып, Қазақстан Республикасы Президентінің «Қазақстан Республикасының мемлекеттік басқару жүйесін реформалау туралы» 2014 жылғы 6 тамыздағы №875 Жарлығына сәйкес Қазақстан Республикасы Статистика агенттігі жойылып, оның орнына

2014 жылғы 15 тамыздағы Қазақстан Республикасы Үкіметінің «Қазақстан Республикасының орталық атқару органдарының ведомстволары туралы» №933 Қаулысымен Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрлігінің Статистика комитеті құрылды.

Қазақстан Республикасы Президенті Қ.Тоқаев 2020 жылғы 1 қыркүйектегі «Жаңа жағдайдағы Қазақстан: іс-қимыл кезеңі» атты Қазақстан халқына арнаған Жолдауында тікелей Президентке бағынышты болатын Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігін құру туралы шешім қабылдағандығын айтып, тез өзгеріп жатқан ахуалға шынайы баға беру үшін Статистика комитеті осы аталған Агенттік құрамына берілетіндігін атап өткен болатын. Осыған байланысты Қазақстан Республикасы Президентінің «Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің кейбір мәселелері туралы» 2020 жылғы 5 қазандағы №427 Жарлығына сәйкес Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігінің Статистика комитеті Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің Ұлттық статистика бюросы болып қайта құрылды.

Әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасының «Мемлекеттік статистика туралы» 2010 жылғы 19 наурыздағы №257-IV Заңы
2. Қазақстанның мемлекеттік статистикасы: статистикалық қызметтің ұйымдастырылуы мен даму принциптері / «Казстатинформ» ЖШС / Алматы 2006
3. Қазақстанның мемлекеттік статистикасына 90 жыл / Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық Статистика Бюросының ресми интернет-ресурсы / <https://stat.gov.kz/edition/publication/periodical> (қаралған күні: 22.10.2020).
4. Жоспарлар мен есептер / Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық Статистика Бюросының ресми интернет-ресурсы / <https://stat.gov.kz/activity/current/plan> (қаралған күні: 23.10.2020)

Резюме:

Еліміз тәуелсіздік алғаннан кейін мемлекеттік статистиканы түбегейлі реформалау жүзеге асырылды. Тәуелсіз мемлекеттің лауазымына сәйкес Ұлттық статистика жүйесі құрылды. Жаңа статистика салалары пайда болды. Негізгі халықаралық стандарттар мен жіктеуіштер, көрсеткіштердің жаңа жүйесі мен статистикалық байқаулардың әдістері енгізілді. Статистикалық тіркелімдер құрылды және статистикалық бақылау мен кәсіпорын статистикасын іріктеп зерттеу әдісіне бастапқы көшу бағыты, сондай-ақ, еліміздің әлеуметтік-экономикалық дамуы туралы мемлекетіміздің басқару органдарының, іскер адамдар мен жұртшылықтың сұранысын толық қанағаттандыру үшін негізгі бағыттар айқындалды. БҰҰ-ның ресми статистикасының негіз қалаушы принциптеріне сәйкес белсенді халықаралық ынтымақтастық орнатылды. Респонденттерге түсетін жүктемені азайту мақсатында қазіргі заманғы заманауи ақпараттық технологиялар мен ақпараттық интеграцияланған жүйелер енгізілді. Қазіргі таңда статистика органдары барлық мемлекеттік органдардың, ұйымдар мен мекемелердің, қоғамдық институттардың және т.б. статистикалық ақпараттарды пайдаланушылардың ресми статистикалық ақпаратқа деген сұранысын толығымен қанағаттандырып келеді.

Негізгі сөздер: мемлекеттік статистика, заң, мемлекеттік статистиканы жетілдірудің бағдарламасы, әдіснама, халықаралық стандарт, ақпараттық технология, интеграцияланған ақпараттық жүйе.

После приобретения страной независимости было осуществлено кардинальное реформирование государственной статистики. Была сформирована Национальная статистическая система, соответствующая статусу независимого государства. Появились новые отрасли статистики. Были внедрены основные международные стандарты и классификаторы, новые системы показателей и методы статистических наблюдений. Созданы статистические регистры и определены направления перехода на метод выборочного статистического наблюдения и статистики предприятий, также определены основные направления для полного удовлетворения запросов органов государственного управления, деловых кругов и общественности о социально-экономическом развитии страны. Осуществлено активное международное сотрудничество в соответствии с основополагающими принципами официальной статистики ООН. В целях снижения нагрузки на респондентов внедрены современные информационные технологий и информационные интегрированные системы. В настоящее время органы статистики полностью удовлетворяют потребности в официальной статистической информации всех государственных органов, организаций и учреждений, общественных институтов и других пользователей статистической информации.

Ключевые слова: государственная статистика, закон, программа совершенствования государственной статистики, методология, международный стандарт, информационная технология, интеграционная информационная система.

After gaining its independence, Kazakhstan's state statistics have undergone dramatic changes. The National Statistical System was formed in order to correspond to the status of an independent state. New branches of statistics have appeared. The main international standards and classifiers, new indicator systems and methods of statistical observation were introduced. Creating statistical registers and identifying directions for the transition to the method of selective statistical observation and enterprise statistics helped to fully satisfy the needs of government bodies, the business environment and the public about the country's socio-economic development. Active international cooperation has been carried out to fully comply with the fundamental principles of the UN official statistics. In order to reduce the burden on the respondents, modern information technologies and information integrated systems were introduced. At present, statistical bodies fully satisfy the needs for official statistical information of all state bodies, organisations and entities, public institutions and other users of statistical information.

Keywords: state statistics, law, program for improving state statistics, methodology, international standard, information technology, integrated information system.

Автор туралы мәлімет:

Мұханғалиева Г.К. – Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы Атырау облысы бойынша департаментінің басшысы (Атырау қаласы)

JEL: C10

Статистика на 100-летнем рубеже

С. Бакиева

8 ноября 2020 года исполняется 100 лет статистическим органам Республики Казахстан. Несколько страниц из истории становления органов статистики.

Слово «статистика» происходит от латинского слова «status», что означает состояние, положение явлений. От этого корня возникло слово «statistica» - определенная сумма знаний, сведений о государстве.

Статистика - это особая наука или отрасль знаний, изучающая явления в жизни общества с количественной стороны, и она имеет многовековую историю. Ее возникновение обусловлено различными общественными потребностями: подсчет скота, учет земельных угодий, имущества и т.д. По мере развития общественного производства, внутренней и внешней торговли увеличивалась потребность в статистической информации.

Путь формирования статистики начинался с зарождения хозяйственного учета в Древнем Востоке. В Египте, Вавилоне, Персии, Китае издавна строго контролировалось использование земель, пищи, рабочей силы, строительных материалов; составлялись сметы расходов и доходов и т.д. Лиц, занимающихся учетом, называли в Персии «глаза и уши царя». Способы получения данных были самые примитивные. Например, чтобы подсчитать численность армии, персидский царь Дарий (522-484гг. до н.э.) обязал каждого воина принести и положить в назначенное место камень. А скифский царь, чтобы составить представление о военных потерях, приказывал тем, кто уцелел, на обратном пути взять камень из кучи и те камни, которые остались не разобранными, соответствовали числу убитых.

Во все времена, независимо от общественно-политического строя, статистика играла большую роль в жизни любого государства. Впервые слово «статистика» в его современном понимании употребил немецкий ученый Готфрид Ахенваль, живший в середине 17 века. Во времена Петра 1 зарождается текущий учет населения, вводится учет цен на хлеб, регистрация новых фабрик и заводов, учет городов внешней торговли т.д. Важнейшим этапом в истории развития отечественной статистики в дореволюционный период является земская губернская статистика. Она была необходима для удовлетворения потребностей местного и государственного обложения, а также самоуправления. Цель создания земской статистики - изучение крестьянских хозяйств, кустарных промыслов, доходности земель через специальные статистические органы при земских управах. Несмотря на то, что земская статистика сыграла существенную роль в становлении статистики, известна и некоторая ее ограниченность: она была

разрозненна, не имела единого центра и правильной идеологической направленности. После революции требования государства к статистике изменились. Для обеспечения «организованного, равномерного распределения жизненных благ» государству был нужен точный учет произведенной продукции, численности населения, условий труда, состояния социального обеспечения и образования и т.д.

Статистика Казахстана своими корнями уходит в далекое прошлое. Имеются исторические подтверждения статистическим сведениям о первом Казахском государстве – Казахском Ханстве: в начале его образования (1459 год) в долинах рек Шу и Талас (на территории нынешней Жамбылской области) численность населения составляла 200 тыс. человек, а к концу XV – века достигла 1 миллиона. Однако, зарождение на территории современного Казахстана более - менее регулярной и централизованной статистической деятельности относится ко второй половине XVIII века, т. е. к периоду вхождения Казахстана в состав Российской империи. Первая всеобщая перепись населения на его территории, как и во всей царской России, была проведена по состоянию на 9 февраля (28 января) 1897 года. Первым официальным государственным статистическим органом, образованным на территории Казахстана, является Туркестанский губернский статкомитет (дата образования 22 января 1868 года) и подведомственные ему статбюро в Сыр-Дарьинской и Семиреченской областях. В середине 70-х годов XIX века организовался Уральский областной статкомитет, в 1877 году - Семипалатинский и Акмолинский (в г. Омске) и в 1895 году – Тургайский областные статкомитеты. Однако, до 1920 года в Казахстане не было единого статистического органа, объединяющего указанные и другие местные статистические службы. С образованием (26 августа 1920 года) Казахской Автономной Социалистической Республики в составе РСФСР, Правительство Казахской АССР своим постановлением от 8 ноября 1920 года утвердило «Положение о государственной статистике в Казахской АССР» и образовало Статистическое управление АССР. Таким образом, датой образования единых централизованных статистических органов Казахстана принято считать 8 ноября 1920 года.

Область под названием «Акмолинская» впервые образовалась в 21 октября 1918 года в составе Степного генерал-губернаторства Российской империи с центром в городе Омске (общей территорией 492,5 тыс. кв. км), куда были включены почти все земли современных Северо-Казахстанской и Акмолинской областей и некоторые земли к югу от города

Омска. 25 апреля 1921 года (в связи с образованием Казахской АССР в составе РСФСР) область была преобразована в Акмолинскую губернию с центром в городе Петропавловске, а 17 января 1928 года из двух уездов этой губернии (Акмолинского и Атбасарского) образовался Акмолинский округ с центром в городе Акмолинске. Территория этого округа в марте 1932 года входит во вновь образованную большую Карагандинскую область с центром в городе Петропавловске и только 14 октября 1939 года вновь была образована Акмолинская область с центром в городе Акмолинске. Название данной области 24 апреля 1961 года была изменена на Целиноградскую, а 6 июля 1992 года – вновь на Акмолинскую, в состав которой в 1999 году были переданы город Кокшетау и Енбекшильдерский, Зерендинский, Щучинский районы расформированной в 1997 году Кокшетауской области.

20 мая 1920 года в г. Кокчетаве было создано уездное статистическое бюро. В кратком указании функций бюро значится: «Собирание всякого рода справочного материала по заданиям Губстатбюро. Производство переписей, например, Всероссийская перепись населения».

Первоначально в бюро работало 2 человека: заведующий и делопроизводитель. К концу 1920 года штат состоял из 6 человек, был образован общий отдел, а также секции статистики сельскохозяйственной, промышленности и труда, демографии. В августе 1920 года начинается подготовка к Всероссийской переписи населения по Кокчетавскому уезду. Благодаря работе статбюро, в архивных документах удалось обнаружить интересные цифры, свидетельствующие о некоторых итогах переписи. Так, в 9 волостях проживало 359088 человек, в том числе в городе - 7796 человек. Практически каждый четвертый житель уезда вел кочевой образ жизни. Палитра наций и народностей также отличалась разнообразием. Однако наибольший удельный вес занимали русские - 42,8%, малороссы - 25,9% и казахи - 24,5 процента.

В декабре 1920 года на статбюро возлагается производство новой переписи, теперь уже по народному образованию. На учет брались все школы и культпросвет учреждения, выяснялось их экономическое положение, количество штатных работников и учащихся. В переписи участвовали волостные статистики и корреспонденты.

Немалых усилий потребовала работа по упорядочению сведений о населенных пунктах уезда. До наших дней дошел справочник, составленный работниками статбюро в 1921 году. Здесь в разрезе каждого селения указано число жителей, скота, десятин посева, назван почтовый адрес.

Серьезно сдерживала развитие статистики недобросовестность отдельных руководителей в представлении своевременных и объективных сведений о работе предприятий и кооперативов, в связи с чем

Совет Народных комиссаров вынужден был в декабре 1921 года издать циркуляр, предусматривающий суровые меры наказания за эти нарушения. Так, заведующий госпредприятием мог быть подвергнут дисциплинарному взысканию, лишению свободы на срок до 3-х месяцев и отстранению от должности, председатель кооператива, артели-штрафу до 100 рублей в золотых рублях.

Первыми заведующими уездного статбюро были Троицкий, Пережигин, Филинков. Оно просуществовало до 1928 года и было ликвидировано в связи с районированием. Затем была создана Кокчетавская районная инспекция ЦСУ, а в 1944 году, в связи с образованием области - областное статистическое управление и Кокчетавская городская инспектура. Штат облстатуправления состоял из 24 человек, имелись сектора статистики промышленной, сельскохозяйственной, сводной, здравоохранения, торговли, населения, а также отделы-общий и кадров, бухгалтерия.

Большой вклад в развитие и становление органов статистики внесли Д.Кипервар, Х.Омаров, М.Сидоров, Тянь Цын Бон, Б.Шулембаев, Т.Косованова, В.Утянский, Л.Шульгина, Р.Визовская, М.Мустафина. Реформирование общественно - политического строя в Казахстане, ориентация экономики к рыночным отношениям обусловили необходимость реформирования и официальной статистики. На первый план стало выдвигаться удовлетворение потребностей всех групп пользователей статистической информации, само же реформирование статистики из самоцели стало превращаться в средство реализации качественно новых задач.

В начальный период 20-х годов статистические органы Казахстана уделяли первостепенное внимание подготовке и проведению Всероссийских переписей населения, сельского хозяйства и промышленности 1920 и 1923гг., городской торговой переписи, активно занимались вопросами народного образования и ликвидации неграмотности среди взрослого населения.

Образование в 1920 году Статуправления Казахской АССР означало также начало организуемой из общего центра и по единой методологии более масштабной и целеустремленной статистической деятельности. Изучением социально-экономического положения в казахском ауле занимались специальные экспедиции под руководством заведующего отделом пропаганды Казкрайкома Уразом Жандосовым. В их составе участвовали многие работники центрального и местных статорганов, которые сыграли большую роль в сборе и обобщении первичных сведений. Они собрали богатейший материал, имевший огромное значение для оценки положения дел в казахском ауле того периода и для решения стоявшей на повестке дня острейшей судьбоносной проблемы по переводу кочевого и полукочевого казахского населения к оседлому образу жизни.

Первыми официальными и крупными публикациями Статуправления КАССР явились подготовленные и выпущенные в 1924-1928 годы статистические справочники и сборники: «Сельское хозяйство КССР в 1923 году», «Обзор народного хозяйства КССР за 1924 год», справочная книга «Весь Казахстан», «Казахстан за 1925 и 1926 годы в цифрах», «Социалистическое строительство КазССР». Все они свидетельствуют о социально-экономическом положении тогдашнем Казахстане и развитии государственной статистики в нем. Все статистические сборники и другие архивные материалы органов госстатистики тех лет до сих пор служат бесценными официальными источниками, характеризующими на основе массовых статистических данных состояние и развитие экономики и культуры Казахстана, уровня жизни и быта казахского народа в 20-30-е года прошлого столетия.

В начале 30-х годов прошлого века для восстановления довоенной экономики требовалось ускоренное и масштабное осуществление индустриализации страны. Это можно было решить только путем перекачки средств из отрасли сельского хозяйства и за счет поддержания низкого уровня жизни своего народа. Для беспрекословного выполнения и ускоренного решения всех этих проблем требовалась жесткая административно-командная система со стороны партийно-государственных органов и их руководства как в центре, так и на местах с целью внедрения строго централизованного управления и планирования всего народного хозяйства страны. В связи с этим Казахское статуправление упраздняется 11 февраля 1930г. как самостоятельный орган и преобразовывается в Сектор нархозучета Госплана КАССР. Слияние статистических и плановых органов, наряду с положительными сторонами не могло не иметь и негативных последствий для дальнейшего развития самостоятельной и централизованной системы государственной статистики в республике в угоду местным руководящим, хозяйствующим и плановым органам. Изменение статуса и характера повседневной деятельности местных статорганов повлекло за собой резкое ослабление внимания к чисто статистическим и аналитическим работам, привело к ослаблению, а по ряду отраслей статистики к прекращению накопления и анализа научно-обоснованных статистических данных, нарушениям принципов независимой организации и методологии самой текущей статистики.

Тем не менее, становление и развитие в 30-х и 40-х годах государственной статистики в Казахстане происходило не естественным путем развития статистической науки и практики в мире, а в соответствии с потребностью создания и всемерного укрепления командно-административной системы в СССР. Статистика того периода претерпела качественные изменения от общих правил требований канонов классической статистики по форме, принципам и порядкам сбора и отражения самой статистической информации, не говоря о ее аналитической и прогностической функциях.

Великая Отечественная война 1941-1945гг. многое и круто изменила в методах организации и программах статистических работ. Органы статистики сыграли большую роль в деле выявления и мобилизации имеющихся на местах ресурсов, остро необходимых для целей обороны страны. Статорганам поручалось проведение срочных работ по выявлению наличия требуемых материальных и трудовых ресурсов, необходимых для решения неотложных оборонных задач, по немедленной организации и сбору постоянных оперативных сведений о состоянии и функционированию важнейших отраслей народного хозяйства и стратегически важных предприятий в стране. Работы проводились не только в невероятно короткие сроки и в труднейших экономических и организационных условиях в стране, но и при «кадровом голоде» в самой системе, что потребовало от работников плановых и статистических органов и нашей республики постоянного напряжения сил, в основном, женщин и молодежи. На территорию КазССР в первый же год войны из фронтовых и прифронтовых районов страны были эвакуированы частично укомплектованные оборудованием, сырьем и квалифицированными специалистами 220 предприятий черной металлургии, нефтепереработки, химических удобрений, приборостроения и металлообработки, легкой и пищевой отраслей промышленности, которые должны были в кратчайшие сроки на новом месте начать выпуск продукции, крайне необходимых фронту. Статорганы республики обеспечивали сбор оперативной информации о выполнении этой важнейшей задачи.

Перестройка экономики страны на военный лад вызвала необходимость создания новой отрасли государственной статистики - статистики материально-технического снабжения. Было положено начало важной статистической работе - регулярным выборочным обследованиям бюджетов рабочих, колхозников и служащих, которая продолжается до сегодняшнего дня и служит основой для расчетов и современных показателей по инфляции и по оценке уровня жизни населения. В те же годы на республиканском уровне стали рассчитывать ряд сложных сводных показателей - валовая продукция отраслей республиканского хозяйства, производительность труда, наличие и использование энергетических мощностей и др. Статистический учет в последующие десятилетия оставался основным инструментом планирования, контроля и оценки деятельности предприятий. Тем не менее с переходом экономики страны на рельсы мирного строительства сложившиеся до этого программы статистических работ и методы деятельности статорганов не отвечали новым требованиям жизни, а главное еще более ужесточившимся и до предела централизованным за годы войны методам и формам планового и государственного управления народным хозяйством, т.е. всесторонне сложившемуся к тому времени административно-тоталитарному режиму Центра.

Согласно Постановлению Совета Министров СССР от 10 августа 1948 года, Статуправление КазССР и его местные органы получили право проверки постановки учета и статистики в министерствах и ведомствах, а также проверки достоверности отчетных данных предприятий и организаций. Это право значительно активизировало деятельность местных статорганов: рай (гор) инспектуры и статуправления областей стали смелее и активнее бороться за достоверность отчетных данных. Ими в 1949 году были вскрыты массовые случаи умышленных укрытий падежа и приплода молодняка скота в целях занижения данных перед руководящими органами о подлинных размерах потери общественно-го скота. По инициативе Казстатуправления Советом Министров республики был рассмотрен вопрос и принято постановление от 8 сентября 1950 года «О неудовлетворительном состоянии учета и отчетности в министерствах и ведомствах КазССР». Подобная работа по обеспечению полноты и достоверности государственной отчетности, следовательно, получаемых на их базе сводных статистических данных, проводилась и в последующие годы, на всех уровнях статистических органов и повсеместно, т.к. они всегда помнили одно из важнейших условий научной обоснованности статистики – неременная достоверность статистических данных. Во многих случаях работа по проверке и обеспечению достоверности отчетных данных и улучшению состояния учета и отчетности проводилась при постоянном внимании и поддержке руководящих органов республики совместно с финансовыми и банковскими работниками, органами народного контроля, отраслевыми министерствами и ведомствами, что позволяло привлечь подготовленных специалистов, повысить качество и действенность проверок. Реорганизация системы в 1948г. «открыла дорогу» к расширению круга отраслевых статистик: в области демографической и социальной статистик, расширению статистических наблюдений и исследований, Всесоюзных переписей.

В 1957г. проводится коренная реорганизация управления промышленностью и строительством: осуществляется централизация сбора и разработки всей отчетности промышленных предприятий и строительных организаций в статистических органах, в 1958г. по сельскому хозяйству. Такая централизация текущей отчетности позволила значительно сократить и упростить статистическую отчетность для предприятий и организаций; как количественно, так и качественно укрепить систему статорганов квалифицированными кадрами; положила начало укреплению материально-технической базы самих статорганов, в первую очередь для механизации учетно-вычислительных работ. В связи с ростом масштабов и объемов работ из-за централизации отчетности по промышленности и строительству, Казстатуправление учредило в 1957г. свою Машиносчетную станцию (МСС) и такие же МСС были созданы в восьми областных управлениях, в последующие годы во всех областях, которые стали преобразовываться

в вычислительные станции. Для обработки статинформаций больших объемов МСС статуправлений областей и республики были оснащены счетно-аналитическими машинами – табуляторами, работа которых управлялась специальной программой. Ввод данных в табулятор осуществлялся с помощью перфокарт, далее выполнялись расчеты и формировались своды по нужным разрезам, а результаты выводились на бумажную ленту. В конце 60-х в системе появились первые электронные цифровые вычислительные машины – ЭВМ «БЭСМ – 6», «Минск – 22» и «Минск -32».

Чрезмерная централизация огромного числа текущей отчетности стала оказывать отрицательное влияние на развитие собственно самой статистики, которая не могла всесторонне заниматься и совершенствовать методы изучения и обобщения еще более важных общественных, социальных и макроэкономических явлений из-за постоянной перегруженности системы.

В 80-е, 90-е годы были осуществлены попытки глубокого преобразования деятельности государственной статистики. Требовалось увеличивать число и объемы, улучшать качество оперативной статистической информации, а также повышать уровень экономического анализа, упорядочение отчетности и обеспечение ее достоверности. Новым направлением в перестройке государственной статистики явилась необходимость расширения гласности статистической информации как одно из важнейших условий демократизации советского общества. Были рассекречены и опубликованы в открытой печати многие статистические данные, считавшиеся ранее секретными. Начиная с 1971г. регулярно издавались массовым тиражом статистический ежегодник «Народное хозяйство КазССР». С середины 80-х годов Госкомстат подготавливает и другие тематические, отраслевые, юбилейные и специализированные статистические сборники, увеличивает число специальных бюллетеней и докладов.

Принцип обеспечения полноты и достоверности статистической информации, которой пользуются органы руководства и управления, а также общественность страны, был и остается одной из важнейших задач для министерств (ведомств) и всех звеньев, а для органов государственной статистики – главной обязанностью.

Аналитическая деятельность была присуща статистике со времен ее появления и являлась конечным этапом большинства статистических исследований. Возросшая потребность в анализе социально-экономических процессов в жизни республики, возрастание роли и значения статорганов в ней привели к тому, что Госкомстат с 1 марта 1991 года был официально наделен такой важнейшей функцией и был преобразован в Государственный комитет Республики Казахстан по статистике и анализу. В связи с этим были поставлены очередные новые задачи по анализу и раскрытию

происходящих явлений, что означало необходимость внедрения новых статистических и аналитических показателей, охватывающих наиболее проблемные стороны общественно-производственной деятельности в республике. Были поставлены также совершенно новые задачи по осуществлению методологического руководства разработкой и внедрением других статистических показателей, сопоставимых с принятыми в международной практике, по дальнейшему совершенствованию первичного учета во всем народном хозяйстве, по разработкам форм, установлению сроков и порядка предоставления государственной статистической отчетности.

К концу 80-х годов со стороны ученых и общественности страны все более усиливалась критика и ставились требования по коренному изменению многих общепринятых до этого методов учета и статистического анализа социальных и экономических процессов. Госкомстат республики столкнулся с серьезными проблемами в области несовершенства действующей системы учета и статистики, особенно методологии сопоставлений и анализа социально-экономических показателей регионов, и необходимостью скорейшего формирования новых статистических показателей, методов их исчисления и анализа. Стало окончательно ясным, что прежняя советская система экономической и статистической информации оказалась не только недостаточной, но по многим направлениям даже не пригодной для квалифицированной оценки и анализа происходивших и предстоящих коренных изменений в экономике, социальной и общественной жизни суверенного государства нового типа.

С обретением независимости Казахстан приступил к решению одной из приоритетных задач – реформированию государственной статистики. Предстояло в короткие сроки освоить статистические методы, отвечающие условиям рыночной экономики, международным статистическим нормам и стандартам, создать национальную систему статистики, отвечающую статусу независимого государства. До провозглашения республикой независимости в декабре 1991 года казахстанская система статистики формировалась и действовала в условиях административно-командной экономики и служила инструментом централизованного планирования. Система учета основывалась на сплошном статистическом учете, а состав социально-экономических показателей складывался, прежде всего, с учетом интересов административно-командной системы и был ориентирован на контроль выполнения установленных плановых заданий и технико-экономических нормативов.

Исходя из этого, статистический учет ориентировался на отражение внутрихозяйственного оборота материальных и трудовых ресурсов, их распределение и использование, в ущерб статистике социальной сферы, кредитно-финансовой системы, денежного обращения, услуг, уровня жизни населения и других

важнейших аспектов развития общества. Статистика была оторвана от мировой практики, что осложняло работу в области международных сопоставлений и, тем самым, сдерживала процесс интеграции Казахстана в экономику мирового сообщества.

После провозглашения 16 декабря 1991 года государственной независимости Казахстана стало очевидным, что основанная на методологии баланса народного хозяйства (БНХ) система статистической информации принципиально неспособна адекватно характеризовать формирующиеся в Казахстане общественно-политические и социально-экономические отношения. Возникла необходимость в коренном реформировании (а по существу, создании новой) казахстанской статистики, что было обусловлено трансформацией экономического и общественно-политического строя, изменениями в мировой и внутригосударственной обстановке, в частности:

- приобретение Казахстаном суверенитета обусловило необходимость в создании и становлении национальной статистической системы, соответствующей статусу независимого государства;
- вхождение Казахстана в мировое сообщество и осуществление независимой внешнеэкономической деятельности потребовало внедрения классификаций и систем кодирования технико-экономической и социальной информации, соответствующих стандартам мировой практики;
- ориентация экономики к рыночным отношениям, развитие негосударственного сектора, появление большого числа новых институциональных единиц обусловили необходимость реформирования методов статистического наблюдения, создания современных статистических регистров, пересмотра системы экономических показателей.

Переход к рыночным отношениям повлек за собой и коренные преобразования в статистике. Появились новые отрасли – статистика цен, статистика домашних хозяйств, широко внедряется метод выборочных обследований и т.д. Традиционными остаются статистика промышленности, сельского хозяйства, инвестиций, труда и занятости, социально-демографическая статистика, статистика финансов, торговли и услуг, транспорта и связи, т.е. практически статистика повсюду, она помогает раскрыть закономерности общественного развития. Путем выборочных обследований отслеживаются уровень жизни населения, занятость населения и безработица, деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, урожайность зерновых культур и т.д.

Наиболее значимыми событиями в развитии статистики стали принятие Закона Республики Казахстан «О государственной статистике», внедрение системы национального счетоводства, создание статистики платежного баланса, внешней торговли, статистики цен, переход на международную систему статистических классификаций, создание Государственного статистического регистра, расширилось применение

выборочных методов статистического наблюдения, позволяющих снизить отчетную нагрузку на респондентов.

С начала второй декады XXI века национальная статистическая система Республики Казахстан вступила в новый этап развития и реконструкции. Важную роль в период реформирования сыграла реализация с 2012 по 2016 годы совместного с Всемирным Банком проекта «КАЗСТАТ: Проект по укреплению национальной статистической системы». Основное направление программы - повышение эффективности и результативности Национальной статистической системы для обеспечения пользователей своевременными и достоверными данными в соответствии с международной практикой и методиками. Проект позволил совершенствовать методологию национальной статистической системы Казахстана с учетом новых информационных потребностей пользователей статистической информации. В ходе реализации программы уделялось особое внимание нуждам правительства, предприятий, ученых, общественности и внедрены знания, опыт, передовая практика других стран и международных организаций. Новейшая информационная среда в сферах экономики, общества и статистики создана за счет динамичного развития и широкого использования современных информационно-коммуникационных технологий, модернизации информационных систем государственных органов, влияния процессов глобализации на информационную инфраструктуру страны.

В результате реализации проекта внедрена интегрированная информационная система «е-Статистика» с целью автоматизации процессов по сбору и обработке данных.

Сегодня статистическая система Казахстана соответствует высоким международным стандартам, стала более совершенной, прозрачной и доступной для пользователей.

В деятельности Департамента статистики Акмолинской области за последние 10 лет произошли значительные изменения.

Получили дальнейшее развитие и успешно внедрены информационные и коммуникационные системы (электронные программы: ИИС «е-Статистика», ЕСЭДО, е-Кузмет, Интранет-портал государственных органов и др.). Реконструированы внутриофисные и межофисные коммуникационные сети, обновлено офисное и серверное оборудование.

В целях повышения качества предоставляемых в органы государственной статистики сведений и улучшения отчетной дисциплины предприятий проводится работа по дальнейшему расширению информационной системы «Электронная статистическая отчетность», которая составила альтернативное решение бумажному сбору отчетности.

С целью автоматизации процессов по сбору и обработке данных, а также в целях снижения нагрузки на респондентов, внедрено программное

обеспечение по ведению книг похозяйственного учета в электронном виде. Также, в настоящее время проводятся подготовительные работы по внедрению Компьютеризированной системы телефонного опроса (КСТО) и Компьютеризированной системы индивидуального опроса (КСИО). Целью создания КСТО является внедрение сбора первичных данных по статистике сельского хозяйства в крестьянских или фермерских хозяйствах методом телефонного опроса респондентов, находящихся в отдаленных районах. Данный метод обеспечит полноту охвата респондентов, сокращение сроков получения отчетов от респондентов, сокращение времени ввода данных в программный комплекс. Целью создания КСИО является внедрение сбора первичных данных по статистике цен в отобранных базовых объектах методом вноса данных в ПВУ (планшет). Данный метод обеспечит сокращение времени процедуры регистрации данных.

За годы независимости Казахстана статистиками проведены крупномасштабные работы республиканского значения - две национальные переписи населения 1999 и 2009 годов, сельскохозяйственная перепись 2006 года.

С 2019 года ведется подготовка к очередной национальной переписи населения, проведение которой запланировано на 2021 год. Предстоящая перепись впервые в Казахстане будет проводиться с применением нового способа сбора сведений о населении через Интернет на специальном сайте «www.sanag.kz». Наряду с новым способом будет использован традиционный поквартирный обход переписчиками.

Важным направлением в статистической деятельности стало регулярное проведение выборочных обследований населения по социально-демографическим проблемам. За период с 2005 по 2016 год статистическими органами проведено 3 раунда Мульти-индикаторного кластерного обследования населения (МИКО), посвященного вопросам здоровья семьи, образования и воспитания детей. Эта международная программа обследования, разработанная Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) с целью получения актуальной информации о положении детей и женщин, измерения ключевых показателей для мониторинга достижения Целей развития тысячелетия (ЦУР) и других международно - согласованных целей, планов и показателей.

В 2018 году проведено единовременное обследование «Поколения и гендер» по международной программе Европейской экономической комиссии ООН, по итогам которого получены данные по развитию рождаемости, формированию семьи, гендерных и межпоколенных взаимоотношений в семье. Также следует отметить ряд обследований по таким актуальным и важным вопросам, как уровень преступности, уровень доверия населения к правоохранительным органам и бытовое насилие с учетом гендерной специфики.

Современная статистическая система Казахстана соответствует высоким международным стандартам. Большое место при проведении статистических наблюдений занимают научно обоснованные методы и подходы. Государственная статистика стала более совершенной, прозрачной и доступной для общества. Обеспечен свободный доступ пользователей к официальной статистической информации, что очень важно в условиях постоянно растущего спроса на неё. В распоряжении пользователей

огромные информационные ресурсы. Актуальную и постоянно пополняемую информацию можно получить на интернет-ресурсе Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <http://stat.gov.kz>, в информационно-аналитической системе «Талдау», которая позволяет предоставить пользователям официальную статистическую информацию по более чем 3000 статистическим показателям.

Литература:

1. Государственной статистике Казахстана 90 лет, Астана 2010г., стр.164-196 / <https://www.stat.gov.kz/edition/publication/periodical> / (дата обращения: 02.11.2020)
2. Статистическая деятельность в Казахстане: история, современность, лица, Алматы 2007г., стр.83 / <https://www.stat.gov.kz/edition/publication/periodical> / (дата обращения 23.10.2020)
3. Материалы областного архива

Резюме:

Статистика – бұл жеке ғылым немесе сандық тарапынан қоғам өміріндегі құбылыстарды зерттейтін білім саласы және де оның көпғасырлық тарихы бар. Қоғамдық-саяси құрылысына тәуелсіз, әр уақытта статистика кез келген елдің тұрмысында маңызды рөл атқарған. Қазақстан егемендікке ие болғаннан бері, Статистика дамуында ең маңызды болған оқиғалар: «Мемлекеттік статистика туралы» Қазақстан Республикасы Заңын қабылдау, статистикалық ақпаратты пайдаланушылардың жаңа ақпараттық сұраныстарын ескере отырып, Қазақстанның ұлттық статистикалық жүйесінің әдіснамалығын жетілдіру, статистикалық жіктеу халықаралық жүйесіне ауысу, Мемлекеттік статистикалық тіркелімін құру, респонденттерге есептік жүктемені төмендетуге мүмкіндік беретін статистикалық байқаудың іріктемелі тәсілдерін қолдануы кеңейді.

Негізгі сөздер: мемлекеттік статистика, халықаралық стандарттар, жіктеуіштер, әдіснама, ақпараттық технологиялар.

Статистика - это особая наука или отрасль знаний, изучающая явления в жизни общества с количественной стороны, и имеет многовековую историю. Во все времена, независимо от общественно-политического строя, статистика играла большую роль в жизни любого государства. С приобретением Казахстаном суверенитета, наиболее значимыми событиями в развитии статистики стали принятие Закона Республики Казахстан «О государственной статистике», совершенствование методологии национальной статистической системы Казахстана с учетом новых информационных потребностей пользователей статистической информации, переход на международную систему статистических классификаций, создание Государственного статистического регистра, расширилось применение выборочных методов статистического наблюдения, позволяющих снизить отчетную нагрузку на респондентов.

Ключевые слова: государственная статистика, международные стандарты, полнота и достоверность, методология, информационные технологии.

Statistics is a special science or branch of knowledge that studies facts in the life of society from a quantitative perspective, and has a centuries-old history. At all times, regardless of the socio-political system, statistics have played an important role in the life of any state. With the acquisition of sovereignty by Kazakhstan, the most significant events in the development of statistics were the adoption of the Law of the Republic of Kazakhstan “On State Statistics”, the improvement of the methodology of the national statistical system of Kazakhstan, taking into account the new information needs of users of statistical information, the transition to the international system of statistical classifications, the creation of the State statistical register, expanded the use of selective methods of statistical observation, which reduce the reporting burden on respondents.

Keywords: government statistics, international standards, completeness and reliability, methodology, information technology.

Сведения об авторах:

Бакиева С.К. – главный специалист Департамента Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан Акмолинской области (г.Кокшетау)

JEL: C10

Международное сотрудничество в области статистики

М. Тажикенов

Потребность в статистике возникла с формированием государства. Для того чтобы управлять людьми, распоряжаться материальными ресурсами, строить взаимоотношения с другими государствами, нужно знать некоторые количественные параметры. С этой целью в каждом государстве существуют учреждения, отвечающие за сбор и представление правительству официальных статистических данных. Сотрудничество этих учреждений зачастую являются двигателем прогресса в статистике.

Международное сотрудничество - это одно из ключевых направлений ведения статистической деятельности. Бурное развитие международных экономических отношений стимулирует страны опти-

мально использовать статистические данные и стремиться к совершенствованию национальных статистических систем. Сотрудничество национальных статистических ведомств имеет целью обмен статистической информацией и методиками, изучение опыта проведения статистических наблюдений, организации инфраструктуры официальной статистики, взаимодействия с пользователями и респондентами. Эта работа способствует совершенствованию национальной практики.

За последние 20 лет Бюро национальной статистики были заключены следующие страновые соглашения:

Таблица 1

Наименование документа	Место и дата подписания
Соглашение о сотрудничестве в области статистики между Агентством Республики Казахстан по статистике и Государственным Комитетом Азербайджанской Республики по статистике	Баку, Азербайджан 7 апреля 2000г.
Соглашение между Агентством Республики Казахстан по статистике и Федеральным статистическим ведомством Федеративной Республики Германия о сотрудничестве в области статистики	г. Висбаден, Германия 21 ноября 2003г.
Меморандум о взаимопонимании между Агентством Республики Казахстан по статистике и Статистическим офисом Норвегии в сфере статистики	Астана, Казахстан 31 октября 2008г.
Меморандум о взаимопонимании между Агентством Республики Казахстан по статистике и Национальным Институтом статистики Румынии	Астана, Казахстан 2 марта 2010г.
Меморандум о взаимопонимании между Агентством Республики Казахстан по статистике и Статистическим офисом Кореи по сотрудничеству в сфере статистики	Тэджон, Южная Корея 23 апреля 2010г.
Меморандум о взаимопонимании между Агентством Республики Казахстан по статистике и Литовским департаментом статистики по сотрудничеству в области статистики	Паланга, Литва 5 июня 2012г.
Соглашение о сотрудничестве в сфере официальной статистики (Казахстан, Беларусь, Азербайджан, Кыргызская Республика, Россия, Армения, Таджикистан, Украина, Туркменистан, Узбекистан, Молдова)	Минск, Беларусь 31 мая 2013г.
Меморандум о взаимопонимании между Агентством Республики Казахстан по статистике и Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики о сотрудничестве в области статистики	Астана, Казахстан 23 сентября 2013г.
Меморандум о взаимопонимании в области статистического сотрудничества между Комитетом по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан и Статистическим Центром Ирана	Астана, Казахстан 9 сентября 2014г.
Меморандум между Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики и Комитетом по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан о взаимодействии при обмене официальной информацией по взаимной торговле	Астана, Казахстан 19 мая 2015г.
Меморандум о взаимопонимании между Государственным комитетом Республики Узбекистан по статистике и Комитетом по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан по сотрудничеству в области статистики	Астана, Казахстан 30 октября 2018г.
Меморандум о взаимопонимании между Национальным комитетом Монголии по статистике и Комитетом по статистике Министерства национальной экономики Республики по сотрудничеству в области статистики	Нью-Йорк, США 5 марта 2019г.

Однако наиболее значимой представляется та сфера деятельности национальных статистических служб, которая осуществляется в рамках сотрудничества, организованного международными организациями. Сфера этого сотрудничества широка, она включает контакты в рамках международных рабочих групп,

участие в работе совещаний и мероприятия по совершенствованию статистики.

За последние 20 лет Бюро национальной статистики были заключены следующие соглашения с международными организациями:

Таблица 2

Наименование документа	Место и дата подписания
Меморандум о взаимопонимании между Агентством Республики Казахстан по статистике и Статистическим Управлением европейских сообществ по Обмену данными по внешней торговле	Париж, Франция 14 июня 2000г.
Меморандум о взаимопонимании между Агентством Республики Казахстан по статистике и Европейской Комиссией (Евростат) по статистическому сотрудничеству	Брюссель, Бельгия 26 октября 2010г.
План сотрудничества между Агентством Республики Казахстан по статистике и Университетом Пенсильвании (США) в рамках проекта «Смертность в Центральной Азии»	Астана, Казахстан 26 апреля 2012г.
Протокол о намерениях в области статистики между Статистическим управлением Организации Экономического Сотрудничества и Развития и Агентством Республики Казахстан по статистике	Астана, Казахстан Апрель 2014г.
Меморандум о взаимопонимании между Агентством Республики Казахстан по статистике и Представительством Детского фонда ООН в Республике Казахстан и Представительством Фонда ООН в области народонаселения в Республике Казахстан о совместной реализации проекта «Мульти-индикаторное кластерное обследование (МИКО) в Казахстане»	Астана, Казахстан 27 мая 2014г.
Грантовое соглашение между Правительством Республики Казахстан и Организации Экономического Сотрудничества и Развития о реализации проекта «Внедрение системы национальных счетов 2008 (СНС08)»	Астана, Казахстан 18 мая 2015г.
Грантовое соглашение между Правительством Республики Казахстан и Организации Экономического Сотрудничества и Развития о реализации проекта «Внедрение системы экономико-экологического учета 2012 (СЭЭС)»	Астана, Казахстан 18 мая 2015г.
Грантовое соглашение между Правительством Республики Казахстан и Организации Экономического Сотрудничества и Развития о реализации проекта «Внедрение индикаторов по зеленому росту и устойчивому развитию»	Астана, Казахстан 18 мая 2015г.
Меморандум о взаимопонимании между Детским фондом ООН и Министерством национальной экономики Республики Казахстан	Астана, Казахстан 2016г.
Программа совместных экономических исследований: «Наращивание статистического потенциала»	Астана, Казахстан 20 сентября 2017г.
Программа совместных экономических исследований: «Наращивание статистического потенциала» Фаза 2	Астана, Казахстан 19 октября 2018г.
Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Организацией Экономического Сотрудничества и Развития о реализации проекта «Внедрение системы эколого-экономического учета 2012 (СЭЭУ)»	Астана, Казахстан 30 июля 2018г.
Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Организацией Экономического Сотрудничества и Развития о реализации проекта «Внедрение индикаторов зеленого роста и подготовка Доклада по зеленому росту в Казахстане»	Астана, Казахстан 30 июля 2018г.
Программа совместных экономических исследований: «Наращивание статистического потенциала» Фаза 3	Нур-Султан, Казахстан 10 апреля 2020г.

Исходя из вышеперечисленного (Таблица 2), наглядно видно тесное взаимодействие с Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (далее - ОЭСР).

Справочно:

ОЭСР - это международная организация, которая служит основой для создания лучшей политики для лучшей жизни. Цели организации - создание политик для стимулирования благосостояния, равенства, возможностей и благополучия для всех. Совместно с правительствами, политиками и гражданами ОЭСР работает над утверждением международных норм, а также поиском лучших решений для множества социальных, экономических и природных проблем. На сегодняшний день, ОЭСР состоит из 37 стран и около 250 комитетов.

Несмотря на то, что национальная статистическая система Казахстана добилась значительного прогресса в своем развитии и уже сопоставима со многими странами мира, для дальнейшего развития Бюро необходимо пройти Углубленный статистический обзор ОЭСР для выявления несоответствия в ведении статистической деятельности с наиболее развитыми странами планеты. Немаловажно отметить, что глобальная цель Казахстана - войти в топ - 30 развитых государств мира. Это цель, поставленная Первым Президентом Республики Казахстан - Нурсултаном Назарбаевым. И как им было отмечено в Послании Главы государства народу

Казахстана от 17 января 2014 года: «Индикаторы стран ОЭСР с учётом их будущей долгосрочной динамики, это и есть базовые ориентиры нашего пути в число 30 развитых государств планеты». Более того, в соответствии с промежуточным отчетом АО Центр Развития Торговой Политики за 2019 год на примере вступления Коста-Рики, Колумбии и Чили к ОЭСР было выявлено, что все три страны прошли углубленный обзор 7 Комитетами ОЭСР, в том числе и Комитетом по статистике и статистической политике ОЭСР. Таким образом, национальная статистическая система играет немаловажную роль в реализации главной цели страны.

Началом сотрудничества Бюро и ОЭСР можно считать апрель 2014 года, когда между Статистическим управлением ОЭСР и Агентством Республики Казахстан по статистике был подписан официальный Протокол о намерениях в области статистики, устанавливающий сферы сотрудничества между двумя структурами. В 2015 году были успешно завершены 3 совместных проекта (см. Таблицу 2). В июле 2016 года Казахстан получил статус «Участника» в Комитета по статистике и статистической политике ОЭСР, а также была получена рекомендация – «для участия Казахстана в статистической деятельности ОЭСР необходимо взять за ориентир первый нормативный документ ОЭСР по статистике – Рекомендации Совета ОЭСР по ведению статистического учета, принятые

23 ноября 2015 года», то есть пройти Углубленный статистический обзор.

Стоит отметить, в 2017 году была опубликована статья экс-государственного секретаря Республики Казахстан - Гульшары Абдыкаликовой - «Первый Президент: через ОЭСР в топ-30», где автор поддержал идею Первого Президента и обозначил: «чтобы стать одним из передовых государств мира, надо соответствовать стандартам и практикам организации (ОЭСР), начиная с экономики и завершая социокультурным измерением».

Проведение Углубленного статистического обзора ОЭСР в Казахстане, целью которого является выработка рекомендаций по совершенствованию национальной статистической системы страны, повышению качества официальной статистики и ее соответствия международным стандартам, планируется в 2022 году.

Обзор будет охватывать статистические области, находящиеся в ведении Директората ОЭСР по статистике и данным, и в частности оценивать:

- 1) правовую и институциональную основу официальной статистики, как описано выше;
- 2) качество и сопоставимость данных;
- 3) статистическая инфраструктура, включая регистры предприятий и населения, международные стандарты и классификации, переписи населения и жилищного фонда, сельскохозяйственные переписи, исследования рабочей силы и домашних хозяйств, переписи и исследования предприятий, а также любые другие инструменты сбора и распространения информации.

Проведение данного обзора не просто улучшит национальную статистическую систему, но и приблизит Казахстан к числу стран-участниц ОЭСР.

Литература:

1. Отчет ОЭСР «Реформы в Казахстане Успехи, задачи и перспективы» в рамках первого этапа Страновой программы по сотрудничеству между Казахстаном и ОЭСР (2015–2017 годы)
2. Послание Главы государства Нурсултана Назарбаева народу Казахстана от 17 января 2014 года
3. Промежуточный отчет АО ЦРТП за 2019 год на примере вступления Коста-Рики, Колумбии и Чили к ОЭСР;
4. «Статистика» Елисеева И.И. / 2014
5. Статья Государственного секретаря Республики Казахстан Г.Н.Абдыкаликовой «Первый Президент: через ОЭСР в топ-30» от 27 ноября 2017 года
6. «Теория международных отношений» Цыганков П.А. / 2018
7. Информационный буклет Discover the OECD май 2020

Резюме:

Қазақстан Республикасының тұңғыш Президенті елдің басты мақсаты - әлемнің дамыған 30 елінің қатарына кіру үшін экономикалық даму және ынтымақтастық ұйымының бірқатар қағидаттары мен стандарттарын Қазақстанда енгізу қажеттілігі туралы ел алдына маңызды міндет қойды. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің Ұлттық статистика бюросы осы интеграцияның маңызды рөлдердің бірі болып табылады. Бүгінде Ұлттық статистикалық жүйе өзінің дамуында елеулі прогреске қол жеткізді және осы эволюцияны сәтті жалғастыру, сондай - ақ Қазақстанның негізгі мақсатын қолдау үшін ЭЫДҰ-ның терең статистикалық шолуын жүргізу арқылы планетаның неғұрлым дамыған мемлекеттерінің статистикалық қызметінің үздік тәжірибесін енгізу бағытын таңдады.

Негізгі сөздер: халықаралық ынтымақтастық, статистика, келісім, меморандум, ЭЫДҰ, шолу.

Первым Президентом Республики Казахстан была поставлена важнейшая задача перед страной о необходимости внедрения в Казахстане ряда принципов и стандартов Организации Экономического Развития и Сотрудничества для реализации главной цели страны - войти в топ-30 развитых стран мира. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан является одним из ключевых игроков в этой интеграции. Сегодня, Национальная статистическая система добилась значительного прогресса в своем развитии и для успешного продолжения данной эволюции, а также поддержания основной цели Казахстана, выбрало курс - внедрение лучших практик статистической деятельности наиболее развитых государств планеты посредством проведения Углубленного статистического обзора ОЭСР.

Ключевые слова: международное сотрудничество, статистика, соглашение, меморандум, ОЭСР, обзор.

The first President of the Republic of Kazakhstan set the most important task for the country on the need to implement in Kazakhstan a number of principles and standards of the Organization for Economic Development and Cooperation in order to realize the country's main goal - to enter the top 30 developed countries of the world. The Bureau of national statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan is one of the key

players in this integration. Today, the National statistical system has made a significant progress in its development and for the successful continuation of this evolution, as well as maintaining the main goal of Kazakhstan, has chosen the course - the implementation of the best statistical practices of the most developed countries of the planet through the OECD In-Depth Statistical Review.

Keywords: international cooperation, statistics, agreement, memorandum, OECD, review.

Сведения об авторе:

Тажикенов М.Н. – руководитель Управления международного статистического сотрудничества Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г.Нур-Султан)

**«Экономика және статистика» ғылыми-ақпараттық журналы үшін
мазмұны мен ресімделуіне қойылатын талаптар
Требования к содержанию и оформлению статей для ежеквартального
научно-информационного журнала «Экономика и статистика»**

Мақала мазмұнына қойылатын талаптар:

1. Ұсынылатын материал журнал тақырыбына сәйкес келуі қажет.

2. Ұсынылатын материал бұрынырақ басқа басылымдарда жарияланбаған түпнұсқа болуы тиіс.

3. Аталған журналда материал жариялайтын авторлар авторлық құқықтарын сақтайды және журналға бірінші жарияланым құқығын береді. Материалды одан әрі тарату аталған журналдағы түпнұсқалық жарияланымға міндетті сілтемемен ғана мүмкін.

4. Журнал редакциясы өзіне материалды антиплагиатқа тексеру құқығын қалдырады.

5. Ұсынылатын материалдың нақты құрылымы болуы керек: мақала атауы; кіріспе; міндетті (проблема) айту; зерттеудің негізгі әдістерін, нәтижелерін және одан әрі перспективаларын суреттеу; қорытындылар. Бұдан басқа, осыған ұқсас тақырып бойынша басқа жарияланымдармен салыстырғанда аталған мақалада не бар екенін көрсету қажет.

6. Халықаралық стандарттарға сәйкес JEL жіктеуіші бойынша кодтарын көрсету қажет (http://www.aeaweb.org/jel/jel_class_system.php қараңыз).

7. Мақала соңында пайдаланылған әдебиет тізімі келтірілуі қажет (10 атаудан кем емес).

8. Мақаламен қоса проблемалар, мақсаттары және алынған нәтижелерді көрсете отырып, мақаланың мазмұнын ашатын резюме (ұсынылатын көлем қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде 100-200 сөз) және негізгі сөздер (ұсынылатын көлем қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде 5-7 сөз) ұсынылуы тиіс.

9. Сондай-ақ мақалаға ғылыми атағы және дәрежесі, жұмыс орны, байланыс телефоны және электрондық мекенжайын көрсете отырып, автор туралы қысқаша мәліметтер қоса берілуі қажет.

10. Зерттеу нәтижелері бойынша журналда жариялау үшін өз мақалаларын жіберетін аспиранттар мен магистранттар ғылыми басшының пікірін ұсынуы қажет немесе ғылыми басшы екінші автор болуы мүмкін.

Мәтінді ресімдеуге қойылатын талаптар:

Материалдар қазақ және орыс тілдерінде «Microsoft Word» форматында ES.kazstat@gmail.com электрондық мекенжайына ұсынылады.

1. Мәтіннің көлемі А4 форматында 5-10 бет болуы тиіс, беттері толық толтырылуы және нөмірленуі тиіс.

2. Бет шеттері: жоғары - 1,0 см, төмен - 1,0 см, оң - 1,0 см, сол - 2,0 см.

Требования к содержанию статей:

1. Предоставляемый материал должен соответствовать тематике журнала.

2. Представляемый материал должен являться оригиналом, неопубликованным ранее в других изданиях.

3. Авторы, публикующие материал в данном журнале, сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации. Дальнейшее распространение материала возможно при обязательной ссылке на оригинальную публикацию в данном журнале.

4. Редакция журнала оставляет за собой право проверки материала на антиплагиат.

5. Представляемый материал должен иметь четкую структуру: наименование статьи; введение; формулировку задачи (проблемы); описание основных методов, результатов и дальнейших перспектив исследования; выводы. Кроме того, необходимо указать, что нового несет в себе данная статья по сравнению с другими публикациями по аналогичной тематике.

6. Согласно международным стандартам следует указать коды по классификации JEL (см. http://www.aeaweb.org/jel/jel_class_system.php).

7. В конце статьи должен быть приведен список использованной литературы (не менее 10 наименований).

8. Вместе со статьей обязательно должно быть представлено резюме, раскрывающее содержание статьи с указанием проблем, целей и полученных результатов (рекомендуемый объем 100-200 слов, на казахском, русском и английском языках) и ключевые слова (рекомендуемый объем 5-7 слов, на казахском, русском и английском языках).

9. К статье так же должна быть приложены краткие сведения об авторах с указанием: ученого звания и степени, места работы, контактного телефона и электронного адреса.

10. Аспиранты и магистранты, направляющие свои статьи для публикации в журнале по результатам исследований, должны представить отзыв научного руководителя либо научный руководитель может выступить соавтором.

Требования к оформлению текста:

Материалы представляются на казахском или русском языках на электронный адрес ES.kazstat@gmail.com в формате «Microsoft Word».

1. Объем текста от 5 до 10 страниц формата А4, страницы должны быть целиком заполнены текстом и пронумерованы.

3. Мәтінді теру жалпыға бірдей стандарттарды (абзацтық шегініс, «бір» жоларалық арақашықтық және т.с.с) сақтау есебімен жүзеге асуы тиіс, шрифт түрі «Calibri», шрифт мөлшері: мақала атауы - 14, авторлардың Т.А.Ә. - 12, мәтін - 10, сілтемелер - 9.

4. Кестелік материалды ресімдеу барысында мәтінді және ұяшықтың ішіндегі сандарды тегістеуді екіпін немесе бос жолдармен емес, стандарттық әдістермен орындау керек.

5. Графикалық материал, сондай-ақ «Microsoft Excel» (сканерлеусіз) форматында берілуі қажет.

6. Математикалық формулалар сондай-ақ «Microsoft Equation» (оң жақтан нөмірлеу) формула редакторында ұсынылуы тиіс.

7. Нөмірленген әдебиет тізімі алфавиттік тәртіпте (алдымен орыс тілді авторлар, сосын ағылшын тілді) келтірілуі тиіс, мәтіндегі әдебиетке сілтемелер тиісті сандармен шаршы жақшалар ішінде көрсетілуі қажет.

Аталған талаптар сақталмай ресімделген мақалалар авторға қайтарылады.

Сондай-ақ редакциялық ескертулер бар болса материал авторға қайтарылады.

Мақала жариялау немесе жарияламау туралы Редакциялық алқаның шешімі мәжіліс өткен соң 10 күннің ішінде авторға жеткізіледі.

2. Поля страницы: верхнее -1,0 см, нижнее – 1,0 см, правое – 1,0 см, левое – 2,0 см.

3. Набор текста должен быть осуществлен с учетом соблюдения общепринятых стандартов (абзацные отступы, «одинарный» межстрочный интервал и тп.), тип шрифта «Calibri», размер шрифта: заголовок статьи - 14, Ф.И.О. авторов - 12, текст - 10, сноски - 9.

4. При оформлении табличного материала выравнивание текста и цифр внутри ячеек необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов или пустых строк.

5. Графический материал должен быть представлен так же в формате «Microsoft Excel» (без сканирования).

6. Математические формулы должны быть представлены так же в редакторе формул «Microsoft Equation» (нумерация с правой стороны).

7. Пронумерованный список литературы должен быть приведен в алфавитном порядке (сначала русскоязычные авторы, а затем англоязычные), ссылки на литературу в тексте указаны соответствующей цифрой в квадратных скобках.

Статьи, оформленные без соблюдения данных требований, возвращаются автору.

При наличии редакционных замечаний материал так же возвращается автору на доработку.

Решение Редакционной коллегии об опубликовании статьи либо об отказе доводится до автора в течение 10 дней после заседания.