



Экономика и статистика



Зарубежная и отечественная
и практика ценового наблюдения

Еуразиялық экономикалық одағы
аясында экономикалық интеграциялану
мәселелері

Стратегия развития конкурентоспособной
транспортной отрасли в Казахстане

Тренды в казахстанской промышленности
в условиях индустриально-
инновационного развития и
диверсификации экономики

Қазақстан Республикасында халықты
элеуметтік қолдауды іске асыру
механизмдері

Тұрғын үй қолжетімділігінің
статистикалық көрсеткіштері

Государственной статистике 100 лет

2/2020

Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике

Экономика и статистика 2/2020

Ежеквартальный научно-информационный журнал «Экономика и статистика» издается со второго квартала 1999 года

Учредитель:
Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике

Главный редактор:
Айдапкелов Н.С.

Заместитель главного редактора, научный редактор:
Джаркинбаев Ж.А.

Редакционная коллегия:
Байзаков С.Б.
Джумабаев С.А.
Епбаева А.Т.
Назарова В.Л.
Султанбекова Г.К.
Хусаинов Б.Д.
Шокаманов Ю.К.

Редактор:
Турмаганбет Б.А.

Технический редактор:
Түлеутаева А.М.

Позиция Редакционной коллегии и Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан необязательно совпадает с мнением авторов. Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией.
Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999г. №606-ж Международный центр ISSN в Париже зарегистрировал журнал «Экономика и статистика» под регистрационным номером ISSN 1608-2192.

Адрес издателя и распространителя:
Республика Казахстан, 010000
г. Нур-Султан, ул. Мәңгілік ел, 8
Дом Министерств, 4 подъезд
Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике
Информационная служба:
+7 7172 749010, 749011
E-mail: ES.kazstat@gmail.com
Интернет-ресурс: <http://stat.gov.kz>

Компьютерная верстка:
ИП «B-Profit»
г. Нур-Султан, ул. Кенесары, 80

© Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике

Содержание

Предисловие	4
Теория статистики	
Зарубежная и отечественная и практика ценового наблюдения Г. Исина	5
Конкурентоспособность	
Еуразиялық экономикалық одағы аясында экономикалық интеграциялану мәселелері Х. Мұрсалова, Е. Байльдинов.....	11
Экономика и статистика отраслей и предприятий	
Устойчивое развитие в экономических программах Республики Казахстан С. Ташенова, М. Тулеубаева, М. Баймуханова.....	17
Субсидирование страховых премий в растениеводстве как эффективный инструмент управления сельскохозяйственными рисками З. Баймагамбетова, Н. Баймагамбет	25
Жұртшылық шаруашылықтарындағы сүт өндірісінің қазіргі кездегі жағдайы мен өзекті мәселелері Г. Шінет, А. Купешева, Е. Тұлбасиев	31
Қазақстан Республикасы қант өнеркәсібі дамуының негізгі мәселелері және оларды шешу жолдары А. Карипова, А. Егинбаева.....	37
Стратегия развития конкурентоспособной транспортной отрасли в Казахстане Р. Калгулова, Т. Айыпова, А. Альжанова.....	43
Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан А. Сарсенова, Ж. Куатбеков, А. Игиликова.....	51
Становление и современное состояние малого и среднего бизнеса в Казахстане Т. Овчинникова, Г. Ахметова, Б. Саубетова	59
Инвестиционно-инновационное развитие	
Тренды в казахстанской промышленности в условиях индустриально-инновационного развития и диверсификации экономики Д. Куатова	66
Цифровизация экономики как фактор стимулирования экономического роста Казахстана Ж. Дәулетханова	79
Финансы и кредит	
Проблемы кредитования субъектов малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве банками второго уровня О. Мисник, Г. Есенова	88
«Қарапайым заттар экономикасының» келелі сұрақтары мен күтілетін нәтижелері Н. Гумар, А. Нургалиева.....	96
Рынок труда и оплата труда	
Оценка и анализ занятости и безработицы на рынке труда Республики Казахстан А. Казиева, А. Ағымбай, А. Абдимомынова.....	103

Продуктивная занятость в легкой промышленности Казахстана М. Касенов, Г. Исакова, Г. Алтаева	111
Женский труд и его роль на рынке труда в Республике Казахстан Р. Мусина, А. Отешова, А. Ниязбаева	116
Социально-демографические аспекты	
Халықтың әл-ауқаты мен өмір сүру деңгейін бағалаудың шет елдік тәжірибесі А. Дәулетова, Н. Жұманова	123
Қазақстан Республикасында халықты әлеуметтік қолдауды іске асыру механизмдері Г. Молдабекова, Ж. Раимбеков	129
Тұрғын үй қолжетімділігінің статистикалық көрсеткіштері А. Алхуат	140
Регионы Казахстана: итоги и перспективы развития	
Теоретические аспекты особенностей устойчивого развития экономики регионов Казахстана Л. Сорокина, Г. Кунафина	148
Анализ реализации программно-целевого метода бюджетного планирования на региональном уровне Д. Сагинбек, О. Денисова	155
Шағын кәсіпкерліктің өңірдің экономикасына әсерін бағалау Е. Жакупов, А. Бержанова	164
Кластерный анализ малого и среднего предпринимательства в регионах Республики Казахстан А. Касенов.....	169
Исследование и оценка потенциала развития кластера строительных материалов в экономике региона Казахстана на примере города Нур-Султан Н. Досмаганбетов, Н. Молдашов.....	175
Нұр-Сұлтан қаласының инфрақұрылымдық дамуының қазіргі жағдайын талдау Б. Жабытай, Ш. Тұрмаханбетова, М. Жетесова	180
Современное состояние и перспективы развития товародвижения в агломерациях Республики Казахстан (на примере г.Нур-Султан) К. Мусина , Б. Сыздықбаева	189
Интеллектуальный фактор инновационного развития Мангистауской области Х. Кусаинов, Г. Бермухамедова	195
Новости и события	
Государственной статистике 100 лет Б. Алимбаева.....	202
Требования к содержанию и оформлению статей	209

Алғы сөз Предисловие

Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті «Экономика және статистика» ғылыми-ақпараттық журналын тоқсан сайынғы негізде қалыптастырады.

Журнал қазақстандық және шетел экономистері, ғалымдары мен зерттеушілері, практик-мамандардың мақалаларын жариялайды.

Журнал беттерінде отандық және шетел статистикасы әдіснамасының және ұйымдастыруының, халықаралық статистикалық стандарттар және олардың қазақстандық талапқа бейімделуі, ғылыми-зерттеу жұмыстарында математикалық-статистикалық талдау әдістерін қолданудың өзекті мәселелері жарияланады. Қазақстан Республикасы

Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті, ведомствоға қарасты ұйымдар, мемлекеттік статистиканың аумақтық органдарының қызметі жарияланады. Қазақстан Республикасы және оның өңірлерінің, сондай-ақ шетел мемлекеттерінің әлеуметтік-экономикалық дамуын сипаттайтын материалдар жарияланады.

Журнал 1999 жылғы 14 наурызда Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде 606-ж нөмірімен, ISSN (ISSN - халықаралық стандарттық сериялық нөмір) халықаралық орталығында ISSN1608-2192 нөмірімен тіркелген.

Журнал 2002 жылғы 17 мамырда Жоғары аттестациялық комитет алқасының (ЖАК) шешімімен ғылыми қызметтің негізгі нәтижелерін жариялау үшін ғылыми басылымдар тізбесіне енгізілген.

Научно-информационный журнал «Экономика и статистика» формируется на ежеквартальной основе Комитетом по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Журнал публикует статьи казахстанских и зарубежных экономистов, ученых и исследователей, специалистов-практиков.

На страницах журнала освещаются актуальные вопросы методологии и организации отечественной и зарубежной статистики, развития международных статистических стандартов и их адаптации к казахстанским условиям, использования математико-статистических методов анализа в научно-исследовательской работе. Освещается деятельность Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, подведомственных организаций, территориальных органов государственной статистики. Публикуются материалы, характеризующие социально-экономическое развитие Республики Казахстан и ее регионов, а также зарубежных государств.

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999 года под номером 606-ж, в международном центре ISSN (ISSN - международный стандартный серийный номер) под номером ISSN1608-2192.

С 17 мая 2002 года решением Коллегии Высшего аттестационного комитета (ВАК) Журнал включен в перечень научных изданий для публикации основных результатов научной деятельности.

JEL: E31

Зарубежная и отечественная практика ценового наблюдения

Г. Исина

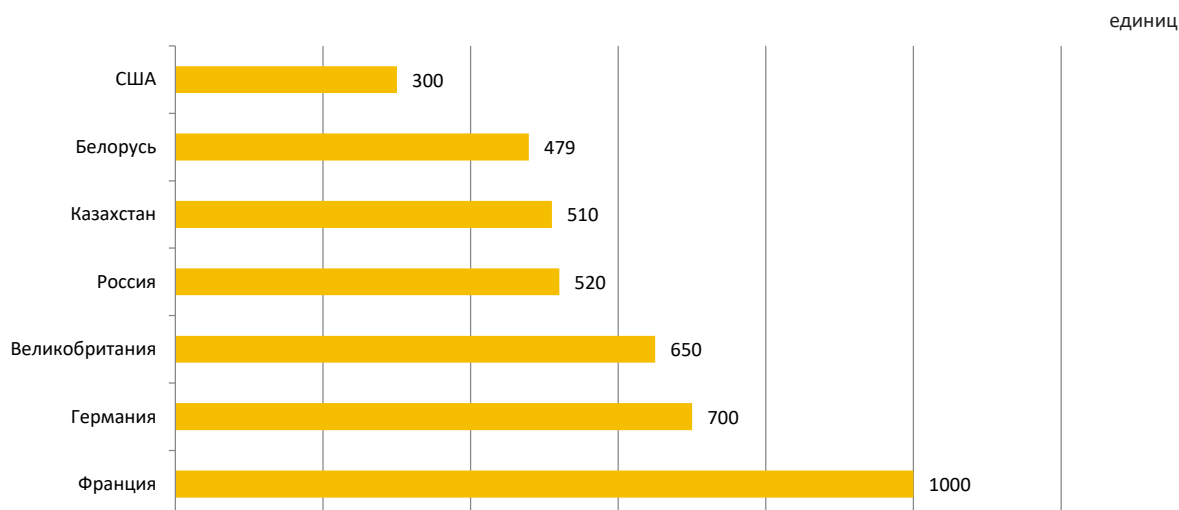
Введение

Показатели статистики цен применяются для оценки состояния рыночной экономики, влияния изменения цен на уровень жизни населения и деловую активность. Статистика цен в Республике Казахстан представлена более 20 основными индексами, каждый из которых детализирован согласно принятым стандартным классификациям. Одним из важнейших показателей, характеризующих инфляционные процессы в стране является индекс потребительских цен. При этом подходы к построению ИПЦ разных

стран несколько отличаются друг от друга. Отличия касаются частоты смены весовых составляющих, периодичности сбора цен, территориального охвата, подбора конкретных товаров (услуг) для наблюдения, отражающих специфику страны. Например, в Казахстане перечень товаров и услуг, подлежащих регистрации, включает в себя 510 наименований, в США – около 300, в Великобритании – 650, в Германии – 700, в России – 520, в Беларуси – 479, во Франции – 1000 (Рисунок 1).

Рисунок 1

Количество товаров и услуг, по которым осуществляется регистрация потребительских цен в отдельных странах



Описание основных методов исследования

В США ценовым наблюдением занимается отдел по исследованию цен и индексов при Бюро по учету занятости, который был создан в 1963 году в ответ на доклад Комиссии Стиглера о федеральной статистике цен. Данные, которые используются для вычисления ИПЦ, собираются в 87 городах с количеством жилых домов более 50000 и приблизительно в 23000 точках торговли (универмаги, супермаркеты, больницы, автозаправочные станции и другие виды магазинов и сервисных заведений). Сбор первичной информации происходит в виде фиксации фактически действующих в торговле цен. Далее в каждом из регионов происходит расчет отдельных индексов для каждого товара и услуги. Формирование ИПЦ основано на изменениях цен на продукты питания, одежду, жилье, топливо, транспорт, услуги врачей и стоматологов, лекарства и другие товары и услуги, которые люди покупают для повседневной жизни. Все налоги, непосред-

ственно связанные с покупкой и использованием предметов, включены в индекс. Цены на большинство товаров и услуг определяются путем личных визитов или телефонных звонков обученных представителей Бюро. [1]

Наблюдение за ценами оказывает важное влияние на решения правительства и на функционирование национальной экономики. Работодатели и работники часто обращаются к этим показателям при определении «справедливого» повышения заработной платы, алиментов на ребенка, арендных плат, социальных и других выплат.

В индекс потребительских цен США не включены данные о расходах людей, проживающих в сельских районах за пределами метрополии и фермерских семей. Городская группа потребителей составляет около 93 процентов от общего населения США. Инфляция потребительских цен для всех городских потребителей измеряется двумя индексами:

- индекс потребительских цен для всех городских потребителей (CPI-U);
- индекс ценных потребительских цен для всех городских потребителей (C-CPI-U).

Сроки предоставления пользователям ежемесячной информации об ИПЦ около 2-х недель (месяц, следующий за отчетным). Результаты ценового наблюдения помогают правительству США принимать соответствующие меры для противодействия неблагоприятным последствиям изменения цен в любом направлении.

В Германии ежемесячное обследование потребительских цен проводится более чем в 100 муниципалитетах. В это время в магазинах регистрируются свыше 300 000 индивидуальных цен примерно на 700 видов товаров и услуг. При этом централизованной регистрации подлежат только некоторые продукты (например, в области почтовой торговли, торговли медикаментами). Отбор товарных групп и цен-представителей осуществляется методом выборки.

В целом, в Германии проводится расчет пяти индексов потребительских цен, что допускает также сравнение изменения покупательной способности различных категорий потребителей:

- индекс потребительских цен для всех домашних хозяйств населения;
- индекс потребительских цен для домашних хозяйств из двух получателей пенсии и социальной помощи с низким доходом;
- индекс потребительских цен для домашних хозяйств из 4 чиновников и служащих со средним доходом;
- индекс потребительских цен для домашних хозяйств из 4 чиновников и служащих с более высоким доходом;
- индекс потребительских цен в расчете на содержание ребенка.

Сравнение пяти индексов потребительских цен показывает, как общий рост цен сказывается на различных категориях домохозяйств. Расчет приведенных выше индексов цен проводится по формуле Ласпейреса. Согласно международным рекомендациям в качестве базисного года для индексов выбирают год, кратный 5. В качестве весов для взвешивания индексов потребительских цен используются данные опросов потребителей (бюджетов домашних хозяйств). Потребительские корзины (с точки зрения схемы взвешивания, а не конкретного перечня товаров) сохраняются неизменными. При этом между товарами и ценами-представителями возможны замены. Межрегиональные сопоставления по городам Германии не осуществляются официальной статистикой цен из-за слишком малого для этой цели числа регистрируемых цен. Однако по инициативе международных организаций они проводятся через различные интервалы времени для отдельных крупных городов. Пользователям

ежемесячная информация об ИПЦ представляется в течение 3-х недель (месяц, следующий за отчетным). [2]

Мониторинг цен во Франции ведётся на ежемесячной основе в 106 населенных пунктах с численностью населения свыше 2000 человек. Населенные пункты классифицируются по величине и по 8 регионам. Париж и самые крупные города отбираются в первую очередь. Для остальных населенных пунктов используется процент представительства, зависящий от численности населения. Для формирования выборки товаров и услуг используется несколько усовершенствованная (углубленная) Классификация Европейского союза – Классификация индивидуального потребления по целям, включающая 161 группу продуктов. Непосредственно перечень наблюдаемых товаров (более 1000 позиций) является конфиденциальной информацией. Данный перечень ежегодно обновляется для большего соответствия перечню фактически закупаемых товаров и услуг. Сроки предоставления пользователям ежемесячной информации об ИПЦ в течение первых 3-х дней месяца (месяц, следующий за отчетным). В настоящее время во Франции имеются около 3 тыс. государственных контролеров по ценам. Они являются сотрудниками отдела по государственному регулированию цен и ценовой конкуренции. Основная задача государственных контролеров – наблюдение за государственной дисциплиной цен.[3]

В Российской Федерации ценовое наблюдение осуществляется на основании Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 декабря 2014 года №734 (с изменениями на 27 ноября 2019 года) «Об утверждении Официальной статистической методологии организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индексов потребительских цен».

Для расчета средних цен и ИПЦ в потребительскую корзину включено 520 видов товаров и услуг, в том числе 128 – продуктов питания, 268 – непродовольственных товаров, 124 вида услуг для населения.

Ценовое наблюдение проводится двумя способами:

- еженедельно (только средние цены)
- ежемесячно (средние цены и индексы цен).

Наблюдение за ценами охватывает 283 городов РФ в ходе которого обследуется 76,6 тыс. объектов торговли и услуг, регистрируется около 700 тыс. цен.

Методы регистрации цен в России:

- личное посещение интервьюерами организаций торговли и фиксирование цен с ценников или путем опроса продавца;
- на сайтах (вручную) по таким категориям, как: тарифы на жилищно-коммунальные услуги, стоимость билетов на поезда и самолеты, стоимость товаров по каталогам организаций розничной торговли;

- по телефону на некоторые виды услуг, условия предоставления которых являются стандартными, и на которые уровень цен (тарифов) фиксируется на определенный период времени.

Сформированная информация об ИПЦ представляется пользователям 6 числа каждого месяца (месяц, следующий за отчетным).

Росстат активно применяет и постоянно совершенствует безбумажную технологию сбора данных о ценах с применением мобильных терминалов сбора данных с 2001 года. С 2014 года Росстат успешно перешел на третье по счету поколение мобильных устройств сбора данных о ценах вместе с началом использования программного комплекса обработки данных.

В настоящее время одним из приоритетных проектов Росстата является расчет индекса потребительских цен с использованием «больших данных» в статистике. Например, многие данные по товарам, продаваемым в торговых сетях, можно брать из базы данных Налоговой службы. Очень большие возможности дает повсеместное внедрение контрольно-кассовой техники, работающей в режиме онлайн.

Официальное статистическое наблюдение за ценами на потребительские товары и услуги в Беларуси осуществляются на основании Постановления Национального статистического комитета Республики Беларусь от 15 мая 2010 года №56 (с изменениями на 14 февраля 2020 года) «Методика по расчету базового индекса потребительских цен (базовой инфляции)».

Для проведения государственного статистического наблюдения отобран 31 город, население которых составляет более 50% населения республики и 77% всего городского населения. Всего ежемесячно органами государственной статистики собираются более 68000 котировок цен на товары и услуги. Выборка для ИПЦ содержит 8533 базовых организаций: 956 – для продуктов питания, 3425 – для непродовольственных товаров и 4172 – базовых организаций, оказывающих услуги. Для расчета ИПЦ отобрано 479 наименований товаров и услуг, из них 156 – продовольственные товары, 239 – непродовольственные товары, 84 - услуги.

Организация и проведение государственного статистического наблюдения включает в себя следующие этапы:

- отбор населенных пунктов;
- отбор базовых организаций;
- отбор товаров (услуг) представителей;
- регистрация цен (тарифов);
- контроль за регистрацией цен (тарифов).

Регистрация цен и тарифов осуществляется регистраторами областных и Минского городского управлений статистики в период с 10-го по 30-е число на ежемесячной основе. Предоставление пользователям ежемесячной информации об ИПЦ осуществляется на 13-ое число (месяц, следующий

за отчетным). Сама по себе регистрация цен – это обычный поход по магазинам, только без совершения покупки. Специалисты статистических органов в буквальном смысле отбирают товары и записывают их реальную цену. Первичные статистические данные о ценах (тарифах) на услугу-представитель могут быть получены в базовой организации по телефону, если тариф или цена услуги-представителя является неизменной для определенного периода времени. В случае регистрации цен (тарифов) по телефону, необходимо по истечении квартала направить запрос в базовую организацию и получить письменное подтверждение первичных статистических данных о ценах (тарифах) на услугу-представитель.

Организация ценового наблюдения на товары и услуги в Республике Казахстан реализуется органами государственной статистики с использованием рекомендаций зарубежных организаций и учетом практического опыта в области статистики цен.

Отечественная практика наблюдения за ценами осуществляется согласно методике, утвержденной Приказом Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 22 сентября 2017 года №135 «Методика по наблюдению за ценами на потребительские товары и услуги». Методика определяет главные аспекты и методы наблюдения за ценами на потребительские товары и услуги. В соответствии с данной методикой «регистрация цен – это сбор первичных статистических данных о ценах (тарифах) на товары и услуги при проведении общегосударственных статистических наблюдений».

Государственное статистическое наблюдение за потребительскими ценами (тарифами) проводится регистраторами цен в областных центрах, городах Нур-Султан, Алматы и Шымкент, а также в городах и районных центрах, где проживает большая часть населения и действующая сфера торговли и услуг обеспечивает получение регулярной ценовой информации.

Наблюдение за ценами на товары (услуги) в Республике Казахстан осуществляется путем регистрации цен согласно статистической форме общегосударственного статистического наблюдения и осуществляется путем:

- ежемесячно по полному набору товаров (услуг) представителей, используемому для расчета индекса потребительских цен, с седьмого по двадцать пятое число отчетного месяца. В период высокой волатильности цен на потребительском рынке, сбор цен (тарифов) на товары (услуги), подверженные сильным изменениям производится неоднократно;

- еженедельно (по вторникам) по перечню социально-значимых продовольственных товаров, утвержденных в установленном порядке.

ИПЦ рассчитывается в два этапа:

- расчет элементарного индекса – формула Джевонса;
- расчет агрегированных индексов – модифицированная формула Ласпейреса.

Сбор информации производится специалистами по выборочному кругу объектов торговли и платных услуг с широким ассортиментом. На каждый товар (услугу) – представитель регистрируется не менее 6 ценовых котировок, за исключением регулируемых и находящихся в конкурентной среде видов услуг. Сбор ценовой информации в Казахстане осуществляется следующими способами:

- проводится непосредственно в местах реализации товара (услуги) путем обхода базовых объектов, фиксирования цены (тарифа), указанного на ценнике (ярлыке), на основе размещенных прейскурантов или проводится опрос лиц, оказывающих платные услуги;
- при регистрации цен используются данные, полученные в результате запроса в сети Интернет (услуги пассажирского железнодорожного и воздушного транспорта, сотовой связи, отдельные виды медицинских услуг, бытовая техника, аудио-

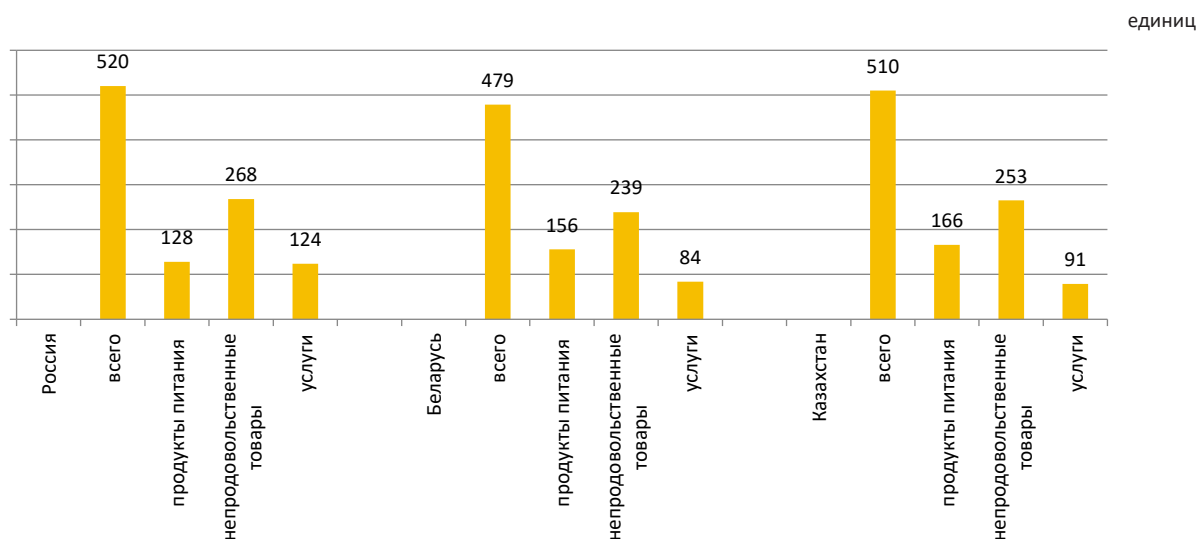
визуальное оборудование, сотовые телефоны и другие);

- на некоторые виды услуг, условия, предоставления которых являются стандартными, уровень цен на них фиксируется на определенный период времени (например, цены на услуги химической чистки, стирки белья, мойки автомашин), ценовую информацию регистрируют по телефону;
- в организации, для которых характерно установление цен (тарифов) на длительный период времени (санатории, медицинские и образовательные учреждения, организации, оказывающие ритуальные услуги, и другие), направляются официальные письма с просьбой предоставления информации о ценах (тарифах) на оказываемые услуги;
- тарифы на жилищно-коммунальные услуги регистрируются на основе платежных документов (квитанций), выставляемых населению для оплаты за соответствующие виды услуг.

Ежемесячно по стране собирается порядка 120 тысяч котировок цен по 510 товарам и услугам (рисунок 2). В выборке участвуют около 11 тысяч объектов торговли и услуг.

Рисунок 2

Количество товаров (услуг) в «потребительской корзине»



В Казахстане в настоящее время в дополнение к основному ИПЦ рассчитываются индексы потребительских цен для групп населения с наименьшими и наибольшими денежными доходами. Данные индексы характеризуют изменение цен по различным наборам товаров и услуг, соответствующим структуре потребительских покупок и уровню доходов.

ИПЦ в Казахстане публикуется ежемесячно в первые числа месяца. Информация распространяется одновременно среди всех пользователей и сопровождается краткими методологическими пояснениями.

Вместе с тем, Комитетом по статистике проводится комплексная работа автоматизации сбора цен, которая

представляет собой компьютеризированную систему индивидуального опроса (далее – КСИО). В настоящее время сбор цен осуществляется параллельно, как на бумажных носителях, так и с помощью использования переносных вычислительных устройств.

Результаты исследования

Международное сотрудничество в области статистики цен привело к определенной конвергенции идей и методов расчета индексов потребительских цен. Конечно, методика наблюдения за ценами в каждой отдельно взятой стране уникальна и в деталях отличается от других, однако в целом принципы и методы оценки одни и те же:

1. В разных странах типы и число посещаемых торговых точек, а также виды товаров и услуг, по которым собираются сведения о ценах, различаются;

2. В большинстве стран сбор данных об уровне цен осуществляется в местах реализации товаров (услуг);

3. Информация о ценах может быть собрана централизованно с помощью каталогов, предприятий розничной торговли, предоставляющих прейскурантные цены по ряду торговых точек, а также получена по телефону, посредством писем, сообщений электронной почты или найдена на сайтах в Интернете;

4. Данные о ценах могут быть получены от других государственных учреждений или регулирующих органов, которые выступают в качестве посредников в процессе сбора ценовой информации;

5. Применяются методы сбора информации с применением мобильных устройств, программных комплексов, тонального набора и данные сканирования;

6. В отдельных странах рассматриваются технологии внедрения «больших данных» (BigData) в статистике цен.

Существует ряд важных критериев, связанных с проведением сбора данных, независимо от того, использует статистическое ведомство страны собственный персонал или передает эти работы по субподряду. Эти критерии предусматривают следующее.

1. Качество — очень важный аспект процесса регистрации цен. Высокое качество сбора данных дает статистической службе уверенность в правдивости составляемого индекса, а также в том, что наблюдаемые изменения цен соответствуют действительности и не являются результатом ошибки регистратора.

2. Точность описаний продуктов крайне важна для обеспечения непрерывного наблюдения за изменением их цен.

3. Непрерывность — один из наиболее важных принципов регистрации цен. Так как индекс цен измеряет изменения цен, очень важным условием является ежемесячное определение цены одного и того же продукта с целью получения истинной картины изменения его цены

4. Регистраторы цен должны поддерживать обратную связь.

Заключение

Изучение международного опыта позволяет совершенствовать статистику цен и следовать рекомендациям в вопросах учета потребительских цен (тарифов) на товары и услуги. Методика расчета индекса потребительских цен в Казахстане неоднократно проходила экспертизу Международного Валютного фонда, Европейской Экономической Комиссии ООН, Евростат и была признана соответствующей международным стандартам.

Литература:

1. Руководство по индексу потребительских цен. Теория и практика. / Авторское право © Международная организация труда / Международный Валютный Фонд / Организация экономического сотрудничества и развития / Статистическое бюро Европейских сообществ / Организация Объединенных Наций / Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк 2007
2. Статистика потребительских цен. Измерение инфляции: учебно-методическое пособие / коллектив авторов / Волгоград 2017
3. Муха А. Методы расчета индекса потребительских цен (ИПЦ) в Беларуси и за рубежом / Минск 2013
4. Есипов В.Е. Цены и ценообразование / 2008
5. Новиков М. В. Государственное регулирование экономики / 2000
6. Организация сбора и обработки ценовой информации в Российской Федерации / Минск 2019
7. Приказ Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан «Методика по наблюдению за ценами на потребительские товары и услуги» от 22 сентября 2017г. №135
8. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации «Об утверждении Официальной статистической методологии организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индексов потребительских цен» от 30 декабря 2014г. №734 (с изменениями на 27 ноября 2019г.)
9. Постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь от 15 мая 2010 №56 (с изменениями на 14 февраля 2020г.) «Методика по расчету базового индекса потребительских цен (базовой инфляции)»
10. Хрестоматия практико-ориентированного комплекса учебно-методических материалов по курсу «Индекс потребительских цен» http://www.cisstat.com/Trainig_courses/CIS_training_course_Consumer_price_index/CIS_training_course_Consumer_price_index_07%20-%20reader.pdf (дата обращения: 20.03.2020)
11. Шауенова А.С. Опыт построения ИПЦ в Казахстане / 2018
12. <https://stat.gov.kz/important/methodology> (дата обращения: 29.03.2020)
13. <https://www.belstat.gov.by/metodologiya/instruktsii-po-organizatsii-i-provedeniyu-gosudars/>

(дата обращения: 02.05.2020)

14. <https://www.gks.ru/folder/13386> (дата обращения: 22.04.2020)

15. <https://tass.ru/ekonomika/6942111> (дата обращения: 04.04.2020)

Резюме:

Мақалада АҚШ, Германия, Франция, Беларусь Республикасы, Ресей және Қазақстан елдеріндегі баға бақылауының халықаралық тәжірибесі талданды. Тұтыну тауарлары мен көрсетілетін қызметтердің бағаларын қадағалаудың басты аспектілері, принциптері мен әдістері, соның ішінде статистикалық байқауды ұйымдастыру әдіснамасын, елді мекендерді іріктеу принциптерін, тұтыну бағаларын тіркеуді жүзеге асырылатын тауарлар мен сауда нүктелерінің саны, ақпаратты жинаудың негізгі әдістері, тұтыну бағаларының индексін есептеу және ай сайынғы ақпаратты ұсыну мерзімдерін реттейтін нормативтік-құқықтық актілер келтірілген.

Негізгі сөздер: инфляция, тұтыну бағаларының индексі, бағаны бақылау әдістері, сауда және қызмет көрсету нысандары, бағаларды тіркеу, баға белгіленімі.

В статье проанализирован международный опыт ценового наблюдения таких стран, как США, Германия, Франция, Республика Беларусь, Россия и Казахстан. Обобщены главные аспекты, принципы и методы наблюдения за ценами на потребительские товары и услуги, в том численормативно-правовые акты, регулирующие методологию организации статистического наблюдения, принципы отбора населенных пунктов, количество товаров и торговых точек, по которым осуществляется регистрация потребительских цен, основные методы сбора информации, расчет индекса потребительских цен, сроки предоставления ежемесячной информации.

Ключевые слова: инфляция, индекс потребительских цен, методы ценового наблюдения, объекты торговли и услуг, регистрация цен, котировка цен.

The article analyzes the international experience of price monitoring in such countries as the USA, Germany, France, the Republic of Belarus, Russia, and Kazakhstan. The main aspects, principles, and methods of monitoring prices for consumer goods and services are summarized, including legal acts regulating the methodology for organizing statistical observation, the principles of selecting localities, the number of goods and retail outlets for which consumer prices are registered, the main methods of collecting information, calculating the consumer price index, and the timing of providing monthly information.

Keywords: inflation, consumer price index, price monitoring methods, objects of trade and services, price registration, price offer.

Сведения об авторе:

Исина Г.С. – ведущий специалист управления статистики цен Департамента статистики Карагандинской области Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Караганда)

JEL: F13, F15, F16

Еуразиялық экономикалық одағы аясында экономикалық интеграциялану мәселелері

Х. Мұрсалова, Е. Байльдинов

Кіріспе

Заманауи нарықтық экономиканың құрылымы адам әлеуетінің, өндіріс күштерінің, ғылыми-техникалық ілгерілеудің, электрондық және қаржылық технологиялардың дамуының және тағы басқа факторлардың нәтижесі ретінде біртіндеп қалыптасты. Еуразиялық одақтың интеграциялық жетістігі, дүниежүзілік сауда ұйымының, халықаралық валюта қорының және сауданың жаһандық шарттарын қалыптастыру бойынша тағы басқа халықаралық ұйымдардың қызметі кедендік одақтар мен еркін сауда аумақтары сандарының өсуіне себепші болады. Интеграция үдерістерінің бүкіл әлемде даму үрдістері, олардың мақсаттары, даму стратегиялары, қажетті шарттарды қалыптастыру қағидалары олардың географиялық орналасуына, даму деңгейіне байланыссыз ортақ заңдылықтарға ие екендігі атап өткен жөн. Мемлекеттер арасындағы өзара қарым-қатынас олардың әскери қуаты мен өндіріс факторларын иемденуге негізделген экономикалық қуаты бойынша жүзеге асырылып отырды. Несиелік-қаржылық тетіктердің және байланыс құралдарының дамуымен экономикалық қатынастар күрделене түсті. Бір жағынан, мемлекеттер экономикасы жылдамырақ өсіп, сауда либерализациялана бастады, ұсыныс пен сұраныс ұлғайып, жаңа тауарлар мен қызметтер, технологиялар және соған сәйкес нарықтар пайда бола бастады. Оған қоса, бұл процестердің жылдамдығы тұрақты түрде өсіп отырды, бұл еңбек бөлінісі мен экономикалық қатынастардың жаһандық сипатын қалыптастыруға итермеледі. Екінші жағынан, мемлекеттер мен жаһандық нарық қатысушылары (трансұлттық компаниялар) арасындағы бәсеке күшейіп, саудалық және валюталық конфликттер саны өсе бастады, сөйтіп, мемлекеттер анағұрлым жасырын протекционистік саясат қолдана бастады. Осы тенденцияларды ескере отырып, дүниежүзілік экономикада дисбаланстар жинақтала бастады. Жаһандық қаржылық-саудалық арналар арқылы әр түрлі елдерге теріс әсерлер ықпал ете бастады, кейінірек мұндай құбылыстардың кезеңділігі жиілеп кетті. Осындай шарттарда мемлекеттер экономикалық өсудің жаңа көздерін іздестіре бастады, осындай экономикалық өсу көзінің бірі халықаралық экономикалық интеграция болып табылады [1,2].

Зерттеу әдіснамасы

Зерттеудің әдіснамалық және теориялық негізі Еуразиялық экономикалық одақтың (ЕАЭО) аясында интеграция үрдістерін талдаудың жүйелік тәсілі болып табылады. Жұмысты даярлау барысында байқау,

сипаттау, талдау және синтез сияқты жалпығылыми әдістер қолданылған. Зерттеудің ақпараттық негізі ретінде сондай ақ осы тақырып аясындағы шет елдік монографиялар, кезеңдік басылымдар мен олардың электрондық нұсқалары қолданылған.

Зерттеу нәтижелері мен талқылау

Экономика ғылымында Еуразиялық экономикалық одақтың (ЕАЭО) аясындағы интеграция ретінде экономикалық өзара пайдалылық тұрғысынан іске асырылатын, түрлі мемлекеттердің ішкі экономикалық құрылымдарын жақындастыру арқылы олардың өзара әрекеттесуі мен өзара келістіру үдерістері анықталады.

Әлемде орын алып жатқан жаһандану процестері әлемдік аренадағы мемлекеттердің бәсеке қабілеттіліктерін күшейту үшін басқа елдермен интеграциялану қажеттілігін тудырды. Экономикалық интеграциялық бірлестіктердің күшеюінің арқасында олардың құрамындағы мемлекеттердің экономикасы біршама жетістіктерге жете бастады. Осындай тенденцияларды ескере отырып, бұрынғы Кеңес одағының құрамына енген мемлекеттер де жеке өңірлік бірлестіктерге енуге талпыныс танытқан болатын, соның ішінде Тәуелсіз мемлекеттер достастығы да болды, бірақ ол оңтайлы нәтижелер бере алмады. Сонымен бірге Ортаазиялық одақты да атап өтуге болады, соңғысының интеграциялық әлеуеті тиімділікті қалыптастыруға қабілетті бола алмады. Енді осы мемлекеттердің бар үміті Еуразиялық экономикалық одақтың (ЕАЭО) аясында интеграциялық жетістіктерге жетуге артылып отыр.

Ең алғашында Ресей, Қазақстан және Беларусь мемлекеттерінің интеграциясы 2010 жылы Кеден одағын құру арқылы бастамасын тапты, бұл интеграция оның құрамына енген мемлекеттердің аумағында тауарлардың еркін қозғалысын қамтамасыз етуді көздеді. Бес жыл өткен соң, Кеден одағы ЕАЭО ретінде қайта құрылып, интеграцияның таралу салалары көбейтілді. Бұл бірлестіктің көздегені – оның аумағындағы тауарлармен, қызмет-керлермен, инвестициялармен еркін алмасуына қолайлы шарттар жасау бағдарларын қалыптастыру болды. Қырғызстан және Армения республикалары интеграцияға ену үшін талаптарды орындағаннан кейін, осы бірлестіктің құрамына қосылды.

Еуразиялық экономикалық комиссиясы ұсынған ресми ақпаратқа сүйенер болсақ, Кеден одағының сыртқы экспорт көлемі 2014 жылы 556800,3 млн. АҚШ долларына құрады, бұл 2010 жылғы

көрсеткішпен алыстырғанда 27%-ға молырақ [1,2]. Ал 2015 жылдан бастап, яғни ЕАЭО құрылған сәттен кейін осы көрсеткіштердің барлығы төмендей бастаған. Мұндай олқылықтың себебі мұнай-газ бағамдарының төмендеуіне байланысты қарасты-

рылған мемлекеттердің экономикаларының даму көрсеткіштерінің бәсеңірек дамуы болды. 1-ші суретте ЕАЭО-ның, оған қатысатын мемлекеттердің сыртқы экспортының серпінділері көрсетілген.

1 сурет



Ескерту: Еуразиялық экономикалық комиссия мәліметтеріне негізделі отырып, есептелді.

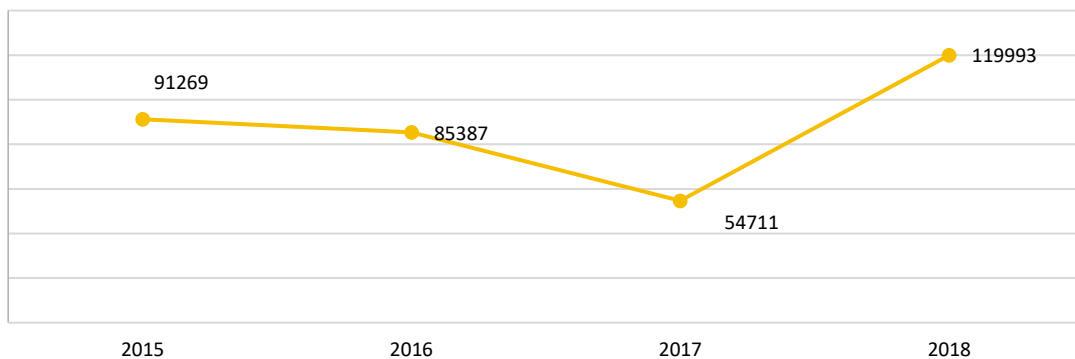
2015-2016 жылдары ЕАЭО сыртқы экспортының көлемінің күрт төмендеуінен кейін, 2017 жылдан бастап, оның көлемі өсе бастаған. Оған қарамастан, 2018 жылы қол жеткізілген 490722 млн. АҚШ долларына тең көрсеткіш тіпті 2010 жылғы көрсеткіштің деңгейінен де төмен болған. Орын алып отырған жағдай интеграцияның тиімділігін жоғарылату бойынша шараларды дереу қабылдауды және жүзеге асыруды қажет етеді, ол үшін ЕАЭО-ның экспорттық әлеуетіне тікелей және жанама әсер ететін мәселелерді анықтау қажет.

Ресей ЕАЭО-ның ең ірі және салмақты мүшесі болғандықтан, оның әлемнің ірі экономикаларымен сыртқы экономикалық қатынастарының сипаты ЕАЭО-ның сыртқы сауда айналымына әсерін тигізбей қоймайды [3]. Бұл орайда Қырым мәселесін атауға болады, бұл жағдайдағы Ресейдің саясатына Еуропа

елдері мен АҚШ қарсы шығып, Ресейге түрлі санкциялар салуы интеграциялық одақ қатысушыларына да жанама әсер етеді және еуразиялық интеграцияның еуропалық бағытта дамуына кедергі келтіреді [3,4].

ЕАЭО ішкі нарығындағы саудалық қарым-қатынастар туралы, бұл ретте Еуразиялық экономикалық комиссияның 2018 жылға арналған есебінде берілгендей, «ішкі сату-сатып алу көлемінің өсуінің арқасында ЕАЭО елдерінің жалпы ішкі өнімін 1,25% ұлғайтуға, өзара есеп айырысуда ұлттық валюталарды пайдалануды кеңейтуге, және оған мүше елдерің экономикалық және әлеуметтік бірігуіне қол жеткізілді» [4]. Осыған қарамастан, бізде бар ресми ақпаратқа сүйенсек, ЕАЭО-ның қатысушы мемлекеттерінің өзара сауда жасау көлемдерінің серпінінің әр қилы екенін көруге болады (2 сурет).

ЕАЭО-ның қатысушы мемлекеттерінің арасындағы өзара сауда жасау көлемінің өзгерісі



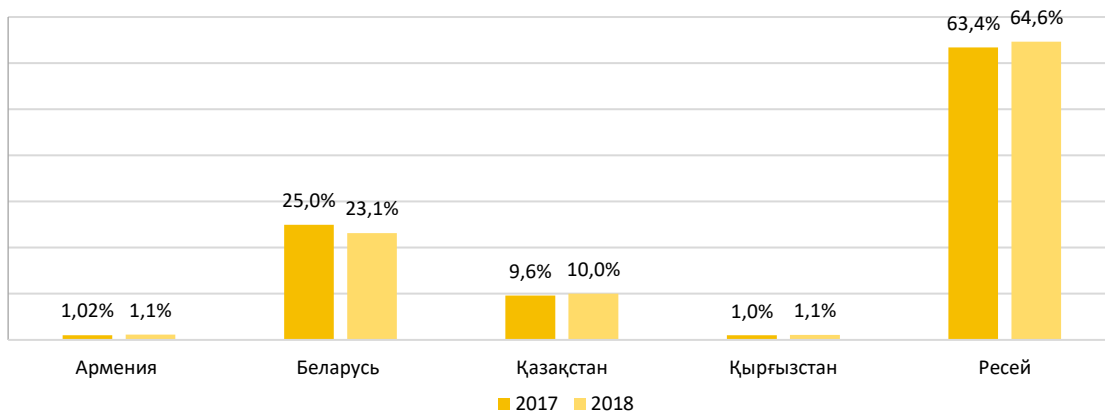
Дереккөз: [5,6]

2016-2017 жылдары орын алған өзара сауда көлемдерінің азаюы геополитикалық жағдайлардың ықпалымен байланысты факторлардың әсерінен болды. Өзара сауда көлемінің азаюын оның көрсеткішінің АҚШ долларымен есептелетіндігі де әсер етті, яғни интеграция елдерінің төл валюталарының әлемдік валютаға шаққандағы әлсіреуі де сауда көлеміне теріс әсер етті. Еуразиялық экономикалық

комиссияның ақпараттарына сүйенер болсақ, тауар сатылымдарының көлемінде өзгеріс болмады [7]. Жалпы, 2017 жылы одақ ішіндегі өзара тауар айналымының талданып отырған кезеңінде ең төменгі шектеріне жеткендігін, ал 2018 жылы лезде өскендігін көре аламыз (3 сурет). Осы интеграцияның тауарлардың ішкі экспортының құрылымында Ресейдің үлесі көп.

3 сурет

ЕАЭО-на мүше-елдердің ЕАЭО ішіндегі экспорты



Ескерту: Еуразиялық экономикалық комиссия мәліметтеріне негізделе отырып, есептелді.

Ресей 2018 жылы жалпы сомасы 38953,40 млн. АҚШ доллары (64,6%) болатын тауарлар мен қызметтерді интеграциялық бірлестік аумағында экспортқа шығарған. Қазақстан мен Беларусь республикаларының интеграцияның ішкі нарығындағы экспорттағы үлестері тиісінше 10% (6046,80 млн. АҚШ доллары) және 23,1%-ды (13932,20 млн. АҚШ доллары) құрайды. Армения мен Қырғызстан республикалары интеграциялық одаққа кейінірек енуі және экономикаларының салыстырмалы түрде кішірек болуына байланысты одақ елдеріне экспортқа шығаратын тауарларының үлесі өте аз.

Жоғарыда аталған факторлардан басқа, ЕАЭО мүше-елдерінің анағұрлым тереңірек интеграциялану процесін тежейтін басқа да мәселелер бар, оларға төмендегілерді жатқызуға болады:

1. Ортақ нарықтағы өндіріс факторларының еркін қозғалысына кедергі келтіретін мәселелер. Нақтылап айтатын болсақ, интеграцияланатын мемлекеттер арасында шекараларлық бақылау нүктелерін алып тастау көзделсе де, Ресей Қазақстанмен шекаралас аумақтарда фито-санитарлық қадағалау нүктелерін көптеп ашты, және ондағы тексерулер мерзімдері ұзақ болды. Нәтижесінде шекара аумақтарында тасымалдаушы жүк көліктерінен кептелістер орын алды, ал қазақстандық ауыл шаруашылығы өнімдерінің көбісі бұзылып, кәсіпкерлердің экономикалық ахуалына нұқсан келтірілді, ал олардың залалдарын ешкім өтеп берген жоқ. Көптеген өнімдер Еуразиялық экономикалық комиссия талаптарына сай келмей, Қазақстанға кері қайтарылды. Кей жағдайларда қадағалау ережелер шегінен тыс шығып

жатты, мысалы, ет консервілері өнімдерінде кадмий мөлшері нормадан жоғары деген себеппен сатылымдарды тоқтатуын айтуға болады. Кейінірек белгілі болғандай, табылған кадмий мөлшері Еуразиялық экономикалық комиссия қабылдаған нормалардан төмен болып шықты. Нәтижесінде қазақстандық өндіруші әділетсіз бірнеше ай мерзіміне Ресей нарығын жоғалтты, сонымен бірге Қазақстандағы да сатылым көлемі де төмендеп кетті, оған Ресей бақылаушыларының өнімнің қауіпті екендігі туралы айтқан қауесеттері ықпал етті. Оған қоса, ЕАЭО аумағында тамақ өнімдерін тексеретін ұлттық зертханалардың жұмыс жасау қағидаларының әр түрлілігі де өте өзекті мәселе болып отыр. Бір елде жасалған талдау нәтижелері басқа елде жасалған нәтижелермен сәйкес келе бермейді. Сондықтан осы орайда ЕАЭО аясында оның қатысушы елдеріне бағынбайтын, тек ЕЭК-ның қарамағындағы зертхананы құру қажет, бұл қойылатын талартардың барлық елдер үшін бірегей нормалдарын қалыптастыру қажет деп ойлаймын.

2. Бірегей экономикалық аумақ қалыптастыруда қиындық туғызатын мәселелер. Жалпы, осы интеграцияны іске асырудағы оған мүше мемлекеттердің құқықтарының бірдей екендігі бастапқы кезде айтылған болатын. Осыған қарамастан, Ресей интеграцияны іске асырумен байланысты жұмсалатын қаражаттың 88%-ын өтейді, бірақ бұл мемлекет интеграциядан тыс шет мемлекеттердің импортынан алатын алымдарды молырақ алады. Осыдан келіп, осы мемлекеттердің интеграциялық үрдісті жүзеге асырудағы жауапкершілік деңгейлері әр түрлі болғандығына қарамастан, құжаттар бойынша құқықтары бірдей екендігі туралы ұйғарым жасауға болады. Мұндай жайттың орын алуы ЕАЭО аясында туындайтын мәселелерді шешуде шаралар қабылдауды қиындатады және интеграция қарқындарын төмендетуі әбден мүмкін. Барлық мүше-елдерге дауыс берудің бірдей үлесін беру, олардың әр қайсысына ЕЭК шешімдеріне veto қою құқығын беру ортақ позицияны әзірлеуді қиындатты. Осының нәтижесінде бірыңғай экономикалық кеңістіктің қалыптасуы әлі күнге аяқталған жоқ; оның аяқталуы жоспарланған 2017 жылдан 2024 жылға ауыстырылды.

3. ЕАЭО-ның қатысушы мемлекеттерінің протекционистік мүдделерінің басым болуы. Мұндай жағдайлар ЕАЭО аясында бекітілген нормативтік-құқықтық құжаттар шектеріне сай келмесе де, болып тұрады. Мәселен, Қызығызстан Республикасы ЕАЭО-ның басқа мүше мемлекеттеріне таралмайтын жеңілдіктер мен преференциялар алуды талап етті. Қырғызстан өкілдерінің мотивтеріне сәйкес, ЕАЭО-на ену оларды басқа әлеуметтік-экономикалық маңызы жоғары жобалардың жүзеге асуын қиындатады. Бұл ретте Қытаймен бірлесіп жасалып жатқан инфрақұрылымдық жобалар туралы сөз болған, жеке алғанда, Қытаймен шекараның жабылуы Қытай тарапынан жауаптық шаралардың енгізілуі осы іспеттес

жобалардың іске асуын Қырғызстан үшін қымбаттата түседі. Оның үстіне, қытайлық тауарларды қайта сатумен айналысатын жергілікті ұсақ кәсіпкерлердің ахуалының да төмендеуіне әкеледі. Осы себептен Қырғызстан ЕАЭО-дан өте ауқымды компенсациялар талап етті. Одан басқа, Қырғызстан өзінің ауыл шаруашылығы өнімдеріне санитарлық қадағалау туралы ЕАЭО талабын алып тастаудағы бірқатар жеңілдіктерді сұраған. Нәтижесінде Қырғызстанға ЕАЭО тарапынан преференциялар берілді: ЕАЭО-ға түсетін кедендік алымдарының 1,9%-ын (Арменияда - 1,11%) алатын болды; ЕАЭО-на енген күннен бастап, тағы бірқатар сауда жеңілдіктеріне ие болды. Оған қоса, ЕАЭО қаржысының есебінен капиталы 1 млрд. АҚШ долларын құрайтын қырғызстандық-ресейлік Қор құрылды, оның қызметі Қырғызстанның өнеркәсібін дамытуға бағытталды [8]. ЕАЭО-ға ену барысында Қырғызстанға берілген жеңілдіктердің үлкен көлемі одақтың басқа мүшелеріне, әсіресе Қазақстан мен Ресей қосымша жауапкершілікті артуға мәжбүр болды. Осындай «ерекшеліктер беру аумағының» қалыптасуы ЕАЭО-ның кеңейту ықтималдылығына қолайсыз ықпал етеді. Осы орайда ЕАЭО-ға қатысушы мемлекеттердің барлығы үшін бірдей ережелердің іске асуын қамтамасыз ету, онымен қоса, интеграцияланатын мемлекеттердің қызығушылықтарын ескеруде шектер орнату қажет.

4. ЕЭК жұмысындағы теріс сипатты олқылықтар. ЕЭК-ның құрылымындағы басқармаларына интеграцияланатын мемлекеттердің барлығынан бірдей қызметкерлер санын жалдау есебінен оларға төленетін еңбекақы қорының көлемі он есеге дейін артты. Оның үстіне, басқару деңгейлерінің көбеюіне байланысты барлық процестер күрделене түсіп, бюрократияны тудырды. Олардың бір шешімдеріне кететін шығын ауқымы да Кеден одағы кезіндегі шығындардан жиырма есе көбірек болды [9].

Негізінен Ресей мен Қазақстанның арасындағы саудалық қарым-қатынас бұрынғы кезден етене жақын болған. Қазіргі уақытта бұл көрсеткіштерді ұлғайту бойынша мақсаттар әлі жүзеге аса қойған жоқ. Бұған өз нарықтарын қорғау мақсатында ЕАЭО-ға мүше-елдер қалыптастыратын тарифтік емес барьерлер мәселелері әсер еткен болуы тиіс.

Әдетте интеграциялық одақтың қатысушы экономикалары бірін-бірі толықтыратын салалардың болу шартында ықпалдасады, болмаса, ұқсас немесе бірдей жетілген салаларының күштерін біріктіру арқылы бәсекелік қабілетін арттыру мақсатында құрылады. Егер ЕАЭО жағдайында бірден-саран толықтыратын салалар болған күнде де, Қазақстанда ЕАЭО-на мүше елдермен мүлдем бәсекелеспейтін бірде-бір сала жоқ. Алайда ЕАЭО-ға ену қазақстандық кәсіпорындарды бәсеке қабілеттіліктерін жоғарылату бойынша Дүниежүзілік сауда ұйымына еруге біршама дайындады. Нарықтағы бәсекенің күшеюінің есебінен отандық кәсіпорындардың қиындықтарға тап болуына қарамастан, бұл тенденция бизнес пен

мемлекеттің ара қатынастарының жаңа форматын қалыптастыруға ықпалын тигізеді, бұл мемлекеттегі кәсіпкерлік белсенділіктің дамуына септігін тигізеді.

Қорытындылай келе, ЕАЭО экономикалық тұрғыдан да, саяси тұрғыдан да маңызы жоғары интеграциялық жоба болып табылады. Осыған қарамастан, еуразиялық интеграциядан күтілген нәтижелер әзірге ақтала қойған жоқ. ЕАЭО-ның басты

мәселелеріне институционалдық тәртіптің болмауын, сондай-ақ өзара сауданы жүргізудегі барьерлерді атауға болады. Еуразиялық интеграцияның даму болашағы оның мүше-елдерінің ішкі саяси дамуымен, сонымен бірге ұлттық мүдделерін өзара келістіру қабілетімен анықталатын болады. Алайда, интеграциялық процестің артықшылықтарына қол жеткізу қысқа мерзімде жүзеге асырылмайды.

Әдебиеттер:

1. Статистический бюллетень Евразийской экономической комиссии / Издательство ООО «Сам Полиграфист» / 2015, стр.390
2. Статистический сборник Евразийской экономической комиссии / Издательство ООО «Сам Полиграфист» / 2018, стр.556
3. Ткачук С. Внешний контур становления евразийской интеграции / Россия в глобальной политике №3 2016, стр.94-111
4. Доклад о состоянии торговли между государствами-членами Евразийского союза в 2018 году / http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/report/Report_2018.pdf#pagemode=bookmarks (дата обращения: 13.03.2020)
5. Об итогах взаимной торговли товарами Евразийского экономического союза за январь-декабрь 2018г. / http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2018/Analytics_I_201812.pdf (дата обращения: 07.04.2020)
6. Барьеры, изъятия и ограничения евразийского экономического союза. Доклад Евразийского экономического союза / Москва 2017, стр.38
7. Статистика внешней и взаимной торговли товарами / http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/Pages/default.aspx (дата обращения: 15.04.2020)
8. Вступление Кыргызской Республики в Евразийский экономический союз: влияние на процессы миграции / <http://russiancouncil.ru/common/upload/WP-Kyrgyzstan-26-Rus.pdf> (дата обращения 14.03.2020)
9. Лаумулин М.Т. Пределы и возможности евразийской интеграции / <https://isca.kz/ru/analytics-ru/3247> (дата обращения 12.04.2020)

Резюме:

Бұл жұмыста Ресей, Беларусь, Қазақстан, Қырғызстан және Армения мемлекеттерінің Еуразиялық экономикалық одаққа интеграциялану процестерінің жүзеге асуындағы қиындықтар мен олардың пайда болуының себептері анықталған. Осы мақсатта ЕАЭО-на қатысушы мемлекеттердің сауда саласында өзара қатынастар жүргізу барысындағы үрдістерге сипаттама беріліп, ЕАЭО-ға мүше-елдерінің ары қарайғы интеграциясына теріс әсер ететін себептер анықталды. Автор ЕАЭО-ның ортақ экономикалық нарығында сауда жасау кезіндегі олқылықтар, сондай ақ осы мемлекеттердің интеграциялық одақ деңгейінде қабылданған және бекітілген ережелерді бұзуының нәтижесінде интеграцияның тиімділігіне нұқсан келтіруінің нақты мысалдары келтірілген. Интеграциялық одақтың осы жұмыста белгіленген мәселелері мен оның себеп-салдарларын жою бағыттары ұсынылды. Жұмыста қолданылған зерттеу әдістемесі талдау және жалпылау әдістері, сондай ақ ситуациялық талдау және кескіндеу сынды әдістерді қамтиды. Мақаланың негізгі нәтижелері мен ұйғарымдарын ЕАЭО аясында интеграцияны зерттеуді тереңдету мақсатында қолдануға болады.

Негізгі сөздер: экономикалық интеграциялану, тауарлармен алмасу, экспорт көлемі, сауда саласындағы серіктестік.

В статье рассмотрены особенности и проблемы экономической интеграции России, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и Армении в рамках Евразийского экономического союза. Описаны основные тенденции развития торговых отношений между этими странами в рамках интеграции и выявлены проблемы, препятствующие углублению интеграции в рамках союза. Кроме того, автором сделана попытка выявления и систематизации причин недостаточной эффективности взаимодействия стран-членов ЕАЭС на основе фактов, имевших место при реализации товаров и услуг на едином рынке ЕАЭС, а также на основе анализа поведения некоторых стран-членов ЕАЭС, не вписывающих в рамки установленных правил Евразийской экономической комиссией. Методология исследования базируется на применении систематических, процессуальных и ситуационных

подходов к изучению отношений, возникающих в процессе региональной экономической интеграции в рамках ЕАЭС. Результаты и выводы статьи могут служить в качестве базы для проведения более углубленных исследований.

Ключевые слова: экономическая интеграция, Евразийский экономический союз, товарооборот, экспорт, торговый партнер.

The article discusses the features and problems of economic integration of Russia, Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan and Armenia in the Eurasian Economic Union. The main trends in the development of trade relations between these countries in the framework of integration are described and the problems that impede the deepening of integration within the union are identified. In addition, the author made an attempt to identify and systematize the reasons for the insufficient effectiveness of the interaction of the EAEU member countries based on the facts that occurred during the sale of goods and services on the EAEU single market, as well as on the basis of an analysis of the behavior of some EAEU member countries that do not fit into the framework rules of the Eurasian Economic Commission. The research methodology is based on the application of systematic, procedural and situational approaches to the study of relations arising in the process of regional economic integration within the EAEU. The results of the article can be used as a basis for more in-depth studies.

Keywords: economic integration, Eurasian Economic Union, commodity circulation, export, trade partner.

Авторлар туралы мәлімет:

Мұрсалова Х.Н. – э.ғ.м., «Бизнес және басқару» кафедрасының докторанты, Қазақ инновациялық гуманитарлық заң университеті (Семей қаласы)

Байльдинов Е.Т. – э.ғ.к., доцент, Шәкәрім университетінің «Bachelor of Business Administration» бағдарламасының координаторы (Семей қаласы)

JEL: O11

Устойчивое развитие в экономических программах Республики Казахстан

С. Ташенова, М. Тулеубаева, М. Баймуханова

Введение

Целью исследования является оценка результатов выполнения программ, в числе которых развитие регионов, экспортного потенциала, поддержка бизнеса, занятость населения, развитие сферы услуг и привлечение инвестиций в Республику Казахстан. Идея данного научного исследования заключается в определении наиболее приоритетных направлений развития страны, которые дадут возможность достичь уровня развитых государств.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью освещения результатов выполнения программ с целью модернизации производства, развития регионов страны и обеспечения занятости. Решение данных вопросов даст возможность повысить конкурентоспособность страны и улучшить благосостояние населения. Актуальным остается решение вопросов развития экспортного потенциала, туризма и сферы услуг, предпринимательства и бизнеса, которые должны способствовать обеспечению занятости и увеличению доходов.

Задачи исследования в соответствии с целью заключаются в анализе статистических показателей выполнения программ развития страны для определения уровня конкурентоспособности отраслей экономики и регионов Казахстана. Согласно рекомендациям международных институтов, устойчивое развитие государства предполагает развитие приоритетных секторов экономики, обеспечение занятости, социальную ответственность бизнеса и повышение благосостояния народа.

Устойчивое, гармоничное или сбалансированное развитие представляет собой процесс экономических и социальных изменений, при котором использование природных ресурсов, инвестиции, научно-техническое развитие и институциональные изменения должны быть согласованы друг с другом. Этот процесс предполагает также обеспечение качества жизни людей, укрепление настоящего и будущего потенциала для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений [6].

Под эгидой ООН были сформулированы 17 целей в области устойчивого развития мира, в числе которых основные экономические, социальные и политические цели. Цели в области устойчивого развития нацелены на улучшение благосостояния и защиту нашей планеты.

При проведении исследования использовались официальные данные уполномоченных государственных органов, а также материалы исследований

и публикации в индексируемых журналах. Основные показатели выполнения правительственных программ представлены в официальных материалах статистических органов, на основе которых проводился анализ за ряд лет и до настоящего времени. Основное внимание при исследовании результатов выполнения программ уделялось развитию страны в региональном разрезе и по различным отраслям народного хозяйства. Это связано с необходимостью равномерного развития всех областей Казахстана.

Формулировка задачи

Растущая конкуренция на мировом рынке предполагает концентрацию усилий на развитии инновационного производства, повышении квалификации работников, расширении экспортного потенциала страны. Казахстан имеет большую территорию, вследствие чего возникают транспортно-логистические проблемы, а развитие регионов и областей осуществляется неравномерно.

В последнее время в исследованиях уделяется большое внимание цифровизации и информатизации, но недостаточно разработок в техническом и технологическом обновлении производства. Инновационное развитие является основой развития и модернизации всех отраслей экономики и сфер деятельности, так как предполагает введение новых технологий, техники и организационных методов управления [8].

Реализация правительственных программ в стране осуществляется в таких направлениях, как развитие регионов, повышение экспортного потенциала, поддержка бизнеса и предпринимательства, обеспечение занятости населения, развитие сферы услуг и туризма, а также привлечение инвестиций. Исследования ученых показывают, что выполнение данных задач должно способствовать возрождению производства и депрессивных регионов, улучшению благосостояния народа, снижению миграции населения, увеличению экспорта и импортозамещению.

Казахстан стремится достичь конкурентного преимущества, опираясь на минеральные ресурсы, имеющийся кадровый потенциал, материально-технические ресурсы, оставшиеся от прошедших периодов, но в современных условиях этого недостаточно. Для вхождения в состав развитых стран необходимо развивать, модернизировать или реформировать практически все отрасли экономики, науки, техники и общественного сознания.

Методология, результаты и дальнейшие перспективы исследования

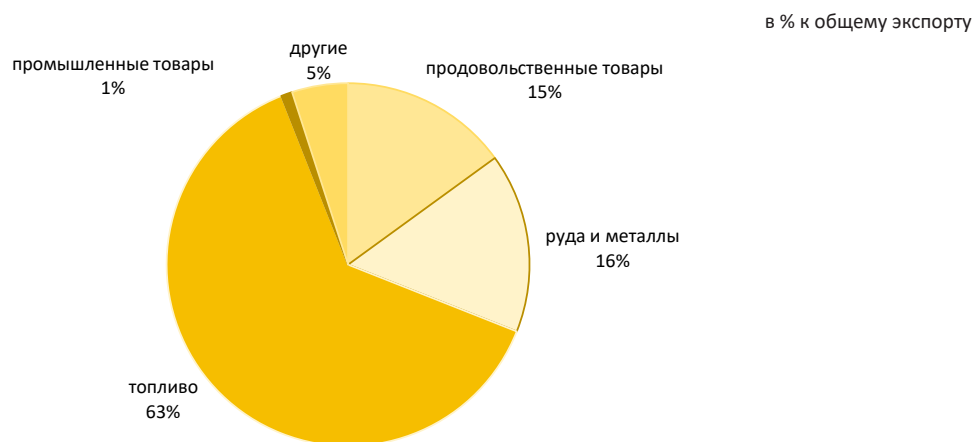
Основным вопросом исследования является возможность достижения высокого уровня развития и конкурентоспособности страны на базе анализа результатов выполнения правительственных программ. В числе рассматриваемых правительственных программ представлены развитие регионов и экспортного потенциала, поддержка бизнеса, занятость населения, привлечение инвестиций, развитие сферы услуг и туризма.

Методика исследования основана на анализе выполнения наиболее приоритетных правительственных программ, основными из которых являются

развитие регионов и экспортного потенциала, поддержка бизнеса, занятость населения, развитие сферы услуг и привлечение инвестиций. Использовались методы анализа и синтеза, статистический и факторный анализы, на основе которых были сделаны выводы, отображающие ход реализации и результаты выполнения правительственных программ. При проведении исследования использовались официальные данные уполномоченных государственных органов, а также материалы исследований и публикации в индексируемых журналах. Обзор данных по направлениям государственных программ показывает преобладание в экспорте Казахстана сырьевой направленности, как это видно на рисунке 1 [5].

Рисунок 1

Структура экспорта Казахстана по основным товарным группам за 2019 год



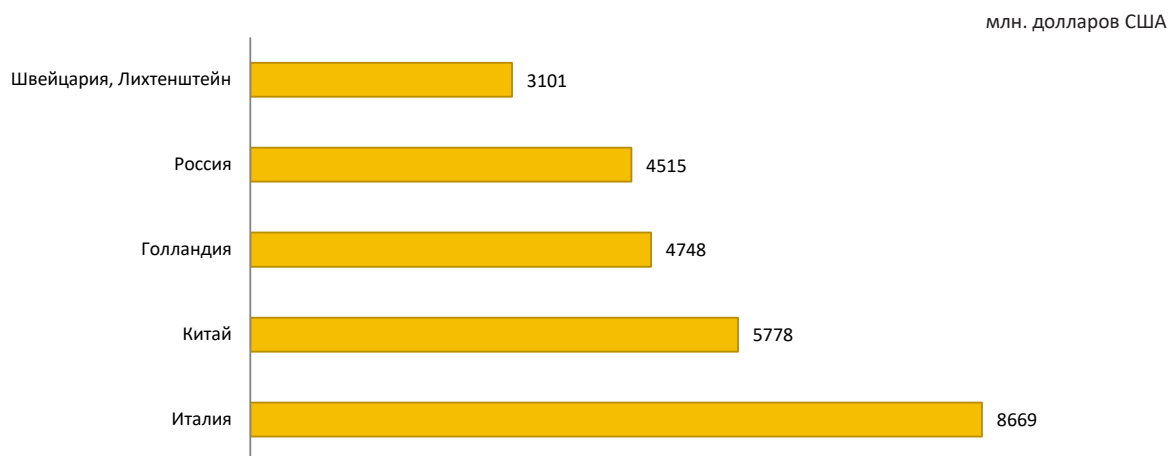
Примечание: Составлено авторами на основании источника [5].

Основные партнеры Казахстана по экспорту услуг приведены на Рисунке 2, из которого следует, что направленность казахстанского экспорта не акцентируется на СНГ, так как основные потребители топлива и металлических руд локализируются в западной Европе. В последние годы Китай наращивает темпы импорта из Казахстана, причем по всем основным

товарным позициям, но главным образом закупает минеральное сырье и руды. Несмотря на близость территорий, Россия в меньшей степени закупает товары у казахстанских производителей, так как имеет собственные ресурсы и развитое производство.

Рисунок 2

ТОП-5 партнеров Казахстана по экспорту за 2019 год



Примечание: Составлено авторами на основании источника [5].

В сфере услуг и туризма по данным Национального банка Республики Казахстан за период 2015-2019 годы в Казахстане наблюдается чистый импорт, то есть превышение импорта над экспортом, который снизился в 2019 году и составил - 3 654,9 млн. долларов США (Таблица 1).

Таблица 1

Общий объем торговли услугами Казахстана

млн. долларов США

	2015	2016	2017	2018	2019
Экспорт услуг	6 177,4	6 084,5	6 504,9	7 319,9	7 773,6
Импорт услуг	10 897,7	9 846,9	10 082,6	11 979,4	11 428,5
Баланс услуг (чистый импорт)	-4 720,3	-3 762,4	-3 577,8	-4 659,5	-3 654,9

Примечание: Составлено авторами на основании источника [5].

Доля туризма в общем экспорте услуг составляла 26,4% в 2015 году и постепенно увеличилась до 31,7% в 2019 году (Таблица 2). Основную долю услуг составляют транспортные услуги, которые снизились с 56,9% в 2015 году до 51% в 2019 году.

Таблица 2

Экспорт услуг Казахстана за 2015-2019 годы

в % к общему объему услуг

	2015	2016	2017	2018	2019
Всего экспорт услуг	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Транспорт	56,9	53,8	53,2	54,8	51,0
Туризм	26,4	30,5	32,8	30,8	31,7
Прочие услуги	16,7	15,7	14,0	14,4	17,3

Примечание: Составлено и рассчитано авторами на основании источника [5].

Таким образом, следует отметить сохранение сырьевой направленности экспорта, чистого импорта в услугах, снижение доли туризма в экспорте услуг по состоянию на 2018 год, хотя развитие туризма, в том числе медицинского туризма, является приоритетом для страны [1].

При проведении исследования рассмотрено выполнение программ, в том числе [3]:

- Программа развития регионов до 2020 года;
- Единая программа развития и поддержки бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020»;
- Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы;
- Программа по развитию сферы услуг в Республике Казахстан до 2020 года;

• Национальная экспортная стратегия Республики Казахстан;

• Программа по привлечению инвестиций «Национальная инвестиционная стратегия».

Программа развития регионов до 2020 года была рассмотрена за период с 2015 года до 1 января 2020 года в целом по республике и в разрезе областей и крупных городов Казахстана (Таблица 3). Согласно представленным данным наибольший удельный вес в ВВП приходится на г.Алматы (20,9%), Атыраускую область (13,3%) и г.Нур-Султан (10,2%). Наименьший удельный вес в ВВП приходится на Северо-Казахстанскую (2,0%), Жамбылскую (2,4%), Туркестанскую (2,6%), Кызылординскую (2,7%) и Акмолинскую (2,8%) области.

Таблица 3

Программа развития регионов до 2020 года

	2015	2016	2017	2018	2019
Валовой внутренний продукт методом производства на душу населения, тенге	2 330 360,2	2 639 710,3	2 943 893,0	3 382 500,0	3 724 600,0
Удельный вес регионов в валовом внутреннем продукте, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Акмолинская	2,7	2,9	2,9	2,8	2,8
Актюбинская	4,3	4,4	4,2	4,4	4,4
Алматинская	4,8	4,7	4,5	4,5	4,7
Атырауская	10,3	11,1	10,9	12,7	13,3
Западно-Казахстанская	4,2	4,3	4,3	4,5	4,3
Жамбылская	2,5	2,5	2,5	2,5	2,4
Карагандинская	7,6	7,9	7,9	7,7	7,7
Костанайская	3,4	3,2	3,4	3,4	3,5
Кызылординская	2,9	2,8	2,7	2,7	2,7
Мангистауская	5,2	5,2	6,2	6,2	5,3
Южно-Казахстанская*	6,1	5,9	5,9	-	-

Продолжение

	2015	2016	2017	2018	2019
Туркестанская*				2,7	2,6
Павлодарская	4,2	4,2	4,4	4,4	4,1
Северо-Казахстанская	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Восточно-Казахстанская	5,7	5,9	5,8	5,8	5,9
г.Нур-Султан	11,8	10,4	10,6	10,9	10,2
г.Алматы	22,3	22,6	21,8	19,6	20,9
г.Шымкент*				3,5	3,2

* С 1990 по 2018гг. Туркестанская область и г.Шымкент были в составе Южно-Казахстанской области.

Примечание: Составлено авторами по данным [4].

При рассмотрении результатов выполнения программы «Единая программа развития и поддержки бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020»», особо следует отметить виды деятельности, доля которых в валовом внутреннем продукте наиболее существенна (Таблица 4). К таким видам деятельности относятся «Производство услуг», которое составило в 2019 году 55,5% и стабильно удерживает первенство за период с 2015 года по 2019 год.

Одним из стабильно лидирующих является также показатель «Производство товаров», который составил за 2019 год 37,5%. В тройку лидеров входит также «Промышленность», доля которой составила за 2019 год 27,5%.

Деятельность домашних хозяйств, нанимающих домашнюю прислугу и производящих товары и услуги для собственного потребления, составляет стабильно 0,1% и не влияет существенно на общие показатели, поэтому даже не включена в таблицу 6. Также незначительна доля в ВВП вида деятельности «Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов», которая составляла все годы 0,3%.

Доля в ВВП таких видов деятельности, как «Услуги по проживанию и питанию» и «Искусство, развлечения и отдых» составляют за 2019 год и предыдущие годы, соответственно, 1,1-1,2% и 0,8%, что также несущественно в общем объеме ВВП, поэтому не представлены в статье.

Таблица 4

Единая программа развития и поддержки бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020»

	2015	2016	2017	2018	2019
Доля вида деятельности в валовом внутреннем продукте, в % к ВВП	94,9	94,4	94,0	93,4	93,0
Производство товаров	35,5	36,6	36,6	37,9	37,5
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	4,8	4,6	4,3	4,4	4,5
Промышленность	24,7	26,1	26,8	28,2	27,5
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	12,7	12,9	13,6	14,9	14,5
Обрабатывающая промышленность	10,1	11,3	11,2	11,4	11,4
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	1,7	1,7	1,7	1,6	1,4
Строительство	6,0	5,9	5,5	5,3	5,5
Производство услуг	59,4	57,8	57,4	55,5	55,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	17,0	16,8	15,9	16,8	17,0
Транспорт и складирование	8,6	8,3	8,4	8,2	8,0
Услуги по проживанию и питанию	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1
Информация и связь	2,6	2,1	1,8	1,9	1,9
Финансовая и страховая деятельность	3,5	3,5	4,5	3,3	3,3
Операции с недвижимым имуществом	9,0	8,7	8,2	7,8	7,6
Профессиональная, научная и техническая деятельность	4,6	5,0	4,6	4,4	4,3
Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания	2,1	2,1	2,3	2,2	2,3
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	2,0	1,8	2,0	1,5	1,7
Образование	2,9	2,8	2,8	2,7	2,6
Здравоохранение и социальные услуги	1,8	1,9	2,0	1,9	1,9
Предоставление прочих видов услуг	3,3	2,8	2,8	2,8	3,0

Примечание: Составлено авторами по данным [4].

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан программа развития занятости и массового предпринимательства предполагает рассмотрение показателей темпа роста действующих субъектов малого

и среднего предпринимательства (МСП), уровня безработицы, доли трудовых ресурсов с начальным и средним образованием и непродуктивно занятых людей в составе самостоятельно занятого населения (Таблица 5). Анализ данных показывает, что темпы

роста количества действующих субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в Казахстан выросло со 105,4% в 2015 году до 107,2% в 2019 году.

Уровень безработицы остается, практически, неизменным и составляет 4,8-4,9% на протяжении 2017-2019 годов. Доля трудовых ресурсов с основным, средним, общим и начальным образованием в составе рабочей силы снизилось до 13,8% в 2019 году, так как составляла 19,6% в 2017 году. Доля непродуктивно занятых людей в составе самостоятельно занятого населения также снизилось с 10,4% в 2017 году до 9,1% в 2019 году. Данная программа действует с 2017 года и рассчитана на 5 лет до 2021 года, поэтому еще рано делать выводы о полных результатах ее выполнения, однако, следует заметить, что вызывает сомнение стабиль-

ность и малый процент уровня безработицы в Казахстане. Также настораживает факт снижения доли трудовых ресурсов с основным, средним, общим и начальным образованием в составе рабочей силы, так как это может говорить об увеличении неграмотного населения в составе рабочей силы или, наоборот, людей с высшим образованием, что также нерационально для экономики страны.

К сожалению, обзор статистических данных не предоставляет полную картину с данной ситуацией на рынке труда, так как требуется отдельное исследование по этой теме. Развитие малого и среднего бизнеса является общей тенденцией развития мировой экономики, так как от их деятельности зависит стабильность и мобильность страны [9; 10].

Таблица 5

Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства

	2017	2018	2019
Темп роста количества действующих субъектов МСП, %	100,7	108,3	107,2
Уровень безработицы, %	4,9	4,9	4,8
Доля трудовых ресурсов с основным, средним, общим и начальным образованием в составе рабочей силы, %	19,6	15,6	13,8
Доля непродуктивно занятых людей в составе самостоятельно занятого населения, %	10,4	9,3	9,1

Примечание: Составлено авторами по данным [4].

Данные Таблицы 6 показывают выполнение национальной экспортной стратегии Республики Казахстан с 2015 года до 2019 года, из которой следует, что экспорт товаров с 46,0 млрд. долларов США в 2015 году практически постоянно увеличивается и составил 57,8 млрд. долларов США в 2019 году.

Увеличение произошло за счет повышения

экспорта сырьевых товаров с 69,4% в 2015 году до 73,0% в 2019 году. В то же время снизился экспорт обработанных товаров с 30,6% в 2015 году до 27,0% в 2019 году. Также отмечается общее увеличение торгового сальдо по экспорту товаров до 19,1 млрд. долларов США в 2019 году, хотя в 2015 году было снижение до 11,5 млрд. долларов США.

Таблица 6

Национальная экспортная стратегия Республики Казахстан

	2015	2016	2017	2018	2019
Экспорт товаров Республики Казахстан, млрд. долларов США	46,0	36,7	48,5	61,1	57,8
Сырьевые товары, в % от общего объема экспорта, %	69,4	64,9	67,7	74,2	73,0
Обработанные товары, в % от общего объема экспорта, %	30,6	35,1	32,3	25,8	27,0
Торговое сальдо по товарам, млрд. долларов США	11,6	9,2	16,7	25,6	19,1

Примечание: Составлено авторами по данным [4; 5].

Результаты выполнения правительственной программы по развитию сферы услуг, рассчитанной на период 2015-2020 годы, имеет несколько основных показателей, которые рассчитываются отдельно по производству товаров и производству услуг (Таблица 7).

Индекс физического объема валовой добавленной стоимости, в процентах к соответствующему периоду предыдущего года в целом повышается с 101,9% в 2015 году до 104,5% в 2019 году. Различия заключаются в показателях по производству. Так, производство товаров увеличилось со 100,1% в 2015 году до 106,4% в 2017 году и снизилось за 2019 года до 104,7%. В то же время производство услуг составляло 103,1% в 2015 году, снизилось до 100,9% в 2016 году, затем возросло и за 2019 год достигло 104,5%.

Доля вида деятельности в валовом внутреннем продукте в % к ВВП показывает тенденцию снижения в целом, с 94,9% в 2017 году до 93,0% в 2019 году, при этом производство услуг с 59,4% в 2017 году снизилось до 55,5% в 2019 году, а производство товаров увеличилось с 35,5% в 2017 году до 37,5% в 2019 году.

Отмечается увеличение производительности труда в целом по экономике, а также по производству товаров и услуг, что показывает также индекс производительности труда в целом по экономике в процентах к соответствующему периоду предыдущего года.

Ежегодно увеличивается количество занятых в сфере услуг с 5,2 млн. человек в 2017 году до 5,8 млн. человек в 2019 году.

Таблица 7

Программа по развитию сферы услуг в Республике Казахстан до 2020 года

	2015	2016	2017	2018	2019
Индекс физического объема валовой добавленной стоимости, в процентах к соответствующему периоду предыдущего года, %	101,9	101,2	104,0	104,1	104,5
Производство товаров	100,1	101,7	106,4	104,3	104,7
Производство услуг	103,1	100,9	102,5	103,9	104,5
Доля вида деятельности в валовом внутреннем продукте, в % к ВВП	94,9	94,4	94,1	93,4	93,0
Производство товаров	35,5	36,6	36,9	37,9	37,5
Производство услуг	59,4	57,8	57,2	55,5	55,5
Производительность труда, в целом по экономике, тыс. тенге	4 177,6	4 762,4	5 518,6	6 173,2	6 798,3
Производство товаров	4 375,1	5 211,8	6 422,4	7 716,9	8 647,9
Производство услуг	4 053,7	4 488,5	5 011,6	5 356,8	5 855,5
Индекс производительности труда в целом по экономике, в процентах к соответствующему периоду предыдущего года, %	100,6	101,9	104,3	103,1	103,7
Количество занятых в сфере услуг, человек	5 297 184	5 401 589	5 561 739	5 739 920	5 865 610
Информация и связь, индекс физического объема к соответствующему периоду предыдущего года, %	104,2	100,8	103,2	104,1	105,2

Примечание: Составлено авторами по данным [4].

В числе правительственных программ находит свое логическое продолжение политика по привлечению инвестиций, которые необходимы для увеличения производства, которое определено как приоритетное для страны [3]. Статистические данные по привлечению инвестиций, представленные в Таблице 8, показывают валовой внутренний продукт (ВВП)

на душу населения, который вырос с 2 330 360,2 тенге в 2015 году до 3 382 469,2 тенге в 2019 году. Хотя, как было ранее приведено утверждение Стиглица Д., показатель ВВП не отражает современных тенденций по измерению эффективности экономики и социального прогресса [7; 11].

Таблица 8

Программа по привлечению инвестиций «Национальная инвестиционная стратегия»

	2015	2016	2017	2018	2019
Валовой внутренний продукт методом производства на душу населения, тенге	2 330 360,2	2 639 710,3	2 943 893,0	3 382 500,0	3 724 600,0

Примечание: Составлено авторами по данным [4].

Выполнение представленных программ показало ряд нерешенных проблем, которые могут быть скорректированы в ходе дальнейшей работы над программами развития. В соответствии с программами особое внимание уделяется региональному развитию, поддержке бизнеса и предпринимательства, увеличению занятости, расширению экспорта и сферы услуг, а также привлечению инвестиций [2].

Программа развития занятости и массового предпринимательства показывает рост количества действующих субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), которые являются двигателем рыночной экономики [12].

Результаты выполнения практически всех программ показывают достаточно стабильную динамику развития экономики страны. Остаются нерешенными вопросы по развитию обрабатывающей промышленности в некоторых областях страны, в том числе по промышленному производству, экспортному потенциалу и занятости населения.

Выводы и рекомендации

Основной вывод состоит в том, что многие показатели программ развития выполняются успешно, но остаются нерешенными проблемы сырьевой

направленности экономики Казахстана и недостатки в развитии обрабатывающей промышленности и сферы услуг в частности туризма.

Недостаточно реализуется экспортный потенциал страны, который следует развивать и приумножать, в том числе в плане реализации готовых товаров, а также в сфере въездного туризма. Наблюдается тенденция снижения показателей по въездному и внутреннему туризму, при этом ежегодно увеличивается количество занятых в сфере услуг.

Цели устойчивого развития страны должны быть предусмотрены в равномерном развитии всех регионов и сфер деятельности, чтобы снизить зависимость от импорта, обеспечить занятость улучшить качество жизни населения.

В статистических данных по выполнению правительственных программ недостаточно показателей по привлечению инвестиций, отсутствуют данные по валовому национальному продукту (ВНП) в целом и на душу населения. Данные по привлечению инвестиций, представленные статистическими органами, не дают ясной картины по инвестиционным тенденциям, в результате чего не могут быть проанализированы в полной мере.

Отмечается стабильный прогресс в развитии городов Алматы и Нур-Султан, а также Атырауской области, в то время как Павлодарская, Жамбылская, Акмолинская и Северо-Казахстанская области имеют низкие показатели по удельному весу в валовом внутреннем продукте. Задача устранения дисбаланса в развитии регионов еще не решена, также как между развитием сырьевого сектора и других отраслей экономики и производства.

Результаты выполнения правительственной программы «Единая программа развития и поддержки бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020» показывают, что наиболее существенными являются такие виды деятельности, как «Производство услуг», «Производство товаров» и «Промышленность». Это свидетельствует о динамичном развитии промышленного производства и сферы услуг, как основных отраслей экономики.

Уровень безработицы остается неизменным на протяжении ряда лет, что вызывает сомнения в реальности данных по уровню безработицы в Казахстане. Возможно, присутствует «скрытая безработица» или незанятое население не считает целесообразным становиться на учет в качестве безработных и имеет неофициальные источники доходов. Также вызывает сомнения факт снижения

доли трудовых ресурсов с основным, средним, общим и начальным образованием в составе рабочей силы, так как это может говорить об увеличении неграмотного населения в составе рабочей силы или, наоборот, людей с высшим образованием, что также нерационально для экономики страны. К сожалению, обзор статистических данных не представляет полную картину с ситуацией на рынке труда, так как требуется отдельное исследование по этой теме.

Также негативным фактом является снижение производительности труда в целом по экономике и по производству товаров и услуг, что следует также из снижения индекса производительности труда в целом по экономике в процентах к соответствующему периоду предыдущего года.

Перспективы и возможности внедрения результатов данного исследования лежат в плоскости изучения общих тенденций развития экономики страны, а также по отдельным направлениям и сферам деятельности. Поставленные вопросы могут стать темами отдельных исследований, так как представляют интерес при изучении проблем повышения конкурентоспособности Казахстана и вхождения его в число развитых стран мира.

Литература:

1. Аубакирова Ж.Я., Айтбембетова А.Б., Сидоренко Е.Н. Конкурентоспособность туристской отрасли Казахстана в условиях технологической модернизации / Вестник КазНУ №4 (126) 2018, стр.190-201
2. Бердалиев К.Б. Управляемое прогнозирование и развитие экономики / КазЭУ Хабаршысы / Вестник КазЭУ (Специальный выпуск) 2013, стр.28-37
3. Вассерман Ноам. Главная книга основателя бизнеса: Кого брать с собой, как делить прибыль, как распределять роли и другие вопросы, которые надо решить с самого начала / The Founder's Dilemmas Anticipating and Avoiding The Pitfalls that Can Sink a Startup / Альпина Паблишер 2014, стр.364 / ISBN 978-5-9614-4445-2
4. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / Показатели правительственных и государственных программ / Программа развития регионов до 2020 года / <https://stat.gov.kz/programm/indicator> (дата обращения: 28.05.2020)
5. Официальный интернет-ресурс Национального Банка Республики Казахстан / Платежный баланс Республики Казахстан: аналитическое представление / <https://nationalbank.kz/?docid=343&switch=russian> (дата обращения: 28.05.2020)
6. Официальный интернет-ресурс ООН / Цели в области устойчивого развития. UN Sustainable Development Goals / <https://www.un.org/en/>; <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/globalpartnerships/> (дата обращения: 28.05.2020)
7. Стиглиц Д., Сен А., Фитусси Ж.П. Неверно оценивая нашу жизнь: Почему ВВП не имеет смысла? Доклад Комиссии по измерению эффективности экономики и социального прогресса / Mismeasuring our lives: why GDP doesn't add up / Пер. с англ. И. Кушнарева; науч. ред. перевода Т. Дробышевская / Изд-во Института Гайдара 2016, стр.216 / ISBN 978-5-93255-427-2
8. Ashimbayev T., Tashenova S., Sadvakassov Y., Karshalova A. Trends in developing financial innovations in the course of the economic development in Russia / «Academic Research Publishing Group» Germany-Pakistan 2018, 44-51p.
9. Dilger, Robert Jay. Small Business Size Standards: A Historical Analysis of Contemporary Issues. Washington, DC: Congressional Research Service. Updated February 1, 2019, 41p.
10. Public Law 85-536, the Small Business Act of 1953, enacted 1/3/13, 301p. / <https://www.sba.gov/sites/default/files/files/Small%20Business%20Act.pdf>. 2019 (дата обращения: 28.05.2020)

11. Stiglitz. Joseph E. (2019) Progressive Capitalism Is Not an Oxymoron. We can save our broken economic system from itself. Mr. Stiglitz is a Nobel laureate in economics / <https://www.nytimes.com/2019/04/19/opinion/sunday/progressive-capitalism.html> (April 19, 2019)
12. U.S. Small Business Administration (SBA), Office of Government Contracting and Business Development, "SBA Size Standards Methodology," April 2019, p. 1, at <https://www.sba.gov/document/support—size-standardsmethodology-white-paper> (дата обращения: 28.05.2020)

Резюме:

Экономиканың тұрақты дамуы үшін әртүрлі экономикалық бағдарламалар жасалады, олардың негізгі мақсаты Қазақстанды дамыған елдер қатарына қосу үшін ел экономикасының басым бағыттарының көрсеткіштерін жақсарту болып табылады. Бұл мақсат зерттеу тақырыбының өзектілігін анықтайды. Аймақтардың дамуы мен экспорттық әлеуеті, бизнесті қолдау, жұмыспен қамту, қызмет көрсету мен инвестициялардың дамуы басымдықты дамудың басым бағыттарының іске асырылуын талдау ел экономикасындағы белгілі бір жетістіктерді көрсетеді. Зерттеу әдістері статистикалық талдауды, жалпылауды және егжей-тегжейлі мәліметтерді қамтиды, соның негізінде іске асырудың барысы мен даму бағдарламаларын іске асырудың нәтижелерін көрсететін қорытындылар жасалды. Талдаудың негізгі нәтижелері барлық қарастырылған бағдарламалар үшін ұсынылған және ғылыми-практикалық қызметте қолдануға болатын зерттеу жұмысының қорытындыларында көрініс тапқан.

Негізгі сөздер: бизнес, жұмыспен қамту, инвестиция, қызмет көрсету, экспорт.

Для устойчивого развития экономики разрабатываются различные экономические программы, основная цель которых заключается в улучшении показателей деятельности приоритетных сфер экономики страны для вхождения Казахстана в число развитых стран. Эта цель определяет актуальность темы исследования. Анализ выполнения наиболее приоритетных программ развития, основными из которых являются развитие регионов и экспортного потенциала, поддержка бизнеса, занятость населения, развитие сферы услуг и привлечение инвестиций, показывает определенные успехи экономики страны. Методы исследования включают в себя статистический анализ, обобщение и детализацию, на основе которых были сделаны выводы, отображающие ход реализации и результаты выполнения программ развития. Основные результаты анализа представлены по всем рассмотренным программам и отражены в выводах исследовательской работы, которые могут быть использованы в научной и практической деятельности.

Ключевые слова: бизнес, занятость, инвестиции, услуги, экспорт.

For the sustainable development of the economy, various economic programs are being developed, the main purpose of which is to improve the performance of priority areas of the country's economy for Kazakhstan to be included in the number of developed countries. This goal determines the relevance of the research topic. An analysis of the implementation of the most priority development programs, the main of which are the development of regions and export potential, business support, employment, development of the service sector and attracting investment, shows certain successes in the country's economy. Research methods include statistical analysis, generalization and detailing, on the basis of which conclusions were drawn that reflect the progress of implementation and the results of the implementation of development programs. The main results of the analysis are presented for all considered programs and are reflected in the conclusions of the research work, which can be used in scientific and practical activities.

Keywords: business, employment, investment, services, export

Сведения об авторах:

Ташенова С.Д. – д.э.н., профессор, Центрально-Азиатский университет (г.Алматы)

Түлеубаева М.К. – к.э.н., Египетский университет исламской культуры Нур-Мубарак (г. Алматы)

Баймуханова М. – магистр, Атырауский государственный университет имени Х. Досмухамедова (г.Атырау)

JEL: Q14

Субсидирование страховых премий в растениеводстве как эффективный инструмент управления сельскохозяйственными рисками

З. Баймагамбетова, Н. Баймагамбет

Сельское хозяйство во многих странах, в том числе и в Казахстане, является одной из наиболее рискованных отраслей экономики, поскольку земледелие осуществляется в самых непредсказуемых и нерегулируемых природно-климатических условиях. В этой связи одним из наиболее эффективных методов управления сельскохозяйственными рисками является страхование, где объектом является особая разновидность риска, который на момент заключения договора еще не существует.

Однако, развитие рынка страхования в данной отрасли сдерживается не только низкой платежеспособностью сельхозтоваропроизводителей, но и высокими ценами на страховые услуги, предлагаемых страховыми организациями: страховые премии в 10 и более процентов от стоимости урожая оказываются «неподъемными» для крестьянских хозяйств [3]. Более того, их надо оплачивать весной, когда сельхозтоваропроизводителю нужны средства для организации посевных работ, а выход продукции, то есть доход он получит только осенью. Как показывает анализ, в результате все меньше сельхозтоваропроизводителей, заинтересованных в страховании. Исходя из вышеизложенного, считаем, что у нас назрела необходимость пересмотреть механизм субсидирования, которая стимулировала бы самих товаропроизводителей.

Материалы и методы исследования

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативно-правовые акты по вопросам регулирования сельскохозяйственных рисков в растениеводстве, такие как Закон РК «Об обязательном страховании в растениеводстве», Закон РК «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских

территорий», Государственная программа развития агропромышленного комплекса на 2017-2021 годы, аналитические данные Национального банка Республики Казахстан, аналитические данные Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, статистические данные, а также труды ведущих ученых, опубликованные в периодических изданиях.

В процессе исследования были использованы различные методы, такие как теоретические – при изучении зарубежного опыта форм государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в области страхования сельскохозяйственной продукции, особенно субсидирования страхового возмещения, экономико-статистические методы – при проведении анализа и оценки современного состояния страхования в растениеводстве, а также тенденций его развития, абстрактно-логический – при выявлении проблем, и разработке предложений по субсидированию страхования сельскохозяйственной продукции в Республике Казахстан, общенаучные методы: синтез, индукция и дедукция, детализация и обобщения, сравнения, формализация и аналогия.

Результаты и их обсуждения

Группой исследователей был изучен опыт Китая, где в 2007 году был разработан механизм для смягчения риска, который включал продвижение агрострахования, расширение охвата пилотными программами страхования путем субсидирования премий и создание методов диверсификации катастрофических рисков при финансовой поддержке со стороны правительства. После внедрения новой модели субсидирования страховой премии, размер ежегодных премий показывал непрерывный рост (Таблица 1), развивая рынок из года в год.

Таблица 1

Сельскохозяйственный рынок страхования Китая

	Страховые премии, млрд. долларов США	Страховая сумма, млрд. долларов США	Выплаты, млрд. долларов США	Коэффициент убыточности, %	Застрахованная площадь, млн.га
2006	0,11	н/	0,07	68	9,7
2007	0,68	22,7	0,3	44	15,3
2008	1,84	34,7	1,1	59	33,3
2009	2,00	55,7	1,4	70	44,0
2010	2,26	59,1	1,6	71	45,3
2011	2,90	100,7	1,4	48	53,3
2012	4,01	142,5	2,3	57	64,7
2013	4,90	226,5	3,4	69	73,3
2014	5,30	269,9	3,5	66	78,7
2015	5,60	295,0	4,0	71	92,0
2016	6,30	328,0	5,2	83	115,0

Примечание: Данные приведены на основе источника [6].

Здесь следует отметить, что субсидии выделялись из двух источников: из центрального и регионального бюджетов. В 2007 году 50% оплачивали сами товаропроизводители, и по 25% каждый из выше упомянутых бюджетов. Государственная поддержка по программе субсидирования премий в 2007 году значительно увеличила уровень проникновения агрострахования на рынке.

В 2008 году китайское правительство увеличило субсидии для сельскохозяйственных культур с 50% до 60%, где 35% страховых премий были профинансированы центральным правительством и 25% провинциями. Таким образом, такое распределение предоставление субсидий снизило долю выплаты страховой премии для фермера до 40%. В 2014 году, уровень субсидирования премий варьировался между 65% и 80%, в зависимости от региона и типа страхования. Центральное правительство профинансировало 40% страховых премий, провинции - 25%, префектуры - 15%. Остальные 20% страховой премии были покрыты соответственно фермерами [И]. Как видно из таблицы выше, в 2016 году было застраховано 115 млн.га посевных площадей, что составило более 2/3 от посевной площади всей страны, с общей площадью для посевов в 153,6 млн га для сельскохозяйственных культур, выращиваемых в стране в то время.

В Китае всего есть 31 провинция. Из них провинция Шаньси является самым крупным сельскохозяйственным регионом. Соответственно, все государственные пилотные программы, касательно сельского хозяйства, начинаются именно с этой провинции. Из 150 страховых компаний, сегодня сельскохозяйственным страхованием занимаются около 30 страховых компаний, 10 из них в провинции Шаньси. Все страховые компании государственные. Распределяются страхователи между страховщиками по решению провинции через тендер.

Посев озимой пшеницы начинается в октябре, сбор урожая в июль-август месяце, сразу идет посев ячменя. Таким образом, благодаря своим природно-климатическим явлениям, за 1 год получают 2 урожая. Более 90% коммерческих операций в агростраховании разделили между собой 6 большие страховые компании, одна из них Китайская тихоокеанская страховая компания (CPIC), которая создана в 2010 году.

В тот период ситуация была как в Казахстане, всего 2 компании занимались страхованием сельскохозяйственных рисков. Сегодня у компании 41 филиал в разных странах, обслуживают 2800 предприятия разного вида деятельности: машиностроение, строительство, логистика, туризм, финансовая сфера, IT технологии, теплоснабжение, сельское хозяйство, фармацевтика и т.д. Страховые тарифы и страховые суммы устанавливаются для каждой провинции отдельно, во-первых, природно-климатические условия и плодородность почвы разные. Во-вторых, это еще зависит от бюджета провинции. Например, в провинции

Шаньси установлена страховая сумма 400 юаней за 1 му почвы (1му = 0,06га) и страховой тариф для пшеницы 3,75%. Соответственно, страховая премия за 1 му почвы составляет 15 юаней (400*3,75%). 20% страхового платежа оплачивает страхователь, остальные 80% субсидируется, в том числе 65% провинциями и 15% субсидируется из республиканского бюджета. Договор страхования заключается после всхода пшеницы (в октябре), примерно через 15-20 дней после посева пшеницы. Страховой платеж оплачивается при заключении договора страхования сразу разовым платежом. В период становления компания работала усиленно, искала все возможные пути эффективного страхования. Создали свое приложение, для работы в онлайн-режиме. Данным приложением работают все участники рынка, у каждого имеется доступ в определенные разделы через личный пароль. Приложение можно загрузить на мобильный телефон. Через данное приложение страхователи могут подать заявление на страхование, оплатить страховой взнос, подать заявление на страховое возмещение, проверить температуру воздуха на ближайшие дни, возможные угрозы для определенной площади и т.д. страховая компания может проверить факты получения убытка, что произошло, покрыта ли данная площадь страхованием, рассчитать сумму страхового возмещения и т.д.

Средства собранные страховой компанией распределяются следующим образом:

- 60% на выплату страхового возмещения;
- 25% административные расходы;
- 15% прибыль компании.

Если в благоприятный год выплатили страховые возмещения меньше, чем 60% собранных средств, разница направляется на увеличение страхового фонда страховщика.

Еще более интересным, на наш взгляд, представляется создание Ассоциации по безопасности сельскохозяйственного транспорта. Особенность данной Ассоциации в том, что она не преследует цель получения прибыли. Разница между доходами и расходами распределяются среди страхователей. Ассоциация создана в 2009 году, расположена в провинции Шаньси и работает только в данной провинции.

Вышестоящими организациями Ассоциации являются:

- 1) областное управление администрации, которая занимается регистрацией;
- 2) областное управление сельского хозяйства консультирует по организационным вопросам;
- 3) областное финансовое управление, которая субсидирует Ассоциацию.

Кроме того, есть брокерская страховая компания Джян Тай, штаб-квартира которой расположена в Пекине, которая занимается актуарными расчетами и консультирует Ассоциацию по финансовым вопросам. Сельхозтоваропроизводители могут создать «Кооператив сельскохозяйственной техники

фермеров», которая регулируется специальным Законом, согласно которого есть ограничение только по количеству участников. В составе Ассоциации также есть «Государственная областная организация по поддержке сельскохозяйственной техники». Товаропроизводители непосредственно работают с данными учреждениями (частным кооперативом и государственной организацией): подают заявление на страхование, платят страховые взносы, получают возмещение и т.д., т.е. у товаропроизводителя есть выбор с кем работать.

В самой Ассоциации есть 3 отдела:

1. Отдел по работе с клиентами – принимают заявление от клиентов, заключают договора;

2. Отдел по определению и утверждению убытков – занимается определением и начислением страхового возмещения;

3. Финансовый отдел – занимается непосредственно кассовыми операциями, принимают страховые взносы и выплачивают страховые возмещения.

Отдел по работе с клиентами, занимаются привлечением страхователей, их зарплата зависит от суммы уплаченных страховых взносов. Оплата труда работников других двух отделов зависит от их работы, они получают среднюю зарплату работников отдела по работе с клиентами. Отдел по возмещению страховых выплат занимаются больше расчетами. Финансовом отделе работают всего 4 кассира. Руководит этими тремя отделами Секретарь, которая подотчетна Совету управления и наблюдательному совету. Членов совета по управлению и наблюдательного совета избирают Ассамблея представителей фермеров 1 раз в 4 года, из которых 4 работают непосредственно в центральном офисе в г.Сиань, остальные распределены по районам – в каждом районе 1 представитель.

Ресурсы ассоциации формируется исключительно из страховых взносов, из которых 70% оплачивают страхователи, 30% субсидирует государство. Средства, сформированные за счет субсидии, направляются только на выплату возмещения, остаточная сумма (если таковые имеются) направляются на формирование резервного фонда. Собранные страховые взносы за счет страхователей распределяются следующим образом:

- Выплата страхового возмещения;
- Резервный фонд для возмещения (прогнозируемых) убытков;
- 15% выплачиваются за услуги частному кооперативу и государственной организации;
- 15% административные расходы Ассоциации;
- Остальная сумма прямо-пропорционально распределяются среди страхователей, которые не получили страховое возмещение, в виде скидки при уплате следующего страхового взноса. Другими словами, страхователь оплачивает страховую премию на следующий год за минусом той скидки.

В первый же год создания Ассоциации, были заключены 6000 договоров, собраны 1650 тыс. юаней

страхового платежа, из которых около 400 тыс. юаней выплачены в виде страхового возмещения. В период становления работали с минимальными административными расходами, например, в 2009 году заработную плату получал только председатель (глава, руководитель) Ассоциации. Сейчас стали говорить о перестраховании, т.е. застраховать риски страховщика, на случай, если вдруг у страховщика не хватает страхового фонда для выплаты страхового возмещения. Но, за более 10 лет работы у Ассоциации не было такого случая, всегда остаются средства, для скидки страхователям. В последние годы стали появляться частные страховые компании, которые составляют им конкуренцию.

Если говорить о Казахстане, то именно безопасность сельскохозяйственного транспорта не является актуальной проблемой в связи с большими размерами посевных площадей, и, вообще земли. Так, например, в этом 2019 году за истекшие неполных 10 месяцев уже произошли более 4000 страховых случаев, более 100 человек получили увечья и 10 из них со смертельным исходом. Поэтому данная услуга в Китае всегда пользуется спросом.

В целом сама деятельность Ассоциации вызывает очень большой интерес и у нас. В Казахстане в настоящее время государственная поддержка обязательного страхования сельскохозяйственных культур обеспечивается за счет 50% возмещения страховым компаниям и Обществам взаимного страхования суммы страховых выплат. [1, стр.58] Однако существующий механизм субсидирования страховых выплат снижает мотивацию страховых компаний для надлежащей оценки убытков и может привести даже к сговору между страховщиком и страхователем с целью завышения суммы страховых выплат. [5, стр. 53] Урегулирование убытков и 50% компенсации выплат осуществляется через агента – Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства. При этом государство также несет ответственность за финансирование операционных расходов данным Фондом.

В этой связи, учитывая положительный опыт многих зарубежных стран, в том числе и Китая, считаем целесообразным субсидировать страховую премию, а не возмещение, это приведет к снижению нагрузки, прежде всего, на товаропроизводителя в сложный для него период, а также доступности господдержки для всех товаропроизводителей без исключения, и, наконец, нет бумажной волокиты в получении субсидирования.

Как видно из Рисунка 1, объем страховых премий в области страхования сельского хозяйства из года в год снижается и занимает наименьший удельный вес, оставаясь за период с 2014 года по 2018 год на уровне около 1%. Это обусловлено тем, что страхователи в лице сельхозтоваропроизводителей, все еще не стремятся переложить часть своих рисков на страховую компанию.

В связи с уходом большинства коммерческих стра-

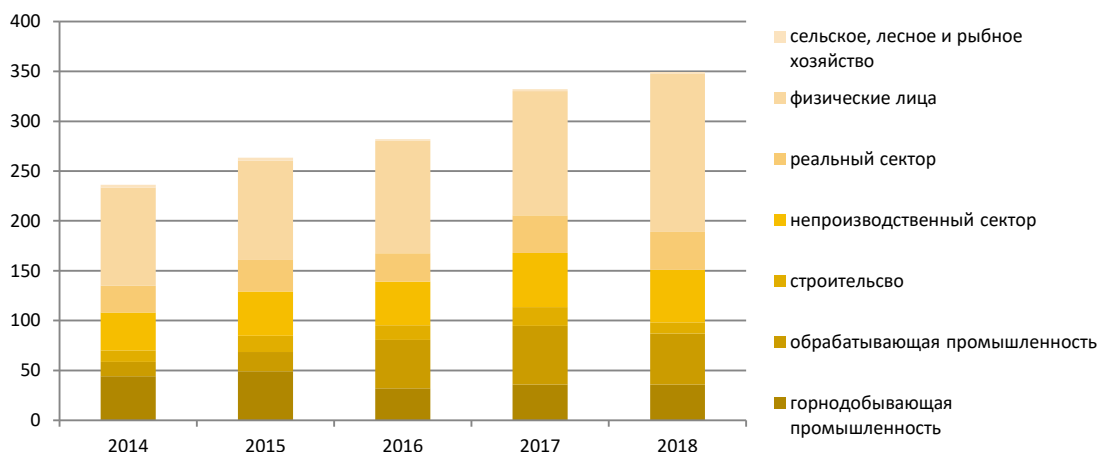
ховщиков с рынка страхования, сельхозтоваропроизводители всё чаще полагаются на сотрудничество с Обществами взаимного страхования, которые чаще всего и учреждаются ими. Поскольку ОВС не подпадают под действие страхового надзора со стороны Национального Банка или каких-либо требований аудита, возникает риск неадекватной оценки убытков и мошенничества со стороны ОВС. Кроме

того, фиксированный характер ключевых условий страхования, не позволяет учитывать специфику отдельных направлений аграрного бизнеса, а сложность процедур при заключении договора страхования, его сопровождение и урегулирование убытков также снижает интерес не только страхователя, но и страховщика.

Рисунок 1

Динамика страховых премий в разрезе отраслей экономики

млрд. тенге



За весь период действия Закона Республики Казахстан «Об обязательном страховании в растениеводстве» № 533-III от 10 марта 2004 года количество страховых компаний, которые имели лицензию по этому классу страхования сократилось с 7 в 2004 году до 2 в 2019 году. [2] Более того, приведенные в Таблице 2 финансовые показатели по обязательному страхованию в растениеводстве, за последние 5 лет также свидетельствуют о снижении интереса страховщиков к этому направлению бизнеса.

Учитывая достаточно оправданный риск страхования урожая сельскохозяйственных культур, страховые (перестраховочные) организации не заинтересованы в возмещении данных убытков с высокой долей вероятности. Помимо этого, значительно сократилось количество заключаемых договоров обязательного страхования: с 3194 договоров в 2014 году до 400 в 2018 году, при этом количество объектов страхования сократилось с 144522 до 400 (Таблица 2).

Таблица 2

Основные показатели страхования в растениеводстве

	2014	2015	2016	2017	2018
Количество договоров страхования	3 194	1 755	1 630	829	400
Количество объектов страхования по заключенным договорам	144 522	1 755	97 227	39 257	400
Страховые премии, тыс. тенге	482 485	394 312	419 174	390 643	299 164
Страховые выплаты, тыс. тенге	1 065 762	157 995	21 702	76 550	29 581
Убыточность, в %	220,89	40,06	51,77	19,60	9,9

Примечание: Данные приведены на основе источника [3].

Таким образом, сельскохозяйственным товаропроизводителям можно рассчитывать на обеспечение и гарантию имущественных интересов только со стороны государства, но не страховых организаций.

Выводы

С целью совершенствования системы субсидирования сельскохозяйственного страхования, которая отвечала бы интересам всех участников страхования, на основе изучения зарубежного опыта, в том числе и Китая, мы предлагаем:

1. пересмотреть программу субсидирования страхования сельскохозяйственной продукции с учетом природно-климатических условий (в Китае в разной провинции размеры субсидии разнятся). Участие региональной провинции в финансировании стимулирует заинтересованность местных органов власти в развитии сельского хозяйства. Правительственные мероприятия и государственная поддержка за счет премиальных субсидий за 10 лет способствовали значительному росту в охвате различных зерновых культур и рисков по всей стране.

В настоящее время в Казахстане субсидирование страховых выплат зависит только от вида выращиваемой продукции;

2. субсидирование части страховых премии предусмотреть за счет местных бюджетов, таким образом, во-первых, заинтересовать и местные органы власти в развитии страховании рисков в растениеводстве, во-вторых, на местах это влечет за собой сокращение приписок и, соответственно, повысится прозрачность, отпадет необходимость лишней бумажной волокиты;

3. создания национального пула перестрахования катастрофических рисков в стране. В данном случае все страховые компании, работающие по программе субсидирования страхования, могли бы перестраховывать часть катастрофических рисков. Кроме того, это позволило бы страховым компаниям перестраховать свои риски на международном рынке, так как международные перестраховочные компании предпочитают осуществлять сотрудничество с компаниями из стран, в которых часть катастрофических рисков перестраховывается на внутреннем рынке. Непрерывное увеличение проникновения на рынок агрострахования в Китае привлекли все больше и больше внимания крупнейших мировых пере-

страховщиков, что сделал его в один из наиболее привлекательных рынков в мире.

Таким образом, разработка и внедрение эффективной системы страхования – потребность не только сельского хозяйства, но и всего государства в целом, а внесенные изменения позволят в первую очередь, вывести страхование в растениеводстве на качественно новый уровень, во-вторых, усилить интерес к данному виду страхования как страхователей в лице сельхозпроизводителей, так и страховщиков.

Исследование развития страхования в Китае наглядно иллюстрирует существенную роль и значение государственной поддержки, и структурированных усилий государственно-частного партнерства, наряду с долгосрочной стратегией и политическими шагами в развитии национальной системы сельскохозяйственно-го страхования. Эффективность модели ГЧП и государственной поддержки была доказана различными примерами в разных странах мира, в то время как китайский опыт следует подчеркнуть, среди других случаев, своим масштабом поддержки, достигнутыми результатами и уровнем устойчивого развития рынка.

Литература:

1. Ажибаева А.А. Проблемы и перспективы развития обязательного страхования в растениеводстве в Республике Казахстан / Проблемы агрорынка №1 2009, стр.58-62
2. Баймагамбетова З.А., Касимбекова М.А. Совершенствование методов управления рисками страхования в растениеводстве / Экономика и статистика № 2 2019, стр.60-66
3. Исмаилова Р.А., Баймагамбетова З.А., Мисник О.В. Субсидирование страхования сельскохозяйственных культур: зарубежный и отечественный опыт / Экономика и статистика №1 2019, стр.31-36
4. Калан Д. Система сельскохозяйственного страхования в США / <https://agroinsurance.com/ru/743/> (дата обращения: 15.04.2020)
5. Кусаинов Т. А. др. Сельскохозяйственное страхование в Казахстане: проблемные аспекты / Экономика и статистика №2 2008, стр.53-56
6. Кришевска Л., Шинкаренко Я., Шинкаренко Р. Сельскохозяйственное страхование в Китае: История, развитие и факторы успеха / <https://allinsurance.kz/articles/analytical/5780-selskokhozyajstvennoe-strakhovanie-v-kitae> (дата обращения: 18.05.2020)
7. Шестакова М.В. Опыт субсидирования страхования сельскохозяйственной деятельности за рубежом / Вестник КрасГАУ №2 2013, стр.166-168
8. Шинкеева Г. Анализ страхового сектора Республики Казахстан в 2017 году / АО «Рейтинговое Агентство РФЦА» / Алматы 2017
9. Ассоциация страховщиков Казахстана. Страхование в растениеводстве: история с продолжением / Рынок страхования №3 2016
10. Государственная поддержка сельского хозяйства развитые и развивающиеся страны / Евразийская экономическая политика. Департамент агропромышленной политики / Москва 2017
11. Зарубежный опыт страхования в сельском хозяйстве / ФГБУ ФАГПССАП, 2008, стр.47

Резюме:

Қытайда қабылданған сақтандыру бойынша жаңа бағдарлама санаулы жылдар арасында елді ауыл шаруашылық тәуекелдерін сақтандыру нарығының көшбасшысына айналдырды. Мақалада сол тәжірибе тереңірек қарастырылды. Отандық ауыл шаруашылығы өндірушілерін мемлекеттік қолдау құралы ретінде, өсімдік шаруашылығындағы тәуекелдерді сақтандыруды субсидиялау жүйесін жетілдіру бойынша ұсыныстар берілді.

Негізгі сөздер: ауыл шаруашылығы, субсидиялау, ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілер, өсімдік шаруашылығы, мемлекеттік қолдау, сақтандыру.

В статье рассматривается опыт сельскохозяйственного страхования в Китае с целью подробного изучения новой программы страхования, которая за считанные годы вывела страну в число лидеров рынка страхования сельскохозяйственных рисков. Даны предложения по совершенствованию системы субсидирования страхования рисков в растениеводстве, как инструмента государственной поддержки отечественных сельскохозяйственных производителей.

Ключевые слова: сельское хозяйство, субсидирование, сельхозтоваропроизводитель, растениеводство, государственная поддержка, страхование.

The article discusses the experience of agricultural insurance in China in order to study in detail the new insurance program, which in a few years has made the country one of the leaders in the agricultural risk insurance market. Suggestions are given to improve the system of subsidizing insurance of risks in crop production as an instrument of state support for domestic agricultural producers.

Keywords: agriculture, subsidies, agricultural producers, crop production, state support, insurance.

Сведения об авторах:

Баймагамбетова З.А. – к.э.н., заведующая кафедрой «Финансы» Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина (г.Нур-Султан)

Баймагамбет Н.Ж. - докторант 2 курса специальности «Финансы» Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина (г.Нур-Султан)

JEL: Q12, Q17

Жұртшылық шаруашылықтарындағы сүт өндірісінің қазіргі кездегі жағдайы мен өзекті мәселелері

Г. Шінет, А. Купешева, Е. Тулбасиев

Кіріспе

Сүт адам баласының туғаннан бастап және өмір бойы күнделікті ас-ауқат рационының негізгі өнімі болып табылады. Сүт және сүт өнімдері нарығы - Қазақстанның азық-түлік нарығының жаппай өндірілетін өнім түрі. Осы сала мамандарының бағалауы бойынша, қазақстандық нарықтың сыйымдылығы бүгінде жылына 40 мың тоннаны құрайды. Ішкі тұтындағы отандық өндірістің үлесі 65%-ды құрайды, ал қалған 35%-ы импортталады. Осылайша, сүтті қайта өңдеуде өндірісті ұлғайту және импортты ығыстыру үшін айтарлықтай перспективалар бар. Қазақстанда сүт өндірісінің айтарлықтай өсуі 2011-2018 жылдар аралығында байқалады. Қазақстанда сүт өндірумен барлық облыстардың жұртшылық шаруашылықтары, ауыл шаруашылық кәсіпорындары, фермерлік шаруашылықтары айналысады.

Сүт және сүт өнімдері жеке қосалқы шаруашылықтарда ең кеңінен өндірілетін өнім түрлері болып табылады. Қазіргі кездегі Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің статистикалық жинақтарында жұртшылықтың жеке қосалқы шаруашылығы «жұртшылық шаруашылығы» деген атаумен беріліп жүр. Жұртшылық шаруашылығына халықтың жеке қосалқы шаруашылықтары, ұжымдық бақтар мен бақшалар, саяжай учаскелері жатады. Жеке қосалқы шаруашылықтарға жер ауыл шаруашылық өнімдерін өндіру үшін пайдалануға, иеленуге және меншікке беріледі.

Жеке қосалқы шаруашылық туралы отандық бірқатар ғалымдар зерттеу жұмыстарын жүргіздіріп, келесідей пайымдауларын айтқан. Мәселен, В.В. Григорук «жеке қосалқы шаруашылық – бұл қол еңбегі мен төмен деңгейлі еңбек өнімділігіне, жер мен малдың төмен деңгейлі өнімділігіне, жеңілдетілген технология қолдануға негізделген ұсақтау арлы экстенсивті өндіріс. Жұртшылық шаруашылығын жүргізудің табиғи және жартылай табиғи жүйелерінің кең таралуы да осы себептен» дей келе жұртшылық шаруашылығының мәнін түсіндірген [1].

Әдістері

Зерттеу жұмыстарының теориялық және әдістемелік негіздері ретінде отандық және шетелдік ғалымдардың жұртшылық шаруашылықтары және олардағы азық-түлік өнімдерінің өндірісі, әсіресе, сүт және сүт өнімдері өндірісі жайлы еңбектері, ой-пікірлері мен зерттеулері қарастырылды. Мақаланың мақсатына сәйкес таңдалған әдістемелік құралдар ретінде ақпараттарды іріктеудегі жүйелік ұстаным, ағымдағы ахуалды зерттеп, сипаттаудағы сандық және сапалық әдістер қолданылды.

Теориялық ережелерді негіздеу жалпы ғылыми әдістер мен тәсілдерді, талдау және синтездеу әдісін, жүйелі және кешенді тәсілдерді қолдану негізінде жүзеге асырылды, ресми статистикалық материалдар мен интернет желісінің ақпараттық әлеуетінен жеке бақылаулардың қорытынды деректері қарастырылды.

Зерттеуде жұртшылық шаруашылықтарының қазіргі жай-күйін, әлеуетін, олардың өндірістік қуаттарын талдау және бағалау кезінде – экономикалық-статистикалық әдіс қолданылды; ауыл шаруашылығы өнімдерін өндірушілер мен қайта өңдеушілердің өзара іс-қимылының қалыптасқан нысандарының салалық және аймақтық ерекшеліктерін, сондай-ақ ауыл шаруашылығы тауарларын өндірушілер мен халық шаруашылықтары арасындағы экономикалық өзара қарым-қатынастардың тиімділігіне әсер ететін факторларды анықтау үшін абстрактылы-логикалық әдіс қолданылды.

Нәтижелер және оларды талқылау

2011-2018 жылдардағы статистикалық мәліметтерге сүйенсек, сүт өндірісінде өсім байқалады. 2018 жылғы көрсеткішті 2011 жылғы көрсеткішпен салыстырғанда 8,7%-ға артқаны белгілі болып отыр, алайда кейбір өңірлерде көлемдері төмендеуде. Мысалы, теріс серпіні бар өңірлерге Қостанай облысы мен Нұр-Сұлтан қаласын атап өтуге болады. Жамбыл, Қарағанды, Түркістан облыстары сүт өндіруде айтарлықтай өсімге қол жеткіздіргені белгілі болып отыр (1 кесте).

1 кесте

Шаруашылық жүргізуші барлық санаттардағы сүттің барлық түрлерін өндіру

мың теңге

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Қазақстан Республикасы	5 232	4 851	4 930	5 067	5 182	5 341	5 503	5 686
Ақмола	362,4	305,7	329,4	351,4	360,6	378,6	385,3	387
Ақтөбе	325,2	328,8	301,4	301,8	302,0	307,1	315,4	327
Алматы	668,6	670,2	672,2	663,5	672,2	684,2	696,9	758
Атырау	55,5	56,6	57,3	57,6	65,7	58,8	61,3	63

Жалғасы

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Батыс Қазақстан	226,7	223,6	224,7	224,6	226,4	227,6	231,9	234
Жамбыл	279,3	284,1	284,2	290,1	294,7	297,6	306,2	314
Қарағанды	352,7	357,9	374,5	388,4	408,7	436,2	456,7	472
Қостанай	580,6	332,3	341,1	359,6	375,7	380,2	384,1	410
Қызылорда	79,0	78,3	83,3	85,8	87,5	88,6	89,8	91
Маңғыстау	7,7	9,1	8,9	8,8	9,2	10,9	11,7	12
Түркістан	662,1	660,7	679,5	699,9	710,6	721,7	734,4	706
Павлодар	348,4	351,4	351,8	355,0	361,7	364,4	371,0	383
Солтүстік Қазақстан	555,1	447,8	458,5	473,3	504,1	525,6	546,1	555
Шығыс Қазақстан	723,8	740,1	758,2	778,1	792,4	839,3	879,6	917
Нұр-Сұлтан қаласы	1,9	1,8	2,3	1,7	0,6	0,5	0,5	0,3
Алматы қаласы	0,8	0,5	11,4	11,5	5,2	5,1	5,2	5
Шымкент қаласы	-	-	-	31,6	45,0	47,1	47,3	45

Дереккөз: автормен [2] әдебиет негізінде құрастырылған.

Қазіргі кезде Қазақстанның аграрлық саласында шаруашылық жүргізуші субъектілердің үш нысаны әрекет етуде:

- ауыл шаруашылық кәсіпорындар;
- шаруа (фермер) қожалықтары;
- жұртшылық шаруашылықтар.

Жұртшылық шаруашылығы – аграрлық экономика саласының құрамдас бөлігі. Ол ауыл отбасыларының ресурстарды қолдануы мен еңбек әлеуетіне негізделеді [3].

Жұртшылық шаруашылықтарда өндірілген сүт нарыққа түспейді, сондықтан нарықтағы жағдайды талдау және болжау кезінде осы көрсеткішті есепке алу нақты көріністі бұрмалайды [4]. Әйтсе де, статистикалық мәліметтердегі жұртшылық шаруашылығында өндіріліп жатқан сүт өндірісінің көрсеткіштерін жинақтап, салыстыру жұмыстарын жүргіздірілді (2 кесте).

2 кесте

Жұртшылық шаруашылықтарындағы сүттің барлық түрлерін өндіру

мың теңге

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Қазақстан Республикасы	4 612	4 141	4 129	4 148,9	4 125,9	4 121,7	4 103,8	4 181
Ақмола	338	275,7	294,6	305,7	304,5	293,8	294,5	296,9
Ақтөбе	306	307	266,5	262,6	261	260,7	260,8	268,7
Алматы	587	587,8	587,9	579,9	580,9	580	561,7	0,5
Атырау	50	50	50,5	57	49	49	49,7	50,6
Батыс Қазақстан	192,9	186	182	172,6	171,7	169,9	170	167,9
Жамбыл	253	257,7	255	254,7	245,8	242,9	239	241
Қарағанды	266	242	241	243,7	240	243	250	258,7
Қостанай	528	272,9	275,7	280,7	288,9	289,9	288	305
Қызылорда	73,6	72	74,7	74,7	74,7	75	75,7	77
Маңғыстау	5,9	6,3	5,6	5,7	5,8	7	7,6	8
Түркістан	643	640,7	658	673,6	678,9	684	696	266
Павлодар	288	286	283,9	275,6	273,6	269	265,9	377
Солтүстік Қазақстан	510	384	385	389,7	390,9	387	371,8	676
Шығыс Қазақстан	566	569,5	566,9	561	553,7	562	566	578,5
Нұр-Сұлтан қаласы	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3
Алматы қаласы	0,8	0,4	0,3	10	4	0,5	5	5
Шымкент қаласы	-	-	-	26,9	38,7	38,8	39	39

Дереккөз: автормен [2] әдебиет негізінде құрастырылған.

Сүттің барлық түрлері бойынша сегіз жыл бойғы көрсеткіштердің орта есебін алып, жалпы шаруашылық жүргізуші санаттардың ішінде жұртшылық шаруашылығының үлесі 80%-ды құрап отыр. Яғни сүт өндірісінде жұртшылық шаруашылығы жетекші болып отыр. Жоғарыдағы кестеде әрбір облыстағы көрсеткіштер ұсынылып отыр. Бұл дегеніміз, жұртшылық шаруашылығы ауыл шаруашылық өнімдерінің, азық-түлік өнімдерінің, соның ішінде сүт өндірісінде орны орасан үлкен болып отыр.

Жұртшылық шаруашылықтары мен шаруа қожалықтарының иелері негізінен ауыл тұрғындары, бау-бақша телімдерінің иелері мен пайдаланушылары, сондай-ақ мал шаруашылықтары серіктестіктерінің мүшелері – қалалық үлгідегі кенттердің тұрғындары. Яғни ауыл халқы ауыл шаруашылық өнімдерін өздерінің жеке жер телімдерінде өндіріп отыр деген сөз.

Келесі кестеде өндірушілер категориясындағы сиырлардың өнімділігі ұсынылады (3 кесте).

2017 жылда бір сауынды сиырдың бір жылдағы орташа сүт сауыны

кг

	Шаруашылық жүргізуші санаттардың барлығы	Ауыл шаруашылық кәсіпорындар	Жеке кәсіпкерлер, шаруа қожалықтары немесе фермерлік шаруашылықтар	Жұртшылық шаруашылығы
Қазақстан Республикасы	2 337	3 876	1 854	2 410
Ақмола	3 063	3 914	2 991	2 913
Ақтөбе	1 933	4 951	1 191	2 090
Алматы	2 742	5 421	2 705	2 673
Атырау	1 031	7 134	568	1 089
Батыс Қазақстан	1 529	459	963	2 040
Жамбыл	2 714	4 938	2 708	2 687
Қарағанды	2 064	2 130	1 858	2 265
Қостанай	2 757	5 261	2 405	2 558
Қызылорда	1 281	10 941	1 216	1 196
Маңғыстау	616	-	617	615
Түркістан	2 316	5 394	2 321	2 283
Павлодар	2 569	4 367	2 150	2 568
Солтүстік Қазақстан	3 153	4 076	2 896	3 079
Шығыс Қазақстан	2 204	2 462	1 728	2 532
Нұр-Сұлтан қаласы	2 404	-	2 988	2 235
Алматы қаласы	1 533	-	139	1 595
Шымкент қаласы	1 816	5 830	4 536	1 592

Дереккөз: автормен [2] әдебиет негізінде құрастырылған.

Солтүстік Қазақстан және Ақмола облыстарының сиырлары барынша өнімді, жылына 3 мың кг астам сүт береді. Сүт сауыны бойынша ең жоғары нәтижеге Түркістан және Атырау облыстарының ауыл шаруашылығы кәсіпорындары ие. Фермерлік шаруашылықтар мен ауыл тұрғындары орта есеппен алғандағы сүт сауыны бойынша ауыл шаруашылығы өндірушілерінен артта қалып отыр. Егер ауыл шаруашылығы кәсіпорындары мен халық арасындағы сүттің ең жоғары мөлшерін салыстырсақ, ірі өндірушілердің сүт өндірісі 3 есеге артық болып отыр. Ақмола және Солтүстік Қазақстан облыстарының жұртшылық шаруашылықтары сауылған сүт бойынша ең көп көрсеткішке ие болып отыр.

Сүт өнімдерін өндіру үшін жұртшылық шаруашылығы және өзге шаруашылық жүргізуші субъектілердің өндірген сүтін жинақтап, арнай өнеркәсіп әрекет етеді. Онда сүт қнімдерін өндіре отырып, оны тұтынушылар қолына жеткенге дейін жарамдылығын сақтау және буып-түю шаралары жасалынуы да шарт. Тамақ және қайта өңдеу өнеркәсібі өнімдерінің өзіндік құнының құрылымында буып-түю материалдарына жұмсалатын шығындар өндірілетін өнімге байланысты шамамен 10-30%-ды алады. Бүгінгі күні тауарды буып-түю материалдарының импорты

жоғары болып қалуда. Сонымен қатар, бұл материалдардың импорттық бағасы ұлғаюда, бұл өнімнің өзіндік құнына әсер етеді және оны баға бойынша бәсекеге қабілетті етеді [5]. Осыған байланысты тауарды буып-түю және қосалқы материалдарды өндіруге жаңа зауыттар салу немесе Еуразиялық Экономикалық Одақтың жұмыс істеуі жағдайында және Қазақстанның ДСҰ-ға кіруі шеңберінде қайта өңдеу кәсіпорындарын Отандық бәсекеге қабілетті қосалқы материалдармен қамтамасыз ете алатын қуаттардың жүктемесін ұлғайту мәселесін қарау орынды болып табылады [6].

Жұртшылық шаруашылығы жеке меншік пен жеке еңбекке негізделеді, оның мақсаты – халықтың өз тіршілік етуі үшін өзін-өзі қамтамасыз ету. Дәл осы себептен жұртшылық шаруашылығы тұрақтылығы жоғары шаруашылық құрылым болып табылады. Жұртшылық шаруашылығы халықтың қажеттілігін сапалы азық-түлікпен қанағаттандыруда маңызды рөл атқарады [7].

Жүргізілген сауалнама нәтижесінде Түркістан облысының тұрғындары арасында отбасының орташа мөлшері, мал басы, азық шығыны және басқа да көрсеткіштер (4 кесте) анықталды.

Жұртшылық шаруашылығының экономикалық профілі

Сиыр саны, бас	3-4
Азықтандыру, рет	Қыста 3 рет, жазда 1 рет
Сабан, кг	5-6
Дәнді жем, кг	5-6
Азық-түлік қалдығы, л	3-4
Басқа да жем-шөптер, кг	2

Күндік сүт сауыны, л	8-9
Жеке тұтынылатын сүт, кг	1-3
Сүт сатылымы, л	5
Сүтті өңдеу, кг	2-5

Жүргізілген сауалнама бойынша, отбасының орташа өлшемі 5-6 адам. Жазда сиырларды азық-тандырудың негізгі көзі-табиғи жайылымдар, жайып бағу. Қыста сиырларды қораларда ұстайды. Сиырлар көп жағдайда асыл тұқымды емес, қарапайым және күніне 8-9 литрге дейін сүт береді. Бір сиырды ұстау кезінде шығындар жылына 394600 теңгені құрайды.

Жылына сүтті сатудан түсетін болжамды кіріс өндірілген сүттің өз тұтынуына 30%-ы тиесілі деп санағанда, 1 л үшін 170 теңге есебімен санағанда 455 мың теңгені құрайды.

Сауалнама бойынша жинақталып, талданған мәліметтергеде, статистикалық мағлұматтарға дасипаттамалар жасай келе, жұртшылық шаруашылығының сүт өндірісінде өзіндік үлесімен орнын айқындап отырғаны байқалады. Әйтсе де, жұртшылық шаруашылығының өнімдерін, соның ішінде, сүт және сүт өнімдерін өткізуде бірқатар қиыншылықтар бар. Мәселен, сүтті өткізгенде оның микробиологиялық сынаптамаға сәйкес болмауы, себебі: қолмен сауылғандықтан, тікелей ауамен жанасқандықтан бактериялардың пайда болуы, сондай-ақ сиыр ауырғанда емдеу үшін берілген дәрілердің әсері кетпей жатып, сүтін сауып өткіздірілуі. Екінші бір өзекті мәселе, өткізуде сүтті өңдеушілердің көтерме бағамен алуы жұртшылық шаруашылықтарының иелерінің табыстарының төмен болып, сиырдың жем-шөбін ақтауға жетіспеушілігі. Осындай бірқатар мәселелерді шешу үшін жұртшылық шаруашылықтарының өзара немесе ірі ауыл шаруашылық кәсіпорындармен кооперациялануы мәселесі кеңінен көтеріліп жатыр.

Жұртшылық шаруашылықтарының өзара бірігуінің негізгі мақсаты ауыл шаруашылық өнімін өткізуде өзара ықпал ету, яғни ауыл шаруашылық жұмыстарын жүргізуден өзара пайда табуды, өнім өткізуді, несие алуды, ауыл шаруашылық техникасын бірлесе отырып қолдануды қамтамасыз ету болып табылады [8].

Халықтың жұртшылық шаруашылықтарының әртүрлі кооперативтерін талдау бойынша жергілікті орналасу орны мен өндірістік қатынастардың ұзақ мерзімдегі тұрақтылығына байланысты жеке шаруашылықтардың өндіріс саласында да, айналым саласында да сәйкесінше кооперативтің болуы мүмкін және қажет болып табылады. Мұнда халықтың өз шаруашылығын, яғни жұртшылық шаруашылығын тиімдірек жүргізуіне дайындығы маңызды болып табылады.

Кооперативтердің артықшылықтары - жер телімдерінің пайлық қорын біріктіруінде болып табылады. Кооперативтер жергілікті ұйымдармен жерді өзара өңдеу, жем-шөп дайындау, мал жайылымын ұйымдастыру мақсатында құрылады [9].

Жұртшылық шаруашылығының ауыл шаруашылық кәсіпорындарымен, шаруа (фермер) қожалықтарымен кооперациялануы тиімді болып табылады. Ал ауыл шаруашылық кәсіпорындарымен бірігуі ауыл шаруашылығымен айналысуға максималды мүмкіндік береді. Олар жеке секторды материалды-техникалық, қаржылық және жер ресурстарымен қамтамасыз етеді.

Тұжырымдар

1. Жұртшылық шаруашылығы қол еңбегін пайдалана отырып, жеке өндіріспен шұғылданатын жеке меншік негіздегі ауыл шаруашылық өндірістің ұйымдық-өндірістік нысаны болып табылады. Жеке тұтынуға арналған ауыл шаруашылығы өнім өндірісінің негізгі қайнар көзі ретінде және өндірілген өнімнің артылғанын өткізуден табыс табушы болып табылатын жұртшылық шаруашылығы азық-түлікпен қамтамасыз ету мәселесін шешуге маңызды үлес қосады.

2. Фермерлік шаруашылықтар мен ауыл тұрғындары ауыл шаруашылығы тауар өндірушілерінен орта есеппен сүт өндірісінен артта қалып отыр.

3. Жеке аулалардағы сиыр сүтін өндіру кезінде шикі сүтті өндіру және сату жеткіліксіз, сүт өндіру мен қайта өңдеуді біріктіру әлдеқайда тиімді болып табылады.

4. Жұртшылық шаруашылықтарының әртекті дамуының себептері ауылдардың әртүрлі табиғи-экономикалық әлеуеті, ірі нарықтардан алыстығы, ауылдың өңірлік салалық экономикасындағы айырмашылықтар болып табылады.

5. Жұртшылық шаруашылығын қолдаудың келесідей жолдары ұсынылды: жұртшылық шаруашылығының да, кооперативтік кәсіпорынның да ауыл шаруашылық өнімін өндіру, өңдеу және өткізуін арттыру мақсатында маманданған кооперативтік кәсіпорын мен жұртшылық шаруашылығы арасында біртұтас экономикалық қатынастар негізінде ауыл шаруашылық территориялық кооператив құру; жұртшылық шаруашылығының техника-экономикалық артта қалушылығын жоюға септігін тигізетін ауылдық несие кооперациясын дамыту; жұртшылық шаруашылығына қызмет көрсету бойынша кооператив құру; жұртшылық шаруашылықтарын біріктіретін дербес құрылым құрып, ондағы өзара ішкі кооперативтік байланыстарды дамыту.

Әдебиет:

1. Баранова. Н.А. Ауыл шаруашылығы мекемелерін дамыту стратегияларын қалыптастыру / Проблемы агрорынка І4 2017, 99-106 бет
2. Григорук В.В. Хозяйство личное – выгода общая / Экономика и статистика №2, 2006, стр.133-137
3. Зерттеу нәтижелері бойынша есеп. Қазақстан Республикасында сүт өңдеу және ірімшік өндіру / Алматы: ЖШС ARG group, 2017, 63 бет
4. Захарова Е. Производство молока в ЛПХ –миф. / 2016 / <http://www.dairynews.ru/news/tsentruizu-cheniya-molochnogo-rynka-proizvodstvo.html> (қаралған күні: 25.06.2019)
5. Қазақстан Республикасындағы ауыл, орман және балық шаруашылығы / 2016 / <http://stat.gov.kz> (қаралған күні: 22.06.2019)
6. Плотников В. Отбасылық шаруашылығы: проблемалары мен келешегі / Агроөнеркәсіп кешені: экономика, басқару №4 2013, стр.3-9
7. Столярова Ю.В., О.А.Столярова. Совершенствование государственной поддержки молочного скотоводства региона / Региональная экономика: теория и практика №5 2017, стр.58-61
8. Шінет Г.Ф., Мунасипова М.Е., Агабекова Г.Н. Түркістан облысында халықты азық-түлікпен қамтамасыз етудегі үй шаруашылықтарының ролі / Проблемы агрорынка №3 2018, 134-140 бет
9. Шінет Г.Ф. Личные подсобные хозяйства Республики Казахстан: сущность, нынешнее состояние и перспективы развития / Информационное обеспечение эффективного управления деятельностью экономических субъектов: материалы VI междунар. науч. конф. / Краснодар: изд-во «Магарин О.Г. / 2016, стр.587-592
10. Ыдырыс С.С., Шінет Г.Ф. Жұртшылық шаруашылықтарын дамыту проблемалары және оларды шешу жолдары / Проблемы агрорынка №2 2016, 114-119 бет

Резюме:

Мақала мазмұны ауыл шаруашылығы саласындағы жұртшылық шаруашылығының сүт өндірісі және оның жалпы сүт өндірісіндегі орны мен өзекті мәселелерін қарастыруға арналған. Күнделікті ас мәзірінде пайдаланылатын сүт өнімінің маңыздылығы түсіндірілген. Бірнеше жылдық статистикалық мағлұматтар қарастырыла отырып, ондағы сүт өндірісінің өсуі мен кемуіне талданған. Түркістан облысының ауыл тұрғындары арасында жұртшылық шаруашылығындағы сиыр сүті өндірісі бойынша шағын сауалнама жасалынған. Жүргізілген сауалнама нәтижесінде отбасының орташа мөлшері, мал басы, азық шығыны және басқа да көрсеткіштер анықталынған. 1 бас сиырды ұстауға, тамақтану рационына және жем-шөп түрлеріне жұмсалатын шығындар туралы ақпарат зерттелген. Жұртшылық шаруашылық иелерінің сүтін өткізуде сүттің микробиологиялық талдауға сәйкессіздігі, тікелей қолмен саууға байланысты бактериялар пайда болуы, сондай-ақ сүтті төмен бағамен жинау сияқты бірқатар проблемалар атап өтілген. Сүт сапасын жақсарту және сүт өнімдерін жинау мен қайта өңдеуді жақсарту үшін жұртшылық шаруашылықтарын өзара және ірі ауыл шаруашылығы кәсіпорындарымен кооперациялау ұсынылған.

Негізгі сөздер: сүт, сүт өнімдері, өндіріс, жұртшылық шаруашылығы, қайта өңдеу, жем, азық рационы, мал басы.

Рассмотрено производство молока хозяйствами населения, являющихся хозяйствующими субъектами в сельском хозяйстве и их место в общем молочном производстве. О пользе молока, как о продукте ежедневного питания и о важности его производства. Выявлены рост и падение производства всех видов молока по областям страны на основе статистических данных за нескольких лет. Был проведен небольшой опрос по производству коровьего молока в хозяйствах населения среди сельских жителей Туркестанской области. В результате проведенного опроса выявлены средние размеры семьи, поголовье скота, кормовые потери и другие показатели. Изучена информация о расходах на содержание 1 головы коровы, рационе питания, видах кормов. Перечислены ряд проблем по сдаче молока, такие как несоответствие на микробиологический анализ молока, надоя прямым контактом, при котором появляются бактерии, а также сбора молока по низкой цене. Предложена кооперация хозяйств населения между собой и с крупными сельскохозяйственными предприятиями, для улучшения качества молока и улучшение сбора и переработки молочного продукта.

Ключевые слова: молоко, молочные продукты, производство, хозяйство населения, переработка, корма, рацион питания, поголовье скота.

The content of the article is devoted to the consideration of current problems and the role of agriculture in the production of milk in General. The daily menu explains the significance of the dairy products that are used. According to statistics, for several years there has been an increase and decrease in milk production. A small survey was conducted among rural residents of the Turkestan region on the production of cow's milk in the national economy. As a result of the survey, the average family size, livestock population, feed losses and other indicators were revealed.

Information about the cost of keeping 1 cow, diet and feed types was studied. There are a number of problems, such as non-compliance of milk with microbiological analysis by economic entities, the appearance of bacteria associated with direct manual milking, as well as the collection of milk at low prices. To improve the quality of milk and improve the collection and processing of dairy products, it is proposed that households cooperate with each other and large agricultural enterprises.

Keywords: milk, dairy products, personal husbandries, production, processing, feed, diet, livestock population.

Авторлар туралы мәлімет:

Шінет Г.Ғ. – PhD докторы, Мирас университетінің аға оқытушысы (Шымкент қаласы)

Купешева А.К. – э.ғ.к., Академик А. Қуатбеков атындағы Халықтар достығы университеті кафедрасының меңгерушісі (Шымкент қаласы)

Тұлбасиев Е.Т. – магистр, Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті Шымкент қаласы Статистика департаментінің өнеркәсіп және ауыл шаруашылығы статистикасы басқармасының басшысы (Шымкент қаласы)

JEL: Q13

Қазақстан Республикасы қант өнеркәсібі дамуының негізгі мәселелері және оларды шешу жолдары

А. Карипова, А. Егинбаева

Кіріспе

Қазақстан Республикасы ұлттық экономикасының ұзақ мерзімді тұрақты дамуын қамтамасыз ету аясында өңдеу өнеркәсібі саласының, оның ішінде қант өнеркәсібін дамыту маңызды мәселелердің бірі болып табылады. Бұл мәселенің күрделілігі қант қызылшасының егістік жерлері көлемінің қысқаруымен, жинау кезіндегі шикізаттың көп шығындалуымен, материалдық-техникалық базаның әлсіздігімен, шикізатты өндіруші мен өңдеуші мекемелер арасында әріптестіктің төмен деңгейде болуымен түсіндіріледі. Қант өнеркәсібі саласын дамыту қажеттілігін технологиялық артта қалған қант зауыттарының қоршаған ортаға тигізетін теріс әсері де дәлелдейді.

Қант – бұл адамдардың тек күнделікті рационның құнды азық-түлік өнімі емес, сонымен қатар кондитерлік, наубайхана, консервілеу, сүт өнеркәсібі және басқа да салаларда кеңінен қолданылатын өнім. Ел қауіпсіздігінің экономикалық көрсеткіштерінің шекті мәндеріне сәйкес азық-түлікпен өзін-өзі қамтамасыз етудің оңтайлы деңгейі – 75%, Германияда бұл көрсеткіш 92%, Англияда 72% құрайды. 2018 жылдың қорытындылары бойынша, Қазақстанда қанттың бұл көрсеткіші 49% құрады [12]. Осы тұрғыда, қант стратегиялық маңызы бар өнім болып табылады және мемлекеттің азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етуге септігін тигізеді.

Зерттеу мақсаты

Қазақстан Республикасының қант өнеркәсібінің ағымдағы жағдайына талдау жасау және анықталған негізгі мәселелерді шешу бойынша тиімді ұсыныстар беру.

Зерттеу әдістері

Зерттеу барысында статистикалық деректерді бағалау және салыстырмалы талдау әдістері қолданылды.

Бүгінгі таңда Қазақстанның қант өндіру саласы халықтың бұл өнімге деген сұранысының шамамен

3-5%-ын ғана қамтамасыз етеді. Еліміздегі 7 қант зауытының тек үшеуі ғана жұмыс істеуде және шикізаттың жетіспеушілігінен шет елдерден әкелінетін қант құрағын өңдеуде.

Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері бойынша, қант өнімін өндіру көлемі 2011-2012 жылдар аралығында шамамен 1,5 есе қысқарып, 146,9 мың тоннаны құрады. Бұл қант қызылшасын өсірумен айналысатын көптеген шаруа қожалықтарының өз жұмысын тоқтатуымен, жалпы егістік көлемінің қысқаруымен байланысты. 2013-2014 жылдар аралығында шетелден импортталған шикізат – қант қамысы көлемінің артуына байланысты елдегі қант өндірісінің көлемі де ұлғайып, 332,3 мың тоннадан 350,7 мың тоннаға жетті. 2014-2015 жылдар аралығында қант қызылшасының егістік көлемінің артуына қарамастан, қант өнімінің өндіріс көлемі 110,8 мың тоннаға қысқарды. Бұның негізгі себебі қант қызылшасының өнімділік деңгейінің төмендеуі. Бірақ 2015 жылдан бастап Қазақстан қант қызылшасының өндірісін ынталандыра бастады. «ҚазАгро» холдингінің деректері бойынша, 2014 жылы ауыл шаруашылық тауар өндірушілері тек 1,2 мың гектар жерге қант қызылшасын егсе, 2016 жылы бұл көрсеткіш 11 есе өсіп – 12,9 мың гектар жерді құрады. 2016 жылы қант қызылшасының егістік жерлері көлемінің артуына байланысты қант өнімінің өндіріс көлемі де артып, соңғы 8 жылдағы ең жоғары көрсеткішке жетті (403 мың тонна). Алайда қант қызылшасының егістік көлемінің соңғы төрт жылда артуына қарамастан, бүгінгі күнде қант өнімі өндірісінің теріс динамикаға ие болып отыр. Атап айтқанда, 2016-2018 жылдары қант өндірісінің көлемі 403 мың тоннадан 223,3 мың тоннаға дейін қысқарды. Бұндай жағдайдың орын алуы шетелдік дайын қант өнімінің импортының соңғы 3 жылда 145 мың тоннаға артуымен түсіндіріледі.

1 кесте

Қант өнімін өндіру және пайдалану көлемі

мың тонна

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ресурстар – барлығы	578,1	498,3	546,2	572,5	518,9	540,0	513,4	500,0
Өндіріс	244,2	146,9	332,3	350,7	239,9	403,0	306,6	223,3
Импорт	183,7	267,0	107,8	164,8	185,2	104,8	185,0	249,8
ТМД елдері	171,4	241,1	84,0	60,3	116,7	65,7	157,5	233,2
Әлемнің басқа елдері	12,3	25,9	23,7	104,5	68,5	39,1	27,5	16,6
Жыл басындағы қор	150,2	84,4	106,1	56,9	93,8	32,2	21,8	26,9

Жалғасы

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Пайдалану – барлығы	578,1	498,3	546,2	572,5	518,9	540,0	513,4	500,0
Ішкі нарықта тұтынылғаны	487,1	390,0	475,0	476,2	486,0	513,4	448,6	400,7
Экспорт	6,6	2,2	14,3	2,5	0,6	4,8	37,9	51,1
ТМД елдері	6,2	2,0	14,2	1,4	0,4	4,7	37,9	51,1
Әлемнің басқа елдері	0,4	0,2	0,0	1,1	0,3	0,2	0,0	0,0
Жыл соңындағы қор	84,4	106,1	56,9	93,8	32,2	21,8	26,9	48,1

Ескерту: ҚР Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері [4].

Қазіргі таңда еліміздің агро-өнеркәсіп кешенін қолдау саясаты және қант өнеркәсібі саласының субъектілеріне субсидияларды бөлудің арқасында қант өнімінің шамамен 50% ел ішінде өндіріліп, қалған 50% импортталады. Шетелден сатып алынатын қант өнімінің шамамен 93% (218 мың тонна) қант импортына нолдік кедендік баж салығы қолданылатын Кеден одағына мүше елдерге: Ресей (60%) мен Белорусияға (33%) тиесілі [7, 10]. Қант өнімінің импорты 2011-2018 жылдары 184 мың тоннадан 250 мың тоннаға дейін артты. Мұндай жағдайдың орын алуы – Қазақстандағы ресейлік жеткізушілердің қантты төмен бағамен ұсынуы және отандық өндірушілердің бәсекеге қабілеттілігінің төмен деңгейде болуымен түсіндіріледі.

Еліміздегі қант ресурсының жалпы көлемінің орташа мәні 2011-2018 жылдар аралығында 533,4 мың тоннаны құрады. Соңғы 3 жылда қант ресурсының жалпы көлемі қант өндірісінің төмендеуі себебінен 40 мың тоннаға қысқарды. Зерттеліп отырған кезең аралығында қант ресурстарының жалпы көлемінің шамамен 75,4% ішкі нарықта тұтынылды, 2,8% экспортқа шығарылып, қалған бөлігі жыл соңындағы қорды құрады.

Еліміздегі қант өндірісінің көлеміне әсер етуші ішкі нарықтық факторлардың бірі – қант қызылшасының өндіріс көлемі. 2011-2014 жылдар аралығында бұл

көрсеткіштің шамамен 8 есе қысқарған. Бұның негізгі себебі аталмыш дақылдың егістік көлемінің қысқаруымен түсіндіріледі. Бірақ 2015 жылдан бастап, мемлекет тарапынан қант қызылшасын өсірумен айналысатын шаруа қожалықтарына субсидия бөлудің арқасында дақылды өндіру көлемі 150,2 мың тоннаға артты. 2016 жылы жиналған қант қызылшасының көлемі 345,1 мың тоннаға жетті. Бұл дақылдың шамамен 10,3 мың тоннасын шетелге экспортқа шығаруға мүмкіндік берді. 2018 жылы алдыңғы жылмен салыстырғанда қант қызылшасының өндіріс көлемі 41,3 мың тоннаға артып, қарастырылып отырған 8 жылдық кезеңде ең жоғары көрсеткішке жетті (504,5 мың тонна).

Елімізде өсіріліп жиналатын қант қызылшасының 96% халықтың азық-түліктік қажеттілігін қамтамасыз ету мақсатында қайта өңдеуге жіберіледі (2 кесте). Дегенмен, бұл қант өніміне деген ішкі сұранысты толық қамтамасыз етпейтіндігін атап кеткен дұрыс. Қант қызылшасының өндіру көлеміне әлемдік нарықтағы қант қамысының ұсыныс көлемі мен оның бағасы әсер етеді. Себебі қант зауыттарына импортталған қант қамысын өңдеу қаржылай және техникалық себептермен тиімдірек. Тиісінше отандық қант қызылшасына деген сұраныс төмендеп, оның өндірісі де қысқарады.

2 кесте

Қант қызылшасын өндіру және оны пайдалану көлемі

мың тонна

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
I. Ресустар – барлығы	200,4	151,6	64,6	23,9	174,1	345,1	503,2	504,5
Өндіріс	200,4	151,6	64,6	23,9	174,1	345,1	463,2	504,5
Импорт	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0
II. Пайдалану – барлығы	200,4	151,6	64,6	23,9	174,1	345,1	503,2	504,5
Өндірістік тұтыну	6,0	4,5	1,9	0,7	5,2	10,4	15,1	13,6
Азық-түліктік мақсаттарда қайта өңдеу	190,6	144,2	61,5	22,7	165,6	317,8	478,5	483,3
Шығындар	3,8	2,9	1,2	0,5	3,3	6,6	9,6	7,6
Экспорт	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,3	0,0	0,0

Ескерту: ҚР Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері [5].

2011-2014 жылдар аралығында егістік көлемі 15 есе қысқарған (2011 жылы – 18,2 мың гектар, 2014 жылы – 1,2 мың гектар). Қант қызылшасы өсіретін егістік жерлерінің қысқаруына қант өндірісі рентабелділігінің төмен болуы себебінен шаруа қожалықтарының өз қарыздарын өтей алмай банкротқа ұшырап, жұмысын тоқтатуы әсер етті. Сонымен қатар, өнімді алдын ала бекітілген бағамен өткізудің кепілі болған жоқ, яғни

нарықтағы қантқа деген бағаның тұрақсыздығы отандық өндірушілерге бірқатар қиындықтар туғызды. Себебі, қант қызылшасының өндірісі қол еңбегін және өндірістік шығындарды көп қажет етеді. Түрлі минералды тыңайтқыштар, гербицидтер, ауа райының өзгермелілігі сияқты мәселелерге қажетті деңгейде көңіл бөлуді қажет етеді. Бұл өз кезегінде шығындардың артуына әкеледі [11]. 2014-2017 жылдары қант қызыл-

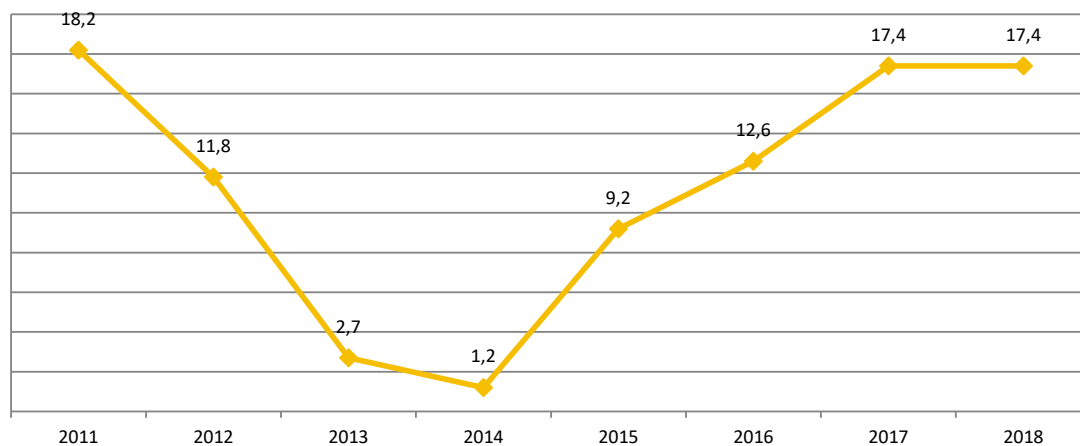
шасының егістік көлемі оң динамикаға ие болды, ал 2017-2018 жылдары бұл көрсеткіш бір деңгейде тұрақтанып 17,4 мың гектар жерді құрады. Жалпы

2011 жылмен салыстырғанда 2018 жылы қант қызылшасының егістік көлемі 800 гектарға артты.

1 сурет

Қазақстан Республикасы қант қызылшасы егіс алқабының көлемі

мың гектар



Ескерту: ҚР Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде авторлар құрастырған [5].

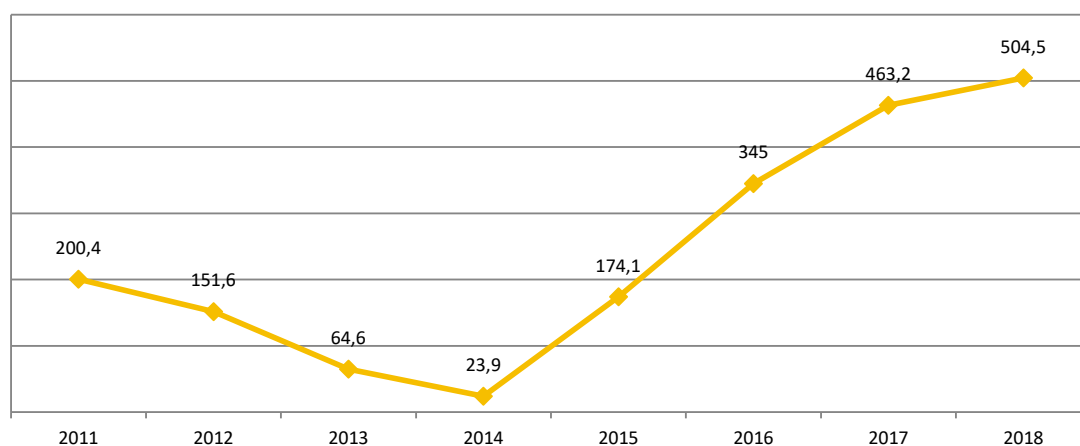
2011-2012 жылдар аралығында қант қызылшасының жиналған жалпы көлемі 200,4 мың тоннадан 151,6 мың тоннаға қысқарған (2 сурет). Дақылдың жиналған жалпы көлемінің қысқаруына осы жылдары қант қызылшасы егіс алқабының, сонымен қатар өнімділік деңгейінің төмен болуы әсер етті. 2012-2014 жылдары қант қызылшасының жиналған жалпы көлемі өзінің теріс динамикасын сақтап, шамамен 6 есе қысқарды (2014 жылы – 23,9 мың тонна). Сонымен қатар, зерттеліп отырған уақыт аралығында отандық қант өнеркәсібін ынталан-

дыру мақсатында шетелдік қант қамысы мен қант қызылшасының импорты баж салығынан босатылды. Бұл өз кезегінде отандық қант қызылшасына деген еліміздің қант өндірушілері тарапынан сұраныстың төмендеуі мен қант қызылшасының жиналған жалпы көлемінің қысқаруына әсер етті. Ал 2015-2018 жылдары мемлекеттік инвестициялар мен субсидиялардың арқасында қарастырылып отырған көрсеткіш шамамен 20 есе артып, 2018 жылы 504,5 мың тоннаны құрады.

2 сурет

Қазақстан Республикасы қант қызылшасының жиналған жалпы көлемі

мың тонна



Ескерту: ҚР Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде авторлармен құрастырылған [5].

Қант қызылшасының өнімділігі екі негізгі көрсеткішпен анықталады – дақыл тамырларының салмағы және олардың құрамындағы қанттың мөлшері. Дақылдардың үлкен салмақты тамырының құрамында қант мөлшерінің деңгейі де жоғары болады. Сәйкесінше,

әр гектардан алынатын қант шығымдылығы да арта түседі. Дақылдың тамырында қант мөлшерінің жоғары болуы зауыттарға қант өндірісі кезінде энергия шығынын азайтуға мүмкіндік береді.

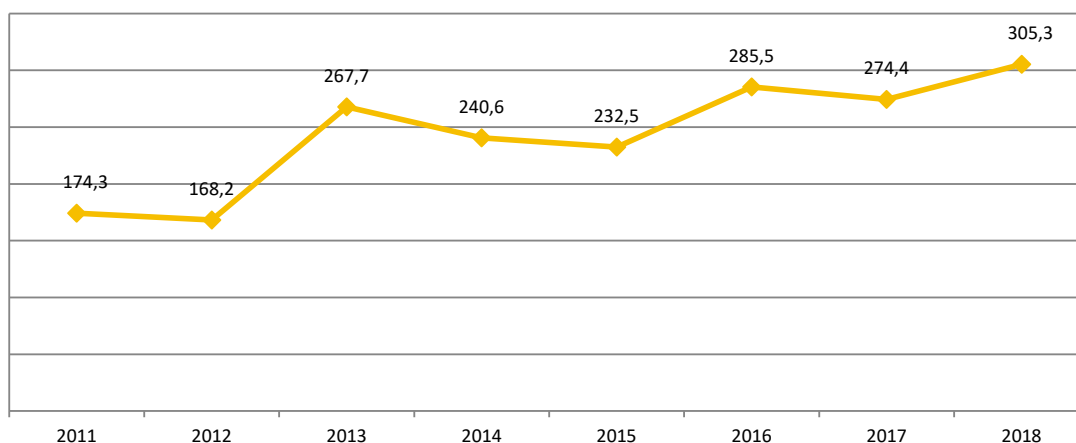
Елімізде өсірілетін қант қызылшасының өнімділік деңгейі тұрақсыз (3 сурет). Соңғы үш жылда орта есеппен алғанда 1 гектар жерден 288,4 центнер қант қызылшасы алынды. Қант қызылшасын өсіру кезінде адамға бағынбайтын табиғи ортаның жағдайлары

орын алады. Қант қызылшасының тамырлары мен олардың құрамындағы қант мөлшері көбінесе температура жағдайларына, түсетін жарықтың мөлшеріне және өсіру кезінде сумен қамтамасыз етілу деңгейіне байланысты болады.

3 сурет

Қазақстан Республикасы қант қызылшасының өнімділігі

ц/г



Ескерту: ҚР Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде авторлармен құрастырылған [5].

2018 жылы Қазақстанда бір гектардан 305 центнерден өнім алынды, бұл соңғы сегіз жылдағы ең жоғары көрсеткіш болғанымен, орташа әлемдік деңгейден (400 центнер/гектар) әлдеқайда төмен. БҰҰ-ның азық-түлік және ауыл шаруашылық ұйымының деректері бойынша, Қазақстан бұл көрсеткіш бойынша 50-орында, 1-орында Чили (947 центнер/гектар), Швейцария 2-орында (850 центнер/гектар), Канада 3-орында (719 центнер/гектар) [13].

Ел ішіндегі қант өндірісінің көлемі импортталатын шикізат көзіне қатты тәуелді. Бүгінгі таңда қант өндірісіне қажетті шикізаттың 90% шетелден, ал небары 10% елімізде өндіріледі. Қант қамысы негізінен Куба мен Бразилия елдерінен импортталады [2, 9].

Қазақстанның қант өндірушілерінің отандық шикізатты қолданудағы ынталары төмен. Бұл келесідей факторлармен түсіндіріледі:

- Қант пен қант қызылшасын өндіру үдерісінің күрделілігі мен импортталған шикізатпен салыстырғанды әлдеқайда қымбат болуы;
- Қант қызылшасының зауыттарға тұрақты түрде және уақытында жеткізілмеуі;
- Жеткізумен байланысты транспорттық шығындар;

Өз кезегінде, қант қызылшасы шаруашылығы да интенсивті техника мен технологияның қолданылуын қажетсінеді. Бірақ, қант қызылшасының негізгі өндірушілері шаруа қожалықтар болып табылады. Қаражаттың жетіспеушілігінен және егістік жерлерінің шектеулілігінен шаруа қожалықтар қажетті деңгейде қант шикізатын өндіре алмайды. Қант қызылшасы шаруашылығының дамуын тежеп отырған факторлар ретінде агротехнологияның орындалмауы,

қант қызылшасын өндіру мен өңдеудің еңбекті көп қажет етуі, ирригациялық жүйенің қанағаттанарлық деңгейден төмен болуын атап кетуге болады.

Бірақ, қант қызылшасының өндірісінен толық бас тартуға болмайды. Қазақстанның азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету мақсатында, елімізде қант қамысы өндірілмегендіктен, қант қызылшасының өндірісін жетілдіру – аса өзекті мәселелердің бірі болып табылады.

Осы тұрғыда, Қазақстан Республикасының Елбасы Н. Назарбаевтың 2018 жылғы 10 қаңтардағы «Төртінші өнеркәсіптік революция жағдайындағы дамудың жаңа мүмкіндіктері» атты Қазақстан халқына жолдауында агроөнеркәсіп кешеніндегі еңбек өнімділігін және өңделген ауыл шаруашылық өнімдерін экспорттауды 5 жыл ішінде кемінде 2,5 есе арттыруды тапсырды. Сонымен қатар, Елбасы қалыптасқан әлемдік үдерістер мен қолда бар әлеуетті ескере отырып, агроөнеркәсіп кешені, оның ішінде қант өнеркәсіп саласы экономиканың жоғары маңызды, табысты салаларының бірі болуы керек екендігін атап өтті. Елдің азық-түлік қауіпсіздігі қамтамасыз етілуі үшін ауыл шаруашылығына және тамақ өнеркәсібіне инвестициялар тартуды ұлғайту қажеттігін баса айтты [3].

Қазіргі уақытта, елімізде 2017-2021 жылдарға арналған «Агроөнеркәсіптік кешенді дамытудың мемлекеттік бағдарламасы» және аталған бағдарлама аясында қант саласында ұзақ мерзімді инвестициялық жобалар құрастырылып, жүзеге асырылып жатыр. Бұл бағдарламаның нысаналы индикаторы: 2021 жылы отандық қант қызылшасынан 121 мың тонна қант өндірісін қамтамасыз ету болып табылады [1].

Ресейлік сарапшылар қант зауытының табыстылығына байланысты үш факторды атайды [8]:

- қуаттылықты ұлғайту. Осы бағытта біздің елімізде келесідей іс-шаралар жүзеге асырылып жатыр: жұмыс істемейтін кәсіпорындарды модернизациялау және жаңа зауыттардың құрылысын ынталандыру. Елімізде бүгінгі таңда 2007 және 2010 жылдардан бері жұмыс істемейтін Алматы облысындағы Алакөл және Ескелді зауыттарын қалпына келтіру, Жамбыл облысының Шу ауданында жоғары технологиялық өндіріс салу, Солтүстік Қазақстан және Павлодар облыстарында қант қызылшасын өсіру және оны өңдейтін қант зауыттарын салу бағытында жұмыстар жүргізіліп жатыр. ҚР ауыл шаруашылығы министрлігінің болжамы бойынша солтүстік облыстарда қант қызылшасын өндіруді дамыту республиканың ішкі сұранысын қосымша 20%-ға қанағаттандыруға мүмкіндік береді [6].

- энергия шығынын азайту. Қант қызылшасының тамырында қант мөлшерінің жоғары болуы зауыттарға өндірістік энергия шығынын азайтуға мүмкіндік береді. Сондықтан жоғары сапалы тұқымдарды егу және заманауи суару жүйесін қолданудың арқасында қант зауытындағы энергия шығынын азайтуға болады. Сонымен қатар, энергияны үнемдеу мақсатында қантты қайта өңдеу зауыттарын газдандыру ұсынылады.

- қантты экстрагирлеудің жоғары дәрежесі. Қант өндірісінің энергетикалық және ресурстық шығындарын төмендетуге ықпал ететін тиімді шаралардың бірі – қызылшадан сахарозаны бөліп алу процесін жақсарту. Дайын өнімнің сапасы мен шығымдылығы қантты экстрагирлеу процесіне байланысты. Қызылшадан сахарозаны алудың заманауи технологиясы ыстық сұйық экстракция әдісімен жүзеге асырылады. Бұл әдістің негізінде қызылшаны алдын ала дайындалған экстракциямен өңдеп, сахарозаны бөліп алады.

Әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасы агроөнеркәсіптік кешенін дамытудың 2017-2021 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы
2. Қант нарығы: отандық өндірістің қауқары қандай? / <https://egemen.kz/article/199987-qant-naryghy-otandyq-ondiristin-h-qauqary-qandai> (қаралған күні: 2.03.2020)
3. Қазақстан Республикасы Елбасының 2018 жылғы 10 қаңтардағы «Төртінші өнеркәсіптік революция жағдайындағы дамудың жаңа мүмкіндіктері» атты Қазақстан халқына жолдауы
4. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті / Ұлттық шоттар статистикасы / Жарияланымдар / Қазақстан және оның өңірлерінің өнеркәсібі / <https://stat.gov.kz/official/industry/14/publication> <https://stat.gov.kz/official/industry/151/publication> (қаралған күні: 20.02.2020)
5. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті / Ұлттық шоттар статистикасы / Жарияланымдар / Ауыл, орман және балық шаруашылығы / <https://stat.gov.kz/official/industry/14/publication> (қаралған күні: 20.02.2020)
6. 2018-2027 жылдарға арналған қант өндірісін дамытудың салалық бағдарламасын іске асыру тұжырымдамасы

Қорытынды

Қойылған мақсатқа сәйкес жүргізілген зерттеу және талдау жұмыстары келесі ұсыныстарды дайындауға мүмкіндік берді:

1. Қант қызылшасы өндірісінің тиімділігін көтеру тұқымды өсіру мен сақтаудың жаңа прогрессивті технологиясын енгізу, қызылша өндірісінің техникалық жабдықталу деңгейін көтеру, қызылша шаруашылықтарына қаржы-несиелік қолдау көрсетуді жалғастыру, ауыл шаруашылығы кооперативтерінің, қант зауыттарының, қызмет көрсетуші шаруашылықтардың салалық байланыстарын қалпына келтіру және жетілдіру үшін сатылас интеграциялануын, отандық қызылша өндірісін қолдаудың келесідей мемлекеттік протекционистік шараларын жүзеге асыр арқылы қамтамасыз етіледі:

- қант қызылшасы мен қант қамысының импортына квота белгілеу;
- дайын қант өнімінің импортына квота енгізу;
- кеден салығы;
- қызылша мен қантқа ең төменгі кепілдік бағаны белгілеу.

2. Қант зауыттарының тұрақты жұмыс істеуі үшін мемлекет тарапынан жеңілдетілген несиелендіру, қант зауыттарының шикізат зоналарын оңтайландыру, техникалық қайта жарақтандыру мен жабдықты жаңартуды жүргізу, ішкі рынокті қалаусыз бәсекеден қорғау, қызылша қант кешенінің жаңа интеграцияланған базасында шикізатты өндірушілер мен өңдеушілер арасындағы экономикалық өзара қарым-қатынасты жетілдіру қажет.

3. Жоғары оқу орындарымен, ғылыми-зерттеу институттарымен өзара тиімді байланыс орнатып, жұмыс істеу қажет. Мысалы, қант өнеркәсібі саласында жұмыс істейтін мамандарға арнап, жоғарыда аталған мекемелермен бірігіп, кәсіби дайындық пен біліктілік сапасын арттыру бойынша курстарды өткізу. Мамандардың кәсіби деңгейін жоғарылату саланың бәсекеге қабілеттілігін қалыптастыратын маңызды факторлардың бірі – халықаралық стандартқа сай, сапасы жоғары өнімді нарыққа шығаруға мүмкіндік береді. Саланың біртіндеп инновациялық даму жолына өтуін ынталандырады.

7. Евразийская экономическая комиссия / В ЕЭК состоялись консультации о ситуации на рынке сахара и кондитерских изделий / http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/actions/Pages/sugar-meeting-eec.aspx (қаралған күні: 24.02.2020)
8. Е. Волкова / Сахарные деньги / Журнал «Агротехника и технологии» / <https://www.agroinvestor.ru/technologies/article/15023-sakharnye-dengi/> (қаралған күні: 1.03.2020)
9. Казахстан: Экспорт и импорт за январь - сентябрь 2018 года, со странами, не входящими в ТС / <http://sugar.ru/node/24951> (қаралған күні: 1.03.2020)
10. Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан о беспошлинном ввозе сахара: Цена на российский сахар была выше, чем на международном рынке / <https://informburo.kz/novosti/msh-o-beshpshlinnom-vvoze-sahara-cena-na-rossiyskiy-sahar-byla-vyshe-chem-na-mezhdunarodnom-rynke.html> (қаралған күні: 25.02.2020)
11. Нарынбаева А. Управление сельскохозяйственным производством региона в условиях усиления агропромышленной интеграции. Автореферат / Новосибирск 2018
12. Необходимы срочные меры по спасению сахарной отрасли Казахстана / <https://kursiv.kz/news/otraslevye-temy/2019-12/neobkhodimy-srochnye-mery-po-spaseniyu-sakharnoy-otrasli-kazakhstan> (қаралған күні: 1.03.2020)
13. OECD-FAO Agricultural Outlook 2018-2027, by country / Sugar beet yield / Retrieved from https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=HIGH_AGLINK_2018# (қаралған күні: 29.02.2020)

Резюме:

Мақалада Қазақстанның қант өнеркәсібі саласының статистикалық деректер негізінде ағымдағы жағдайына талдау жасалды. Саланың ұзақ мерзімді тұрақты дамуын тежеп отырған негізгі мәселелер анықталып, оларды шешу бойынша тиімді ұсыныстар жасалды.

Негізгі сөздер: қант өнеркәсібі, ауылшаруашылық, қант қызылшасы, қант қамысы, ішкі сұраныс пен ұсыныс, экспорт, импорт, өнімділік.

В статье представлен анализ текущего состояния сахарной промышленности Казахстана на основе статистических данных. Выявлены основные проблемы, сдерживающие стабильное развитие отрасли в долгосрочной перспективе, сделаны эффективные рекомендации по их решению.

Ключевые слова: сахарная промышленность, сельское хозяйство, сахарная свекла, сахарный тростник, внутренний спрос и предложение, экспорт, импорт, урожайность.

Analysis of the current situation of the sugar industry in Kazakhstan based on statistical data is presented in the article. The main problems that hinder the stable development of the industry in the long term are identified, effective recommendations are offered to solve them.

Keywords: sugar industry, agriculture, sugar beets, sugarcane, domestic supply and demand, export, import, productivity.

Авторлар туралы мәлімет:

Карипова А.Т. – э.ғ.к., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, «Экономика және кәсіпкерлік» кафедрасының доценті м.а. (Нұр-Сұлтан қаласы)

Егинбаева А.Е. – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Аналитикалық экономика мамандығының 1-курс докторанты (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: R49

Стратегия развития конкурентоспособной транспортной отрасли в Казахстане

Р. Калгулова, Т. Айыпова, А. Альжанова

Введение и постановка проблемы

В течение последнего десятилетия Казахстан стал активным участником мировых интеграционных процессов. Важным элементом экономической интеграции является качественная транспортная инфраструктура, обеспечивающая внутренние и транзитные перевозки грузов и пассажиров, с высоким уровнем сервисного обслуживания.

Стратегия развития транспорта призвана определить перспективные направления транспортной политики, наметить оптимальную последовательность их реализации, правильно распределить ресурсы, предусмотреть возможные препятствия и меры по их устранению с тем, чтобы обеспечить соответствующий уровень транспортного обслуживания при переходе к сервисной экономике.

Вместе с тем, в развитии транспортного комплекса имеет место проблема эффективного стратегического управления. Это обусловлено тем, что отсутствует научно-обоснованная комплексная оценка эффективности стратегий в системе стратегического управления по взаимосвязанным целям и показателям, что весьма негативно сказывается на деятельности отдельных видов транспорта и их взаимодействии.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью проведения опережающей стратегии развития транспортного комплекса и на этой основе разработки стратегии развития транзитного потенциала с целью достижения финансово устойчивых и возрастающих темпов комплексного развития отрасли.

Анализ последних исследований и публикаций

Транспорт всегда был, есть и будет важной отраслью экономической и политической жизни страны. Огромная территория Казахстана, низкая плотность населения, отдаленность населенных пунктов друг от друга, нарастающие процессы интеграции и глобализации в мире делают ее одним из приоритетных направлений развития в стране.

Казахстан занимает девятое место по площади территорий в мире, и в таких условиях транспорт становится единственным способом преодоления больших расстояний между регионами, это касается как перевозок грузов, так и передвижения людей. Известно также, что страна не имеет выхода к морям и океанам, кроме Каспийского, и как результат - основная доля всех перевозок приходится на сухопутные виды транспорта.

Транспортная отрасль в определенном смысле является собирательным понятием, включающим многочисленные и разнообразные формы деятельности, связанные с перемещением грузов, пассажиров и багажа в пространстве, а также с обслуживанием транспортных предприятий. Управление транспортом строится на основе общих закономерностей и по основным характеристикам не имеет принципиальных отличий от других отраслей и форм предпринимательства. В то же время у транспорта есть свои особенности. Здесь имеет место, как производство транспортной продукции, так и оказание дополнительных услуг, кроме того, необходимо учитывать особый характер потребления продукции и услуг предприятий транспорта. Транспортный рынок отличается от товарных рынков, главным образом потому, что транспортной продукции не существует до ее предоставления. Процесс производства продукции совмещен с потреблением, продукцию невозможно накапливать традиционными способами. Это значительно затрудняет сравнение, оценку и весь процесс продвижения на рынок продукции транспорта [1].

В связи с чем, процесс стратегического управления на транспорте основывается на следующих положениях:

- транспортный комплекс является сложной социально-экономической системой и всегда имеет ряд индивидуальных, присущих только ему особенностей;
- транспортная компания является открытой системой, существенное влияние на которую оказывает множество факторов внешней среды.
- процесс стратегического управления необходим при появлении новых и более сложных задач, обусловленных динамичностью и неопределенностью внешней среды, которые характеризуются быстрой сменяемостью и требуют быстрой реакции (особенно при экономических кризисах);
- стратегию на транспорте необходимо рассматривать как динамическую совокупность взаимосвязанных управленческих процессов, которые могут быть объединены в пять этапов, логически вытекающих один из другого.

Выделяют следующие этапы стратегического менеджмента.

Этап I. Анализ среды обычно считается исходным процессом стратегического управления. Данный этап создает базу как для определения миссии, стратегического видения и целей предприятия, так и для выработки стратегического плана. Анализ среды предполагает изучение двух ее частей: внешней и внутренней среды.

Этап II. Этап состоит из трех подпроцессов, каждый из которых требует серьезной и ответственной работы, заключающийся в определении:

1) миссии фирмы, которая в концентрированной форме выражает смысл существования фирмы, ее предназначение;

2) долгосрочных целей;

3) краткосрочных целей.

Хорошо сформулированная миссия, четкие и ясные цели необходимы для объединения усилий персонала на успешное выполнение стратегии.

Этап III. На этом этапе выработки и выбора стратегий дается обобщенная оценка действия всех факторов внешней и внутренней среды предприятия, определяется позиция на рынке, выявляются ситуации и стратегические задачи и составляются возможные варианты их решения. Осуществление выбора стратегий фактически означает определение, каким образом будут достигаться стратегические цели и миссия.

Этап IV. Этот этап является основным звеном в стратегическом управлении, так как именно успешное осуществление стратегий приводит к достижению поставленных целей.

Этап V. Контроль за ходом выполнения стратегий необходим, так как их реализация занимает определенный временной период, за который могут произойти, изменения в среде, требующие корректировки стратегий [2].

Итак, стратегическое управление – это та проблема, с которой сталкивается сегодня любая транспортная компания, порожденная сложностью деятельности в постоянно меняющихся внешних и внутренних условиях. Давление конкуренции, постоянно растущие требования потребителей, необходимость сокращения жизненного цикла продукта и внедрения новых технологий повышают сложность работы предприятий и организаций.

Таким образом, можно сказать, что под стратегией понимается совокупность планов и задач, с помощью которых организация приближается к достижению поставленных целей.

Обеспечение конкурентоспособности транспортно-коммуникационного комплекса на мировом рынке и увеличение транзитных потоков через территорию Республики Казахстан рассматриваются Стратегией «Казахстан-2050» в качестве одного из долгосрочных приоритетов экономического развития [3].

Транспортная отрасль является одним из важнейших секторов экономики Казахстана, доля которого в структуре ВВП в 2017 году составила 7,4%, при этом валовая добавленная стоимость услуг транспорта в годовом выражении практически достигла 4 трлн. тенге. За последние 10 лет объем перевезенных грузов всеми видами транспорта вырос в 1,9 раза с 2,1 млрд. т в 2007 году до 4,1 млрд. т в 2018 году. Грузооборот за аналогичный период вырос 1,7 раза с 350453,6 млн. ткм

до 609533,2 млн. ткм, в среднем увеличиваясь на 5,3% ежегодно. Рост перевозки пассажиров составил 1,9 раза с 11807 млн. человек в 2009 году до 23013 млн. человек в 2018 году. Пассажиरोоборот за данный период вырос в 2,2 раза с 130834 млн. пкм до 281484,1 млн. пкм.

По итогам 2018 года транспортная отрасль обеспечила стране 8,3% от общего объема, произведенного валового внутреннего продукта. По оперативным данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, ВВП республики методом производства составил в тот период порядка 58,8 трлн. тенге.

В целом по стране, по итогам прошлого года, перевезено 4,1 млрд. тонн груза, тогда как по результатам 2008 года объем таких перевозок был почти в два раза меньше. Количество людей, воспользовавшихся услугами казахстанских перевозчиков, составило 23 млрд. человек. Но еще ровно 10 лет назад такой показатель был заметно ниже и достигал только 11,3 млрд. человек.

Еще одними из важных показателей этой отрасли являются грузооборот и пассажиरोоборот.

Так, под грузооборотом понимается объем работы транспорта по перевозкам грузов, который выражается в тонно-километрах (ткм) и определяется как сумма произведений веса каждой партии перевозимого груза на расстояние её перевозки. В свою очередь, пассажиरोоборот транспорта определяется суммированием произведений количества пассажиров каждой перевозки на расстояние перевозки в километрах. Единицей измерения является пассажиро-километр (пкм). Грузооборот в республике вырос за последние 10 лет с 369,8 млрд. ткм на 61,2% до уровня 596,1 млрд. ткм в 2018 году. Пассажиरोоборот за тот же период 2018 года приравнялся к 281,5 млрд. пкм, а в 2008 году только к 127 млрд. пкм. Показатели прошлого года выросли аж на 121% по отношению к уровню десятилетней давности.

По итогам 2018 года перевозки грузов всеми видами транспорта (грузопоток) в Казахстане составил 4104 млн. тонн. На долю автомобильного транспорта приходится 82% перевозок грузов в Казахстане, на долю железнодорожного транспорта - 9,7%, на долю трубопроводного – 6,9%.

Средний годовой прирост грузоперевозок за последние 4 года составил 3%, прогнозируется рост 7% до 2022.

Наблюдаемая тенденция стабильно растущего спроса на услуги транспорта со стороны населения и бизнеса свидетельствует о важнейшей социально-экономической роли транспортной отрасли в развитии Республики Казахстан [4].

В свою очередь, развитие конкурентоспособной транспортной отрасли определяется совокупностью множества внешних и внутренних факторов, как правило, задаваемых крупными транснациональными игроками и более развитыми экономиками. Для выявления политических (P), экономических (E),

социальных (S), технологических (Т), экологических (Е) и правовых (L) аспектов внешней среды, влияющих на функционирование и развитие транспортной отрасли Казахстана, в данной Программе использован PESTEL-анализ, результаты которого были приняты во внимание при определении направлений развития транспортной отрасли в целом и транспортной инфраструктуры в частности.

Согласно материалам Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского

бюджета Республики Казахстан, итогам реализации государственной программы инфраструктурного развития на 2015-2019 годы за период 2015-2017гг. был обеспечен прирост ВВП в размере 3,3% с созданием более 360 тыс. постоянных и временных рабочих мест. Объем доходов от транзита всеми видами транспорта увеличился в 1,3 раза и составил 353 млрд. тенге, что в целом свидетельствует о достаточно высокой эффективности инвестиций в развитие транспортной инфраструктуры.

Рисунок 1

Перевозки грузов всеми видами транспорта (грузопоток)

млн. тенге



Вместе с тем, согласно данным ВЭФ, рейтинг Казахстана в индексе глобальной конкурентоспособности по показателю «Инфраструктура», куда входят все основные виды транспорта, энергетическая, коммунальная и информационная инфраструктура, снизился с 42-го до 59-го места из 140 стран мира. Сохраняется низкий рейтинг по индексу автодорожного сообщения (106 место), что свидетельствует о наличии у значительной доли населения и бизнеса на региональном уровне проблем транспортного сообщения с объектами социальной инфраструктуры, рынками, провайдером государственных и сервисных услуг.

Очевидно влияние на данный показатель и того факта, что более трети автомобильных дорог областного и районного значения находится в неудовлетворительном техническом состоянии. Рейтинги по показателям эффективности воздушного транспорта сообщения (82-е место) и морских портов (92-е место) находятся на уровне ниже среднего,

что говорит о низкой доступности и высокой стоимости услуг в данных сегментах транспортной отрасли.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования международного, республиканского, областного и районного значения в Казахстане составляет 95,9 тыс. км. Сеть автодорог международного и республиканского значения имеет протяженность 24,3 тыс. км, из которых 87% находится в хорошем и удовлетворительном техническом состоянии (данные 2019 года). В рамках ГПИР на 2015-2019 годы построено, реконструировано и отремонтировано 8 тыс. км автодорог международного и республиканского значения на общую сумму 1,1 трлн. тенге, в т.ч. 3 тыс. км автодорог I и II технических категорий. Завершены работы по реконструкции международного транзитного коридора «Западная Европа – Западный Китай». Реконструированы участки республиканской сети «Астана – Темиртау», «Алматы – Капшагай», «Кокшетау – Петропавловск»,

«Бейнеу – Актау», «Обход перевала Кордай», «Уральск – Каменка», построен мостовой переход через р. Иртыш в Павлодарской области.

Продолжаются работы на 13 проектах по реконструкции 3,8 тыс. км республиканских автодорог общей стоимостью 1,9 трлн. тенге. Введена в эксплуатацию система взимания платы за проезд автотранспортных средств на участках «Алматы – Капшагай», «Алматы – Хоргос» и «Астана – Темиртау». Значительная часть объектов придорожного сервиса приведена в соответствие с требованиями национальных стандартов.

Протяженность автодорог областного и районного значения составляет 71,6 тыс. км, из которых по итогам 2018 года 68% находится в хорошем и удовлетворительном техническом состоянии. В 2019 году

охват сети местных автодорог ремонтными работами составил свыше 4 тыс. км, из которых более 2 тыс. км было отремонтировано с применением технологии холодного рециклирования.

В 2018-2019 годах ежегодный целевой объем финансирования автодорог областного и районного значения был увеличен до 150 млрд. тенге (2018 год) и до 200 млрд. тенге (2019 год) на паритетной основе из республиканского и местных бюджетов. При сохранении данного уровня финансирования ежегодно ремонтными работами будет охвачено до 5 тыс. км местных дорог, что позволит улучшить эксплуатационные характеристики 95% дорог областного и районного значения до хорошего и удовлетворительного технического состояния к 2025 году [4].

Рисунок 2

Планируемые и фактические объекты автомобильных дорог в Республики Казахстан



Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года утверждена государственная программа инфраструктурного развития «Нұрлыжол» на 2020-2025 годы. Программа является комплексным межотраслевым программным документом, разработанным Министерством индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан. Ее разработка выполнена в увязке с целями и приоритетами Стратегического плана развития Казахстана до 2025 года и направлена на содействие дальнейшему экономическому росту и повышению уровня жизни населения республики посредством развития эффективной и конкурентоспособной транспортной инфраструктуры, транзита и транспортных услуг, а также совершенствования технологической

и институциональной среды функционирования транспортно-коммуникационного комплекса.

Программа будет способствовать реализации стратегического курса развития государства в целом через решение актуальных задач, стоящих перед отраслями транспортно-инфраструктурного комплекса.

Источниками финансирования реализации мероприятий и проектов Программы предусматриваются: республиканский и местные бюджеты, средства международных финансовых организаций, государственно-частное партнерство, а также частные инвестиции на общую индикативную сумму 5559439 млн. тенге [5].

Таблица 1

Финансирование реализации программ

Источники финансирования	Сумма, млн.тенге	Доля, %
Республиканский бюджет	3 794 631	68,3
в.т.ч. Международные финансовые организации	522 627	13,7
Местные бюджеты	715 288	12,9
ГЧП и частные инвестиции	719 962	12,9
Собственные средства национальных и государственных компаний	329 558	5,9
Итого	5 559 439	100

Конкурентоспособность организации характеризует ее способность вести эффективную конкурентную борьбу за рынки сбыта. Факторами, определяющими конкурентоспособность организации, являются ее потенциал, умелый выбор стратегии, профессионализм руководства, финансовые показатели.

Решение указанной задачи предполагает: разработку миссии и целей организации; анализ состояния рынков; изучение потенциала организации; выявление конкурентных преимуществ; прове-

дение возможных организационных изменений; разработку новых проектов развития; повышение организационной культуры [6].

Очень важным в процессе стратегического управления является умение расставить приоритеты стратегического развития компании (фирмы), на которые будут направлены главные усилия сотрудников и необходимые ресурсы при реализации следующих основных этапов, состав и взаимосвязь которых показаны на Рисунке 2.

Рисунок 2

Принципы и этапы стратегического развития транспортной компании, корпорации



Примечание: Составлено автором.

Анализ внешней среды позволяет субъекту стратегического развития: определить главные экономические характеристики отрасли; определить движущие силы отрасли; провести оценку конкурентной позиции предприятий в отрасли; прогнозировать действия ближайших конкурентов; выявить собственные конкурентные преимущества; провести оценку перспектив развития компании.

При анализе внутренней среды компании (фирмы) изучаются: функции управления, специфика производства, состав и квалификационные характеристики персонала, финансовые возможности, организационная культура.

Основными источниками информации при анализе являются: уставные, отчетные документы и другая внутренняя информация; данные о развитии отрасли, специальные издания, сведения периодической печати; наблюдения за деятельностью компании, беседы с руководством и сотрудниками организации. Выбор стратегии развития. На этом этапе на основе оценки действия всех факторов внешней и внутренней среды определяются позиция компании на рынке, стратегические задачи и способы их решения [7].

Многообразные стратегии, которые используют организации, являются различными модификациями нескольких базовых стратегий, каждая из которых

эффективна при определенных условиях и состоянии внешней и внутренней среды. Понятие базовой конкурентной стратегии характеризует вид конкурентного преимущества сферу, в которой оно достигается. В реальном бизнесе выделяют четыре базовые стратегии (Рисунок 3):

1. Стратегия ограниченного роста. Цели развития данного вида стратегии устанавливаются «от достигнутого» и корректируются в соответствии с изменяющимися условиями. Это самый простой, удобный и наименее рискованный способ действия. Его выбирают компании в сложившихся сферах деятельности со стабильной технологией.

2. Стратегия роста. Характеризуется динамичным уровнем развития с быстро меняющейся технологией. Этой стратегии придерживаются компании, стремящиеся к высоким темпам экономического роста. Такая стратегия включает в себя: стратегию концентрированного роста (усиление позиции на рынке,

развитие рынка, развитие продукта (услуг); стратегию интегрированного роста (приобретение собственности; внутреннее расширение); стратегию диверсифицированного роста (производство новых продуктов, услуг).

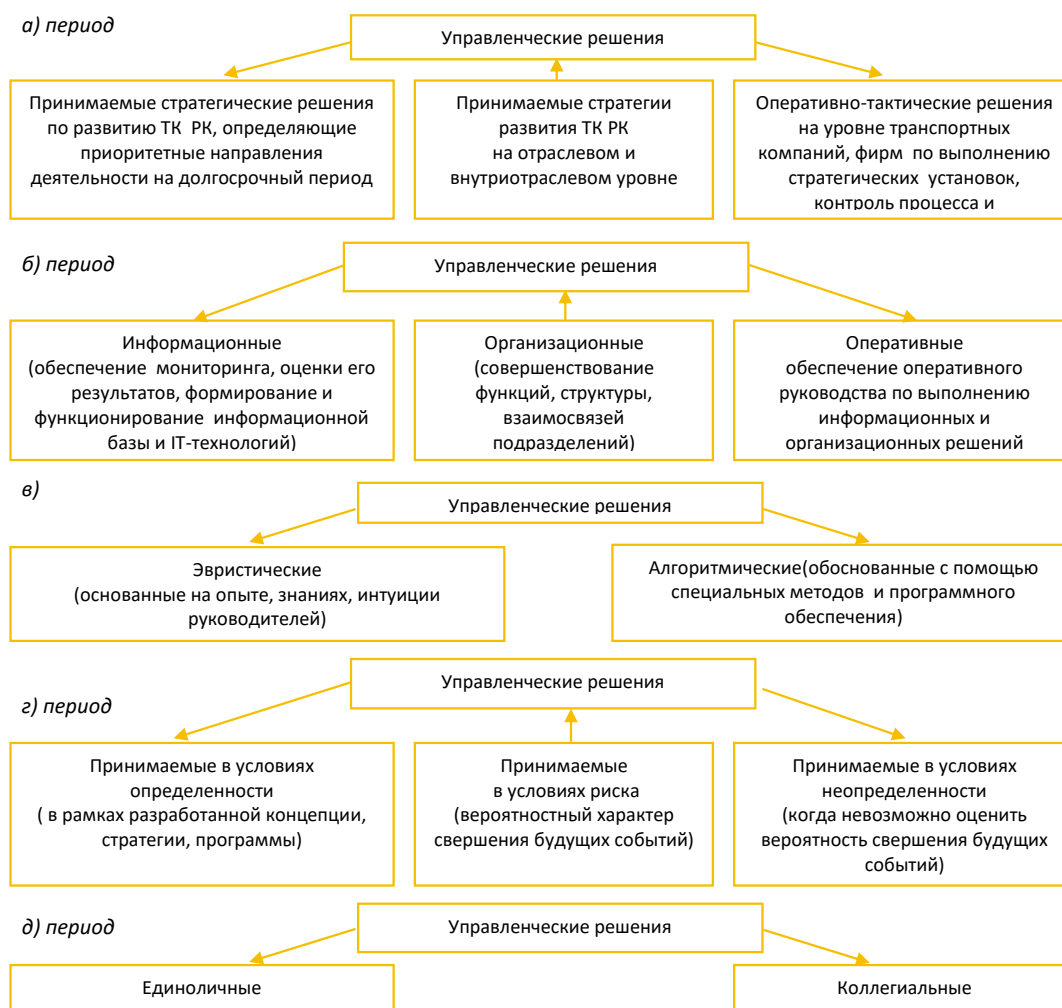
3. Стратегия сокращения — целенаправленное и сбалансированное сокращение данного бизнеса в связи с изменениями на рынке, в экономике в целом и т.п. В рамках данной стратегии имеется несколько вариантов: ликвидация, отсечение лишнего, сокращение и переориентация.

4. Комбинированная стратегия — целесообразное сочетание рассмотренных выше базовых стратегий. Данной стратегии придерживаются, как правило, крупные компании, функционирующие в нескольких отраслях.

Каждая из выделенных стратегий представляет собой базовую стратегию, которая имеет множество альтернативных вариантов [8,9].

Рисунок 3

Методология стратегии принятия управленческих решений в транспортной компании



а - по уровню принятия решений;
 б - по характеру решаемых задач;
 в - по методам принятия решений;
 г - в зависимости от характера исходной информации;
 д - в зависимости от того, как принимаются решения.
 Примечание: Составлено автором.

Стратегические альтернативы, таким образом, представляют набор различных стратегий, позволяющих достичь стратегические цели при разном влиянии факторов и использованных ресурсов – рисунок 3. На данном этапе стратегическое управление смещается в сторону практических мероприятий распределения работ, ответственности за составление планов, графиков, способов выполнения работ.

Существует несколько условий успешного выполнения стратегии: своевременное и качественное доведение целей, планов и задач до всех работников организации для достижения понимания и вовлечения их в процесс выполнения стратегии; выделение необходимых ресурсов; проведение необходимых структурных изменений в организации, позволяющих ей адаптироваться к условиям внешней среды.

Выводы и рекомендации

Процедура контроля обеспечивает обратную связь в процессе реализации стратегии. Основными задачами контроля являются: обеспечение своевре-

менной и необходимой информации по выполнению выбранной стратегии; установление системы показателей, по которым осуществляется стратегический контроль; своевременный анализ отклонений и их причины; введение соответствующих корректив при отклонениях в процессе реализации стратегии [10].

Разработка видения и целей транспортной отрасли необходима для успешного развития экономики Казахстана. Видение помогает наметить ориентиры в стратегии отрасли, что неразрывно связано с подходом к делу и помогает в выработке критериев достижения целей. По мере достижения результатов можно пересмотреть и по-новому оценить шаги в отрасли от известного к неизвестному, причины неудач и отставаний. Таким образом, аналитическое видение играет все большую роль в современной транспортной отрасли, в частности, в деловой стратегии компании.

Литература:

1. Экономика транспорта: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Е.В. Будриной / Издательство «Юрайт» / 2016, стр.366 / Серия: Бакалавр. Академический курс
2. Управление транспортными системами. Транспортное обеспечение логистики: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.Д. Герами, А.В. Колик / Издательство «Юрайт» / 2015, стр.510 / Серия: Бакалавр. Академический курс
3. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства / Послание Президента Республики Казахстан Лидера нации Н. Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012г.
4. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан/<https://stat.gov.kz/edition/publication/collection> (дата обращения: 02.03.2020)
5. Государственная программа инфраструктурного развития «Нұрлыжол» на 2020-2025 годы
6. Еремеева Н.В. Конкурентоспособность товаров и услуг: учебник и практикум для академического бакалавриата / 2-е изд., испр. и доп. / Издательство «Юрайт» 2019, стр.242 / Бакалавр. Академический курс
7. Современный стратегический анализ : учебное пособие / Е.Ю. Кузнецова [и др.]; под общей редакцией профессора, д.э.н. Е.Ю. Кузнецова / Издательство Уральского университета 2016, стр.131
8. Стратегический менеджмент: учебное пособие / И.И. Давлетов, Т.М. Свечникова, В.П. Черданцев, С.А. Черникова /ФГБОУ ВО Пермская ГСХА. / Издательство ФГБОУ ВО Пермская ГСХА 2015, стр.96
9. Поделинская И.А., Бянкин М.В. Стратегическое планирование. Учебное пособие / Издательство ВСГТУ 2005, стр.55
10. Стратегический менеджмент: учебное пособие / И.Н. Маврина / Екатеринбург 2014, стр.132

Резюме:

Мақала Қазақстан Республикасы көлік саласын дамыту мәселелері мен ерекшеліктеріне арналған. Көлік секторының қазіргі жай-күйін талдай отырып, авторлар саланың табысты жұмыс істеуі үшін жаңа технологияларды енгізу қажет деп санайды. 2025 жылға дейінгі кезеңге арналған ҚР Көлік стратегиясын іске асыру аясында көлік кешенін қайта құрудың жаңғырту жобалары қаралды

Негізгі сөздер: көлік саласы, көлік нарығы, көлік кешені, даму стратегиясы, автомобиль жолдары.

Статья посвящена проблемам и особенностям развития транспортной отрасли Республики Казахстан. Анализируя современное состояние сектора транспорта, авторы полагают, что для успешного функционирования отрасли необходимо внедрение новых технологий. Рассмотрены модернизационные проекты перестройки транспортного комплекса в свете реализации транспортной стратегии Республики Казахстан на период до 2025 года.

Ключевые слова: транспортная отрасль, транспортный рынок, транспортный комплекс, стратегия развития, автомобильные дороги.

The article is devoted to the problems and features of the development of the transport industry of the Republic of Kazakhstan. Analyzing the current state of the transport sector, the authors believe that the successful functioning of the industry requires the introduction of new technologies. Modernization projects of the transport complex reconstruction in the light of the implementation Of the transport strategy of the Republic of Kazakhstan for the period up to 2025 are considered.

Keyword: transport industry, transport market, transport complex, development strategy, highways.

Сведения об авторах:

Калгулова Р.Ж. - к.э.н., доцент, заведующая кафедрой «Экономика», КазАДИ им. Л.Б. Гончарова (г.Алматы)

Айыпова Т.А. - м.э.н., старший преподаватель кафедры «Экономика», КазАДИ им. Л.Б. Гончарова (г.Алматы)

Альжанова А.З. - м.э.н., старший преподаватель кафедры «Экономика», КазАДИ им. Л.Б. Гончарова (г.Алматы)

JEL: L26

Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан

А. Сарсенова, Ж. Куатбеков, А. Игиликова

Введение

Развитие малого и среднего бизнеса - основа экономики любой страны. Без развитого малого и среднего предпринимательства сложно говорить о стабильности макроэкономической ситуации государств. Вследствие этого, еще на заре независимости малый и средний бизнес был определен в Казахстане как важнейший сектор экономики. Всесторонняя поддержка малого и среднего бизнеса всегда была приоритетом государственной политики. Именно благодаря этому, несмотря на сложную экономическую ситуацию в стране в 1990-е годы, число субъектов малого и среднего предпринимательства постоянно росло [1].

Малый бизнес в Казахстане развивается быстрыми темпами. Сегодня субъекты малого предпринимательства играют ключевую роль в развитии экономики любого государства. Несмотря на пристальное внимание, уделяемое в нашей стране развитию малого и среднего бизнеса, его влияние на социально-экономическое развитие все еще недостаточно ощутимо. Вместе с тем сегодня в нашем государстве постепенно начинают оправдывать себя все те усилия, которые направлены на планомерное и повсеместное развитие предпринимательства. Реализуется государственная программа развития и поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан, созданы социально-предпринимательские корпорации (СПК), основанные на тесном сотрудничестве государства и бизнеса.

Формулировка задачи

Основными задачами государственной политики в области развития казахстанского малого бизнеса являются:

- создание благоприятных условий для осуществления эффективной предпринимательской деятельности;
- устойчивое развитие малого бизнеса как фактора формирования конкурентной среды и среднего класса общества;
- расширение самозанятости населения;
- увеличение доли участия малого бизнеса в формировании валового внутреннего и валового национального продукта, в налоговых доходах республиканского и местного бюджета.

Также задачей по решению данного вопроса является финансовое обеспечение государственной политики в области поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан и создание эффективно действующего финансового механизма

для реализации государственной поддержки малого предпринимательства, участие в финансировании региональных программ, а также проектов и мероприятий, направленных на поддержку и развитие малого предпринимательства. Для исполнения этой задачи реализуются основные направления деятельности, к которым относятся следующие:

1. Выработка финансовой стратегии по привлечению банковского капитала, а также других кредитно-финансовых организаций под государственные гарантии Правительства РК для обеспечения развития малого бизнеса.

2. Содействие формированию льготного налогового режима для работающих в сфере малого бизнеса.

3. Формирование системы лизинга как одной из наиболее перспективных возможностей создания и развития производственного базиса малого и среднего предпринимательства.

4. Содействие развитию внешнеэкономической активности субъектов малого предпринимательства.

5. Подготовка и переподготовка кадров для работы в структурах малого предпринимательства.

6. Создание условий для успешного развития предпринимательской деятельности путем формирования благоприятной инфраструктуры.

7. Информационное и нормативно-правовое обеспечение деятельности малых предпринимателей.

8. Развитие инновационной деятельности в предпринимательских структурах, содействие в освоении новых технологий и изобретений [2].

Основными принципами государственной поддержки малого предпринимательства являются:

- приоритет развития малого предпринимательства в Республике Казахстан;
- комплексность государственной поддержки малого предпринимательства;
- доступность инфраструктуры поддержки малого предпринимательства и осуществляемых мер для всех субъектов малого предпринимательства;
- международное сотрудничество в области поддержки и развития малого предпринимательства.

В своем послании народу Казахстана «Новое десятилетие - Новый экономический подъем - Новые возможности Казахстана» Президент, основным направлением реализации программы индустриально-инновационного развития выделил сбалансированный рост регионального предпринимательства в несырьевых секторах экономики, на основе этого была разработана программа «Дорожная карта 2020».

Данная программа реализуется по трем направлениям: поддержка экспортноориентированных производств; оздоровление предпринимательского сектора; поддержка новых бизнес-инициатив.

В последнее время были приняты ряд программ, нацеленных на поддержку частного предпринимательства. Отметим лишь основные: программа «Развития женского предпринимательства»; программа «По финансированию субъектов частного предпринимательства, занятых в сфере предоставления услуг»; программа «Бизнес-советник», направленная на предоставление унифицированных знаний по ведению и созданию бизнеса; программа «Даму-комок», нацеленная на поддержку предпринимателей-инвалидов и др. [3].

Программа по созданию Центров обслуживания предпринимателей в областных центрах. ЦОП — это полный пакет консалтинговых услуг в режиме «одного окна», обучение, мастер-классы и семинары по самым актуальным вопросам ведения бизнеса. Воспользоваться данными услугами предприниматели из областных центров могут бесплатно.

1. Консалтинг по видам и инструментам государственной поддержки:

- Консультации по инструментам и программам Фонда «Даму», а также по иным программам государственной поддержки предпринимательства;
- Консультаций по юридическим вопросам;
- Разработка и составление бизнес-планов.

2. Предоставление сервисной поддержки ведения действующей предпринимательской деятельности:

- Услуги, связанные с ведением бухгалтерского и налогового учета, а также составлением статистической отчетности;
- Услуги по таможенным процедурам;
- Консультирование и полное сопровождение всего процесса по внедрению систем менеджмента;
- Оказание юридических услуг;

3. Обучение и повышение квалификации с обязательной сертификацией.

Консультации партнерских организаций.

Государственные гранты предоставляются субъектам малого предпринимательства, в том числе начинающим молодым предпринимателям, начинающим предпринимателям, а также женщинам, инвалидам и лицам старше 50 лет, на безвозмездной и безвозвратной основе для реализации новых бизнес-идей в приоритетных секторах экономики и отраслях обрабатывающей промышленности в рамках Программы. Государственные гранты для субъектов малого предпринимательства, в том числе начинающим молодым предпринимателям, начинающим

предпринимателям, а также женщинам, инвалидам и лицам старше 50 лет, моногородов, малых городов и сельских населенных пунктов предоставляются без отраслевых ограничений. Максимальная сумма гранта для одного предпринимателя не может превышать 3 000 000 (три миллиона) тенге. В случае, когда учредителями вновь созданного юридического лица является несколько физических лиц, включенных в приоритетную целевую группу, сумма Гранта указанному юридическому лицу не должна превышать суммы, равной произведению числа указанных учредителей на 3000000 (три миллиона) тенге. Финансирование мер поддержки в форме грантов осуществляется за счет средств республиканского бюджета путем перечисления целевых трансфертов региональным координаторам Программы [4].

Систему государственной поддержки малого предпринимательства в настоящее время составляют:

- государственные нормативно-правовые акты, направленные на поддержку и развитие малого предпринимательства;
- государственный аппарат, представляющий собой совокупность государственных институциональных структур, ответственных за развитие малого предпринимательства, обеспечивающих реализацию государственной политики в этой сфере и осуществляющих регулирование сферы малого предпринимательства и управление инфраструктурой его поддержки;
- государственная инфраструктура поддержки малого предпринимательства, включающая некоммерческие и коммерческие организации, созданные с участием или без участия государства, деятельность которых иницируется, поощряется и поддерживается государством, и предназначенная для реализации системы государственной поддержки, направленной на развитие малого предпринимательства.

Основные методы исследования

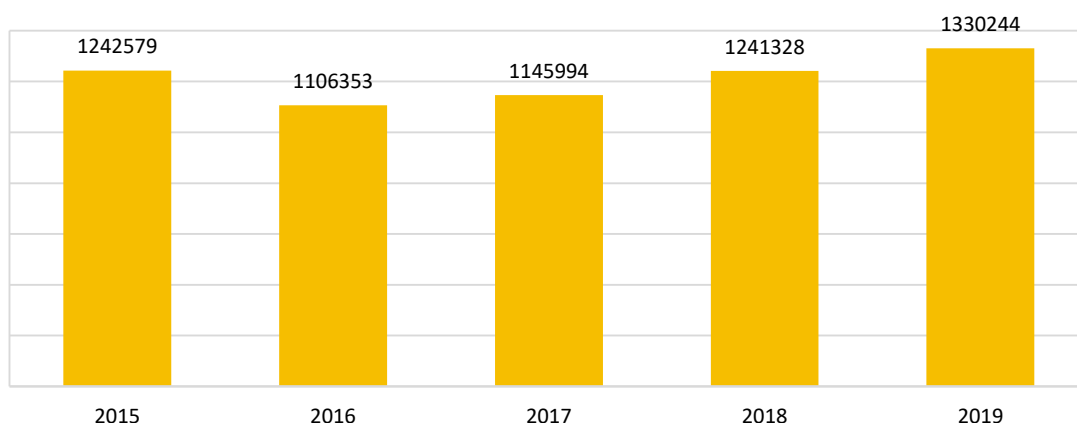
В работе были использованы такие методы исследования как: Статистический анализ, контент анализ, проектный подход и применение анализа данных целевого использования государственных программ.

Анализируя официальные данные статистики по субъектам малого и среднего предпринимательства, сложилась следующая ситуация. По состоянию на 1 января 2020 года количество действующих субъектов МСП имело тенденцию к увеличению с 2015 года на 7,1% (1242579 ед.) до 1330244 единиц в 2019 году (Рисунок 1).

Рисунок 1

Динамика действующих субъектов МСП

единиц



В течение 2015-2019 годов по количеству субъектов МСП наблюдалась положительная динамика, за последний год темп роста этого сегмента существенно ускорился. Так, количество малых предприятий за 5 лет выросло на 7,1%.

Рост количества субъектов МСП отмечен на фоне снижения количества средних предприятий, это

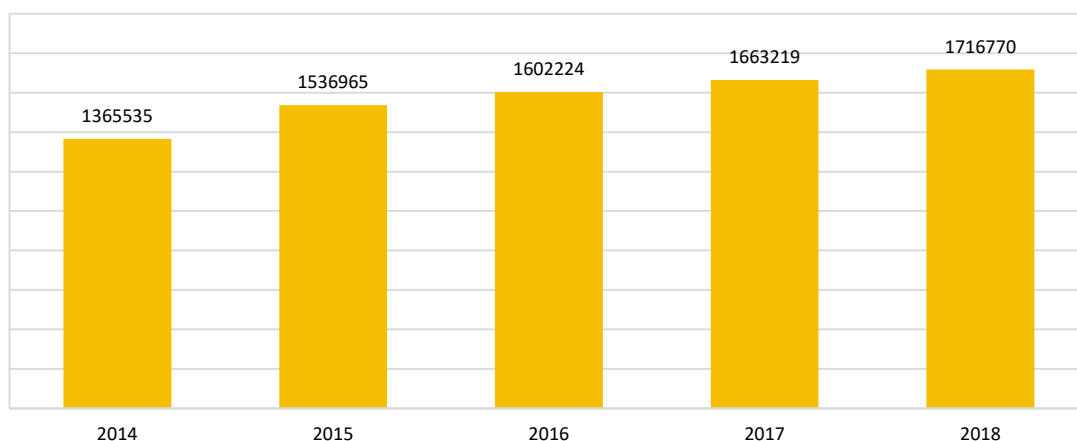
объясняется уточнением перечня предприятий с учетом критериев отнесения к категории МСП – по обороту и доле капитала [5].

Далее рассмотрим динамику изменения численности занятых в действующих предприятиях МСП Республики Казахстан в 2015-2019 годы (Рисунок 2).

Рисунок 2

Динамика численности занятых в действующих предприятиях МСП

человек

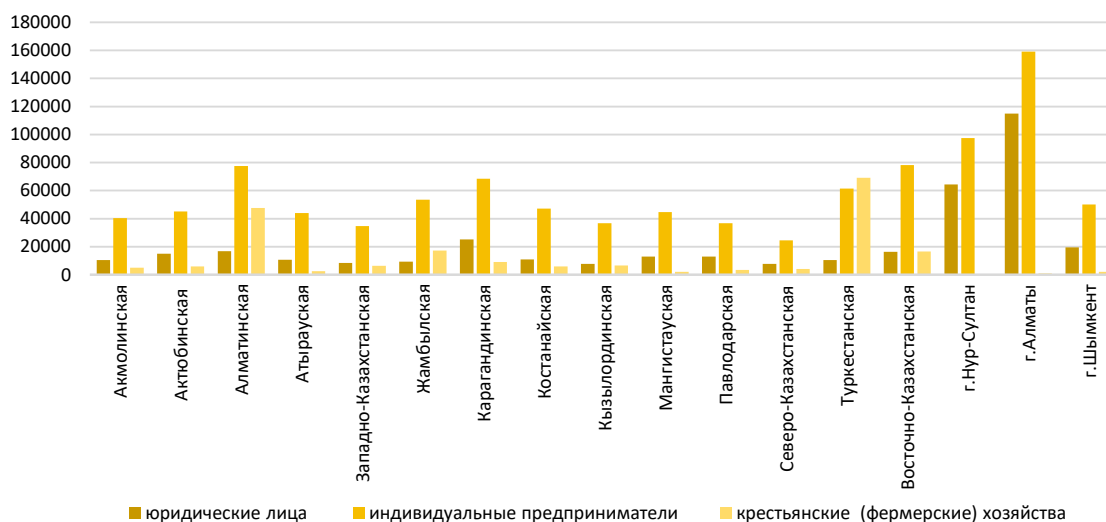


Количество занятых на в действующих предприятиях МСП в 2019 году продемонстрировало постепенное увеличение, составившее 25,7% по сравнению с 2014 годом.

Рассматривая зарегистрированных субъектов в разрезе организационно-правовых форм по регионам Республики Казахстан на 1 января 2019 года, следует отметить следующее (Рисунок 3).

Количество зарегистрированных субъектов в разрезе организационно-правовых форм

на 01.01.2019г., единиц



По состоянию на 1 января 2019 года в регионах Казахстана наибольшую долю занимают индивидуальные предприниматели, количество которых составило 999 731 (63,4%) от общего количестве действующих субъектов МСП, юридические лица составили – 372781 (20,8%), крестьянские (фермерские) хозяйства – 205235 (15,8%).

Таким образом, следует, что из года в год основной формой бизнеса в Казахстане составляют индивидуальные предприниматели. Сектор малого предпринимательства образует самую разветвленную сеть предприятий, действующих в основном на местных

рынках и непосредственно связанных с массовым потребителем товаров и услуг [6].

В совокупности с небольшими размерами малых и средних предприятий, их технологической, производственной и управленческой гибкостью это позволяет чутко и своевременно реагировать на изменяющуюся конъюнктуру рынка.

Рассмотрим распределение основных показателей деятельности субъектов МСП Республики Казахстан по видам экономической деятельности в 2019 году (Таблица 1).

Таблица 1

Распределение основных показателей деятельности субъектом МСП по видам экономической деятельности в 2019 году

Вид экономической деятельности	Количество предприятий, единиц	Средняя численность работников, человек	Оборот предприятий, млн. тенге	Инвестиции в основной капитал, млн. тенге
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	252 264	109 416	2 057 209	16 113
Промышленность	51 600	281 961	5 687 301	8 024
Строительство	64 775	256 239	3 979 704	13 811
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	442 364	374 254	6 597 328	18 831
Транспорт и складирование	80 031	102 485	1 889 272	26 372
Услуги по проживанию и питанию	34 272	57 778	378 519	41 454
Информация и связь	18 241	46 001	859 837	27 458
Финансовая и страховая деятельность	6 621	23 641	274 764	28 778
Операции с недвижимым имуществом	81 025	58 840	863 098	54 985
Профессиональная, научная и техническая деятельность	39 255	106 281	1 819 601	31 060
Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания	37 080	121 129	755 149	30 579
Образование	19 765	68 481	188 216	32 192
Здравоохранение и социальное обслуживание населения	9 843	50 194	213 157	5 645
Искусство, развлечения и отдых	11 493	18 645	150 693	5 894
Предоставление прочих видов услуг	181 615	41 425	759 201	9 185

Источник: Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [7].

Анализ представленной таблицы показывает, что наибольшее количество субъектов МСП занимают сельским хозяйством, оптовой и розничной торговлей. Следовательно, средняя численность работников сосредоточена в этом же виде экономической деятельности. По оборотам МСП лидирует сфера оптовой и розничной торговли. По инвестициям в основной капитал на первом месте расположились МСП, занимающиеся операциями с недвижимым имуществом.

В отраслевой структуре сектора МСП по пяти основным показателям с 2015 года прослеживаются две основные тенденции. Во-первых, почти по всем показателям растет удельный вес сферы услуг: в количестве субъектов – с 20% до 27%, в численности занятых – с 22% до 30%, в выпуске продукции – с 21% до 22% и в поступлениях КПП – с 19% до 40%. Во-вторых, наблюдается увеличение в сельском хозяйстве: значительно увеличились удельные веса в количестве предприятий и численности занятых. По предприятиям обрабатывающей промышленности в абсолютных значениях наблюдается рост (с 2015 года количество субъектов выросло в 2,2 раза, численность занятых – на 13%, выпуск продукции – на 91%, поступления КПП – в 2,8 раза, кредиты – в 2,6 раза). Однако темпы роста выпуска промышленной продукции отстают от общих темпов роста продукции всего сектора МСП. В результате чего удельный вес обрабатывающей промышленности в выпуске продукции МСП с 2015 года снизился с 22% до 20%.

На 1 января 2019 года по количеству действующих субъектов МСП традиционно лидируют г. Алматы, и г. Нур-Султан, а также города Алматинская область и Туркестанская область. В совокупности на эти регионы приходится 47% всех субъектов МСП страны. Наименьшее число действующих субъектов МСП приходится на Северо-Казахстанскую, Кызылординскую и Западно-Казахстанскую области.

Результаты и дальнейшие перспективы исследования

По доле действующих субъектов МСП в общем количестве зарегистрированных субъектов МСП первые позиции заняли Западно-Казахстанская и Восточно-Казахстанская области. В целом 12 регионов имеют уровень активности субъектов МСП выше республиканского (более 79,1%).

Таким образом, несмотря на значительную финансовую поддержку малого и среднего предпринимательства со стороны государства, субъектов и регионов, а также ряд льгот и послаблений, оно все еще сталкивается с препятствиями, которые мешают его полноценному развитию.

Основные проблемы и ограничения, являющиеся наиболее актуальными для малого и среднего бизнеса:

1. Проверки контролирующими и налоговыми органами;

2. Снижение покупательской способности и сложности в поиске рынков сбыта;

3. Высокий размер арендной платы;

4. Недостатки системы налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса;

5. Высокая конкуренция;

6. Проблема финансирования бизнеса;

7. Проблема поиска и подбора кадров;

8. Отсутствие необходимой техники и оборудования.

Основные меры системного характера, направленные на создание условий для бизнеса:

- введение моратория на проверки малого и среднего бизнеса;

- выделение 4 млрд. долларов США на поддержку казахстанского бизнеса ввиду сокращения возможностей банков второго уровня по кредитованию экономики;

- разработка нового Налогового кодекса, предусматривающего кардинальное снижение налогового бремени на несырьевые сектора экономики и упрощение налогового администрирования;

- проведение административной реформы, основной целью которой является устранения возможностей для коррупции со стороны недобросовестных чиновников;

- снижение административных барьеров;

- привлечение ассоциаций предпринимателей к законодательной деятельности, касающейся интересов бизнеса;

- реализация программы «30 корпоративных лидеров», в рамках которой оказывается государственная поддержка прорывным проектам, которые, в свою очередь, создадут вокруг себя сотни малых и средних предприятий;

- разработка закона «О конкуренции», создание профильного Агентства;

- совершенствование закона «О государственных закупках», использование ресурса госзакупок для развития отечественного машиностроения;

- создание и развитие центров поддержки предпринимательства и других объектов инфраструктуры;

- политическая воля-особое внимание проблемам предпринимательства со стороны Главы государства и Премьер-Министра Республики Казахстан [8].

К сожалению, приходится признать тот факт, что доля малого и среднего бизнеса в экономике РК пока не достигла желаемых показателей, однако, процесс этот достаточно динамичен, руководство страны всемерно способствует интенсификации данных процессов, в том числе путем организации консалтинговых, консультационных услуг на безвозмездной основе, путем финансирования, софинансирования и субсидирования некоторых проектов по развитию малого и среднего бизнеса, в особенности связанных с развитием приоритетных направлений экономики страны и пр.

В последнее время предпринимательство Казахстана характеризовалось неустойчивой динамикой роста числа предприятий и занятых в них работников. Усиливается криминализация бизнеса. Попытки управления становлением предпринимательства часто носят эпизодический и ненаучный характер. Не отработана денежная система защиты предпринимателя и его собственности от посягательств. Ряд проблем, связанных с развитием предпринимательства в целом, в стране решен. Существует концепция по разрешительной системе. Созданы программа индустриально-инновационного развития, отраслевые программы. Ряд других программ, связанных с такими важными вопросами, как финансирование на льготных условиях реальных секторов экономики, оператором которых является фонд «Даму»: с оказанием бесплатных консультационных услуг, операторами которых являются общественные организации, консалтинговые компании. Найдено правильное решение - курс экономики страны на повышение производительности труда, то есть процесс в целом неплохой [9.].

Однако, сегодня существует проблема, связанная с влиянием финансово-промышленных групп на законодательство. Закон играет в пользу крупных лобби, а представителей малого и среднего бизнеса - руководителей общественных объединений, которые более десяти лет профессионально этим занимаются, в Парламенте Республики Казахстан - нет. Мнение малого бизнеса в рабочих группах практически не учитывается. Причины этого не только в ограниченности финансовых средств, выделяемых на поддержку предпринимательской деятельности, слабом развитии рыночной инфраструктуры, но и в том, что вовремя не была выработана последовательная государственная стратегия поддержки предпринимательства. Не были выявлены отраслевые, региональные приоритеты. Предпринимательство не было определено как «полюс интенсивного роста», на который следовало бы воздействовать, чтобы вызвать бурный подъем экономики. Кроме того, отсутствовала обратная связь с предпринимательскими структурами. Не проводился мониторинг происходящих процессов, их идентификация и системный анализ. Не была налажена адекватная статистика. Налицо просчеты как стратегического, так и тактического характера. Также проблемой малого предпринимательства является неправильное управление бизнесом, принятия решений, кадровая политика.

Любой вид предпринимательства требует довольно гибкого управления и постоянного поиска новых решений, технологий и рынков сбыта. Одной из основных проблем, с которыми сталкивается владелец небольшого предприятия, является совершенствование малого бизнеса на всех этапах его развития. Одним из главных недостатков многих малых предприятий является отсутствие четкого

планирования финансовых показателей. Совершенствование малого бизнеса также должно затрагивать кадровую политику. Если на первоначальном этапе развития предприятия можно нанять работников, рассказав о вашем бизнесе знакомым, то в процессе расширения малого бизнеса необходимо обратиться в кадровое агентство или разместить объявления в сети Интернет о поиске «рабочей силы». Одним из важнейших этапов совершенствования малого бизнеса является распределение полномочий. Владелец малого предприятия физически не может решать все проблемы, которые возникают при управлении предприятием [10.].

Единственным правильным направлением развития предприятия является постоянное совершенствование малого бизнеса и применение новых технологий, как при производстве продукции, или предоставлении услуг, так и при управлении предприятием.

Выводы

В целом, проводимая государственная политика в области поддержки малого и среднего предпринимательства реализуется по всем направлениям. Уже сегодня наблюдается прогресс в развитии бизнес-среды, последовательно улучшается бизнес-климат, опережая страны БИК и Восточной Европы, повышаются позиции страны в рейтингах Всемирного банка. Более того в 2010 году Республика возглавила список стран, которые добились наибольших успехов в создании условий для развития предпринимательской деятельности. В 2011 году Казахстан вошел в число первых 50 стран в рейтинге DoingBusiness по сферам открытия бизнеса. Таким образом, проводимая политика государства по поддержке МСП стала приоритетной сферой проводимых государством реформ и определенным фактором подъема производства и уровня жизни в стране. Благоприятный бизнес климат и экономическая стабильность стали визитной карточкой Казахстана.

Таким образом, можно сказать, что на современном этапе система государственной поддержки малого бизнеса в Республике Казахстан включает в себя ряд институтов, которые оказывают всестороннюю поддержку данного сектора экономики. Но при этом нельзя не отметить, что темпы увеличения использования рыночных механизмов в развитии малого предпринимательства возросли. Руководствуясь зарубежной практикой, возможно внедрение таких эффективных инструментов поддержки, как предоставление государственных гарантий при кредитовании и сохранение системы субсидирования части процентной ставки. Благодаря реализации данных мероприятий возможно создание эффективной системы государственной поддержки и в скором времени перевод механизмов поддержки в рыночный сегмент.

Литература:

1. Грядова С.И. Организация предпринимательской деятельности / Колос С / Москва 2013, стр.326
2. Государственная поддержка малого предпринимательства в странах Центральной и Восточной Европы / Наука / 2015, стр.258
3. Жунисова Л.Р. Развитие и поддержка малого бизнеса в Республике Казахстан / Вестник КазНУ / Алматы 2012, стр.250
4. Лысаковская Е.В. Проблемы и перспективы государственной поддержки малого и среднего бизнеса / Право и образование №5 2014, стр.261-266
5. Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерство национальной экономики Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/5726> (дата обращения: 10.05.2020)
6. Мачадо, Рикардо Маркетинг для малых предприятий / Рикардо Мачадо / Питер, 2016, стр.288
7. <https://articlekz.com/article/21592> (дата обращения: 12.05.2020)
8. <https://stat.gov.kz/activity/current/legal> (дата обращения: 05.05.2020)
9. <https://strategy2050.kz/ru/news/kak-malyj-i-srednij-biznes-vliyaet-na-konkurentosposobnost-kazahstana/187> (дата обращения: 8.05.2020)
10. <https://atameken.kz/ru/services/11-malyj-i-srednij-biznes> (дата обращения: 15.05.2020)

Резюме:

Осы мақалада Қазақстан Республикасында шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау жүйесіне баға беріледі. Қазақстан экономикасының негізгі секторы шағын және орта кәсіпкерлік екендігі анықталды. Жалпы ел үшін шағын кәсіпкерліктің рөлінің маңыздылығы ашылады. Қазақстандық шағын бизнесті дамыту саласындағы мемлекеттік саясаттың негізгі мақсаттары анықталды. Бизнесті қолдау тетігін әзірлеу мен іске асыру шаралары мемлекеттің негізгі міндеттері мен қызмет бағыттары көрсетіледі. Қазақстан Республикасында шағын кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдаудың негізгі принциптері көрсетіледі. Шағын кәсіпкерлікті қолдауға бағытталған әр түрлі мемлекеттік бағдарламалар қаралды. Шағын кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау жүйесі сипатталған. Шағын және орта бизнес үшін неғұрлым өзекті болып табылатын негізгі проблемалар және шектеулер анықталды. Бизнеске жағдай жасау үшін бағытталған жүйелі сипаттағы негізгі шаралар көрсетілді. Шағын бизнеске мемлекеттік көмектің тәжірибесі талданды. Шағын бизнесті қолдау саласындағы мемлекеттің қызметі жеткілікті түрде тиімді болмағанның негізгі себептері орнатылған. Шағын бизнесті мемлекеттік қолдаудың нәтижелілігі анықталды. Шет елдердің тәжірибесі негізінде шағын бизнесті мемлекеттік қолдаудың механизмін жетілдіру жөніндегі ұсыныстар қалыптастырылды.

Негізгі сөздер: шағын бизнес, экономика, мемлекеттік қолдау, шағын бизнес мәселелері.

В данной статье дается оценка действующей системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан. Установлено что малый и средний бизнес являются важнейшим сектором экономики Казахстана. Раскрыта важность роли малого предпринимательства для страны в целом. Определены основные цели государственной политики в области развития казахстанского малого бизнеса. Раскрыта основная задача и направления деятельности государства в разработке механизма и реализации мер поддержки бизнеса. Продемонстрированы основные принципы государственной поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан. Рассмотрены различные государственные программы, направленные на поддержку малого бизнеса. Описана система государственной поддержки малого предпринимательства. Выявлены основные проблемы и ограничения, являющиеся наиболее актуальными для малого и среднего бизнеса. Продемонстрированы основные меры системного характера, направляемые на создание условий для бизнеса. Проанализирован опыт государственного содействия малому бизнесу. Установлены основные причины, по которым деятельность государства не была достаточно эффективна в сфере поддержки малого бизнеса. Выявлена результативность государственной поддержки малого бизнеса. Сформированы предложения по совершенствованию механизма государственной поддержки малого бизнеса на основе опыта зарубежных стран.

Ключевые слова: малый бизнес, экономика, государственная поддержка, проблемы малого бизнеса.

In this article estimates functioning system of state support of small business in the Republic of Kazakhstan. It was found that small and medium-sized businesses are the most important sector of the economy of Kazakhstan. Revealed importance of the role of small business for the country in general. Determined the main aims of the state policy in the field of development of Kazakhstan's small business. Revealed main task and directions of state activity in the development of mechanism and implementation of business support measures. Demonstrated the basic principles of the state support of small business in the Republic of Kazakhstan. Considered various government programs aimed at supporting small business. Described the system of state support of small business. Revealed the

main problems and limitations which are the most relevant for small and medium businesses. Demonstrated the basic measures with systemic nature, directed to creating the conditions for business. Analyzed the experience of state support of small business. Established the main reasons for not enough effective government activity in the sector of small business support. Revealed the effectiveness of state support of small business. Formed suggestions for improvement of the mechanism of state support of small business, based on the experience of foreign countries.

Keywords: small business, economy, state support, problems of small business.

Сведения об авторах:

Сарсенова А.Е. – к.э.н., доцент, зав.кафедрой «Финансы и учет» Таразского инновационно-гуманитарного университета (г.Тараз)

Куатбеков Ж.А. – PhD, доцент, зав.кафедрой «Экономика и управление» Таразского инновационно-гуманитарного университета (г.Тараз)

Игиликова А.М. - ведущий специалист Управления статистики цен Департамента статистики Жамбылской области Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г.Тараз)

JEL: F41, M21, M29

Становление и современное состояние малого и среднего бизнеса в Казахстане

Т. Овчинникова, Г. Ахметова, Б. Саубетова

Введение

Малые и средние предприятия (МСП) являются основой экономики любой страны, быстро реагируя на меняющиеся рыночные условия, обеспечивая экономике необходимую гибкость. Малые и средние предприятия способны быстро реагировать на изменения потребительского спроса и, таким образом, обеспечивать необходимый баланс на потребительском рынке, а также вносить значительный вклад в формирование среды конкурентоспособной.

Малый и средний бизнес обеспечивает рабочие места для экономически активных людей, способствует инновациям и диверсификации отраслей. В контексте промышленного и инновационного развития создаётся все больше крупных компаний, в рабочие процессы которых вовлечены многие субподрядчики из числа малых и средних предприятий. В деревнях, небольших городах коммерческие предприятия дают новый импульс развитию, работая в секторах, ориентированных на удовлетворение потребительского спроса.

Обеспечение устойчивого экономического развития страны в целом зависит от состояния и уровня развития частного предпринимательства и, прежде всего, малых и средних предприятий.

Суть и значение малых и средних предприятий в том, что они составляют основной сектор рыночной экономики; которая составляет основу товарного производства; определяет темпы экономического развития, структуру и качественные характеристики ВВП; осуществляет структурную перестройку экономики, быстрое возмещение затрат, свободу выбора на рынке; обеспечивает насыщение рынка потребительскими товарами и услугами повседневного спроса, инноваций, дополнительными рабочими местами; обладает высокой мобильностью, рациональными формами управления; формируется новый социальный слой владельцев бизнеса.

Основные методы исследования

Авторы провели исследование, основанное на системном и структурном подходах, с использованием методов макроэкономического анализа, системного подхода, статистического анализа и графических методов экономических исследований. Авторы уделили особое внимание изучению концепции малых и средних предприятий, анализу современного состояния предпринимательской деятельности, этапам развития малого и среднего предпринимательства в республике, а также мерам

государственного влияния для решения основных проблем, стоящих перед предпринимательством на современном этапе развития.

В Казахстане переход на рынок произошёл стихийно. На начальном этапе перехода к рынку радикальные реформы проводились без серьёзной подготовки. Экономическая политика была разработана в короткие сроки небольшим кругом специалистов и основывалась главным образом на опыте развитых рыночных стран. Впервые в Казахстане предпринимательская деятельность была отражена в «Законе» Казахской ССР «О свободе хозяйственной деятельности и развитие предпринимательства в Казахской ССР» от 11 декабря 1990 года где были зафиксированы общие начала предпринимательства в Казахстане, определено кто может заниматься предпринимательством, как организовать свой бизнес, какие права и обязанности у предпринимателя, какую несёт ответственность за нарушение обязательств и, наконец, как он может защитить себя при нарушении его законных интересов [1].

Первые субъекты рыночной экономики - малые предприятия появились в период 1991 года, в сфере торговли и услуг, то есть там, где произошёл быстрый возврат денег. Крупные компании сразу приобрели множество мелких компаний для продажи своей продукции, ремонта, обслуживания основных и вспомогательных отраслей. В республике за этот период было создано и действовало 34,5 тыс. малых предприятий. В них было занято 6% от общего числа работников страны, а доля их продукции, работ и услуг составляет 7% от валового внутреннего продукта страны. В конце 1992 года был проведён первый Форум предпринимателей Казахстана, в котором приняли участие Первый Президент Республики Казахстан и Правительство Республики Казахстан. Этот форум впервые в истории СНГ определил первую программу развития предпринимательства в Республике Казахстан [2].

В последствии для достижения макроэкономической стабилизации страны были отменены налоговые льготы, стимулирующие производственную деятельность, что имело свои негативные последствия в 1994 году. Число кооперативов, работающих в производственном секторе, товарищества и малый бизнес резко упал. Из-за недоступного кредита, отсутствия собственного капитала и высокой инфляции большинство коммерческих предприятий вышло из производственного сектора в сферу торговли

и коммерческой деятельности. Инфляция и операции с иностранной валютой, банковское мошенничество и тесно связанная с ним коммерческая и посредническая деятельность оказались наиболее прибыльными, в отличие от реального сектора производства.

Банковское дело и торговля оказались наиболее прибыльными за счёт реального сектора экономики. В 1995 году по сравнению с 1992 годом доля продукции малого бизнеса в ВВП страны сократилась на треть, с 7,0% до 4,7%, и численность работников в этом секторе. экономика упала в 2 раза, с 6% до 3% соответственно [2].

В поддержку малого бизнеса был принят указ Президента Республики Казахстан от 3 марта 1997 года «О мерах государственной поддержки и усилении развития малого предпринимательства», в котором закреплены следующие принципы:

- принцип приоритета развития малого предпринимательства в Республике Казахстан;
- принцип комплексности государственной поддержки малого предпринимательства;
- принцип доступности инфраструктуры поддержки малого предпринимательства и осуществляемых мер для всех субъектов малого предпринимательства;
- принцип международного сотрудничества в сфере поддержки и развития малого предпринимательства.

Закон «Об индивидуальном предпринимательстве» был направлен на реализацию установленных Конституцией Республики Казахстан прав граждан на свобода предпринимательской деятельности, формирование системы государственных гарантий для индивидуального предпринимательства [1].

В соответствии с этим указом 1520 пустующих объектов были проданы малым предприятиям в республике, 1334 объекта были сданы в аренду. По выбору предпринимателей, для производственных целей в доверительное управление было передано 571 и на безвозмездной основе - 204 объекта. Было получено 5664 разрешения на перепланировку квартир на нижних этажах жилых домов под магазины, кафе, аптеки и другие объекты. Количество земельных участков, проданных в рассрочку и переданных на основании прав собственности на землю так же увеличилось [2].

Проводилась адресная приватизация и была особенно актуальна в сфере мелкотоварного производства, бытового обслуживания, общественного питания и торговли. именно эти отрасли, лишившись централизованного управления и опеки со стороны государства, так как многие отраслевые министерства в 1990-х г. были сокращены, стали развиваться наиболее динамично и вовлекать в работу наибольшее количество населения, что явилось доказательством того, что рынок малого бизнеса является саморегулируемым и наиболее подвержен рыночной конъюнктуре, основанной на законах спроса и предложения.

Основными источниками финансирования проектов малого бизнеса являлись Государственный фонд содействия занятости, банки второго уровня, средства местного бюджета и кредитные линии Азиатского банка развития и Европейский банк реконструкции и развития.

Благодаря этим мерам малый бизнес в Казахстане начинает развиваться быстрыми темпами. Данный сектор экономики снова начал сокращать безработицу и вносить свой существенный вклад в стабилизацию экономики республики. Количество малых предприятий увеличилось за год (с августа 2004 года по август 2005 года) на 9,6%, численность работников - на 8,5% [2]

На смену многочисленных актов, регулирующих предпринимательские правоотношения, 31 января 2006 года был принят законодательный акт Закона Республики Казахстан «О частном предпринимательстве», который установил общие начала предпринимательской деятельности Республики Казахстан.

В 2008 году с целью создания более благоприятной бизнес-среды Первый президент объявил мораторий на проведение проверок малых и средних предприятий, а в феврале 2009 года мораторий был продлён до 1 июля. И были даны инструкции по рационализации и оптимизации этих элементов управления [1].

В последующем, начиная с 2011 года, в Казахстане обсуждался вопрос моратория на проверки новых предприятий. И только в 2012 году был принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам сокращения разрешительных документов и оптимизации контрольных и надзорных функций государственных органов», который предусматривал трехлетний запрет на проверку новых малых и средних предприятий.

Понятно, что задачи многих проверок не имели ничего общего с улучшением работы подрядчиков и обеспечением обязательных платежей в бюджет. Комитетом по правовой статистике и специальному учёту Генеральной прокуратуры проводилась работа по защите прав предпринимательства с целью уменьшения административных препятствий и незаконных отказов в осуществлении их прав. А за период с 2008 по 2013 г. количество проверок ежегодно уменьшалось на 12%. Но в 2013 году он снова увеличился. Кроме того, наиболее отличились органы здравоохранения и эпидемиологического надзора, сельского хозяйства, налоговой службы, а также чрезвычайных ситуаций и управления земельными ресурсами.

По данным Министерства регионального развития и торговли, за 9 месяцев 2013 года было проведено 138670 проверок казахстанских малых и средних предприятий. 2013 год был одним из самых успешных, с точки зрения необоснованного контроля [10].

В связи с этим возникла необходимость издания указа Президента Республики Казахстан

от 27 февраля 2014 года «О кардинальных мерах по улучшению условий для предпринимательской деятельности в Республике Казахстан», с целью кардинального улучшения деловой среды со 2 апреля 2014 года по 1 января 2015 года был введён мораторий на проведение проверок коммерческих организаций [4].

С момента объявления моратория в органах правовой статистики было зарегистрировано 3866 проверок малых и средних предприятий. В целом, мораторий, введённый главой государства, способствовал сокращению общего количества проверок в год на 176 тысяч, или на 67% [3].

Результаты моратория на проверки малых и средних предприятий в 2014 году показывают, что положительными результатами моратория является то, что за первое полугодие 2014 года производство продукции МСП составило 5776,4 млрд. тенге, тогда как за аналогичный период 2013 года - только 4193,8 млрд. тенге, увеличение на 1582,6 млрд. тенге или 37,8%. Тогда как в первом квартале 2014 года (до введения моратория) рост составил всего 20,3%. Так, за один квартал действия моратория, среднегодовой темп роста производства МСП за последние 9 лет (27,1%) был превышен в полтора раза [4].

В своём послании народу Казахстана от 2 сентября 2019 года глава государства Касым-Жомарт Токаев отметил, что эффективные малые и средние предприятия являются прочной основой для развития города и села, что имеет важное значение в социально-экономической и политической жизни страны. Президент уделяет особое внимание поддержке малых и средних предприятий, развитие которых будет изменено с 2020 года.

Так, с 1 января 2020 года вступил в силу мораторий на проведение проверок и надзор за посещением малых предприятий, в том числе микропредприятий сроком на три года.

Мораторий на проведение проверок малых и средних предприятий является одной из эффективных мер со стороны государства по поддержке предприятий, направленных на усиление роли этого сектора экономики в целом. Принятые меры позволяют раскрыть предпринимательский потенциал, улучшить рост малых и средних предприятий, что способствует экономическому росту и повышает благосостояние страны.

Фактически мораторий является следующим шагом в создании благоприятного делового климата в стране, в установлении отношений в системе координат государство-бизнес.

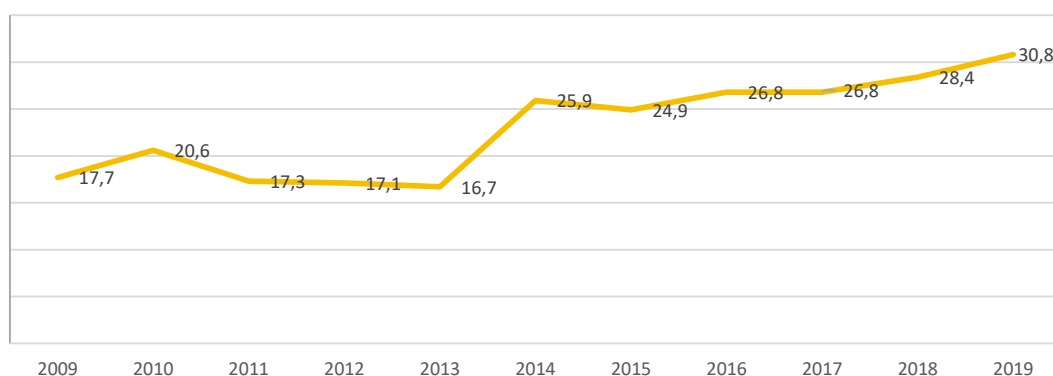
Это подтверждается преимущественным увеличением количества активных малых и средних предприятий по сравнению с ростом числа зарегистрированных МСП. Наконец, мораторий на проверки малых и средних предприятий в сочетании с другими мерами государственной поддержки способствует достижению главной цели, поставленной Президентом Республики Казахстан - увеличению вклада МСП в ВВП Республики Казахстан [4,6].

Одним из ключевых показателей развития малого и среднего предпринимательства Казахстана является его доля в ВВП страны. По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан вышеуказанный показатель по итогам 2019 года составил 30,8%, что выше показателя 2018 года на 2,4 процентных пункта (Рисунок 1).

Рисунок 1

Динамика доли малого и среднего предпринимательства в ВВП Республики Казахстан

в процентах



Примечание: Составлено авторами на основе источника [6].

Основной вклад в ВВП страны из субъектов МСП вносит малое предпринимательство (далее – МП), на их долю в 2019 году приходится 24,5%, в то время как на средний бизнес – 6,3 % ВВП. В 2018 году доля

МП и СП по сравнению с 2017 годом незначительно увеличилась.

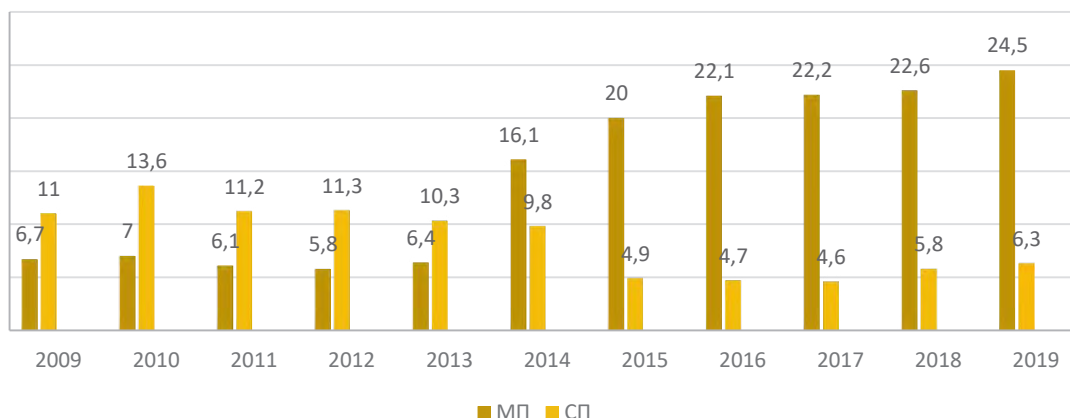
В целом, тенденция роста доли МП в ВВП Казахстана наблюдается с 2013 года и увеличилась на 18,4%

с 6,4% в 2013 году до 24,5% в 2019 году. Доля среднего предпринимательства за аналогичный период сократилась на 3,5% с 10,3% в 2013 году до 6,3% в 2019 году. Таким образом, можно констатировать,

что все большее распространение набирает малый бизнес, в то время как средний бизнес практически не растёт (Рисунок 2).

Рисунок 2

Динамика доли малого предпринимательства (МП) и среднего предпринимательства (СП) в ВВП Республики Казахстан



Примечание: Составлено авторами на основе источника [6].

Достижение этих показателей, это результат не только следствия введения моратория, но и результат комплексной государственной программы поддержки отечественного предпринимательства.

Согласно рейтингу Doing Business на конец 2018 года Казахстан занимает 28 место из 190 стран. За последние 11 лет наша страна поднялась на 11 пунктов [12]. Это лучший результат за все годы участия в рейтинге. Улучшения заключались главным образом в упрощении процедуры регистрации бизнеса путём введения электронной системы таможенного декларирования для снижения административных таможенных пошлин. В целом, с 2010 года Казахстан поднялся на 35 позиций, входя в тридцатку стран в этом рейтинге. Это указывает на потенциал для укрепления этой позиции, но также определяет задачу попадания в ТОП-20 стран с наилучшими условиями для ведения бизнеса [5].

В связи с этим, с целью улучшения полученных результатов, правительством проведена работа над разработкой восьмого пакета законодательных поправок, направленных на улучшение делового климата в рамках рейтинговых индикаторов Doing Business, принятие которых положительно скажется на развитии бизнеса, привлечёт дополнительные инвестиции в страну.

Сегодня в проект закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам улучшения бизнес-климата», включено около 200 поправок в более чем 30 нормативных правовых актов [11].

Помимо рейтинга Doing Business, можно так же отметить улучшение позиции Казахстана в рейтинге «Экономической свободы», а также в рейтинге «Глобальной конкурентоспособности».

Для решения проблем развития уже в посткризисный период с 2010 года реализуется программа «Дорожная карта бизнеса 2020», которая является самой амбициозной инициативой по развитию предпринимательства в истории современного Казахстана.

14 декабря 2012 года Первый Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев направил народу Казахстана послание «Стратегия Казахстан-2050: новый политический путь для процветающего государства», в котором он поставил главную цель: создать к 2050 году сильное государство, которое должно войти в 30 экономически развитых стран мира. Предпринимательство должно играть одну из главных ролей в достижении этой цели. «Отечественное предпринимательство является движущей силой нового экономического курса. Доля малых и средних предприятий в экономике должна как минимум удвоиться к 2030 году» [7].

Каждый год «ДКБ-2020» позволяет подготовить 20.000 бизнесменов, создать около 10 000 новых рабочих мест и производить продукцию на 3,3 трлн. тенге [8].

Достижения данных показателей, это результат является не только следствием введения моратория, но и результат проведение комплексной государственной программы поддержки отечественного предпринимательства.

В продолжение программы «Дорожная карта бизнеса - 2020» с 1 января 2020 года ведена в действие Государственная программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса-2025» направлена на достижение цели посланий Первого Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря

2012 года и «Казахстанский путь-2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» от 17 января 2014 года. Для реализации Программы на ближайшие 4 года выделены бюджетные средства в размере 421 млрд. тенге.

Четыре основных направления реализации Программы:

1) поддержка бизнес-инициатив предпринимателей моногородов, малых городов и сельских населенных пунктов;

2) отраслевая поддержка предпринимателей/ субъектов индустриально-инновационной деятельности, осуществляющих деятельность в приоритетных секторах экономики;

3) снижение валютных рисков предпринимателей;

4) предоставление нефинансовых мер поддержки предпринимательства

В дополнение к известным государственным программам также активно привлекались, для развития малого и среднего бизнеса с 2015 по 2017 год, кредиты МФО на период до 2020 года. Третий транш

в размере 200 миллионов долларов был также запущен в рамках проекта АБР (Азиатский банк развития). Проект направлен на увеличение доступности финансирования для МСП, увеличить количества заёмщиков и количества кредитов более чем на 20% к 2020 году [9].

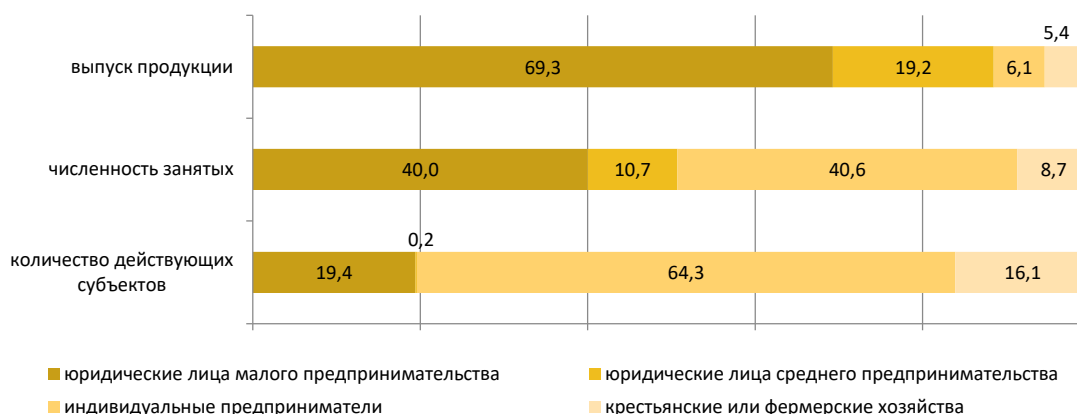
В республике государственная помощь малым и средним предприятиям осуществляется на нескольких уровнях: принимаются меры по снижению налогового бремени, осуществляется легализация товаров и активов, принимаются меры по облегчению доступа к кредитным ресурсам, административные процедуры и разрешения упрощены, а региональные центры поддержки малых и средних предприятий организованы как в городе, так и в сельской местности.

В январе-декабре 2019 года по сравнению с 2018 годом выпуск продукции (в сопоставимых ценах) увеличился на 11,9%, численность занятых и количество действующих субъектов на 2,6% и 7,2% соответственно (Рисунок 3)[6].

Рисунок 3

Структура показателей деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства за 2019 год

в процентах



Выпуск продукции субъектами малого и среднего предпринимательства за январь-декабрь 2019 года составил 31203,1 млрд. тенге. В общем количестве субъектов МСП доля индивидуальных предпринимателей составила 64,3%, юридических лиц малого предпринимательства – 19,4%, крестьянских или фермерских хозяйств – 16,1%, юридических лиц среднего предпринимательства – 0,2%.

Выводы

Таким образом, можно сказать, что именно этот сектор экономики, малый и средний бизнес, обладает огромным потенциалом для решения многих проблем, влияющих на экономический рост государства, таких как неразвитая конкуренция, неэффективное использование материальные и нематериальные ресурсы, зависимость внутреннего спроса от импорта, безработица, бедность и др.

Государственная поддержка малых и средних предприятий на сегодняшний день находится на нескольких уровнях: принимаются меры по снижению налогового бремени, осуществляется легализация товаров и активов, проводится комплекс мер по облегчению доступа к ресурсам, упрощены кредитные, административные процедуры и разрешения, а также организованы региональные центры поддержки малых и средних предприятий, как в городах и на селе [9].

Но несмотря на это, предприниматели в Казахстане по-прежнему сталкиваются с серьезными трудностями, которые необходимо решить, в первую очередь, для улучшения ситуации в сфере малых и средних предприятий, повышения эффективности региональных программ развития малого и среднего бизнеса для устранения административных препятствий и преодоления коррупции. Малые предприятия также нуждаются в серьезной защите от крупных предпри-

ятий и квазигосударственных организаций, которые могут воспользоваться своим масштабом и влиянием для предотвращения появления и роста новых предприятий. Кроме того, обучение предпринимательству должно стать приоритетом государства. Также важно развивать культуру предпринимательства, основанную на социальных и местных стандартах, поощряя частную инициативу и чувство ответственности.

В этой связи необходимо принять системные меры для поддержки малого и среднего предпринимательства, которые будут включать, помимо прочего, улучшение доступа к финансам, предоставление необходимой инфраструктуры, помощь в повышении квалификации, получение консультационной поддержки и привлечение партнёров для совместной реализации предпринимательских инициатив.

Литература:

1. Нурахметова Г.Г., Конурбаева М.Г. Предпринимательство в Республике Казахстан и его дальнейшее развитие / Вестник КазНУ / Алматы 2011
2. История и развития предпринимательства в Республике Казахстана / <https://referat.me/economic/400473> (дата обращения: 06.05.2020)
3. О результатах моратория на проверки малого и среднего предпринимательства / <http://prokuror.gov.kz/rus/novosti/> (дата обращения: 06.05.2020)
4. Отчет НПП «Атамекен» / <https://atameken.kz/ru/news/13577-13577> (дата обращения: 05.05.2020)
5. Отчет НПП «Атамекен» за первое полугодие 2019г. / <https://atameken.kz/uploads/content/files/> (дата обращения: 07.05.2020)
6. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/7> (дата обращения: 10.05.2020)
7. Петренко Е.С., Шабалтина Л.В., Абзалбек Г.А. Женщины в микробизнесе: инвестиции в развитие экономики Казахстана // Экономика, предпринимательство и право. – 2019. – Том 9. – № 4. – С. 557-566.
8. Развитие предпринимательства в Казахстане / inform.kz <https://www.inform.kz/ru/> (дата обращения: 04.05.2020)
9. Становление и развитие малого бизнеса в Республике Казахстан / <https://cyberleninka.ru/article/n/> (дата обращения: 07.05.2020)
10. <https://kapital.kz/business/24473/ideya-pravil-naya-delo-za-prakticheskim-voploshcheniyem.html> (дата обращения: 05.05.2020)
11. <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/moratoriy-na-proverki-i-osvobozhdenie-ot-nalogov> (дата обращения: 11.05.2020)
12. https://gsb.nu.edu.kz/wp-content/uploads/2019/01/GEM_RUS_num.pdf (дата обращения: 08.05.2020)

Резюме:

Мақала қазіргі кезеңдегі Қазақстандағы шағын және орта кәсіпкерліктің қалыптасуы мен жай-күйіне арналған. Тәуелсіздік алғаннан бері республикада шағын және орта бизнестің қалыптасуының негізгі кезеңдері қарастырылды. Статистикалық мәліметтер негізінде кәсіпкерлікті қолдау және дамыту бағдарламаларына ерекше назар аударылады. Мақалада сондай-ақ шағын және орта бизнесті қолдау жөніндегі саясат шараларын іске асырудың қорытындылары көрсетілген.

Негізгі сөздер: кәсіпкерлік, шағын және орта бизнес, «Бизнестің Жол -202» «картасы, шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау, мораторий, «Бизнестің Жол -2025» картасы.

Статья посвящена становлению и состоянию малого и среднего предпринимательства в Казахстане на современном этапе. Рассмотрены основные этапы становления малого и среднего бизнеса в республике с начала обретения независимости. Особое внимание уделяется программам поддержки и развития предпринимательства. На основе статистических данных показана динамика доли МСБ в ВВП в Республике Казахстан. В статье так же отражены итоги реализации мер политики по поддержке малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: предпринимательство, малый и средний бизнес, Программа «Дорожная карта бизнеса-2020», государственная поддержка малого и среднего предпринимательства, мораторий, Программа «Дорожная карта бизнеса-2025».

The article is devoted to the formation and condition of small and medium-sized enterprises in Kazakhstan at the present stage. The main stages of the formation of small and medium-sized businesses in the republic from the beginning of independence are considered. Particular attention is paid to entrepreneurship support and development

programs. Based on statistical data, the dynamics of the share of SMEs in GDP in the Republic of Kazakhstan is shown. The article also reflects the results of the implementation of policies to support small and medium-sized businesses.

Keywords: entrepreneurship, small and medium-sized businesses, the Business Roadmap 2020 program, government support for small and medium-sized enterprises, a moratorium, the Business Roadmap-2025 program.

Сведения об авторах:

Овчинникова Т.В. – старший преподаватель кафедры «Экономической теории и права» Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина (г.Нур-Султан)

Ахметова Г.И - к.э.н., старший преподаватель, заведующая кафедрой «Государственное управление, финансы и маркетинг», Актыбинский региональный государственный университет им. К.Жубанова (г.Актобе)

Саубетова Б.С. - к.э.н., доцент, заведующая кафедрой «Финансы», Каспийский государственный университет технологий и инжиниринга им. Ш.Есенова (г.Актау)

JEL: L52, O10, O14

Тренды в казахстанской промышленности в условиях индустриально-инновационного развития и диверсификации экономики

Д. Куатова

Введение

С принятием Стратегии «Казахстан-2030» был выбран курс на достижение экономического роста путем осуществления диверсификации производства и активного привлечения иностранных инвестиций. Впервые была провозглашена необходимость выработки для страны индустриальной стратегии, которая была утверждена в 2003 году как «Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы». В 2000-е годы для экономики Казахстана были характерны высокие темпы экономического роста, макроэкономическая стабильность, влияние существенных инвестиций, которые сопровождалось ростом прибыльности бизнеса, снижением безработицы. Однако высокие показатели развития казахстанской экономики в значительной степени были обусловлены благоприятными условиями, сложившимися на мировом топливно-энергетическом и сырьевом рынках, ростом цен на нефть и минеральное сырье, что соответственно привело к росту их производства и экспорта, существенному увеличению структурных сдвигов в сторону горнодобывающей промышленности, усилению сырьевой направленности экономики Казахстана. В Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан были выработаны меры, направленные на диверсификацию отраслей экономики и промышленности, переходу к сервисно-технологической экономике. Дальнейшее развитие и логическое продолжение мер, направленных на обеспечение диверсификации, модернизации и повышение конкурентоспособности экономики с усилением ее социальной эффективности, Стратегия получила в Государственных программах по индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан (ГПИИР) на 2010-2014 годы (первая пятилетка), на 2015-2019 годы (вторая пятилетка). В годы первой пятилетки были достигнуты значительные результаты, тем не менее, не все запланированные значения индикаторов достигнуты. Так, предполагалось к 2015 году увеличение ВДС несырьевого сектора в реальном выражении до 39,5% к уровню 2008 года, фактический рост составил в 2014 году 136,8%; этот же показатель в обрабатывающей промышленности должен был быть на уровне 43,6%, а на самом деле его значение оказалось равным 27,8%. Доля обрабатывающей промышленности в структуре ВВП сократилась с 11,8% в 2008 году до 10,3% в 2014 году. Не достигнут и желаемый 30-процентный прирост

объема несырьевого экспорта, наоборот, произошло снижение показателя на 7,8%. Планировалось, что производительность труда в обрабатывающей промышленности возрастет не менее чем в 1,5 раза, но в действительности она увеличилась на 18,2%. Сегодня завершилась вторая пятилетка ГПИИР.

Формулировка проблемы

Экономическая политика государства продолжает активно ориентироваться на проведение диверсификации, модернизации и индустриализации национальной экономики с целью обеспечения ее устойчивого и сбалансированного роста и повышения конкурентоспособности. В основе реализации этих процессов лежит инновационная составляющая на базе ускоренного технологического развития промышленности. В «ГПИИР РК на 2015-2019 годы» главный упор сделан на повышение конкурентоспособности обрабатывающей промышленности на основе роста производительности труда и ориентированности на экспорт. Для обеспечения поступательного инновационного развития промышленности, успешной реализации стратегии индустриализации, намеченных ею приоритетов, а также привлечения в нее инвестиций необходимо систематическое проведение комплексного анализа современного состояния промышленного производства, что и явилось целью настоящего исследования. Выполненный на основе официальных статистических данных анализ развития промышленности за пятилетний период позволит выявить проблемы, тенденции, скорректировать действия, чтобы усилить позитивные из них и преломить негативные и сформулировать на будущее новые задачи.

Методы исследования

Для проведения исследования и написания статьи были использованы общелогические методы, такие как анализ, синтез, дедукция, индукция с целью исследования отдельных отраслей промышленности, нахождения общих признаков для получения обобщенного представления о состоянии отечественной промышленности, для выделения и фиксации тенденций развития промышленности. Для получения количественных характеристик были применены статистические методы экономического анализа, а именно статистическое наблюдение, метод группировок, динамических рядов, индексный и графический методы.

Результаты исследования

В соответствии с долгосрочными приоритетами Стратегии «Казахстан-2050», в условиях реализации главного направления индустриально-инновационного развития экономики промышленности отводится особая роль. Впрочем, промышленности традиционно принадлежит ключевое и ведущее место. Об этом свидетельствует тот факт, что доля валовой добавленной стоимости (ВДС) промышленности в ВВП республики составляла в 2018 году 28,2%, в то время как строительство в структуре отраслей экономики в ВВП занимало 5,3%, транспорт и складирование – 8,2%, торговля – 16,8%. Однако, несмотря на то, что доля ВДС промышленности в ВВП является существенной, тем не менее, развитие промышленности характеризуется как положительными, так и отрицательными тенденциями. Рассмотрим их.

Промышленность Казахстана в своем составе имеет значительное количество отраслей, объединенных в горнодобывающую промышленность и разработку карьеров; обрабатывающую промышленность; электроснабжение и подачу газа, пара и воздушное кондиционирование; водоснабжение; канализационную систему, контроль над сбором и распределением отходов. Наибольший удельный вес продукции в общем объеме промышленного производства, а именно 54,7%, принадлежит горнодобывающей промышленности и 38,2% приходится на обрабатывающие предприятия и производства

(Таблица 1). В этом, конечно, проявляется сырьевой характер экономики Казахстана. Однако следует отметить, что за последнее десятилетие наблюдается структурный сдвиг в сторону увеличения доли продукции обрабатывающей промышленности. Правда, для данного структурного сдвига характерны колебания: если в 2011 году доля горнодобывающей промышленности составляла 63,3% (и это самое большое значение показателя за десять лет), а доля обрабатывающей промышленности упала до 30,1%, то в 2016 году значение показателя достигло своего положительного пика – соответственно 49,4% и 42,3%. Затем снова зафиксирован постепенный рост удельного веса продукции горнодобывающей промышленности и снижение доли выпуска продукции обрабатывающих предприятий и производств. Тем не менее, поскольку в промышленной политике республики фокус сделан на развитие обрабатывающей промышленности, несмотря на отмеченные колебания, эту динамику можно считать положительным трендом. Большая доля ВДС в ВВП также приходится на горнодобывающую промышленность, хотя обрабатывающая промышленность не на много отстает от нее: в 2018 году этот показатель составил 14,9% и 11,4% соответственно. При этом за пятилетний период эти значения изменились в пользу обрабатывающей промышленности: в 2014 году они были равны 15,1% и 10,3%.

Таблица 1

Основные показатели развития промышленности Республики Казахстан в 2018 году

	Доля ВДС в ВВП, %	Доля ВДС отрасли в ВДС промышленности, %	Доля продукции в объеме промышленного производства, %	Индекс физического объема продукции, % к 2016 г.	Число промышленных предприятий и производств, единиц
Промышленность	28,2	100,0	100,0	104,4	12 486
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	14,9	52,8	54,7	104,6	1 379
Обрабатывающая промышленность	11,4	40,6	38,2	104,5	8 696
Электроснабжение и подача газа, пара и воздушное кондиционирование	1,6	5,7	6,2	102,4	1 078
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	0,3	0,9	0,9	100,2	1 333

Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Промышленность республики представляет собой совокупность самостоятельных предприятий и производств, интегрированных бизнес-структур, занимающихся добычей природных ресурсов и обработкой промышленного и сельскохозяйственного сырья, производством электроэнергии, снабжением ею, выполнением услуг по водоснабжению. Количество действующих промышленных предприятий

и производств в 2018 году составило 12486 единиц и возросло по сравнению с 2014 годом, когда их насчитывалось 11296 единиц, на 10,5%.

Наглядное представление о сложившейся за анализируемый период структуре промышленных предприятий и производств по размерности и о произошедших структурных сдвигах приведено в Таблице 2.

Количество действующих в Республике Казахстан промышленных предприятий и производств по размерности

	Промышленные предприятия и производства по размеру					
	крупные		средние		малые	
	ед.	доля,%	ед.	доля,%	ед.	доля,%
2014	1 186	10,5	1 365	12,1	8 748	77,4
2015	1 292	11,1	1 408	12,1	8 919	76,8
2016	1 304	11,0	1 466	12,3	9 114	76,7
2017	1 274	10,3	1 494	12,0	9 617	77,7
2018	1 144	9,2	1 447	11,6	9 895	79,2
2018 к 2014,%	96,5	-	106,0	-	113,1	-

Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Анализ данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан показал, что за анализируемый период выраженную тенденцию к росту (на 13,1%) имеют малые предприятия и производства и это является результатом экономической политики государства и его поддержки, с одной стороны, с другой стороны, это можно соотнести с ростом предпринимательской активности населения. Радует тот факт, что увеличилось количество действующих средних предприятий на 6%, с 1365 единиц в 2014 году до 1447 в 2018 году. Что касается крупных субъектов рынка, функционирующих в промышленности, то, хотя в сопоставлении с 2014 годом наблюдалось увеличение их числа вплоть до 2017 года, в 2018 году фиксируется снижение их числа на 3,5% и на 10,2% по сравнению с предшествующим 2017 годом. Можно было бы считать, что это небольшое снижение в абсолютном выражении, но следует помнить, что речь идет о крупных игроках.

Преобладающую долю в промышленности продолжают занимать малые предприятия, и она возросла с 77,4% в 2014 году до 79,2% в 2018 году. Удельный вес средних и крупных промышленных предприятий уменьшился, особенно это касается последних – с 10,5% до 9,2%. Тем не менее, крупные предприятия и производства в объеме производства промышленной продукции занимают самый большой удельный вес, который в 2018 году был равен 83,4%, и который постепенно увеличивался, начиная с 2015 года, когда он был равен 80,5% (Рисунок 1). Хотя следует отметить, что этот показатель, если рассматривать последние десятилетие, имеет тенденцию к снижению: в 2009 году он составлял 85,5%. Доля малых предприятий в общем выпуске продукции промышленности хотя и несравненно меньше, но наметился хороший тренд – рост с 6,2% в 2009 году до 11,9% в 2015 году. Правда, в последующие годы она понижалась и достигла 9,7% в 2018 году, чего не скажешь о средних предприятиях.

Рисунок 1

Структура производства продукции в промышленности Республики Казахстан по размерности предприятий*

в процентах



*Данные приведены по нефинансовому сектору (без сектора домашних хозяйств).

Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Если рассматривать предприятия промышленности в разрезе форм собственности (Таблица 3), то промышленность республики в основном представлена частными предприятиями, их доля в 2018 году равна 87,7%, государственные предприятия и производства занимают в структуре лишь 6,1%, а удельный вес предприятий, осуществляющих

деятельность на основе иностранной собственности, составляет 6,2%. Количество субъектов государственной собственности снизилось незначительно, на 1,3%, с 768 единиц в 2014 году до 758 единиц в 2018 году, при этом происходит неуклонное снижение и их доли (с 6,8% до 6,1% соответственно).

Таблица 3

Количество действующих в Республике Казахстан промышленных предприятий и производств по формам собственности

	Промышленные предприятия и производства по форме собственности					
	государственные		частные		иностранные	
	ед.	доля,%	ед.	доля,%	ед.	доля,%
2014	768	6,8	9 936	88,0	592	5,2
2015	777	6,7	10 242	88,1	600	5,2
2016	797	6,7	10 430	87,8	657	5,5
2017	784	6,3	10 874	87,8	727	5,9
2018	758	6,1	10 950	87,7	778	6,2
2018 к 2014,%	98,7	–	110,2	–	131,4	–

Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

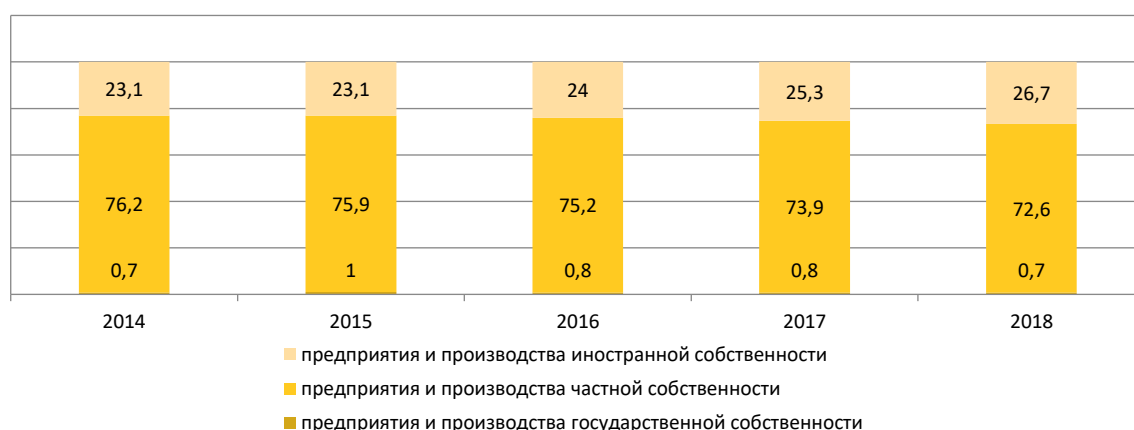
Наибольший рост, что не особенно радует, характерен для иностранных промышленных предприятий и производств, а именно на 31,4%. Их удельный вес не просто сравнялся с государственными, а стал больше и составил 6,2%. Темп роста предприятий частной собственности значительно меньше (110,2%), но доля их огромна (почти 88%) и держится примерно на одном уровне. Анализ структуры промышленного производства в разрезе форм собственности (Рисунок

2) выявил, что на долю предприятий и производств государственной собственности приходится совсем мизерная величина – 0,7% объема выпуска продукции, а доля предприятий с иностранной собственностью гораздо больше (26,7%). При этом наблюдается ее постоянный рост. Оставшиеся 72,6% приходятся на частные предприятия и производства, и наблюдается тенденция неуклонного снижения данного показателя.

Рисунок 2

Структура промышленного производства Республики Казахстан в общем объеме продукции в разрезе форм собственности

в процентах



Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Еще интереснее вырисовывается картина, если рассматривать промышленность в отраслевом разрезе (Таблица 4). Несмотря на то, что для экономики республики актуальным является преодоление сырьевой направленности, продолжает увеличиваться количество предприятий и производств горнодобывающей промышленности. Так, по состоянию

на 2018 год их количество увеличилось по сравнению с 2014 годом на 12,2% или с 1229 до 1379 единиц, хотя это и меньше, чем в 2017 году, когда их количество достигло 1458 единиц, а в 2009 году их было лишь 744 единицы. Количество действующих предприятий и производств обрабатывающей промышленности возросло с 7894 в 2014 году до 8696 единиц

в 2018 году, т.е. на 10,2%, но все же их меньше, чем десять лет назад, когда их было 8811 единиц. К сожалению, сократилось количество предприятий по производству продуктов питания, предприятий, которые обеспечивают продовольственную безопасность страны. Если в 2013 году было 2180 действующих предприятий, то в 2014 году их количество упало до 1760. Затем до 2017 года включительно наблюдался их постоянный рост до 1898 единиц, а в 2018 году снова произошло их сокращение до 1748 единиц. Хотя надо заметить, что большей частью это снижение обусловлено резким умень-

шением количества предприятий по переработке и консервированию мяса и производству мясных изделий (с 523 до 346 единиц, т.е. на 33,8%), а также по производству продуктов мукомольной промышленности, крахмалов и крахмальных продуктов (с 471 до 309, т.е. на 34,4%). Все же следует сказать, что не все так плохо. Положительным фактом стало то, что возросло количество предприятий по производству хлебобулочных и мучных изделий (с 320 до 452 единиц или на 41,3%), молочных продуктов (на 55 единиц или 32,9%), переработке фруктов и овощей (до 53 вместо 38 или на 39,5%).

Таблица 4

Количество и структура действующих предприятий и производств в промышленности Республики Казахстан в разрезе отраслевой принадлежности и темпы их изменения

	Действующие предприятия и производства				2018 к 2014, %
	2014		2018		
	единицы	доля, %	единицы	доля, %	
Промышленность	11 296	100,0	12 486	100,0	110,5
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	1 229	10,9	1 379	11,0	112,2
Обрабатывающая промышленность	7 894	69,9	8 696	69,6	110,2
Электроснабжение и подача газа, пара и воздушное кондиционирование	1 008	8,9	1 078	8,6	106,9
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	1 165	10,3	1 333	10,7	114,4

Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Очень радует и обнадеживает, что за пятилетний период прослеживается позитивная тенденция в увеличении количества предприятий по производству одежды, продуктов химической, металлургической промышленности и особенно машиностроения (на 32,6%, с 1565 до 2075 единиц). Все это актуально и позитивно для Казахстана в условиях индустриально-инновационного развития и диверсификации экономики страны. В тоже время есть несколько удручающих фактов: снизилось, например, количество предприятий по производству фармацевтических продуктов, текстильных изделий, бумажной продукции, резиновых и пластмассовых изделий. Продолжало увеличиваться количество предприятий и производств водоснабжения, канализационной системы, контроля над сбором и распределением отходов до 1333 единиц, т.е. на 14,4%. Предприятий электроснабжения и подачи газа, пара также стало существенно больше (на 70 единиц), и это хороший знак.

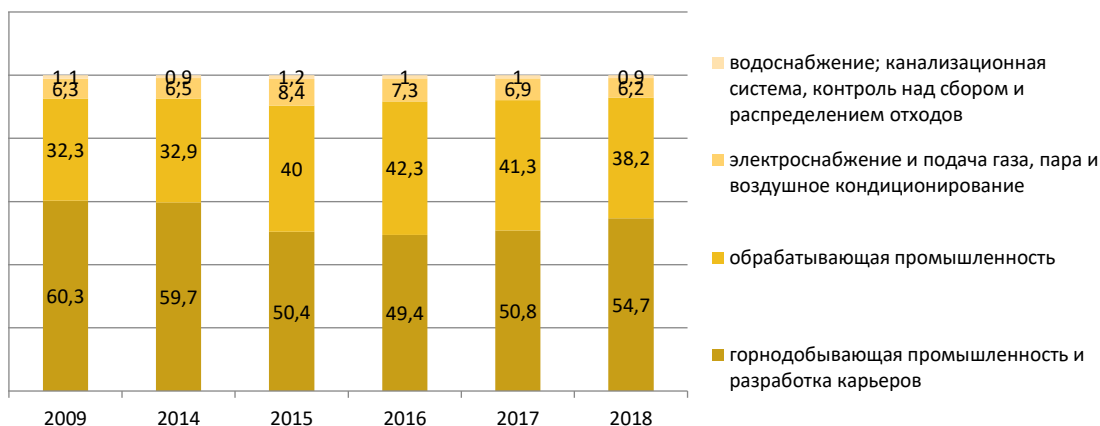
По количеству предприятий и производств наибольшую долю занимает обрабатывающая промышленность, которая, правда, неуклонно снижалась с 77,8% в 2009 году до 69,6%

в 2018 году в пользу всех остальных отраслей, особенно горнодобывающей промышленности, доля которой возросла с 6,6% до 11%, и отрасли водоснабжения, канализационной системы, контроля над сбором и распределением отходов, доля которой увеличилась с 7,5% до 10,7%. Несмотря на огромную долю количества предприятий и производств обрабатывающей промышленности республики, удельный вес их в структуре промышленного производства все еще недостаточно высок, хотя положительный тренд, на мой взгляд, наметился (Рисунок 3): если в 2009 году доля обрабатывающей промышленности в структуре производства продукции промышленности в целом была равна 32,3%, то в 2018 году она достигла 38,2%, а в 2017 году она была еще больше – 41,3%. Соответственно, произошло снижение доли продукции горнодобывающей промышленности и разработки карьеров с 60,3% до 54,7%, а в 2016 году она была и того меньше – 49,4%. Наметившийся тренд демонстрирует и то, что доля продукции отрасли «Добыча сырой нефти и газа» в общем объеме производства промышленной продукции хотя и занимает львиную долю, но она постепенно снижалась с 50,9% в 2009 году, 49,5% в 2014 году до 44,3% в 2018 году.

Рисунок 3

Структура производства продукции по видам экономической деятельности в промышленности Республики Казахстан

в процентах



Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Конечно, этот факт красноречиво подтверждает характерную для промышленности Казахстана сырьевую направленность развития, но в тоже время отражает положительные структурные сдвиги в сторону производств с высокой добавленной стоимостью, хотя здесь не все однозначно. Ведь важнейшим индикатором ГПИИР на вторую пятилетку является рост стоимостного объема

экспорта продукции обрабатывающей промышленности на 19% к уровню 2015 года. Таблица 5 демонстрирует, что в 2016 году наблюдалось снижение этого показателя, а в последующие годы хотя и был рост на 11% и 12,2%, но прогнозное значение в 2019 году не достигнуто: оно оказалось еще ниже, чем в предыдущие годы и составило 8,2%.

Таблица 5

Объем экспорта обрабатывающей промышленности Республики Казахстан и темпы его изменения

	2014	2015	2016	2017	2018
Объем экспорта обрабатывающей промышленности, млн. долларов США	14 364,8	14 028,9	12 645,9	15 570,3	15 754,8
Темпы экспорта обрабатывающей промышленности к 2015г., %	-	100	90,1	111,0	112,2

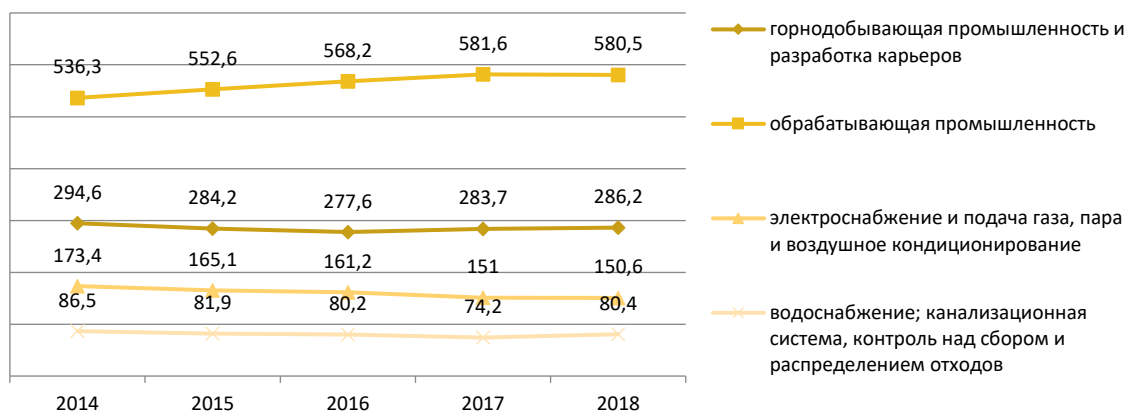
Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

В промышленности Казахстана трудится 1097,8 тысяч человек. Несмотря на то, что в абсолютном выражении численность занятых в промышленности увеличивается год от года, и по сравнению с 2009 годом она возросла на 35,7%, тем не менее, доля работающих в промышленности в общей численности всех работников казахстанской экономики падает и снизилась до 12,6% против 19,5% в 2009 году. Кроме того, если сопоставить с численностью занятых в других видах экономической деятельности, то оказывается, что в промышленности трудится немногим больше человек, чем в сфере образования, которых в 2018 году насчитывалось 1095,8 тысяч человек. И эта численность меньше на 21,4% количества занятых в республиканской оптовой и розничной торговле. Цифры, думаю, говорят сами за себя и это хочется оставить без комментариев. Можно было бы считать позитивным фактом то, что происходит рост численности работников,

занятых в обрабатывающей промышленности (с 536,3 тысяч человек в 2014 году до 580,5 тысяч человек в 2018 году или на 8,2%), а также их удельного веса в общей численности работников промышленности с 49,2% до 52,9%. Однако, по прогнозу ГПИИР на 2015-2019 годы, эту численность следовало бы сохранить на уровне 515,3 тысячи человек, но при условии роста производительности труда. Однако этого не произошло, о чем будет сказано ниже. Оставшиеся 47,1% численности занятых в промышленности распределились следующим образом: в горнодобывающей промышленности – 26,1%; электроснабжении и подаче газа, пара и воздушного кондиционирования – 13,7% и в водоснабжении; канализационной системе, контроле над сбором и распределением отходов – 7,3%. При этом в других отраслях промышленности наметилась тенденция к сокращению численности (Рисунок 4).

Динамика численности работников по видам экономической деятельности в промышленности Республики Казахстан

тыс. человек



Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Одним из важнейших показателей, характеризующих эффективность использования трудовых ресурсов и промышленного производства в целом, является производительность труда. Более того, рост производительности труда в обрабатывающей промышленности выступает одним из основных индикаторов развития во второй пятилетке реализации ГПИИР.

Рассмотрим, какая картина сложилась в действительности. Реалии сегодняшнего дня таковы, что самый высокий рост производительности труда зафиксирован в горнодобывающей промышленности, несмотря на то, что в 2014-2015 годах именно в этой отрасли отмечен спад показателя по отношению к предыдущему году (Таблица 6).

Таблица 6

Индексы производительности труда в промышленности Республики Казахстан

в % к предыдущему году

	2014	2015	2016	2017	2018
Промышленность	103,2	94,6	120,2	118,7	118,5
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	94,2	89,6	119,7	120,1	123,0
Обрабатывающая промышленность	109,3	99,6	123,2	112,6	115,4
Электроснабжение и подача газа, пара и воздушное кондиционирование	102,4	114,2	114,5	124,4	110,4
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	96,8	103,4	117,7	130,5	101,6

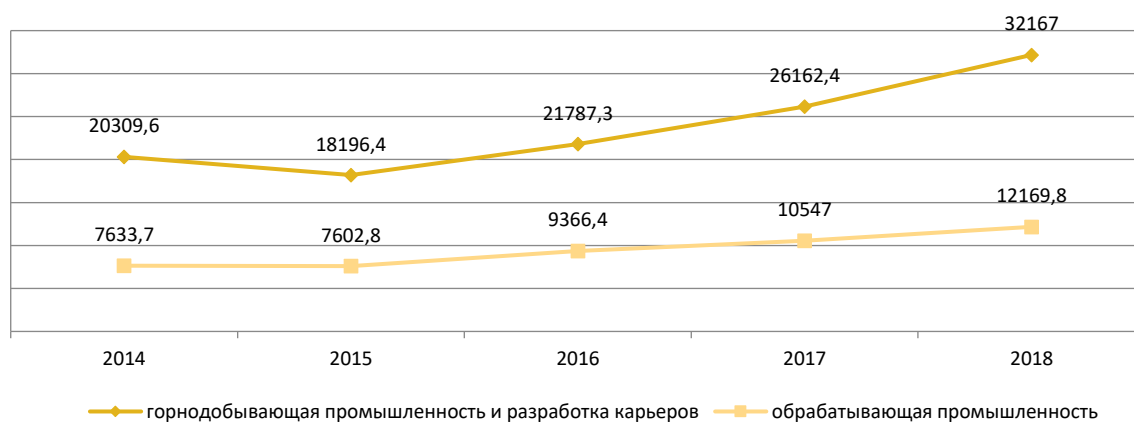
Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

И наоборот, в обрабатывающей промышленности рост показателя в последние годы гораздо меньше. Кроме того, абсолютное значение показателя также существенно ниже, чем в горнодобывающей промышленности (Рисунок 5), но это вполне объяснимо меньшей суммой ВДС и большей численностью занятых в отрасли. Однако следует под-

черкнуть, что в обрабатывающей промышленности ГПИИР запланирован рост производительности труда на 22% к уровню 2015 года. Данные официальной статистики свидетельствуют о том, что этот рост не наблюдается: по сравнению с 2015 годом в 2016 году этот показатель составил 99%, в 2017 году – 102,6%, в 2018 году – 107,4%.

Производительность труда в добывающей и обрабатывающей промышленности Республики Казахстан

тыс. тенге



Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Следовательно, увеличение роста численности и доли работников в обрабатывающей промышленности может быть объяснимо недостаточно удовлетворительным уровнем производительности труда.

Эффективное функционирование промышленности во многом определяется производственным потенциалом предприятий и в первую очередь состоянием и использованием основных средств. Официальная статистика показывает, что во всех отраслях промышленности средства труда сильно изношены, особенно в горнодобывающих предприятиях (Таблица 7). На предприятиях отрасли, в которой сложилась тенденция углубления износа, в целом по всем основным средствам процент износа в 2018 году достиг 62,6% против 59,9% в 2014 году и 39,1% в 2009 году, особенно высока степень износа

машин и оборудования – 70,7%. При этом для горнодобывающей промышленности характерны самые большие суммы ввода новых основных средств (в 2018 году 1899874 млн. тенге) и наибольшая доля в общей сумме показателя в промышленности в целом (62,9%). Тем не менее, в этом отношении наметился неблагоприятный тренд. Так, если в 2008 году в горнодобывающей промышленности коэффициент обновления основных средств составлял 22,9%, в 2009 году – 13%, в 2018 году всего 7,9% (Таблица 8). Коэффициент выбытия основных средств за последние пятилетие держится практически на одном уровне (0,6%) за исключением 2015 года, когда он поднялся до 4,3%. С одной стороны, происходит расширение производственного потенциала в отрасли, с другой стороны, возрастает его старение.

Таблица 7

Степень износа основных средств в промышленности Республики Казахстан

в процентах

	2014	2015	2016	2017	2018
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров					
Все основные средства	59,9	64,0	55,6	61,2	62,6
в том числе, машины и оборудование	65,8	73,1	54,0	69,3	70,7
Обрабатывающая промышленность					
Все основные средства	40,6	41,1	38,3	36,2	35,7
в том числе, машины и оборудование	45,1	45,6	45,3	42,0	39,0
Электроснабжение и подача газа, пара и воздушное кондиционирование					
Все основные средства	30,6	31,2	30,1	32,3	35,3
в том числе, машины и оборудование	25,4	27,4	27,1	30,6	32,9
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов					
Все основные средства	25,8	23,0	27,4	30,7	22,4

Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

На этом фоне сложилась достаточно оптимистичная картина в обрабатывающей промышленности, в которой износ основных средств гораздо меньше: в 2018 году составил 35,7%. При этом прослежи-

вается благоприятный тренд снижения износа основных средств: если в 2009 году он был равен 46,7%, то в 2014 году – уже 40,6% и в последующие годы происходило его неуклонное уменьшение. Тот

же самый тренд характерен для машин и оборудования, являющихся в обрабатывающей промышленности активной частью основных средств, доля которых в отрасли равна 58,2%. Они изношены на 39% и это меньше, чем в 2009 и 2014 годах, когда износ их соответственно достиг 56,2% и 45,1%. Успокаивает тот факт, что новые основные средства были введены и приобретены в 2018 году на сумму 663607 млн. тенге, что составило 148,4% от уровня 2014 года, хотя это составляет лишь 22% от общей

суммы средств на ввод и приобретение основных средств в промышленности в целом. Кроме того, в отрасли сложился самый высокий коэффициент обновления основных средств. Коэффициент выбытия в обрабатывающей промышленности также остается крайне низким, что свидетельствует о том, что новые основные средства приобретаются не на возмещение их выбытия, а на расширение производства, что не способствует кардинальному снижению степени их износа.

Таблица 8

Коэффициенты обновления и выбытия основных средств в промышленности Республики Казахстан

в процентах

	2014	2015	2016	2017	2018
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров					
Коэффициент обновления / Коэффициент выбытия	10,4 / 0,6	16,0 / 4,3	8,7 / 0,6	7,9 / 0,6	7,9 / 0,6
Обрабатывающая промышленность					
Коэффициент обновления / Коэффициент выбытия	10,8 / 1,3	13,9 / 1,3	15,3 / 1,1	12,5 / 1,2	8,3 / 1,2
Электроснабжение и подача газа, пара и воздушное кондиционирование					
Коэффициент обновления / Коэффициент выбытия	6,5 / 2,1	5,8 / 0,8	7,9 / 0,7	5,8 / 0,9	7,0 / 0,7
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов					
Коэффициент обновления / Коэффициент выбытия	5,5 / 0,5	8,3 / 0,4	4,7 / 0,7	8,4 / 1,0	10,6 / 0,2

Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Обновление основного капитала в промышленности требует привлечения значительных инвестиций, которые являются основным двигателем диверсификации экономики. В условиях индустриально-инновационного характера развития отечественной экономики наметился позитивный тренд: начиная с 2010 года, в промышленность было направлено более половины всех инвестиций в основной капитал, влитых в экономику страны, и доля их неуклонно возрастает. Так, за последние пять лет она достигла 58,4% от всех инвестиций, направленных на воспроизводство основного капитала национальной экономики. Рост их в период с 2014 по 2018 годы составил 187,2% против 169,6%, характерных в среднем для всей экономики Казахстана.

Некоторый положительный тренд складывается и в инвестиционном развитии обрабатывающей промышленности: темп роста инвестиций в основной капитал по сравнению с 2014 годом достиг в 2018 году 170,5%, что заметно выше, чем в отрасли водоснабжения и канализационной системы (127,8%) и, естественно, в электроснабжении и подаче газа, пара и воздушном кондиционировании, где,

наоборот, произошло падение темпов до 95,3% (Таблица 9). Несмотря на это, темпы инвестиций в основной капитал в горнодобывающей промышленности остаются самыми высокими и достигли за указанный период 226,4%. Помимо этого, в структуре инвестиций в основной капитал горнодобывающей отрасли принадлежит наибольшая доля, при этом она почти в 4 раза больше доли обрабатывающей промышленности. Так, она в 2018 году составила 68,4% против 56,6% в 2014 году, тогда как обрабатывающую промышленность приходилось в 2014 году 20,8%, и она снизилась в 2018 году до 18,9%.

Следует отметить еще и то, что в ГПИИР на 2015-2019 годы заложен такой индикатор – объем инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности должен быть доведен до 4,5 трлн. тенге. За эти годы их сумма еще не достигнута и составила 3995 млрд. тенге. Таким образом, в условиях ориентира на развитие отечественных отраслей с высокой добавленной стоимостью структурные изменения все еще носят недостаточно удовлетворительный характер и это снижает позитивность указанного выше тренда.

Таблица 9

Структура инвестиций в основной капитал в отраслях промышленности Республики Казахстан

	2014		2018		2018 к 2014, %
	млн. тенге	%	млн. тенге	%	
Промышленность	3 508 871	100	6 567 367	100	187,2
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	1 984 974	56,6	4 493 990	68,4	226,4
Обрабатывающая промышленность	728 557	20,8	1 241 914	18,9	170,5

Продолжение

	2014		2018		2018 к 2014, %
	млн. тенге	%	млн. тенге	%	
Электроснабжение и подача газа, пара и воздушное кондиционирование	570 185	16,2	543 643	8,3	95,3
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	225 155	6,4	287 820	4,4	127,8

Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

В условиях реализации новых подходов к развитию промышленности в республике упор сделан на инновации и технологическую модернизацию. Сегодня в общем объеме промышленного производства доля инновационной продукции крайне мала, но все же наметилась тенденция небольшого ее увеличения. Так, в 2014 году удельный вес инновационной продукции в промышленности составил лишь 2,61% (в 2015-2016 годах она была еще меньше – 1,8%), а в 2018 году она поднялась до 3,78%. Если проанализировать отраслевую структуру распределения объема инновационной продукции, то 89,2% продуктовых инноваций в 2018 году принадлежит обрабатывающей промышленности, на горнодобывающую промышленность и разработку карьеров приходится всего 10%. Важнейшим индикатором индустриально-инновационного развития национальной экономики выступает доля инновационно активных предприятий от числа действующих. В целом, наблюдается положительный тренд: произошло увеличение значения данного

показателя во всех отраслях промышленности, хотя оно все еще остается низким. Так, наибольшая доля инновационно активных предприятий сохранилась в обрабатывающей промышленности (15,8% в 2018 году против 13,3% в 2014 году). Наиболее высокий уровень активности в области продуктовых и процессных инноваций зафиксирован в 2018 году в производстве табачных изделий (100%), напитков (27%), фармацевтических продуктов (22,9%), в производстве машин и оборудования (от 18,6% до 50%), металлургической (24,5%).

Обобщающим показателем, отражающим эффективность функционирования предприятий и производств промышленности, выступает рентабельность. В Таблице 10 приведен среднеотраслевой уровень рентабельности, сложившийся в отраслях промышленности. Вполне объяснимо, что самое высокое значение рентабельности (65% в 2018 году) характерно в целом для горнодобывающей промышленности.

Таблица 10

Рентабельность (убыточность) в промышленности Республики Казахстан

в процентах

	2014	2015	2016	2017	2018
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	58,5	17,1	31,7	47,6	65,0
Обрабатывающая промышленность	5,8	-6,2	15,6	14,9	11,9
Электроснабжение и подача газа, пара и воздушное кондиционирование	10,5	-2,4	10,2	6,9	14,4
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	-1,2	-7,5	12,2	2,6	4,5

Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Не во всех видах деятельности этой отрасли промышленности наблюдается подобное благополучие. Так, если в добыче сырой нефти рентабельность колебалась за анализируемый пятилетний период от 27,4% до 74,6%, а в добыче цветных металлов поднялась до 79,2% в 2018 году, угля и лигнита составила всего 23,3%, то в добыче железной руды картина не так впечатляет – от 34,5% и ниже, вплоть до убыточности, равной 3,3%. Если посмотреть на среднеотраслевую рентабельность обрабатывающей промышленности, то она не выдерживает никакого сравнения со среднеотраслевым показателем добывающей промышленности. За этот период она колебалась в пределах от 5,8% в 2014 году до 15,6% в 2016 году, а в 2015 году эта промышленность оказалась убыточной из-за убыточности значительного количества входящих в нее отраслей, таких как

производство напитков (-7,5%), текстильных изделий (-5,9%), кокса и продуктов нефтепереработки (-41,9%), продуктов химической промышленности (-7,2%), фармацевтических продуктов (-21,9%), машиностроения (-7,6%), черной металлургии (-2,6%). И хотя за период с 2016 по 2018 годы эти отрасли, за исключением производства кокса и продуктов нефтепереработки, стали рентабельными, все же она остается еще неудовлетворительной, особенно производстве продуктов питания, нефтепереработки, химической промышленности, машиностроения. А ведь именно они в условиях индустриально-инновационного развития отнесены к приоритетным секторам экономики.

Несмотря на это, в целом для промышленности в период с 2014 по 2018 годы характерна позитивная тенденция выхода из состояния убыточности и дости-

жения рентабельности, хотя значения ее среднеотраслевого уровня еще оставляет желать лучшего.

Выводы

Проанализировав деятельность отечественной промышленности, можно сказать, что сложились следующие тренды в ее развитии:

- для промышленности все еще характерна сырьевая направленность развития, которую трудно переломить за короткий промежуток времени, тем не менее, за последнее десятилетие наблюдается структурный сдвиг в сторону увеличения доли продукции обрабатывающей промышленности;

- на горнодобывающую промышленность приходится большая доля ВДС в ВВП, хотя обрабатывающая промышленность теперь не на много отстает от нее;

- преобладающую долю (почти в 80%) в промышленности продолжают занимать малые предприятия, которые к тому же имеют выраженную тенденцию к росту их количества, доля средних и особенно крупных промышленных предприятий уменьшилась;

- несмотря на это, крупным предприятиям принадлежит самый большой удельный вес в производстве промышленной продукции (83,4% в 2018 году), и он, начиная с 2015 года, постепенно увеличивался, как и возросла доля малых предприятий в общем выпуске продукции промышленности;

- промышленность республики в основном представлена частными предприятиями (чуть меньше 90%), доля которых в выпуске продукции также преобладающая; доля государственных предприятий и производств и предприятий, осуществляющих деятельность на основе иностранной собственности, не только сравнялась, но и доля последних даже стала больше, как и их доля в производстве продукции;

- по количеству предприятий и производств наибольший удельный вес занимает обрабатывающая промышленность, хотя он неуклонно снижался, но доля ее в структуре промышленного производства все еще недостаточно высока, хотя положительный тренд наметился (она достигла 38,2% в 2018 году); соответственно, произошло снижение доли продукции горнодобывающей промышленности;

- тренд увеличения численности и доли работников в обрабатывающей промышленности сопровождается недостаточно удовлетворительным уровнем производительности труда;

- на предприятиях горнодобывающей отрасли сложилась тенденция углубления износа основных средств, его процент в 2018 году достиг 62,6%, на этом фоне вырисовывается достаточно оптимистичная картина в обрабатывающей промышленности, в которой износ основных средств гораздо меньше и составил 35,7%;

- в условиях, когда наибольший акцент делается на развитие обрабатывающей промышленности, тем не менее, самые высокие темпы инвестиций в основной капитал характерны для горнодобывающей промышленности и их доля почти в 4 раза больше доли обрабатывающей промышленности, но все же некоторый положительный тренд в виде увеличения темпов роста и объемов инвестиций складывается и в обрабатывающей промышленности;

- в условиях курса на индустриально-инновационное развитие экономики благоприятный тренд формируется и в том, что наибольшая доля продуктивных инноваций в 2018 году принадлежит обрабатывающей промышленности – 89,2%, также самой высокой в этой отрасли является доля инновационно активных предприятий;

- если говорить об эффективности деятельности предприятий, то самое высокое значение рентабельности (65% в 2018 году) характерно в целом для горнодобывающей промышленности, что вполне объяснимо; в обрабатывающей промышленности республики пока сохраняется невысокий среднеотраслевой уровень рентабельности.

Таким образом, проведенный анализ позволил выделить как положительные, так и отрицательные тренды в развитии казахстанской промышленности и подтвердить, что реализация государственных программ, направленных на индустриально-инновационное развитие, приносит свои результаты и формирует в ней ряд благоприятных тенденций.

Литература:

1. Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы
2. Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы
3. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Занятость в Казахстане» 2014-2018, стр. 231
4. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Инвестиционная и строительная деятельность в Республике Казахстан» 2014-2018, стр.165
5. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Наука и инновационная деятельность Казахстана» 2014-2018, стр.71

6. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Национальные счета внутренней экономики Республики Казахстан» 2016-2018, стр.51
7. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Национальные счета Республики Казахстан» 2013-2017, стр.89
8. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Оплата труда в Республике Казахстан» 2005-2009, стр.224
9. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Основные фонды Казахстана» 2009-2013, стр.102
10. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Основные фонды Казахстана» 2014-2018, стр.86
11. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Статистический бюллетень «Показатели Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы»
12. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Статистический бюллетень «Показатели Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы»
13. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Промышленность Казахстана и его регионов» 2009-2013, стр.207
14. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Промышленность Казахстана и его регионов» 2010-2014, стр.160
15. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Промышленность Казахстана и его регионов» 2014-2018, стр.176

Резюме:

Бұл мақалада 2014-2018 жылдары аралығындағы қазақстандық статистиканың ресми деректеріне сүйене отырып индустриялық-инновациялық даму және экономиканы диверсификациялау жағдайындағы Қазақстан Республикасының өнеркәсібінің даму жағдайы бойынша экономикалық қызмет түрі, кәсіпорын көлемі және де меншік нысаны бойынша жан-жақты талдау өткізілді. Ресурстық базаның (негізгі капитал, еңбек ресурстары) жағдайы мен пайдалану сипаттамасы, еңбек өнімділігін, негізгі капиталдың тозу, істен шығу мен жаңару коэффициентін, инвестициялардың құйылуы мен кәсіпорындардың инновациялық белсенділігін және өнеркәсіптік өндірістің тиімділігін зерттеу негізінде жағымды және жағымсыз трендтер көрсетілді. Бесжылдық мезгіл бойынша орындалған өнеркәсіптік даму талдауы жағымды трендтерді күшейту, жағымсыз трендтерді әлсіздендіру және келешек шараларды тұжырымдауға қажет мәселелерді анықтау және әрекеттерді түзетуге мүмкіншілік туғызады.

Негізгі сөздер: өнеркәсіп, индустриялық-инновациялық даму, негізгі қорлар, негізгі капиталға салынған инвестициялар, инновациялар, еңбек өнімділігі, кәсіп тиімділігі.

В статье на основе использования данных официальной казахстанской статистики проведен всесторонний анализ состояния промышленности Республики Казахстан в условиях индустриально-инновационного развития и диверсификации экономики в разрезе видов экономической деятельности, предприятий различной размерности, форм собственности за 2014-2018 годы. На базе характеристики состояния и использования ресурсной базы (основного капитала, трудовых ресурсов), анализа производительности труда, коэффициентов износа, выбытия и обновления основного капитала, анализа вливания инвестиций, инновационной активности предприятий, рентабельности промышленного производства выделены положительные и отрицательные тренды. Выполненный анализ развития промышленности за пятилетний период позволит выявить проблемы, скорректировать действия, чтобы усилить позитивные тренды и преломить негативные и сформулировать на будущее новые задачи.

Ключевые слова: промышленность, индустриально-инновационное развитие, основные средства, инвестиции в основной капитал, инновации, производительность труда, рентабельность.

Based on the official data of Kazakhstan statistics, the comprehensive analysis of industry conditions of the Republic of Kazakhstan has been conducted in the article in terms of industrial and innovative development and the economy diversification in the context of economic activities, enterprises of different sizes, ownership forms for 2014-2018. The positive and negative trends have been identified on the basis of the state characteristics and use of the resource base (fixed capital, labor resources), the analysis of productivity, coefficients of depreciation, retirement and renewal of fixed capital, the analysis of investment inflow, innovation activity of enterprises and profitability of industrial production. The undertaken analysis of industrial development for the five-year period will enable to identify problems, adjust actions to strengthen positive trends and refract negative ones and formulate new tasks for the future.

Keywords: industry, industrial and innovative development, capital resources, investments in fixed capital, innovations, labor productivity, profitability.

Сведения об авторе:

Куатова Д.Я. - к.э.н., доцент, профессор Университета «Нархоз» (г. Алматы)

JEL:O4

Цифровизация экономики как фактор стимулирования экономического роста Казахстана

Ж. Дәулетханова

Введение

Цифровизация экономики является современным инновационным этапом экономического развития, в основе которого лежит интеграция физических и цифровых ресурсов в сфере производства и потребления, в экономике и обществе. Он характеризуется новыми методами генерирования, обработки, хранения, передачи информации во всех сферах человеческой деятельности.

Цифровизация экономики, многократно увеличивая информационное пространство и создавая информационные продукты, снижает информационные издержки. Это существенно ускоряет и упрощает поиск информации, ее сравнительный анализ и взаимодействие с ней и способствует усилению сплоченности и сотрудничества компаний, что, соответственно, влияет на методы операционной деятельности субъектов хозяйствования, поиск людьми благоприятных условий для жизнедеятельности, а также на взаимопонимание и взаимодействие между населением страны и ее правительством [1].

Развитие цифровой экономики – это первоочередная задача уже не только для отдельных экономических систем, но и для государства в целом. Особую важность процессу цифровизации придает ее определяющее значение в переходе к четвертой промышленной революции. Цифровизация национальной экономики уже стала важной составляющей экономического развития большинства стран и становится институциональной основой устойчивого роста производства, повышения конкурентоспособности и уровня жизни населения в ближайшем будущем.

Постановка проблемы исследования

Цифровизация становится важнейшим фактором экономического роста глобальной экономики. Проис-

ходит переход от внедрения отдельных цифровых технологий к комплексному построению цифровой экосистемы в рамках мировой и национальных экономик. Цифровая экономика представляет совокупность общественных отношений, связанных с широким использованием цифровых технологий с целью совершения различных сделок и операций с платежными средствами на основе современных электронных технологий [2]. Этот тренд отражает необходимость эффективного взаимодействия участников процесса цифровизации во всех странах – государственных органов власти, бизнеса, образовательных учреждений, промышленных предприятий и финансовых структур.

В статье раскрыты определения цифровой экономики и экономического роста, отражено влияние развития цифровой экономики на экономический рост государства в целом по экономическим показателям, связанным с цифровизацией.

В процессе исследования применялись специальные методы: экономико-статистический, сравнительный, нормативный, монографический.

Информационную базу составила официальная статистическая информация Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, действующие законодательные акты и нормативные документы, материалы научной литературы, периодической печати, а также личные наблюдения автора.

Результаты и их обсуждение

Цифровые технологии охватывают все отрасли экономики, поскольку имеют большой потенциал для экономического роста страны. Рассмотрим основные направления развития цифровых секторов экономики Казахстана (Таблица 1).

Таблица 1

Цифровые преобразования в отраслях экономики Казахстана

Сектора экономики	Цифровые технологии
Цифровизация промышленности	<p>Цифровой рудник с помощью «умных» датчиков позволяет контролировать объемы и скорость добычи, следить за рациональным использованием оборудования, а также объединять эти данные в единую информационную систему. Технология минимизирует человеческий фактор, который обеспечивает онлайн-контроль за производством. Примером служит проект «Цифровой рудник» на предприятии АО «НАК «Казатомпром».</p> <p>Цифровое месторождение объединяет несколько технологий нефте- и газобурения, а также разведки и цифрового управления в сочетании со стандартизированными коммуникационными технологиями. Используется в деятельности АО «ЭмбаМунайГаз» - проект «Цифровое месторождение».</p> <p>Умная фабрика позволяет с помощью технологий автоматизировать почти все циклы производства от обработки сырья до доставки товаров, а также контролировать все это в единой цифровой системе.</p>

Сектора экономики	Цифровые технологий
Цифровизация транспорта и логистики	Интеллектуальная транспортная система будут внедрены автоматизированная система взвешивания в движения; система взимания платы на дорожных участках; видео мониторинг и выявление нарушений ПДД; передвижные дорожные лаборатории; анализ и прогнозирование климатических условий для перевозок; внедрение искусственного интеллекта на автодорогах. Аппаратно-программный комплекс «Сергек», данная интеллектуальная система видеоконтроля, анализа и прогнозирования, фиксирующая правонарушения на улицах и дорогах городах Алматы и Нур-Султан. Мультимодальные перевозки являются автоматизация процессов грузоперевозок всеми видами транспорта: автоперевозки, железнодорожные перевозки, морские и речные перевозки, авиаперевозки.
Развитие электронной торговли, финансовых технологий и безналичных платежей	Финансовые технологии развития в области электронной торговли, электронных платежей, повышения цифровой и финансовой грамотности населения и предпринимателей, развития финансовой инфраструктуры. Внедрение открытых технологий Fulfillment-центр, E-Commerce-центр (используется портал «eGov.kz»), Технология Open API, модель удаленной идентификации личности (технология «blockchain»).
Цифровизация агропромышленного комплекса	Автоматизация системы мониторинга и прослеживаемости агропромышленной продукции (животноводства и растениеводства). Стандарты качества сельскохозяйственной продукции «Точное земледелие», единая электронная торговая площадка «E-Agrotrade» для реализации продукции.

Источник: [3,4].

Роль цифровизации экономики Казахстана носит положительную тенденцию развития, тем самым служит ключевым фактором роста для многих отраслей. Внедрение многих технологических инноваций в отраслях экономики в Казахстане даст положительный эффект для экономического роста страны.

Современная глобальная цифровая экономика влияет на условия, факторы и темпы экономического роста каждой страны. По данным специалистов экспертной группы по цифровым технологиям Digital McKinsey, потенциальный экономический эффект от цифровизации экономики России увеличит ВВП страны к 2025 году на 4,1-8,9 трлн. рублей (в ценах 2015 года), что составит от 19% до 34% ожидаемого роста ВВП, а сама доля цифровой экономики может составить 8-10% в ВВП [5]. По прогнозам аналитиков в Казахстане, совокупный эффект от реализации проектов цифровизации обеспечит до 30% от прироста ВВП с 2025 года (за 2018 и 2019 годы превысил 600 млрд. тенге), в период с 2018 по 2022 годы будет создано 300 тыс. новых рабочих мест [3].

Связь между использованием цифровых технологий и ростом ВВП подтвердили исследования влияния цифровой трансформации на бизнес, проводимые компанией Accenture Strategy с участием Оксфордского университета. Ключевой компонентой, влияющей на экономический рост, выступает совокупная производительность факторов производства (Total Factor Productivity, TFP), которая понимается как показатель уровня технического прогресса, а ее рост свидетельствует не только о технических сдвигах, но и о повышении квалификации и мотивации рабочей силы, совершенствовании методов управления и организации производства. Чем выше данный показатель, тем более эффективна экономика страны, тем выгоднее вкладывать в эту страну инвестиции [6]. Таким образом, совокупная факторная производительность является важным индикативным показателем эффективности экономики, отражающим основные важнейшие процессы, происходящие в стране.

Рассмотрим, каким образом цифровая экономика, основанная на новом технологическом укладе,

влияет на экономический рост через воздействие на совокупную факторную производительность.

Экономистами Э. Фелпс совместно с Р. Нельсоном [7] предложена модель (модель Нельсона – Фелпса), в которой предполагают, что рост совокупной факторной производительности (СПФ) $A(t)$, зависит как от уровня образования в стране, так и от различия между теоретически возможным технологическим уровнем $T(t)$ (если бы все научные открытия внедрялись сразу) и истинным его значением:

$$\text{Growth}A(t) = \frac{A^i(t)}{A(t)} = g(H(t) + c(H(t)) \left(\frac{T(t) - A(t)}{A(t)} \right) \quad (1)$$

где, $g(H)$ – компонента роста СПФ, которая объясняется уровнем образования $H(t)$ и является возрастающей функцией; $c(H)$ – возрастающая функция, $A_i(t)$ – рост совокупной факторной производительности страны i определяется из динамического уравнения в процентах

Из формулы 1 видно, что разрыв $T(t) - A(t)$ тем меньше, чем выше уровень образования, отметим, что уравнение 2 дало название подходу Нельсона-Фелпса – экспоненциальная модель.

$$A(t) = \frac{c(H)}{c(H) + \lambda} T(0) e^{\lambda t} \quad (2)$$

где, $c(H)$ – возрастающая функция; $\lambda(H)$ – уровень компетенций обеспечивает рост экономики

Модель Бенхабиба – Шпигеля [8] упрощает применение модели Нельсона-Фелпса, заменяя трудно вычисляемый показатель $T(t)$ теоретического уровня знаний на показатель $A_{max}(t)$ у страны-лидера инновационного фронта формула 3:

$$\text{Growth}A^i(t) = \frac{A^i(t)}{A^i(t)} = g(H^i(t) + (H^i(t)) \left(\frac{A_{max}(t)}{A^i(t)} - 1 \right) \quad (3)$$

где, $A_{max}(t)$ есть совокупная факторная производительность у страны инновационного фронта, где является мировой лидер, США ($A^{US}(t)$); $(g(H^i(t)))$ – эндогенный уровень технологического прогресса, который определяется способностью страны к инновациям;

слагаемое $\frac{c(H^i(t))(A^{US}(t))}{A^i(t) - 1}$ представляет долю

технологических диффузий из страны лидера в конкретную страну i .

Предполагается, что функция $c(H)$ возрастающая. Упрощая рост совокупной факторной производительности страны i можно определить из динамического уравнения (в процентах):

$$Growth A^i(t) = 1,3 + \beta^i (\ln GDP_{p.c.}^{US}(t-1) - \ln GDP_{p.c.}^i(t-1)) \quad (4)$$

Здесь 1,3% – темп роста СФП $A^{US}(t)$ у США. β^i - коэффициент β - конвергенции, который во многих работах предполагается, что для развивающихся стран $\beta = 1,5$. В случае дивергенции $\beta = 0$ [9].

Таким образом, прогнозы роста ТФР, которые зависят от скорости технологической конвергенции национальных экономик, а точнее, от успеха модернизации, наиболее трудная задача. Большинство авторов исходит из концепции «догоняющей модернизации», согласно которой темп роста ТФР замедляется по мере приближения ВВП на душу населения к ВВП США. В своих прогнозах М.М. Ковалёв и Е.Г. Господарик [10, стр. 68] исходят из того, что страны ЕАЭС за счет накопленного научного потенциала, высокой грамотности населения сумеют реализовать «обгоняющую модернизацию», т. е. совместить инвестиционную и инновационную фазы экономик (по Портеру).

Общая модель вычисления скорости конвергенции β^i страны i имеет вид:

$$\beta^i = \begin{cases} \frac{(-CCI^i)^{1,5}}{-800} + 0,015 \\ 0,015 \end{cases}, \text{ если } CCI < 0, CCI \geq 0 \quad (5)$$

где, CCI^i – индекс условий конвергенции.

Как правило, CCI^i вычисляют как сумму шкалированных значений рейтинговых индексов, характеризующих скорость догоняющей модернизации страны. Разные авторы выбирают свои рейтинги, например, в прогнозе экономического роста ведущих стран мира Carnegie [9] используются три индекса:

- индекс «качество человеческого капитала» (ООН);
- индекс «инфраструктура», который есть среднее трех индексов: ИКТ-индекса IDI (МСЭ), логистического индекса (LPI-индекс Всемирного банка);
- индекс «бизнес-климат» (индекс Doing Business Всемирного банка),

- индекс «государственное управление» (индекс Worldwide Governance Indicators Всемирного банка).

Идея расчета индекса условий конвергенции CCI – догоняющее развитие: если индекс CCI для США равен 10, то для Нигерии – 1. Предполагается, что чем больше страна отстает от США, тем быстрее за счет заимствования чужих технологий, повышения качества образования, развития инфраструктуры, государственного управления и улучшения бизнес-климата она может технологически догнать передовые страны. Для стран с высоким уровнем образования и ИКТ-инфраструктуры для Казахстана, где скорость конвергенции β , равна 1,87%. Это есть недостаток такой модели вычисления $A(t)$. В итоге для таких стран среднегодовой рост $A(t)$ зависит только от отношения доходов на душу населения в стране и в США, то есть не зависит от инновационной политики страны [10, стр.70].

Предполагается в методике вычисления CCI^i исключить индекс «качество человеческого капитала», его уже использовали при увеличении трудовых ресурсов $L(t)$ за счет роста их качества. Исследования показали, что прямой связи между качеством государственного управления и экономическим ростом не существует. Что касается индекса «инфраструктура», то в ближайшие десятилетия из всех инфраструктур на совокупную факторную производительность наибольшее влияние будет оказывать цифровая [11, стр. 20]. Поэтому для вычисления индекса условий конвергенции CCI^i предлагается следующая модель (8):

$$CCI^i = DED_{scal}^i \quad (6)$$

где, DED_{scal}^i – шкалированное по выборке выбранных нами государств значение ИРЦЭ i (DED – Digital Economy Development Index, Индекс развития цифровой экономики).

Шкалирование осуществляется по общепринятому правилу: значение индекса минус среднее по выборке, деленное на среднее квадратическое отклонение.

$$DED_{scal}^i = \frac{ИРЦЭ^i - \frac{\sum_{i=1}^n ИРЦЭ^i}{n}}{\delta} \quad (7)$$

где, δ – среднее квадратическое отклонение.

Таблица 2

Расчет потенциального роста совокупной факторной производительности Казахстана и некоторых стран ЕАЭС и ЕС на 2018 год

Страна	ИРЦЭ	Индекс условий конвергенции CCI	Скорость конвергенции β , %	ВВП на душу населения, ППС, долларов США	Growth A, %
Швеция	0,8211	1,6933	0,0150	50 208,2	1,56
Финляндия	0,8102	1,6281	0,0150	44 865,8	1,72
Дания	0,7102	1,0299	0,0150	51 364,1	1,52
Великобритания	0,7091	1,0234	0,0150	43 268,8	1,78

Страна	ИРЦЭ	Индекс условий конвергенции ССИ	Скорость конвергенции β , %	ВВП на душу населения, ППС, долларов США	Growth A, %
Германия	0,5363	-0,0103	0,0150	50 638,9	1,54
Эстония	0,6526	0,6854	0,0150	31 742,0	2,24
Чехия	0,5631	0,1500	0,0150	36 327,3	2,04
Россия	0,3511	-1,1181	0,0165	25 533,0	2,69
Казахстан	0,1927	-2,0656	0,0187	27 831	2,72
Беларусь	0,5003	-0,2256	0,0151	18 847,9	3,04
США				59 531,7	

Источники: [12,13,14,15,16,17].

В прогнозе французского центра СЕРИИ рост технологического прогресса $A(t)$ на отрезке 2010–2025 годов определен: для мира – 1,1%, США – 0,9%, Германии – 1,2%, России – 4,2%, Казахстана – 4,3%, Беларуси – 4,9%, Китая – 4,6% [10,17].

$$Growth A_{kz} = 1,3\% + 1,87\%(\ln 5931,7 - \ln 27831) = 2,72\%$$

С помощью формулы 7 получено значение ССИ Казахстана минус 0,4291, что в итоге дает для Казахстана на отрезке 2018–2025 годов значение потенциального роста совокупной факторной производительности будет составлять 2,72%.

Модель расчета совокупной факторной производительности позволит: а) показать, что при условии успешного заимствования зарубежных и создания собственных цифровых технологий позволит достичь темпов роста ВВП страны на уровне 4,5-5% в среднем в год до 2025 года, причем 1,7-2,2% роста будут обеспечены за счет цифровизации [3]; б) в долгосрочной перспективе ВВП Казахстана может прирастать исключительно за счет роста капитала, инноваций и цифровизации. Важным результатом станет ускорение вхождения Казахстана в тридцатку в международном индексе цифровизации (индекс развития ИКТ ООН) уже в 2022 году и в число первых 25 стран в 2025 году [3].

Таким образом, установлено, что цифровая трансформация оказывает непосредственное влияние на экономический рост, при этом в современных исследованиях особо выделяется количество и качество накопленного человеческого и цифрового капитала. Однако на сей день не все страны одинаково в необходимом количестве обеспечены этими новыми факторами производства, соответственно не все страны в равной мере могут пользоваться плодами глобальной экономики, в связи с чем возникает проблема цифрового неравенства. Но даже и в странах с достаточно накопленным человеческим и финансовым капиталом еще не завершён процесс цифровой трансформации, приводящий к серьезному повышению производительности и конкурентоспособности компаний.

В настоящее время растущая актуальность цифровизации казахстанской экономики позволит обеспечить дальнейший экономический рост и конкурентоспособность страны на мировой арене. Основным инструментом в достижении этой цели выступает Государственная программа «Цифровой

Казахстан». Совокупный экономический эффект от Программы за 2018 и 2019 годы превысил 600 млрд. тенге. Значительные успехи достигнуты во внедрении цифровых технологий в сферы оказания государственных услуг, образования, здравоохранения, финансовый, транспортный и горно-металлургический секторы [18,19].

В рамках цифровизации предприятий горнодобывающей и обрабатывающей промышленности с 2018 до 2025 года запланированы к реализации 192 проекта на сумму 1,7 трлн. тенге. С помощью технологий «Интеллектуальное месторождение» дополнительная добыча на месторождении может составить около 3%, время восстановления работы скважины сократится на 15-20%, щадящий режим эксплуатации подземного оборудования позволит сократить количество ремонтов с 20 до 15 в год. При прогнозе добычи нефти и газа в 2025 году на уровне 5420 млрд. тенге (9% от ВВП) эффект от внедрения проекта за вычетом транспортировки составит 141 млрд. тенге в 2025 году, а за период 2018-2025 годов – 146-210 млрд. тенге [18].

«Внедрение интеллектуального месторождения для крупных, в некоторой степени уже оцифрованных компаний, ведет к снижению валовых расходов на 1% (это 50,2% сектора: ТШО, Карачаганак Петролеум). Для остальных предполагается снижение валовых расходов на 5%.

Цифровизация рудников в рамках проекта «Цифровой рудник» позволит сократить расходы на 4%; учитывая маржинальность индустрии в размере 29%, эффект составит 12-26 млрд. тенге в 2025 году и 23-40 млрд. тенге в 2018-2025 годах. Крупные игроки в секторе добычи металлических руд занимают долю в 63%; около 60% из них внедряют цифровые технологии к 2025 году. Выручка крупных игроков металлургической промышленности вырастет на 2,7%, а себестоимость снизится на 3,2%. В обрабатывающей промышленности расходы снизятся на 5-8%, а экономический эффект достигнет 51-72 млрд. тенге в 2025 году [18,19].

В соответствии с прогнозными данными, внедрение проекта «Оптимизация ремонтной деятельности и сокращение простоев НПЗ» позволит повысить объем переработки на 7%, эффект от реализации данного проекта составит в 2025 году 10-14 млрд. тенге, а за период 2018-2025 годов – 15-21 млрд. тенге [18,19].

Цифровизация может стать двигателем национальной экономики и генератором устойчивых рабочих мест. Именно цифровизация станет двигателем разработки и адаптации новых технологий в экономику Казахстана, которая позволит запустить новую волну создания рабочих мест.

В части цифровизации социально-трудовой сферы успешно функционирует электронная биржа труда. В результате вдвое сокращен процесс трудоустройства, а сама процедура стала прозрачной.

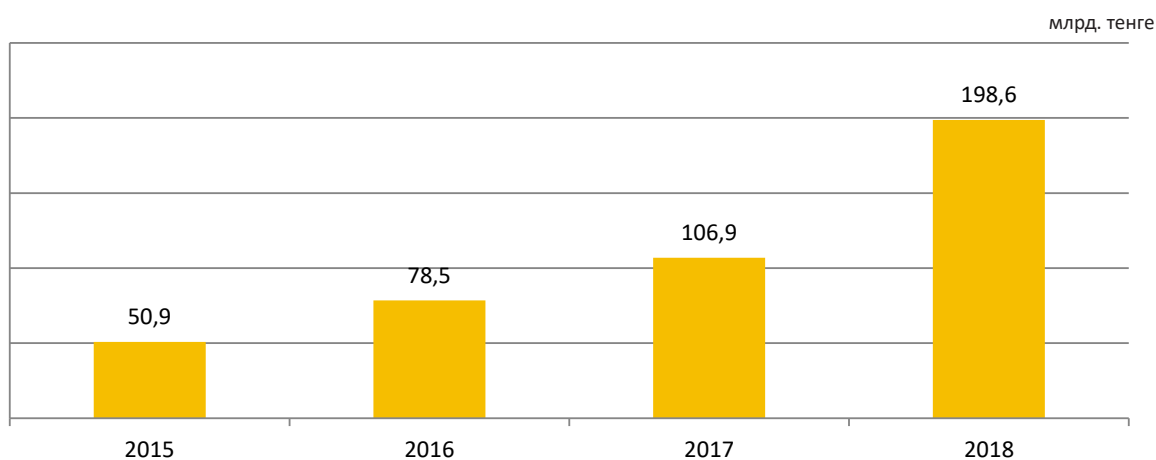
В 2019 году посредством электронной биржи труда трудоустроено более 488 тыс. соискателей, из них 350 тыс. на постоянные рабочие места. Также запущены электронные трудовые договоры и уже сейчас заключено 742 тыс. электронных договоров. По результатам 2019 года в социально трудовой сфере оказано более 9,8 млн. услуг, и 80% государственных услуг оказано в электронном формате. Благодаря реализации цифровых проектов работодатели и соискатели сэкономили порядка 862,2 млн. тенге. Экономия затрат при использовании Единой системы учета трудовых договоров составила 292,4 млн. тенге [19].

В рамках проведения работ по автоматизации государственных услуг в Реестр государственных услуг включено 723 услуги, из них по 580 услугам или 80,2% предусматривают оказание в электронной форме. Проведены работы по оптимизации государственных услуг, вследствие чего количество государственных услуг было сокращено на 17 (с 740 до 723). Проведенные оптимизации сократили средний пакет документов на 30%, а также срок предоставления государственных услуг - в среднем в 3 раза. Автоматизация государственных услуг уже позволила сократить бумажный документооборот на 70,8 млн. документов и дает косвенный экономический эффект более 8,4 млрд. тенге.

Электронная коммерция (e-commerce) может стать одним из драйверов роста экономики, а также источником новых рабочих мест. В 2018 году в отрасли было занято 33 тыс. человек, к 2025 году число занятых планируется увеличить до 314 тыс. На рынке Казахстана функционирует порядка 20 платформ электронной торговли, 1,7 тыс. предпринимателей работает в электронной коммерции. Сегодня электронная торговля в Республике Казахстан составляет 2,9% в отношении к общей розничной торговле [20].

Рисунок 1

Объем электронной торговли



Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz. [21]

В последние годы всё больше покупателей совершают покупки через интернет. Ежегодно растет динамика электронной торговли, по прогнозам к 2025 году объем покупок на отечественных интернет-платформах вырастет до 2 трлн. тенге и составит 25% от общей розничной торговли. E-commerce также будет давать 1,1% ежегодного дополнительного вклада в ВВП, а совокупный доход логистических компаний к этому времени превысит 1,2 трлн. тенге.

По линии электронной коммерции внедрен цифровой франчайзинг, который на стадии развития.

Одним из примеров может послужить АО «Казпочта», который начинает работать по франшизе и внедрила систему доставки почты отдаленным районам Казахстана с помощью дронов, так же компания запустила первый цифровой офис в городе Нур-Султан, который заменяет полноценное отделение с 20 сотрудниками. Цифровые офисы и применение дронов в почтовых перевозках дает значительную экономию времени и средств, что упрощает значительное количество рабочих процессов. В компании есть ещё и роботы-консультанты, которые пока могут рассказать

обслуживании, но в будущем эти роботы смогут принимать заявки, к примеру, на выпуск платежной карты, просто спросив ваши личные данные. Учитывая то, что в электронных консультантах используется система с применением искусственного интеллекта, возможности для наращивания услуг у таких роботов безграничны [20].

Цифровой франчайзинг распространен в сфере услуг и преимущественно в сфере общественного питания, где постоянно происходит совершенствование бизнес-процессов. Уточнено, что франчайзинговые сети используют цифровизацию в целях контроля за деятельностью сети. Самыми популярными метриками цифрового франчайзинга считаются Интернет – вещей и BIG DATA, а использование искусственного интеллекта считается редким явлением, но несмотря на это крупные франчайзинговые сети, преимущественно зарубежные компании, инвестируют в развитие данного направления. Таким образом, цифровой франчайзинг имеет все предпосылки для развития в нашей стране. Однако ключевым остается вопрос, какие метрики цифрового франчайзинга станут наиболее эффективными, а от каких метрик стоит и вовсе отказаться, чтобы не повредить развитию цифрового франчайзинга в Казахстане.

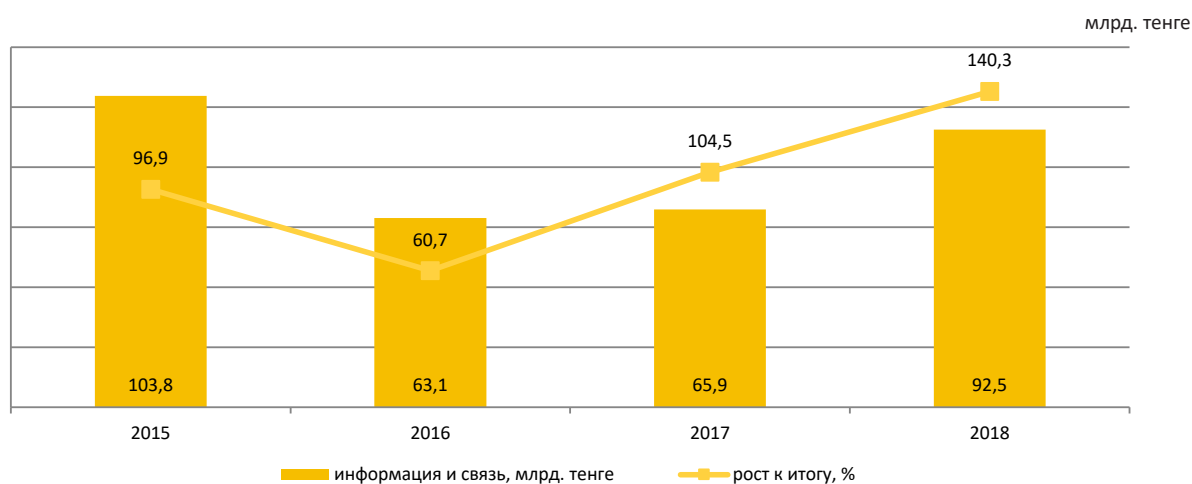
Сегодня в Astana Hub созданы условия для получения налоговых, трудовых и визовых

льгот, имеются программы развития стартапов. В общей сложности сегодня технопарк уже включает 163 IT-компаний, около 700 стартапов, 17 R&D центров отечественных и зарубежных IT-компаний (таких как CISCO, NOKIA, IBM, Microsoft и другие), школу программирования «alem» по современной международной методике обучения. Доля местного содержания составила 57,7%. На площадке Astana Hub за 2019 год было проведено более 530 мероприятий, в которых приняли участие почти 17 тыс. посетителей. В 2019 году с 25 международными организациями заключены меморандумы по сотрудничеству в рамках развития инновационного взаимодействия [20].

Инвестиции в цифровую трансформацию экономики Казахстана имеют положительную динамику роста. По данным IDC, прямые инвестиции в цифровую трансформацию в период с 2020 по 2023 год составят 7,4 трлн долл. США. Также к 2023 году удельный вес расходов на цифровизацию вырастет до 50% от всех инвестиций в ИКТ (на текущий момент доля составляет 36%). Наибольший рост прогнозируется в области анализа данных и аналитики, поскольку компании создают конкурентные преимущества на основе информации.

Рисунок 2

Инвестиции в основной капитал



Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz. [22]

В 2018 году инвестиции в сферу информации и связи показали значительный рост на 40,3% за год, до 92,5 млрд. тенге. Основные направления инвестиций в основной капитал составило: замена старого оборудования (15%); расширение производственных мощностей с целью увеличения числа абонентов (11%); инвестирование во внедрение новых технологий (5%).

В цифровизации страны большую роль играет импорт товаров, относящихся к информационно-коммуникационным технологиям. Так, в 2018 году общий импорт товаров, относящихся к ИКТ, увеличился на 11,8% за год и составил 2,3 млрд. долларов США. 45,3% всего импорта приходится на телекоммуникационное оборудование, 12,5% — на компьютеры и сопутствующее оборудование, 11,7% — на электронные компоненты, 30,5% — на другие товары ИКТ [19].

Показатели использования информационно-коммуникационных технологий в организациях



Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz. [23]

Активное применение информационно-коммуникационных технологий в организациях отмечается в 2017-2018 годах. В информационно-коммуникационном секторе внедрение 4G обеспечит прирост в 0,22% от ВВП через 5 лет, рассчитанный мультипликатор на ВВП с учетом инвестиций в 4G составляет 2,9. Эффект на ВВП Казахстана с учетом оценочной стоимости внедрения 4G в Казахстане с учетом существующего (43%) и целевого (90%) покрытия составляет 110-120 млрд. тенге к 2025 тенге [18].

Внедрение цифровых технологий также позволит снизить объем теневого оборота. По оценкам зарубежных экспертов, текущий уровень серой экономики Республике Казахстан в ВВП составляет 23%, в США – 7,5%, в Китае и Японии – 10%. За счет цифровизации объем теневого оборота предполагается к 2025 году снизить на 10%, при достижении этого показателя эффект на ВВП составит порядка 3 млрд. тенге. Для снижения теневого оборота планируется внедрить такие технологии, как виртуальный склад, маркировка товаров и лекарственных средств, учет алкогольной продукции и нефтепродуктов.

Выводы

В заключении отметим, что переход Казахстана к цифровой экономике будет являться одним из основных факторов роста ВВП. Данного эффекта можно достигнуть за счет одновременной автоматизации существующих процессов и от внедрения новых технологий и уникальных бизнес-моделей. К ним можно отнести цифровые экосистемы, плат-

формы, 3D печать, роботизация. Поставленные цели Цифровой Программы развития экономики Казахстана, невозможны без всесторонней политической, законодательной, организационной и финансовой поддержки со стороны государства. Потенциал экономического прироста Казахстана за счет секторов цифровой экономики прогнозируется к 2025 году занять 30-е место в международном рейтинге цифровой конкурентоспособности. Активное применение цифровых технологий в экономике Казахстана, даст импульс развитию всех отраслей экономики, начиная с самых традиционных предприятий и заканчивая новейшими высокотехнологичными производствами. Именно цифровизация становится двигателем разработки и адаптации новых технологий в экономику Казахстана, что позволит переформатировать систему социальных взаимодействий, расширить охват онлайн-сервисами бизнеса и населения и создать новые рабочие места.

В цифровой экономике быстро расширяются и новые возможности для предпринимательской деятельности и самостоятельной занятости. Усиление инвестиционной активности в сфере цифровой экономики, стимулируемое соответствующей государственной политикой, также необходима дальнейшая цифровизация бизнес-процессов в компаниях, что повлечет за собой рост эффективности, сокращение временных и стоимостных затрат. В целом принятие подобных мер приведет к обеспечению высоких конкурентных позиций нашей страны в мировой экономике.

Литература:

1. Мун Ю.С., Мусина С.Т. Цифровизация Казахстана: преимущества для экономического развития. Четвертая промышленная революция: вклад молодых ученых: Материалы межвузовского молодежного форума, 18 октября 2018г., стр.313-318

2. Рост экономики Казахстана невозможен без цифровизации ключевых отраслей – исследование <https://digital.kz/napravleniya-programmy/>
3. Стратегический план развития страны до 2025 года / https://primeminister.kz/ru/page/view/strategicheskii_plan_razvitiya_kazahstana_do_2025_goda
4. Даулетханова Ж.Д. Развитие цифровой трансформации промышленности в рамках ЕАЭС. Сборник материалов Международной научной конференции. Тенденции мировых интеграционных процессов: вызовы и возможности. Евразийский институт интеграции / Нур-Султан 2019, стр.362-371
5. Прохоров А. Цифровая трансформация в цифрах / Открытые системы. СУБД №2 2016 / http://www.osp.ru/os/2016/02/13_049319/ (дата доступа: 22.11.2018)
6. Головенчик Г.Г. Цифровизация белорусской экономики в современных условиях глобализации / Минск: Изд.центр БГУ, 2019, стр.257
7. Нельсон Р.Р. Инвестиции в человека, распространение технологий и экономический рост / Р.Р. Нельсон, Э.С. Фелпс / Американский экономический обзор 2006, стр.69-75
Nelson R.R. Investment in humans, technological diffusion, and economic growth / R.R. Nelson, E.S. Phelps / The American Economic Review 2006, p.69-75
8. Бенхабиб Дж. Человеческий капитал и диффузия технологий. Справочник по экономическому росту / Ж. Бенхабиб, М.М. Шпигель / Elsevier 2005 V.1(A), стр.935-966
Benhabib J. Human Capital and Technology Diffusion. Handbook of economic growth / J. Benhabib, M.M. Spiegel / Elsevier. – 2005 V.1(A), p.935-966
9. Дадуш У. Мировой порядок в 2050 году / У. Дадуш, Б. Стэнкил / Перспективы политики, Вашингтон, округ Колумбия: Фонд Карнеги за международный мир 2010, стр.29
Dadush U. The world order in 2050 / U. Dadush, B. Stancil / Policy Outlook, Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace 2010, p.29
10. Господарик Е.Г. ЕАЭС-2050: глобальные тренды и евразийская экономическая политика: моногр. / Е.Г. Господарик, М.М. Ковалев / Минск: Изд. центр БГУ, 2015, стр.152
11. Фур Дж. Те Великий Шиф: макроэкономические прогнозы для мировой экономики на горизонте 2050 года / Дж. Фур, А. Бенасси-Кере, Л. Фонтань / Рабочий документ СЕРИИ 03, 2012, стр.96
Foure J. Te Great Shif: Macroeconomic Projections for the World Economy at the 2050 Horizon / J. Foure, A. Benassy-Quere, L. Fontagne / СЕРИИ Working Paper 03, 2012, p.96
12. Информационное общество в Российской Федерации: статистический сборник / К.Э. Лайкам, Г.И. Абдрахманова, Л.М. Гохберг, О.Ю. Дудорова и др. / Росстат, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» НИУ ВШЭ / Москва 2017, стр.328
13. Информационное общество в Республике Беларусь: Статистический сборник / председатель ред. коллегии И.С. Кангро / Национальный статистический комитет Республики Беларусь / Минск 2017, стр.109
14. Эффективность стран в области оцифровки / Европейская комиссия / <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/progress-country> (дата доступа: 28.11.2018)
Countries' performance in digitization / European Commission / <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/progress-country> (Date of access: 28.11.2018)
15. Измерение отчета информационного общества. Том 2: страновые профили ИКТ / МСЭ / Женева 2017, стр.252
Measuring the Information Society Report. Volume 2: ICT country profiles / ITU / Geneva 2017, p.252
16. Индекс цифровой экономики и общества (DESI) / Европейская комиссия / <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/desi> (дата доступа: 23.11.2018)
The Digital Economy and Society Index (DESI) / European Commission / <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/desi>. (Date of access: 23.11.2018)
17. Отчет по отрасли информационно-коммуникационных технологий в Республике Казахстан / АО «Национальный инфокоммуникационный холдинг «Зерде», KPMG в Казахстане и Центральной Азии / 2017, стр.48
18. Итоги 2018 госпрограммы «Цифровой Казахстан» <https://zerde.gov.kz/press/news/itogi-2018-gosprogrammy-tsifrovoy-kazahstan/>
19. Итоги реализации Государственной программы «Цифровой Казахстан» за 2019 год / https://finance.kz/articles/itogi_realizatsii_gosudarstvennoy_programmy_tsifrovoy_kazahstan_za_2019_god-1482.
20. Эксперты оценили влияние цифровизации на различные сектора экономики / <https://kursiv.kz/news/vlast-i-biznes/2018-02/eksperty-ocenili-vliyanie-cifrovizacii-na-razlichnye-sektora-ekonomiki>
21. Статистика внутренней торговли [электронный ресурс]. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/17/statistic/7>
22. Статистика инвестиций [электронный ресурс]. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/161/statistic/7>
23. Статистика информационно-коммуникационных технологий [электронный ресурс]. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/29/statistic/7>

Резюме:

Бұл мақалада Қазақстанды жаңғырту жағдайындағы экономикалық дамудың негізгі факторы ретінде цифрландыру қарастырылған. Көптеген салалар үшін негізгі өсу факторы ретінде Қазақстан экономикасын цифрландыру қажеттілігі негізделген. Цифрлық экономиканың дамуына экономикалық көрсеткіштер бойынша жалпы мемлекеттің экономикалық өсу әсері маңызды болады. Технологиялық конвергенция шарттарының индексін есептеу үшін сандық экономиканы дамытудың әзірленген индексін пайдалануға негізделген жиынтық факторлық өнімділіктің әлеуетті өсуіне Қазақстанның цифрлық экономикасының әсерін бағалау моделі қаралды. Технологиялық прогресс факторының өсу қарқыны елдің сандық әлеуетін тиімді пайдалануға және іскерлікке айтарлықтай тәуелді екендігі анықталды. оны тез өсіру, сондай-ақ басқа да ғылыми-инновациялық әзірлемелерді енгізу жылдамдығынан.

Негізгі сөздер: цифрландыру, экономикалық даму, жаңғырту шарттары, сандық технологиялар, сандық салалар, еңбек өнімділігі.

В данной статье рассмотрена цифровизация Казахстана как ключевой фактор экономического развития в условиях модернизации. Обоснована необходимость цифровизации экономики Казахстана как ключевого фактора роста для многих отраслей. влияние развития цифровой экономики на экономический рост государства в целом по экономическим показателям связанными с цифровизацией. Рассмотрена модель оценки влияния цифровой экономики Казахстана на потенциальный рост совокупной факторной производительности, основанная на использовании разработанного индекса развития цифровой экономики для вычисления индекса условий технологической конвергенции. Определено, что темпы роста фактора технологического прогресса существенно зависят от эффективного использования цифрового потенциала страны и умения быстро наращивать его, а также от скорости внедрения других научно-инновационных разработок.

Ключевые слова: цифровизация, экономическое развитие, условия модернизации, цифровые технологии, цифровые отрасли, производительность труда.

This article examines the digitalization of Kazakhstan as a key factor of economic development in the context of modernization. The necessity of digitalization of the economy of Kazakhstan as a key growth factor for many industries is justified. the impact of digital economy development on the economic growth of the state as a whole in terms of economic indicators related to digitalization. The article considers a model for assessing the impact of the digital economy of Kazakhstan on the potential growth of total factor productivity, based on the use of the developed index of digital economy development to calculate the index of technological convergence conditions. It is determined that the growth rate of the technological progress factor significantly depends on the effective use of the country's digital potential and skills. increase it quickly, as well as from the speed of implementation of other scientific and innovative developments.

Keywords: digitalization, economic development, modernization conditions, digital technologies, digital industries, labor productivity.

Сведения об авторе:

Дәулетханова Ж.Д. – доктор делового администрирования в области экономики и бизнеса, АО «Финансовая Академия» (г. Нур-Сұлтан)

JEL:G00

Проблемы кредитования субъектов малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве банками второго уровня

О. Мисник, Г. Есенова

Введение

Одним из приоритетных направлений государственных программ развития и поддержки субъектов предпринимательства в различных отраслях экономики является повышение доступности финансовых ресурсов. При этом особое внимание уделяется развитию предпринимательства в сельских населенных пунктах, малых городах и моногородах. [1, 2] Это обусловлено тем, что решение задач по устойчивому развитию и наращиванию сельскохозяйственного производства, увеличение выпуска экспортоориентированной, конкурентоспособной продукции и обеспечение продовольственной безопасности страны напрямую зависит от эффективной деятельности сельхозтоваропроизводителей. Более того, все большую значимость развитие сельскохозяйственной отрасли приобретает в настоящее время в условиях борьбы всего мира с пандемией COVID-19.

Система финансирования малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан, занятого в сельском хозяйстве осуществляется в форме государственной поддержки, а также за счет негосударственных источников финансирования. При этом одним из действенных инструментов является кредитование, осуществляемое путем выдачи кредитных ресурсов как банками второго уровня, так и АО «НУХ «Казагро». Однако, несмотря на привлекательные условия кредитования государством, банки продолжают оставаться одним из важных посредников на кредитном рынке и их роль в процессе финансирования АПК нельзя недооценивать. Именно поэтому, нами поставлена цель проанализировать объемы кредитования банками второго уровня субъектов предпринимательства в сельском хозяйстве и определить проблемы, связанные с расширением возможностей использования данного источника финансирования.

При написании статьи были определены следующие задачи: оценить объемы предоставления займов БВУ в сравнении с АО «НУХ «Казагро», а также условия (ставки вознаграждения, сроки кредитования) предоставления кредитных ресурсов банками для субъектов МСБ.

Методы исследования

Информационную базу исследования составили аналитические данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, Национального Банка Республики Казахстан, АО «НУХ «Казагро», рейтингового агентства ranking.kz, статистические обзоры в области кредитования субъектов АПК банками, размещенные

на информационных сайтах Республики Казахстан, а также труды отечественных и зарубежных ученых, опубликованные в периодических изданиях.

В процессе научного исследования были использованы различные методы исследования, в том числе экономико-статистические - при проведении сравнительного анализа и оценки выделенных объемов кредитных ресурсов для сельского хозяйства, а также условий их предоставления, абстрактно-логический – при выявлении проблем доступности займов для сельхозтоваропроизводителей, общенаучные методы, включающие метод синтеза, дедукции, индукции, анализа и сравнения.

Основная часть

В настоящее время в Казахстане реализуется ряд государственных программ, направленных на развитие массового предпринимательства во всех отраслях экономики. При этом наибольшее внимание уделяется поддержке обрабатывающей промышленности и сельскому хозяйству [1,2]. Данные программы реализуют АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» и АО «НУХ «Казагро», с использованием инструментов по льготному кредитованию через банки второго уровня, микрофинансовые организации, кредитные товарищества путем субсидирования (удешевления) процентных ставок. Безусловно, применение данного инструмента открывает новые возможности предпринимателям для организации и ведения бизнеса, следовательно, способствует развитию данного направления в стране.

Кроме того, в настоящее время в Казахстане реализуется государственная программа льготного кредитования «Экономика простых вещей», одним из направлений которой является поддержка субъектов частного предпринимательства, занятого в сфере АПК. [3] Для реализации программы выделено 200 млрд.тенге, из которых 100 млрд. тенге будут предоставлены для кредитования проектов в сфере переработки сельскохозяйственной продукции, вторая часть средств предусмотрена для финансирования производства 118 видов сельскохозяйственной продукции, которая служит сырьем для пищевой и обрабатывающей промышленности. При этом в рамках действующей программы осуществляется субсидирование ставки вознаграждения по кредиту – до 9,0% номинальной ставки вознаграждения на срок займа до 7 лет - на инвестиции, до 3 лет – на пополнение оборотных средств. Данная инициатива государства будет способствовать не только развитию

бизнеса в стране, но и стимулировать отечественных сельхозпроизводителей к производству конкурентоспособной продукции.

По состоянию на 1 января 2019 года количество зарегистрированных субъектов МСП в Республике Казахстан составило 1241,3 тыс. единиц, что на 0,2% меньше по сравнению с показателем 2015 года.

Снижение данного показателя связано с сокращением количества индивидуальных предпринимателей на 8,3% за счет увеличения количества предприятий малого и среднего сектора, а также крестьянских и фермерских хозяйств, т.е. с процессом укрупнения субъектов бизнеса (Таблица 1).

Таблица 1

Количество действующих субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан

тыс. единиц

Субъекты МСП	2015г.		2016г.		2017г.		2018г.		Темп роста 2018/2015гг., %
	кол-во	уд.вес, %	кол-во	уд.вес, %	кол-во	уд.вес, %	кол-во	уд.вес, %	
Предприятия малого и среднего предпринимательства	178,6	14,4	192,4	17,4	211,4	18,4	233,9	18,8	131,0
Индивидуальные предприниматели	882,8	71,0	736,1	66,5	747,1	65,2	809,1	65,2	91,7
Крестьянские или фермерские хозяйства	181,2	14,6	177,9	16,1	187,5	16,4	198,3	16,0	109,4
Всего	1242,6	100,0	1106,4	100,0	1146,0	100,0	1241,3	100,0	99,8

Источник: Данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz [10].

По данным таблицы видно, что основную долю в структуре МСП занимают индивидуальные предприниматели и предприятия малого и среднего предпринимательства, на долю которых приходится более 83%. При этом количество предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в сельском

хозяйстве за рассматриваемый период увеличилось с 213069 единиц в 2015 году до 231312 единиц в 2018 году или на 8,6%, несмотря на снижение удельного веса данной отрасли в общей структуре отраслей экономики (Рисунок 1).

Рисунок 1

Количество субъектов предпринимательства в сельском хозяйстве



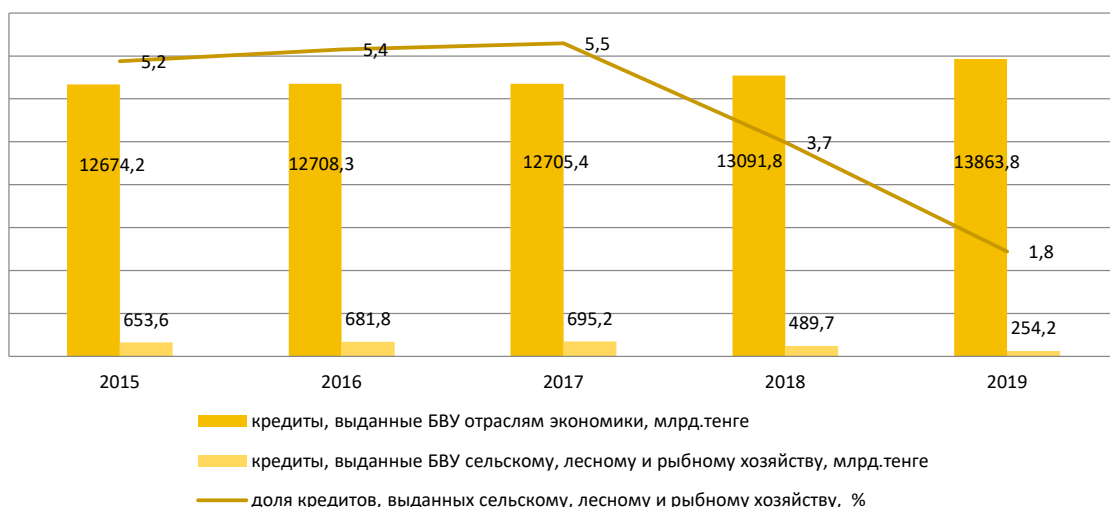
Источник: Данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz [10].

Безусловно, увеличение количества субъектов бизнеса в сельском хозяйстве связано с оказанием финансовой поддержки за счет государственных источников финансирования сельхозтоваропроизводителей, а также с улучшением бизнес-климата, смягчением налогового законодательства и др. Кроме того, существенную форму поддержки бизнеса оказывают банки второго уровня, предлагая собственные

программы кредитования, а также льготные кредиты за счет фондирования АО «НУХ «Казагро».

Несмотря на это, доля кредитных ресурсов, выделяемых банками сектору АПК, составляет от 4,4% до 5,7%. Такой низкий удельный вес объясняется, прежде всего, отсутствием интереса со стороны фермеров в связи с высокой процентной ставкой за использование данного вида ресурса (около 14,2%), а также с коротким сроком кредитования (1-7 лет) (Рисунок 2).

Удельный вес кредитов, выданных банками второго уровня сельскому, лесному и рыбному хозяйству



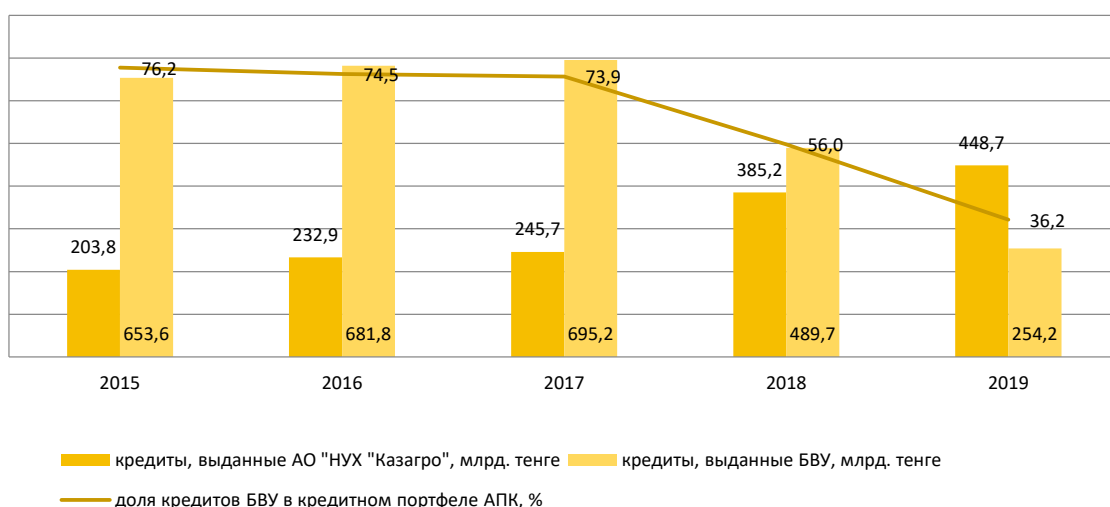
Примечание: Составлено авторами по данным Национального Банка Республики Казахстан [13].

Как видно из данных Рисунка 2, удельный вес кредитов, выданных для аграрного сектора, в 2019 году значительно сократился по сравнению с показателем 2018 года более чем вдвое (1,8 % в сравнении с 3,7%) и почти в три раза (1,8% и 5,5%) по сравнению с показателем 2017 года. Данная тенденция также подтверждает заинтересованность сельхозтоваропроизводителей в получении более доступных финансовых ресурсов, выдаваемых государством. Кроме того, рост финансирования АПК со стороны БВУ сдерживается консервативной оценкой отраслевых рисков, низкой ликвидностью залогового обеспечения в сельской местности, нехваткой источников

долгосрочного фондирования, слабой методологией анализа сельхозпроектов [4].

Государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей в форме кредитования осуществляется АО «НУХ «Казагро», в лице дочерних организаций АО «Аграрной кредитной корпорации» и АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства», которыми в 2019 году на финансирование отечественного агросектора было выделено 448,7 млрд. тенге, что на 16,5% выше показателя 2018 года. При этом 434,6 млрд. тенге или 97% от общего объема финансирования было направлено на кредитование МСБ (Рисунок 3).

Объемы кредитования субъектов АПК в Республике Казахстан



Примечание: Составлено авторами на основании источников [8,9,13].

Как видно из представленного рисунка, объемы выделенных кредитных ресурсов АО «НУХ «Казагро» имеют тенденцию к росту, в то время как кредитова-

ние банковским сектором в 2019 году по сравнению с показателем 2015 года снизилось в 2,6 раза (а в сравнении с 2017 годом в 2,7 раза). Это обуслов-

лено тем, что банковские продукты и условия кредитования, предоставляемые АО «НУХ «Казагро» являются наиболее доступными для данной категории заемщиков. Востребованность кредитных программ обуславливается и возможностью предоставления в качестве залога низколиквидного имущества в сельской местности, более льготными,

по сравнению с БВУ, условиями по стоимости и срокам финансирования, учитывающими производственный цикл проектов [4,6]

Объемы предоставления кредитных ресурсов банками для МСБ также значительно уступает финансовой поддержки со стороны государства и составляет в 2018 году 21,5% (Рисунок 4).

Рисунок 4

Удельный вес кредитов, выданных субъектам МСБ в сельском хозяйстве



Примечание: Составлено авторами на основании источников [8,9,13].

Как видно из Рисунка 4, объем выданных кредитов БВУ субъектам МСБ в 2019 году снизился вдвое по сравнению с показателями 2018 года и в 3,7 раза по сравнению с показателем 2017 года, несмотря на увеличение фондирования банков со стороны государства на 47% (в 2018 году 63 млрд. тенге, в 2017 году 43 млрд. тенге). При этом, объем ресурсов, предоставленных казахстанским аграриям АО «НУХ «Казагро» за рассматриваемый период увеличился

и достиг 434,6 млрд. тенге (в 2,4 раза выше показателя 2015 года). Такая тенденция также обусловлена достаточно приемлемыми и доступными условиями кредитования фермеров государством по сравнению с банками. Кроме того, в структуре кредитования банковскими учреждениями субъектов АПК в лице малого предпринимательства сельское хозяйство занимает лишь долю от 4,6 % в 2019 году, что ниже показателя 2017 года в 2,8 раза (Рисунок 5).

Рисунок 5

Доля банковских кредитов, выданных субъектам малого предпринимательства, занятого в сельском хозяйстве



Примечание: Составлено авторами по данным Национального Банка Республики Казахстан [13].

Как видно из Рисунка 5, несмотря на увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве страны, кредитование данного сектора заметно теряет обороты: так, объём займов малым компаниям по итогам прошлого года составил всего 97,3 млрд. тенге или 4,6% от общего объема кредитования экономики. Данная тенденция также связана с увеличением количества программ государственного финансирования, направленных на поддержку и развитие предпринимательства, особенно на селе. Тем не менее, надо отметить,

что поддержка банками второго уровня субъектов МСБ была и остается одним из инструментов, обеспечивающим успешную и эффективную работу предприятий малого и среднего бизнеса.

Рассматривая динамику выданных займов в разрезе субъектов АПК, можно отметить, что именно юридические лица являются основными заемщиками банков, объем кредитования, которых занимает более 85% всех выданных данной отрасли кредитов (Рисунок 6).

Рисунок 6

Объем выданных кредитов субъектам МСБ, занятым в сельском хозяйстве в разрезе субъектов займов

млрд. тенге



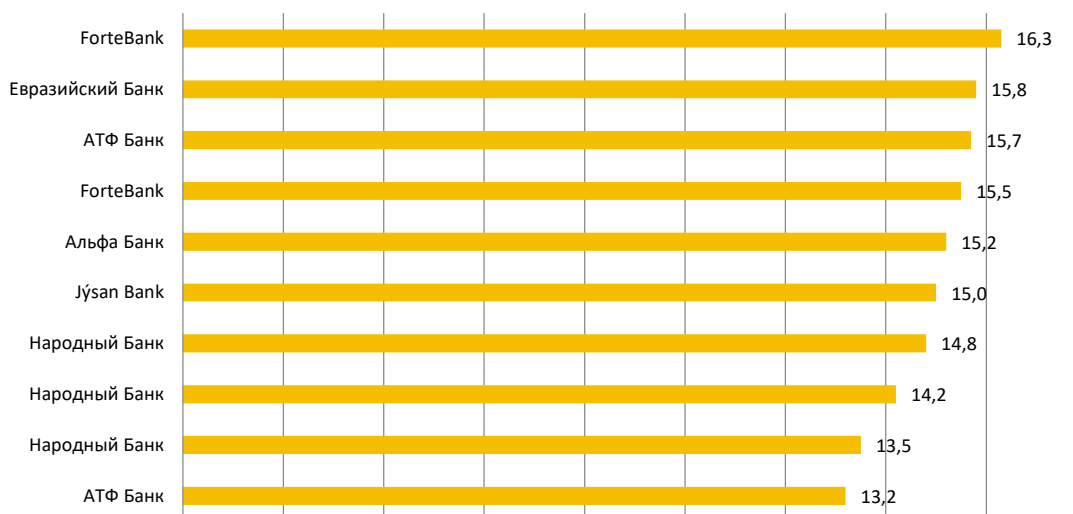
Примечание: Составлено авторами по данным Национального Банка Республики Казахстан [13].

По данным Рисунка 6 видно, что объемы кредитования юридических лиц в 2019 году снизились более чем в два раза по сравнению с показателем 2018 года. Что касается физических лиц, то объем полученных займов сократился незначительно - на 5,1 процентных пункта. Это обусловлено тем, что кредитные ресурсы, остаются недоступными для мелкого бизнеса ввиду неприемлемых условий (залогового обеспечения, процедуры оформления кредитной заявки и т.д.) Однако, в целом за рассматриваемый период

мы можем наблюдать рост выданных кредитов для МСП на 16,7%.

Анализ условий предоставления кредитов для МСП показал, то в настоящее время только 22 банков из 27 имеют программы соответствующие программы кредитования. При этом наиболее выгодную ставку предлагают АТФ банк - 13,2%, Народный Банк – от 13,5% до 14,8%, Jysan Bank – от 15,0% (Рисунок 7).

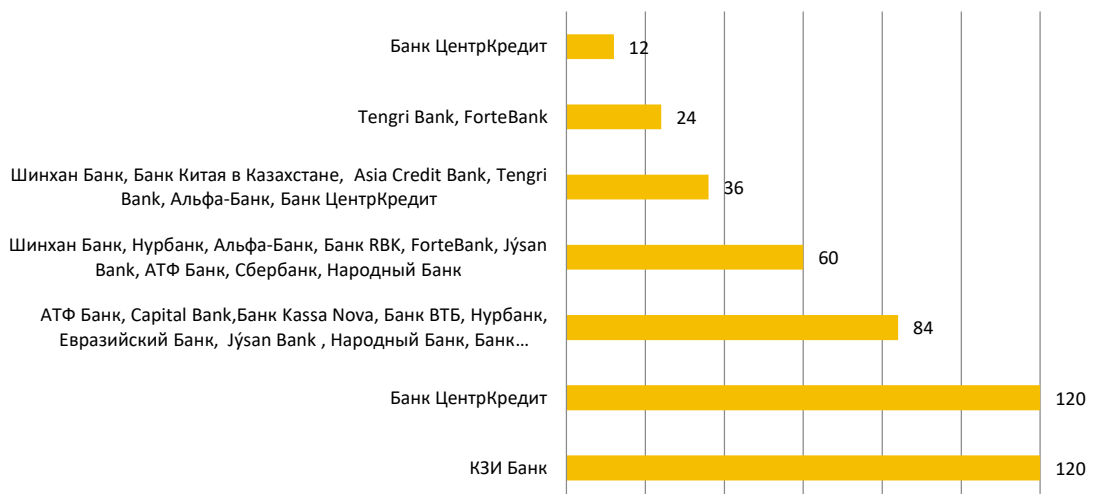
Эффективная ставка вознаграждения по кредитам для субъектов малого предпринимательства по состоянию на февраль 2020 года



Источник: Данные ranking.kz [11,12].

Максимальный срок займа в сегменте — до 84 месяцев: на такой срок предлагают займы до 120 месяцев (КЗИ Банк и БанкЦентрКредит). 11 БВУ, включая лидеров по ставкам — АТФБанк, Следом идёт самый популярный срок — Народный Банк и Jýsan Bank (Рисунок 8).

Срок предоставления кредитов для субъектов малого предпринимательства по состоянию на февраль 2020 года



Источник: Данные ranking.kz [11,12].

Таким образом, подводя итог вышесказанному, необходимо выделить ряд проблем в кредитовании банками второго уровня субъектов МСБ в сельском хозяйстве:

Во-первых, предоставление кредитных ресурсов банками для сельхозтоваропроизводителей, в том числе субъектов малого предпринимательства занимает незначительную долю на кредитном рынке Республики Казахстан и продолжает сокращаться. Это объясняется ограниченным количеством банковских

продуктов, предлагаемых в данной отрасли в связи с высоким рисками (природно-климатического характера, урожайность), которые в свою очередь могут привести к снижению платежеспособности заемщика [5,7].

Во-вторых, низкий спрос на кредитные продукты со стороны сельхозтоваропроизводителей, основными причинами такой тенденции являются, прежде всего, высокая процентная ставка за пользование кредитными ресурсами, короткий срок кредитования

(только 2 банка Казахстана предлагают кредит до 120 месяцев). Кроме того, большинство фермеров не имеют ликвидное залоговое имущество, которое необходимо при получении займа [4].

В-третьих, кредитование МСБ в сельском хозяйстве в силу специфичности и приоритетности отрасли осуществляется в основном за счет государственной поддержки, предоставляемой через АО «НУХ «КазАгро». Это обусловлено тем, что холдинг кредитует фермеров по ставкам ниже рыночных,

а также, снижены требования к предоставлению залогового обеспечения. [4]

Учитывая вышеизложенное, банкам необходимо проводить более эффективную и действенную кредитную политику в обеспечении доступности финансовыми ресурсами субъектов агропромышленного комплекса, особенно в настоящее время, тем самым способствуя поддержки отечественных сельхозпроизводителей в обеспечении продовольственной безопасности государства.

Литература:

1. Государственная программа «Развитие продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021гг. «Еңбек» (Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 ноября 2018г. №746) / https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=33631396 (дата доступа: 04.04.2020)
2. Государственная программа развития АПК на 2017-2020гг. / <https://zakon.kz/4827773-mskh-rk-prezentoval-konserpciju.html> (дата доступа: 04.04.2020)
3. Программа кредитования «Экономика простых вещей» / <http://www.kazagro.kz/web/acc/investment-projects> (дата доступа: 03.03.2020)
4. Стратегия развития акционерного общества «Национальный управляющий холдинг «КазАгро» на 2020 – 2029 годы/<https://kazagro.kz/wp-content/uploads/2020/02/Strategiya-KazAgro-rus.pdf> (дата доступа: 21.05.2020)
5. Мельникова О.Ю. Особенности и проблемы кредитования сельского хозяйства в России / Экономика: экономика и сельское хозяйство № 3 2015 / <http://aeconomy.ru/science/economy/osobennostiiproblemykreditovaniya/>
6. Е.Попова, Г.Матайбаева Анализ государственной поддержки сельского хозяйства в Казахстане / Экономика и статистика №2 2019
7. Банки сократили кредитование сельского хозяйства почти в 4 раза/<https://kursiv.kz/news/finansy/2019-04/banki-sokratili-kreditovanie-selskogo-khozyaystva-pochti-v-4-raza> (дата доступа: 21.05.2020)
8. Более 477 млрд. тенге на развитие АПК Казахстана направил Холдинг «КазАгро» в 2019 год / <https://kazagro.kz/bolee-477-mlrd-tenge-na-razvitie-apk-kazahstana-napravil-holding-kazagro-v-2019-godu/> (дата доступа: 30.03.2020)
9. Годовой отчет за 2018 год НУХ «КазАгро» / http://www.kazagro.kz/documents/19/3967055/kazagro_RUS.pdf/68578c4e-5c56-4dce-9cee-eb8048cdc496 (дата доступа: 6.11.2019)
10. Малое и среднее предпринимательство в Республике Казахстан / <https://stat.gov.kz/official/industry/139/publication> (дата доступа: 03.03.2020)
11. Малый и средний бизнес обеспечивают уже почти 30% ВВП страны. В то же время поддерживать сектор займами спешат далеко не все банки. Куда бизнесу идти за кредитами? / <http://ranking.kz/ru/a/inforovody/malyj-i-srednij-biznes-obespechivayut-uzhe-pochti-30-vvp-strany-v-zhe-vremya-podderzhivat-sektor-zajmami-speshat-daleko-ne-vse-banki-kuda-biznesu-idti-za-kreditami/> (дата доступа: 26.03.2020)
12. Обзор кредитования малого и среднего бизнеса собственными средствами банков / Октябрь 2019 / <http://www.ranking.kz/ru/a/reviews/obzor-kreditovaniya-malogo-i-srednego-biznesa-sobstvennymi-sredstvami-bankov-oktyabr-2019> (дата доступа: 08.11.2019)
13. Официальный сайт Национального Банка Республики Казахстан / <https://nationalbank.kz/?docid=302&switch=russian> (дата доступа: 6.11.2019)

Резюме:

Бұл мақалада ауыл шаруашылығындағы шағын және орта бизнес субъектілерінің қызметін қаржыландыру құралдарының бірі ретінде кредит беру қарастырылады. Ауыл шаруашылығындағы субъектілердің саны мен екінші деңгейдегі банктердің осы саланы қаржыландыруға берген кредиттерінің көлемі салыстырмалы талдау жүргізілді. ЕДБ және «ҚазАгро «ҰБХ» АҚ кредиттік портфелінің құрылымында ауыл шаруашылығы үшін бөлінген кредиттік ресурстардың үлес салмағы, оның ішінде осы салада қызметін жүзеге асыратын кәсіпкерлік субъектілерін кредиттік қолдау нысанындағы қаражат көлемі анықталды. Шағын және орта бизнес субъектілеріне кредит беру бойынша банктердің шарттары мен рейтингі қарастырылды. Екінші деңгейлі банктермен ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілерді кредиттік қолдау құралдарына баға берілді. Банктердің кәсіпкерлік субъектілерін қаржыландырудың төмен үлесіне байланысты негізгі проблемалар анықталды.

Негізгі сөздер: кредит беру, шағын және орта бизнес субъектілері, ауыл шаруашылығы, банк секторы, пайыздық мөлшерлеме.

В данной статье рассматривается система кредитования как один из инструментов финансирования деятельности субъектов малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве. Проведен сравнительный анализ количества субъектов МСП в сельском хозяйстве и объем выданных кредитов банками второго уровня на финансирование данной отрасли. Определены удельный вес кредитных ресурсов, выделенных для сельского хозяйства, в структуре кредитного портфеля БВУ и АО «НУХ «КазАгро», в том числе объем средств в форме кредитной поддержки субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность в данной отрасли. Рассмотрены условия и рейтинг банков по кредитованию субъектов малого и среднего бизнеса. Дана оценка инструментам кредитной поддержки сельхозтоваропроизводителей банками второго уровня. Выявлены основные проблемы, связанные с низкой долей финансирования банками субъектов предпринимательства.

Ключевые слова: кредитование, субъекты малого и среднего бизнеса, сельское хозяйство, банковский сектор, процентная ставка.

This article discusses lending as one of the tools for financing the activities of small and medium-sized businesses in agriculture. A comparative analysis of the number of subjects in agriculture and the volume of loans issued by second-tier banks for financing in this industry. The specific weight of credit resources allocated for agriculture in the structure of the loan portfolio of STB and KazAgro, INCLUDING the amount of funds in the form of credit support for business entities operating in this industry, was determined. The conditions and rating of banks for lending to small and medium-sized businesses are considered. The assessment of credit support tools for agricultural producers by second-level banks is given. The main problems associated with the low share of financing by banks of business entities are identified

Keywords: lending, small and medium-sized businesses, agriculture, banking sector, interest rate.

Сведения об авторах:

Мисник О.В. - докторант ЕНУ им.Л.Н. Гумилева (г.Нур-Султан)

Есенова Г.Ж. - к.э.н., ассоциированный профессор, заведующая кафедрой «Финансы» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (г.Нур-Султан)

JEL: G21

Қарапайым заттар экономикасының» келелі сұрақтары мен күтілетін нәтижелері

Н. Гумар, А. Нурғалиева

Кіріспе

Әлемдік қаржы дағдарысы нәтижесінде, экономика саласының ең әлісз көрсеткіштері анықталған болатын. Бұл көрсеткіштердің бірі – берешектің артуы болса, екіншісі – кедейшілікті жою, үшіншісі – өндіруші және өңдеуші өнеркәсіпті дамыту болып отыр. Бұл Қазақстан үшін де бірнеше айқын бағыттарды зерттеуге мүмкіндік берді, соның бірі - «Қарапайым заттар экономикасы».

Қазіргі заман талабына сәйкес, «Қарапайым заттар экономикасы» бағдарламасы Қазақстан экономикасын шикізат кешені ретіндегі саясатынан арылып, өндіріс пен өңдеуші саланы индустрияландыру жолына түсіруді қолдайды. 2019 жылы Қазақстанның ІЖӨ 3,9% болса, экономика саласының болжамы бойынша 2020 жылы ІЖӨ 3,6%-дан аспайды деп күтілуде. Мемлекет еңбек өнімділігін арттыру мақсатында жеке және мемлекеттік инвестицияларды ынталандырып, неғұрлым өндірістік секторларды қажетті ресурстармен қамтамасыз етуге көмек көрсетіп, жұмыс күшінің біліктілігін арттыруға жұмыстануда, сондай ақ технологиялар мен инновацияларды енгізуді жандандыруға қолайлы жағдайлар жасауда.

Тапсырмаларды қалыптастыру

Еліміздегі ШОБ жетілдіру мен дамыту және ішкі нарықтағы импортты жетілдірумен байланысты Қазақстанда 2019 жылдан бастап, «Қарапайым заттар экономикасы» деп аталатын бағдарлама қолға алынды. Бұл бағдарламаның қолға алынуына «Қазақстандықтардың әл-ауқатының өсуі: табыс пен тұрмыс сапасын арттыру» атты 2018 жылғы Президент

жолдауы және Мемлекет басшысы Қ. Тоқаевтың «Сындарлы қоғамдық диалог – Қазақстанның тұрақтылығы мен өркендеуінің негізі» халыққа арнаған Жолдауы негіз болған болатын.

2018 жылғы 11 желтоқсанда «Қарапайым заттар экономикасы» арқылы несиелеу бағдарламасы қабылданды. Жалпы қоғамның дамуы аграрлық экономикадан басталғаны белгілі, аграрлық сектор негізінде еліміз шикізат жинады, өндірді және сатып орналастырды. Ел экономикасының дамуы мыңжылдықтар бойы осы тауарларға деген сұраныс пен ұсыныс арқылы айқындалғаны белгілі. Осылайша қоғам, өнеркәсіптік революция басталғанға дейін және одан кейін де бұл тауарларды көп өндіруге және де өндірістің неғұрлым жаңартылған нысандарын қолдануға тырысуда.

«Қарапайым заттар экономикасын» дамытудың мәні - агроөнеркәсіптік кешен мен өңдеу өнеркәсібі кешенінде жұмыс істейтін жеке кәсіпкерлік субъектілерді қолдау.

Аталған бағдарлама төмендегі міндеттерді белгіледі:

- Қазақстандық азық-түлік пен өнеркәсіптік тауарлардың жергілікті өндірісін дамыту;
- жергілікті өнімдерді импорттық әлеуметтік маңызды азық-түлік тауарларымен алмастыру;
- өнімнің басым бөлігін өндіретін қазақстандық тауар өндірушілерді қолдау [1].

2019 жылғы «Қарапайым заттар экономикасын» дамыту мақсатында, мемлекеттен 600 млрд теңгені игеру бекітілген болса, 2019 жылдың бастапқы 9 айында 150 млрд. теңге ғана игерілген (1 сурет).

1 сурет

«Қарапайым заттар экономикасын» дамыту мақсатында бөлінген қаржы

млрд. теңге



2020 жылғы 21 сәуірде қаржыландыру көлемін 1 трлн. теңгеге дейін ұлғайту туралы шешім қабылданып, өңдеу өнерәсібі мен қызмет көрсету саласына - 300 млрд. теңге, АӨК саласында қайта өңдеуге - 200 млрд. теңге және АӨК өндірісіне - 500 млрд. теңге (оның ішінде 100 млрд. теңге көктемгі дала жұмыстарына) жұмсалатын болып, шешім қабылданды [2].

Оған себеп мемлекеттік органдармен нормативтік базаны дайындау уақытының созылып кетуі, ШОБ үшін қойылған сыйақы мөлшерлемесінің жоғары болуы (8%), мемлекеттік кепілдіктің болмауы, мерзімді ұзарту жағдайының қарастырылмауы,

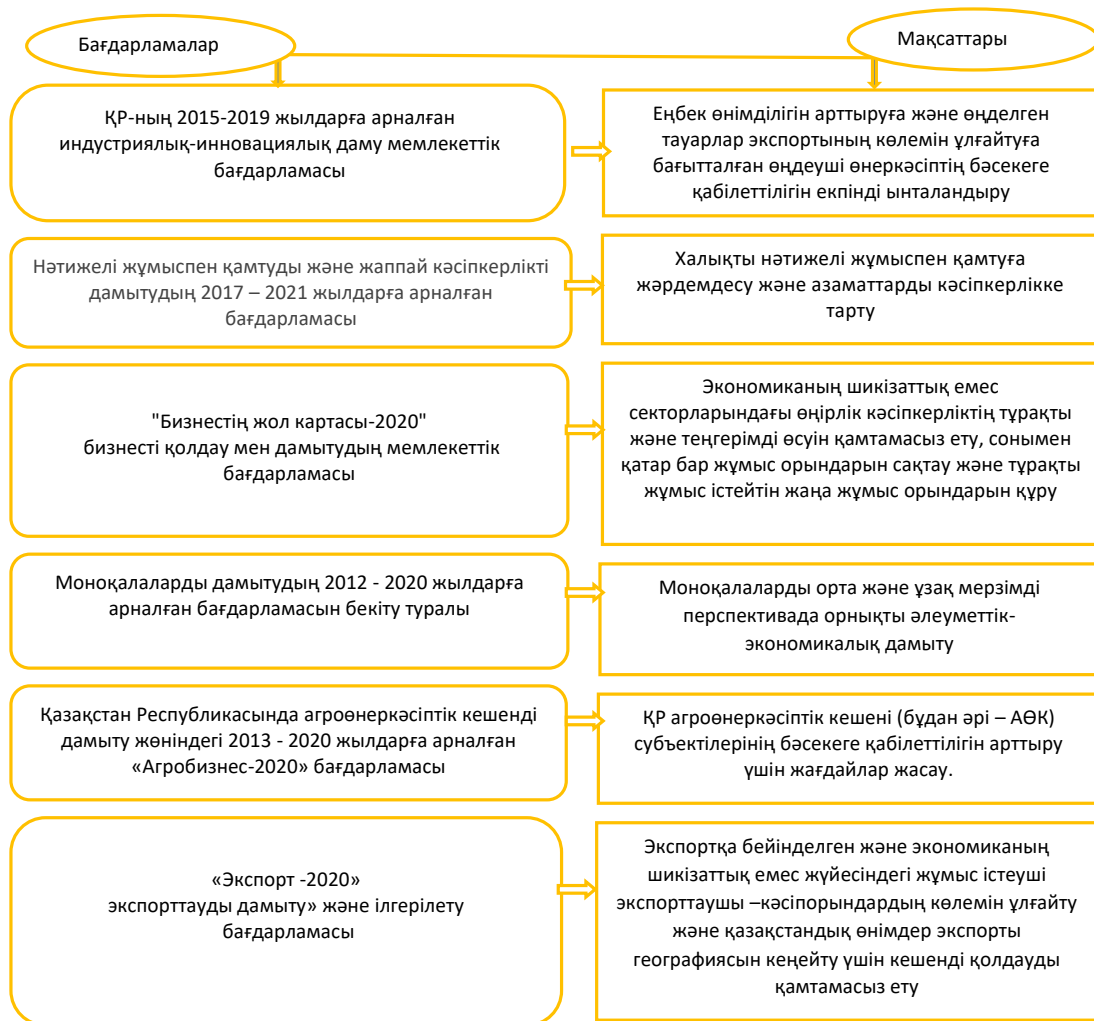
сондай ақ басқа да мемлекеттік бағдарламалардың («Даму-өндіріс», «Бизнестің жол картасы», «Агробизнес») қолданыста болуы бұл бағдарламаға айтарлықтай қызығушылық туғызбады десе болады.

Зерттеу әдістері

Зерттеудің ақпараттық базасы ретінде Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің, Қазақстан Республикасы Ұлттық банктің және Ауыл шаруашылығы министрлігінің статистикалық деректері негізінде экономикалық, статистикалық әдістерді қолдана отырып талдаулар жасалынды.

2 сурет

Бизнесті дамытудың мемлекеттік және салалық бағдарламалары



1 суретте аталған бағдарламаларға сәйкес, экономиканың шынайы секторын дамыту, одан әрі экономикалық өсу мен экономикалық және әлеуметтік қиындықтарды жеңілдету үшін тұрақты жағдайлар жасалары сөзсіз. Бағдарламаларды қолдауда кәсіпкерлік, нарықтық өзгерістерге тез бейімделетін икемді экономикалық құрылым ретінде саналады [3-8]. Кәсіпкерлік қызметтің мақсаты нарықтық сұранысқа ие және кәсіпкерге пайда әкелетін

өнімді өндіру және ұсыну болып табылады. Технологияларды, ғылым мен техниканы дамыту үнемі сұраныстың сапалы өзгеруін талап етеді. Аталған бағдарламаларды жүзеге асыруда шешім қабылдау икемділігі мен жылдамдығының арқасында мемлекетте экономикалық және әлеуметтік шешімін күткен шаралар қабылдануда. Қазіргі нарықта, несиелік құралдарды, қаржылық ресурстар мен мемлекет тарапынан берілген мүмкіндіктерді пайдаланатын,

тез өзгертін сұранысқа бейім ірі кәсіпорындар сияқты, шағын және орта бизнесте нарық талаптарына анағұрлым икемделіп келеді.

Агроөнеркәсіптік өндірістің айтарлықтай дәрежеде тұрақтылығы «Қарапайым заттар экономикасы» бағдарламасының тиімді жүзеге асырылуымен қатар, оның экономикалық механизмінің тиімділігіне байланысты болмақ, ол үшін атлған бағдарлама негізінен ауыл шаруашылығын дамытудың және ауыл шаруашылығы шикізаты нарығын реттеудің мемлекеттік бағдарламаларымен пара-пар іске асырылуы тиіс.

Еліміздің аграрлық сала ерекшеліктері мен осы салаға қатысты факторлар, еліміздің ауыл шаруашылығының елдің азық-түлікке қажеттілігін толық қанағаттандыра алмайтындығын көрсетіп отыр, дегенмен төменде келтірілген деректер негізінде Қазақстан Республикасының ауыл шаруашылық саласының негізгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштері өсу қарқынына ие екендігін айтуымызға болады.

Бөлінетін 600 млрд. теңгеден 100 млрд теңге АӨК-ті қайта өңдеуге, 100 млрд теңге АӨК өндірісіне, қалған 400 млрд. теңге өңдеуші өнеркәсіп пен қызмет көрсетуші салаға негізделген және бұл қаражат аталған салаларға 7 жыл мерзімге, 8 пайыз жылдық есеппен ұсынылуда [1].

«Даму» кәсіпкерлікті дамыту қоры» АҚ өз қызметінде, мемлекеттік бағдарламаларды жүзеге асыруды қолдаудың төмендегідей құралдарын басшылыққа алады:

- бірінші кезекте, банктер, МҚҰ, лизингтік компаниялар арқылы жеңілдікті қаржыландыру бойынша қаражатты шартты орналастыру;

- екінші кезекте, «Бизнестің жол картасы 2020», «Нұрлы жер», «Қарапайым заттар экономикасы, БҰҰ ДБ (даму бағдарламасы) бағдарламалары арқылы сыйақы ставкасын субсидиялау;

- үшінші кезекте, «Бизнестің жол картасы 2020», «Еңбек», «Даму-Оптим», «Қарапайым заттар экономикасы» бағдарламалары бойынша несиелерге кепілдік беру;

- төртінші кезекте, ЕҚДБ-мен ынтымақтастықта клиенттерді оқыту және клиенттерге қолдау көрсету [9]. Өңдеу өнеркәсібі мен қызметтерді ынталандыру мақсатында берілетін қаржы шамамен 250 өнеркәсіп тауарларының өндірісін іске қосуға жағдай жасайтын болады. «Қарапайым заттар экономикасы» тауарларының басым бөлігі жеңіл өнеркәсіп, жиһаз жасау, сондай ақ құрылыс индустриясына жұмсалмақ. Осы мақсатта Үкімет «Атамекен» Ұлттық кәсіпкерлер палатасы мен біріге отырып, осы салаларды дамытудың Жол картасын бекітті.

Бүгінгі күні Қазақстан Республикасының ауыл шаруашылық саласының негізгі әлеуметтік-экономикалық саласын дамытумен шұғылданатын, шаруа қожалықтары мен фермерлердің саны 198 мыңнан асады екен [10]. Бұл салалардың қызметі арқылы ел экономикасына қосып жатқан үлестері 1 - кестеде ұсынылды.

1 кесте

Қазақстан Республикасының ауыл шаруашылық саласының негізгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштері

	1991	2000	2005	2010	2015	2019*
Ауыл шаруашылығы өнімдерінің (көрсетілетін қызметтерінің) жалпы шығарылымы, млн. теңге	77,8	404 145,9	749 077,8	1 822 074,1	3 307 009,6	5 216 454,5
Ауыл шаруашылығы жалпы өнімдерінің (көрсетілетін қызметтерінің) нақты көлем индексі, пайызбен одан:	72,6	95,6	107,1	89,6	103,4	100,9
өсімдік шаруашылығының жалпы өнімі, млн. теңге	38,7	223 503,3	389 526,6	895 425,2	1 825 236,7	2 896 965,0
өсімдік шаруашылығы жалпы өнімдерінің нақты көлем индексі	55,1	92,0	109,3	80,1	104,0	98,3
мал шаруашылығының жалпы өнімі, млн. теңге	36,6	178 542,8	355 786,3	920 777,3	1 469 923,0	2 306 414,9
мал шаруашылығы жалпы өнімдерінің нақты көлем индексі	98,1	100,0	104,6	102,3	102,7	104,0
Негізгі ауыл шаруашылығы дақылдарының жинау, мың тонна						
бидай (күрішті қоса) және бұршақ дақылдары	11 991,9	11 565,0	13 781,4	12 185,2	18 672,8	
күнбағыс тұқымы	93,4	104,6	267,3	328,9	534,0	
мақта	291,1	287,1	465,0	239,8	273,9	344,4
қант қызылшасы	673,8	272,7	310,8	152,0	174,1	485,5
темекі	4,0	16,2	15,5	3,2	1,4	1,2
картоп	2 143,2	1 692,6	2 520,8	2 554,6	3 521,0	3 912,1
көкөністер	954,9	1 543,6	2 168,7	2 576,9	3 564,9	4 355,1
Негізгі ауыл шаруашылығы дақылдарының жалпы түсімі, бір гектардан центнер						
бидай (күрішті қоса) және бұршақ дақылдары	5,3	9,4	10,0	8,0	12,7	
күнбағыс тұқымы	4,9	4,0	6,3	4,4	7,6	
мақта	25,0	18,7	23,1	17,9	27,8	26,2
қант қызылшасы	148,0	154,0	209,2	174,3	232,5	324,5
темекі	13,3	18,3	20,4	20,2	30,4	33,7

Жалғасы

	1991	2000	2005	2010	2015	2019*
картоп	99,0	106,0	150,0	143,0	185,5	203,4
ашық топырақта өсірілген көкөністер	121,0	153,0	196,0	214,4	245,8	260,6
Мал мен құс саны, жыл соңына, мың бас						
ірі қара мал	9 592,4	4 106,6	5 457,4	6 175,3	6 183,9	7 437,6
қой мен ешкі	34 555,7	9 981,1	14 334,5	17 988,1	18 015,5	19 092,0
жылқы	1 666,4	976,0	1 163,5	1 528,3	2 070,3	2 825,9
құс, млн. бас	59,9	19,7	26,2	32,8	35,6	45,2
шошқа	2 976,1	1 076,0	1 281,9	1 344,0	887,6	822,2

* Жедел ақпарат.

Дерекөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері.

Аталған бағдарламаларды жүзеге асыруда салық жүктемесінің де өзіндік орны бар, мысалы ЕАЭО-ға кіретін елдер бойынша салық Қазақстанда ең төмен, Белоруссияда екі есе жоғары, ал Ресейде шамамен үш есе жоғары екен. Корпоративті салық Қазақстанда 20 %, Еуропада 60%, әлемнің көптеген елдерінде 40-50% аралығында. «Қарапайым заттар экономикасы» бағдарламасын

жүзеге асыру нәтижесінде мелекет бюджетіне 1,1 трлн. теңге салық түседі деген болжам бар.

Ал, банктер тарапынан экономика салаларына берілген несиелер тұрғысынан талдау жасайтын болсақ (2 кесте), 2017-2019 жылдар аралығында берілген несиелер көлемінде айтарлықтай өзгеріс болмағанын көруімізге болады [11].

2 кесте

Екінші деңгейлі банктердің экономиканы несиелеу серпіні

млрд.теңге

	01.01.2018	Үлес салмағы, %	01.01.2019	Үлес салмағы, %	01.01.2020	Үлес салмағы, %
Өнеркәсіп	1 981,6	15,5	2 024	15,5	1 863,8	13,4
Ауыл шаруашылығы	695,2	5,5	489,6	3,7	254,2	1,8
Құрылыс	915,1	7,2	753,2	5,8	674,3	4,8
Транспорт	572,7	4,5	593,2	4,5	500,5	3,6
Байланыс	98,7	0,8	71,8	0,55	128,9	0,9
Сауда	2 019,6	15,6	1 801,2	13,8	1 743,4	12,6
Басқа да салалар	6 422,4	50,5	7 358	56,2	8 673,4	62,6
Барлығы	12 705,3	100	13 091,7	100	13 863,8	100

Дерекөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық банктің деректері.

Енгізілген жеңілдікпен несиелеудің жаңа тетігі - «Қарапайым заттар экономикасы» бағдарламасы, оған сәйкес несиелік ресурстардың құны соңғы қарыз алушыға жылына 6%-дан аспайтын болады деп белгіленген және субсидиялау шектеулігіне байланысты банктер («Қазақстанның халық банкі» АҚ, «First heartland Jysan Bank» АҚ,, «Сбербанк» АҚ ЕБ, «ЦентрКредит Банкі» АҚ, «АТФБанк» АҚ,, «ForteBank» АҚ,, «Еуразиялық Банк» АҚ, «Банк «Bank RBK» АҚ, «Нұрбанк» АҚ және «Alfa-Bank» АҚ,) арқылы тікелей жүзеге асырылуда.

Зерттеу нәтижелері мен болашағы

Адамзат азық-түлік проблемасының оңтайлы шешімін іздемесе болмайды.

Бағаны бақылау кейде энергия тасығыштар мен азық-түлік сияқты тауарлар мен қызметтер бағасының ауытқуын реттеуге арналған пайдалы құрал болып саналса да, ол сондай-ақ инвестициялар мен экономикалық өсуді әлсіретуі, кедейліктің нәтижелерін нашарлатуы және неғұрлым ауыр қаржылық жүктемелерге әкелуі де мүмкін. Халықты әлеуметтік қорғаудың кеңейтілген және мақсатты желілерімен қоса халық тұтынатын отандық өндіріс

бәсекелестігін көтермелеу, экономикалық өсім үшін де жағымды әсерлер береді.

Егер АҚШ тұрғынының қазіргі тамақтану деңгейін қарастыратын болсақ, 2030 жылы азық-түлік ресурстары тек 2,5 млрд. адамға жетеді деген болжам бар, ал жер халқы осы уақытқа қарай шамамен 8,9 млрд. теңгені құрайтын болады [12]. Ал, азық-түлік ресурстарын қайта бөлу саяси қақтығыстарға ұласуы мүмкін, сондықтан да еліміздің бар ресурстарын қолдана отырып, «Қарапайым заттар экономикасы» бағдарламасы көмегімен қаржыландыру арқылы, бұл мәселенің алдын алуға болады деп санаймыз.

Қазақстандағы ауыл шаруашылығы өнімдерінің (көрсетілетін қызметтерінің) жалпы шығарылымы 3-суретте көрсетілді.

«Қарапайым заттар экономикасы» бағдарламасы негізінде, 2019 жылдың наурыз-сәуір айларында ұсынылған жоба саны бесеу болатын. Бүгінде өнеркәсіп тауарларының 82%-ы, азық-түлік өнімдерінің 35% және ауыл шаруашылығы өнімдерінің 23%-ы импортталады екен (ҚР индустрия және инфрақұрылымдық даму министрлігі мәліметі), 2025 жылға қарай «Қарапайым заттар экономикасы» импорт үлесін 59%-дан 37%-ға дейін төмендетуге мүмкіндік береді деп күтілуде.

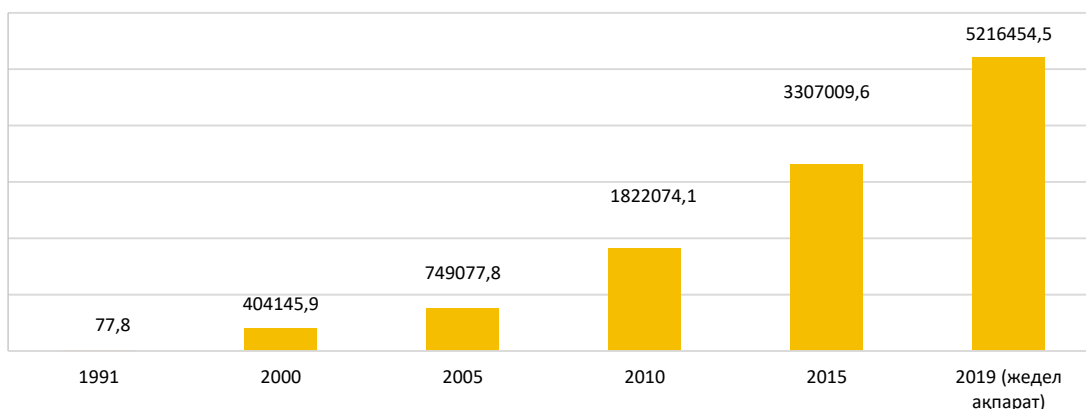
«Қарапайым заттар экономикасы» несиелеу бағдарламасын тиімді жүзеге асыратын болса, 2025 жылға қарай бағдарлама шеңберінде 16 мыңға жуық жұмыс орнын құру, яғни халықты жұмыспен қамтамасыз етуді арттыру мүмкіндігі болады.

Статистика бойынша аталған бағдарлама негізінен жұмыс жасап жатқан ШОБ салаларындағы дайын өндірісті модернизациялау мен кеңейтуге жұмсалып жатыр, 2019 жылғы 1 қарашадағы деректер бойынша 300 жұмыс істеп тұрған кәсіпкерлік пен 100 жаңа жұмыс орнының жобасы мақұлданған.

3 сурет

Ауыл шаруашылығы өнімдерінің (көрсетілетін қызметтерінің) жалпы шығарылымы

млн. теңге



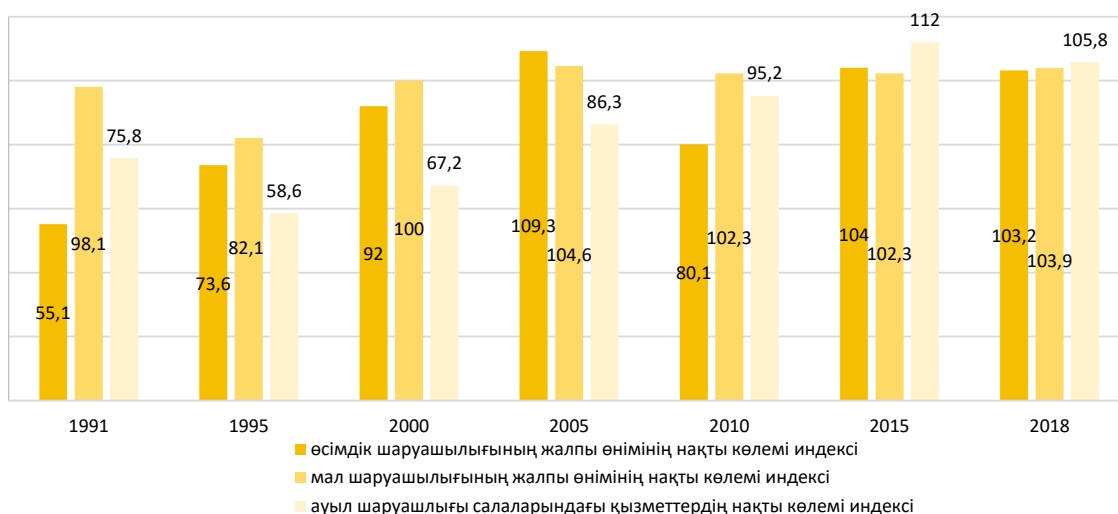
Соңғы жылдары ауыл шаруашылығындағы өндірушілер бағасының өсуі өнеркәсіптегі бағаның өсуінен қалып қойды. Ауыл шаруашылығы жалпы өнімінің (көрсетілетін қызметтерінің) нақты көлемі артатын болса, ішкі нарықты толық қамтамсыз етіп, сыртқы нарыққа да шығу мүмкіндігі артады (4 сурет). Осыған байланысты «Қарапайым заттар экономикасы» бағдарламасын тиімді жүзеге асыру барлық азық-түлік тізбегі бойынша әділ баға белгілеу мәселесін шешуге әсер ете алады деп санаймыз.

Өсімдік шаруашылығында егін алқаптарының тек 5% ғана сақтандырумен қамтылған, ал мал шаруашылығында сақтандыру нарығы іс жүзінде қалыптаспаған және сақтандыру көлемі шамалы болып отыр. Осыған байланысты сақтандыру төлемдерін жүзеге асыру тетігіне өзгерістер енгізу қажеттілігі туындауда [13].

4 сурет

Ауыл шаруашылығы жалпы өнімінің (көрсетілетін қызметтерінің) нақты көлем индексі

пайызбен



«Қарапайым заттар экономикасы» бағдарламасын жүзеге асыруда төмендегі тәуекелдерді:

- макроэкономикалық жағдаймен, оның ішінде баға саясатымен және қаржы-несие қатынастармен айқындалатын және ауыл шаруашылығы тауар өндірушілерінің табыстылығына байланысты туындайтын экономикалық ішкі тәуекелдерді;
- ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілер, оның ішінде шаруа қожалықтары, фермерлік шаруашылықтар, халық шаруашылығы қызметінің орта және шағын нысандарына ығындағы тауашаның төмендеуімен байланысты айтарлықтай шамада туындайтын институционалдық тәуекелдерді;
- әлемдік азық-түлік нарығының конъюнктурасы және саяси факторлардың әсерінен болатын сын-қатерлер арқылы анықталатын сыртқы экономикалық тәуекелдерді алдын-ала ескерген жөн.

Қорытынды

«Қарапайым заттар экономикасы» бағдарламасының жүзеге асырылуы болашақта, маңызды ресурстық әлеуетке ие еліміздің стратегиялық бағыттарына қызмет ете отырып, ішкі нарықты сыртқы нарықтың озық технологиялары мен үлгілі өндірісіне жақындатуға кең мүмкіндік береді деп есептейміз.

Статистикалық деректерге сүйене отырып, экономика салаларының банктік несиені пайдалануға барлық уақытта мүмкіндіктері бола бермейтіндігін және банктерде барлық уақытта арзан және ұзақ

мерзімді ақша қаражаттарының ұсыну көздерінің тапшы екендігін де атап өткіміз келеді. Осы тұста аталған бағдарлама ауыл шаруашылығы өнімдерін өндіруші және өңдеуші кәсіпкерлердің қаржылық мұқтаждықтарын жабуға үлкен қолдау бола алады.

«Қарапайым заттар экономикасы» бағдарламасы еңбек өнімділігін арттырумен қатар, халықтың әлауқатын арттыруға да зор демеу болары сөзсіз. Өйткені мемлекет осы қаржылық құралы арқылы өндірісті дамытуға тікелей және жанама негізде атсалыса алады:

- 1) кәсіпкерлер мемлекет тарапынан қаржылық қолдауға (қаржыландыру, субсидия) ие болады;
- 2) кәсіпкерлердің өз өндірісін жаңғырту мен жаңа өндіріс орындарын ашуына септігін тигізеді;
- 3) кәсіпкер жоғары өнім шығару арқылы, отандық өнім экспортына мүмкіндік алады;
- 4) ауыл шаруашылығы саласында тұралап қалған өндіріс жандана бастайды;
- 5) сапалы өнім шығару елдің азық-түлік қауіпсіздігін арттыруға жағдай жасайды;
- 6) халықтың арзан, отандық өнім тұтыну мүмкіндігі артады;
- 7) қосымша жұмыс орындары пайда болады және жұмыссыздық азаяды;
- 8) аталған ұсыныстар жүзеге асырыла бастаса, сыртқы нарыққа тәуелділігіміз азайып, банктік несиелер сыйақысының да төмендеуі көрініс табады деп есептейміз.

Әдебиеттер:

1. «Қарапайым заттар экономикасын» дамыту: Қазақстанда жеңілдікті несиелендіру бағдарламасы іске асырылуда / <http://government.kz/kz/news/reviews/k-arapayym-zattar-ekonomikasy-damytu-k-azak-standa-zhen-ildikti-nesielendiru-bag-darlamasy-iske-asyryluda> (қаралған күні: 12.02.2020)
2. «Қарапайым заттар экономикасы» жеңілдікпен несиелеу бағдарламасына түзетулердің бесінші пакеті / <https://atameken.kz/kk/news/35813-pyatyj-paket-popravok-v-programmu-l-gotnogo-kreditovaniya-ekonomika-prostyh-veshej> (қаралған күні: 22.02.2020)
3. Қазақстан Республикасын индустриялық-инновациялық дамытудың 2015-2019 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасын бекіту туралы және «Мемлекеттік бағдарламалар тізбесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Президентінің 2010 жылғы 19 наурыздағы №957 Жарлығына толықтыру енгізу туралы / <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/U1400000874> (қаралған күні: 14.03.2020)
4. Нәтижелі жұмыспен қамтуды және жаппай кәсіпкерлікті дамытудың 2017-2021 жылдарға арналған «Еңбек» мемлекеттік бағдарламасын бекіту туралы / <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1800000746> (қаралған күні: 22.02.2020)
5. «Бизнестің жол картасы-2020» бизнесті қолдау мен дамытудың мемлекеттік бағдарламасын бекіту туралы. <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1800000522> (қаралған күні: 19.02.2020)
6. Моноқалаларды дамытудың 2012-2020 жылдарға арналған бағдарламасын бекіту туралы / <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1200000683> (қаралған күні: 19.02.2020)
7. Қазақстан Республикасында агроөнеркәсіптік кешенді дамыту жөніндегі 2013-2020 жылдарға арналған «Агробизнес-2020» бағдарламасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2013 жылғы 18 ақпандағы №151 қаулысына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы / <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1500000860> (қаралған күні: 19.02.2020)
8. «Экспорт-2020» экспорттауды дамыту және ілгерілету бағдарламасы / https://karaganda-region.gov.kz/kk/business_eco_10/ (қаралған күні: 19.02.2020)
9. Қолжетімді кредит беру міндетін шешу үшін ұзақ мерзімді теңгелік өтімділікті қамтамасыз етудің кейбір мәселелері туралы / <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1800000820> (қаралған күні: 11.03.2020)
10. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми сайты <https://stat.gov.kz/official/dynamic> (қаралған күні: 16.04.2020)

11. Қазақстан Республикасы Ұлттық банктің ресми сайты /<https://www.nationalbank.kz/?docid=617&switch=kazakh> (қаралған күні: 16.04.2020)
12. Сельское хозяйство в мировой экономике / <http://finuni.ru/selskoe-khozyaystvo-v-mirovoy-ekonomike/> (қаралған күні: 04.05.2020)
13. A. Seisenbayeva, N. Gumar, M. Imramziyeva, S. Lapbayeva, N. Shmanova Towards sustainable development via enhancing viability of small businesses through lending: a case study. Journal of security and sustainability issues ISSN 2029-7017 print/ISSN 2029-7025 online 2020 March Volume 9 Number 3 / [https://doi.org/10.9770/jssi.2020.9.3\(19\)](https://doi.org/10.9770/jssi.2020.9.3(19)) (қаралған күні: 04.05.2020)

Резюме:

Мақалада «Қарапайым заттар экономикасын» несиелеудің қажеттілігі жан-жақты қарастырылып, бұл бағдарламаның қажеттілігі талданып, негізгі ұсыныстар айтылды. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігінің Статистика комитеті, Қазақстан Республикасы Ұлттық банктің және ауыл шаруашылығы министрлігінің статистикалық деректері негізінде экономика-статистикалық әдістерді қолдана отырып, талдаулар жасалынды. Статистикалық деректерге сүйене отырып, экономика салаларының банктік несиені пайдалануға барлық уақытта мүмкіндіктері бола бермейтіндігін және банктерде барлық уақытта арзан және ұзақ мерзімді ақша қаражаттарының ұсыну көздерінің тапшылығы аталды. Осы тұста аталған бағдарлама ауылшаруашылығы өнімдерін өндіруші және өңдеуші кәсіпкерлердің қаржылық мұқтаждықтарын жабуға үлкен қолдау бола алады. «Қарапайым заттар экономикасы» бағдарламасы еңбек өнімділігін арттырумен қатар, халықтың әл-ауқатын арттыруға да зор демеу болары сөзсіз. Өйткені мемлекет осы қаржылық құралы арқылы өндірісті дамытуға тікелей және жанама негізде атсалыса алады.

Негізгі сөздер: «Қарапайым заттар экономикасы», мемлекеттік және салалық бағдарламалар, әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштер, талдау, пайыз, несие, статистика, индекс.

В статье рассматривается необходимость кредитования «Экономики простых вещей», проанализирована необходимость этой программы и даны основные предложения. На основании статистических данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, Национального банка Республики Казахстан и Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан проведены анализы с использованием экономико-статистических методов. Исходя из статистических данных, отмечен дефицит источников предоставления в банках недорогих и долгосрочных денежных средств. При этом данная программа может стать большой поддержкой для покрытия финансовых потребностей сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих предприятий. Программа «Экономика простых вещей» позволит не только повысить производительность труда, но и повысить благосостояние населения. По нашему мнению, государство может через этот финансовый инструмент участвовать в развитии производства на прямой и косвенной основе.

Ключевые слова: «Экономика простых вещей», государственные и отраслевые программы, социально-экономические показатели, анализ, процент, кредит, статистика, индекс.

The article discusses the need for lending to the «Economy of simple things», analyzes the need for this program and gives the main proposals. Based on statistical data of the statistics Committee of the Ministry of national economy of the Republic of Kazakhstan, the National Bank of the Republic of Kazakhstan and the Ministry of agriculture of the Republic of Kazakhstan, analyses using economic and statistical methods were carried out. Based on statistical data, there is a shortage of sources of providing low-cost and long-term funds in banks. At the same time, this program can become a great support to cover the financial needs of agricultural producers and processing enterprises. The “Economy of simple things” program will not only increase labor productivity, but also improve the well-being of the population. In our opinion, the state can participate in the development of production on a direct and indirect basis through this financial instrument.

Keywords: «Economics of simple things», state and industry programs, socio-economic indicators, analysis, interest, credit, statistics, index

Авторлар туралы мәлімет:

Гумар Н.А. – э.ғ.к., Каспий қоғамдық университетінің қауымдастырылған профессоры (Алматы қаласы)
Нурғалиева А.М. – э.ғ.к., PhD, Нархоз университетінің «Есеп, талдау және аудит» ФБД-нің доценті (Алматы қаласы)

JEL: J45

Оценка и анализ занятости и безработицы на рынке труда Республики Казахстан

А. Казиева, А. Ағымбай, А. Абдимомынова

Введение и постановка проблемы

Лидер нации Нурсултан Назарбаев в Стратегии «Казахстан-2050»: новом политический курсе состоявшегося государства указывает на необходимость модернизации политики обеспечения занятости населения [1]. Как всем известно, одной из основных проблем нынешнего этапа развития казахстанского общества является проблема безработицы. Безработица теряет производительные силы, что ведет к сокращению валового продукта и национального дохода страны, увеличиваются расходы государства на выплату пособий по безработице, переквалификацию безработных и их трудоустройство. Поэтому экономическая система работает, не достигая границ своих производственных возможностей. Большой урон безработица наносит по жизненным интересам людей, не давая им возможности реализовать свой потенциал, ухудшая материальное положение семей безработных, способствуя росту заболеваемости и преступности, обостряя социальную напряженность в обществе.

Именно поэтому уровень безработицы является одним из ключевых показателей, определяющий

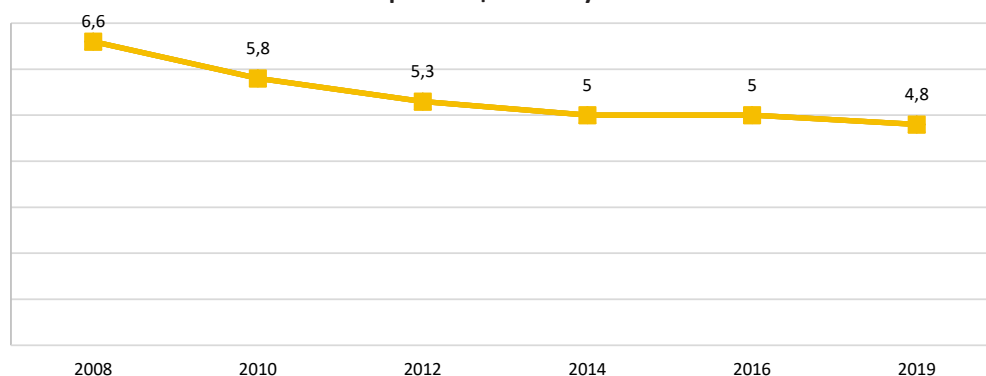
общее состояние экономики, и требует пристального внимания казахстанской экономической науки. Целью данной работы является оценка и анализ занятости, исследование причин безработицы, а также предлагаются некоторые пути решения этой проблемы. Соответственно уровень безработицы определяет перспективы развития государства. Чем меньше этот показатель, тем стабильнее и эффективнее оно функционирует. Правительство Республики Казахстан регулярно принимает различные решения, разрабатывает программы, финансирует проекты для обеспечения населения рабочими местами.

Анализ последних исследований и публикаций

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан ситуация с безработицей в Республике Казахстан относительно благополучна если сравнивать с другими постсоветскими странами и странами дальнего зарубежья: за 5 лет ее уровень держится в коридоре 4,8-5,2% (Рисунок 1) [2], тогда как в США, коридор колебаний от 3,9% до 7,4%, а в развивающихся странах безработица превышает 10%.

Рисунок 1

Показатель безработицы в Республике Казахстан



Сегодня казахстанский рынок труда имеет ряд характерных черт. Среди безработных становится больше граждан с высшим и средним профессиональным образованием, и меньше - без квалификации и образования. На конец IV квартала 2019 года число занятого населения составило 8,5 млн. человек - на 1,5% больше, чем в аналогичном периоде прошлого года (8,4 млн. человек). Однако регулярные пенсионные и социальные отчисления делают около 6,4 млн. человек. Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше составил 66,7%. 76,1%

всего занятого населения приходится на наёмных работников (6,7 млн. человек) [2].

Тем не менее, ситуация не столь позитивна. Согласно статистическим данным, официально в 2019 году было зарегистрировано в органах занятости - 98 тыс. человек. Доля зарегистрированных безработных составила 1,06% от численности рабочей силы. Уровень скрытой безработицы в III квартале 2019 года составила 0,3% (24,9 тыс. человек) от всей рабочей силы [2]. Чтобы человека зарегистрировать как безработного, ему нужно регулярно

отмечаться в Центре обслуживания населения. Тех, кто этого не делает или официально зарегистрировался, но не получил рабочее место, эксперты делят на 3 категории:

- непродуктивно самозанятые;
- экономически неактивные;
- продуктивно самозанятые граждане.

Количество безработных, «непродуктивно самозанятых» и части «экономически неактивных» без уважительных причин, составляет 1,3 млн. человек — это 14% от экономически активного населения. При этом менее 100 тыс. тенге зарабатывают 92% всех самозанятых, основная часть имеет доходы ниже 60 тыс. тенге, то есть самозанятые — это люди с низким уровнем дохода. В группу риска, в зависимости от подхода к учёту самозанятых и безработных, могут входить от 2,1 до 3,4 млн. человек [3]. А это от 24 до 37% экономически активного населения Казахстана. Одной из причин ухода работников в тень считают высокую нагрузку на фонд оплаты труда. В ближайшие годы может вырасти до 38%. Категория самозанятых:

- не участвует в системе социального страхования и не имеет пенсионных накоплений;
- в большей части не имеет постоянных источников дохода;
- как правило, не рассчитывает на карьерный рост, поэтому не заинтересована в повышении квалификации и производительности труда;
- по уровню образования во многом не отвечает современным требованиям рынка.

При этом, по прогнозам специалистов в 2020 году население страны старше 15 лет вырастет на 350 тыс. человек. Основной рост придется на реально неактивное население — студентов, пенсионеров, инвалидов. На их долю придется 240 тыс. человек, что создаст дополнительную нагрузку на бюджет государства. При этом скрытая безработица — непродуктивно самозанятые, безработные и часть «неактивных» — может вырасти на 110 тыс. человек.

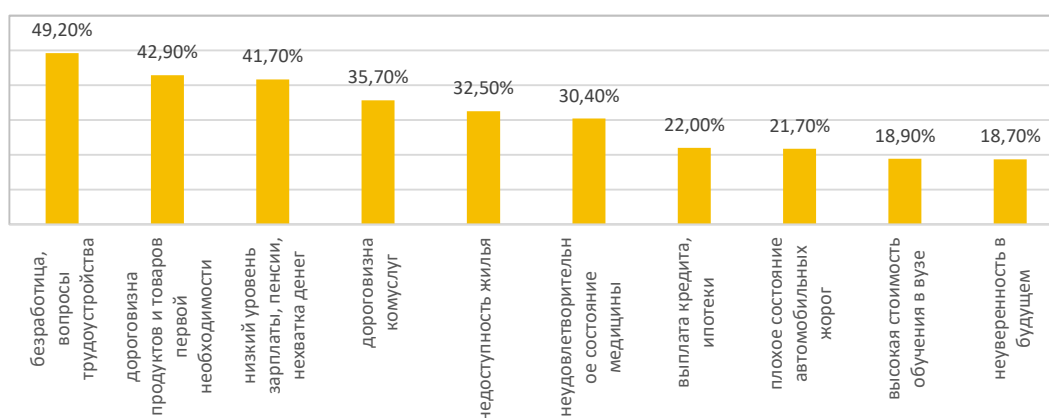
Доля мужчин среди безработных в IV квартале 2019 года составила 45,4% (200,4 тыс. человек), женщин — 54,6% (241 тыс. человек). Уровень молодежной безработицы в возрасте 15-28 лет в 2019 году равен 3,7% (годом ранее — 3,8%), а в общей численности составила 18,4% или 81,1 тыс. человек [2]. Согласно выступлению Президента Республики Казахстан К. Токаева порядка 40% казахстанской молодежи сталкиваются с проблемой трудоустройства, а также приблизительно 51% молодых людей не планируют заниматься бизнесом [4].

В региональном разрезе больше всего безработных наблюдается в густонаселённом Алматы в 2019 году 50,1 тыс. человек (в 2018 году — 49,8 тыс. человек). Из 33,1 тыс. человек участников Программы «Еңбек» трудоустроились 21,6 тыс. человек, на постоянную работу 16,3 тыс. человек [5]. Также в Туркестанской, Алматинской, Карагандинской, Восточно-Казахстанской областях в 2019 году уровень безработицы превышает среднереспубликанское значение.

Следует отметить данные социологических исследований, демонстрирующие порядка 49% респондентов, где проблема безработицы выделяется как приоритетная (Рисунок 2).

Рисунок 2

Актуальные проблемы казахстанцев в 2018 году



По численности занятого населения в разрезе отраслей на первом месте торговля 1432,9 тыс. человек (16,3%), второй отраслью по количеству рабочих мест стало сельское хозяйство 1173,9 тыс.

человек (13,4%), третьей - образование 1111 тыс. человек (12,7%) и четвертой - промышленность 1097,2 тыс. человек (12,5%) (Таблица 1).

Таблица 1

Численность занятого населения в разрезе отраслей

тыс. человек

	2018	2019
Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей	1 384,4	1 432,9
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	1 226,7	1 173,9
Образование	1 094,7	1 111,0
Промышленность	1 103,1	1 097,2
Строительство	636,9	642,2
Транспорт и складирование	632,4	633,4
Здравоохранение и социальные услуги	497,5	502,1
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	489,4	586,0
Деятельность в области административного обслуживания	296,3	293,3
Профессиональная, научная и техническая деятельность	247,0	253,5
Услуги по проживанию и питанию	193,9	208,4
Финансовая и страховая деятельность	185,5	192,9
Информация и связь	167,8	158,2
Операции с недвижимым имуществом	155,2	151,5
Искусство, развлечения и отдых	153,7	147,6
Предоставление прочих видов услуг	245,1	289,3

Примечание: Составлено авторами на основе источника [2].

Рассматривая численность наемных работников на крупных и средних предприятиях и организациях, отметим их увеличение на 85,1 тыс. – теперь к ним относится 6 млн. 697 тыс. человек. Рост незначительный – менее 1,4%. Это удалось достичь не за счет частных компаний, а за счет государства. Больше всего новых рабочих мест дают «бюджетные» сферы. Из всего работающего населения Казахстана 21% – чиновники. Для сравнения, в США и Германии это 14%, в Китае – 9%, в Японии – 8%. В государственном управлении, обороне и обязательном соцобеспечении в 2019 году по сравнению в 2018 годом произошло увеличение количества работников на 96,6 тыс. человек.

Однако крупные и средние промышленные предприятия людей теряют. Численность списоч-

ного персонала в 2019 году в обрабатывающей промышленности по сравнению с началом 2018 года снизилась на 249 человек, опустившись ниже 295 тыс.

Численность персонала за год снизилась:

- в горнодобывающей промышленности – на 2 107 человек (до 196,4 тыс.);
- в электроснабжении, подаче газа, пара и кондиционировании – на 2 010 человек (до 104 тыс.) (Рисунок 3) [2].

Вообще, численность работников в средних и крупных промышленных предприятиях сокращается не первый год. И это является косвенным показателем развития отраслей. Главным же работодателем остается государство. Это демонстрирует зависимость казахстанской экономики от бюджетных средств.

Рисунок 3

Направления с наибольшим ростом и снижением списочного количества работников



Именно государственная служба является одним из наиболее стабильных мест работы. Коэффициент составил:

- в государственном управлении и обороне — 13%;
- в образовании — 10,7%;

- в здравоохранении — 17,5%;
- горнодобывающей промышленности — 11,6% (Рисунок 4) [2].

Рисунок 4

Направления с наибольшим и наименьшим коэффициентом текучести по итогам 2018 года



Общая картина по регионам выглядит следующим образом (Таблица 2). В Атырауской области рабочих мест на средних и крупных предприятиях создано больше, списочная численность за 2018 год увеличилась на 12,9 тыс., достигнув 174,8 тыс. Рост обеспечен во многом благодаря предприятиям промышленности, но противоречий с общими отраслевыми показателями в этом нет. Нефтяные проекты в Атырауской

области не способны создать столько рабочих мест, сколько теряются в других регионах.

Снижение же списочной численности работников произошло сразу в 5 регионах: Акмолинской, Северо-Казахстанской, Мангистауской, Павлодарской и Актюбинской областях.

Совокупно количество работников местных средних и крупных предприятиях снизилось за 2018 год почти на 8,6 тыс. человек [2].

Таблица 2

Изменение списочной численности средних и крупных предприятий и организаций по итогам 2018 года

	Количество
Алматинская	5 847
Акмолинская	-672
Актюбинская	-3 067
Атырауская	12 895
Восточно-Казахстанская	1 439
Жамбылская	1 443
Западно-Казахстанская	595
Карагандинская	1 961
Костанайская	3 489
Кызылординская	304
Мангистауская	-1 316
Павлодарская	-2 428
Северо-Казахстанская	-1 080
Туркестанская	4 806
г.Шымкент	3 760
г.Алматы	7 818
г. Нур-Султан	1 310

Примечание: Составлено авторами на основе источника [2].

Всего в 2018 году со своих рабочих мест по разным причинам ушли 769294 человек. В более чем 80% случаев по собственному желанию. Однако в зависимости от региона были актуальны и другие практики.

Например, 1057 человек в 2018 лишились работы из-за недостаточной квалификации. 77% (814 инцидентов) случаев это происходило в Алматинской области. 43,5% увольнений в связи с ликвидацией предприятий пришлось на г. Алматы (2128 человек из общих по республике 4891).

Наибольшее сокращение персонала произошло в г. Нур-Султан. Так, в 2018 году своих мест лишились 2483 человека. Почти 60% от общего количества увольнений (9356) приходится на 4 региона: Карагандинскую (1549), Павлодарскую (1174) области, г. Нур-Султан (1133) и г. Алматы (1601).

Причин создавшейся ситуации несколько. Например, рынок труда децентрализован, что приводит к слабой координации. В результате не только большое количество населения остается без работы, но и из трудоустроенных на электронной бирже труда более 30% работают не по специальности. Многие безработные не ходят в центры занятости не только из-за сложной регистрации, но и потому, что не видят реального содействия в трудоустройстве. В результате база данных о кадрах у служб занятости оказалась неполной и теперь уже работодатели перестали проявлять интерес к их услугам. Слабая координация занятости приводит к росту дисбаланса между спросом и предложением на рынке труда и не способствует объективной оценке эффективности реализуемых государством мероприятий по повышению занятости и сокращению безработицы. Обратим внимание на масштабную индустриализацию, которая предъявляет новые требования к подготовке кадров технического профиля. К примеру, в основу современного производства в рамках Индустрии 4.0 положены такие факторы, как управление жизненным циклом изделия (ProductLifecycleManagement), большие данные (BigData), умное производство (SmartFactory), киберфизические системы (Cyber-physicalsystems) и т.д.

Проведенный Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» анализ потребности в кадрах в разрезе административно-территориальных объектов Республики Казахстан показал ряд существующих недостатков и проблем в системе прогнозирования, в частности:

- 1) слабая заинтересованность работодателей в участии;
- 2) отсутствие системы постоянного сбора информации о потребности и профессионально-квалификационной структуре рабочих мест на предприятиях;
- 3) отсутствие программ и планов развития на среднюю и долгосрочную перспективу в малых, средних и крупных предприятиях;
- 4) отсутствие правовых основ, обязывающих предприятия взаимодействовать с государственными органами и организациями по вопросам прогнозирования потребности в кадрах;
- 5) отсутствие учета межрегиональной и межотраслевой миграции;
- 6) отсутствие региональных научных организаций, аналитических центров, специализирующихся на проблемах рынка труда и его прогнозировании;
- 7) необходимость в проведении исследований как минимум раз в год.

Отметим, что с момента реализации программы развития продуктивной занятости и массового

предпринимательства «Енбек» на 2017-2020 годы 1889,5 тыс. человек подали заявление на участие, из них 1726,8 тыс. человек стали участниками [6]. В рамках направления «Развитие рынка труда через содействие занятости населения и мобильность трудовых ресурсов» в целях повышения мобильности трудовых ресурсов осуществляется добровольное переселение участников Программы:

1) из трудоизбыточных областей в трудодефицитные области;

2) в пределах одной области - из сел с низким экономическим потенциалом в города областного (районного) значения при возможности выделения жилища из государственного жилищного фонда и трудоустройства на постоянное рабочее место.

Правительством Республики Казахстан были определены 4 региона приема внутренних переселенцев (Северо-Казахстанская, Восточно-Казахстанская, Павлодарская, Костанайская области) и 5 регионов выбытия (Туркестанская, Жамбылская, Алматинская, Кызылординская и Мангистауская области). Участниками Программы по добровольному переселению на новое место жительства являются граждане Республики Казахстан, оралманы и члены их семей. В рамках данного направления на субсидируемые рабочие места трудоустроено 130,5 тыс. человек, в том числе на молодежную практику – 32,8 тыс. человек, на социальные рабочие места – 19,9 тыс. человек, на общественные работы – 77,7 тыс. человек [7]. Вдобавок по поручению Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы Н. Назарбаева из предусмотренных 600 млрд. тенге, банками второго уровня было одобрено всего 92 проекта на сумму 41 млрд. тенге [8]. Еще одно решение, принятое в 2019 году, Правительством Республики Казахстан было инициировано создание пула инвестиционных проектов на 41,6 трлн. тенге до 2025 года, где спрос на новые кадры до 2025 года оценивался на уровне 1,3 млн. человек. Планировалось создать 2,6 млн. новых рабочих мест в сфере туризма, транспорта, АПК, торговли и ИКТ [9].

Картина резко изменилась 11 марта 2020 года, когда Всемирная организация здравоохранения объявила о пандемии нового типа коронавируса. И в целях защиты жизни и здоровья граждан с 16 марта 2020 года на всей территории страны Президентом Республики Казахстан К. Токаевым было введено чрезвычайное положение. Из-за вспышки вируса и последующих экономических событий в стране ожидается значительный рост безработицы (в г. Алматы на апрель 2020 года в базе данных по занятости зарегистрировано больше 14 тыс. граждан) [10] и какие-то первые выводы касательно глобальных изменений на рынке труда, прогнозируются не раньше июня. Темпы его роста в 2020 году во многом будут зависеть от дальнейшего развития событий и ответных политических мер Правительства и местных властей. По нашему мнению, наибольшее

му риску подвержены сферы гостиничного бизнеса, общественного питания, обрабатывающей промышленности, розничной торговли, а это около 30% всех занятых.

В период режима чрезвычайного положения по поручению Президента Республики Казахстан К. Токаева разрабатывается новая Дорожная карта занятости, на реализацию которой предусмотрен 1 трлн. тенге. Программой будут охвачены более 7 тысяч проектов, что позволит создать свыше 240 тысяч новых рабочих мест [11].

В программе «Дорожная карта занятости – 2020» Министр труда и социальной защиты населения РК Б. Нурымбетов представил антикризисные меры для стабилизации рынка труда: реконструкция и капитальный ремонт социально-культурных объектов, инженерно-транспортной инфраструктуры и благоустройство населенных пунктов [12]. Опыт привлечения безработных к общественным работам в США и Германии в 30-е годы прошлого века не совсем подходит для сегодняшнего Казахстана из-за плотности населения. Позднее это было названо как «кейнсианская модель экономики» - стимулирование экономики через бюджетные расходы. По мнению Председателя правления НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр» Т. Рахимбекова лучше вложить эти деньги в кооперацию мелких крестьянских и личных подсобных хозяйств. Это потребует в 6-7 раз меньше бюджетных средств, а эффект будет в разы больше. Тем более, что развитие сельского хозяйства позволяет решить ещё одну проблему - продовольственную безопасность [13].

Международная практика показывает, что созданное 1 рабочее место в сельском хозяйстве создаёт 7-8 рабочих мест городского населения в сопутствующих отраслях - переработке, торговле, консалтинге, кредитовании и т.д. Одновременно решается проблема безработицы в городах. Посколь-

ку для создания 1 рабочего места в промышленности необходимо 40 тыс. долларов или почти 18 млн. тенге, а для личных подсобных хозяйств таких денег не надо. Достаточно прокредитовать их на 4-5 тыс. долларов США [14].

Выводы и рекомендации

Таким образом, передвижение людей в пространстве должно происходить согласно их интересам. При этом государство заинтересовано обеспечить в регионах четкие правовые, экономические и социальные условия, которые бы позволили привлечь внимание населения в перемещении в необходимом государству направлении.

Приведем еще несколько возможных вариантов для улучшения ситуации в стране с безработицей:

- 1) использовать трудоемкие отрасли, такие как мебельная, пищевая, текстильная, строительная, туристическая, которые решают задачу продуктивной занятости и структурной диверсификации экономики;
- 2) наладить взаимодействие между учебными заведениями и биржами труда в целях повышения качества человеческих ресурсов и передачи опыта;
- 3) создать условия для развития у населения универсальных навыков;
- 4) подготовить кадры в технических вузах с новыми профессиональными компетенциями в сферах цифровая техника, искусственный интеллект, новые материалы и энергетика, биоинженерия;
- 5) внедрение в образовательные программы высших учебных заведений международные стандарты WorldSkills.

На наш взгляд, именно комплексный подход к системе занятости, мерам её регулирования и социальной защите населения поможет снизить социальную напряжённость в сфере трудовых отношений и повысить качество выполняемой работы трудящегося населения.

Литература:

1. Назарбаев Н.А. «Стратегия Казахстан - 2050: Новый политический курс, состоявшегося государства» Послание Президента страны народу Казахстана /Казахстанская правда от 15 декабря 2012г.
2. Информационно-аналитическая система «Талдау» Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / <https://taldau.stat.gov.kz/ru/Search/SearchByKeyWord> (дата обращения:10.04.2020)
3. В Казахстане более 2 миллионов самозанятых граждан. Почему это проблема для экономики? /<https://informburo.kz/stati/v-kazahstane-bolee-2-millionov-samozanyatyh-grazhdan-pochemu-eto-problema-dlya-ekonomiki.html> (дата обращения: 15.04.2020)
4. Казахстанская молодежь не хочет заниматься бизнесом / <https://vlast.kz/novosti/31613-kazahstanskaa-molodez-ne-hocet-zanimatsa-biznesom-tokaev.html> (дата обращения: 15.04.2020)
5. В Казахстане больше ищут работников чем работу / <https://strategy2050.kz/ru/news/v-kazahstane-bolshe-ishchut-rabotnikov-chem-rabotu/> (дата обращения: 15.04.2020)
6. Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства / <https://prz.enbek.gov.kz/ru/node/5865> (дата обращения: 25.04.2020)
7. Отчет по определению потребности в кадрах в Республике Казахстан /<https://www.enbek.kz/docs/ru/content/> (дата обращения: 15.04.2020)

8. Мамышев Ж. Президент признал наличие проблем с трудоустройством в Казахстане /<https://kursiv.kz/news/obschestvo/2019-07/prezident-priznal-nalichie-problem-s-trudostroystvom-v-kazakhstane> (дата обращения: 15.04.2020)
9. Дауталиев Д. Разработан пул проектов на привлечение 41 трлн тенге инвестиций к 2025 году /https://www.inform.kz/ru/razrabotan-pul-proektov-na-privlechenie-41-trln-tenge-investiciy-k-2025-godu_a3585592 (дата обращения: 20.04.2020)
10. 14 тысяч безработных зарегистрировано в Алматы /<https://inbusiness.kz/ru/last/14-tysyach-bezrobotnyh-zaregistrirovano-v-almaty> (дата обращения: 20.04.2020)
11. Уровень безработицы может увеличиться в Казахстане /<https://pkzsk.info/uroven-bezroboticy-mozhet-uvlichitsya-v-kazakhstane/> (дата обращения: 25.04.2020)
12. Безработица в Казахстане / https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/uroven-bezrobotitsyi-mojet-vyirasti-v-kazakhstane-394902/ (дата обращения: 25.04.2020)
13. Рахимбеков Т. Как избежать безработицы? / https://www.facebook.com/permalink.php?id=101704201530862&story_fbid=102845991416683 (дата обращения: 25.04.2020)
14. Система государственной поддержки сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО: Коллективная монография по материалам круглого стола в рамках седьмой Международной научной конференции «Инновационное развитие экономики России. Междисциплинарное взаимодействие» / Под ред. С. В. Киселева / Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016, стр.176

Резюме:

Мақалада қазіргі еңбек нарығының негізгі сипаттамалары, жұмыспен қамту және жұмыссыздық көрсеткіштері, орта және ірі кәсіпорындардағы қызметкерлер саны, өңірлер бойынша қызметкерлер саны қарастырылады. Авторлар жоғары және орта кәсіптік білімі бар азаматтар көп жұмыссыз болған кезде, сондай-ақ қызметкерлердің көлеңкеге кетуінің себептерін ашып көрсетеді. Қазіргі қазақстандық еңбек нарығына әсер ететін аса маңызды факторлар анықталды және талданды: жалпы еңбек биржасының болмауы, еңбек нарығының орталықсыздандырылуы, жұмыссыздардың жұмыспен қамту орталығында тіркелмеуі, сұраныс пен ұсыныс арасындағы теңгерімсіздіктің өсуіне алып келетін әлсіз үйлестіру. Қызметкерлердің Нәтижелі жұмыспен қамтылуына ықпал ететін еңбек нарығында мемлекеттік басқаруды жетілдіру қажеттілігі негізделген. Атап айтқанда, ұсақ шаруа және жеке қосалқы шаруашылықтардың кооперациясына ақша салу, өнімді жұмыспен қамту және экономиканы құрылымдық әртараптандыру міндетін шешетін жиназ, тамақ, тоқыма, құрылыс, туристік сияқты еңбек сыйымды салаларды пайдалану, халықтың әмбебап дағдыларын дамыту үшін жағдай жасау, электрондық еңбек биржасын дамыту ұсынылады.

Негізгі сөздер: жұмыс күші; еңбек нарығы; еңбекпен қамту; жұмыссыздық, жұмыспен қамту қызметі.

В статье рассматриваются основные характеристики современного рынка труда, показатели занятости и безработицы, численность работников в средних и крупных предприятиях, численность работников по регионам. Авторами раскрыты характерные черты казахстанского рынка труда, когда безработными становятся больше граждан с высшим и средним профессиональным образованием, а также причины ухода работников в тень. Выявлены и проанализированы наиболее значимые факторы, оказывающие влияние на современный казахстанский рынок труда: отсутствие общей биржи труда, децентрализация рынка труда, нежелание безработных регистрироваться в центре занятости, слабая координация, которая приводит к росту дисбаланса между спросом и предложением. В Послании Президента Республики Казахстан обоснована необходимость совершенствования государственного управления на рынке труда, способствующая продуктивной занятости работников. В частности, предлагается вложить деньги в кооперацию мелких крестьянских и личных подсобных хозяйств, использовать трудоемкие отрасли, такие как мебельная, пищевая, текстильная, строительная, туристическая, которые решают задачу продуктивной занятости и структурной диверсификации экономики, создать условия для развития у населения универсальных навыков, развить электронную биржу труда.

Ключевые слова: рабочая сила; рынок труда; занятость; безработица, служба занятости.

The article discusses the main characteristics of the modern labor market, employment and unemployment indicators, the number of employees in medium and large enterprises, the number of employees by region. The authors reveal the characteristic features of the Kazakh labor market, when more citizens with higher and secondary vocational education become unemployed, as well as the reasons for employees leaving the shadow. The most significant factors influencing the modern Kazakhstan labor market are identified and analyzed: the lack of a common labor exchange, the decentralization of the labor market, the reluctance of the unemployed to register in the employment center, weak coordination, which leads to an increase in the imbalance between demand and supply. The necessity of improving public administration in the labor market, which contributes to the productive employment of employees,

is substantiated. In particular, it is proposed to invest money in the cooperation of small peasant and personal farms, use labor-intensive industries such as furniture, food, textiles, construction, tourism, which solve the problem of productive employment and structural diversification of the economy, create conditions for the development of universal skills among the population, and develop an electronic labor exchange.

Keywords: labor force; labor market; employment; unemployment, employment service.

Сведения об авторах:

Казиева А.Н. - к.э.н., доцент кафедры экономики, информатики и математики Алматинского филиала СПбГУП, (г.Алматы)

Ағымбай А.О. - к.э.н., и.о. доцента кафедры «Менеджмент» КазНУ им. Аль-Фараби (г.Алматы)

Абдимомынова А.Ш.- к.э.н., доцент, зав. кафедрой «Экономическая теория и государственное управление» Кызылординского государственного университета им. Коркыт Ата (г. Кызылорда)

JEL: J21

Продуктивная занятость в легкой промышленности Казахстана

М. Касенов, Г. Искакова, Г. Алтаева

Ведение

В каких отраслях у Казахстана есть возможности для диверсификации и обеспечения добавленной стоимости? Можно привести убедительные доводы в пользу многих отраслей, но значение имеет также и то, насколько рост отрасли будет способствовать созданию рабочих мест в целом и насколько эта отрасль будет устойчивой [1].

Пристальное внимание разных стран мира уделяется становлению и развитию легкой промышленности. Немалое социально-экономическое значение связано с тем, что в отрасли занято большое число трудоспособного населения. Для современного казахстанского рынка товаров легкой промышленности характерен неуклонный рост, обусловленный повышением численности населения, увеличением спроса на ее продукцию [2]. Такая тенденция позволит расширить количество рабочих мест и увеличить занятость населения.

Занятость населения и его качество являются результатом человеческого развития на индивидуальном, организационном и общинном уровнях. В частности, это взаимодействие будет определяться в процессе формирования нового поколения высоких стандартов качества трудовых ресурсов, ее продуктивной занятости [3].

Вовлечение непродуктивно занятого населения в производительную экономическую деятельность будет способствовать росту экономической активности и повышению их доходов. В экономическом плане - это предполагает увеличение вероятности продуктивной занятости, рост производительности труда и заработной платы; в социальном - снижении безработицы, рост трудовой активности и развитие человеческого потенциала [4].

Продуктивная занятость

Согласно определению МОТ, «продуктивная занятость - это занятость людей, которые имеют оплату труда за производительный труд». Перебои в работе требуют создания формальных рабочих мест, способных сократить безработицу. Следовательно, в рамках политики государства необходимо обеспечить такие условия, при которых, труд каждого субъекта был с точки зрения экономики полезным, продуктивным в рамках поставленных целей [5].

Прежде всего, занятость должна зарабатывать на жизнь, которая создает достойные условия для существования и развития. Во-вторых, продуктивная занятость, отрицает доход на уровне прожиточного минимума, обеспечивающую формальную

занятость (в Казахстане на 01.01.2019г. 29698 тенге) и не может создать условий полноценного развития человеческого потенциала.

В государственной программе Республики Казахстан «Развитие массового предпринимательства и продуктивной занятости «Енбек» на 2017-2021 годы написано, что «продуктивное рабочее место – постоянное или временное, действующее от трех месяцев рабочее место с заработной платой/доходом выше среднего по региону/отрасли» [4].

Ключевыми положениями продуктивной занятости являются: достойный доход, производительный труд, сбалансированный рынок труда; эффективные системы социального страхования, социальной защиты и социальных услуг; социальное партнерство. Развитие данных факторов в рамках отраслевого рынка труда обеспечит продуктивной занятостью большое число трудоспособного населения Республики Казахстан.

Мировой экономический кризис и продуктивная занятость

Мировая экономика пережила за последние 30 лет несколько глобальных кризисов, но, ни один из них не менял нашу жизнь так стремительно. Пандемия коронавируса с невероятной скоростью разрушает транспортные и производственные цепочки. Но это не шаг в пропасть, а путь к новой реальности, которая опирается на технологическую революцию, на достижения индустрии 4.0.

Кризис 2020 года показал проблемы в системе организации производства. Он подтолкнет к очевидным изменениям в отрасли. Активно развивающаяся интернет торговля продукцией легкой промышленности совершенствует систему доставки продукции до потребителя. Сервис, сокращение времени обслуживания требуют детализации системы размеров одежды и обуви, примерка приобретает несложное цифровое измерение [6].

Все это требует внедрения новшеств, как в организацию производственного процесса, так и ее модернизацию. Технологическая модернизация повлечет за собой значительные изменения на рынке труда, связанные со снижением спроса на трудовые ресурсы в ряде традиционных отраслей и растущим спросом в новых отраслях [4].

Пост кризисные структурные реформы в экономике страны, а в частности в легкой промышленности, вероятно, стали уже необходимыми, а не желательными. Казахстану нужно принять сложные решения, чтобы обеспечить инклюзивный

рост и вернуться к траектории, соответствующей долгосрочным целям стратегии «Казахстан – 2050».

В ВВП страны доля легкой промышленности незначительная и составляет всего 0,7% [7]. При этом именно легкая промышленность дает большую занятость населения в экономике. На сегодня эта отрасль обеспечивает лишь 10% внутреннего спроса, что намного ниже черты экономической безопасности государства – 30% [8].

В настоящее время конкурентоспособность данной отрасли сильно зависит от уровня инвестиций в технологии и инновации. В Казахстане отмечается технологическая отсталость, моральный и физический износ технологического оборудования предприятий (40-50%), а также низкий коэффициент обновления основных фондов (3-4%) в легкой промышленности, что препятствует импортозамещению. Также, высокая материалоемкость, энергоемкость и трудоемкость производства влияет на техническую и технологическую емкость отрасли. На казахстанском рынке отмечается отсутствие новых технологических компетенций в производстве продукции легкой промышленности, в создании технологических платформ и аналитического оборудования. Низкая автоматизация процессов производства может привести к уменьшению уровня производительности.

Следует поддерживать инициативы по модернизации производства, в частности через инжиниринговые центры. Кроме того, следует привлекать иностранных инвесторов, что приведет к дальнейшему получению технологических компетенций для производства новых видов продукции. На предприятиях легкой промышленности в рамках технологического развития в ближайшей перспективе необходимо совершенствовать используемое в производственном процессе технологическое оборудование, которое позволит лучше использовать химическое, кожевенное и растительное отечественное сырье, обеспечив условия для увеличения ассортимента, производства конкурентоспособной продукции.

Продуктивная занятость в легкой промышленности Казахстана

За 2019 год объем производства продукции отечественной легкой промышленности увеличился на 13,5% по сравнению с 2018 годом и составил 113 млрд. тенге. Доля отрасли в промышленности составила 0,4%. В производстве продукции легкой промышленности

основная доля приходится на текстильные изделия (36,6%) и одежду (35,2%), далее следует кожаная продукция с долей 16,2% и обувь (8,2%) [9].

Регионально, отрасли легкой промышленности сосредоточены на юге страны. На крупнейший регион – Туркестанскую область – приходится 37% валовой добавленной стоимости. Среди основных регионов также отмечаются г. Алматы, Алматинская, Павлодарская и Карагандинская области. В отраслях легкой промышленности задействовано 29 тыс. работников. По сравнению с 2013 годом занятость увеличилась на 7 тыс. человек или 33%, а также выросла доля занятых в общей отраслевой структуре – с 0,25% до 0,34% [10].

Количество занятых в отрасли в сравниваемом периоде возросло с 24,6 тыс. человек до 29,5 тыс. человек (рост составил 4,9 тыс. человек). В целом, по сравнению с 2010 годом, доля занятых в легкой промышленности в общей численности работающих обрабатывающей промышленности увеличилась с 4,3% до 4,9%. На количество занятых в легкой промышленности повлияло возросшее увеличение занятых выпуском готовых текстильных изделий за последние годы (на 4,1 тыс. человек). Кроме того, наблюдается рост численности занятых в кожевенном производстве (на 608 человек) [9].

Казахстан, как страна, имеющая сырьевой потенциал по производству особо должна уделить внимание развитию под отрасли «Производство кожаной и относящейся к ней продукции». За последние два года (2017-2018 годы) производство ежегодно растет в среднем на 8% (9,1%-7,2%). По данным, приведенным в Таблице 1, активный рост производства в подотрасли стал возможным в следствие расширения числа субъектов бизнеса кожевенного производства, а также роста производительности труда 1 работника на 30,5%.

Предпосылкой улучшения показателей эффективного использования трудовых ресурсов стало активное вливание в 2016-2017 годы финансовых средств на модернизацию основного капитала.

Однако, не смотря на улучшения, низкая производительность и концентрация в сегментах низкой добавленной стоимости связаны с очень низким уровнем инвестиций в инновации. Конкурентоспособность и потенциал диверсификации в сферах деятельности с более высокой добавленной стоимостью сдерживает слабая среда для инноваций [1].

Таблица 1

Динамика экономических показателей производства кожаной и относящейся к ней продукции Республики Казахстан

	2014	2015	2016	2017	2018
Объем производства промышленной продукции, млн. тенге	6 996	5 990	8 310	8 586	10 188
Индекс промышленного производства, в процентах к предыдущему году	110,3	85,6	138,7	103,3	118,7
Доля продукции отрасли в общем объеме производства промышленной продукции, в процентах	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04
Число предприятий и производств – всего	23	27	23	34	37

Продолжение

	2014	2015	2016	2017	2018
Численность персонала основной деятельности, тыс. человек	1,1	1,1	0,9	1,1	1
в процентах к предыдущему году	84,6	100	85,7	122,2	90,9
Производительность труда персонала основной деятельности, млн. тенге / человек	6,4	5,4	9,2	7,8	10,2
Индекс производительности труда, в процентах	-	85,6	169,6	84,5	130,5
Среднемесячная заработная плата персонала основной деятельности, тенге	67 984	78 409	87 501	70 221	118 871
Индекс среднемесячной заработной платы, в процентах	...	115	112	80	169
Отношение среднемесячной заработной платы персонала основной деятельности отрасли к среднемесячной заработной плате персонала основной деятельности промышленности, в процентах	42,9	44,5	44,3	32,5	50,3
Отношение темпов роста производительности труда и среднемесячной заработной платы персонала основной деятельности отрасли, в процентах	-	74,2	151,9	105,3	77,1
Рентабельность, в процентах	-10,5	0,7	29,8	-1,1	6,6
Индекс цен предприятий-производителей, в процентах к предыдущему году	105,1	100,6	112,5	101,3	99
Инвестиции в основной капитал, млн. тенге	2 019	181	1 510	2 079	349
в процентах к предыдущему году	28,6 раз	8,7	8,0 раз	128,9	15,5

Примечание: Составлено автором по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [11].

Замедление темпов роста производства кожаной и относящейся к ней продукции в 2017 году объясняется нехваткой оборотных средств у предприятий для приобретения сырья и других материалов. При наличии в Казахстане собственного поголовья крупного и мелкого рогатого скота, предприятия кожевенно-меховой и обувной отраслей испытывают нехватку сырья, ввиду порчи ее при забое скота, а также вывоза из страны сырья лучшего качества, что подрывает сырьевую базу предприятий второго передела кожевенно-мехового сырья.

На сегодня кожевенно-обувной сегмент легкой промышленности Казахстана представлен более чем 160 предприятиями, 56 из которых производят обувь, 54- одежду из кожи, 42 занимаются выделкой и окраской меха, 9 производством меховых изделий. Совокупная мощность всех кожевенных предприятий Казахстана – около 54 тыс. тонн сырья – сырых шкур КРС и, в меньшей мере, МРС. Кожевенные заводы значительно обновили свои технологические линии. Технологически все отечественные заводы способны осуществлять полную переработку – от сырья шкуры до готовой кожи. По итогам трех лет загрузка кожзаводов Казахстана варьируется от 10 до 40%.

По данным Ассоциации предприятий легкой промышленности (АПЛП) Республики Казахстан, ежегодное производство шкур КРС в республике составляет примерно 2 млн. штук, а МРС - 5,5-6 млн. штук. На сегодняшний день внутренние потребности Казахстана в обуви всего на 1-2% обеспечены за счет отечественных производств. То есть порядка 98% рынка представлено импортной продукцией, большей частью из Китая, Турции, России и Беларуси.

В отрасли отмечается нехватка сырья, так как кожевенные заводы не занимаются обработкой кожевенного сырья. Не обработанные шкуры экспортируются в близлежащие страны, а производители обуви импортируют кожу уже с высокой добавленной стоимостью, кроме этого, в стране отсутствуют заводы по изготовлению фурнитуры. Гвозди, шнурки,

замки-молнии, подкладочные материалы, стельки, подошвы, колодки – все это импортируется[12].

Одной из мер поддержки отечественных предприятий по обеспечению их сырьем явился Приказ по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 15 августа 2016 года, согласно которого, был введен запрет на период с 1 ноября 2016 года сроком на 6 месяцев на вывоз с территории Республики Казахстан необработанных шкур крупного рогатого скота. В результате принятия данной меры произошло увеличение объемов закупок сырья и как следствие рост объемов производства в 2 раза основными производителями готовой кожи (ТОО «СКМК», ТОО «ТаразКожОбувь»).

Однако, сырье лучшего качества все еще уходит на экспорт через Кыргызстан в Китай (экспортная пошлина через Кыргызстан - 200 ЕВРО за 1 тонну, что ниже на 300 ЕВРО чем в ЕАЭС) и Турцию, вследствие чего загруженность мощностей на кожевенных заводах страны составляет всего лишь 8-15%. В стране остается второсортное сырье, из которого нельзя произвести качественную продукцию.

Отечественные предприятия по производству обуви в основном ориентированы на выпуск военной обуви для силовых структур и специальной рабочей обуви, повседневная обувь производится в небольшом количестве. Доля внутреннего рынка, покрываемого отечественными кожевенно-обувными предприятиями, не превышает 10%. К основным предприятиям подотрасли относятся ТОО «ТаразКожОбувь», ТОО «Семипалатинский кожевенно-меховой комбинат», ТОО «Алматинский кожевенный завод», ТОО «Жамал-ай», АО «Жетысу», ТОО «Семипалатинская обувная фабрика», ТОО «Казлегпром-Алматы» [13].

Обувное производство характеризуется высокой долей расхода материалов - доля сырья и материалов составляет около 80% всех издержек производства. Это свидетельствует о том, что экономное хозяйствование и достижение высокой эффективности работы на обувных предприятиях в значительной мере опре-

деляется экономией, достигнутой в расходе материалов, и, главным образом, кожевенных товаров [12].

Судя по всему, производительность производства кожаной и относящейся к ней продукции способствует экономическому росту. Низкая загруженность подотрасли отрицательно сказывается на производительности труда и заработной плате персонала основной деятельности.

Существующий рост производительности недостаточен для поддержки роста заработной платы на уровне среднего по обрабатывающей промышленности, что делает занятость не продуктивной. В отрасли очевидны большие пробелы между заработной платой и производительностью.

Средняя оплата работников за последние 5 лет (2013-2018 годы) стабильно находится ниже 50% показателя среднемесячной заработной плате персонала основной деятельности промышленности. Отсутствие мотивации в виде достойной заработной платы приводит к высокой текучести квалифицированных кадров, нехватки работников производственной сферы.

Рост инвестиций в основной капитал (в 2016 году – 1510млн. тенге, в 2017 году – 2079млн. тенге) требует привлечения высококвалифицированных технологов и рабочих производственников. Подготовка кадров в соответствии со спецификой отрасли, знаниями высокотехнологического оборудования – тренд времени. При такой организации производства возможно увеличение производительности труда и заработной платы, рост продуктивной занятости персонала предприятий кожевенного и обувного производства. Отсутствие условий решения данных проблем влекут за собой возникновение рисков подотрасли.

Выводы и предложения

Анализ экономической ситуации в легкой промышленности Республики Казахстан, в том числе непосредственно на предприятиях производства кожаной и относящейся к ней продукции, позволил выявить в отрасли ряд проблем и определить направления их решения, способные создать условия для формирования продуктивной занятости:

1. Дефицит квалификационных кадров. Оно непосредственно оказывает влияние на дальнейшее развитие отрасли. Предприятия вынуждены собственными силами готовить рабочих на производстве, тем самым сократить их дефицит. Нехватка квалифицированного персонала может привести к ухудшению качества товара. Это лишит отечественных товаропроизводителей одного из самых главных конкурентных преимуществ перед товарами Китайских и Турецких производителей продукции, снизить производительность труда.

2. Низкий уровень подготовки трудовых ресурсов отрасли. Отсутствие современного оборудования на производственной базе Центров подготовки кадров не позволяет готовить студентов способных по окончании учебы сразу влиться в производственный процесс с использованием высоких технологий. В рамках совершенствования образовательного процесса требует решение проблем в этой области. Кроме этого подготовка трудовых ресурсов за рубежом (увеличение стажировок на зарубежных предприятиях – флагманах отрасли, увеличение студентов прошедших обучение по академической мобильности в дальнем зарубежье) должно стать одним из национальных приоритетов.

3. Формирование части государственных заказов на подготовку специалистов на основе заявки бизнеса. Для представителей индустрии внедрение механизмом сотрудничества может стать софинансирование в подготовке кадров (дизайн, дистрибуция), частичное погашение расходов на стажировку, обучение в зарубежных вузах. Это позволит улучшить производственный потенциал работников предприятия, сделать их востребованными и высокооплачиваемыми специалистами.

4. Разработка и внедрение механизма по дополнительному стимулированию субъектами бизнеса развития кадрового потенциала. Необходимо предоставить субсидии на обучение, стажировки работников предприятий отрасли, привлечения специалистов из ведущих зарубежных предприятий для обучения сотрудников предприятия или отраслевые курсы для работников ряда субъектов бизнеса, формирования навыков, передачи опыта и дальнейшего сопровождения.

Литература:

1. Комплексный социально-экономический анализ по Казахстану «Новая модель роста для формирования стабильного среднего класса» / Группа Всемирного Банка / Апрель 2018/ <http://documents.vsemirnyjbank.org/curated/ru/801771549867544115/pdf/125611-SCD-PUBLIC-RUSSIAN-P163279-Kazakhstan-Systematic-Diagnosis-KAZSCDAprilFINALruswithIDU.pdf> (дата обращения: 23.03.2020)
2. Епанчинцева С.Э. Легкая промышленность Казахстана: проблема импортозамещения / Вестник КазНУ / <https://articlekz.com/article/8782> (дата обращения: 09.06.2020)
3. Кастель Р. Метаморфозы социального вопроса. Хроника наемного труда / «Алетейя» 2009, стр.490
4. Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства «Еңбек» на 2017-2021гг. / Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 ноября 2018г. №746

5. Исакова Г.К. Продуктивная занятость, как инструмент повышения человеческого потенциала (на материалах Республики Казахстан) Диссертация на соискание степени PhD доктора философии / Бишкек 16 апреля 2019г.
6. Кузьминов Я. Вирусная революция: как пандемия изменит наш мир / <https://www.hse.ru/news/352984023.html> (дата обращения: 27.03.2020)
7. Kazakhstan Industry Development Institute / Дайджест по легкой промышленности за январь 2019г. / <https://qazindustry.gov.kz/docs/otchety/5368378.pdf> (дата обращения: 24.03.2020)
8. Скляр Р. В Казахстане разработали дорожную карту для легкой промышленности / <https://ism.kz/dorozhnyyu-kartu-po-podderzhke-legkoj-promyshlennosti-prezentuet-miir-v-nachale-marta> (дата обращения: 16.04.2020)
9. Даленов Р.Е. Доля легкой промышленности в ВВП Казахстана оказалась в 220 раз ниже, чем в Португалии / <https://zonakz.net/2020/03/04/dolya-legkoj-promyshlennosti-v-vvp-kazaxstana-okazalas-v-220-raz-nizhe-chem-v-portugalii/> (дата обращения: 04.03.2020)
10. НПК «Атамекент» / Национальный доклад о состоянии предпринимательской активности в Республике Казахстан, стр. 49 / <https://www.twirpx.com/file/3015986/> (дата обращения: 23.03.2020)
11. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / Статистический сборник «Промышленность Казахстана и его регионов» 2014-2018гг. / <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection> (дата обращения: 25.03.2020)
12. НПК «Атамекент» / Отчет по результатам маркетингового исследования «Производство обуви в Республики Казахстан» / <https://business.gov.kz/ru/marketing-and-sales/market-researches-2019> (дата обращения: 23.03.2020)
13. Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан АО «Казахстанский институт развития индустрии» / Окончательный отчет по легкой промышленности Республики Казахстан / январь-сентябрь 2018г.

Резюме:

Мақалада Қазақстанның жеңіл өнер кәсібіндегі нәтижелі жұмыспен қамту мәселелері қарастырылады. Жеңіл өнеркәсібінің даму жағдайына және жұмыс орындарын қалыптастырудағы рөліне баға берілді. Былғары және оған жататын өнімдерді өндіру саласында нәтижелі жұмыспен қамтуды қалыптастырудың рөліде ерекше аталып өтті. Экономиканың осы саласында нәтижелі жұмыспен қамтуды қалыптастырудың ұсынылған тұжырымдама саланың әлеуетін кеңейтуге, бәсекеге қабілеттілігін арттыруға мүмкіндік береді.

Негізгі сөздер: жеңіл өнеркәсіп, былғары және оған қатысты өнімдер, аяқ киім өндірісі, жұмыспен қамту, нәтижелі жұмыспен қамту.

В статье рассматриваются вопросы продуктивной занятости в легкой промышленности Казахстана. Дана оценка состояния развития легкой промышленности и ее роль в формировании рабочих мест. Особо отмечена роль и имеющий потенциал формирования продуктивной занятости в сфере производства кожаной и относящейся к ней продукции. Представленная концепция формирования продуктивной занятости в данной сфере экономики позволит расширить ее потенциал, повысить ее конкурентоспособность.

Ключевые слова: легкая промышленность, производства кожаной и относящейся к ней продукции, обувное производство, занятость, продуктивная занятость.

The article discusses the issues of productive employment in the light industry of Kazakhstan. The state of development of light industry and its role in the formation of jobs are assessed. Particularly noted is the role and the potential for the formation of productive employment in the production of leather and related products. The presented concept of the formation of productive employment in this sector of the economy will expand its potential and increase its competitiveness.

Keywords: light industry, production of leather and related products, shoe production, employment, productive employment.

Сведения об авторах:

Касенов М.Р. – д.э.н., профессор, Таразский государственный университет им. М.Х.Дулати (г.Тараз)

Исакова Г.К. – PhD, старший преподаватель, Таразский государственный университет им. М.Х.Дулати(г.Тараз)

Алтаева Г.С. – магистр, старший преподаватель, Таразский государственный университет им. М.Х.Дулати (г.Тараз)

JEL: E24, F66, J21

Женский труд и его роль на рынке труда в Республике Казахстан

Р. Мусина, А. Отешова, А. Ниязбаева

Обеспечение экономики страны квалифицированными кадрами, обладающими высоким уровнем компетенции и мобильности является одной из семи задач по реализации государственной политики занятости [9].

В постиндустриальном обществе человеческий капитал становится самым ценным ресурсом, причем гораздо более важным, чем природное или накопленное богатство. Человеческий капитал предопределяет темпы экономического развития и научно-технического прогресса [6].

Одним из факторов экономического роста и достижения устойчивого развития страны и региона является обеспечение гендерного равенства. В настоящее время отмечается кардинальное переосмысление социальной роли женщины в обществе и возникает необходимость в поиске мер по обеспечению ее прав и реализации возможностей. Установлено, что равноправное участие женщины в политической, общественной и экономической жизни страны рассматривается как необходимое условие для достижения прогресса в социально-экономическом развитии, в решении актуальных культурных, социальных, этнических и других проблем. Так, одной из главных задач становится обеспечение равенства между мужчиной и женщиной во всех сферах жизни и деятельности, в том числе в вопросах гендерного разрыва на рынке труда [7].

Рынок труда Казахстана постоянно эволюционирует под воздействием политических, экономических и социальных факторов и в своем развитии пока еще сильно отстает от требований времени. Специфика рынка труда такова, что его проблемы должны находиться в поле зрения политиков, в противном случае неурегулированные проблемы не только могут привести к нерациональному использованию главных производительных сил общества-ресурсов труда, потере конкурентных преимуществ страны из-за снижения потенциала человеческих ресурсов, но и обернуться серьезными социальными конфликтами. Вот почему необходимо заниматься решением проблем занятости, совершенствуя методы и формы государственного вмешательства в функционирование рынка труда, проводя институциональные изменения, особенно в период нарастания экономических кризисов [3].

Женщины являются неотъемлемой частью рынка труда, которая составляет 52 процента от общего населения или 9,7 млн. человек. Женщины вносят существенный вклад в создание ВВП страны, обе-

спечивают репродуктивное развитие населения, а также обеспечивают благополучие нации. Для того чтобы женщине было комфортно жить в своей стране, рожать и воспитывать ребенка, давать ему образование, необходимы определенные условия. Но, к сожалению, гендерная политика, которую мы наблюдаем в Казахстане на данный момент, оставляет желать лучшего, не устраивает многих. В рейтинге Глобального индекса гендерного развития ВЭФ (Всемирный экономический форум) Казахстан за 2018 год по индексу «Женщины в политике» занял 94-е место [4].

Экономический статус казахстанских женщин ниже, чем у мужчин. Большинство занятых женщин (72 процента) работают в сфере услуг, из-за низкой доступности к финансовым ресурсам и технологиям женщины не имеют возможности масштабироваться и выйти за рамки социального предпринимательства [4].

Методы исследования

В исследовании авторы использовали методы макроэкономического анализа, системный подход, статистические и графические методы экономических исследований.

Казахстан поддерживает устойчивый уровень занятости женщин и не уступает в этом отношении многим странам, включая страны с высокоразвитой экономикой. Женщины составляют 49% от общей численности рабочей силы. В гендерном разрезе из занятого населения к мужскому полу в 2018 году относилось 4,7 млн. человек, к женскому - 4,4 млн. человек, а в 2019 году к мужскому полу относилось 4,7 млн. человек, к женскому - 4,5 млн. человек.

Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в 2019 году по итогам выборочного обследования занятости населения составила 9,2 млн. человек. Уровень занятости к населению в возрасте 15 лет и старше составил 95,2% и по сравнению с 2018 годом уменьшился на 0,05%. Численность безработных составила 440,7 тыс. человек, уровень безработицы - 4,8%.

В общей численности занятого населения 6,7 млн. человек или 72% составили наемные работники, 2,1 млн. человек или 28% самостоятельно занятые работники. В 2019 году в Казахстане насчитывалось 4,2 млн. занятых женщин — на 0,6% больше, чем годом ранее. Статистические данные показывают, что безработных среди женщин больше — 5,3%, в то время как среди мужчин — 4,3% (по итогам 2019 года) (Таблица 1).

Таблица 1

Основные индикаторы рынка труда [10]

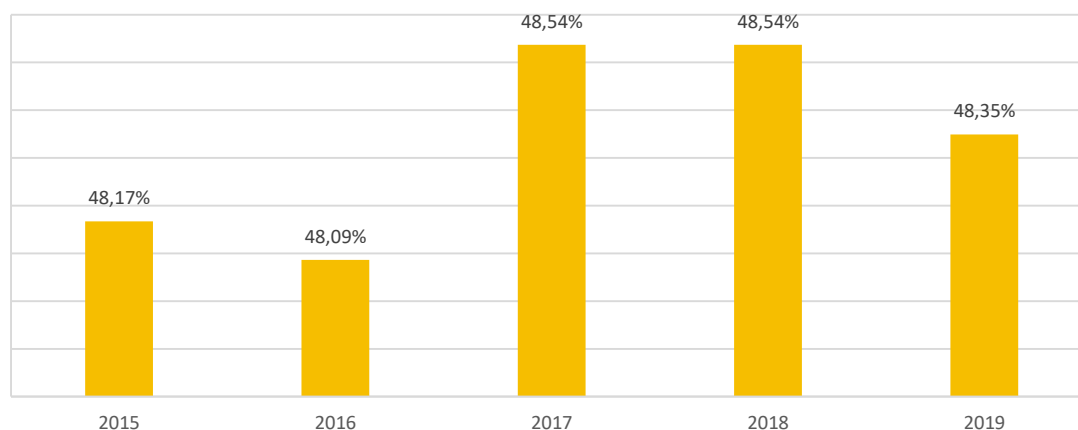
	2018			2019		
	всего	мужчины	женщины	всего	мужчины	женщины
Рабочая сила, тыс. человек	9 138,6	4 676,8	4 461,9	9 221,5	4 739,7	4 481,8
Доля рабочей силы в численности населения, %	70,0	75,9	64,8	70,1	76,3	64,6
Занятое население, тыс. человек	8 695,0	4 474,7	4 220,3	8 780,8	4 535,4	4 245,4
наемные работники, тыс. человек	6 612,5	3 383,6	3 228,8	6 681,6	3 443,0	3 238,6
самостоятельно занятые, тыс. человек	2 082,5	1 091,1	991,5	2 099,2	1 092,4	1 006,8
Безработное население, тыс. человек	443,6	202,1	241,6	440,7	204,3	236,3
Уровень безработицы, %	4,9	4,3	5,4	4,8	4,3	5,3
Уровень молодежной безработицы, % (в возрасте 15-24 лет) ¹⁾	3,7	3,3	4,1	3,6	3,2	4,0
Уровень молодежной безработицы, % (в возрасте 15-28 лет) ²⁾	3,8	3,4	4,3	3,7	3,3	4,1
Уровень долгосрочной безработицы, %	2,2	1,8	2,7	2,2	1,7	2,6
Лица, не входящие в состав рабочей силы, тыс. человек	3 907,3	1 488,1	2 419,2	3 934,0	1 475,6	2 458,4

По данным Таблицы 1 видно, что доля женщин в составе рабочей силы меньше чем мужчин, в то время как уровень безработицы выше. В городской местности уровень безработицы среди женщин составляет 5,1%, среди мужчин 4,5%; а в сельской местности 5,6% среди женщин и 4% среди мужчин.

В динамике за 2015-2019 годы доля занятых женщин в общей численности занятого населения республики варьирует в интервале от 48%-49% что видно на Рисунке 1.

Рисунок 1

Динамика удельного веса занятых женщин в общей численности занятого населения Республики Казахстан



Примечание: Составлен авторами на основе источника [10].

Большая часть занятого населения осуществляли свою деятельность в 2019 году в таких видах экономической деятельности как торговля (16,3%, в том числе женщины 9,4%), сельское хозяйство (13,49% и 5,7% соответственно), промышленность (12,47% и 3,9% соответственно), образование (12,62% и 9,29% соответственно). Большая доля занятых мужчин осуществляют свою деятельность в промышленности, что связано со спецификой отрасли.

В каждом регионе складывается уникальный рынок труда под влиянием различных факторов,

таких как отраслевая структура экономики, плотность населения, миграционные процессы, уровень профессиональной подготовки, активность предприятий, деятельность государственного сектора. В региональном разрезе наибольшее число занятых женщин наблюдается в Алматинской области: 477,265 тыс. человек (11,24%). В тройку лидирующих регионов также вошли город Алматы (485,408 тыс. человек-11,43%) и Туркестанская область (353,036 тыс. человек-8,32%) (Рисунок 2).

Занятость женщин по регионам Республики Казахстан в 2019 году



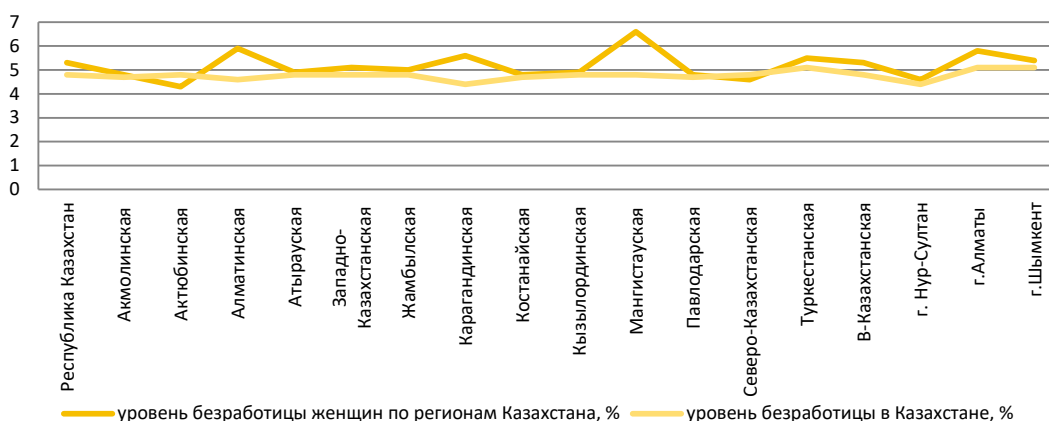
Примечание: Составлен авторами на основании источника [10].

Казахстанский рынок труда не сбалансирован по демографическим, отраслевым, региональным сферам. По данным специалистов по трудоустройству, «женские» специальности наименее конкурентоспособные, часто менее оплачиваемые.

В угольных и горнодобывающих, нефтеперерабатывающих районах преобладает мужской труд и слабо развиты предприятия, где был наиболее полно применен женский труд. Показатели рынка

труда сильно разнятся и по регионам Республики Казахстан. К примеру, в Мангистауской области и других западных нефтегазовых регионах страны, а также в Карагандинской области и ряде других регионов, в которых определяющим в экономике является горно-металлургическая промышленность, трудоустроенность мужчин выше, чем женщин, как в этих отраслях, так и в целом (Рисунок 3).

Уровень безработицы по регионам Республики Казахстан за 2019 год



Примечание: Составлен авторами на основании источника [10].

Зачастую одним из основных требований к кандидатурам на вакантные места является наличие специально-технического образования, его обладателями чаще всего являются мужчины, то есть свободные вакансии рассчитаны в основном на представителей рабочих специальностей. В рамках программы развития продуктивной занятости и массового пред-

принимательства из 1000 обучающихся по рабочим специальностям оказалось лишь 185 женщин. Тогда как по данным центра занятости г. Алматы, вакансии, предлагаемые работодателями в технической сфере, составляют около 40% [2].

Примечательно, что в 2019 году уровень образованности у женщин значительно выше, чем у мужчин:

высшее образование имеется у 46% занятых мужчин, тогда как для женщин показатель достигает 54%. Высшее и среднее профессиональное (специальное) образование имели 7,1 млн. человек, это 81,1% от занятого населения. Основную долю занятого населения – 64,5% (5,7 млн. человек) составляли лица в возрасте 29-54 года.

В целом, за последние 5 лет, уровень женской безработицы показывал небольшое снижение. Так, безработица женщин сохранялась на уровне 5,9-5,3% против 4,3-4,4% у мужчин. Однако, необходимо отметить, безработица наиболее распространена среди женщин, проживающих в сельской местности (5,6% против 5,1% в городе за 2019 год). Кроме того, отмечается высокий показатель безработицы среди женщин в возрасте от 29 до 34 лет – 7,9%, и складывается из безработных женщин в городской (7%, что составляет 36,1 тыс. человек) и сельской (9,2% и 30,3 тыс. человек) местности.

Другим отличием, является то, что между мужской и женской безработицей существуют не только количественные, но и качественные различия. Большинство безработных мужчин достаточно быстро находят работу, в то время как основная масса женщин, вытесненных из общественного производства, теряют ее практически навсегда.

Большое значение имеет и то, что женщины, выходя из декретного отпуска, не имеют возможности учиться очно. Много декларируется о равенстве мужчин и женщин. Но на практике ситуация иная. Значение имеет и зачастую предвзятое отношение работодателя к женщине детородного возраста. Особенно четко это видно на основе статистики о молодежной безработице, где женская превышает мужскую в два раза.

Нельзя отрицать наличие негативных стереотипов о женской занятости. Например, женщины с детьми оцениваются как менее привлекательные соискатели по сравнению, например, с одинокими мужчинами. Не стоит забывать, что домашняя работа в Казахстане по-прежнему большей частью лежит на плечах женщины, то есть речь идет о так называемой неоплачиваемой женской работе [2].

Одной из важнейших проблем женского труда в Казахстане остается цена женской рабочей силы. Размер средней заработной платы работающих женщин ежегодно увеличивается, однако разрыв в средней заработной плате мужчин и женщин остается на уровне 35%. Соотношение заработной платы женщин относительно мужчин увеличилось до 65% в 2018 году. В настоящее время все еще сохраняется значительная отраслевая дифференциация заработной платы. Как и в предыдущие годы, высокие уровень заработной платы сохранился в отраслях с преимущественно мужской занятостью - превышение в 1,44 раза по сравнению со средним уровнем средней заработной платы, строительство (превышение в 1,33 раза). Наименьший уровень оплаты труда

сложился в отраслях с преимущественно женской занятостью - образование (0,64 среднереспубликанского уровня), здравоохранение и социальные услуги (0,69). По основным группам должностей и профессий заработная плата женщин в среднем ниже заработной платы мужчин. По статистическим данным в 2018 году в среднем заработная плата мужчин, работающих на должности руководителя всех уровней организации, сложилась в 608,5 тыс. тенге, переводчика - в 300,5 тыс. тенге, экономиста - в 295,2 тыс. тенге. Это в 1,4 - 2,1 раза выше, чем средняя заработная плата женщин аналогичных должностей и профессий. Разница в заработной плате между женщинами и мужчинами не может быть вызвана каким-либо одним фактором и обусловлена целым рядом причин. В сфере административных и вспомогательных услуг, образовании и здравоохранении, в которых уровень оплаты труда ниже, работает больше женщин. Дисбаланс в оплате труда объясняется частично тем фактом, что у женщин меньше времени на оплачиваемую работу, потому что они занимаются больше домашними делами. Женщины, которые заняты в домашнем хозяйстве, к примеру, уходом за детьми или престарелыми членами семьи, классифицируются как безработные, хотя они вносят вклад в домашнее хозяйство, который помогает супругам или другим членам семьи быть экономически активным. Правительство Республики Казахстан предприняло меры, чтобы сбалансировать работу и семейную жизнь. Трудовой кодекс Республики Казахстан содержит положения об оплачиваемом отпуске по беременности и родам в течение 126 календарных дней, включая 70 дней до родов, и 56 дней спустя; оплачиваемый отпуск по усыновлению для новорожденного ребенка в 56 дней, и неоплачиваемый отпуск по уходу за ребенком (отпуск по уходу за ребенком) для женщин или мужчин до достижения ребенком возраста трех лет. Работодатели обязаны предоставлять родителям неоплачиваемый отпуск или разрешать работать неполный рабочий день по письменному запросу. Платный и неоплачиваемый отпуск также засчитывается в стаж работы [8].

По данным Международной организации труда, в среднем в мире женщины тратят на неоплачиваемый труд – 4,4 часа, а мужчины – лишь 1,7 часа. Наименьший разрыв остается в Норвегии, где женщины трудятся без оплаты 3,7 часа, тогда как мужчины – 3 часа. В США показатель составляет 3,8 часа против 2,4 часов [6]. В Казахстане, например, женщины на ведение домашнего хозяйства тратят 4 часа 14 минут, тогда как мужчины – 1 час 28 минут, или почти на 3 часа меньше [7]. Многие исследования показывают, что гендерные дисбалансы в сфере неоплачиваемого труда не только лишает женщин экономических возможностей, но и препятствует качественному росту экономики стран. Так, специалисты Oxfam пришли к выводу, что стоимость неоплачиваемого труда

женщин составляет 10 триллионов долларов в год или 1/8 мирового ВВП [11].

Казахстанским женщинам платят на 35% меньше, чем мужчинам. Такие данные представили сотрудники Центра исследования по гендерной экономике Университета Нархоз.

В 2018 году Казахстан занял 60-е место среди 144 стран в Индексе гендерного разрыва по данным Всемирного экономического форума (в 2017 году – на 52-м). В отличие от индекса человеческого развития, более высокие значения индекса гендерного неравенства означают худшие достижения.

Согласно этому индексу, возможности женщин на одинаковую зарплату и карьерный рост в Казахстане составляют 73% от возможностей для мужчин [1].

Максимальная разница заработной платы между мужчинами и женщинами – в Атырауской, Западно-Казахстанской и Мангистауской областях. Самая низкая женская заработная плата – в Северо-Казахстанской, Жамбылской и Туркестанской областях (Таблица 2).

Таблица 2

Среднемесячная номинальная заработная плата мужчин и женщин

тенге

	2017 год			2018 год		
	мужчины	женщины	доля среднемесячной заработной платы женщин к среднемесячной зарплате мужчин, %	мужчины	женщины	доля среднемесячной заработной платы женщин к среднемесячной зарплате мужчин, %
Республика Казахстан	179 575	121 793	67,82%	195 959	129 039	65,85%
Акмолинская	124 512	97 007	77,91%	138 985	103 879	74,74%
Актюбинская	146 013	104 213	71,37%	161 445	109 863	68,05%
Алматинская	123 193	100 556	81,62%	126 355	106 343	84,16%
Атырауская	330 620	166 327	50,31%	364 650	182 390	50,02%
Западно-Казахстанская	181 953	108 478	59,62%	198 440	111 815	56,35%
Жамбылская	111 476	91 773	82,33%	123 673	97 803	79,08%
Карагандинская	160 016	106 492	66,55%	181 402	114 634	63,19%
Костанайская	130 202	103 053	79,15%	142 766	108 914	76,29%
Кызылординская	145 305	104 025	71,59%	154 004	107 953	70,10%
Мангистауская	342 518	146 359	42,73%	365 808	153 967	42,09%
Павлодарская	154 123	107 029	69,44%	167 120	113 617	67,99%
Северо-Казахстанская	113 375	95 726	84,43%	121 820	100 534	82,53%
Туркестанская	113 191	88 499	78,19%	119 125	93 588	78,56%
Восточно-Казахстанская	142 309	108 129	75,98%	160 954	116 905	72,63%
г. Нур-Султан	255 100	196 080	76,86%	271 817	206 658	76,03%
г. Алматы	213 158	169 694	79,61%	227 531	175 818	77,27%
г. Шымкент	119 814	97 504	81,38%	130 744	101 293	77,47%

Примечание: Составлен авторами на основании источника [10].

Только в трёх секторах экономики Казахстана: здравоохранение, образование и социальные услуги, женщины получают заработную плату почти наравне с мужчинами. Во всех других отраслях наблюдается гендерный разрыв в оплате труда.

Работодатели предпочитают нанимать на руководящие должности больше мужчин, чем женщин. Даже если женщину назначают руководителем, то ей назначают заработную плату вдвое меньше мужской.

Специфика рынка труда такова, что его проблемы должны находиться в поле зрения политиков, в противном случае, неурегулирование проблемы не только может привести к нерациональному использованию главных производительных сил общества – ресурсов труда, потере конкурентных преимуществ страны из-за снижения потенциала человеческих ресурсов, но и обернуться серьезными социальными конфликтами. Поэтому необходимо заниматься решением проблем занятости, совершенствуя методы и формы государственного вмешательства в функционирование рынка труда [3].

Ранее, для борьбы с безработицей в Казахстане была разработана и ныне реализуется программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек».

Специалисты Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан спрогнозировали, что к 2025 году в Казахстане возможен рост безработицы. Объективные тренды показывают, что в среднесрочной перспективе вероятны рост безработицы в связи с очередной демографической волной в развитии страны, ее населения и изменениями на рынке труда. В трудоспособном населении через 5-6 лет будут преобладать поколение «второй волны» демографического взрыва («первая волна» демографического конца 1950-х-начало 1960-х) – то есть поколение, родившееся во второй половине 1980-х. Сегодня представителям этого поколения 30-35 лет. В 2025 году они будут составлять основную и наиболее активную, востребованную и многочисленную группу трудоспособного населения. Это будет «давить» на рынок труда.

Кроме того, именно к 2025 году значительно увеличится численность женщин и их удельный вес на рынке труда, поскольку женщинам повысили пенсионный возраст до 63 лет. С каждым годом удельный вес женщин предпенсионного возраста (до 63 лет) будет возрастать. Именно поэтому, Правительство будет дополнять и, вероятно разрабатывать новую программу занятости [2].

Следует отметить, проблемы занятости решаются также в рамках программы «Дорожная карта занятости - 2020», где реализуется профессиональное обучение востребованным специальностям с последующим обеспечением занятостью женского населения сельской местности и предоставлением финансирования. Так, количество женщин, получающих техническое и профессиональное образование на начало 2018-2019 учебного года составило 229044 человек - 47% от общей численности обучающихся. Кроме того, в рамках реализации данной программы Фонд предпринимательства «Даму» запустил проект «Развитие предпринимательских навыков женщин с инвалидностью» при поддержке Ассоциации женщин с инвалидностью «Шырақ».

«Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства» направлена на создание рабочих мест и общественных работ, которые востребованы среди молодежи и женщин в трудоспособном возрасте. Также в рамках указанной программы реализуется проект по подготовке воспитателей и профессиональных нянь для детей дошкольного возраста в целях вовлечения женщин предпенсионного возраста в продуктивную занятость с возможностью открытия мини-садилов на дому [8].

Для решения вопросов занятости также правительство приступило к реализации новой Дорожной карты занятости на 2020-2021 годы. Улучшение инфраструктуры наряду с обеспечением занятости и сохранением экономической активности населения даст большой положительный эффект для восстановления экономики страны [5].

Литература:

1. Туркаев А. «Исследование: женщины в Казахстане зарабатывают на треть меньше, чем мужчины» / <https://informburo.kz/novosti/issledovanie-zhenshchiny-v-kazahstane-zarabatyvayut-v-tri-raza-menshe-chem-muzhchiny.html> 1 марта 2019 (дата обращения: 06.05.2020)
2. Жусупова А. «Безработица в Казахстане: проблема становится острее» / <https://ekonomist.kz/zhussupova/problema-stanovitsia-ostree/> (дата обращения: 06.05.2020)
3. Таспеннова Г.А., Малгараева Ж.К. «Рынок труда Казахстан: проблемы, тенденции, статистика» / http://nblib.library.kz/elib/library.kz/jurnal/Общественный_06_2016/Taspenova061622.pdf (дата обращения: 05.05.2020)
4. Ергалиев Г. «Только через женщину может быть эволюция в обществе» / <https://zonakz.net/2019/11/14/tolko-cherez-zhenshinu-mozhet-byt-evolyuciya-v-obshchestve/> (дата обращения: 06.05.2020)
5. Государство трудоустроит более миллиона граждан / <https://www.kp.kz/online/news/3861083/> (дата обращения: 06.05.2020)
6. Касенов М., Мухамбетова Л., Чимгентбаева Г. «Самозанятое население: проблемы и направления развития» / Экономика и статистика №1 2017, стр.103-110
7. Киреева А.А. Центр исследований гендерной экономики / Университет Нархоз «Гендерный разрыв в оплате труда» / https://www.soros.kz/wp-content/uploads/2019/06/_1.pdf (дата обращения: 05.05.2020)

Выводы

Таким образом, труд женщин в Казахстане применяется в ограниченном количестве отраслей и секторов, которые считаются традиционно «женскими». Большой конкурентоспособности женщин на рынке труда препятствует, также, так называемый «стеклянный потолок» или низкая доступность к руководящим должностям. Заработок казахстанских женщин чаще всего меньше заработка мужчин за один и тот же вид трудовой деятельности, даже традиционно «женских» профессий. Кроме того, по-прежнему, не признается такой важный элемент, как неоплачиваемый домашний труд, которым заняты, главным образом, женщины.

Сохраняющиеся препятствия для женщин на рынке труда, несомненно, снижают возможности страны в обеспечении более устойчивого экономического роста. Для расширения экономических возможностей женщин в сфере труда необходимы следующие меры.

Во-первых, реализация гендерного планирования государственного бюджета и внедрение данной передовой практики ОЭСР в рамках бюджетного цикла может обеспечить более эффективную политику, направленную на достижение гендерных целей. В настоящее время в Казахстане гендерное планирование бюджета все еще находится на ранней стадии развития.

Во-вторых, важно улучшать доступ женщин, в том числе проживающих в сельской местности, к микрофинансированию и услугам по развитию бизнеса.

В-третьих, необходимо усиление роли профсоюзов в расширении доступа женщин к качественным рабочим местам, сокращении разрыва в оплате труда мужчин и женщин и в целом поддержке соблюдения казахстанского законодательства и принципов по предотвращении дискриминации на рабочем месте [1].

8. Комплексный обзор по осуществлению Пекинской декларации и платформы действий / 1995 год / https://www.unecsc.org/fileadmin/DAM/Gender/Beijing_20/Kazakhstan_combined.pdf (дата обращения: 04.05.2020)
9. Скибан О. «Как изменится рынок труда» / <https://www.zakon.kz/4971240-kak-izmenitsya-rynok-truda-rasskazal.html> (дата обращения: 05.05.2020)
10. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / <http://stat.gov.kz/official/industry/25/statistic/6> (дата обращения: 05.05.2020)
11. Сколько, где и как зарабатывают женщины в Казахстане? / <https://cabar.asia/ru/skolko-gde-i-kak-zarabatyvayut-zhenshiny-v-kazahstane/> (дата обращения: 03.05.2020)

Резюме:

Мақалада еңбек нарығының ерекшеліктері талқыланады. Еңбек нарығының негізгі көрсеткіштеріне және еңбекке қабілетті әйелдер мәселесіне ерекше назар аударылады. Қазақстанның өңірлеріндегі әйелдер мен жұмыссыздық деңгейі, сондай-ақ жалақының дисбалансы зерттелген. Еңбек әлеміндегі әйелдердің экономикалық мүмкіндіктерін шешуге бағытталған бағдарламалар қарастырылады.

Негізгі сөздер: еңбек нарығы, жұмыссыздық, жұмыспен қамтылғандар, әйелдер жұмыссыздығы, әйелдердің білімі, еңбек нарығының көрсеткіштері.

В статье рассматриваются особенности рынка труда. Особое внимание уделяется основным индикаторам рынка труда и проблеме женского трудоспособного населения. Изучен уровень женской безработицы и безработицы по регионам Казахстана, а также дисбаланс в оплате труда. Рассмотрены программы, ориентированные на решение экономических возможностей женщин в сфере труда.

Ключевые слова: рынок труда, безработица, занятые, женская безработица, уровень образования женщин, индикаторы рынка труда.

The article discusses the features of the labor market. Particular attention is paid to the main indicators of the labor market and the problem of the female able-bodied population. The level of female unemployment and unemployment in the regions of Kazakhstan, as well as the imbalance in wages are studied. The programs focused on solving the economic opportunities of women in the world of work are considered.

Keywords: labor market, unemployment, employed, female unemployment, women's education, labor market indicators.

Сведения об авторах:

Мусина Р.С. – к.э.н., и.о. ассоциированный профессор кафедры «Экономической теории и права», Казахский агротехнический университет им С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Отешова А.Қ. - доктор делового администрирования, доцент кафедры управления бизнесом и сферы услуг, Казахско-Русский Международный университет (г.Актобе)

Ниязбаева А.А. – доктор философии (Ph.D), старший преподаватель кафедры «Государственное управление, финансы и маркетинг», Актыубинский региональный государственный университет им. К.Жубанова (г.Актобе)

JEL: H55, J24, J32

Халықтың әл-ауқаты мен өмір сүру деңгейін бағалаудың шет елдік тәжірибесі

А. Дәулетова, Н. Жұманова

Кіріспе

Экономикасы мықтап дамыған мемлекеттерде қоғамды прогрессивті түрде дамытуда халықтың материалды игіліктерен қамтамасыздығымен қатар оның рухани дамуын және мемлекеттің мәдени құндылықтарын да қатар дамыту маңызды. Халықтың материалды және рухани жағдайын сипаттайтын маңызды әлеуметтік-экономикалық көрсеткіш – өмір сүру деңгейі.

Халықтың өмір сүру сапасы әлеуметтік-экономикалық категория ретінде өмір сүру деңгейі, материалды және рухани қажеттіліктердің қанағатандыру деңгейі, әлеуметтік қызметтердің даму деңгейі, қоршаған ортаны қорғау деңгейі деген көрсеткіштер шетелдік және отандық ғалымдырмен зерттелуде.

Осы орайда халықтың өмір сүру сапасының деңгейін арттыру мемлекетімізді дамытудың стратегиялық басымдықтарының бірі болып табылады. Кез келген қоғамның үйлесімді және жүйелі түрде дамуының басты шарты халықтың өмір сүру деңгейінің жоғары болуы, ал оны көтерудің басты шарты - халыққа сапалы білім беру мен оның денсаулығы. Сондықтан мақаланы жазудың басты мақсаты халықтың өмір сүру деңгейін мемлекеттік реттеудің шет елдік тетіктерін, әдістерін өзара салыстыру және бағалау көрсеткіштері жүйесін талдау.

Мақаланы жазу барысында келесі міндеттер қойылды: мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық даму деңгейін бағалаудың отандық жүйесін қарастыру, сонымен қатар әр түрлі мемлекеттерде өмір сүру сапасына талдау жасай отырып, олардың әлеуметтік саясатты іске асырудың озық тәжірибесін сипаттау және жүйелеу.

Зерттеу әдістері

Зерттеудің ақпараттық базасын Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті Еңбек және тұрмыс деңгейі статистикасы ресми деректері, Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің ресми деректері, өмір сүру сапасын бағалаудың бүкіләлемдік рейтингтері, сонымен қатар зерттеу мәселесімен айналысып жүрген отандық және шетелдік ғалымдардың баспа беттеріндегі мақалалары, сарапшылардың ресми жарияланымдары мен зерттеу нәтижелері құрады.

Ғылыми зерттеу барысында зерттеудің әр түрді әдістері қолданылды, нақтырақ халықтың өмір сүру сапасын бағалаудың экономика-статистикалық әдістері, жалпы ғылыми әдістер, гипотетикалық әдіс, салыстыру, индукция, дедукция, мәіметтерді талдау және синтездеу әдістері қолданылды.

Негізгі бөлім

Қазақстан халқының өмір сүру деңгейін арттыру модельдері мен тұжырымдамаларын таңдау бұл мәселе бойынша шет елдік мемлекеттердің сәтті және ұтымды бағыттарын ескеруді талап етеді. Өйткені халықтың өмір сүру деңгейін арттыру - мемлекетіміздің дамуының стратегиялық бағытының бірі болып отыр. Кез келген мемлекеттің көздеген түпкі мақсаты халықтың өмір сүру деңгейін арттыру, денсаулығын, білім деңгейін жоғарылату және өмір сүру сапасын арттыру. Оған қоса, ол мемлекеттерде әр түрлі институционалдық өзгерістерді, экономикалық саясаттарды іске асыруда, халықтың әлеуметтік жағдайы мен өмір сүру деңгейін арттыруда бірқатар озық тәжірибелері бар.

Мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық даму деңгейін бағалауда халықаралық ұйымдар – Адами даму индексін, Халықтың кедейлік индексін, сонымен қатар халықтың өмір сүру сапасын сипаттайтын: ана мен бала өлімі коэффициенті, СПИД (ЖИТС) ауруының деңгейі, халықтың ауызсумен қамтамасыздығы, гендерлік теңдік сияқты көрсеткіштерін қолданады [1].

Қазақстан Республикасында бұл көрсеткіш төрт көрсеткіштер негізінде анықталады: адамның орташа өмір сүру ұзақтығы, жылдар; халықтың ересек құрамының сауаттылығы, %; білім берумен қамту, %; жан басына шаққандағы ЖІӨ, АҚШ доллары СҚБ (сатып алу қабілетінің паритеті бойынша).

Өмір сүру сапасының индексі келесі 11 өлшемдерден тұрады:

Өмір сүрудің қалыпты ортасы:

- 1) қаржылық әлауқаты мен табысы;
- 2) жұмыс және еңбекақы;
- 3) тұрғын үй жағдайы.

Өмір сүру сапасы бойынша:

- 4) денсаулық;
- 5) жұмыс және жеке өмір балансы;
- 6) білімі мен дағдылары;
- 7) азаматтық құқықтары және билік;
- 8) қоғамдық қарым-қатынастар;
- 9) қоршаған ортаның сапасы;
- 10) жеке қауіпсіздік;
- 11) субъективті әл-ауқаты.

Халықаралық салыстырулар барысында адамның орташа өмір сүру ұзақтығын, халықтың сауаттылығы деңгейі (%) және жан басына шаққандағы ЖІӨ (\$ АҚШ) көрсеткіштері қолданылады. Адами даму индексін келесі формула арқылы есептеуге болады:

$$ADI = I_{\text{occ}} + \frac{(2I_{\text{ed}} + I_{\text{ov}})}{3} + \frac{I_m}{3}, (1)$$

мұнда,

$A_{ДИ}$ - адами даму индексі;

$I_{оес}$ - орташа өмір сүру индексі;

$I_{сд}$ - кәмелетке жеткен халық санының сауаттылық деңгейі;

$I_{оу}$ - 5-24 жас аралығында барлық деңгейдегі білім алушылардың жиынтық үлесі;

I_m - тұрғындардың жан басына шаққандағы табыс индексі.

Өмір сүру деңгейінің төмендеуіне айтарлықтай ықпал ететін факторлардың қатарына өмір құндылығымен салыстырғандағы еңбекақының төменгі деңгейін жатқызуға болады. БҰҰ мен ХЕҰ (Халықаралық еңбек ұйымы) мәлідемесі бойынша, 1 сағаттық еңбекақыға төленетін еңбекақының 3 доллардан кем болуы адамды таршылық пен кедейшілікте өмір сүруіне мәжбүрлейді. Осы орайда экономикасы дамыған мемлекеттерде ең төмен еңбекақыны реттеу типтері бойынша екі топқа жіктеуге болады:

- бірінші топқа: төмен еңбекақы мөлшерін мемлекеттің өзі заңды түрде тағайындайтын мемлекеттерді жатқызуға болады (Франция, Нидерланды, Португалия, Испания, Люксембург), бұл топқа сонымен қатар еңбекақы мөлшері жұмыс берушілермен келісім арқылы белгіленетін елдер (Бельгия, Греция) де жатады;

- екінші топқа: ең төмен еңбекақы салалық келісімдермен бекітілетін (Германия, Италия, Дания) және арнайы органдармен тағайындалатын (Ұлыбритания еңбекақы комитеті) елдер кіреді.

Жапонияда төмен еңбекақы үкіметтің өзімен бекітіліп, Еңбек министрлігі еңбектік қақтығыстар бюролары басшыларымен біріге отырып, еңбекақысы төмен келесі топтардың еңбекақысын көтеруді қарастырады (сағаттық еңбекақы алатын жұмысшылар, жастар мен зейнеткерлер, арнайы мамандығы жоқтар). Сонымен қатар, жұмыс берушілер мен 2/3 кәсіпорындардың кәсіподақтарының ұсынысымен де еңбекақы

мөлшерін көтеру ұсынысы да негіз бола алады.

Францияда халықтың өмір сүру сапасын арттыру мақсатында әлеуметтік саясат мемлекеттік және аймақтық деңгейлерде іске асырылып отырады. Өмір сүру сапасын жоғарғы деңгейде ұстап тұру мақсатында Франция үкіметі әлеуметтік саясатын келесі бағыттарда іске асыруда:

- жұмыс берушілер мен жалданушылар арасындағы еңбектік қарым-қатынастарды реттеу;
- жұмыссыздықты қысқарту және жұмыс бастылықты тұрақтындырып отыру;
- халықтың өмір сүру сапасының құқықтық алғышарттарын қалыптастыру;
- әлеуметтік қызметтердің бағалары мен тарифтерін ұстап бақылау.

Австралияда төмен еңбекақыны анықтау процедурасы еңбек даулары бойынша сот өкілдерінің қатысуымен өтіп, мемлекет қоғамдық мүдделерге қатысты мәселелерді апелляциядан кейін жөнелтіп отырады. Аргентина, Бразилия, Колумбия және Мексикада қалыпты түрде өмір сүруді қамтамасыз ететін төмен еңбекақыны тағайындау Конституция мен заңдардың негізгі мақсаты мен критеріі болып табылады.

Соңғы жылдары әлемде тұрақты және сәтті даму белгілерімен скандинавиялық модель ерекшеленуде. Жоғарғы салықтық жүктемеге негізделген экономикалық қалау халықтың сапалы түрде өмір сүруіне ықпал етуде. Норвегия, Швеция және Дания мемлекеттерінің өзіндік әлеуметтік-экономикалық мәселелері болғанымен, бұл мемлекеттерде адами даму деңгейі ең жоғарғы көрсеткіштерге ие және дамыған институционалды ортасымен ерекшеленеді. Нәтижесінде Скандинавия мемлекеттері Адами капиталының индексі, ғаламдық бәсекеге қабілеттілік, экономикалық еркін елдер және т.б. көрсеткіштер бойынша алға шықты.

1 кесте

Скандинавия мемлекеттерінің халықаралық рейтингтердегі орындары, 2017-2019 жылдар

Рейтингтегі орын	Швеция	Норвегия	Дания	Финляндия	Исландия
Адами капитал индексі (Human Development Index 2018)	7	1	11	15	6
Ғаламдық бәсекеге қабілеттілік (Global Competitiveness Index, 2017–2018)	7	11	12	10	28
Экономикасы еркін елдер (Index of Economic Freedom 2019)	19	26	14	20	11
Бизнес жүргізу (Doing Business 2019)	12	7	3	17	21
Сыбайлас жемқорлықты қабылдау (Corruption perceptions index 2018)	5	7	1	3	14
Инновациялық экономика (Bloomberg Innovation Index 2019)	7	17	11	-	-
Баспа еркіндігі (World Press Freedom Index 2019)	3	1	5	2	14

Дереккөз: <https://docviewer.yandex.kz/view/1> Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики (қаралған күні: 10.05.2020).

Скандинавиялық мемлекеттер сыбайлас жемқорлығы төмен және ашық мемлекеттік жүйелі мемлекеттердің қатарына кіреді. Дания 180-ден

1 орынға, Швеция - 5 орынды, Норвегия - 7 позицияны иеленді. Сонымен қатар, Скандинавия мемлекеттері баспа еркіндігі бойынша алғашқы бестікке кіріп

отыр. Норвегия үш жыл қатарынан бірінші орында тұрса, Швеция тізімдегі үшінші, ал Дания бесінші орында тұр. Бұл мемлекеттерде денсаулық динами-

касы деңгейі халықтың өмір сүру деңгейін сипаттауда бірінші орынға қойылған, өйткені бұл кез келген адамның басты базистік қажеттілігін құрайды.

2 кесте

Әлем мемлекеттеріндегі орташа өмір сүру деңгейі

Мемлекет	Орташа өмір сүру ұзақтығы	Ерлер	Әйелдер	Жылына 1 адамға бөлінетін шығындар, АҚШ доллар
Швеция	83,33	84,97	87,62	5 600
Норвегия	82,94	84,78		7 464
Қазақстан	75,93	73,90	77,97	379

Дереккөз: <https://ultramodern-home.ru/2019/05/rejting-stran-po-urovnyu-zhizni-v-2019-godu>.

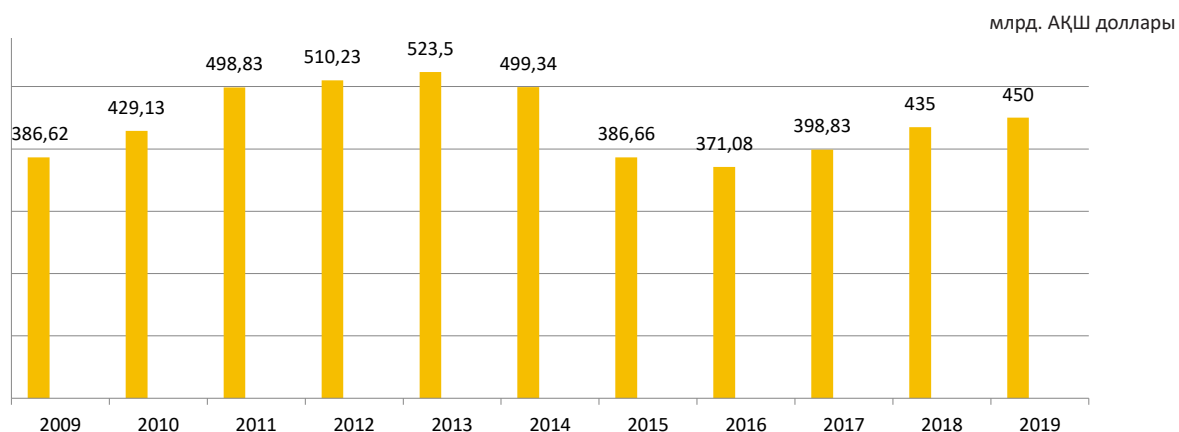
Норвегия мен Швецияда денсаулықтың негізгі көрсеткіштеріне өлім және адам дүниеге келгеннен кейінгі орташа өмір сүру ұзақтығы жатады. Бұл көрсеткіш (Life Expectancy Index) – көптеген мемлекеттерде орташа өмір сүру ұзақтығының негізгі көрсеткіші бола отырып, денсаулықты сақтауға бөлінген қаражаттарға тікелей корреляциялы болып келеді. Бұл көрсеткіш әлем бойынша 2015 жылы – 68,35 болса, 2019 жылы – 72 жасқа жеткен. Жиынтық ішкі өнім (ЖІӨ) көрсеткіші мен жан басына тұтыну мөлшері бойынша Швеция мен Норвегия алдыңғы саптарда тұр. Бұл мемлекеттер басқару саясатында екі негізгі экономикалық басымдықтарды көздейді: табыстарды теңестіру және толық еңбек бастылық.

Ресми статистикалық деректеріне жүгінетін болсақ, БҰҰ бағалауы бойынша Норвегия өмір сүру деңгейі бойынша алдыңғы қатарда тұр. Норвегия экономикасы мұнай өндірісі негізінде тұрақты түрде дамуға қол жеткізіп, ол табыс мөлшері мен өмір сүру деңгейіне де оңтайлы әсер етуде. Мұнай экспорты 160 млн тоннаға жетіп, одан түскен

жылдық табыстың 20 млрд доллары болашақ игілігі үшін қор ретінде жиналады. Нәтижесінде Норвегия БҰҰ мәлімдемесі бойынша, әлем бойынша өмір сүру сапасы мен адами даму индексінің өмір сүру деңгейі (өмір сүру ұзақтығы, білім мен материалдық игіліктермен қамту) бойынша бірінші орынға шықты. Ондағы еңбекақы норвегия кронымен 5 мың евро болса, аптадағы жұмыс күні 37 сағаттан аспайды. Норвегияда мемлекеттік білім беру тегін жүргізіледі. Жоғарғы білім алғысы азаматарға мемлекеттік білім беруде студенттік қарыздар (заим) мен стипендия да қарастырылған. Мұнай-газ кешенінен түскен мол табыс негізінде тапшылықсыз мемлекеттік бюджет әр түрлі әлеуметтік бағдарламаларды іске асыруға және жаңа өндіріс көздерін құруға мүмкіндік берді Норвегия парламенті 1963 жылы қабылдаған заңына сәйкес су астынан өндірілетін табиғи ресурстарға (мұнайды қоса есептешенде) тек мемлекеттің ғана құқығының болуын қабылдаған болатын. Норвегияның 2009-2019 жылдардағы ЖІӨ көрсеткіштері төмендегі суретте келтірілген.

1 сурет

World Bank Group деректері бойынша Норвегиядағы ЖІӨ



Дереккөз: <https://politikus.ru/articles/politics/> (қаралған күні: 2.05.2020)

Соңғы жылдары қытай экономикасының айтарлықтай артуы халқының өмір сүру деңгейіне оңтайлы әсер етті. ҚХР еңбекақы деңгейі әсіресе ірі қалаларда Еуроодақтың кейбір мемлекеттерімен теңдесті. Әр түрлі аймақтарда еңбекақы деңгейі 1000-2500 юань немесе 158-400 АҚШ долларға жетеді [5]. Дегенімен, Қытайда қала және ауыл тұрғындарының еңбекақы мөлшерінің айтарлықтай алшақтығы бар. Қалай

тұрғындарының еңбекақысы 2000 юаньға дейін жетсе, ауылда тұратын қарапайым жұмысшылар бірнеше есе төмен алады. Сонымен қатар, байлар мен кедейлер табысының арасындағы алшақтық 10-15 есеге дейін жетеді.

Германия мемлекетінің экономикасын ұйымдастыру әлеуметтік-нарықтық қағидатымен, яғни еркін нарықтық қатынастардың мемлекеттің

әлеуметтік сфераларға етене араласуымен ерекшеленеді. Экономикасының даму деңгейі бойынша Германия әлемдегі мықтап дамыған жеті мемлекеттердің қатарына кіреді. Оның салалық құрылымы қызмет аясы (әлеуметтік сала) мен өнеркәсіпке негізделген, өйткені ол мемлекеттің айтарлықтай пайдалы қазбалары жоқтың қасы. Ұлттық экономика-

сының 54% қызметтерге, 46% - өндіріске, 0,1-1,5% агробизнеске тиесілі [6].

Төмендегі кестеде Германия мемлекетінің 2016-2017 жылдардағы ЖІӨ (жиынтық ішкі өнім) мөлшері, инфляция және жұмыссыздық деңгейлері келтірілген.

3 кесте

Германия мемлекетінің ЖІӨ (жиынтық ішкі өнім) мөлшері, инфляция және жұмыссыздық деңгейлері

Көрсеткіштер	2015	2016	2017
Жалпы ішкі өнім (ЖІӨ), млрд. доллар	3 777,0	3 479,0	3 651,0
Инфляция деңгейі, %	0,10	0,4	1,6
Жұмыссыздық, %	4,6	4,2	3,8

Дереккөз: <https://zaganportal.ru/germaniya/> (қаралған күні:10.05.2020).

Германиядағы 2019-2020 жылдардағы өмір сүру деңгейі салыстырмалы түрде жоғары, еңбекақы деңгейі жұмысшының айналысатын кәсібіне, санатына және оның жұмыс орнының орналасқан жеріне байланысты. Орташа еңбекақы мөлшері айына орта есеппен 2500 евроға тең. Мектеп аттестатын алғаннан кейін университетке түсу үшін жас абитуриент екінші дәрежелі секундарлы мектепке баруы тиіс, содан кейін ғана жоғарғы оқу орнына құжаттар тапсыруға болады. Жоғарғы оқу орындарында білім алу тегін болғанымен, келесі шығындарды өтеу қажет:

- жатақхана құны немесе тұрғын үйді жалға алу;
- білім алудағы әр түрлі қосымша төлемдер;

- салықтық төлемдер (кейбір аймақтар үшін);
- қалалық көлік түрлеріне төленетін жол ақысы.

Германиядағы зейнетақы жүйесі ТМД мемлекеттерінің жүйесіне ұқсас келеді. Әр азамат өзінің еңбекақысынан ай сайын тапқан табысының орта есеппен 19,5% зейнетақы қорына аударып отыруы тиіс. Бірақ бұл мөлшердің жартысын жұмыс беруші аударып отыратындықтан, жұмысшы орта есеппен 10% ғана аударды. Зейнетақы алу үшін әлеуметтік қорға бес жыл және одан көп жылдар бойы үздікіз төлемдер аударылып отыруы тиіс.

4 кесте

Кейбір мемлекеттер бойынша орташа зейнетақы мөлшері

доллар айына

Мемлекет	Орташа зейнетақы мөлшері
Дания	2 800
Финляндия	1 900
Норвегия	1 542
Израиль	1 350
Германия	1 200
Испания	1 190
АҚШ	1 164
Швейцария	874
Швеция	833
Жапония	717
Ұлыбритания	700
Франция	700
Ресей	285
Қазақстан	210
Әзірбайжан	202
Өзбекстан	55
Грузия	40

Дереккөз: <https://nonews.co/directory/lists/countries/health-expenditure-capita> (қаралған күні:03.05.2020)

АҚШ, Канада және Ұлыбританияда елдерді дамушы және дамыған елдер түрлеріне жатқызудың халықаралық өмір сүру сапасы мен деңгейін талдауда жан басына шаққандағы ЖІӨ (жалпы ішкі өнім) және ЖҰӨ (жалпы ұлттық өнім) сияқты көрсеткіштері алынады [7].

Соңғы кездері Біріккен Ұлттар Ұйымы ұсынған Бүкіләлемдік бақыт индексі (World Happiness index). қолданылып жүр. Индекс өмір сүру сапасының келесі маңызды көрсеткіштерінен құралады: жан басына шаққандағы ЖІӨ, коррупция (сыбайлас жемқорлық) деңгейі, саяси еркіндік деңгейі, халықты әлеуметті қолдау, орташа өмір сүру ұзақтығы, өмір сүрудегі қанағаттанушылық деңгейі.5 кесте

Мемлекеттер бойынша бақыт индексі

Рейтингтегі орны	Мемлекет	Индекс көрсеткіші (World Happiness index)
1	Финляндия	7,769
2	Дания	7,600
3	Норвегия	7,554
6	Швейцария	7,480
7	Швеция	7,343
15	Ұлыбритания	7,054
17	Германия	6,985
24	Франция	6,592
30	Испания	6,354
60	Қазақстан	5,809
68	Ресей	5,648
93	Қытай	5,191
116	Армения	4,559

Дереккөз: <https://gtmarket.ru/ratings/world-happiness-report/info> (қаралған күні: 10.05.2020)

Қазақстан әлеуметтік салаларды қамтитын маңызды көрсеткіштер бойынша орташа көрсеткіштерде тұр. Жан басына келетін табыс, орташа айлық еңбекақы, еңбекақының төмен деңгейі, кедейлік шеңберінде өмір сүретін халық саны үлесінің дамыған мемлекеттермен салыстырғанда төмен болуы мемлекеттің әлеуметтік салаларды басқару тетіктерін жетілдіруді қажет етеді.

Қорытындылай келе, Қазақстан Республикасының әлеуметтік аяларда әлемнің дамыған мемлекеттерінен қалыс қалған көрсеткіштері айтарлықтай. Бірақ елімізде әлеуметтік бағыттағы көрсеткіштерді дамыту әлеуеті жеткілікті: атап айтсақ, халық санының, табиғи өсімінің тұрақты түрде артуы мен халықтың

орташа өмір сүру ұзақтығының артуы байқалады. Сонымен қатар, халықтың сауаттылық деңгейінің жоғарылауы және тағы басқаларының нәтижесінде еліміздің маңызды әлеуметтік мәселелері шешімін тауып, тұрақты түрде даму әлеуетін арттырады.

Халықтың әл-ауқатын бағалауда «Төмен еңбекақы мөлшерін» белгілеу сияқты шет-елдік озық тәжірибені енгізіп, оны жұмыс берушілерден талап ету, субъективті әл-ауқатты бағалауда халықтан сауалнамалар алып, ол нәтижелерді есептеу мен талдауда қолдану, халықтың әл-ауқатын бағалауды шет-елдік озық статистикалық әдістемелерді қолдану қажет.

Әдебиет:

1. Человек, труд, потребление / Под ред. М.А. Можина / АН, институт социально-экономических проблем народонаселения, 1991, стр.15-16
2. Волков А.М. Швеция: социально-экономическая модель / Мысль, 2005, стр.89
3. Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики, июнь 2019г. / <https://docviewer.yandex.kz/view/> (қаралған күні:05.05.2020)
4. Почему в Норвегии самый высокий уровень жизни? / <https://politikus.ru/articles/politics/> (қаралған күні: 2.05.2020)
5. <https://ultramodern-home.ru/2019/05/rejting-stran-po-urovnyu-zhizni-v-2019-godu/> (қаралған күні:12.05.2020)
6. <https://fb.ru/article/381301/uroven-jizni-v-kitae-pokazateli-sravnienie-s-drugimi-stranami> (қаралған күні:05.05.2020)
7. Экономика Германии и перспективы развития в 2020 году / <https://zagranportal.ru/germaniya/finansy-germanii/ekonomika-germanii.html> (қаралған күні:10.05.2020)
8. Расходы стран на здравоохранение на душу населения / <https://nonews.co/directory/lists/countries/health-expenditure-capita> (қаралған күні:03.05.2020)
9. <https://articlekz.com/article/13304/Международный опыт оценки уровня жизни населения> (қаралған күні:10.05.2020)
10. <https://politikus.ru/articles/politics/58083-pochemu-v-norvegii-samy-vysokiy-uroven-zhizni.html> (қаралған күні:10.05.2020)
11. Рейтинг стран мира по уровню счастья Sustainable Development Solutions Network. Гуманитарная энциклопедия: Исследования / Центр гуманитарных технологий, 2006–2020/ <https://gtmarket.ru/ratings/world-happiness-report/info> (қаралған күні:10.05.2020)
12. <https://gtmarket.ru/research/social-progress-index/info> (қаралған күні:10.05.2020)

Резюме:

Мақалада қоғамдағы экономикалық өсім және әлеуметтік теңдікпен тығыз байланысты өмір сүру сапасы мен деңгейлер көрсеткіштері бірқатар шет мемлекеттердің мысалы арқылы беріледі. Сонымен қатар, өмір сүру сапасын қалыптастыруда жауапты негізгі институттары қарастырылып, халықтың өмір сүру сапасының мемлекеттік басқару тиімділігі мен әлемдегі әлеуметтік серіктестік қағидаттарын іске асырудың басты көрсеткіші екендігі атап өтіледі.

Негізгі сөздер: адами даму индексі, әлеуметтік саясат, әлеуметтік ая, халықтың әл-ауқаты, халықтың өмір сүру сапасы, еңбекақыны реттеу әдістері, ЖІӨ, Бүкіләлемдік бақыт индексі.

В статье рассматриваются некоторые показатели уровня и качества жизни населения ряда зарубежных стран, которое в современном контексте становится главным показателем существования прочной связи между экономическим ростом и социальным равновесием в обществе. Кроме того, рассматривается функционирование основных институтов, ответственных за формирование качества жизни, подчеркнуто, что именно качество жизни людей может служить главным показателем эффективности государственного управления и реализации принципов социального партнерства в мире.

Ключевые слова: индекс человеческого развития, социальная политика, социальная сфера, благосостояние населения, уровень жизни населения, методы регулирования заработной платы, ВВП, Всемирный индекс счастья.

The article considers some indicators of the level and quality of life of the population of a number of foreign countries, which in the modern context is becoming the main indicator of the existence of a strong link between economic growth and social balance in society. In addition, the functioning of key institutions responsible for shaping the quality of life and emphasized that it is the quality of people's lives can serve as the main indicator of efficiency of public administration and implementation of social partnership principles in the world.

Keywords: human development index, social policy, social sphere, population welfare, standard of living, methods of wage regulation, GDP, world happiness index.

Авторлар туралы мәлімет:

Дәулетова А.М. – э.ғ.к., Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университетінің «Маркетинг және логистика» кафедрасының доценті (Қарағанды қаласы)

Жұманова Н.А. – Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті Еңбек және тұрмыс деңгейі статистикасы басқармасының сарапшысы (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: G28, H53

Қазақстан Республикасында халықты әлеуметтік қолдауды іске асыру механизмдері

Г. Молдабекова, Ж. Раимбеков

Кіріспе

Қазіргі жағдайда мемлекеттің әлеуметтік саясатын іске асыру мәселелері ерекше маңызға ие және өзекті болып отыр, әсіресе Қазақстан Республикасында халықты әлеуметтік қолдауды іске асыру тетігінің жұмыс істеуіне назар аударылады. Қазақстанда жүргізіліп жатқан әлеуметтік саясаттың маңызды құрамдас бөліктерінің бірі халықты әлеуметтік қорғау және қолдау болып табылады, оған қазіргі уақытта мемлекет тарапынан үлкен назар аударылады. Әлеуметтік қолдау өз кезегінде адамның жынысына, ұлтына, жасына, тұрғылықты жеріне және басқа да жағдайларға қарамастан, оның әлеуметтік, экономикалық, саяси және басқа да құқықтары мен кепілдіктерін қамтамасыз етуге бағытталған мемлекеттің саясатын көрсетеді.

Қазақстан Республикасының әлеуметтік саясаты әлеуметтік қолдаудың әртүрлі шаралары мен құралдарын іске асыру арқылы жүзеге асып отыр, оған қоса олардың ішінде қоғамдық дамудың ерекше проблемаларын шешу жөніндегі арнаулы әлеуметтік бағдарламаларды, әлеуметтік даму, экономикалық оңалту және халықтың неғұрлым осал топтарын әлеуметтік қолдау саласындағы мемлекеттік бағдарламаларды, сондай-ақ әлеуметтік саладағы арнайы заңнамалық базаны әзірлеу және іске асыру неғұрлым кең тараған және тиімді болып табылады. Әлеуметтік қолдауды іске асырудың аталған тиімді механизмдері мемлекеттің адам әлеуетін тұрақты дамытуды және ел халқының тұрмыс деңгейі мен сапасын жақсартуды қамтамасыз етуі тиіс.

Мемлекеттің әлеуметтік саясаты әлеуметтік қорғау үрдістерін кеңейтуге және тереңдетуге, индивидтердің экономикалық өндірісті басқару құрылымына қатысуын қамтамасыз ететін жағдайлар жасауға бағытталған. Қазақстанда әлеуметтік саясатты іске асыру халықты жұмыспен қамту саясатымен, кіріс саясатымен, мемлекеттің аймақтық, фискалдық және монетарлық саясатымен, сондай-ақ макроэкономикалық саясаттың басқа да құралдарымен тығыз байланыста жүзеге асырылады.

Қазақстан Республикасын әлеуметтік дамытудың 2030 жылға дейінгі тұжырымдамаға сәйкес, кірістер қорғау және әлеуметтік көмек көрсету, халықтың осал санаттары үшін әлеуметтік қорғау жүйесі бағдарланатын болады. Әлеуметтік қорғау жүйесінің базалық компоненті мемлекет тарапынан қолдау болып табылады, бірақ бұл ретте жеке сектордың да қатысуы белсенді дамиды болады. Аталған тұжырымдаманың мақсаты - ол, адам капиталының

сапасы мен бәсекеге қабілеттілігін арттыру үшін жағдай жасау, сондай-ақ барлық қазақстандықтар үшін өмір сапасының жоғары стандарттарына қол жеткізуге негізделген. Әлеуметтік даму тұжырымдамасы экономикалық өсуді тиімді әлеуметтік саясаттың негізі ретінде айқындаса, ал әлеуметтік модельдің тиімділігі елдің экономикалық әлеуетімен тікелей байланыстырылады. Бұл өзара байланыс екі өлшемде көрінеді, біріншіден, күшті экономика тұрақты салық базасын қалыптастырады және сол арқылы мемлекеттің әлеуметтік моделінің тұрақтылығын қамтамасыз етеді, екіншіден, адами капиталдың дамуы, жоғары білікті сау ұлт, жоғары өнімді еңбек пен пайданың өсуін қамтамасыз ете отырып, инновацияларды жандандырады [1].

Әлеуметтік қолдау субъектілерінің арасында басты рөл мемлекетке тиесілі болып келеді, өйткені мемлекет әлеуметтік қорғаудың басқа субъектілері қызметінің заңнамалық негіздерін айқындайды. Ол нақты қоғамға әлеуметтік қызмет көрсету үшін ең үлкен ресурстық әлеуетке ие. Алайда, нарықтық қатынастардың дамуымен әлеуметтік қорғаудың басқа да субъектілеріне үлкен мән беріледі, себебі өз тарапынан әлеуметтік қорғаудың түрлі нысандары мен тәсілдерін ұсына отырып, олар әлеуметтік қызметтер нарығында бәсекелестікті дамытуға ықпал етеді. Жалпылама, әлеуметтік қолдау субъектілеріне мемлекеттен басқа кәсіподақтар, одақтар мен жұмыс берушілердің қауымдастықтары, әртүрлі қоғамдар мен бірлестіктер, үшінші сектор ұйымдары, сондай-ақ неғұрлым белсенді және ұйымдасқан тұлғалар жатады.

Зерттеудің негізгі әдістері

Негізгі нәтижелер алуға мүмкіндік берген зерттеудің мынадай әдістері пайдаланылды:

а) макроэкономикалық талдау әдісі, ол арқылы әлеуметтік саясаттың қазіргі жай-күйіне, ерекшеліктері мен даму бағыттарына, сондай-ақ халықты әлеуметтік қолдау механизмін іске асыруға талдау жүргізілді;

б) экономикалық зерттеудің статистикалық әдісі, оның көмегімен кейбір статистикалық мәліметтеріне талдау жүргізілді, мысалы, зейнетақымен қамсыздандыру және халықты әлеуметтік қорғау көрсеткіштеріне, арнайы мемлекеттік жәрдемақыларға, халықтың ақшалай табысының құрылымына және т.б. әлеуметтік көрсеткіштеріне;

в) қазіргі әлеуметтік-экономикалық проблемаларды анықтау және оларды тиімді шешуді іздестіру үшін институционалдық талдау әдісі;

г) талдау деректерін түсіндіру үшін графикалық әдісі.

Зерттеудің нәтижелері мен болашағы

Әлеуметтік саясат әлеуметтік құрылымдағы өзгерістерге, халықтың әл-ауқатының өсуіне, олардың өмір сүру деңгейі мен сапасын жақсартуға, адамдардың материалдық және рухани қажеттіліктерін қанағаттандыруға, жалпы өмір салтын жетілдіруге байланысты әлеуметтік топтар арасындағы, жалпы қоғам мен оның азаматтары арасындағы қатынастарға қатысты мемлекеттің экономикалық саясатының маңызды бөлігі болып табылады.

Халықты әлеуметтік қолдау экономикалық қайта құру кезеңінде халықтың әлеуметтік осал топтарын материалдық қолдаудың мемлекет кепілдік берген ең төменгі деңгейін қамтамасыз ету жөніндегі шаралар кешені болып табылады. Әлеуметтік қолдауды іске асыру механизмі адамдардың өмір сүруінің оңтайлы жағдайларын қамтамасыз етуді, қажеттіліктерін қанағаттандыруды, әртүрлі әлеуметтік санаттар мен топтарға жеке адамның тіршілігін қамтамасыз етуді және іскерлігін қолдауды қамтамасыз ететін мемлекет пен қоғам жүргізетін әлеуметтік-экономикалық іс-шаралардың жиынтығын, сондай-ақ азаматтардың ауру, жұмыссыздық, қарттық, асыраушының өлімі сияқты қалыпты өмірдегі тәуекел жағдайларына қарсы бағытталған шаралардың жиынтығын қамтиды.

Әлеуметтік саясаттың негізгі ережелерінің бірі – қоғамның әлеуметтік қорғалмаған жіктерінің мүддесінде тиісті басымдықтарды әзірлеу және іске асыру механизмін жасау болып табылады. Мемлекеттің әлеуметтік саясаты әлеуметтік қамтамасыз етудің мемлекеттік бағдарламалары мен әлеуметтік қызметтер жүйесі арқылы іске асырылады.

Халықаралық тәжірибені талдау негізінде әлеуметтік қорғаудың неғұрлым тиімді және кешенді жүйелері келесі негізгі элементтерді қамтиды деген қорытынды жасауға болады:

- әлеуметтік қамтамасыз ету;
- мемлекеттік жәрдемақылар;
- міндетті әлеуметтік сақтандыру;
- жинақтаушы зейнетақымен қамсыздандыру;
- әлеуметтік қолдау (көмек).

Халықты әлеуметтік қолдау саласында тікелей ұзақ мерзімді саясатқа келетін болсақ, ол келесі басым бағыттарды қамтиды:

- қоғамдағы әлеуметтік ахуалды жақсарту, кедейлікті төмендету және халықтың табыс деңгейі бойынша саралануын азайту;

- балалардың жағдайын жақсарту және отбасын қолдау;

- мүгедектерді оңалту және әлеуметтік ықпалдастыру;

- жоғары жастағы адамдарға әлеуметтік қызмет көрсету;

- әлеуметтік қызметтер көрсету саласындағы беймемлекеттік коммерциялық емес ұйымдар секторын дамыту;

- қиын өмірлік жағдайдағы адамдарды әлеуметтік қолдаудың тиімді жүйесін және құқық бұзушылықтың алдын алу жүйесін қалыптастыру;

- халықты қолдау және әлеуметтік бейімдеу институттарын дамытудың дербес бағыты ретінде жастар саясатын дамыту [2].

Кең мағынада әлеуметтік осал адамдар - ең төменгі күнкөріс деңгейінен төмен табысы бар адамдар. Адамдардың қандай да бір топтарын әлеуметтік осал топтарға жатқызу кезінде олардың ағымдағы ақшалай табыстарын ғана емес, сондай-ақ «мүліктік ценз» деп аталатын жинақталған байлықты немесе ақша жинақтарын да ескеру қажет. Алайда, адамдардың мүліктік жағдайы туралы шынайы мәліметтер алу қиын болғандықтан, адамның материалдық жағдайын сипаттайтын өлшем ретінде оның ресми ақшалай табысын пайдалануға тура келеді.

Қалыптасқан практикада халықтың әлеуметтік осал топтарына келесі мүшелер жатады: отбасы мүшесіне ақшалай табысы төмен отбасылар (көбінесе бұл көп балалы отбасылар); асыраушысынан айырылған отбасылар; балаларды жалғыз өзі тәрбиелеп отырған аналар; мүгедектер; қарттар; жеткіліксіз жәрдемақы алатын зейнеткерлер; шәкіртақы алатын студенттер; жұмыссыздар; табиғи апаттардан, саяси және әлеуметтік жанжалдардан, заңсыз құдалаудан зардап шеккен адамдар. Кейбір жағдайларда әлеуметтік жағынан осал топтарға балаларды жатқызады. Бұл адамдардың барлығы Үкімет пен жалпы қоғам тарапынан әлеуметтік қолдауды қажет етеді.

Әлеуметтік қолдау қазіргі уақытта әртүрлі нысандарда іске асырылады: ақшалай көмек түрінде, материалдық игіліктер беру, жетімдер үйінде тегін тамақтану, баспана беру, медициналық, заңдық, психологиялық көмек көрсету, қамқорлық, асырап алу түрінде көрініс табуы мүмкін. Осылайша, әлеуметтік қолдау өзінің функцияларында қоғамның барлық мүшелеріне бағытталған, бірақ объективті себептер бойынша халықтың әртүрлі топтарына қатысты оның нақты іске асырылуы бірдей емес. Еңбекке қабілетті және дені сау азаматтарға әлеуметтік қолдау нарықтық қатынастар жағдайында еңбек қатынастары жүйесіне енгізудің тең мүмкіндігін, экономикалық еркіндік пен кәсіпкерліктің еркіндігін қамтамасыз етуге бағытталған. Барлық еңбекке жарамсыз және халықтың әлеуметтік жағынан осал санаттары мен топтарына (балалар, оқушылар, көп балалы отбасылар, мүгедектер, зейнеткерлер) әлеуметтік қолдау заңда белгіленген артықшылықтар мен жеңілдіктерді, тікелей әлеуметтік қолдауға, салықтардың төмендеуіне кепілдік беруі тиіс. Бұл шаралар әр түрлі себептерге байланысты өзінің еңбек әлеуетін іске асыру мүмкіндігінен айырылған әлеуметтік субъектілерге өмір сүрудің ең аз қажетті жағдайлары мен алғышарттарын қамтамасыз етуге арналған [3].

Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігі (бұдан әрі – министрлік) әлеуметтік-еңбек саласында, сондай-ақ құзыреті шегінде халықтың көші-қоны саласында басшылықты жүзеге асыратын Қазақстан Республикасының мемлекеттік органы болып табылады. Министрліктің миссиясы азаматтардың еңбек, жұмыспен қамту, көші-қон және әлеуметтік қамсыздандыру саласындағы конституциялық кепілдіктері мен құқықтарын қамтамасыз ету арқылы халықтың өмір сүру деңгейі мен сапасын арттыруға жәрдемдесу болып табылады.

Министрліктің қазіргі уақыттағы міндеттері келесі салаларда мемлекеттік саясатты қалыптастыру және іске асыру, салааралық үйлестіруді жүзеге асыру және мемлекеттік басқару болып есептеледі:

- 1) еңбек, оның ішінде еңбек қауіпсіздігі және еңбекті қорғау;
- 2) жұмыспен қамту;
- 3) әлеуметтік қамсыздандыру, оның ішінде зейнетақымен қамтамасыздандыру және міндетті әлеуметтік сақтандыру;
- 4) мүгедектерді әлеуметтік қорғау;
- 5) балалы отбасыларды әлеуметтік қолдау;
- 6) азаматтардың жекелеген санаттарына әлеуметтік көмек;
- 7) арнаулы әлеуметтік қызметтер көрсету;
- 8) өз құзыреті шегінде халықтың көші-қоны;
- 9) Қазақстан Республикасының заңнамасымен Министрлікке жүктелген өзге де міндеттер [4].

Қазіргі уақытта Қазақстанның әлеуметтік саясатында халықты жұмыспен қамту, жұмыссыздарды әлеуметтік қорғау және қолдау мәселелері ерекше назар аударуға тұрарлық мәселе. Жұмыспен қамту саясатының мақсаты – кәсіби даярлауды қамтамасыз ету, біліктілікті арттыру, мемлекеттік жұмыспен қамту қызметі саласын кеңейту және халықты әлеуметтік қорғауды қамтамасыз етуге бағытталған басқа да шараларды іске асыру жолымен толық, өнімді және еркін таңдап алынған жұмыспен қамтуға жәрдемдесу.

Әлеуметтік дамудың қазақстандық моделінің жұмыс істеуі мынадай қағидаларға негізделеді:

- 1) елдің барлық азаматтары үшін тең мүмкіндіктер;
- 2) ең төменгі әлеуметтік стандарттарды белгілеу;
- 3) көмек көрсетудің атаулылығы немесе сараланған тәсілі;
- 4) мемлекеттің, жұмыс берушілер мен азаматтардың ортақ жауапкершілігі;
- 5) экономикалық өсу тиімді әлеуметтік саясаттың негізі ретінде.

Әрбір азаматтың барынша өзін-өзі жүзеге асыруына мүмкіндік беретін әділ қоғамды қалыптастыру мақсатында Қазақстанның әлеуметтік даму моделі өмірлік циклдің әрбір кезеңінде әлеуметтік-экономикалық жағдайларды қамтамасыз етуге бағытталған, атап айтқанда:

- 1) балалар жасындағы бастапқы жағдайлардың теңдігін қамтамасыз ету;

- 2) еңбекке қабілетті азаматтар үшін тең мүмкіндіктер ортасын құру;

- 3) егде жастағы азаматтар үшін лайықты өмір сүруді қамтамасыз ету.

Бұл тәсіл әлеуметтік бағдарламалармен жаппай қамтуды және әлеуметтік дамудың дәйектілігін қамтамасыз етеді.

Мемлекет әлеуметтік қамсыздандыру және әлеуметтік көмек жүйесін, оның ішінде шартты әлеуметтік көмекті қаржыландырады, қолайлы өмір ортасын және әлеуметтік осал азаматтарды жұмысқа орналастыру үшін мүмкіндіктер жасайды. Жұмыс берушілер әлеуметтік жұмыс орындарын құруға, мемлекеттік-жеке меншік әріптестік механизмі арқылы әлеуметтік қызмет көрсету инфрақұрылымын дамытуға қатысады, қайырымдылық бағдарламалары арқылы өзінің әлеуметтік жауапкершілігін іске асырады. Азаматтар өз балаларына, көмекке мұқтаж ата-аналары мен туыстарына қамқорлық жасайды, әлеуметтік жағынан осал азаматтарды қолдау бойынша қоғамдық қызметке белсенді қызмет етеді.

Бүгінгі таңда Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес мемлекет қамтамасыз ететін іс-шаралар халықты жұмыспен қамтуға жәрдемдесу бойынша негізделген, соның ішінде:

- қызмет пен жұмыс түрін таңдау еркіндігі;
- кез келген түрдегі кемсітушіліктен қорғау;
- мамандық алу және жұмысқа орналасу, жұмыспен қамту және еңбек жағдайларын таңдау мүмкіндіктерінің тең болуы;
- еңбек жұмыссыздығынан әлеуметтік қорғау.

Ауылдық еңбек нарығы ерекше қиындықтарға тап болуда, ауылдағы жұмыссыздары жұмысқа орналастыру және әлеуметтік қолдау бойынша мемлекеттік шараларды әзірлеу кезінде есепке алуды талап ететін ерекшеліктер жеткілікті [5].

Дүниежүзілік денсаулық сақтау ұйымының жаңа коронавирус COVID-19 пандемиясын жариялауына байланысты азаматтардың өмірі мен денсаулығын қорғау мақсатында Қазақстан Республикасы Президентінің «Қазақстан Республикасында төтенше жағдай енгізу туралы» 2020 жылғы 15 наурыздағы № 285 Жарлығымен Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес Қазақстан Республикасының бүкіл аумағында 2020 жылғы 16 наурыздан бастап төтенше жағдай енгізілді. Төтенше жағдай режимі (бұдан әрі - ТЖ) 2020 жылғы 11 мамырда аяқталды.

Елдегі төтенше жағдай кезінде Президент Қ.К.Тоқаев осы күрделі жағдайларда экономиканы, шағын және орта бизнесті, халықты қолдауға бағытталған бірқатар нақты тапсырмалармен халыққа бірнеше рет жүгінді. Ел Президентінің тапсырмасы бойынша, бүгінгі күні әлеуметтік және қаржылық реттеудің қолайлы жүйесін құруға күш салу маңызды. Төтенше жағдайында азаматтар мен экономиканы қолдауға қосымша үш бағыт бойынша шығыстар көзделген:

Бірінші. «Жұмыспен қамтудың жол картасын» іске асыру шеңберінде инфрақұрылымдық жобалар іске асырылатын және 254,3 мың жұмыс орны құрылатын болады.

Екінші. Әлеуметтік төлемдерді индекстеу және шетел валютасы бағамының өзгеруіне байланысты шығыстарды жабу. Бұл мақсатқа 315,4 млрд. теңге бағытталады.

Үшінші. Азаматтар мен экономиканы қолдауға, оның ішінде мемлекет басшысының жекелеген тапсырмаларын іске асыруға 293,4 млрд. теңге бағыттау ұсынылады.

Осы қаражат шеңберінде бір мезгілде өмір сүру сапасын жақсартумен және табыс пен сұраныстың ұлғаюымен өндірісті ынталандыруға бағытталған бірқатар шаралар мен жобаларды іске асыру жоспарлануда. Төтенше жағдай режимі кезінде ел Президенті Қ.К.Тоқаевтың тапсырмасы бойынша халықты жұмыспен қамтамасыз етудің негізгі құралы жаңа «Жұмыспен қамтудың жол картасы» болса, оны іске асыруға 1 трлн. теңге қарастырылған. Бағдарламада 7 мыңнан астам жоба қамтылатын болады. Олардың 300-ден астамы өндірістік, перспективалық жобалар болып табылады, олар жаңа тұрақты жұмыс орындарын құруға мүмкіндік береді [6].

Елдегі ТЖ кезеңінде мемлекет халықты әлеуметтік көмек көрсету және қолдау жөніндегі кең ауқымды шараларды қабылдады және олар қазіргі уақытта іске асырылуда, мысалы өтемақылар, ақшалай төлемдер, азық-түлік жиынтығы, медициналық қорғау құралдары және т.б. түрінде материалдық көмек, сондай-ақ әр түрлі мәселелер бойынша азаматтарға консультациялық көмек, оның ішінде әлеуметтік көмек алу түрінде жүзеге асырылады.

Ең маңызды шаралардың бірі жалақы сақталмайтын демалыста немесе төтенше жағдай кезінде табыстан айырылған Қазақстан Республикасының азаматтарына 42500 теңге мөлшеріндетегі айындалған өтемақы болып табылады. Осы өтемақыны төлеу шарттарының бірі бірыңғай жиынтық төлем (БЖТ) хабарланғанға дейін кемінде 12 ай бұрын төлем болып табылады. Бұл 42500 теңге мөлшерінде төлем алатын азаматтардың тізімі төмендегідей:

1. Шағын және орта бизнес (ШОБ) қызметкерлері.
2. Ірі кәсіпкерлік қызметкерлері (карантин енгізілген елді мекендерде).
3. Жеке кәсіпкерлер.
4. Жеке практикамен айналысатын азаматтар (нотариустар, адвокаттар және т.б.).
5. Төтенше жағдай енгізілгенге дейін 12 ай ішінде ең болмағанда 1 рет БЖТ төлеген өзін-өзі жұмыспен қамтығандар.
6. БЖТ бұрын-соңды төлемеген және төтенше жағдайға байланысты табыстарын жоғалтқан өзін-өзі жұмыспен қамтығандар.
7. Азаматтық-құқықтық сипаттағы шарттар бойынша жұмыс істейтін азаматтар.

8. Коммерциялық емес ұйымдардың қызметкерлері (мемлекеттік мекемелерден басқа).

9. Мемлекеттік қызметшілерден басқа, бала күтімі бойынша демалыста жүрген әйелдер (егер бала бір жастан асқан болса).

10. Қосымша табысы болған және төтенше жағдайға дейін БЖТ төлеген зейнеткерлер мен мүгедектер.

11. Бос уақытында төтенше жағдайға дейін жұмыс істеген студенттер.

Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрі Б.Б.Нұрымбетовтың айтуынша, 2020 жылғы 11 мамырына бұл әлеуметтік төлемді 4 млн. 539 мың адам алды. Ағымдағы жылдың мамырайының басынан бастап Министрлік 3 млн. 735 мың адам алатын осы әлеуметтік төлемнің екінші кезеңін өткізеді.

Халықтың жекелеген санаттарын азық-түлік-тұрмыстық жиынтықпен қамтамасыз ету тәртібі Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрінің 2020 жылғы 25 наурыздағы №109 «Әлеуметтік-еңбек саласында мемлекеттік қызметтер көрсетудің және төтенше жағдай кезеңінде халықтың кейбір санаттарын азық-түлік-тұрмыстық жиынтықпен қамтамасыз етудің кейбір мәселелері туралы» бұйрығымен анықталған. Төтенше жағдай кезеңінде халықтың жекелеген санаттарына ұсынылатын азық-түлік-тұрмыстық жиынтығының ең аз құрамы 9 азық-түліктің атауын қамтиды, олар: ұсақталған бұршақ (700гр.); күріш жармасы (1600гр.); ультрапастерленген сүт (2,5%, 1,95л.); ж/с бидай ұны (2кг); макарон өнімдері (800гр.); күнбағыс майы (0,8л.); қант (800 г.); йодталған тұз (1кг); түйіршіктелген шай (250г.) [4].

Сонымен қатар, еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрі Б.Б.Нұрымбетов екі айлық ТЖ режиміне және жалғасып жатқан карантинге байланысты елдегі жұмыссыздықтың күтілетін деңгейі бойынша болжам жасады. Оның пікірінше, еңбек нарығындағы жағдай және жұмыспен қамтуды қалпына келтіру, бірінші кезекте, карантиндік шаралардың төмендеуі және әлсіреуі қарқынына және кәсіпорындар мен ұйымдардың қызметін қалпына келтіруге, сондай-ақ экономиканы жандандыруға байланысты болады. Жұмыспен қамтуды қалпына келтіру процестері неғұрлым күрделі болады. Министрлік деңгейінде карантиндік шаралардың әлсіреуінің негізгі көлемі маусым-шілде айларында болса, жұмыспен қамтуды неғұрлым толық қалпына келтіру 2020 жылдың IV тоқсанында басталады деп болжам жасалды. Жыл қорытындысы бойынша жұмыссыздық деңгейі төтенше жағдай режимін енгізгенге дейін 4,8%-тен 5,9%-ке деңгейінде болуы мүмкін. Бүгін Үкімет халықты жұмыспен қамтуды қамтамасыз ету бойынша бірқатар шаралар қабылдады. Жұмыспен қамтудың жол картасы іске қосылды, «Еңбек» бағдарламасының мүмкіндіктері кеңейтілді. Басқа 9 мемлекеттік бағдарламалармен қатар, олардың әлеуетін ескере отырып, ағымдағы 2020 жылы жалпы жұмыспен

қамтуды қамтамасыз ету шараларымен Министрлік 1 млн. 200 мыңнан астам адамды жұмыспен қамту жоспарлануда [7].

Жалпы, әлеуметтік көмек туралы айтатын болсақ, онда Министрлігінің деректеріне сәйкес, қазіргі уақытта Қазақстан Республикасында тұрғындарға көрсетілетін әлеуметтік көмек мынадай түрлерін қамтиды:

1. Аз қамтылған азаматтарға кешенді әлеуметтік көмек көрсетуді көздейтін және әлеуметтік қолдаудың осындай түрлерінен тұратын атаулы әлеуметтік көмек (бұдан әрі – АӘК):

- біріншіден, ақшалай төлем;
- екіншіден, жұмыспен қамтуға жәрдемдесу бойынша шараларды, яғни оқуға жіберу, жастар практикасы, қоғамдық жұмыс, әлеуметтік жұмыс орындары, шағын несие беру, тұрақты жұмыс орындары;

- үшіншіден, мүгедектерді әлеуметтік оңалтуды қамтитын әлеуметтік бейімдеу шаралары, заң кеңесін өткізу, тұрғын үй-коммуналдық қызметтерді төлеу бойынша шығындарды өтеуге тұрғын үй көмегін алуға жәрдемдесу, тұрғын үй беру үшін және балабақшаларға кезекке қою, сондай-ақ әйелдер консультацияларында есепке қою және өзге де шаралар (секциялар, үйірмелер, факультативтік сабақтар және мектеп жасындағы балалар үшін тегін тамақ ұйымдастыру);

- төртіншіден, аз қамтылған отбасылардан шыққан балалар үшін кепілді әлеуметтік пакет (азық-түлік жиынтығымен және тұрмыстық химия жиынтығымен қамтамасыз ету; оқу орны бойынша тегін тамақтану, мектеп формасы мен мектеп керек-жарақтары, қалалық қоғамдық көлікте жеңілдікпен жол жүру).

Атаулы әлеуметтік көмек 2 түрге жіктеледі: шартсыз және шартты ақшалай көмек.

Шартсыз ақшалай көмек еңбекке жарамсыз азаматтары бар отбасыларға немесе отбасының еңбекке жарамды жалғыз мүшесі объективті себептермен жұмысқа орналасуға мүмкіндігі жоқ отбасыларға (үш жасқа дейінгі баланы, мүгедек баланы, бірінші немесе екінші топтағы мүгедек баланы, бөгде адамның күтіміне және жәрдеміне мұқтаж қарттарды күтуді жүзеге асырады) беріледі. Шартсыз ақшалай көмек алу үшін жұмыспен қамтуға жәрдемдесу шараларына міндетті қатысу талап етілмейді. Шартсыз ақшалай көмек өтініш берген айдан бастап ағымдағы тоқсанға тағайындалады және ай сайын төленеді.

Шартты ақшалай көмек өз құрамында кемінде бір еңбекке қабілетті мүшесі бар отбасыларға арналған және әлеуметтік келісімшарт жасалған және адал орындаған жағдайда көрсетіледі. Әлеуметтік келісімшарттың қолданылу мерзімі 3 айды құрайды. Шартты ақшалай көмек өтініш берген айдан бастап тағайындалады және ай сайын немесе әлеуметтік келісім-шарттың қолданылу кезеңіне бір рет төленеді.

АӘК отбасының әрбір мүшесіне кедейлік шегінен аспайтын жан басына шаққандағы орташа

табысы бар азаматтарға тағайындалады. Бүгінгі күні кедейлік шегі ең төменгі күнкөріс деңгейінің 70% деңгейінде немесе 2020 жылғы I тоқсанына орта есеппен 21 302 теңгені құрады. Айта кетейік, АӘК мөлшері бір адамға (отбасына) арасындағы орташа жан басына шаққандағы табысы белгіленген аймақтарда кедейшілік есебінен отбасының әрбір мүшесіне айырмашылық түрінде есептеледі. Бұл ретте отбасының жиынтық табысына мынадай төлемдерден басқа барлық табыс түрлері енгізіледі:

- тұрғын үй және атаулы әлеуметтік көмек;
- жерлеуге бірреттік жәрдемақы;
- он алты жасқа дейінгі мүгедек балаларға мүгедектігі бойынша мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақылар;

- он алты жастан он сегіз жасқа дейінгі бірінші, екінші, үшінші топтағы мүгедек балаларға мүгедектігі бойынша мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақылар;

- он алты жасқа дейінгі мүгедек балаларға арнаулы мемлекеттік жәрдемақылар;

- он алты мен он сегіз жасқа дейінгі бірінші, екінші, үшінші топтағы мүгедек балаларға арнайы мемлекеттік жәрдемақылар;

- «Алтын алқа», «Күміс алқа» алқаларымен марапатталған немесе бұрын «Батыр ана» атағын алған, I және II дәрежелі «Ана даңқы» ордендерімен марапатталған көп балалы аналарға тағайындалатын және төленетін ай сайынғы мемлекеттік жәрдемақылар;

- жоғары білімнің білім беру бағдарламаларын іске асыратын білім беру ұйымдарында оқитын студенттерге, техникалық және кәсіптік орта білімнен кейінгі білімнің білім беру бағдарламаларын іске асыратын білім беру ұйымдарының (техникумдар, колледждер) студенттеріне төленетін стипендиялар, оның ішінде мемлекеттік атаулы және атаулы стипендиялар);

- бала тууына байланысты біржолғы мемлекеттік жәрдемақылар;

- Қазақстан Республикасының Білім беру саласындағы заңнамасына сәйкес білім беру ұйымдарында көрсетілетін, аз қамтамасыз етілген отбасылардан шыққан білім алушыларға қаржылай және материалдық көмек;

- төтенше жағдайлар салдарынан олардың денсаулығы мен мүлікке келтірілген залалды өтеу мақсатында отбасына көрсетілген көмек және қаржылық пен материалдық көмек түрінде әлеуметтік қолдаудың басқа да түрлері [4].

Қазіргі уақытта әлеуметтік салада үкіметтік стратегияларды, мемлекеттік бағдарламаларды, тұтастай алғанда елдің әлеуметтік саясатын іске асыру саласындағы даму тұжырымдамаларын іске асыру арқылы өз шешімін табатын бірқатар мәселелер, проблемалар бар. Жұмыспен қамтылған халықтың жалпы санының 25%-ын құрайтын өзін-өзі жұмыспен қамтығандардың жоғары үлесі, сондай-ақ ауылдық аудандарда «өзін-өзі өнімсіз жұмыспен қамту» сияқты

проблемалар өзекті орын алып отыр. Зейнетақымен қамсыздандыру саласында ынтымақты зейнетақы төлемдерін қолайлы деңгейде ұстап тұру үшін олардың мөлшері жыл сайын инфляция қарқынынан оза отырып индекстеледі. Алайда халықтың өзін-өзі жұмыспен қамтыған және бейресми жұмыспен қамтылған топтарын жинақтаушы зейнетақы жүйесімен толық қамту проблемасы сақталуда.

Өмір сапасының маңызды көрсеткіші тұрғын үймен қамтамасыз ету болып табылады. Тұрғын үй құрылысының мемлекеттік бағдарламаларын іске асырудың арқасында соңғы жылдары жыл сайын шамамен 10 млн. шаршы метр тұрғын үй енгізіледі және бүгінгі күні Қазақстанда жан басына шаққанда тұрғын үймен қамтамасыз ету 21 шаршы метрге дейін өсті. Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспарын (Қазақстан Республикасы Президентінің 2018 жылғы 15 ақпандағы №636 Жарлығымен бекітілген), «Нәтижелі жұмыспен қамтуға жәрдемдесу» басымдығын іске асыруға сәйкес елде жұмыс күшінің еңбек ұтқырлығын қамтамасыз ету, төмен өндірістік салаларда, экономиканың бейресми секторында жұмыспен қамтылғандарды және жұмыссыздарды қолдауға бағдарды сақтау, еңбек

нарығының инфрақұрылымын жетілдіру арқылы қолда бар еңбек ресурстары өнімділігінің жылдам өсуіне жәрдемдесу жалғастырылатын болады. Азаматтардың мүдделерін қорғау сапасын жақсарту мақсатында құқықтық көмегін көрсетудің стандарттары мен қағидаттары заң жүзінде белгіленіп, табыс деңгейі төмен адамдарға құқықтық көмек көрсету жүйесі жақсартылып, ауылдық жерлерде адвокаттық қызметтерге толыққанды қол жеткізу қамтамасыз етілетін болады.

Атап айтқанда, 2025 жылға дейінгі Стратегиялық жоспардың басты мақсаты экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымы елдерінің деңгейіне адамдардың әл-ауқатын арттыруға алып келетін экономиканың сапалы және тұрақты өсуіне қол жеткізу болып табылады [8].

Статистикалық деректерді макроэкономикалық талдау үшін зейнетақымен қамсыздандыру және әлеуметтік қорғау көрсеткіштерін, тағайындалған мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақылардың орташа айлық мөлшерін, Қазақстан халқының ақшалай кірістерінің құрылымын қарастырамыз. Соңғы 3 жылдағы зейнетақымен қамтамасыздандыру және әлеуметтік қорғау көрсеткіштері 1-ші кестеде көрсетілген.

1 кесте

Зейнетақымен қамтамасыздандыру және әлеуметтік қорғау көрсеткіштері

	2017	2018	2019
Зейнетақы алушылардың саны, адам*	2 147 942	2 192 549	2 227 707
Белгіленген зейнетақының орта айлық көлемі, теңге*	50 850	54 387	57 622
Мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақы алатындар саны, адам	781 692	779 587	787 092
Мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақының орта айлық көлемі, теңге	30 692	38 011	39 907
Зейнетақының ең аз көлемі, теңге	31 245	33 745	36 108

* Күш құрылымдарын ескере отырып.

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері [9].

Бірінші кестенің деректерінен көрініп тұрғандай, 2017-2019 жылдары аралығында барлық көрсеткіштердің өсудинамикасы байқалады. Зейнетақы алушылар саны 79765 адамға немесе 3,7%-ға өсті. Тағайындалған зейнетақының орташа айлық мөлшері (әлеуетті құрылымдарды ескере отырып) 3 жылда 6772 теңгеге немесе 13,3%-ға көбейді. Мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақы алушылар саны да 5400 адамға немесе 0,6%-ға жоғарылады. Тағайындалған мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақының орташа айлық мөлшері 9215 теңгеге өсті, осы жәрдемақының өсімі 30%-ды құрады. Зейнетақының ең төменгі мөлшері 4863 теңгеге немесе 15,5%-ға өсті.

Тәуелсіздік жылдары Қазақстанда ана мен баланы қолдаудың ұлттық моделі құрылған. Қазіргі уақытта ол 8 түрлі мемлекеттік жәрдемақы және 3 төлем түрінде ұсынылған, немесе Қазақстанда ана мен баланы қолдауға жәрдемақы мен төлемдердің жалпы 11 түрі бағытталған. Жалпы алғанда осы мақсаттарға 2020 жылы 682,9 млрд. теңге көзделген. Мәселен, біржолғы жәрдемақы мөлшері бірінші баланың, екінші, үшінші баланың 2020 жылы 38 айлық есептік көрсеткішті

(бұдан әрі – АЕК) немесе 100738 теңгені құрайды, ал төртінші және одан кейінгі балаларға 63 АЕК немесе 167013 теңге төленеді. 2019 жылда бұл төлемнің орташа мөлшері 109370 теңгені құрады, оны 43,8 млрд. теңгеге 400022 адам алды. 2020 жылы төлемнің орташа мөлшері 114788 теңгені құрайды және осы мақсаттарға мемлекет 45,2 млрд. теңге бағыттады.

2006 жылдан бастап жұмыс істемейтін ата-аналарға бір жасқа дейінгі балаға мемлекеттік жәрдемақы түрінде төлем беріледі. Ол отбасының табысына қарамастан тағайындалады және 4 балаға дейін тууына байланысты көбейіп өсіп отырады (бірінші балаға – 5,76 АЕК немесе 15 270 теңге, екінші балаға – 6,81 АЕК немесе 18054 теңге, үшінші балаға – 7,85 АЕК немесе 20811 теңге, төртінші және одан кейінгі балаларға – 8,9 АЕК немесе 23594 теңге). Мысалы, 2019 жылы жалпы сомасы 34,7 млрд. теңге болатын 138466 адам осындай мемлекеттік жәрдемақы алды, төлемнің орташа мөлшері 20886 теңгені құрады. 2020 жылы аталған жәрдемақыны төлеуге 39 млрд. теңге бағытталатын болады, оның орташа мөлшері 22663 теңгені құрайды. Мемлекеттік әлеуметтік

сақтандыру қорынан төлеу (бұдан әрі – МӘСҚ) жұмыс істейтін ата-ана баласының бір жастан асуына байланысты өткен жылы 434 мың адамға жалпы 89,1 млрд. теңге берілді. Биыл төлемдердің жалпы сомасы 100,1 млрд. теңгеге негізделген.

2010 жылдан бастап Қазақстанда мемлекеттік жәрдемақы, ата-аналарға, қамқоршыларға, мүгедек балаларды тәрбиелеушілерге 1,4 ең төменгі күнкөріс деңгейі еңгізілді. 2019 жылы осы жәрдемақының мөлшері 41578 теңгеге жетті, жәрдемақы алушылар 8229 адам болды, жалпы сомасы 38,1 млрд. теңге. 2020 жылы бұл жәрдемақының мөлшері 43657 мың теңге болды, бұл мақсатқа мемлекет 48,1 млрд. теңге бөлді. 2018 жылдан бастап енгізілген 18 жастан асқан жастайынан бірінші топтағы мүгедекке тағайындалатын және төленетін жаңа ай сайынғы мемлекеттік жәрдемақы болады. Оның мөлшері да 1,4 күнкөріс минимумын белгіледі.

2019 жылы осы мемлекеттік жәрдемақыны жалпы сомасы 6,1 млрд. теңгеге 13692 адам алды, ал 2020 жылы осы мақсаттарға 8,6 млрд. теңге қарастырылған.

Сонымен қатар, базалық деңгейде әлеуметтік сақтандыру төлемдері мүгедектігі бойынша және асыраушысынан айрылу жағдайы бойынша мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақылар ретінде беріледі. Деректер жәрдемақы жыл сайын өзгеруіне байланысты, ең төменгі күнкөріс деңгейі артады. Мәселен, 2019 жылы асыраушысынан айрылу жағдайы бойынша мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақының мөлшері 25541 теңгеден 76027 теңгеге дейін болды. 2020 жылғы 1 қаңтардан бастап аталған жәрдемақылар 5%-ға өсті және ағымдағы жылы оларды төлеуге мемлекетпен 75 млрд. теңге арналған.

Көп балалы отбасыларды әлеуметтік қолдау мемлекеттің әлеуметтік саясатының басым бағыты болып табылады. Көп балалы отбасыларды қолдау 4 және одан да көп кәмелетке толмаған балалары бар отбасыларға немесе 23 жасқа дейінгі күндізгі оқу бөлімінің студенттеріне жаңа мемлекеттік жәрдемақы төлеу есебінен қамтамасыз етілген. Бұл мемлекеттік жәрдемақы Қазақстанда 2020 жылдың 1 қаңтарынан бастап отбасының табысына қарамастан сараланған мөлшерде төленеді: 4 баладан – 42496 теңге; 5 баладан – 53127 теңге; 6 баладан – 63757 теңге; 7 және одан да көп баладан – 74388 теңге. Мысалы, 2020 жылдың қаңтар айында аталған жәрдемақы 369 мың отбасына тағайындалды, оларға 17 млрд. теңгеден астам қаражат төленді [4].

Қазақстан Республикасының 5 сәуірдегі 1999 жылғы № 365-І «Арнаулы мемлекеттік жәрдемақы туралы Қазақстан Республикасындағы» (2020 жылғы 5 мамырдағы өзгертулер мен толықтырулармен байланысты), мемлекеттік жәрдемақы алуға құқығы бар азаматтардың арнаулы мемлекеттік әлеуметтік қамсыздандыру саласындағы қатынастарды реттейді. Заңында анықталған арнайы мемлекеттік жәрдемақы ретінде жәрдемақылардың өзге түрлеріне қарамастан ақшалай төлем алуға құқығы бар азаматтарға төлем беріледі. Арнайы мемлекеттік жәрдемақы мемлекеттік әлеуметтік қамсыздандыру жүйесіне кіреді және оларды алуға құқығы бар азаматтарға ай сайынғы ақша төлемдерін білдіреді [10].

2-ші кестеде 2017-2019 жылдар кезеңінде тағайындалған арнайы мемлекеттік жәрдемақы алушылардың саны көрсетілген.

2 кесте

Тағайындалған арнаулы мемлекеттік жәрдемақылар (алушылар саны)

	2017	2018	2019
Барлығы	1 356 784	794 825	764 878
олардың ішінде:			
ҰОС мүгедектері	638	443	312
ҰОС ардагерлері	1 620	1 193	858
ҰОС мүгедектерге тең адамдар	17 340	16 900	16 274
ҰОС ардагерлеріне тең адамдар	22 807	22 315	21 867
ҰОС жесірлері	54	33	19
ҰОС қаза болған мүгедектердің жұбайлары	6 498	5 907	5 211
Батырлар	87	75	66
Қайтыс болған әскер қызметкерлерінің отбасылары	17 848	18 324	18 044
Тыл еңбекқоры атығын алғандар	128 884	123 175	111 711
ЧАЭС жоюына қатысқандар	959	940	917
I және II топтағы мүгедектер	305 866	26 353	26 939
III топтағы мүгедектер	223 241	42 561	46 133
16 жасқа дейінгі мүгедектер	74 095	189	197
«Алтын Алқа», «Күміс алқа» иегерлері	238 132	236 256	234 918
Кәмелет жасына толмаған 4 немесе одан көп балалы отбасыларға	283 509	264 984	246 972
Ақталған азаматтар	34 905	34 919	34 202
Ерекше еңбегіне сай зейнетақы алушылар	301	258	238

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері [9].

2-ші кестедегі деректер бойынша 2018 және 2019 жылдары I және II топтағы мүгедек арнаулы мемлекеттік жәрдемақы алушылардың күрт азайғанын көріп отырмыз. Бұл 2018 жылғы 1 шілдесінен бастап 18 жастан асқан бала кезінен бастап бірінші топтағы мүгедекке күтім жасау үшін төленетін ай сайынғы мемлекеттік жәрдемақының енгізілуімен және төленілуімен түсіндіріледі. Қазақстан Республикасының заңнамалық актісі №165-VI ҚРЗ «Әлеуметтік қамтамасыздандыру мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» 2018 жылғы 2 маусымнан бастау алған.

Осылайша, біз мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақылар мен төлемдердің барлық түрлері мөлшерінің жыл сайын ұлғаюын байқаймыз, жүргізіліп

жатқан әлеуметтік саясаттың тиімділігін халықты әлеуметтік қорғаудың ел халқының өмір сүру деңгейі мен сапасын жақсартуға, азаматтардың әл-ауқатын арттыруға, халықты атаулы әлеуметтік қолдауға бағытталғанын растайды. Біздің пікірімізше, Қазақстанда халықты әлеуметтік қорғаудың барлық негізгі қағидаттары сақталады, атап айтқанда - адамгершілік, әлеуметтік әділеттілік, атаулылық, кешенділік, жеке адамның құқықтары мен бостандықтарын қамтамасыз ету.

Қазақстан Республикасы халқының ақшалай табыстарының құрылымы (2017, 2018, 2019 жылдардың IV тоқсандағы) табыс көздерінің түрлері бойынша 3-ші кестеде көрсетілген.

3 кесте

Халықтың ақшалай табыстарының құрылымы

пайызбен

	2017 жылғы IV тоқсан			2018 жылғы IV тоқсан			2019 жылғы IV тоқсан		
	барлығы	соның ішінде		барлығы	соның ішінде		барлығы	соның ішінде	
		қалада	ауылда		қалада	ауылда		қалада	ауылда
Ақшалай табыс	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Еңбек қызметінен түсетін кірістер, соның ішінде	75,7	76,2	74,8	73,7	73,6	74,1	72,2	72,0	72,6
Жалдау бойынша жұмыстан түскен табыс	65,1	68,3	58,5	62,9	65,7	57,3	61,8	64,4	56,4
Дербес жұмыспен қамтылудан және кәсіпкерлік қызметтен түскен табыс	10,6	7,9	16,3	10,8	7,9	16,8	10,4	7,6	16,2
Әлеуметтік трансферттер	19,9	19,3	21,3	21,9	21,9	22,0	23,8	23,8	23,9
Зейнетақы	16,8	16,7	17,0	18,8	19,2	18,1	20,2	20,8	19,0
Жәрдемақылар	2,7	2,2	3,7	2,7	2,3	3,4	2,9	2,4	3,9
АӘК және тұрғын көмек	0	0	0	0	0	0	0,3	0,2	0,5
Шәкіртақы	0,4	0,4	0,6	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5
Меншіктен түсетін табыс	0,5	0,5	0,3	0,5	0,7	0,3	0,5	0,6	0,2
Туысқандардан материалдық көмек, алименттер, басқа да табыстар	3,9	4,0	3,6	3,9	3,8	3,6	3,5	3,6	3,3

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері [9].

3-ші кестеде көріп отырғанымыздай, 2019 жылғы IV тоқсанында халықтың ақшалай табыстарының құрылымында 23,8% және 20,2% көрсеткен әлеуметтік трансферттер мен зейнетақылар жыл сайын ең көп үлеске ие. Біздің пікірімізше, қала және ауыл халқының ақшалай табыстар құрылымында белгілі бір құрылымдық айырмашылықтар бар, мысалы, өз бетінше жұмыспен айналысудан және кәсіпкерлік қызметтен түскен табыста және жалданып жұмыс істеуден түскен табыста, жалпы қалалық және ауылдық еңбек нарығының негізгі ерекшеліктерімен түсіндіріледі.

Дүниежүзілік денсаулық сақтау ұйымының коронавирустық инфекцияның пандемиясымен байланысты, көптеген елдерде экономикалық құлдырауға әкелді, мұнай мен мұнай өнімдеріне әлемдік нарықтағы сұраныстың төмендеуі біздің еліміздің әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерінің қайта қаралуына әсер етті. Жыл басынан бері әлемде коронавирустық инфекция пандемиясы орын алуына байланысты, көптеген елдерде кәсіпорындардың

іскерлік белсенділігі төмендеді, сәйкесінше өнім өндіру көлемі де қысқарылды, мұнай, металл және т.б. стратегиялық табиғи өнімдергі бағасы төмендеді. Бұл әлемдегі экономикалық дағдырыс құбылыстар Қазақстан экономикасына экзогендік макроэкономикалық түрінде жағымсыз әсерін тигізді. Нәтижесінде Қазақстандық отандық өнімдерге жиынтық сұраныс азайды.

Қазақстан Республикасы Премьер-Министрінің бірінші орынбасары – Қаржы министрі Ә.А. Смайыловтың айтуынша, 2020 жылғы сәуірінде макроэкономикалық көрсеткіштер қайта қаралып, 2020 жылға арналған республикалық бюджет нақтыланды, атап айтқанда, номиналды ЖІӨ 4,8 трлн. теңгеге 69,7 трлн. теңгеге дейін төмендеді. Мұнай бағасы жыл соңына дейін барреліне 55-тен 20 долларға дейін Доллардың орташа жылдық есептік құны 440 теңгеге дейін ұлғайтылды және инфляция коридоры деңгейі 9-11%-ды құрады. Бұл болжам нашар жағдайға дайындалу үшін консервативті сценарий болып табылады, бірақ үміттенуге болады.

Бұл бюджетті нақтылаудың негізгі міндеті елдегі жұмыспен қамтуды, халықтың табысын қолдау, бизнесті қолдау және біздің республикалық бюджеттің теңгерімділігін қамтамасыз ету болды [11].

Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің алдында тұрған басты міндеттердің бірі – тиісті мемлекеттік органдармен бірлесе отырып, әлеуметтік салаға және кәсіпкерлерді қолдауға көзделген нақтыланған бюджетте қаржы қаражатын түпкілікті алушыларға дер кезінде жеткізу. 2020 жыл ішінде Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі табыстар бойынша нақтыланған жоспардың орындалуын олардың өсу қарқынын төмендетпей қамтамасыз ететін болады.

Түрлі ерекшеліктерімен сипатталатын әлеуметтік жүйені дамытудың шетелдік тәжірибесін талдау әлеуметтік саясатын іске асыруға әсер ететін мынадай басты факторларды бөліп көрсетуге мүмкіндік берді:

- жалпы мемлекеттік саясаттың стратегиялық мақсаттарындағы әлеуметтік саясаттың маңызды рөлі;
- үкімет, азаматтық қоғам және кәсіпкерлік сектор арасында әлеуметтік функцияларды қайта бөлу;
- қайта бөлінетін ЖІӨ көлемімен де, мемлекеттік сектордағы үлесімен де айқындалатын мемлекеттік сектордың ауқымы;
- әлеуметтік саясаттың ерекшеліктері (осы критерий әлеуметтік саясаттың мақсаттары мен құралдарындағы айырмашылықтарды болжайды).

Қазақстан Республикасының 2021-2025 жылдарға арналған әлеуметтік-экономикалық даму болжамына сәйкес экономикалық саясаттың басымдықтарын ескере отырып, орта мерзімді перспективада экономикалық белсенділіктің өсуінің қозғаушы күші өңдеу салалары, агроөнеркәсіп кешені және сервистік экономика болады.

Индустриялық-инновациялық мемлекеттік даму бағдарламасының және АӨК-нің жобаларын іске асырудың барысында жаңа өндірістік қуаттарды ашу, жоғары бөліністі салаларды жедел дамыту, шикізаттық емес экспортты ұлғайту және шикізаттық емес секторларға тікелей шетелдік инвестицияларды тарту есебінен экономиканы әртараптандыру жалғасатын болады.

2021 жылға арналған республикалық бюджетте шығыстардың жаңа бастамалары көзделген:

- «Ауыл-Ел бесігі» арнайы жобасын іске асыру;
- «Жұмыспен қамту жол картасы» арнайы бағдарламасын жүзеге асыру;
- АӨК субъектілерін субсидиялау;
- «Бизнестің жол картасы - 2025» бағдарлама бойынша субсидиялау және кепілдік беру;
- «Қарапайым заттар экономикасы» бағдарламасын қаржыландыруды ұлғайту [12].

Қорытынды

Сонымен қатар, Қазақстанда халықты әлеуметтік қорғау мен қолдау мәселелері өте өзекті болып табылады және мемлекет тарапынан әлеуметтік саясатқа, оның тиімді жүзеге асырылуына үлкен көңіл бөлінуде. Мақалада қазіргі кездегі әлеуметтік қолдауды іске асыру механизмдерінде өзекті мәселелер мен қазіргі заманғы үрдістер зерттелді, сондай-ақ халықтың әлеуметтік осал топтары үшін әлеуметтік қолдаудың маңыздылығы мен қажеттілігі контекстінде қарастырылды. Алайда, әлеуметтік салада үкіметтік стратегияларды, мемлекеттік бағдарламаларды, тұтастай алғанда елдің әлеуметтік саясатын жүзеге асыру саласындағы даму тұжырымдамалары арқылы өз шешімін талап ететін, табатын бірқатар мәселелер, проблемалар бар.

Жүргізілген зерттеу мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақылар мен төлемдердің барлық түрлерінің тұрақты қолайлы динамикасын және жыл сайын ұлғаюын көрсетті. Біздің пікірімізше, бұл Қазақстанда мемлекет жүргізіп отырған әлеуметтік саясаттың жоғары тиімділігін көрсетеді, халықты әлеуметтік қорғаудың және халықтың өмір сүру деңгейі мен сапасын жақсартуға, азаматтардың әл-ауқатын арттыруға, атаулы әлеуметтік қолдауына бағдарлануын және бағытталуын растайды.

Осылайша, Қазақстанда халықты әлеуметтік қолдау механизмін іске асыруда әлеуметтік саясаттың барлық негізгі қағидаттары сақталады, олардың негізгілері әлеуметтік әділеттілік, атаулылық, кешенділік, тұрақтылық, азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қамтамасыз ету. Әлеуметтік қолдау механизмін іске асыру әлеуметтік сала мен инфрақұрылымды қаржыландыру және дамыту мәселелеріне, мемлекет ресурстарын, жеке топтар мен топтар арасында кірістерді бөлуге және қайта бөлуге мәселелеріне тікелей түседі.

Әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасын әлеуметтік дамытудың 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасы / Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2014 жылғы 24 сәуірдегі №396 қаулысы (2016 жылғы 31 мамырдығы өзгерістер мен толықтырулармен) / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31543916#pos=3;-50 (қаралған күні: 23.05.2020)
2. Волгин Н.А. Әлеуметтік саясат: оқулық / Н.А. Волгин ред. / 2-ші басылым / Экзамен, 2004, 736 бет
3. Горелов Н.А. Кірістер саясаты және халықтың тұрмыс сапасы: оқу құралы / Питер, 2003, 653 бет
4. Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің ресми интернет-ресурсы / <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek/about?lang=ru> (қаралған күні: 27.05.2020)

5. Джусибалиева А.К. Қазақстанның еңбек нарығын талдау және жұмыспен қамту мемлекеттік саясатының негізгі бағыттары / А.К.Джусибалиева, Г.Н.Сүлейменова, А.А.Орынбасарова / Экономика и статистика №1 2020, 84-94 бет
6. Антикризисные меры Правительства: сколько средств будет направлено на поддержку граждан и экономики в условиях ЧП / Жаңалықтар. Пікірлер/ 2020 жылғы 17 сәуір / Қазақстан Республикасы Премьер-Министрінің ресми ақпараттық ресурсы / <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/antikrizisnyemery-pravitelstva-skolko-sredstv-budet-napravleno-na-podderzhku-grazhdan-i-ekonomiki-v-usloviyah-chp-1731059> (қаралған күні: 26.05.2020)
7. Нұрымбетов Б.Б. 3,7 миллионнан астам қазақстандық 42500 теңгені қайта ала алады / Жаңалықтар. Пікірлер / 2020 жылғы 11 мамыр / Қазақстан Республикасы Премьер-Министрінің ресми ақпараттық ресурсы / <https://primeminister.kz/ru/news/press/bolee-37-mln-kazahstancsev-povtorno-poluchat-42-500-tenge-b-nurymbetov-114529> (қаралған күні: 27.05.2020)
8. Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспары / Қазақстан Республикасы Президентінің 2018 жылғы 15 ақпандағы № 636 Жарлығымен бекітілген / Қазақстан Республикасының Стратегиялар мен бағдарламалар / Қазақстан Республикасы Президентінің ресми сайты / https://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs (қаралған күні: 21.05.2020)
9. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы / <https://stat.gov.kz/official/industry/66/statistic/8> (қаралған күні: 25.05.2020) / <https://stat.gov.kz/edition/publication/month> (қаралған күні: 27.05.2020) / <https://stat.gov.kz/edition/publication/quarter> (қаралған күні: 26.05.2020)
10. «Қазақстан Республикасындағы арнаулы мемлекеттік жәрдемақы туралы» 1999 жылғы 5 сәуірдегі №365-І Қазақстан Республикасының Заңы (2020 жылғы 6 мамырдығы өзгерістермен және толықтырулармен) / <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1500011745> (қаралған күні: 24.05.2020)
11. Смаилов Ә.А. Жұмыспен қамту және халық табысы – ел бюджетін нақтылаудың негізгі міндеті / Жаңалықтар. Пікірлер / 2020 жылғы 11 мамыр / Қазақстан Республикасы Премьер-Министрінің ресми ақпараттық ресурсы / <https://primeminister.kz/kz/news/press/a-smayylov-zhumyspen-kamtudy-koldau-zhane-halyk-tabysy-el-byudzhetin-naktylaudyn-negizgi-mindeti-1144650> (қаралған күні: 26.05.2020)
12. Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық дамуының 2021-2025 жылдарға арналған болжамы / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігінің ресми интернет-ресурсы / <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/documents/details/38445?lang=ru> (қаралған күні: 2.06.2020)

Резюме:

Мақалада қазіргі заманғы Қазақстан Республикасында халықты әлеуметтік қолдауды жүзеге асырудың өзекті мәселелері мен тетіктері зерттелді. Мемлекеттің экономикалық саясатының маңызды бөлігі ретінде, әлеуметтік саясаттың іске асырудың құралдары мен бағыттары қарастырылды. Авторлар Қазақстан Республикасының әлеуметтік саланы реттеу облысындағы заңдарына соңғы өзгерістер мен толықтыруларға, Қазақстан Республикасы Үкіметінің дағдарысқа қарсы шараларына, Қазақстан Республикасының 2030 жылға дейінгі әлеуметтік даму тұжырымдамасына, Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспарына сәйкес зерттелетін әлеуметтік саладағы өзекті міндеттер мен оларды шешу жолдарын белгіледі. ҚР-да халықты әлеуметтік қорғау мен қолдаудың негізгі индикаторлары мен көрсеткіштерінің деректеріне талдау жүргізілді.

Негізгі сөздер: әлеуметтік саясат, әлеуметтік қорғау, әлеуметтік қолдау, мемлекеттік жәрдемақылар, атаулы әлеуметтік көмек, әлеуметтік қамсыздандыру, айлық есептік көрсеткіш, жұмыспен қамту, жұмыссыздық.

В статье изучены актуальные вопросы и современные механизмы реализации социальной поддержки населения в РК. Рассмотрены инструменты и направления реализации социальной политики населения как важнейшей части экономической политики государства. Авторами обозначены актуальные задачи и пути их решения в исследуемой области в соответствии с последними изменениями и дополнениями в Законах Республики Казахстан в области регулирования социальной сферы, антикризисными мерами Правительства Республики Казахстан, Концепцией социального развития Республики Казахстан до 2030 года, Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2025 года. Проведен анализ данных основных индикаторов и показателей социальной защиты и поддержки населения в РК.

Ключевые слова: социальная политика, социальная защита, социальная поддержка, государственные пособия, адресная социальная помощь, социальное обеспечение, месячный расчетный показатель, занятость, безработица.

The article examined current issues and modern mechanisms for the implementation of social support of the population in Kazakhstan. The tools and directions of the implementation of the social policy of the population as the most important part of the state economic policy are considered. The authors outlined the urgent tasks and ways to solve them in the studied area in accordance with the latest changes and amendments to the Laws of the Republic of Kazakhstan in the field of social regulation, anti-crisis measures of the Government of the Republic of Kazakhstan, the Concept of social development of the Republic of Kazakhstan until 2030, the Strategic development plan of the Republic of Kazakhstan until 2025 of the year. The analysis of the data of the main indicators and indicators of social protection and support of the population in Kazakhstan.

Keywords: social policy, social protection, social support, state benefits, targeted social assistance, social security, monthly calculation indicator, employment, unemployment.

Авторлар туралы мәлімет:

Молдабекова Г.Б. - «Экономика және кәсіпкерлік» кафедрасының PhD докторанты, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-Сұлтан қаласы)

Раимбеков Ж.С. - экономика ғылымдарының докторы, «Экономика және кәсіпкерлік» кафедрасының профессоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL:O18

Тұрғын үй қолжетімділігінің статистикалық көрсеткіштері

А. Алхуат

Кіріспе

Әлеуметтік-демографиялық көрсеткіштердің деңгейі мен серпініне әсер ететін маңызды факторлардың бірі - тұрғын үй секторы мен тұрғын үй нарығының жағдайы. Қоғамның әлеуметтік күші, жұмыс күші жетіспеушілігі, еңбек ұтқырлығы және басқа факторлар көбінесе халықтың қазіргі заманғы талаптарына сай келетін тұрғын үйдің жеткілікті мөлшерімен, халықтың әр түрлі топтарының өкілдерінің пәтер алу қабілеттілігіне сәйкес анықталады.

«Тұрғын үй қатынастары» заңына сәйкес, тұрғынжай – тұрақты тұруға арналған және соған пайдаланылатын, белгіленген құрылыс, санитариялық, экологиялық, өртке қарсы және басқа да міндетті нормалар мен қағидаларға сай келетін жеке тұрғын үй бірлігі (дара тұрғын үй, пәтер, жатақханадағы бөлме). [4]

Тұрғын үй және құрылыс саласы әлеуметтік өндірістің бөлігі, мемлекеттің әлеуметтік әл-ауқатының көрсеткіші болып табылады. Энгельстің пікірінше, баспанаға қанағаттану деңгейін «басқа қажеттіліктердің қанағаттандырылуына байланысты өлшеуге болады». Тұрғын үй құрылысы әрқашан экономикалық дамудың күшті факторы болады. Біріншіден, адамдар өздерінің негізгі қажеттіліктерін қанағаттандыру үшін тамақ, киім және басқа да негізгі қажеттіліктерге ақы төлеуге мәжбүр, бірақ сонымен бірге жинақтарын жинап, баспанамен қамтамасыз етуді қалайды. Екіншіден, тұрғын үй құрылысын дамыту жобалау, құрылыс материалдары индустриясы, инфрақұрылым құрылысы, сауда кәсіпорындары, жол құрылысы, қалалық көлік сияқты қызметтің басқа бағыттарын дамытуды талап етеді. [5]

Тапсырмаларды қалыптастыру

Қазақстан нарығында соңғы жылдары жиі қолданылатын «қолжетімді баспана» ұғымы әлі күнге дейін біртұтас түсінік бермейді. Айта кету керек, бұл термин Қазақстанға жақында келді. Тұрғын үй саясаты саласындағы халықаралық кәсіби айналымда екі түсінік қолданылады: «affordability» және «accessibility», орыс тіліне «қолжетімділік» деп аударылған.

Ағылшын тіліндегі «қолжетімділік» мағынасындағы қолжетімділік әлеуметтік бағдарды бір мәнді түрде түсіндіреді және оны нарықтық жағдайда, яғни әлеуметтік тұрғын үйдің синонимі ретінде өз бетінше ала алмайтын халықтың санаттарына тиісті тұрғын үймен қамтамасыз ету мүмкіндігі ретінде түсіндіріледі.

БҰҰ құжаттарында тұрғын үйдің «қолжетімділігі» ұғымы келесідей түсіндіріледі: «қолжетімді баспана дегеніміз - тұрғын үйдің жергілікті нарығында ұсынылғаннан гөрі төмен бағамен ұсынылатын

тұрғын үйдің бағасы. Бұл тұжырымдамада жалға берілетін тұрғын үй, субсидияланған арзан жеке тұрғын үй, оның ішінде жеке меншік, кейбір нарықтық жағдайларда сатылатын арзан баспана болуы мүмкін. Жергілікті өзін-өзі басқару жоспарлары мен тұрғын үй жоспарлары жоғарыда аталған мағынада қолжетімді баспана ұсынуды қамтуы керек.»

«Accessibility» термині «қолжетімділік» мағынасында мүлдем басқа мағынаға ие: оны сатып алуға немесе жалға алуға арналған барлық нарықтық тетіктер үшін еркін нарықта тұрғын үймен жеткілікті түрде қамтамасыз ету. [2]

Біздің нарықтағы қолжетімді баспана мәселесін талқылау кезінде «қолжетімді баспана» категориясын түсінудің келесі тәсілдері жиі кездеседі:

- Тұрғын үй нарығының элементі. Сонымен қатар, қолжетімді тұрғын үй нарығының әрекет ету тетігі келесі процестермен реттеледі: тұрғын үй нарығындағы халықтың сұранысының төлем қабілеттілігі, құрылыс көлемі және құрылыс кешені кәсіпорындарының тұрғын үйді пайдалануға беру көлемі.

- Тұрғындар сатып ала алатын тұрғын үй, оның ішінде нарықта бар ипотекалық несиелеу, субсидиялар және т.б. арқылы.

- Арзан тұрғын үй, яғни тұрғын үй қорының бағасы төмен болуы мүмкін тұрғын үй бөлігі.

Бүгінгі таңда Қазақстанда тұрғындарды баспанамен қамтамасыз ету мәселесі елімізде басты мақсаттардың бірі болып отыр. Біздің еліміздің көптеген азаматтары үшін тұрғын үй жағдайларын жақсарту - бұл басым бағыттардың бірі. Мемлекеттің тұрғын үйге қатысуы тұрғын үй құрылысының бағдарламалары арқылы жүзеге асырылады. Негізгі мақсат - тұрғын үй құрылысына жеке инвестицияларды тарту және мемлекеттік-жеке меншік серіктестікті ынталандыру, құрылыс аудандарының инженерлік-коммуникациялық инфрақұрылымын, жеке тұрғын үй құрылысын дамыту, сондай-ақ құрылыс индустриясын дамыту арқылы азаматтарды қолжетімді баспанамен қамтамасыз ету үшін жағдайлар жасау. Бұл мақсатты орындауда статистика мәліметтері өте маңызды. Себебі, халықтың қажеттілігін білу, қолжетімді баспанамен қамтамасыз ету мемлекеттік шараларының нәтижесі және т.б. мәселелерді қарастырады.

Іс жүзінде БҰҰ мемлекетте баспана қаншалықты қолжетімді екенін анықтау үшін тұрғын үйге қолжетімділік коэффициентін қолданады. Өлемдік тәжірибеде келесідей көрсеткіштер қолданылады:

1) Price to Income Ratio (баға мен табыстың арақатынасы)

2) Mortgage as percentage of income (отбасы табысындағы ипотекалық төлемнің үлесі)

3) Affordable index (тұрғын үй қолжетімділік индексі)

4) Price to rent ratio (жалпы ренталық мультипликатор)

5) Gross Rental Yield (капиталдандыру мөлшерлемесі).

Баға мен табыстың арақатынасы, егер барлық жалақы осы тұрғын үйді төлеуге жұмсалатын болса, үйді сатып алу үшін қажетті жыл санын көрсетеді.

Отбасылық табыстағы ипотекалық төлемнің үлесі отбасылық табыстағы ай сайынғы ипотекалық төлемнің үлесін көрсетеді. Олипотеканың нақтылайлық құнының үй шаруашылығының кірісіне қатынасы ретінде есептеледі. Есептерде ауданы 90 ш.м. тұрғын

үй сатып алу үшін неше жылға 100% ипотека пайдаланылды.

Жалпы ренталық мультипликатор тұрғын үйді сатып алу немесе жалға алу артықшылығын көрсетеді. Тұрғын үйдің орташа құнының оның жалға алу мөлшерлемесіне қатынасын баяндайды. Төмен құны үйді жалға алудан гөрі сатып алу жақсы екенін айтады, ал жоғары құны-жалға алу жақсырақ екенін көрсетеді.

Капиталдандыру мөлшерлемесі жалға алу бағасы мен тұрғын үйді сатып алу арасындағы алшақтықты көрсетеді. Жыл сайынғы тұрғын үй жалдау төлемдерінің тұрғын үй құнына қатынасы. Бұл көрсеткіш төмен болса, тұрғын үйді жалға алу да тиімді.

1 кесте

Мемлекеттер бойынша тұрғын үйге қолжетімділіктің салыстырмалы көрсеткіштері

Дәрежесі	Мемлекет	Баға мен табыстың арақатынасы	Отбасы табысындағы ипотекалық төлемнің үлесі, %	Тұрғын үй қолжетімділік индексі	Жалпы ренталық мультипликатор		Капиталдандыру мөлшерлемесі, %	
					қала орталығында	қала шетінде	қала орталығында	қала шетінде
1	Сауд Арабиясы	2,89	20,64	4,85	13,84	12,43	7,22	8,04
2	АҚШ	3,52	26,35	3,79	9,65	8,90	10,36	11,23
12	Дания	7,45	44,56	2,24	24,77	24,58	4,04	4,07
17	Канада	7,97	56,41	1,77	23,33	18,94	4,29	5,28
32	Германия	9,38	56,33	1,78	31,01	28,25	3,22	3,54
34	Италия	9,71	59,11	1,69	25,92	20,94	3,86	4,78
45	Ресей	10,77	129,82	0,77	16,99	16,82	5,89	5,95
46	Гондурас	10,77	130,96	0,76	40,25	13,50	15,89	6,29
47	Қазақстан	10,86	176,94	0,57	15,45	16,72	6,47	5,98

Дереккөз: numbeo.com сайтының деректері [10].

1 кестеде numbeo.com сайтынан алынған тұрғын үй қолжетімділік көрсеткіштері көрсетілген. Қазақстан бұл аталмыш рейтингте 47 орында. Көріп тұрғандай, орташа жалақы мөлшерімен Қазақстан азаматтарына толықтай 12 жыл тұрғын үйді бастапқы тұрғын үй нарығынан алуға мүмкіндік болады. Ипотекалық төлемнің отбасы кірістеріндегі үлесі 177% құрайды, бұл біздің елімізде тұрғын үйді ипотека арқылы сатып алу қолжетімділік дейгейінің төмендігін байқатады. Сонымен қатар, қала орталығындағы капиталдандыру мөлшерлемесі 6,47% құрайды, яғни үй сатып алуға қарағанда үйді жалға алған тиімдірек. Бірақ, басқа мемлекеттердің аталмыш көрсеткішімен салыстырғанда біздің елімізде бұл көрсеткіш жоғары. Сауд Арабиясы тұрғын үйге қол жетімділіктің деңгейіне байланысты бұл тізімде бірінші орында. Тұрғын үй сатып алу үшін небәрі 3 жылдық толық жалақы мөлшері қажет болады, ал ипотека

жалақының жалпы құнынан 20,64% құрайды. Канада, Германия және Италия сияқты елдерде тұрғын үй сатып алуға басқа мемлекеттермен салыстырғанда аз уақыт кетеді және жалақы мөлшерінен ипотека үлесі 60%-дан төмен болып табылады.

Тұрғын үй қолжетімділік мағынасы көріп тұрғандай маңызды, ауқымды ұғым. Бұл ұғымда тек азаматтардың тұрғын үй сатып алу қабілеттілігі ғана емес, ипотекалық несиелердің қолжетімділігі, тұрғын үйді жалға алу мүмкіндіктері, сонымен қатар, елімізде бар тұрғын үйлердің қазіргі жағдайы және т.б. көрсеткіштерді айтуға болады. Осындай көрсеткіштерді шет елдердің статистика органдарының тәжірибесін қолдана отырып біздің мемлекетте де қалыптастыруға болады. Бүгінгі таңда Қазақстандағы тұрғын үйдің жай-күйін зерттеу, сондай-ақ оны одан әрі дамыту статистиканың шынайы және толық ақпаратынсыз мүмкін емес.

Тұрғын үйдің жалпы алаңы және тұратын бір адамға шаққандағы тұрғын үймен қамтамасыз етілуі



Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері [3].

Халықтың әл-ауқатының артуына байланысты елдің тұрғын үй қоры артып келеді. 2015 жылы 340,6 млн шаршы метр болған тұрғын үй қоры 2019 жылғы деректер бойынша 364,3 млн шаршы метрды құрады. Ал бір адамға шаққандағы тұрғын үймен қамтамасыз етілу 21 шаршы метрден 22,2 шаршы метрге ұлғайған. Алайда, БҰҰ стандарттарына сүйенсек, бір адамға

шаққандағы тұрғын үймен қамтамасыз етілу 30 шаршы метрді құрау қажет. Дамыған мемлекеттерде бұл көрсеткіш біршама жоғары, мысалы АҚШ-та 70 шаршы метрді құраса, Германияда 43 шаршы метр. Бұл дамыған мемлекеттерде азаматтардың кірісінің жоғары болуымен қатар ипотекалық несиенің қолжетімділігімен түсіндіріледі (1 сурет).

2 кесте

Апатты жағдайдағы тұрғын үйлер және ол үйлерде тұратын адамдар саны

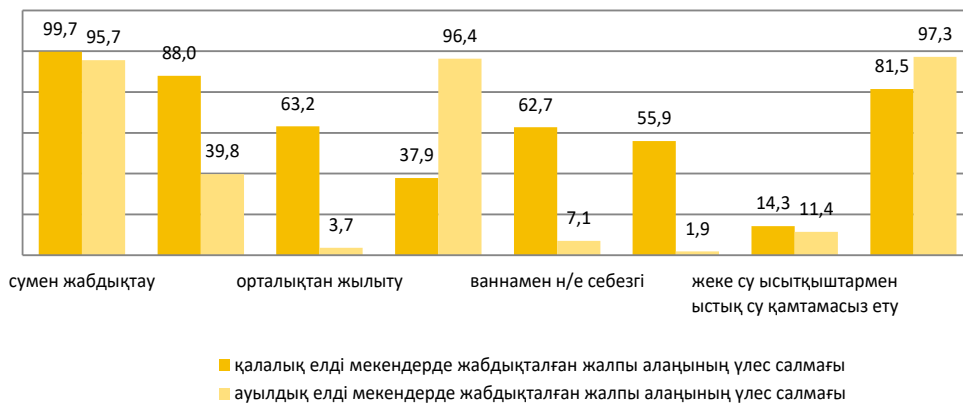
	Барлығы бірлігі	Жалпы алаңы, мың шаршы м	Тұратындар саны, адамдар
Қазақстан Республикасы	3 441	1 449,0	69 389
Ақмола	130	7,5	480
Ақтөбе	64	16,2	1 108
Алматы	303	39,9	2 438
Атырау	163	35,9	1 897
Батыс Қазақстан	162	27,2	1 880
Қарағанды	135	27,3	1 251
Қостанай	8	3,6	0
Қызылорда	12	4,7	343
Маңғыстау	6	3,2	216
Павлодар	107	19,7	985
Солтүстік Қазақстан	187	26,8	1 383
Түркістан	19	7,0	303
Шығыс Қазақстан	219	36,0	2 114
Нұр-Сұлтан қаласы	196	73,4	5 278
Алматы қаласы	1 726	1 118,7	49 589
Шымкент қаласы	4	1,9	124

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері [3].

Қазақстан Республикасында соңғы деректер бойынша 1449 шаршы метрді құрайтын 3441 бірлік апатты үй бар. Бұл жалпы республикалық үй қорының 0,04%

құрайды. Ең үлкен республикадағы үлес Алматы қаласына келеді: 1188 шаршы метрді құрайтын 1726 бірлік.

Тұрғын үй қорын абаттандыру



Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика Комитетінің деректері [3].

Тұрғын үй қорының абаттандыру республикамыз бойынша статистикалық деректерге сәйкес қалалық және ауылдық жерлердегі абаттандыруды салыстырсақ ауылдық жердегі абаттандыру жағдайы қалалық көрсеткіштерден төмен. Республикамыз бойынша сүмен жабдықтау және газбен жабдықтау қалалық және ауылдық жерлерде аса айырмашылықта емес, сонымен қатар кәрізбен жабдықтау қалалық жер-

лерде ауылдық жерлерге қарағанда 2,2% жоғары, ваннамен немесе себезгімен жабдықталу бойынша қалалық жерлерде жалпы алаңнан үлес салмағы 62,7% құраса, ауылдық жерлерде бұл көрсеткіш тек 7,1% құраған. Осылайша, тұрғын үй қолжетімділігімен бірге тұрғын үй жағдайы, абаттандыру сияқты көрсеткіштерде маңызды.

Тұрғын үйдің 1 шаршы метрі бағасы



Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері [3].

Тағы бір тұрғын үй қолжетімділігін сипаттайтын көрсеткіш тұрғын үй бағасы. 3 суретте Қазақстан Республикасында соңғы бес жылдағы жаңа тұрғын үй және көркейтілген тұрғын үйді қайта сату 1 шаршы метр үшін орташа бағасы көрсетілген. 2019 жылға жаңа үй бағасы 1 шаршы метр үшін 293518 теңгені құраса, көркейтілген тұрғын үйді қайта сату бағасы 200379 теңгеге тең болған.

Қазіргі таңда халықтың табыс көзі артқанымен тұрғын үй бағасы да көтерілуде. Ипотекалық несиелер арқылы тұрғын үй қолжетімділігін арттыру жайлы айтсақ, қазіргі таңда бірінші кредиттік бюроның мәліметі бойынша қазақстандықтардың 9,23 млн адам экономикалық белсенді халыққа жатады, оның ішінде 7,46 млн қарыз алушылардың қолданыстағы несиелері, кредиттік карталары немесе ашық кредиттік желілері бар. Соңғы мәліметтерге сәйкес,

тұтынушылық несиелер жалпы несиелер қорының 55% құрайды. Мұндай көрсеткіштер ипотекалық несиелер арқылы тұрғын үй алу мүмкіндігін төмендетеді. [9]

Халықаралық тәжірибеде ипотека қолжетімді тұрғын үйдің негізгі құралдарының бірі болып табылады. Халық табысының өсуімен (жан басына шаққандағы ЖІӨ) тұрғын үй кредиттеріне деген сұраныс өсуде, мысалы Норвегия мен Швецияда үй иелерін халықтың 60% - дан астамын қамтамасыз етеді. Бұл ретте халықтың шамамен бір пайызы тұрғын үй жағдайын жақсарту үшін ипотеканы пайдаланатын Қазақстанның көрсеткіштері меншікті тұрғын үй үлесінің жоғары болуымен байланысты.

Осы ретте, ипотекалық несиенің қолжетімді болуы мақсатында шет елдік статистикалық органдардың тәжірибесінде статистикалық деректер жинауға болады.

Еуростаттың деректері бойынша тұрғын үйге қолжетімділік бойынша тұрғын үй статистикасында осындай көрсеткіштер бойынша статистикалық ақпарат жарияланады:

- тұрғын үй түрі;
- тұрғын үйді иелену мәртебесі;
- тұрғын үй сапасы;
- тұрғын үйдің қолжетімділігі. [1]

Қауіпсіз ортада қолжетімді бағамен лайықты тұрғын үй маңызды қажеттілік болып табылады және адамның негізгі құқығы болып саналады. Кедейшілік пен әлеуметтік оқшаулауды жеңілдететін осы қажеттілікті қанағаттандыруды қамтамасыз ету әлі де бірқатар Еуропа елдерінде маңызды мәселе болып табылады.

Еуростаттың деректері бойынша тұрғын үй сапасын бағалаудың негізгі аспектілерінің бірі тұрғын үйде жеткілікті кеңістіктің болуы болып табылады. Артық қоныстану коэффициенті үй шаруашылығына қолжетімді бөлме санымен, үй шаруашылығының өлшемімен, сондай-ақ оның мүшелерінің жасымен және олардың отбасының жай-күйімен айқындалатын, толы тұрғын үйде тұратын адамдардың үлесін сипаттайды. Артық қоныстану коэффициенті толып кеткен үй шаруашылығында тұратын халықтың пайызы ретінде анықталады.

Егер үй шаруашылығында ең аз бөлме саны болмаса, адам көп үй шаруашылығында тұратын болып есептеледі:

- үй шаруашылығына арналған бір бөлме;
- үй шаруашылығында жұпқа бір бөлме;
- 18 және одан жоғары жастағы әрбір адам үшін бір бөлме;
- 12-ден 17 жасқа дейінгі бір жыныстағы жалғыз адам үшін бір бөлме;
- алдыңғы санатқа енгізілмеген 12-ден 17 жасқа дейінгі әрбір жеке адамға арналған бір бөлме;
- 12 жасқа дейінгі екі балаға арналған бір бөлме.

Тұрғын үй толық болудан басқа, тұрғын үйдің тозуының кейбір басқа аспектілері - мысалы, ванна немесе дәретхана болмауы, қараңғы болып саналатын тұрғын үйде немесе үйде шатырдың ағуы сияқты аспектілер ескеріліп, тұрғын үй сапасының неғұрлым жан-жақты өлшемін жасау үшін қолданылады. Нашар тұрғын үй депривациясының коэффициенті тұрғын үйде толы тұратын халықтың пайызы ретінде және жоғарыда аталынған аспектілердің біреуі болған жағдайда айқындалады. Депривация-бұл қажеттілікті қанағаттандыру мүмкіндігінің болмауы немесе азаюы. [7]

Тұрғын үйге қолжетімділік тұрғысынан, тұрғын үй шығындарының шамадан тыс жүктелу коэффициенті бар - бұл тұрғын үйдің жалпы құны қолда бар табыстың 40% -дан астамын құрайтын үй шаруашылықтарында тұратын халықтың үлесі. Қазақстанның статистикалық ақпаратында тұрғын үйге, жалға алуға, тұрғын үйде тұруға немесе ипотекаға жұмсалатын шығыстар туралы деректер жоқ. Мұндай ақпараттың болуы тұрғын үйдің қолжетімділігі туралы деректерді толықтырар еді.

Ұлыбританияның статистикалық органы тұрғын үй құрылысының 14 жиынтық көрсеткішіне талдау жасайды, онда жеке жалдау ақысының қолжетімділігіне, сондай-ақ Англия мен Уэльстегі елдер, өңірлер және жергілікті билік органдары үшін тұрғын үйдің қолжетімділігіне және үй иелену мен әлеуметтік жалдаудың қолжетімділігіне шолу беріледі. Тұрғын үй бойынша жиынтық деректер әртүрлі көздерден Англия мен Уэльс бойынша бар деректерді біріктіреді және жылжымайтын мүлікті иеленудің үш түрлі түріндегі соңғы үрдістерді талдайды. Мүмкін болса, Англия мен Уэльсте ағымдағы тұрғын үй нарығы туралы толық түсінік алу үшін географиялық аймақ пен уақыт бойынша салыстыру жүргізіледі.

Тұрғын үйге қолжетімділік статистикасында тұрғын үйге қолжетімділік факторларының екі жиынтығы бар. Олардың бірі қызметкерлердің жұмыс орнындағы жалақыға байланысты, ал екіншісі қызметкерлердің тұрғылықты жеріне байланысты кірістерге негізделеді. Жұмыс орнындағы тұрғын үйге қолжетімділік коэффициенттері тұрғын үйге қолжетімділіктің негізгі көрсеткіші болып табылады және қызметкер жұмыс істейтін жерде қаншалықты қолжетімді баспана туралы түсінік береді. [6]

Тұрғын үйдің қолжетімділігі тұрғын үйдің бағасын жылдық табысқа бөлу жолымен есептеледі. Үйдің бағасы баға статистикасынан алынған. Тұрғын үйге қолжетімділік коэффициенттері жылдық табыс туралы деректерден шығарылады. Жұмыс орнындағы жалақы қызметкер жұмыс істейтін облыс үшін тіркелген табысқа жатады, ал тұру негізіндегі жалақы қызметкер тұратын облысқа жатады. Деректердің екі жиынтығындағы барлық кірістер толық жұмыс күні үшін жалпы жылдық табысқа жатады.

Тұрғын үйдің қолжетімділігі туралы осы статистикалық деректерді орталық және жергілікті билік органдарын қоса алғанда, тұрғын үй саясатын айқындайтын адамдар пайдаланады. Атап айтқанда, олар жергілікті тұрғын үй қажеттіліктерін бағалау үшін, сондай-ақ жергілікті тұрғын үй жоспарларын жасау және мониторингілеу үшін пайдаланылады.

Тұрғын үйге қолжетімділік коэффициенті Ұлыбритания статистика сайтында картада шығарылады және визуалды көрініс елдегі жағдайды анық түсінуге мүмкіндік береді.

Еліміздің алғашқы статистикалық мәліметтер бойынша тұрғын үй туралы барлық ақпарат құрылыс және инвестициялар статистикасы, тұрғын үй тіркелімі және баға статистика әдістемесінде ұсынылған. Бұл есептерде елдің тұрғын үй базасы, абаттандыру, тұрғын үйді пайдалануға беру, тұрғын үй құрылысына инвестициялар, тұрғын үй бағасы туралы ақпарат қалыптастырылады. Сондай-ақ, тұрғын үйге мұқтаж үй шаруашылықтары мен үй шаруашылықтарының тұрғын үйге деген қажеттіліктерін қанағаттандыратын мәліметтер қарастыру да өзекті болар еді. Тұрғын үй саласындағы статистика органдарын зерттеудің негізгі мақсаты алынған ақпаратты мемлекеттік деңгейде

басқару шешімі үшін табысты қолдану болып табылады. Тиісінше, кейбір себептер бойынша өзінің тұрғын үй жағдайларын дербес жақсарту алмайтын немесе тұрғын үй сатып ала алмайтын азаматтарды жылжымайтын мүлікпен қамтамасыз етуде көмек көрсету қажеттілігінің белгілерін анықтау, сондай-ақ тұрғын үй беруді жүзеге асыратын органдардың қызметіне тұрақты бақылауды іске асыру негізгі міндет болып табылады.

Ең алдымен, тұрғын үй қорына бағдарланған тұрғын үй статистикасы халықтың өмір сүру жағдайларына неғұрлым орташа сипаттама береді және қойылған сұрақтарға жауап беруге мүмкіндік бермейді. Оларға жауап беру үшін неғұрлым барабар ақпарат халықтың толық санағы мен іріктеп тексерулерінен тұрады. Халықаралық танылған стандарт болып табылатын халық санағы мен тұрғын үй қоры санағының үйлесімі тұтастай халықтың және оның жекелеген топтарының өмір сүру жағдайларын неғұрлым егжей-тегжейлі талдауға мүмкіндік береді.

Халық санағы-бүкіл әлем бойынша жүйелі түрде және біздің елде де жүргізіліп жатқан ең ірі статистикалық рәсім. Егер санақ әдістері туралы айтатын болсақ, бұл күнделікті ақпарат жинау, деректерді талдау және пайдаланушыларды елдің әрбір азаматын сипаттайтын нақты кезеңге арналған әлеуметтік, демографиялық деректермен қанағаттандыру.[8] Қазақстандық халық санағы бағдарламасында тұрғын үй типологиясы, құрылыс уақыты, сыртқы қабырғалардың материалдары, тұрғын үй көлемі, абаттандыру, бөлмелер саны, сонымен қатар тұрғын аумақтың өлшемі туралы бірқатар жеке сұрақтар бар. Сондай-ақ 2009 жылы халық санағы кезінде тұрғын үй тізіміне бірқатар толықтырулар енгізілді. Мысалы, тұрғын үйді жіктеу:

- жеке үй;
- жеке үйдің бөлігі;
- жеке пәтер;
- жалпы коммуналдық пәтер;
- пәтердегі, жатақханадағы бөлме;
- саяжай үйі.

Тұрғын үй статистикалық ақпаратын жақсарту, толықтыру үшін халық санағына:

- екінші, маусымдық және бос тұрғын үйлердің болуы және сипаттамасы;
- бір тұрғын үйдегі үй шаруашылықтарының саны;
- тұрғын үй орналасқан ғимаратқа кіру мүмкіндігі;
- лифт және тұрақ болуы;
- тұрғынүйшығындары(тұрғынүй-коммуналдық шаруашылық есебі, жалға алу, ипотека);
- егер жалға берілетін тұрғын үй болса, жалға берілетін тұрғын үй үшін төлем;
- ғимаратты жөндеу қажеттілігі бойынша; - тұрғын үй жайлы ақпараттармен толықтыру қажеттілігі.

Тұрғын үй туралы ақпарат жинаудағы санақтың мақсаты халық пен тұрғын үй сипаттамаларының арасындағы өзара байланысты бағалау болады. Алайда, онда тұратын үй шаруашылықтарына қарамастан,

тұрғын үй және тұрғын үй орналасқан ғимараттың сипаттамасы туралы ақпарат та жиналады.

Тұрғын үй орналасқан ғимаратқа кіру мүмкіндігі дегенімізде ғимаратта пандус, лифт, баспалдақ түрлерінің бар немесе жоқ болуы туралы сұрақтардың қосылуы тиіс. Себебі, мүмкіндігі шектеулі адамдарға, балалы аналарға ғимаратта жағдай жасалғаны жайлы ақпараттармен толықтырылады. Көп қабатты ғимараттардағы лифтің жағдайы және олардың қолжетімділігі туралы ақпарат жинау ұсынылады. Сондай-ақ, ол қалай жұмыс істейді және қаншалықты жиі жұмыс істейді, жөндеу және техникалық қызмет көрсету уақытылы орындалады ма, оған үнемі қызмет көрсетіледі ме? Сонымен қатар, лифтің өлшемін де ескеру қажет, өйткені лифтің мүмкіндігі шектеулі адамдар пайдаланады және науқастарды жедел жәрдем машиналарына тасымалдауға керек.

Тұрғын үйді жөндеудің жай-күйі мен қажеттілігі туралы сұрақтар, мысалға ғимаратқа жөндеу керек пе, керек болса қай түрі: күрделі жөндеу немесе орта, жөндеу қажет емес деректері, жөндеу қаншалықты қажет екенін білуге көмектеседі.

Бұл сұрақ ғимараттың жөндеуді қажет ететініне және қажетті жөндеудің сипатына қатысты. Бұл сұрақ құрылымның өзінше бірегей жеке сәйкестендіру номері болған жағдайларда қолданылады. Егер санақ осындай сәйкестендіру әдісін ұсынса (мысалы, ғимараттың мекен-жайындағы нөмірі), онда бұл сұрақты қолдануға болады. Пайдалану жағдайларына сәйкес ғимараттарды жіктеу келесі категорияларды қамтуы мүмкін: жөндеу қажет емес, орташа, күрделі жөндеу қажет, және ғимаратта жөндеу мүмкін емес.

Жалға алу мөлшері тұрғын үй шығындарының үй шаруашылығының жалпы шығыстарына қатынасын білуге, сонымен қатар ел азаматының кірісі мен шығыстарын зерттеуге көмектеседі. Жалдау - бұл үй шаруашылығымен айналысатын аудан үшін төленетін тұрақты (апта сайын, айлық және т.б.) сома. Бұл мәселе бойынша ақы төленген абсолютті соманың негізінде емес, жалдау шкаласы бойынша алу оңайырақ. Алынған ақпаратты үй шаруашылығының сипатына немесе тұрғын үйдің сипаттамаларына байланысты қарастыруға болады. Соңғы жағдайда, егер бірнеше үй бір тұрғын үй кешенін иемденсе, онда барлық тұрғын үй жалдау ақысын алу үшін барлық үй шаруашылықтары төлеген жалдау ақысын есептеу қажет. Егер баспана жартылай жалданған болса және оның иесі ішінара иелік етсе, онда санақ мәліметтеріне меншік иесі алып жатқан тұрғын үйдің бір бөлігі үшін жалдау ақысын қосу қажет болуы мүмкін. Тұрғын үйді жалдайтын үй шаруашылықтары төлейтін жалдау ақысының мөлшерімен қатар, оның меншігінде тұратын меншік иесіне тұрғын үй құны туралы ақпарат жинау пайдалы болуы мүмкін. Мұндай шығындар туралы ақпарат ай сайынғы ипотекалық төлемдер, салықтар, коммуналдық төлемдер және т.б. туралы ақпаратты қамтуы мүмкін. Санақ бойынша жалдау ақысы төленетін

тұрғын үйлердің жиһазбен жабдықталғанын немесе жиһаздалмағандығын, сонымен қатар газ, электр, жылу, су және басқа да коммуналдық төлемдерді де ескеретіндігін байқау қажет. Сондай-ақ, сауалнамаға осындай мәселелерді қосу тұрғын үй статистикасының егжей-тегжейлі зерделеуге көмектеседі.

Қорытынды

Тұрғын үйге қолжетімділік - бұл тұрғын үй нарығының қазіргі жай-күйін ғана емес, сонымен бірге тұтастай алғанда экономиканың қазіргі көрінісін, тұрғын үй нарығындағы халықтың динамикасы мен оның үміттерін көрсететін күрделі жан-жақты индикатор. Тұрғын үйге қолжетімділіктің негізгі өлшемі - бұл халықтың төлем қабілеттілігін ескере отырып, оның нақты құны, ол кірістерге, жинақ пен несие алу мүмкіндігіне байланысты. Осылайша, тұрғын үйге қолжетімділік - бұл әртүрлі әлеуметтік-экономикалық, демографиялық және мінез-құлық қатынастарын біріктіретін көп факторлы категория.

Тұрғын үй нарығы нарықтық экономиканың ажырамас бөлігі болып саналады. Тұрғын үй нарығындағы жағдай көбінесе мемлекет тұрғындарының өмір сүру сапасын анықтайды.

Жылжымайтын мүлік нарығын дамыту саясатын тұрғын үй құрылысының көлемін ұлғайту міндеттерімен ғана шектеуге болмайды. Қойылған мәселелерді кешенді шешу халықтың орташа сұранысына ие Қазақстан үшін қолжетімді тұрғын алаңының көлемі мен көлемі жағынан халықтың қажеттіліктерін қанағаттандыру үшін қажет.

Қазіргі заманғы тұрғын үй нарығының қалыптасуына қаржылық тетіктерді дамыту кіреді. Ипотекалық несие мен тұрғын үй жинақ ақшасының қолжетімділігін арттыру, алғашқы төлемдер мен несиелеу мөлшерлемесін төмендету маңызды.

Статистикалық есеп - бұл кәсіпорынның, саланың, экономикалық аймақтың немесе елдің барлық аумағында жаппай, сапалы біртекті әлеуметтік-экономикалық құбылыстарды тіркеу, қорыту және зерттеу жүйесі. Статистикалық ақпаратты билік пен басқару органдары басқарушылық шешімдер қабылдау үшін пайдаланады.

Тұрғын үйге қолжетімділік мәселелерін шешу, халықтың өмір сүру сапасын жақсарту үшін статистикалық көрсеткіштер, сондай-ақ осы көрсеткіштердің дұрыс түсіндірілуі маңызды. Тұрғын үй статистикасының әлемдік тәжірибесінде көптеген адамдар үшін тұрғын үйге қолжетімділікті сипаттайтын көптеген көрсеткіштер бар. Тұрғын үй қорының негізгі көрсеткіштері негізінен халық санағы бойынша қалыптасады. Санақ - бұл мемлекеттің белгілі бір уақытта халықтың демографиялық, экономикалық

және әлеуметтік деректерін жинау, жинақтау, талдау және жариялау жөніндегі шарасы. Сондай-ақ құрылыс, тіркеу, баға және тұрғын үй туралы статистика мәліметтері де бар.

БҰҰ стандарттарына сәйкес тұрғын үймен қамтамасыз етудің стандарты адам басына шаққанда кемінде 30 шаршы метр болуы керек, бұл Қазақстандағы қазіргі адам басына шаққандағы тұрғын үймен қамтамасыз етумен салыстырғанда жоғары болып табылады. Ресейде бүгінде бір адамға шаққандағы баспана 24,4 шаршы метрді құрайды, бұл біздің елмен салыстырғанда 13% -ға көп, ал АҚШ-та ол 70 шаршы метр деңгейінде, Германияда әр адамға шаққанда 43 шаршы метр. Дамыған елдердегі бұл көрсеткіштің жоғарылығы кірістердің жоғарылауына және қолжетімді ипотекалық несиеге байланысты.

Сондай-ақ, тұрғын үйге мұқтаж үй шаруашылықтары мен үй шаруашылықтарының тұрғын үйге деген қажеттіліктерін қанағаттандыратын мәліметтер қарастыру да өзекті болар еді. Өкінішке орай, бізде мұндай деректер статистика органдарында қарастырылмаған. Тұрғын үй саласындағы статистика органдарын зерттеудің негізгі мақсаты алынған ақпаратты мемлекеттік деңгейде басқару шешімі үшін табысты қолдану болып табылады. Тиісінше, кейбір себептер бойынша өзінің тұрғын үй жағдайларын дербес жақсарту алмайтын немесе тұрғын үй сатып ала алмайтын азаматтарды жылжымайтын мүлікпен қамтамасыз етуде көмек көрсету қажеттілігінің белгілерін анықтау, сондай-ақ тұрғын үй беруді жүзеге асыратын органдардың қызметіне тұрақты бақылауды іске асыру негізгі міндет болып табылатын еді.

Сонымен, тұрғын үй қолжетімділік ұғымы тек тұрғын үйді пайдалануға беру жыл сайынғы деректері, тұрғын үй бағасы, тұрғын үй жағдайы деректерін ғана қамтымай, жан-жақты дереккөздерден алынған көптеген көрсеткіштердің жиынтығы. Мақалада көрсетілгендей, шет елдік статистика органдары тұрғын үй қолжетімділігіне байланысты көптеген көрсеткіштер қалыптастырады. Тұрғын үй қолжетімділік коэффициенті, ипотекалық несие қолжетімділігі, тұрғын үй шығындары және ипотеканың жалпы үй шаруашылығындағы шығыны, тұрғын үй жағдайы бойынша пандус, лифт, баспалдақтың болуы, жөндеу жұмыстарының қажеттілігі деректерін халық санағындағы тұрғын үй жайлы сұрақтарына қосып, тұрғын үй қолжетімділігі жайлы деректерді жаңартуға болады. Себебі, статистикалық деректер шегінде көптеген мемлекеттік шешімдер қабылданады, ал дұрыс және жан жақты деректер шешім қабылдауға өз көмегін тигізеді.

Әдебиет:

1. Еуростаттың ресми сайты - https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Housing_statistics (қаралған күні: 27.04.2020)
2. Кошман Н. Пономарев В. Глинский К. Актуальные вопросы жилищной политики в Российской Федерации / УрФО: Строительство. ЖЖК №8 2017г.
3. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресим интернет-ресурсы - <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection>. (қаралған күні: 15.04.2020)
4. Қазақстан Республикасының «Тұрғын үй қатынастары» 1997 жылғы 16 сәуірдегі №94 Заңы
5. Қондыбаева С.Қ. Қазақстан Республикасындағы тұрғын үй саясатының жаңа бағыттары – әлеуметтік-экономикалық дамудың негізі / 2013 №3 (97), 122-131 бет
6. Ұлыбританияның мемлекеттік статистика ресми сайты -<https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/housing/qmis/housingaffordabilityinenglandandwales> (қаралған күні: 20.04.2020)
7. Уикипедия ресми сайты - <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F> (қаралған күні: 27.04.2020)
8. Уикипедия ресми сайты -https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B0%D0%BB%D1%8B%D2%9B_%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D2%93%D1%8B (қаралған күні: 28.04.2020)
9. Inbusiness.kz ресми сайты - <https://inbusiness.kz/ru/news/govorit-o-zakreditovannosti-naseleniya-stalopromoj>. (қаралған күні: 29.04.2020)
10. Numbeo.com ресми сайты - https://www.numbeo.com/property-investment/rankings_by_country.jsp. (қаралған күні: 30.04.2020)

Резюме:

Мақалада тұрғын үй қолжетімділік мағынасына түсіндірме беріліп, Қазақстан статистика мәліметтеріне сәйкес тұрғын үй қолжетімділік көрсеткіштері талқыланған. Еуростат және Ұлыбритания статистика органдарының тұрғын үй қолжетімділік көрсеткіштеріне талдау жасалынған. Зерттеу нәтижесі тұрғын үйге қол жеткізу мәселелерін халық санағының сауалнамасына, тұрғын үй сипаттамасының бөліміне енгізу болып табылады.

Негізгі сөздер: тұрғын үй қолжетімділігі, тұрғын үй қоры, тұрғын үйдің орташа бағасы, ипотекалық несиелердің қолжетімділігі, тұрғын үйді жалға алу.

В статье дается разъяснение значения доступности жилья, обсуждаются показатели доступности жилья согласно данным статистики Казахстана. Проведен анализ показателей доступности жилья органами статистики Евростата и Великобритании. Результатом обследования является включение вопросов доступности жилья в опросник переписи населения, в раздел жилищных характеристик.

Ключевые слова: доступность жилья, жилищный фонд, средняя цена жилья, доступность ипотечных кредитов, аренда жилья.

The article explains the importance of housing affordability, discusses housing affordability indicators according to Kazakhstan statistics. Indicators analysis of housing affordability has been conducted by statistical authorities of Eurostat and the UK. The result of the survey is the inclusion of housing affordability issues in the census questionnaire in the housing characteristics section.

Keywords: housing affordability, housing stock, average housing price, availability of mortgage loans, rental housing.

Автор туралы мәлімет:

Алхуат А.Қ. – экономика магистрі, Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті Алматы облысының Статистика департаменті Талдықорған қаласындағы АОСД өкілдігінің басшысы (Талдықорған қаласы)

JEL: R11

Теоретические аспекты особенностей устойчивого развития экономики регионов Казахстана

Л. Сорокина, Г. Кунафина

Введение

Регионы играют немаловажную роль в обеспечении устойчивого экономического развития страны, что весьма актуально для Казахстана. Это объясняется многими факторами, среди которых наиболее значимыми являются территориальная дифференциация природно-климатических, экономических и социальных условий, разный характер хозяйственного освоения отдельных территорий, неравномерность в обеспеченности региональными ресурсами.

В соответствии с этим, регионы должны выступать в качестве самостоятельного субъекта устойчивого развития, вносящие в хозяйственные процессы системную связь и экологическую охрану ресурсов.

Устойчивость развития региона понимается как жизнеспособность территориальной системы и стабильность жизнедеятельности населения объекта исследования. При этом жизнеспособность региональной системы управления предлагается определять как возможность качественной жизни населения и развития экономики соответствующего региона, то есть территория, обладающая свойством устойчивости, способна к деятельности и развитию конкретного окружения. Устойчивость регионального развития определяет способность региона сохранять и развивать значение необходимых параметров качества жизни населения в пределах порога безопасности или выше его (с учетом влияния внешних и внутренних факторов воздействия).

Необходимость устойчивого развития региона обусловлена угрозой полного изменения окружающей среды, нестабильной ситуацией развития мировых экономических систем, низкими социально-экономическими показателями страны, невысокой инновационной активностью в Республике Казахстан. Следовательно, выявление особенностей развития регионов Казахстана является одной из приоритетных задач, так как динамично развивающиеся и конкурентоспособные регионы представляют собой источник роста всей страны, опору проведения национальной политики снижения региональных диспропорций, содействия более сбалансированному развитию, что позволит способствовать устойчивому развитию страны в целом.

Таким образом, возникает необходимость теоретического обоснования и выявления особенностей устойчивого развития региона с целью дальнейшего проведения научно обоснованных практических расчетов, связанных с исследованиями в вышеназванном направлении.

Методы

В научном исследовании будут использованы методы логического анализа, системный подход, метод выборочных наблюдений.

Результаты и обсуждение

Рыночные преобразования, стихийные, неконтролируемые процессы развития, глобальные экологические проблемы создали предпосылки для решения важной задачи - обеспечение устойчивого экономического развития страны. Идея устойчивого развития предполагает достижение сбалансированности социально-экономического развития и сохранение окружающей среды.

За последние годы в Казахстане осуществлены крупные экономические преобразования и структурная перестройка. Разработаны и приняты основополагающие стратегические документы, определяющие развитие страны и основывающиеся на принципах устойчивого развития. Казахстан выступил инициатором многих мер по обеспечению региональной безопасности и стабильности в рамках Центральной Азии, СНГ и всего евразийского пространства [11]. В 1997г в Республике Казахстан, впервые применив подходы стратегического планирования, была разработана и принята долгосрочная Стратегия развития страны до 2030г, в которой одними из главных приоритетов развития Казахстана определены улучшение условий и повышение уровня жизни казахстанцев, стабилизация качества состояния окружающей среды, сохранение природных ресурсов для будущих поколений [9].

Экономическая сфера региональной политики учитывает повышение эффективности производства на территории региона с учетом природно-ресурсного потенциала, финансовых и материальных ресурсов, развитие и поддержку малого и среднего бизнеса, экспорта, инвестиционной активности.

Региональная политика – комплекс экономических, правовых, социальных и других мер, применяемых государством для эффективного и гармоничного развития регионов, предоставление проблемным регионам равных возможностей с остальными для достижения равноценных условий жизни, занятости и т.д. [2].

В Послании Н. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» - новый политический курс состоявшегося государства» пристальное внимание уделяется вопросам решения проблем социальных дисбалансов в развитии регионов [8]. Поставлена задача усиления координации работы госорганов

в области регионального развития. В рамках данной задачи требуется определить перечень необходимых и перспективных проектов в регионах, реализацию программы развития моногородов, поиск эффективных механизмов выравнивания социально-экономических условий в регионах. Особое внимание рекомендуется уделить приграничным территориям, сделать их более привлекательными для жизни [8].

Главной целью региональной социальной политики является повышение уровня жизни населения и обеспечение занятости. В основе многих социально-экономических проблем РК лежит исторически сложившийся дисбаланс, когда страна потребляет ресурсы непропорционально по сравнению с их производством.

Казахстан также отстает от наиболее развитых стран мира по уровню качества жизни, который является основным критерием устойчивого развития. Проблемы устойчивого развития регионов рассматриваются в последнее время очень часто на международном уровне и в отечественной практике. Для отражения устойчивости территорий используется весьма сложная система показателей и различные методологии наблюдений ООН, Всемирного банка, ЕС и многих других организаций. Общность всех методологий состоит в том, что применяются субъективные методы экспертных оценок, опросов, мониторингов («индексы восприятия») и статистические методы сбора данных («объективных индексов») [11].

Одной из проблем казахстанской экономики, выходящей сегодня на первый план, является проблема неравномерности регионального развития Казахстана. При этом сама себе региональная дифференциация является нормальным явлением, основанном на естественных различиях условий применения капитала, проживания населения, и в той или иной мере она характерна для любой страны. Однако если такая дифференциация чрезмерна, она приводит к возникновению территориальных диспропорций в экономических и социальных структурах, дезинтеграции единого регионального социально-экономического пространства, снижению эффективности хозяйственных комплексов регионов.

Поскольку хозяйственная система региона взаимодействует, с одной стороны, с природной системой, а с другой стороны – с социальной системой, то ее устойчивое развитие объективно предполагает пропорциональное воспроизводство экономической, социальной и природной основ региона во всех их составляющих. Интегральным выражением возможностей развития региона считается его экономически оцененный совокупный ресурсный потенциал.

Производственные ресурсы имеют конкретную денежную оценку и функционируют в реальных формах различных элементов производительного капитала. Наибольший удельный вес имеет показатель основных фондов предприятий, который характеризует общие потенциальные возможности региона, как в статистике, так и в динамике. Вследствие того, что производственные ресурсы и механизмы их использования связаны с конкретной территорией, их вклад в общие результаты производства в значительной степени зависит от этнических, культурных, религиозных и других нематериальных факторов местного значения. Именно поэтому Программа индустриализации по созданию недостающих компонентов, звеньев отечественной промышленности приобрела исключительно важное значение [12].

Особенным моментом является то, что индикаторами устойчивого развития выступают такие показатели, как уровень безработицы, миграция населения, демография, ВВП на душу населения, показатели развития промышленности и сельского хозяйства, экология и здоровье населения [7].

Рассмотрим и проанализируем некоторые из перечисленных показателей (для анализа использовались данные статистической отчетности Комитета по статистике МНЭ РК [7]).

В частности:

1. Основные индикаторы рынка труда РК (за IV квартал периода 2017-2019гг) представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные индикаторы рынка труда

	IV квартал 2017	IV квартал 2018	IV квартал 2019
Рабочая сила, тыс. человек	8 980,6	9 151,6	9 214,8
Доля рабочей силы в численности населения, %	69,8	70,4	70,2
Занятое население, тыс. человек	8 541,3	8 709,7	8 773,4
Уровень занятости, в % к численности рабочей силы	95,1	95,2	95,2
Безработное население, тыс. человек	439,3	441,9	441,4
Уровень безработицы, %	4,9	4,8	4,8
Уровень молодежной безработицы (в возрасте 15-28 лет), %	3,9	3,6	3,7
Уровень долгосрочной безработицы, %	2,2	2,2	2,1
Лица, не входящие в состав рабочей силы, тыс. человек	3 887,8	3 854,0	3 915,6
Доля лиц, не входящих в состав рабочей силы в численности населения, %	30,2	29,6	29,8

Примечание: Составлено авторами на основе источника [7].

Анализируя данные Таблицы 1 можно заметить, что за рассматриваемый период наблюдается рост показателей - рабочая сила, занятое население, уровень занятости, небольшое снижение показателей

- уровней безработицы и долгосрочной безработицы.

2. Основные макроэкономические показатели Республики Казахстан (за период 2016-2017гг.) представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Основные макроэкономические показатели

	2016	2017	2018
Валовой внутренний продукт			
млрд. тенге	46 971,2	53 101,3	59 613,7
на душу населения, тыс. тенге	2 639,7	2 943,9	3 261,8
Реальное изменение ВВП, в % к предыдущему году	101,1	104,1	104,1
Объем производства промышленной продукции (товаров, услуг), млрд. тенге	19 026,8	22 790,2	27 218,1
Валовый выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства в действующих ценах, млрд. тенге	3 684,4	4 070,9	4 474,1
Численность населения (на конец года)			
тыс. человек	17 918,2	18 157,3	18 395,6
в % к предыдущему году	101,4	101,3	101,3

Примечание: составлено авторами на основе источника [7].

Анализируя данные Таблицы 2 можно заметить, что за соответствующий период наблюдается рост рассматриваемых показателей, характеризующий стабильность ситуации в развитии экономической системы.

3. Затраты хозяйствующих субъектов РК, направленные на охрану окружающей среды, в 2018 году составили 302,2 млрд. тенге против 262,4 млрд. тенге в 2017 году [7].

Значительная доля природоохранных затрат (90,5%) осуществлялась промышленными предприятиями, в основном за счет предприятий Атырауской

(13,1%), Карагандинской (12%), Павлодарской (11,5%) и Акмолинской (10%) областей.

Из общего объема текущих затрат 64,7 млрд. тенге составили материальные затраты, из них 43,7% направлены на охрану атмосферного воздуха, 29,8% - на охрану водных источников от загрязнения сточными водами, 22,9% – на обращение с отходами и 3,6% - на прочие виды деятельности по защите окружающей среды [7].

На рисунке 1 представлена «Структура затрат на охрану окружающей среды в РК по видам природоохранной деятельности за период 2017-2018 годы».

Рисунок 1

Структура затрат на охрану окружающей среды в Республике Казахстан по видам природоохранной деятельности



Примечание: Представлен авторами на основе источника [7].

Расширение экономической самостоятельности регионов повлекло за собой отход от отраслевой системы управления экономикой и повысило значение интегрированности и пропорциональности регионального развития в качестве стабилизирующего

макроэкономического фактора. Сглаживание региональных диспропорций может стать основой экономического роста Казахстана.

Закономерной является проблема четкого определения региональной политики суверенного государ-

ства. Главным направлением этой политики является право выбора действий производителя и потребителя, предоставление им свободы для экономической и творческой деятельности. Производитель товара должен нести, в конечном счёте, экономическую ответственность только перед потребителем, а не перед контролирующими организациями.

Важным моментом является то, что в общей теории реформирования экономики Казахстана существенное значение имеет региональный аспект, обеспечивающий максимальное вовлечение в хозяйственную деятельность огромных пластов неиспользованных резервов и ресурсов. Это означает, что процесс формирования национальных производительных сил Республики Казахстан должен максимально учитывать требования объективного экономического закона неравномерного территориального развития.

Следует сказать, что проблема регионализации социально-экономических реформ в настоящее время выдвинута в число важнейших. Процесс выравнивания уровней социально-экономического развития регионов внутри страны (в частности, РК) выдвигает в число важнейших стратегических задач формирования системы национальных производительных сил проблему обеспечения эффективной территориальной организации хозяйства.

Основополагающим принципом формирования территориальной организации хозяйства любого региона должен быть принцип максимального использования имеющихся региональных ресурсов и факторов для достижения высокого уровня жизни проживающего здесь населения и для решения стратегических целей государства в целом [5].

Существуют пространственные барьеры модернизации регионов [4].

Системные проблемы:

- нехватка стратегических установок о механизмах формирования и регулирования политики межрегиональных связей;
- слабая производственная кооперация между промышленными предприятиями;
- низкая конкурентоспособность производства, ограниченная емкость рынка, зависимость регионов от импорта;
- несовершенство статистической базы учета межрегиональных товарных потоков, а именно, мониторинга и анализа региональных торговых обменов.

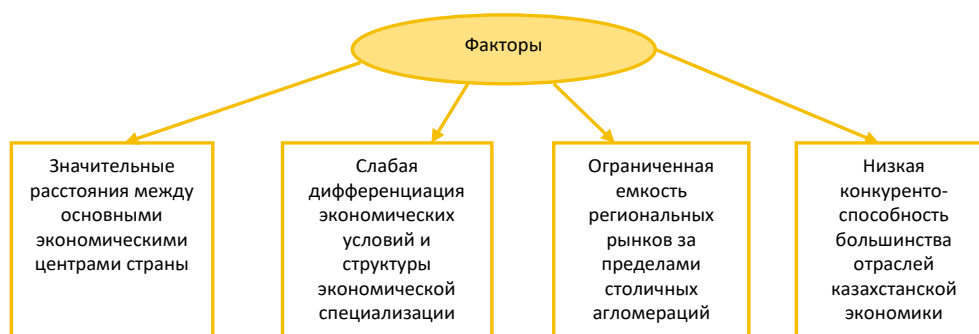
Отраслевые проблемы:

- неполная загруженность производственных мощностей из-за ограниченных объемов качественной сырьевой базы;
- значительная удаленность непосредственного производства от перерабатывающих предприятий и рынков сбыта;
- недостаточное развитие средне и крупнотоварных производств в регионах;
- неразвитость транспортной инфраструктуры.
- Институциональные ограничения:
- слабая гармонизация национальных и международных законодательств, стандартов и правил;
- не соблюдение технических регламентов ТС внешними производителями ведет к снижению конкурентоспособности казахстанской продукции по ценовым факторам;
- дефицит отраслевых специалистов на производстве.

Межрегиональные связи развиваются по ограниченному спектру направлений и не охватывают всей территории страны. В экономической практике известны четыре основных фактора, которые сдерживают возможные выгоды и повышают издержки между хозяйствующими субъектами (рисунок 2).

Рисунок 2

Основные факторы межрегиональных связей



Примечание: Составлено авторами на основе источника [4].

Вышерассмотренная информация дает возможность заметить то, что структура межрегионального оптового товарооборота позволяет установить основополагающие моменты, в частности:

- межрегиональные связи в основном ориентированы на потребление и ограничиваются удовлетворением спроса на товары;

- между регионами не существует налаженных производственных связей, которые способствовали бы кластерному развитию;
- большинство областей регионов зависимы от поставок продовольственных и непродовольственных товаров из-за пределов региона;
- недостаточно используется потенциал регионов для расширения и углубления межрегиональных связей;
- межрегиональные экономические связи образуют содержательно целостный комплекс мер, предполагающий создание ресурсно-технологических, сбытовых и институциональных предпосылок межрегионального сотрудничества;
- в стратегических документах регионов следует предусмотреть комплекс мер, направленных на усиление межрегиональной интеграции.

Несмотря на принятие ряда программных документов по региональному развитию Казахстана, ключевыми проблемами остались:

- высокая дифференциация по уровню социально-экономического развития;
- низкий уровень индустриального развития многих территорий;
- наличие проблемных регионов и депрессивных малых городов;
- нерациональная структура экономики большинства регионов;
- острая экологическая обстановка в ряде регионов страны;
- возможность регионов в принятии самостоятельной региональной политики крайне ограничена;
- существующие и формирующиеся межрегиональные связи развиваются по ограниченному спектру направлений и не охватывают всей территории страны;
- неразвитость единого национального рынка.

Устойчивая экономика предполагает относительно равномерное социально-экономическое развитие регионов внутри страны на основе использования экономических рычагов на разных уровнях управления, что обеспечивает необходимые пропорции в территориальной организации всего национального хозяйства страны и реализует мероприятия по охране окружающей среды.

Основой региональных различий в социально-экономическом развитии страны служит экономический потенциал региона [10].

Необходимо при этом помнить, что при командно-плановой системе развития экономики государства (бывший советский период) для выравнивания социально-экономического развития использовались дотации проблемным регионам в основном через централизованные капитальные вложения на развитие тех или иных отраслей материального производства и непродовольственной сферы.

Хотя этот механизм перераспределения сыграл определенную положительную роль в развитии

проблемных регионов, он не позволял проводить эффективную политику их самофинансирования и самодостаточности.

Вследствие этого, особую актуальность приобретает задача стабилизации экономики депрессивных регионов, определения возможных путей перевода их из заведомо неравных (несбалансированных) состояний в одинаковые как при помощи механизмов, основанных на рыночных принципах, так и с помощью воздействия государственных рычагов регулирования [3]. При разработке региональных стратегий стабилизации необходимо в первую очередь опираться на реальные возможности самого региона, его потенциал.

Экономическая сфера региональной политики учитывает повышение эффективности производства на территории региона с учетом природно-ресурсного потенциала, финансовых и материальных ресурсов, развитие и поддержку малого и среднего бизнеса, экспорта, инвестиционной активности и др. Главной целью региональной социальной политики является повышение уровня жизни населения и обеспечение занятости. Социальные компоненты региональной политики должны быть направлены на социальную защиту и поддержку населения, развитие и поддержание в соответствующем состоянии объектов социальной инфраструктуры.

Важным моментом выступает и экологическая безопасность. Основными направлениями экологической сферы региональной политики должны стать:

- экологически обоснованное и безопасное размещение производительных сил;
- рациональное использование природных ресурсов;
- обеспечение естественного развития экосистем,
- сохранение и восстановление природных комплексов при решении территориальных проблем;
- совершенствование управления в области охраны окружающей среды и природопользования.

Важно также помнить, что потенциальными угрозами стабильности экономики страны являются существенная зависимость от сырьевого сектора, слабый уровень подготовленности отдельных отраслей, рост внешнего долга, проблемы «теневой» экономики. Имеет место существенный разрыв в экономическом и социальном положении регионов Казахстана [11]. Сохраняются проблемы в демографической ситуации и состоянии здоровья населения страны [7], имеет место пока недостаточный уровень его правовой, экономической, экологической грамотности.

Особое значение для комплексного социально-экономического развития Казахстана имеет взаимодействие регионов между собой как частей единой государственной системы [6]. От результатов данного взаимодействия в значительной мере зависит политическая, экономическая, социальная стабильность в стране, возможность решения сложных экономических проблем, обеспечение научно-технического

развития и перспективы устойчивого развития страны. Следовательно, регионы являются экономическими частями единого хозяйственного комплекса страны, который нужно сохранять и укреплять.

На уровне области осуществляется контроль над ценами, налогами, доходами, регулируются вопросы занятости населения, размещения новых рабочих мест и производств [2]. С усилением экономической самостоятельности, согласно проводимой политикой региональной политики, на область возлагаются ряд задач, связанных: с проведением процедуры банкротства и ликвидации несостоятельных предприятий; с реструктуризацией и сегментацией бездействующих производств; с развитием малого и среднего предпринимательства; борьба с бедностью и безработицей.

Таким образом, необходимость устойчивого развития региона обусловлена угрозой изменения окружающей среды, нестабильной ситуацией в мировой экономике, низкими социально-экономическими показателями страны, слабой инновационной активностью в Республике Казахстан. Следовательно,

развитие регионов Казахстана сегодня является одной из первоочередных задач, поскольку динамично развивающиеся и конкурентоспособные регионы представляют собой источник роста всей страны, опору для проведения национальной политики снижения региональных диспропорций, содействием более сбалансированному развитию объекта исследования и в итоге - способствуют устойчивому развитию страны.

Заключение

Вышеизложенное позволяет отметить, что в регионах Республики Казахстан устойчивость развития территорий во многом определяется научно обоснованной государственной политикой, направленной на повышение качества жизни населения. Эффективная политика государства позволяет обеспечить повышение уровня жизни населения, экономический рост, решить важнейшие вопросы общества, регионов. Все вышеперечисленное позволяет утверждать об актуальности данного научного исследования.

Литература:

1. Алещенко В.В. Теоретико-методологические аспекты конкурентоспособности региональной экономической системы / Вестник Омского университета №1 2013, стр.212-216
2. Арженовский И.В. Региональный рынок: воспроизводственный / Нижний Новгород / Экономическая культура 2012, стр.186
3. Дохолян А.С. Проблемы устойчивого развития экономики региона / Современные проблемы науки и образования №5 2011, стр.106-214
4. Кремлёв Н.Д. Модернизация регионального статистического учета / Вопросы статистики №7 2013, стр.34
5. Курнышев В.В. Региональная экономика. Основы теории и методы исследования: учеб. пособие / В.В. Курнышев, В.Г. Глушкова / КНОРУС 2013, стр.272
6. Нурланова И. Практика оценки уровня устойчивости развития регионов Казахстана / Институт экономики Министерства образования и науки Республики Казахстан / 2013, стр.26
7. Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/official/industry/64/statistic/6> (дата обращения: 28.03.2020) / <https://stat.gov.kz/official/industry/157/statistic/6> (дата обращения: 27.04.2020)
8. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева Народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» (14 декабря 2012г.)
9. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана (Часть II) Стратегия «Казахстан-2030» на Новом этапе развития Казахстана 30 важнейших направлений нашей внутренней и внешней политики (28 февраля 2007г.)
10. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева Народу Казахстана (31 января 2017г.) «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» / Астана, 2017
11. Проблемы устойчивого экономического развития в условиях глобализации (в двух томах) / Отв. ред. М.В. Кенжегузин. Том 1. / Институт экономики Министерства образования и науки Республики Казахстан / 2014
12. Указ Президента Республики Казахстан от 1 августа 2014г. №874 «Государственная Программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы»

Резюме:

Аумақтың тұрақты дамуын қамтамасыз ететін тиімді аймақтық әлеуметтік-экономикалық саясат, ең алдымен, табиғи-ресурстық, өндірістік, адамдық, қаржылық әлеуеттермен анықталатын аймақ экономикасының мүмкіндіктеріне негізделген. Зерттеу тақырыбының өзектілігі - аумақтың тұрақты дамуы кез-келген мемлекеттің

аймақтарының жүйелері (саяси, әлеуметтік, экономикалық және экологиялық) мүдделерінің тепе-теңдігіне байланысты. Тұрақты даму тұжырымдамасының экономикалық құраушысы осы кірісті құрайтын жалпы капиталды сақтау шартымен өндіруге болатын кірістің максималды ағымының теориясына негізделген. Бұл тұжырымдама шектеулі ресурстар мен оңтайлы пайдалануды, экологиялық, энергетикалық және материалды үнемдеу технологияларын, соның ішінде шикізатты өндіруді және терең өңдеуді, экологиялық қолайлы өнімді құруды, өндірісті барынша азайтуды және т.б. Мақалада жоғарыда аталған бағытта ғылыми зерттеулерді әрі қарай жүргізу мақсатында теориялық аспектілер қарастырылып, Қазақстан Республикасы өңірлерінің тұрақты дамуының ерекшеліктері (проблема түрінде) анықталған.

Негізгі сөздер: тұрақты даму, аймақ, аймақаралық қатынастар, тұрақтылық, экономикалық тәуелсіздік.

Эффективная региональная социально-экономическая политика, обеспечивающая устойчивое развитие территории, прежде всего, основывается на возможностях экономики региона, обусловленных природно-ресурсным, производственным, человеческим, финансовым потенциалами. Актуальностью темы исследования является то, что устойчивое развитие территории зависит от баланса интересов систем (политической, социальной, экономической и экологической) регионов любого государства. Экономическая составляющая концепции устойчивости развития основана на теории максимального потока дохода, который может быть произведен при условии сохранения совокупного капитала, с помощью которого и производится этот доход. Эта концепция подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и экологических природо-, энерго-, и материально сберегающих технологий, включая добычу и глубокую переработку сырья, создание экологически приемлемой продукции, минимизацию производства и т.д. В статье были рассмотрены теоретические аспекты и определены особенности (в виде проблем) устойчивого развития экономики регионов РК с целью дальнейшего проведения авторами обоснованного научного исследования в вышеназванном направлении.

Ключевые слова: устойчивое развитие, регион, межрегиональные связи, стабильность, экономическая самостоятельность.

An effective regional socio-economic policy that ensures the sustainable development of the territory is, first of all, based on the possibilities of the region's economy, determined by natural-resource, production, human, financial potentials. The relevance of the research topic is that the sustainable development of the territory depends on the balance of interests of the systems (political, social, economic and environmental) of the regions of any state. The economic component of the concept of sustainable development is based on the theory of the maximum income stream that can be produced provided that the total capital with which this income is generated is maintained. This concept implies the optimal use of limited resources and environmental, energy, and material saving technologies, including extraction and deep processing of raw materials, creation of environmentally acceptable products, minimization of production, etc. The article examined the theoretical aspects and determined the features (in the form of problems) of sustainable development of the economy of the regions of the Republic of Kazakhstan with the aim of further conducting a substantiated scientific research in the above direction.

Keywords: sustainable development, region, interregional relations, stability, economic independence.

Сведения об авторах:

Сорокина Л.И. – к.э.н., доцент Школы бизнеса и предпринимательства, Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск)

Кунафина Г.Т. - к.э.н., старший преподаватель кафедры «Экономика» Казахского агротехнического факультета им. С.Сейфуллина (г.Нур-Султан)

JEL: H790

Анализ реализации программно-целевого метода бюджетного планирования на региональном уровне

Д. Сагинбек, О. Денисова

Введение

Одной из приоритетных задач социально-экономического развития любого современного государства является улучшение качества и уровня жизни населения, при этом главным движущим фактором выступает эффективное государственное бюджетное планирование и управление финансами. В большинстве ведущих стран мира, характеризующихся развитой бюджетной системой, под качественным и эффективным планированием бюджета понимают бюджетирование, ориентированное на результат, при котором главным инструментом выступает программно-целевой метод. Достаточно большой накопленный положительный опыт зарубежных стран (США, Канада, Великобритания, Австралия, Франция, Швеция и др.) свидетельствуют о том, что программно-целевой метод бюджетного планирования является одним из высокоэффективных методов государственного регулирования социально-экономической политикой государства [12, 13].

Данный метод, являясь масштабно применяемым, позволяет сконцентрировать ресурсы на достижении конкретных социально-значимых целей в заданные сроки, увеличивает гибкость в управлении бюджетными ресурсами, содействует минимизации затрат и росту эффективности предоставления государственных услуг, а также обеспечивает большую прозрачность (открытость) бюджета [12, 13].

Вследствие этого актуальной и приоритетной целью Правительства Республики Казахстан является совершенствование данного метода на всех уровнях бюджетной системы.

Формулировка задачи (проблемы)

Благодаря проведению бюджетных реформ, основная суть которых заключается в переходе к бюджетированию, ориентированному на результат, в Республике Казахстан с 2007 г. по настоящее время стал возможен переход на новый уровень управления общественными финансами. Достигается это путем расширения независимости участников бюджетного процесса и повышения их ответственности в рамках ориентиров на среднесрочную перспективу, перехода от сметно-бюджетного финансирования деятельности к бюджетированию по программам, направленным на достижение конкретных и измеримых социально значимых результатов, а также от годового планирования бюджета к планированию на три года [1, 13]. При этом главным инструментом его реализации является программно-целевой метод бюджетного планирования.

Программно-целевое бюджетирование представляет собой метод бюджетного планирования, при котором бюджетные средства распределяются исходя из общественной значимости ожидаемых и конкретных результатов их использования с учетом приоритетов государственной социально-экономической политики. Данный метод работает по определенной логической схеме, представленной на рисунке 1, которая начинается с формирования целей с учетом текущей ситуации, затем разработкой мероприятий или путей и способов по их достижению в обозначенные сроки при обеспечении ресурсами с учетом эффективного их использования [12].

Рисунок 1

Логическая схема программно-целевого метода планирования



На практике реализация данного метода осуществляется через разработку и выполнение целевых государственных программ на различных уровнях [12]. Основная цель их реализации заключается не только в повышении эффективности использования средств государственного бюджета, но и в решении определенных задач как на различных уровнях так и в различных сферах деятельности целенаправленно, комплексно и систематизировано путем соответствующей концентрации ресурсов через реализацию взаимосвязанных мероприятий.

В первую очередь, необходимо отметить, что целевые программы различного уровня, которые разработаны посредством данного метода, имеют успешность и высокую эффективность при соблюдении следующих условий:

- 1) наличие в программе системы количественных и качественных индикаторов;
- 2) возможность учета промежуточных результатов, которые представляют собой этапы достижения конечной цели;

3) возможность мониторинга и постоянного контроля хода реализации программы на каждом этапе;

4) возможность оценки эффективности реализации программы и др.

Стоит отметить, что для регионов применение программно-целевого метода бюджетного планирования путем реализации целевых программ приобретает особую значимость ввиду того, что услуги, оказываемые местными исполнительными органами, максимально приближены к населению и определяют качество и уровень его жизни, а расходы бюджета стимулируют развитие региональной экономики и социальной сферы. В связи с этим рассмотрение роли программно-целевого метода и анализ опыта его реализации в управлении общественными финансами на местном уровне является одной из актуальных задач современных научных исследований.

В связи с этим целью данного исследования является изучение опыта региональной реализации программно-целевого метода путём проведения анализа реализации Программы развития территорий (далее – ПРТ) по Восточно-Казахстанской области. Исходя из цели исследования, в работе были поставлены следующие задачи: изучение изменений направлений, целей, целевых индикаторов и показателей результатов ПРТ за 2015-2019 годы, изучение структуры расходов финансирования ПРТ за аналогичный период, анализ оценки эффективности ПРТ, и определение направлений развития реализации ПРТ, формулирование выводов по исследуемой проблеме. Новизна исследования заключается в том, что проведен анализ реализации программно-целевого метода бюджетного планирования на примере ПРТ Восточно-Казахстанской области, по результатам которого разработаны рекомендации по повышению эффективности расходования бюджетных средств.

Описание основных методов, результатов и дальнейших перспектив исследования

Основным методом формирования информационной базы выступили кабинетные исследования, предполагающие сбор и анализ официальных законодательных и нормативных актов Республики Казахстан, данных Комитета по статистике Министерства Национальной экономики Республики Казахстан, Управления экономики и бюджетного планирования Восточно-Казахстанской области, государственных и региональных программ социально-экономического развития, фактических материалов, содержащихся в справочниках, ежегодниках, аналитических обзорах, а также результатов собственных эмпирических исследований авторов. В качестве исходных

данных использовались макроэкономические показатели за 2010-2018 годы по Восточно-Казахстанской области, также объемы финансирования ПРТ.

Методология данного исследования базируется на использовании диалектической логики, системного и комплексного подходов. Основными употребляемыми методами познания выступили абстрактно-логический, структурный, аналитический, системный и другие.

В настоящее время в Республике Казахстан ПРТ выполняют функцию основного инструмента развития регионов и наделены статусом базового инструмента государственного программно-целевого метода планирования. ПРТ – один из основных документов, который направлен на обеспечение роста экономики через диверсификацию и рост конкурентоспособности, а также на выполнение мероприятий по повышению уровня и качества жизни населения.

ПРТ разрабатывается на 5-летний период (2011-2015 годы, 2016-2020 годы и т.д.), в нем интегрированы основные подходы документов первого и второго уровня Системы государственного планирования (Стратегия «Казахстан-2050», государственные программы и т.д.), определены такие приоритетные направления региона как развитие региональной экономики, социальной сферы, модернизация инфраструктурного комплекса, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, экологии, земельных ресурсов и государственных услуг. В Программу включается описание:

- анализа текущей ситуации;
- анализа социально-экономического положения территории в разрезе основных направлений;
- основных проблем, рисков, сдерживающих факторов, конкурентных преимуществ и возможностей устойчивого социально-экономического развития территории;
- направлений, целей, целевых индикаторов, путей и ресурсов, необходимых для достижения поставленных целей и задач для выполнения программы [5].

На начальном этапе внедрения ПРТ количество целевых индикаторов и показателей результатов составляло 159 и 374 соответственно. Однако с 2012 года в ПРТ были внесены изменения согласно Единому и Базовому перечню показателей, благодаря чему за последние пять лет был исключен ряд показателей результатов и уменьшено количество целевых индикаторов, так в 2019 году – до 40 (Таблица 1) [3, 7, 11].

Таблица 1

**Динамика направлений, целей, целевых индикаторов и показателей результатов
Программы развития территорий**

	Количество направлений	Количество целей	Количество целевых индикаторов	Количество показателей результатов
2011	6	43	159	374
2015	6	46	46	155
2016	6	26	110	
2017	6	27	132	
2018	6	27	132	
2019	5	16	40	

Примечание: Составлено авторами на основании источников [7, 11].

В таблице 2 рассмотрены направления и цели ПРТ в 2015 и в 2019 году. Из таблицы следует, что в 2019 году были исключены направления «Государственные услуги» и «Развитие сельских территорий», добавлено новое направление «Общественная безопасность и правопорядок», изменено наименование направления «Экология и земельные ресурсы» на «Экология», количество направлений сократилось с 6 до 5. Также сократилось количество целей с 46 до 16, при этом их формулировка стала более простой, четкой и ясной для восприятия, а также для каждого направления в настоящее время предусмотрено не более 4-5 целей, что является наиболее оптимальным [7, 11].

Таблица 2

Направления и цели Программы развития территорий

	2015	2019
Направления	1) Экономика 2) Социальная сфера 3) Инфраструктура 4) Экология и земельные ресурсы 5) Развитие сельских территорий 6) Государственные услуги	1) Экономика 2) Социальная сфера 3) Общественная безопасность и правопорядок 4) Инфраструктура 5) Экология
Цели	<p>по направлению «Экономика»</p> 1) обеспечение стабильного роста экономики региона; 2) улучшение демографической ситуации; 3) обеспечение устойчивого и сбалансированного развития промышленности через диверсификацию производств; 4) развитие приоритетных секторов промышленности, обеспечивающих их диверсификацию и рост конкурентоспособности; 5) бесперебойное и качественное обеспечение электроэнергией, введение новых мощностей для покрытия существующего дефицита электроэнергии в области, проведение модернизации и реконструкции существующего энергетического оборудования, электрических; ... 12) дальнейшее продвижение продукции предприятий области <p>по направлению «Социальная сфера»</p> 13) обеспечение равного доступа всех участников образовательного процесса к лучшим образовательным ресурсам и технологиям 14) улучшение качества и доступности образования и повышение эффективности системы охраны прав и защиты законных интересов детей 15) совершенствование системы инклюзивного образования в школах 16) обеспечение охвата детей качественным дошкольным воспитанием и обучением, равного доступа детей к различным программам дошкольного воспитания и обучения для их подготовки к школе 17) модернизация системы ТипО в соответствии с запросами общества и индустриально-инновационного развития экономики региона	<p>по направлению «Экономика»</p> 1) обеспечение стабильного роста экономики региона; 2) развитие приоритетных секторов промышленности; 3) обеспечение продовольственной безопасности региона; 4) создание благоприятной среды для роста экономической активности бизнеса; 5) стимулирование притока инвестиций в экономику региона; 6) развитие индустрии туризма; <p>по направлению «Социальная сфера»</p> 7) улучшение качества и доступности образования; 8) сохранение и укрепление здоровья населения; 9) обеспечение занятости и социальной защиты населения; 10) сохранение отечественной культуры; 11) развитие массового спорта;

	2015	2019
	...	по направлению «Общественная безопасность и правопорядок»
	33) максимально возможное снижение риска потерь и ущерба при возникновении чрезвычайных ситуации природного и техногенного характера	12) повышение безопасности жизнедеятельности населения;
	по направлению «Инфраструктура»	по направлению «Инфраструктура»
	34) обеспечение населения доступными и качественными услугами связи	13) обеспечение населения доступным жильем;
	35) увеличение объема строительных работ и ввода жилья	14) обеспечение населения качественными коммунальными услугами;
	36) повышение уровня развития инфраструктуры автомобильной отрасли и обеспечение населения качественными, доступными транспортными услугами	15) развитие инфраструктуры автомобильной отрасли
	37) комфортное проживание граждан области	
	38) устойчивое обеспечение населения области питьевой водой в необходимом количестве и гарантированного качества	
	39) обеспечение функционирования систем водоотведения в населенных пунктах области	
	40) обеспечение бесперебойного и стабильного функционирования систем инженерно-коммуникационной инфраструктуры	
	по направлению «Экология и земельные ресурсы»	по направлению «Экология»
	41) стабилизация и улучшение качества окружающей среды	16) улучшение качества окружающей среды, благоприятной для жизнедеятельности общества.
	42) восстановление лесов на вырубках, гарях и иных ранее занимаемых лесом территориях государственного лесного фонда	
	43) вовлечение в сельскохозяйственный оборот земель сельскохозяйственного назначения	
	по направлению «Развитие сельских территорий»	
	44) создание основы устойчивого развития сельских территорий, обеспечение более высокого уровня жизнеобеспечения сельских жителей	
	45) развитие экономического потенциала и обеспечивающей инфраструктуры приграничных населенных пунктов	
	по направлению «Государственные услуги»	
	46) Повышение доступности государственных услуг для граждан и организаций	

Примечание: Составлено авторами на основании источников [7, 11].

Вместе с тем изменения также коснулись и структуры ПРТ, которая сегодня состоит из паспорта (основных характеристик), анализа текущей ситуации, основных направлений, целей, целевых индикаторов и необходимых для их достижения путей и ресурсов.

Реализация ПРТ за 2011-2015 годы оказала определенное влияние на развитие Восточно-Казахстанской области. Экономика региона остается на траектории устойчивого развития, наблюдается положительная динамика макроэкономических показателей. Так, по сравнению с базовым 2010 годом (годом разработки ПРТ) к 2018 году Восточно-Казахстанская область показала положительную динамику валового регионального продукта (ВРП). За указанный период этот показатель вырос по сравнению с 2010 годом

в среднем на треть [6]. Также достигнуто увеличение ВРП на душу населения на 1709,0 тыс. тенге (Таблица 3). Улучшилась продолжительность жизни, которая за 2018 год составила 71,97 года (по Республике Казахстан – 73,15 года). Уровень бедности (доля лиц, имеющих доходы ниже прожиточного минимума) в сравнении с 2010 года уменьшился на 2,1% и по итогам 2018 года составил 6,3% [6]. Меры содействия трудоустройству безработного населения позволили сократить уровень безработицы до 4,8% по итогам 2018 года, что на 0,9% ниже 2010 года (5,7%), увеличился объем среднемесячной номинальной заработной платы на одного работника и составил в 2019 году – 160711 тенге [6].

Таблица 3

**Динамика основных показателей социально-экономического развития
Восточно-Казахстанской области**

	2010	2012	2014	2016	2018	Отклонение 2018/2010
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет						
Все население	66,90	68,41	70,60	71,45	71,97	+5,07
мужчины	61,54	63,11	65,62	66,25	67,02	+5,48
женщины	72,46	74,84	75,50	76,61	76,82	+4,36
Уровень жизни						
Доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, в %	8,4	3,4	2,5	1,8	6,3	-2,10
Рынок труда и оплата труда						
Безработное население, тыс. человек	43,7	38,1	35,5	34,9	34,6	-9,10
Уровень безработицы, в %	5,7	5,1	4,8	4,9	4,8	-0,90
Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника, тенге	61 388	84 872	99 130	118 736	140 126	+78 738
Экономика						
Валовой региональный продукт, млн. тенге	1 244 102,6	1 811 151,0	2 282 709,8	2 793 895,7	3 589 332,8	+2 345 230,2
Валовой внутренний продукт методом производства на душу населения, тыс. тенге	889,8	1 299,1	1 636,7	2 006,0	2 598,8	+1 709,0
Инвестиции в основной капитал, млн. тенге	144 670	266 194	345 943	436 751	494 597	+349 927,0

Примечание: Рассчитано авторами на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [6].

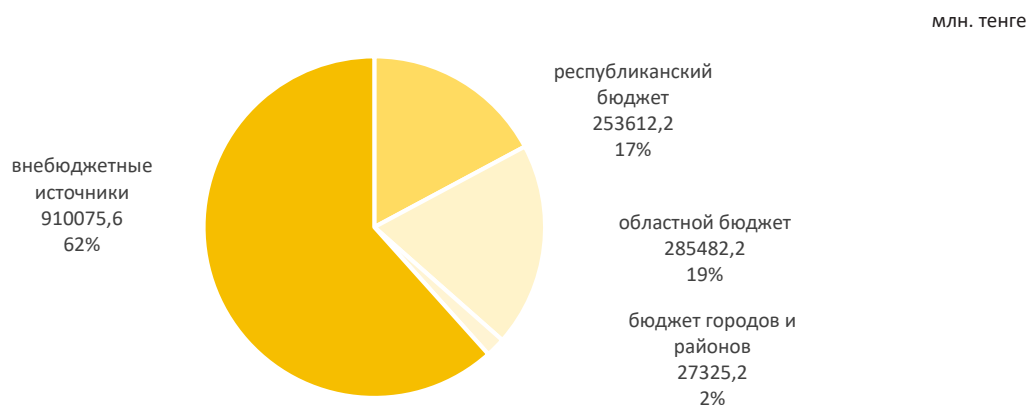
В настоящее время в Восточно-Казахстанской области реализуется ПРТ, разработанная на 2016-2020 годы. На реализацию ПРТ за последние 5 лет было направлено 1476495,2 млн. тенге за счет всех источников финансирования, в том числе:

- за счет средств республиканского бюджета – 253612,2 млн. тенге;

- областного бюджета – 285482,2 млн. тенге;
- местных бюджетов (городов и районов) – 27325,2 млн. тенге;
- внебюджетных источников – 910075,6 млн. тенге, что отражено на Рисунке 2 [7, 11].

Рисунок 2

**Структура расходов Программы развития территорий по источникам финансирования
за 2015-2019 годы**

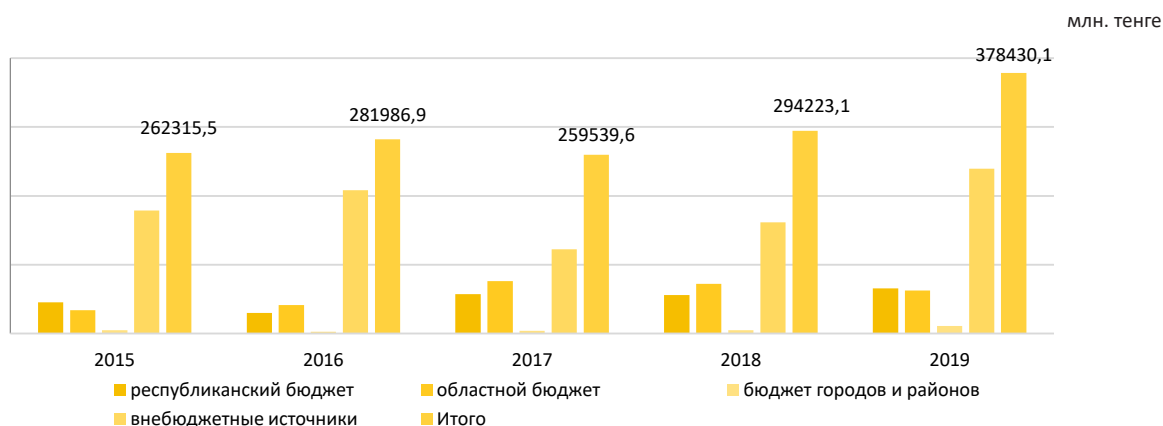


Из Рисунка 2 следует, что основными источниками финансирования ПРТ являются средства из республиканского бюджета, областного бюджета, бюджетов городов и районов, и внебюджетные источники. При этом более половины средств за анализируемый период составили внебюджетные источники (62%) и средства областного бюджета (19%) [7, 11].

По состоянию на 2019 г. сумма финансирования ПРТ составила 378430,1 млн. тенге. В сравнении с 2018 годом данный показатель увеличился на 84207 млн. тенге, т.е. на 28,6%. За последние 5 лет общая сумма финансирования ПРТ увеличилась на 44,3% (116114,6 млн. тенге). Наибольшее значение данный показатель достиг в 2019 году и составил 378430,1 млн. тенге, наименьший в 2017 году – 259539,6 млн. тенге (Рисунок 3) [7, 11].

Рисунок 3

Финансирование Программы развития территорий

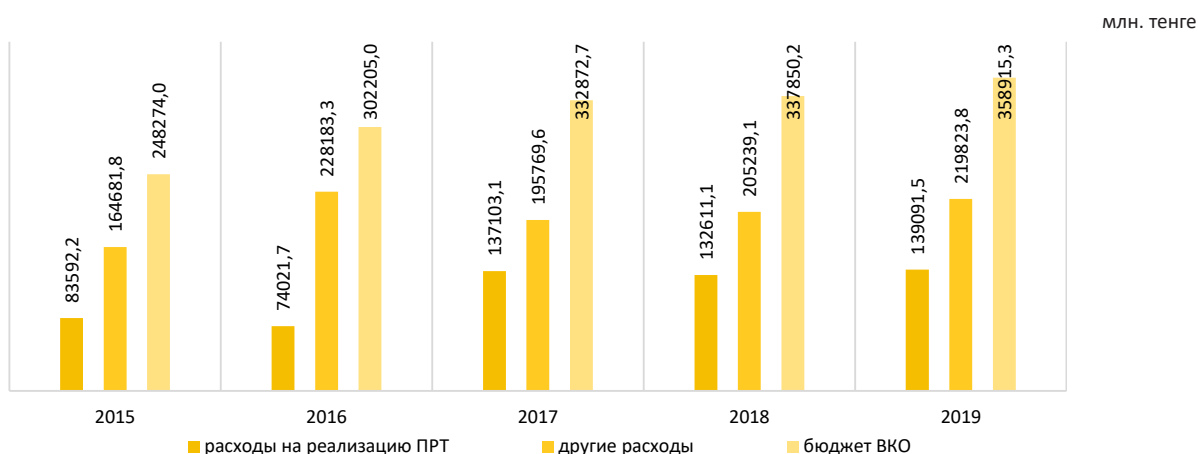


Однако, несмотря на позитивные тенденции роста финансирования ПРТ расходы на его реализацию занимали незначительную долю в совокупной величине расходов бюджета Восточно-Казахстанской

области: в 2015 году доля расходов направленных на реализацию ПРТ составляла 33,7%, в 2019 году – 38,8% (Рисунок 4) [7, 11].

Рисунок 4

Расходы на реализацию Программы развития территорий и непрограммные расходы



Оценка эффективности ПРТ проводится в рамках ежегодной Системы оценки эффективности деятельности государственных органов, которая осуществляется центральным уполномоченным органом по государственному планированию – Министерством национальной экономики Республики Казахстан в рамках соответствующей Методики на основе данных от ответственных исполнителей [4]. В соответствии с данной Методикой, оценка местных исполнительных органов (МИО) реализуется на основе определенных систем индикаторов, что в свою очередь позволяет оценивать:

- 1) достижение целей ПРТ;
- 2) отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок бюджетных программ развития органами государственного аудита и финансового контроля за оцениваемый период;
- 3) достижение прямых результатов бюджетных программ развития;
- 4) эффективность исполнения бюджетной программы развития [4].

Оценка эффективности МИО по «Достижению целей ПРТ» осуществляется по следующей формуле 1:

$$R_{МИО} = (0,5 \times D) + (L + Z + G) - W, \quad (1)$$

где,

$R_{МИО}$ – итоговая оценка эффективности достижения целей и показателей бюджетных программ местного исполнительного органа;

D – достижение целей ПРТ;

L – отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок бюджетных программ развития органами государственного аудита и финансового контроля за оцениваемый период;

Z – достижение прямых результатов бюджетной программы развития;

G – эффективность исполнения бюджетной программы развития;

W – штрафные баллы [4].

При этом критерий «Достижение целей ПРТ» за отчетный год рассчитывается по формуле 2:

$$D = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m h_j \times 100, \quad (2)$$

где,

D – коэффициент достижения целей ПРТ;

h_j – коэффициент достижения каждого целевого индикатора, предусмотренного в достижение соответствующей цели, при этом если ≥ 1 , то = 1; если < 1 , то = соотношение факта к плановому значению;

m – общее количество целевых индикаторов, предусмотренных в достижении соответствующей цели [4].

Таким образом, в оценке эффективности ПРТ основным является расчет результативности и эффективности на основе запланированных и фактически достигнутых показателей ПРТ, при этом показатели эффективности бюджетных программ не увязаны с достижением целей ПРТ. Кроме того не учитывается финансовое обеспечение (расходов) или степени реализации финансирования ПРТ, хотя в отчете о реализации ПРТ отображается информация об источнике финансирования и используемом коде бюджетной программы, все это свидетельствует о необходимости более детальной разработки методологической базы.

При этом стоит отметить, что систематическая оценка эффективности реализации программных документов, как свидетельствует зарубежный опыт, является важной частью их жизненного цикла. Именно полученные результаты оценки программы во многом определяют их дальнейшее существование [9].

Согласно заключениям о результатах оценки эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемой отрасли / сфере / регионе по ВКО согласно Методике по оценке эффективности достижения целей, за последние 5 лет отмечается повышение доли достигнутых целей ПРТ [7, 8, 11].

Так в полном объеме достигнуты плановые значения по 72,7% в 2018 году (в 2017 году – 60,9%, в 2016 году – 50%, в 2015 году – 72,2%). При этом доля целевых индикаторов, исполненных в полном объеме, составила в 2018 году – 86,7% (в 2017 году – 81,5%, в 2016 году – 81,9%, в 2015 году – 72,1%) [10, 11, 13]. Из этого следует, что средний уровень достижения плановых целевых показателей за 2015-2018 годы составляет около 63-64%, что свидетельствует о ненадлежащем уровне исполнения ПРТ.

Достижение целевых индикаторов ПРТ по ВКО характеризуется следующими моментами:

- перевыполнением плановых значений на 25% и более. При этом по сравнению с 2016 годом в 2018 году отмечен слабый прогресс в системе прогнозирования и планирования индикаторов, о чем свидетельствует незначительное снижение

количества перевыполненных целевых индикаторов (с 11 фактов в 2016 году до 10 – в 2018 году);

- на протяжении трех лет оценки по нескольким целевым индикаторам наблюдается системное не достижение планового значения.

Кроме того, среди недостигнутых целевых индикаторов доля частично достигнутых целевых индикаторов, степень достижения которых свыше 90% составила в 2018 году – 72,7% (в 2017 году – 66,7%, в 2016 году – 70%) [7, 8, 11]. Следует выделить следующие причины недостижения плановых значений:

- поздний срок формирования официальных статистических данных;

- непредставление уполномоченным органом, ответственным за реализацию ПРТ, обоснованных причин не достижения и др.

Таким образом, можно заключить, что показатели ПРТ не позволяют реально оценить достижение запланированных результатов государственной политики в соответствующих сферах реализации ПРТ. Причинами такой ситуации являются то, что показатели и их значения устанавливаются непосредственно ответственными исполнителями, что позволяет им выбирать наиболее достигаемые показатели, не зависящие от качества реализации государственной программы, а также задавать «комфортные» значения данных индикаторов, которые будут перевыполнены.

Непредставление уполномоченным органом, ответственным за реализацию ПРТ, обоснованных причин не достижения целевых индикаторов, свидетельствует о слабой диагностике курируемых отраслей и сфер. Кроме того, управление процессом достижения стратегической цели становится либо неадекватно, либо невозможно. Данные факты свидетельствуют о наличии ряда проблем в реализации ПРТ со стороны местных исполнительных органов.

Для достижения целей ПРТ и улучшения процесса планирования местному исполнительному органу рекомендуется:

- обеспечить разработку комплекса мер по преодолению влияния внешних факторов на достижение индикаторов, а также проведение мониторинга их реализации;

- в целях сокращения количества фактов систематического перевыполнения и не достижения плановых значений индикаторов сфокусировать усилия уполномоченного структурного подразделения местного исполнительного органа на организацию процесса планирования и исполнения и межведомственного взаимодействия.

Кроме того, местному уполномоченному органу, ответственному за реализацию ПРТ, рекомендуется обеспечить разработку комплекса мер по преодолению влияния внешних факторов на достижение индикаторов, а также проведение мониторинга их реализации, в целях сокращения количества фактов систематического перевыполнения и не достижения

плановых значений индикаторов, усилить работу по межведомственному взаимодействию участников реализации, по комплексному решению проблем региона во всех сферах деятельности.

Выводы

Рассмотрев региональный опыт реализации программно-целевого метода бюджетного планирования, можно сделать следующие выводы.

В целом, проведенный анализ показывает, что сегодня, при использовании программно-целевого планирования в Восточно-Казахстанской области наблюдается слабая эффективность применяемого метода, что в значительной степени обусловлено несовершенством существующей системы планиро-

вания. Для улучшения достижения целей ПРТ рекомендуется внедрить в действующую методику оценки результативности ПРТ такие показатели как «бюджетная обеспеченность ПРТ» и «коэффициент бюджетной обеспеченности ПРТ». Очевидными преимуществами предложенных показателей являются простота их расчета, понятность и сопоставимость. Кроме того, оценка коэффициента бюджетной обеспеченности ПРТ позволяет отнести регион к определенному типу, характеризующийся соответствующей результативностью использования бюджетных ресурсов на реализацию ПРТ. Реализация данных мероприятий позволит провести комплексную оценку эффекта от вложенных государством финансовых ресурсов.

Литература:

1. О Концепции по внедрению системы государственного планирования, ориентированного на результаты. Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 декабря 2007 г. №1297 / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P070001297> (дата обращения: 10.01.2020)
2. О Системе государственного планирования в Республике Казахстан: Указ Президента Республики Казахстан от 18 июня 2009г. №827 / http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000827_ (дата обращения: 06.01.2020)
3. Об утверждении Базового перечня показателей. Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 19 декабря 2018г. №104 / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800018008> (дата обращения: 26.12.2019)
4. Об утверждении «Методики по оценке эффективности достижения целей» Совместный приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 декабря 2016г. №540 и Министра финансов Республики Казахстан от 30 декабря 2016г. №706 / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014781> (дата обращения: 31.09.2019)
5. Об утверждении Системы государственного планирования в Республике Казахстан. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2017г. №790 / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000790> (дата обращения: 28.10.2019)
6. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/official/dynamic> (дата обращения: 09.03.2020)
7. Официальный интернет-ресурс Управления экономики и бюджетного планирования Восточно-Казахстанской области / <https://www.gov.kz/memleket/entities/vko-ekonomika?lang=ru> (дата обращения: 10.03.2020)
8. Официальный интернет-ресурс Центра оценки эффективности деятельности государственных органов АО «Институт экономических исследований» / <https://www.bagalau.kz/> (дата обращения: 14.03.2020)
9. Оценка программ: методология и практика. / Под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой / Издательство «Престо-РК», 2009, стр.396 (дата обращения: 20.12.2019)
10. ОЭСР. Бюджетное управление в Казахстане. 2018г. / <https://www.oecd.org/gov/budgeting/Budgeting-in-Kazakhstan-RUS.pdf> (дата обращения: 15.01.2020)
11. Программа развития территорий: сайт Акимата Восточно-Казахстанской области / <https://www.gov.kz/memleket/entities/akimvko/documents/details/19989?lang=ru> (дата обращения: 10.03.2020)
12. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: учебное пособие / ИНФРА-М, 2010, стр.384 (дата обращения: 23.12.2019)
13. Blazey A. OECD Best Practices for Performance Budgeting / OECD Best Practices for Performance Budgeting GOV/PGC/SBO(2018)7 (дата обращения:10.01.2020)

Резюме:

Мақалада қоғамдық қаржыны басқару бойынша мемлекеттік саясатты жүзеге асырудың тиімді тәсілі ретінде бағдарламалық-мақсатты жоспарлаудың алғышарттары қарастырылған, оның өңірлік деңгейдегі қазіргі жай-күйі зерттелді. Шығыс Қазақстан облысы мысалында - 2015-2019 жылдар аралығындағы аумақтарды дамыту бағдарламасының іске асырылуына талдау жүргізілді, оны тиімді іске асыруға кедергі келтіретін негізгі

факторлар анықталды. Жұмыста қолданыстағы әдісті іске асыруды жақсарту бойынша кейбір ұсыныстар әзірленді.

Негізгі сөздер: бағдарламалық-мақсатты жоспарлау, нәтижеге бағытталған бюджет, тиімділігі, аумақты дамыту.

В статье рассмотрены предпосылки программно-целевого планирования как эффективного способа реализации государственной политики по управлению общественными финансами, исследовано его современное состояние на региональном уровне. На примере Восточно-Казахстанской области – проведен анализ реализации Программы развития территорий за период 2015-2019 гг., выявлены основные факторы, препятствующие ее эффективной реализации. В работе выработаны некоторые предложения по улучшению реализации действующего метода.

Ключевые слова: программно-целевое планирование, бюджетирование, ориентированное на результат, эффективность, развитие территорий.

The article considers the prerequisites of program-target planning as an effective way to implement state policy on public finance management and examines its current state at the regional level. Based on the example of the East Kazakhstan region, the analysis of the implementation of the Territorial development program for the period 2015-2019 was conducted, and the main factors hindering its effective implementation were identified. Some suggestions for improving the implementation of the current method have been developed.

Keywords: program-target planning, performance-based budgeting, efficiency, territorial development.

Сведения об авторах:

Сагинбек Д.С. – магистрант 2 курса по образовательной программе «Экономика инноваций» Восточно-Казахстанского государственного технического университета им. Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск)

Денисова О.К. – к.э.н., ассоциированный профессор Восточно-Казахстанского государственного технического университета им. Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск)

JEL: R11, C52

Шағын кәсіпкерліктің өңірдің экономикасына әсерін бағалау

Е. Жакупов, А. Бержанова

Кіріспе

Тәуелсіздік алғаннан кейін Қазақстан Республикасында шағын кәсіпкерлік елдің индустриялық-инновациялық экономикасын қалыптастырудағы басты рөлдердің бірін алады. Осы саланы дамыту және қолдау мемлекеттік экономикалық саясатты қалыптастыру кезінде заңды түрде басым бағыт деп танылды. Қазіргі уақытта кәсіпкерлік қоғамда елеулі орын алады. Мемлекет алдында шағын және орта кәсіпкерлікті дамыту үшін барлық қажетті жағдайлар жасау мақсаты тұрды. Шағын кәсіпорындар тауарлар мен қызметтер өндірісінің көлемін айтарлықтай және елеулі күрделі салымдарсыз ұлғайтуға, халықтың өмір сүру жағдайын жақсартуға жәрдемдесуге, жұмыссыздық деңгейін төмендетуге және бәсекеге қабілеттілікті дамытуға айтарлықтай үлесін қосты. Осының барлығы республикалық бюджетке түсетін елеулі түсімдер үшін негіз болды және тұрақты экономикалық дамудың негізгі бағыттарының біріне айналды.

Халықаралық тәжірибе шағын кәсіпкерлік секторының нарықтық қатынастарды дамытудың және бәсекелі нарықтық ортаны құрудың маңызды факторы болып табылатындығын растайды. Бұдан басқа, шағын бизнесті дамыту және қолдау жұмыссыздық мәселесін шешу құралдарының бірі болып табылады - нарықтық экономикасы дамыған елдерде азаматтардың 50-ден 90%-ға дейін осы салада жұмыс істейді [1].

Шағын бизнес көптеген елдердің экономикасын дамытуда маңызды рөл атқарады. Олардың ЖІӨ-дегі үлесі 50%-дан асады. Дамыған елдердің экономикасында бір мезгілде ірі, орта және шағын кәсіпорындар жұмыс істейді, сондай-ақ жеке және отбасылық еңбекке негізделген қызмет жүзеге асырылады. Кәсіпорынның көлемі салалардың ерекшелігіне, олардың технологиялық ерекшеліктеріне, масштабының әсеріне байланысты [2].

Негізгі бөлім

Соңғы уақытта шағын кәсіпкерлік көптеген отандық экономистердің ғылыми қызығушылығының кең тараған нысанына айналды. Көптеген ғылыми жарияланымдарда осы сектордың даму динамикасы, оның ел экономикасындағы рөлі, мемлекеттік қолдаудың қажеттілігі мен бағыттары және т. б. мәселелері талқыланады. Алайда, шағын кәсіпкерлікті дамытудың түрлі аспектілеріне арналған әдебиеттің үлкен көлемі болғанымен, оның өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуындағы рөлі жеткілікті талданбаған, осы уақытқа дейін осы сектордың өңір экономикасына әсерін кешенді бағалауды жасауға мүмкіндік беретін бірыңғай әдістеме жоқ. Сондықтан осы жұмыс тақырыбының ерекше өзектілігін атап өткен жөн. Мақаланың ғылыми жаңалығы - шағын кәсіпкерлік бойынша елдегі ресми статистикалық деректердің ерекшеліктерін ескере отырып, мұндай бағалауды өңірлік деңгейде жүргізуге авторлар әрекет жасаған. Бұл тақырыптың өзектілігі бізге зерттеу гипотезасын қалыптастыруға, сондай-ақ зерттеудің нысаны мен мәнін анықтауға мүмкіндік береді. Негізгі жұмыс гипотезасы шағын кәсіпкерлік облыс экономикасына әсер етеді және өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуының факторы болып саналады. Мақаланың зерттеу объектісі болып Ақмола облысы мен Нұр-Сұлтан қаласының экономикасы және оның кейбір негізгі көрсеткіштері. Зерттеу пәні – Ақмола облысы мен Нұр-Сұлтан қаласындағы шағын кәсіпкерліктің даму факторлары және оның таңдалған өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалау әдістері. Дегенмен, осы күнге дейін біздің қоғамда шағын кәсіпкерлікке әлеуметтік-экономикалық құбылыс ретінде көзқарас анық емес. Сондықтан оның өңірдің дамуына әсерін бағалау үшін осы сектордың облыстың әлеуметтік-экономикалық өмірінің әр түрлі жағына әсерін ескеру қажет. Демек, авторлардың алғашқы қадамы Ақмола облысы мен Нұр-Сұлтан қаласының осы дамуын көрсететін бағыттар кешені мен олардың негізгі көрсеткіштерін анықтау болды. Көп қырлы бағалауды жүргізу үшін келесі көрсеткіштер таңдалды (1 сурет).

Шағын кәсіпкерліктің өңірдің экономикасына әсерін бағалауға қатысатын негізгі бағыттар мен көрсеткіштер



Әрбір бағыттардың көрсеткіштері ұсынылатын статистикалық ақпаратқа негізделеді, айқын және ойымызша, арнайы түсіндірмелерді талап етпейді.

Авторлардың екінші қадамы бөлінген бағыттар бойынша нәтижелі факторларға әсер етуі мүмкін шағын кәсіпкерлікті дамытудың факторлық көрсеткіштерін таңдау болды. Мұндай параметрлерді таңдау құбылыстарды логикалық талдау жолымен жүзеге асырылды, алайда шағын кәсіпкерлікті дамыту туралы қолда бар 2018 жылғы ақпаратпен шектелді. (2019 жылғы ресми деректер қазіргі уақытта жоқ). Сондай-ақ эконометриялық есептеудің дәлдігі үшін экономистер кемінде 10 жыл кезеңді алуды ұсынады. Баяндалғанға сәйкес осы талдауға 2009-2018 жылдарға арналған шағын кәсіпкерлік жөніндегі қолда бар статистикалық база негізінде есептелген мынадай факторлық көрсеткіштерді іске қосу орынды деп санаймыз:

- облыстағы шағын кәсіпорындар саны - F₁;
- еңбекке қабілетті халықтың 1000 адамына шағын кәсіпорындар саны - F₂;
- өңірдегі шағын кәсіпорындардағы қызметкерлердің тізімдік саны - F₃;
- шағын кәсіпорындармен өңдірілген өнім көлемі - F₄;
- шағын кәсіпкерлік субъектілерінен негізгі капиталға инвестициялар - F₅;

• өңірдің жұмыспен қамтылған халқының жалпы санынан шағын кәсіпорындарда жұмыспен қамтылғандардың үлес салмағы - F₆.

Авторлар талдау жүргізу үшін пайдаланылатын статистикалық деректерді Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің статистикалық бюллетендері мен жедел ақпаратынан алды.

Келесі кезең бір көрсеткіштердің басқаларына әсерін бағалау құралын таңдаудан тұрды. Біздің ойымызша, мұндай құрал ретінде бөлінген параметрлер арасындағы өзара байланысты сандық көрсетуге мүмкіндік беретін корреляциялық-регрессиялық талдау қолданылуы мүмкін. Шағын кәсіпкерліктің қарастырылатын бағыттардың әрқайсысы бойынша әсері нәтижелі және факторлық көрсеткіштер арасындағы тығыз байланыс негізінде бағаланды, ол жұптық корреляция коэффициентімен анықталды. Іріктеудің шағын көлемі үшін корреляция сызықтық коэффициентінің мәнін тексеру мақсатында авторлар осы коэффициенттің маңыздылығын Стюденттің t-өлшемі негізінде тексерді. Есептеу үшін авторлар «STATA» статистикалық талдау үшін бағдарламалық пакетті пайдаланды. Алынған нәтижелер 1 және 2 кестеде берілген.

1 кесте

Ақмола облысы бойынша корреляциялық-регрессиялық талдау нәтижелері

Факторлық көрсеткіш	Жұптық корреляция коэффициенті	Стюденттің t-өлшемінің есептік мәні	$\alpha = 0,05$ кезінде маңыздылықты бағалау
Жан басына шаққандағы ЖӨӨ			
F ₁	0,9384	7,68	Маңызды
F ₂	0,9409	7,86	Маңызды
F ₃	0,8510	4,58	Маңызды
F ₄	0,9603	9,74	Маңызды

Жалғасы

Факторлық көрсеткіш	Жұптық корреляция коэффициенті	Стьюденттің t-өлшемінің есептік мәні	$\alpha = 0,05$ кезінде маңыздылықты бағалау
F ₅	0,9467	8,31	Маңызды
F ₆	0,8694	4,53	Маңызды
Негізгі капиталға салынған инвестициялардың көлемі			
F ₁	0,9645	10,33	Маңызды
F ₂	0,9655	10,48	Маңызды
F ₃	0,8778	5,18	Маңызды
F ₄	0,9538	8,98	Маңызды
F ₅	0,9869	17,30	Маңызды
F ₆	0,8806	5,26	Маңызды
Бюджет кірістері			
F ₁	0,8913	5,56	Маңызды
F ₂	0,8943	5,65	Маңызды
F ₃	0,8335	4,27	Маңызды
F ₄	0,9219	6,73	Маңызды
F ₅	0,9064	6,04	Маңызды
F ₆	0,8278	4,17	Маңызды
Экономикада жұмыспен қамтылғандар саны			
F ₁	-0,4390	-1,38	Маңызды емес
F ₂	-0,4335	-1,36	Маңызды емес
F ₃	-0,3657	-1,11	Маңызды емес
F ₄	-0,3412	-1,03	Маңызды емес
F ₅	-0,4159	-1,29	Маңызды емес
F ₆	-0,3939	-1,21	Маңызды емес
Жан басына шаққандағы ақшалай табыс			
F ₁	0,9208	6,68	Маңызды
F ₂	0,9225	6,76	Маңызды
F ₃	0,8500	4,56	Маңызды
F ₄	0,9577	9,41	Маңызды
F ₅	0,9297	7,14	Маңызды
F ₆	0,8465	4,50	Маңызды

Ескерту: [3] дереккөзі негізінде авторлармен есептелген.

2 кесте

Нұр-Сұлтан қаласы бойынша корреляциялық-регрессиялық талдау нәтижелері

Факторлық көрсеткіш	Жұптық корреляция коэффициенті	Стьюдент t-өлшемінің есептік мәні	$\alpha = 0,05$ кезінде маңыздылықты бағалау
Жан басына шаққандағы ЖӨӨ			
F ₁	0,8573	4,71	Маңызды
F ₂	0,8502	4,57	Маңызды
F ₃	0,9057	6,04	Маңызды
F ₄	0,8885	5,48	Маңызды
F ₅	0,9072	6,10	Маңызды
F ₆	0,8903	5,53	Маңызды
Негізгі капиталға салынған инвестициялардың көлемі			
F ₁	0,9312	7,22	Маңызды
F ₂	0,9131	6,33	Маңызды
F ₃	0,9371	7,59	Маңызды
F ₄	0,9292	7,11	Маңызды
F ₅	0,9660	10,56	Маңызды
F ₆	0,9144	6,39	Маңызды
Бюджет кірістері			
F ₁	0,8433	4,44	Маңызды
F ₂	0,8219	4,08	Маңызды
F ₃	0,8809	5,26	Маңызды
F ₄	0,9175	6,52	Маңызды
F ₅	0,9345	7,43	Маңызды
F ₆	0,8657	4,89	Маңызды
Экономикада жұмыспен қамтылғандар саны			
F ₁	0,9214	6,70	Маңызды
F ₂	0,9115	6,27	Маңызды
F ₃	0,9525	8,84	Маңызды
F ₄	0,9457	8,23	Маңызды

Факторлық көрсеткіш	Жұптық корреляция коэффициенті	Стюдент t-өлшемінің есептік мәні	$\alpha = 0,05$ кезінде маңыздылықты бағалау
F ₅	0,9603	9,74	Маңызды
F ₆	0,9363	7,54	Маңызды
Жан басына шаққандағы ақшалай табыс			
F ₁	0,9518	8,78	Маңызды
F ₂	0,9304	7,18	Маңызды
F ₃	0,9656	10,51	Маңызды
F ₄	0,9498	8,59	Маңызды
F ₅	0,9799	13,88	Маңызды
F ₆	0,9442	8,11	Маңызды

Ескерту: [3] дереккөзі негізінде авторлармен есептелген.

Бюджет кірістерінің шағын кәсіпкерлікті дамытудың негізгі көрсеткіштеріне тәуелділігіне келетін болсақ, барлық индикаторлар арасындағы маңызды байланыстар байқалады. Сонымен қатар жалпы өңірлік өнім жағдайында да қайталанады. Тиісінше 95% сеніммен шағын кәсіпкерлікті дамытудың бөлінген параметрлері облыс бюджетінің кіріс бөлігіне және жалпы өңірлік өнімге әсер етеді деп есептеуге болады.

Жүргізілген талдау бізге Ақмола облысындағы экономикада жұмыспен қамтылғандар санынан басқа барлық факторлардың нәтижелі факторға әсерін анықтауға мүмкіндік берді. Бұл жағдай осы өңірдегі жұмыс күшінің азаюымен байланысты деп болжаймыз.

Зерттелетін өңірлердегі негізгі капиталға инвестициялар көлемі арасындағы есептелген корреляция коэффициенттері шағын кәсіпкерліктің даму деңгейін көрсететін көрсеткіштер жоғары оң тәуелділікті көрсетеді және шағын кәсіпкерлікті дамытудың барлық параметрлерімен іс жүзінде статистикалық маңызды болып табылады. Осының бәріне қарамастан, шағын кәсіпкерлікті дамыту облыстың инвестициялық ахуалына қажетті әсер етуі мүмкін деп болжауға болады, себебі дәл осы сектордың субъектілері қолайлы экономикалық және саяси жағдайларда өңірге шетелдік, сондай-ақ ішкі инвестицияларды тарту саласында жеткілікті перспективалы болып табылады.

Қорытынды

Жолдауда елдің Тұңғыш Президенті Н. Ә. Назарбаев шағын және орта кәсіпкерліктің (ШОК) дамуы – XXI ғасырдағы Қазақстанды индустриялық және әлеуметтік жаңғыртудың басты құралы екенін

атап өтті. Экономикадағы ШОК үлесі неғұрлым көп болған сайын, Қазақстанның дамуы неғұрлым тұрақты болады. Сондай-ақ, ол шағын кәсіпкерлікті мамандандыруды дамыту бойынша шараларды қабылдаудың маңыздылығына тоқталды. ШОК жаңа инновациялық кәсіпорындар айналасында дамуы тиіс [4].

ШОК-ті одан әрі дамыту, оның инновациялық әлеуетін пайдалану, оны ынталандыру, өзара іс-қимылдың осындай нысандарын дамыту, бірлескен өндіріс, мемлекеттік тапсырыстарды орындау, лизинг, франчайзинг және венчурлік қаржыландыру мықты кәсіпкерлік класс басты тірегі болатын ҚР экономикалық жүйесінің тұрақты жұмыс істеуін қамтамасыз етуі тиіс.

Керіп отырғанымыздай, шағын кәсіпкерлік өңір экономикасына айтарлықтай әсер етуі мүмкін. Біз таңдаған статистикалық индикаторлар көп жағдайда расталды. Бұдан әрі бұл талдау өңірдің және ондағы шағын кәсіпкерліктің өзге де даму жақтарын көрсететін басқа да факторлармен жетілдірілуі және толықтырылуы мүмкін. Алынған нәтижелер экономиканың осы секторының Ақмола облысы мен Нұр-Сұлтан қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуындағы рөлін арттыру көздерін анықтаудың орындылығы мен қажеттілігін анықтайды. Кәсіпкерлік саласындағы өңірлік саясаттың тұжырымдамалық негіздерін әзірлеу өңір экономикасының дамуына оң ықпал етеді, атап айтқанда облыстағы инвестициялық ахуалды жақсартуға ықпалын тигізеді. Сонымен қатар еңбек нарығының тұрақты жағдайын қолдайды, азаматтардың әл-ауқатына жағымды әсер етеді, экономикалық үдерістердің жалпы тұрақтануын қамтамасыз етеді және олардың әлеуметтік базасын нығайтады.

Әдебиет:

1. «Атамекен» Қазақстан Республикасының Ұлттық кәсіпкерлер палатасы <https://atameken.kz/ru/services/29-issledovaniya-predprinimatel-skoj-sredy> (қаралған күні: 03.03.2020)
2. <https://lib.sale/management-otrasli-kniga/suschnost-znachenie-malogo-predprinimatelstva.html> (қаралған күні: 25.02.2020)
3. Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрлігінің Статистика комитеті ресми интернет-ресурсы <https://stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/8>, <https://stat.gov.kz/official/industry/25/statistic/5>, <https://stat.gov.kz/official/industry/64/statistic/6>, <https://stat.gov.kz/official/industry/161/statistic/5>, <https://stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/6> (қаралған күні: 29.02.2020)

4. Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы. 2012 жылғы 14 желтоқсан https://www.akorda.kz/kz/addresses/addresses_of_president/kazakstan-respublikasynyn-prezidenti-nenazarbaevty-n-kazakstan-halkyna-zholdauy-2012-zhylgy-14-zheltoksan (қаралған күні: 02.06.2020)

Резюме:

Бұл мақалада шағын кәсіпкерліктің Ақмола облысы мен Нұр-сұлтан қаласының экономикалық дамуына әсерін бағалауға авторлық көзқарас берілген. Бағалаудың негізгі бағыттары анықталды, оларға корреляциялық-регрессиялық талдау арқылы шағын кәсіпкерлікті дамытудың жекелеген көрсеткіштерінің әсері анықталды. Өңірде экономиканың осы секторын одан әрі дамыту қажеттілігі негізделген.

Негізгі сөздер: корреляциялық-регрессиялық талдау, шағын кәсіпкерлік, Ақмола облысы, Нұр-Сұлтан, экономикалық дамуы.

В данной статье представлен авторский подход к оценке влияния малого предпринимательства на экономическое развитие Акмолинской области и города Нур-Султан. Выделены основные направления оценки, на которые с помощью корреляционно-регрессионного анализа выявлялось воздействие отдельных показателей развития малого предпринимательства. Обоснована необходимость дальнейшего развития данного сектора экономики в регионе.

Ключевые слова: корреляционно-регрессионный анализ, малое предпринимательство, Акмолинская область, город Нур-Султан, экономическое развитие.

This article presents the author's approach to assessing the impact of small business on the economic development of the Akmola region and the city of Nur-Sultan. The main areas of assessment that were identified by correlation and regression analysis were the impact of individual indicators of small business development. The necessity of further development of this sector of the economy in the region is justified.

Keywords: correlation and regression analysis, small business, Akmola region, the city of Nur-Sultan, economic development.

Авторлар туралы мәлімет:

Жакупов Е.К. – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, «Аналитикалық экономика» мамандығының 1-курс докторанты (Нұр-Сұлтан қаласы)

Бержанова А.М. – э.ғ.к., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, «Экономика және кәсіпкерлік» кафедрасының қауымдастырылған профессоры (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: C38

Кластерный анализ малого и среднего предпринимательства в регионах Республики Казахстан

А. Касенов

Введение

В условиях становления многоукладной экономики в Казахстане все более и более ясным становится масштабность значения малого и среднего бизнеса (далее МСБ). Количество и совокупный доход малых и средних предприятий (далее МСП) в современных условиях являются одним из главных индикаторов развития страны.

В силу своей специфики МСБ имеет ярко выраженный региональный аспект, поскольку малые и средние предприятия строят свою деятельность исходя, прежде всего, из потребностей местного рынка, объема и структуры локального спроса. Уровень развития МСП в регионе, являясь индикатором благоприятного климата для развития бизнеса, привлечения инвестиций и расширения сфер деятельности, как ничто другое отражает социально-экономическое положение конкретного региона.

Методы

Работа является результатом анализа, проведенного на основе имеющихся статистических данных по экономическим показателям предприятий МСБ в регионах Казахстана. Главным инструментом анализа послужил один из методов многомерной статистики – кластерный анализ. В работе также использованы различные методы статистики (сбор и обработка информации, табличное и графическое представление данных, метод группировки информации) и некоторые инструменты экономического и эконометрического анализа (сравнение данных, вычисление средних значений, процентных соотношений).

Очевидная значимость роли МСП выразилась в обстоятельствах глобального экономического кризиса. Преодоление Казахстана результатов этого кризиса обнаружило то, что МСП владеет не только важным потенциалом стойкости, но и при конкретных условиях может стать важным фактором финансового подъема, занятости, инновационной деятельности и активизации конкурентной борьбы. Большая гибкость по сопоставлению с крупными компаниями гарантировала казахстанскому МСП подъем производительности в этапы кризиса наряду с решением трудностей региональной занятости. Сектор малого и среднего предпринимательства в период кризиса внес большой вклад в создании рабочих мест, что выдвинуло этот сектор на первый план в качестве социальной почвы необратимости действий финансовой модернизации. В данной взаимосвязи стали важными вопросы уточнения приоритетов

политики экономической модернизации, отталкиваясь от значимости МСП в экономическом развитии вообще и в аспектах нестабильности глобальной финансово-экономической системы, в частности.

Предпринимательским кодексом Республики Казахстан, вступившем в силу с 1 декабря 2015 года, были изменены критерии определения субъектов МСП в Республике Казахстан [2]. Изменение законодательства неминуемо оказывает большое влияние на состояние статистики МСП в Республике Казахстан. В этой связи является важным детальным анализ состояния и развития МСП согласно официальной статистической информации с учетом выделенной градации на малые и средние предприятия.

Согласно официальным данным Комитета по статистике в Казахстане на начало 2019 года осуществляют деятельность 1,58 млн. малых и средних предприятий, на них занято 3,3 млн. человек, в общей среднегодовой численности занятых, удельный вес работников малых и средних предприятий в во всей экономике достиг 38%. Для сравнения можно отметить, что в странах Европейского союза в 2016 году функционировало 21,6 млн. малых и средних предприятий, они предоставили 92,5 млн. рабочих мест, на которых занято 67% всех работников. Очевидно, что неудовлетворительная реализация возможностей казахстанского сектора малого и среднего предпринимательства по обеспечению занятости, развитию конкурентной среды, становлению и формированию инновационной экономики в Республики Казахстан. От темпов роста этой сферы хозяйственной деятельности в ближайшие годы в Республике Казахстан в значительной степени будет зависеть развитие всей экономики.

Исходя из вышеизложенного, становится очевидным тот факт, что изучение текущего уровня развития, поддержка и содействие в дальнейшем развитии МСБ является приоритетной задачей как Правительства Республики Казахстан в целом, так и органов местного самоуправления конкретных регионов, в частности.

Целью данной работы является изучение уровня развития МСП в регионах Республики Казахстан и определение путей повышения эффективности деятельности МСП.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1. Распределение 17 регионов Республики Казахстан на однородные группы по нескольким группировочным признакам одновременно.

2. Определение профилей кластеров или типологии получившихся групп и тем самым распределение регионов Республики Казахстан как по уровню развития МСП, так и по уровню социально-экономического развития в целом.

3. Формирование системы мероприятий для повышения эффективности деятельности МСП.

Исходными данными для анализа явились показатели предприятий малого и среднего бизнеса в регионах Республики Казахстан за 2018 год (Таблица 1). Для приведения исходных данных к сопоставимому виду потребовалось преобразование значений. Преобразованные данные представлены в Таблице 2.

Таблица 1

Исходные данные для анализа

	Количество действующих субъектов МСП, единиц	Численность занятых, человек	Выпуск продукции (товаров и услуг), млн. тенге	Среднемесячная номинальная заработная плата наемных работников, тенге	Среднегодовая численность населения на 2018 года, человек
Акмолинская	44 106	133 231	785 649	123 517	738 765
Актюбинская	54 430	141 358	894 930	141 991	863 674
Алматинская	115 630	252 095	1 367 731	125 154	2 028 106
Атырауская	46 756	136 144	2 385 604	311 062	627 237
Западно-Казахстанская	40 062	114 990	1 510 142	162 599	649 626
Жамбылская	63 262	119 540	479 542	111 443	1 121 329
Карагандинская	84 032	237 446	1 333 266	150 517	1 379 539
Костанайская	51 093	159 827	908 634	133 703	874 205
Кызылординская	42 342	92 758	380 617	130 937	788 746
Мангистауская	51 096	122 810	943 258	261 444	669 258
Павлодарская	43 820	133 615	745 716	148 325	754 354
Северо-Казахстанская	28 969	105 062	570 829	116 684	556 550
Туркестанская	130 804	203 761	532 055	108 318	1 980 499
Восточно-Казахстанская	87 678	231 733	1 037 218	137 771	1 381 136
г. Нур-Султан	124 685	374 559	4 886 210	248 395	1 001 634
г. Алматы	174 509	609 168	6 870 957	238 057	1 776 651
г. Шымкент	58 054	144 360	840 691	121 822	932 234

Примечание: Составлено автором на основании источника [4, 5, 6].

Таблица 2

Преобразованные данные

	Средняя численность работников действующих МСП на 1 предприятие, человек/ед. ²	Выпуск продукции МСП на 1 действующее предприятие, млн. тенге/ед.	Среднемесячная номинальная заработная плата наемных работников, тенге
Акмолинская	3,0207	17,81275	123 517
Актюбинская	2,59706	16,44185	141 991
Алматинская	2,180187	11,82851	125 154
Атырауская	2,911797	51,02241	311 062
Западно-Казахстанская	2,870301	37,69512	162 599
Жамбылская	1,889602	7,580254	111 443
Карагандинская	2,825662	15,86617	150 517
Костанайская	3,128158	17,78392	133 703
Кызылординская	2,190685	8,989112	130 937
Мангистауская	2,403515	18,46051	261 444
Павлодарская	3,049178	17,01771	148 325
Северо-Казахстанская	3,626704	19,70482	116 684
Туркестанская	1,557758	4,067574	108 318
Восточно-Казахстанская	2,643001	11,82985	137 771
г. Нур-Султан	3,004042	39,18843	248 395
г. Алматы	3,490754	39,37308	238 057
г. Шымкент	2,48665	14,48119	121 822

Примечание: Составлено автором на основании источника [4, 5, 6]

В качестве главного инструмента анализа использовался один из методов многомерной статистики - кластерный анализ. Кластерный анализ - многомерная статистическая процедура, выполняющая сбор данных, содержащих информацию о выборке объектов, и затем упорядочивающая объекты в сравнительно однородные группы. Это означает, что

решается задача классификации данных и выявления соответствующей структуры в ней. Иными словами, предполагается выделение компактных, удаленных друг от друга групп объектов или отыскание «естественного» разбиения совокупности на области скопления [1, стр. 232].

В отличие от задач простой классификации, кластерный анализ не накладывает ограничения ни на количество исследуемых объектов, ни на количество группировочных признаков, позволяет анализировать данные различных типов (временные, пространственные, интервальные и другие). Этот метод многомерного анализа является одним из направлений статистического исследования социально-экономических процессов, которые связаны с изучением массовых явлений.

Все методы кластерного анализа можно разделить на две большие группы: иерархические и итеративные. В иерархических процедурах процесс образования кластеров происходит на основе матрицы расстояний (или сходства) между объектами. Сущность итеративных методов кластерного анализа заключается в том, что процесс классификации начинается с задания некоторых начальных условий (количества

образуемых кластеров, порога завершения процесса классификации и т.д.).

Классификация регионов Республики Казахстан по всем полученным в таблице 3 показателям выполнена итеративным методом k-средних, который принадлежит к группе итеративных методов эталонного типа. Считается, что алгоритмы эталонного типа удобные и быстродействующие. Метод k-средних требует принятия предварительного решения о числе разбиений. Это решение исследователь может принять либо, опираясь на собственную интуицию, либо, проведя предварительно иерархическую кластеризацию [3, стр. 486].

Предпочитая второй способ, воспользовавшись методом межгрупповых связей и мерой расстояния - квадрат расстояния Евклида, получили таблицу расстояний (Таблица 3) и дендрограмму объединения (Рисунок 1).

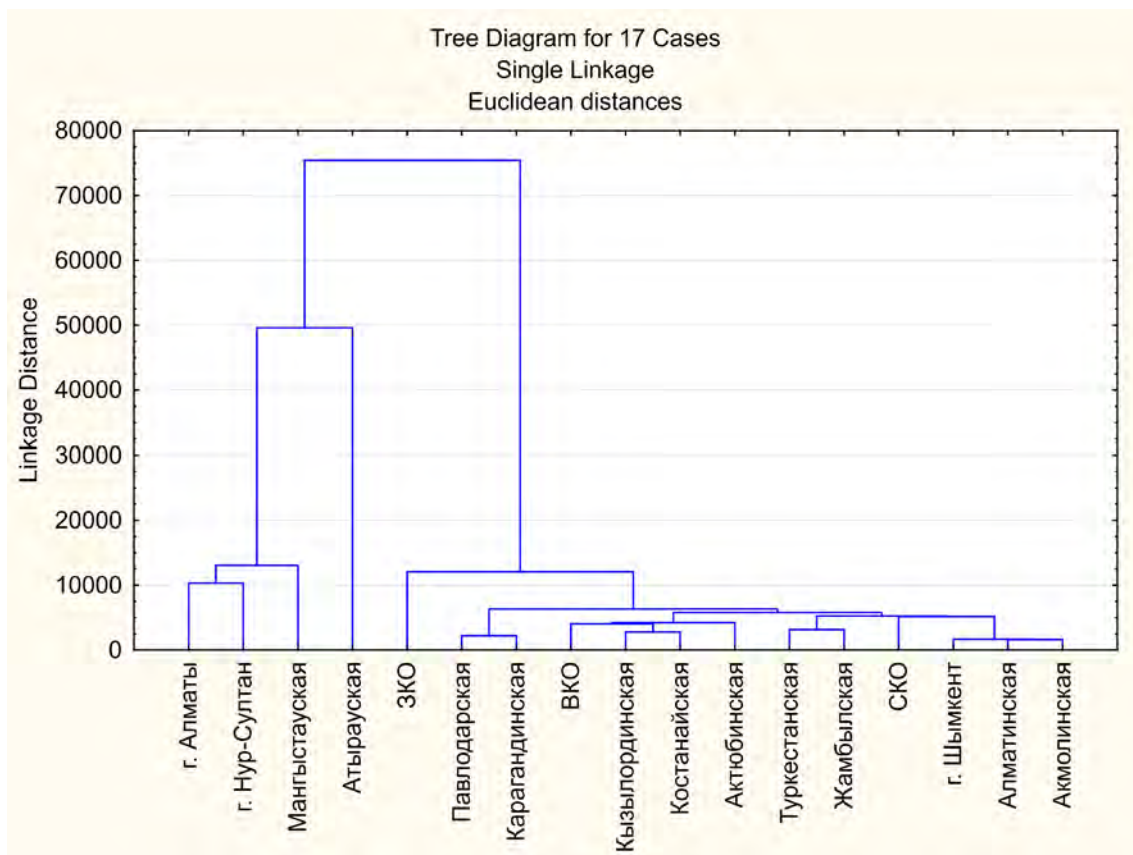
Таблица 3

Принадлежность к кластерам и расстояния до кластерных центров

Номер наблюдения	Регионы	Кластер	Расстояние до центра кластера
1	Акмолинская	3	1 194,97
2	Актюбинская	2	3 608,21
3	Алматинская	3	2 140,09
4	Атырауская	1	26 744,31
5	Западно-Казахстанская	2	8 289,83
6	Жамбылская	3	5 775,96
7	Карагандинская	2	1 314,28
8	Костанайская	3	7 075,86
9	Кызылординская	3	5 478,91
10	Мангистауская	1	1 902,69
11	Павлодарская	2	48,75
12	Северо-Казахстанская	3	2 750,07
13	Туркестанская	3	7 580,18
14	Восточно-Казахстанская	2	6 044,63
15	г. Нур-Султан	1	9 436,50
16	г. Алматы	1	15 405,15
17	г. Шымкент	3	216,36

Примечание: Составлено автором в Statistica 12.

Дендрограмма с использованием метода межгрупповых связей



Дендрограмма объединения демонстрирует, что после получения трех групп регионов, объединение происходит на больших расстояниях и поэтому не является целесообразным.

Таким образом, имеющуюся совокупность регионов целесообразно разбить на 3 группы. Соответствующее разбиение методом средних представлено в Таблице 4.

Таблица 4

Принадлежность к кластерам и расстояния до кластерных центров

Наблюдение	Кластер
г. Алматы	1
г. Нур-Султан	1
Мангистауская	1
Атырауская	1
Актюбинская	2
Западно-Казахстанская	2
Карагандинская	2
Павлодарская	2
Восточно-Казахстанская	2
Акмолинская	3
Алматинская	3
Жамбылская	3
Костанайская	3
Кызылординская	3
Северо-Казахстанская	3
Туркестанская	3
г. Шымкент	3

Из таблицы 4 видно, что первый кластер представлен четырьмя регионами – г. Алматы, г. Нур-Султан, Мангистауская область и Атырауской областью. Во

втором кластере 8 регионов, а наибольшим по количеству областей является третий кластер.

Основным и наиболее важным показателем, который всегда берется за основу сравнения, является определение выработки валового регионального продукта малым и средним бизнесом в общем объеме валового продукта. Данный показатель определяется с обязательной привязкой к численности населения в том или ином регионе по отношению к численности населения. По этому основному показателю лидером является г. Нур-Султан (один из четырех регионов первого кластера, наиболее привлекательного по профилю). При численности населения 5,68% по отношению к численности в Казахстане малый и средний бизнес этой области дает 18,46% всего валового продукта в стране. На втором месте г. Алматы: 9,92% - 25,95% соответственно. На третьем месте Западно-Казахстанская область с численностью 3,39%, при объеме – 7,09% и на четвертом месте Атырауская область: 3,56% - 5,7% соответственно.

В итоге проведенного анализа данных в разрезе регионов, а также в совокупности со статистическими данными по РК, можно подвести заключения:

1. Итоги кластерного анализа показывают значительное отличие уровня развития МСП в разрезе регионов РК. Преимуществами владеют 2 региона первого кластера в данной классификации.

2. Слабое развитие МСП, в свою очередь, оказывает негативное влияние на экономику региона в целом, поскольку сегодня МСП являются перспективным звеном в экономике, и его эффективность зависит от социально-экономической ситуации в регионе.

Для преодоления перечисленных выше трудностей и увеличения производительности работы МСП необходимо создание и реализация системы мер по основным направлениям:

1) усиление системы инвестиционной и финансово-кредитной поддержки МСП в сторону слабых регионов. Согласно «Отчету о состоянии развитии МСБ в Казахстане и его регионах», опубликованному АО «Даму», суммы финансирования предпринимательства в региональном разрезе на начало 2019 года лидируют г. Алматы, г. Нур-Султан и Карагандинская область;

2) создание дополнительных площадок для обучения и повышения кадровых квалификаций для предпринимателей в сфере услуг и производства. Сильное отставание развития МСБ в регионах от крупных городов в первую очередь связано с низкими зарплатами в регионах, которые более чем на треть ниже, чем в г. Нур-Султан. Немаловажно и то, что в крупных городах из-за более высокого достатка и плотности населения естественно создается большой спрос на услуги, а как известно услуги – основная сфера деятельности МСБ. К примеру, в г. Нур-Султан и г. Алматы сфера услуг формирует более 95% экономики данных городов, против примерно 40% в регионах. Также важную роль играет структура сферы услуг, т.е. не просто бытовые

услуги населению, а профессиональные бизнес услуги, финансовый сектор, и такие важные сферы как образование и здравоохранение, т.е. уровень сложности экономики региона имеет большое значение;

3) создание единой цифровой платформы для предпринимателей. В современном мире расширяется тенденция цифровизации взаимоотношений бизнеса и госструктур. Государство могло бы взять на себя расходы по созданию платформы для всестороннего охвата операций бизнеса с применением технологии блокчейн, где был бы доступен профиль, история и соответственно рейтинг (подтвержденный конкретными сделками) по всем участникам бизнеса. В рамках данной системы учета также можно было бы реализовать автоматическое формирование типовой бухгалтерской отчетности, что снизило бы издержки МСП. Данная платформа могла бы предусматривать фискальные стимулы для выхода мелкого бизнеса из тени за счет доступа к потенциально большему рынку и налаженной системы транзакций.;

4) создание инфраструктуры поддержки и развития малого и среднего предпринимательства. Мировая практика свидетельствует, что в странах с развитой рыночной экономикой малому и среднему предпринимательству оказывается значительная государственная поддержка. В Германии предусматриваются следующие льготные условия кредитования:

- низкая процентная ставка (как правило - на весь срок кредитования);
 - длительный период кредитования (часто 10 лет, причем минимум на первые два года предприятие освобождается от всяких выплат);
 - возможность возврата взятых сумм в любое время (нередко без дополнительных выплат).
- Для поддержки малых и средних предприятий в Сингапуре создано единое на всю страну агентство Spring. Оно осуществляет около 100 различных программ помощи предпринимателям. Особые льготы предоставляются малым и средним предприятиям, которые только начинают свой бизнес. В Сингапуре разработаны и внедрены десятки разнообразных программ льготного кредитования предприятий малого и среднего бизнеса. Это и выдача специальных займов, и страхование кредитов, и распределение субсидий;

5) поддержка внешнеэкономической деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе содействие развитию их торговых, научно-технических, производственных, информационных связей с зарубежными государствами. Участие МСБ во внешнеэкономических операциях достаточно односторонне – широко развит импорт, но слабо представлен экспорт. Экспорт товаров малых и средних предприятий со странами ЕАЭС составлял всего 36% от всего экспорта в 2018 году (\$2,2 млрд) и был ниже в процентном

выражении, чем в 2015 году, но по объему был на том же уровне (\$2,2 млрд), что отражает сходную структуру с общим экспортом. Экспорт в значительной мере сформирован за счет нефтедобывающих и зерносеющих регионов, как представляется малые и средние предприятия выполняют роль посредников при реализации сырья [7];

Степень, в которой региональные власти могут реализовать программу поддержки МСП, напрямую определяет экономическое развитие конкретного региона. Не следует забывать, что в современном Казахстане сектор МСП является одним из важнейших резервов роста не только для региональной, но и для национальной экономики.

Литература:

1. Вуколов Э.А. Основы статистического анализа. Практикум по статистическим методам и исследованию операций с использованием пакетов Statistica и Excel: учебное пособие 2-е изд. испр. и доп. / Форум 2008, стр.464
2. Предпринимательский Кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 3 июля 2017г.)
3. Сошникова Л.А., Тамашевич В.Н., Уебе Г., Шефер М. Многомерный статистический анализ в экономике: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. В.Н. Тамашевича / ЮНИТИ-ДАНА 1999, стр.598
4. Статистический бюллетень «Структура и распределение заработной платы работников в Республике Казахстан» / 2019 / Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT326627> (дата обращения: 05.02.2020)
5. Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательство в Республике Казахстан» / 2019 / Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT283672> (дата обращения 05.02.2020)
6. Статистический сборник «Демографический ежегодник Казахстана» / 2019 / Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT280195> (дата обращения 05.02.2020)
7. Статистический сборник «Внешняя торговля Республики Казахстан» / 2019 / Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT331595> (дата обращения 05.02.2020)

Резюме:

Бұл мақалада 2019 жылдың басындағы ШОК субъектілерінің статистикалық көрсеткіштері негізінде Қазақстан Республикасының шағын және орта кәсіпорындарына кластерлік талдау берілген. Шағын және орта бизнестің дамуындағы әлсіздіктер және қиындықтарды шешу жолдары анықталды.

Негізгі сөздер: шағын және орта бизнес; шағын және орта бизнес; кәсіпорындардың экономикалық көрсеткіштері; кластерлік талдау; кластер профильдері.

В данной статье проводится кластерный анализ малого и среднего предпринимательства Республики Казахстан на основе статистических показателей МСП на начало 2019 года. Выявлены слабые стороны развития МСП и пути решения трудностей.

Ключевые слова: малый и средний бизнес; малые и средние предприятия; экономические показатели предприятий; кластерный анализ; профили кластеров.

This article provides a cluster analysis of small and medium-sized enterprises of the Republic of Kazakhstan based on statistical indicators of SMEs at the beginning of 2019. Weaknesses in the development of SMEs and solutions to difficulties have been identified.

Keywords: small and medium business; small and medium-sized enterprises; economic indicators of enterprises; cluster analysis; cluster profiles.

Сведения об авторе:

Касенов А.А. – магистр экономики Академии государственного управления при президенте Республики Казахстан, руководитель управления социальной и демографической статистики Департамента статистики Восточно-Казахстанской области Комитета по статистике Министерства Национальной экономике Республики Казахстан (г. Усть-Каменогорск)

JEL: R11

Исследование и оценка потенциала развития кластера строительных материалов в экономике региона Казахстана на примере города Нур-Султан

Н. Досмаганбетов, Н. Молдашов

Важную роль в обеспечении развития экономики страны играет формирование и оценка преимуществ, повышающих конкурентоспособность. В качестве одного из механизмов реализации новой промышленной и научно-технической политики, определяющей эффективность успешной хозяйственной деятельности отдельных стран и регионов, предусматривается создание экономически эффективных кластеров и систем кластеризации. Кластеры работают как инструмент повышения конкурентоспособности региональных экономик любой страны, создают условия для производственного процесса с высокой добавленной стоимостью, способствуют формированию взаимовыгодных отношений между предприятиями, научно-исследовательскими, образовательными, финансовыми организациями и учреждениями и органами власти. На сегодняшний день увеличение интереса к созданию start-up проектов, бизнес-инкубаторов, научно-технических, инновационных центров и технопарков является новой частью экономической политики, основанной на кластеризации регионов, так как появление таких организаций отражается в обеспечении производственно-технологической инфраструктуры, необходимой для доступа предприятий к производственным ресурсам.

Новизна и преимущества системы кластеризации объясняются тем, что она придает особое значение территориальным и социальным аспектам развития региональных экономик, превращаясь в микроэкономическую составляющую. Кроме того, данная система предоставляет наиболее эффективные инструменты для стимулирования развития региональных экономик, которые выражаются в повышении конкурентоспособности региональных производств, повышении занятости и росте доходов бюджета.

Однако данное направление является малоизученным в экономической практике территории Казахстана, например, недостаточная информация, позволяющая мобилизовать кластерообразующие объекты; отсутствие согласованной системы измерителей, свидетельствующей об их эффективном функционировании; требование доказательств концепций о влиянии каких-либо внутренних и внешних факторов, влияющих на успешность функционирования организационно-правовых форм кластерных направлений промышленного производства в регионах. Эффективное функционирование созданного кластера на основе мультипликативного и синергетического эффекта создаст основу повышения конкурентоспособности страны и ее регионов.

В этой связи возникает необходимость разработки механизмов определения экономического потенциала промышленного производства в регионах на основе применения системы кластеризации. Сложность и недостаточная разработанность вопросов формирования конкурентоспособной экономики регионов, основанной на кластерной системе, а также необходимость дальнейшего углубления теории и практики ее приоритетного развития предопределили актуальность темы исследования.

Значительный вклад в развитие теории кластеров внес американский экономист и ученый Майкл Портер. В его трудах рассмотрены проблемы совершенствования организационно-экономического механизма управления инновационным развитием на уровне отдельных отраслей, регионов и предприятий, научно обоснованы кластерные механизмы и инициативы, определены приоритетные научные направления, связанные с управлением инновационными процессами и построением инновационных систем [1].

В странах СНГ по вопросам конкурентоспособности и кластерному подходу посвящены труды А. П. Градова, Р. А. Фатхутдинова, А. П. Агаркова, В. Тарасенко, Е. А. Стрябковой, О. А. Баулиной, Л. А. Карякиной, Ф. В. Шутилова, М. В. Винокуровой, Т. Ш. Абдырова. В Республике Казахстан проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики и развития кластерного подхода исследованы в работах ряда авторов – А. А. Алимбаева, Т. П. Притворовой, А. А. Таубаева, О. Сабдена, К. А. Сагадиева, С. С. Еспаева, А. А. Киреевой и др [2]. Как правило, большинство авторов сходятся во мнении, что методы и средства исследования оценки эффективности внедрения системы кластеризации региональных экономик способствует повышению конкурентоспособности экономики в целом. Однако исследования, отражающие экономический эффект от внедрения кластеризации, представлены в научно-исследовательской литературе недостаточно полно, поэтому требуют дополнительного изучения и совершенствования.

Основными методами исследования для оценки кластеризации регионов отечественной экономики являются системный, экономико-статистический, расчетно-конструктивный методы. В качестве методики оценки потенциала кластеризации экономики региона используются расчеты коэффициента локализации производства на территории региона, коэффициента душевого производства

региона и коэффициента специализации региона в конкретной отрасли.

Формирование и развитие кластеров в строительной отрасли оценивается инновационным потенциалом кластеризации производства строительных материалов и проведением исследования количественного анализа с целью определения наличия условий для создания необходимого кластера.

В качестве количественной оценки потенциала кластеризации строительной отрасли экономики региона используются расчеты коэффициента локализации производства строительных материалов на территории региона, коэффициента душевого производства строительных материалов региона и коэффициента специализации региона в строительной отрасли.

1. Коэффициент локализации производства строительных материалов на территории региона рассчитывается как отношение удельного веса производства строительных материалов, созданной в строительной отрасли промышленности региона, в общем объеме промышленного производства региона и удельного веса производства, созданной в отдельной отрасли промышленности страны, в общем объеме промышленного производства страны.

$$K_L = (q_r / Q_R) \times 100\% / (q / Q) \times 100\%$$

где,

q_r – объем производства строительных материалов в регионе r ;

q – объем производства строительной отрасли в стране;

Q_R – объем обрабатывающей промышленности в регионе r ;

Q – объем обрабатывающей промышленности в стране.

2. Коэффициент душевого производства строительных материалов региона определяется отношением удельных весов объема производства строительной отрасли региона в объеме производства соответствующей отрасли страны и численности населения региона в численности населения страны.

$$K_D = (q_r / Q_R) \times 100\% / (H_r / H) \times 100\%$$

где,

q_r – объем производства строительных материалов в регионе r ;

q – объем производства строительной отрасли в стране;

H_r – численность населения в регионе r ;

H – численность населения в стране.

3. Коэффициент специализации региона в строительной отрасли определяется как отношение

удельных весов объема производства строительной отрасли региона в объеме производства соответствующей отрасли страны и валового регионального продукта региона в валовом внутреннем продукте страны.

$$K_S = (q_r / Q_R) \times 100\% / (GRP_r / GRP) \times 100\%$$

где,

q_r – объем производства строительных материалов в регионе r ;

q – объем производства строительной отрасли в стране;

GRP_r – объем валового регионального продукта в регионе r ;

GRP – объем валового регионального продукта в стране.

Если расчетные показатели данных коэффициентов больше единицы, следовательно, рассматриваемые отрасли выступают как отрасли рыночной специализации. При формировании кластеров и выборе из них наиболее приоритетных необходимо оценить динамику коэффициентов локализации, так как увеличение значения показателей в динамике свидетельствует о возможных дальнейших перспективах роста кластеров, а снижение – об их возможной неперспективности [2].

Для оценки экономической эффективности и потенциала кластеризации строительной отрасли, в качестве объекта исследования используем вид экономической деятельности обрабатывающей промышленности «Производство прочей неметаллической минеральной продукции» города Нур-Султан, так как этот регион считается одним из лидирующих по суммарному вкладу в валовой региональный продукт. В официальной статистике Казахстана производство строительных материалов называется как «производство прочей неметаллической минеральной продукции».

Для расчета показателей коэффициентов оценки кластеризации отрасли производства строительных материалов нам нужны исходные данные рассматриваемого региона и республики в целом. В качестве исходных данных мы используем статистические показатели Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан об объеме обрабатывающей промышленности и производства строительных материалов, о численности населения и валового регионального продукта за 2014-2018 годы (Таблица 1), [3], [4], [5], [6], [7], [8], [9].

Таблица 1

Исходные данные для расчета показателей оценки кластеризации производства строительных материалов

	2014	2015	2016	2017	2018
Республика Казахстан					
Объем производства строительных материалов, млн. тенге	423 497,4	402 389,7	442 975,4	446 638,2	601 367,1
Объем обрабатывающей промышленности, млн. тенге	5 872 833,5	5 750 815,1	8 046 844,4	9 156 308,7	10 427 355,7
Численность населения, человек	17 160 855	17 415 715	17 669 896	17 918 214	18 157 337
Валовой региональный продукт, млн. тенге	39 675 832,9	40 884 133,6	46 971 150,0	54 378 857,8	61 819 536,4

Продолжение

	2014	2015	2016	2017	2018
г. Нур-Султан					
Объем производства строительных материалов, млн. тенге	72 186,9	70 356,6	65 013,9	54 964,3	62 971,4
Объем обрабатывающей промышленности, млн. тенге	270 794,8	282 539,2	376 719,3	465 823,3	505 132,3
Численность населения, человек	814 419	852 803	872 584	972 692	1 030 577
Валовой региональный продукт, млн. тенге	4 019 602,8	4 809 636,5	4 865 315,4	5 775 621,1	6 705 993,3

Примечание. Составлено авторами на основе данных Комитета по статистике Министерства Национальной экономики Республики Казахстан [3], [4], [5], [6], [7], [8], [9].

Таким образом, с помощью расчетов коэффициентов локализации, душевого производства и специализации отраслей промышленности оценим потенциал кластеризации строительной отрасли региона отечественной экономики на примере города Нур-Султан (Таблица 2, Рисунок 1) [3], [4], [5], [6], [7], [8], [9].

Таблица 2

Показатели коэффициентов оценки кластеризации отрасли производства строительных материалов в г. Нур-Султан

	2014	2015	2016	2017	2018
Коэффициенты локализации производства строительных материалов (K_L)	3,7	3,5	3,1	2,3	2,2
Коэффициенты душевого производства строительных материалов (K_D)	3,5	3,6	2,8	2,2	1,8
Коэффициенты специализации региона в строительной отрасли (K_S)	1,7	1,5	1,4	1,2	1,1

Примечание. Составлено авторами на основе данных Комитета по статистике Министерства Национальной экономики Республики Казахстан [3], [4], [5], [6], [7], [8], [9].

Коэффициенты локализации производства строительных материалов, коэффициенты душевого производства строительных материалов и коэффициенты специализации региона в строительной отрасли в городе Нур-Султан за 2014-2018 годы принимают значение больше единицы и полагаем, что отрасль развита более чем в среднем по стране.

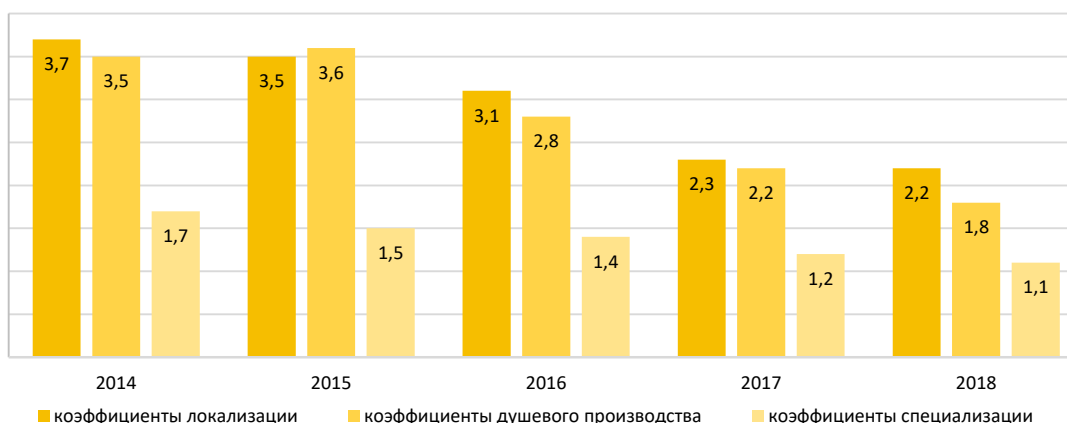
Однако, как видно из таблицы 2, значения коэффициентов снижаются из года в год, в частности, значения коэффициентов локализации снизились с 3,7 в 2014 году до 2,2 в 2018 году. Также, значения коэффициентов душевого производства снизились с 3,5 до 1,8 и значения коэффициентов специализации региона с 1,7 до 1,1, соответственно.

Снижение значений расчетных коэффициентов из года в год связано с уменьшением производства строительных материалов в Нур-Султане, т.е. его объем в 2014 году составил 72 186,9 млн. тенге и уменьшился в 2018 году до 62 971,4 млн. тенге (-12,7%). Если смотреть таблицу 1 выше, то мы увидим, что наибольшее снижение приходится на 2016-2017 годы.

На наш взгляд, можно определить ряд факторов, ограничивающих деятельность производства строительных материалов, и соответственно, оказывающих доминирующее влияние на развитие производства отечественных строительных материалов. К таким факторам можно отнести конкурирующий импорт, ограниченность ресурсов, недостаток квалифицированных кадров, административные ограничения и погодные условия [10].

Особое положение, занимает фактор «конкурирующий импорт». Потому что, мы полагаем, что ассортимент отечественной продукции строительных материалов не полностью удовлетворяет потребности современного строительства рассматриваемого региона, как по объему, так и по качеству. В этой связи, необходимо ограничить конкурирующий импорт в регионе, увеличить объемы и повысить качество производства строительных материалов.

Показатели коэффициентов г. Нур-Султан по производству строительных материалов



Примечание. Составлено авторами на основе данных Комитета по статистике Министерства Национальной экономики Республики Казахстан [3], [4], [5], [6], [7], [8], [9]

Полученный результат помог сделать вывод о том, что отрасль производства строительных материалов в городе Нур-Султан развито более, чем в среднем по Казахстану. Следовательно, в данном производстве целесообразна реализация кластеризации на региональном уровне.

На основании проведенных расчетов и анализа можно сделать вывод, что отрасль производства строительных материалов соответствует кластерному типу, имеются все необходимые потенциальные участники кластера, в связи с чем его создание на территории в городе Нур-Султан возможно и желательно.

Выводы

В обрабатывающей промышленности города Нур-Султан самым высоким потенциалом формирования и развития кластеров обладает производство строительных материалов – все коэффициенты в данном производстве больше единицы. Следо-

вательно, в данном производстве целесообразна реализация кластеризации на региональном уровне.

Таким образом, на наш взгляд, в результате оценки потенциала кластеризации региональных экономик в Казахстане достигаются следующие цели:

- разрабатываются механизмы модернизации и технологического развития экономики региона или отрасли;
- повышается конкурентоспособность сектора, отрасли, комплексного проекта;
- формируются механизмы кооперации научнообразовательного комплекса и взаимосвязей участников;
- организуется взаимопольное сотрудничество и снижается уровень недоверия;
- получает развитие инфраструктура региона;
- увеличиваются доходы бюджетов;
- достигаются рост доходов населения и увеличение занятости.

Литература:

1. М. Портер. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Пер. с англ. 4-е изд. Альпина Паблишер / Москва 2011, стр.453
2. Т.Ш. Абдыров, Н.С. Досмаганбетов. Assessment of clustering potential of regional economies in Kazakhstan / Scientific journal «The science of person: humanitarian researches» №4(38) Omsk: 2019, pp.176-184
3. Промышленность Казахстана и его регионов, 2014-2018 / Статистический сборник. – Нур-Султан, 2019. - 200 стр. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stat.gov.kz/edition/publication/collection> (дата обращения: 25.05.2020)
4. Валовый региональный продукт Республики Казахстан / Статистический бюллетень. – Нур-Султан, 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/5> (дата обращения: 26.05.2020)
5. Валовый региональный продукт Республики Казахстан / Статистический бюллетень. – Нур-Султан, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/5> (дата обращения: 26.05.2020)
6. Валовый региональный продукт Республики Казахстан / Статистический бюллетень. – Нур-Султан, 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/5> (дата обращения: 26.05.2020)

7. Валовый региональный продукт Республики Казахстан / Статистический бюллетень. – Нур-Султан, 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/5> (дата обращения: 26.05.2020)
8. Валовый региональный продукт Республики Казахстан / Статистический бюллетень. – Нур-Султан, 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/5> (дата обращения: 26.05.2020)
9. Демографический ежегодник Казахстана, 2014-2018 / Статистический сборник. – Нур-Султан, 2019. - 279 стр. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stat.gov.kz/official/industry/61/publication> (дата обращения: 27.05.2020)
10. Досмаганбетов Н.С., Алиев М.К. Экспертная оценка доминирующих факторов развития кластеров в сфере производства строительных материалов // Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики: сборник научных трудов [Текст]: / под. ред. Т. В. Ворониной, А. Б. Яценко; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2019. – стр. 431-436

Резюме:

Мақалада Нұр-Сұлтан қаласы мысалында Қазақстан өңірлерінің экономикасын дамытуда кластерлеу жүйесінің әлеуетін анықтау және бағалау мәселесі қарастырылады. Зерттеудің мақсаты болып Нұр-Сұлтан қаласы мысалында өңірлік экономикалардың дамуын қамтамасыз ету үшін кластерлеу жүйесін енгізудің экономикалық тиімділік көрсеткіштерін бағалау және оны пайдалану тиімділігін негіздеу табылады.

Негізгі сөздер: бәсекеге қабілеттілік; кластеризация; құрылыс материалдары кластері; құрылыс материалдары өндірісі; локализация коэффициенті; мамандандыру коэффициенті; жан басына шаққандағы өндіріс коэффициенті.

В статье рассматривается вопрос выявления и оценки потенциала кластерной системы в развитии экономики регионов Казахстана на примере г. Нур-Султана. Целью исследования является оценка показателей экономической эффективности внедрения системы кластеризации для обеспечения развития региональных экономик на примере города Нур-султана и обоснование эффективности его использования.

Ключевые слова: конкурентоспособность; кластеризация; кластер строительных материалов; производство строительных материалов; коэффициент локализации; коэффициент специализации; коэффициент душевого производства.

The article considers the issue of identifying and evaluating the potential of the cluster system in the development of the economy of the regions of Kazakhstan on the example of Nur-Sultan. The purpose of the study is to assess the economic efficiency of implementing a clustering system to ensure the development of regional economies on the example of the city of Nur-Sultan and justify the effectiveness of its use.

Keywords: competitiveness; clusterization; cluster of building materials; production of building materials; localization coefficient; specialization coefficient; coefficient of per capita production.

Сведения об авторах:

Досмаганбетов Н.С. – м.э.н., старший преподаватель кафедры «Экономика и предпринимательство» Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Сұлтан)

Молдашов Н.О. – к.э.н., и.о. профессора кафедры «Экономика и предпринимательство» Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Сұлтан)

ЖЕЛ: 018

Нұр-Сұлтан қаласының инфрақұрылымдық дамуының қазіргі жағдайын талдау

Б. Жабытай, Ш. Турмаханбетова, М. Жетесова

Кіріспе

Жер шарының немесе ғаламның қай жерінде болмасын, адамзат баласы өмір сүріп жатқан ортада бірінші кезекте өзінің тұрғын үй мәселесін қамтамасыз етуді қарастырады. Тұрғын үй адамның өмір сүруінің және еңбек етуінің ортасы болып табылады. Егер ол іргетасынан бастап тұрғызылса, онда онымен бірге су құбыры, жолдар, электр энергиясы, газ, жылу желілері бар абаттандыру үшін қажетті барлық жағдайлар жасалады. Тұрғын үй құрылысы салынған аумақтың кеңеюіне қарай қалалық көлікті дамыту қажеттілігі де туындайды. Осылайша, қалыпты өмір сүру және жұмыс жағдайын қамтамасыз ететін коммуникациялық нысандар мен қызметтер желісі пайда болады. Қала аумағының өсуіне байланысты тұрғын үй-коммуналдық қызметтерге қажеттілік те өседі, бұл қалалық инфрақұрылымның үздіксіз өсуіне ықпал етеді.

Өңірлік экономика үшін инфрақұрылым желісінің белгілі бір дәрежеде қолжетімділігінің деңгейі сол өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуымен байланысты. Өңірдің жалпы өңірлік өнімінің (ЖӨӨ)

үлесі және ондағы тұрғындар табыстарының деңгейі неғұрлым жоғары болған сайын, оның инфрақұрылымға деген қол жетімділік деңгейі де соғұрлым жоғары болады [1]. Осыған байланысты, Нұр-Сұлтан қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуына талдау жасап, өңірдің қаншалықты қалыптасқан жүйе болып табылатындығы мен кемелдену сатысына қалай өтіп жатқандығын анықтауға тырысамыз.

Нұр-Сұлтан қаласы ел астанасы болғаннан бері оның инфрақұрылымдық дамуына ерекше көңіл бөлінеді. Қазіргі уақытта, қала елдің әлеуметтік-экономикалық дамуында 10%-дан астам үлеске ие және инфрақұрылымы аса жақсы дамыған өңірлердің алғашқы үштігіне кіреді. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректеріне сүйенсек, Нұр-Сұлтан қаласының әлеуметтік-экономикалық және инфрақұрылымдық даму деңгейін ЖӨӨ көлемі, оның республика деңгейіндегі үлес салмағы және жан басына шаққандағы ЖӨӨ көрсеткіштері сипаттайды (1 кесте).

1 кесте

ЖӨӨ көлемі және жан басына шаққандағы ЖӨӨ көрсеткіштері

	2016	2017	2018
ЖӨӨ көлемі, млн. теңге	4 865 315,4	5 775 624,1	6 705 993,3
Өңірдің ЖӨӨ-дегі үлес салмағы, пайызбен	11,1	10,6	10,6
Жан басына шаққандағы ЖӨӨ, мың теңге	5 273,3	5 766,2	6 359,6

Ескерту: [2] әдебиет негізінде авторлар құрастырды.

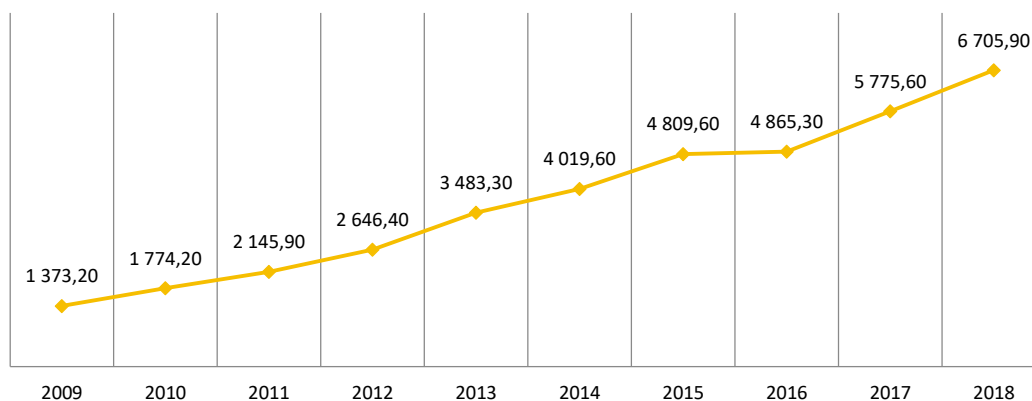
1-кестеде келтірілген деректер бойынша, өңірдің ЖӨӨ көлемі 2018 жылы 2016 жылмен салыстырғанда 4865315,4 млн. теңгеден 6705993,3 млн. теңгеге

дейін және жан басына шаққандағы ЖӨӨ көлемі де үш жыл аралығында 5273,3 млн. теңгеден 6359,6 млн. теңгеге дейін өскен.

1 сурет

Нұр-Сұлтан қаласының ЖӨӨ көрсеткішінің даму тенденциясы

млрд. теңге



Ескерту: [2] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

1-суреттен өңірдің ЖӨӨ көлемінің он жылдағы даму тенденциясын көруге болады. 2009-2018 жылдарда ел астанасының ЖӨӨ көрсеткіші бес есеге жуық артқан және оның қарқыны ұзақ мерзімге бағытталған ұлғаймалы өспелі тенденция түрінде сипатталады.

Нұр-Сұлтан қаласының әлеуметтік-экономикалық және инфрақұрылымдық даму деңгейінде ЖӨӨ құрылымына да көңіл бөлу қажет. Төмендегі суреттен

байқайтын болсақ, өңірдің ЖӨӨ құрылымында негізгі басым үлестерді сауда саласы (18,6%), жылжымайтын мүлікпен байланысты операциялар (11%), кәсіби, ғылыми және техникалық қызмет (11,6%), құрылыс (7,9%), көлік пен қоймалау (6,8%) және өнеркәсіп (5,8%) салалары иемденеді (2 сурет). Олай болса, өңірдің даму жағдайы осы салаларға мамандандырылғандығымен түсіндіріледі.

2 сурет

2018 жылғы Нұр-Сұлтан қаласының ЖӨӨ көрсеткішінің құрылымы

пайызбен



Ескерту: [2] әдебиет негізінде авторлар құрастырды.

Әрі қарай, Нұр-Сұлтан қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуын сипаттайтын негізгі көрсеткіштерді қарастырайық.

2 кесте

Нұр-Сұлтан қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуының негізгі көрсеткіштері

	Млн. теңге			Өсу қарқыны, %	
	2016	2017	2018	2017/2016	2019/2018
Өнеркәсіп өндірісінің көлемі, млн. теңге	454 412,0	573 927,2	646 674,5	126,3	142,3
Өңдеу өнеркәсібі, млн. теңге	376 719,0	484 886,4	546 873,7	128,7	145
Тамақ өнімдерін өндіру, млн. теңге	29 767,7	35 038,0	36 635,9	117,7	12,2
Электрмен жабдықтау, газ, бу беру және ауа баптау, млн. теңге	65 554,0	74 426,6	87 330,7	113,5	133,2
Сүмен жабдықтау; кәріз жүйесі, қалдықтардың жиналуын және таратылуын бақылау, млн. теңге	12 139,0	14 614,2	12 470,1	120,3	102,7
Барлық көлік түрлері бойынша жүк тасымалдау, млрд. т-км	10,6	9,0	10,2	84,9	96,2
Барлық көлік түрлері бойынша жүк тасымалдау, млн. тонна	142,6	151,6	154,2	99,3	108,1
Барлық көлік түрлері бойынша жолаушылар айналымы, млн. ж-км	18 916,2	19 131,7	19 239,4	101,1	101,7
Барлық көлік түрлері бойынша жүк тасымалдау, млн. адам	2 441,1	2 528,5	2 566,0	103,5	105,1
Көлік қызметтері, млн. теңге	560 225,9	605 615,5	634 625,6	108,1	113,2
Байланыс қызметінің көлемі, млн. теңге	145 814,6	159 528,6	172 370,7	109,4	118,2
Негізгі капиталға салынған инвестициялар, млн. теңге	858 679	956 891	1 067 455	111,4	124,3
Құрылыс жұмыстарының көлемі, млн. теңге	572 990,0	610 970,2	508 515	106,6	88,7
Тұрғын үйлерді пайдалануға беру, жалпы ауданның мың шаршы метрі	2 256,9	2 359,7	2 378,10	104,5	105,3

Ескерту: [3], [4], [5] әдебиеттер негізінде авторлар құрастырды.

Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті Нұр-Сұлтан қаласы Статистика департаментінің деректеріне сәйкес, берілген кестеде 2016-2018 жылдары өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуын сипаттайтын көрсет-

кіштер қарқынының әртүрлі болғандығын көреміз. Құрылыс жұмыстары мен көліктің барлық түрлері бойынша жүк тасымалдаудан басқа барлық көрсеткіштер өскен.

Нұр-Сұлтан қаласында негізгі капиталға салынған инвестициялар көлемі және оның құрылымы өңірдің инфрақұрылымдық дамуында аса маңызды рөл ойнайды. Негізінен, инвестициялар көлемінің

жартысынан астамын жеке меншік нысанындағы кәсіпорындар қамтамасыз етеді. Төмендегі кестеде 2016-2018 жылдардағы негізгі капиталға салынған инвестициялардың құрылымы келтірілген.

3 кесте

Нұр-Сұлтан қаласында негізгі капиталға салынған инвестициялар

	Млн. теңге			Өсу қарқыны, %	
	2016	2017	2018	2017/2016	2018/2017
Негізгі капиталға жұмсалған инвестициялар	837 691,9	944 647,5	1 056 733,7	112,7	126,1
үйлер мен ғимараттар салу және күрделі жөндеу жүргізу бойынша жұмыстар	624 529,6	759 225,7	727 952,2	121,5	116,5
өзге де күрделі жұмыстар мен шығындар	26 203,4	22 229,9	26 084,1	84,8	99,5

Ескерту: [6] әдебиет негізінде авторлар құрастырылды.

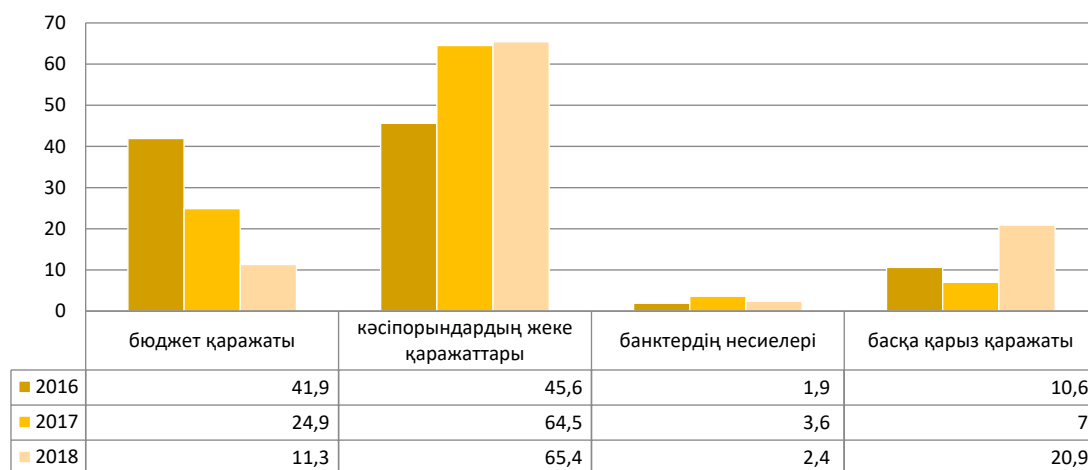
Негізгі капиталға салынған инвестициялар 2018 жылы 2016 жылмен салыстырғанда 837691,9 млн. теңгеден 1056733,7 теңгеге дейін өскен, оның ішінде өзге

де күрделі жұмыстар мен шығындардың көлемі біршама азайған.

3 сурет

Нұр-Сұлтан қаласында негізгі капиталға салынған инвестициялар құрылымының үлес салмағы

пайызбен



Ескерту: [6] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

3-суреттегі деректерге сәйкес, жоғарыда атап өткеніміздей, инвестициялар құрылымында басым бөлігін өңір кәсіпорындарының жеке қаражаттары алады, атап айтқанда, 2016 жылы 45,6%-дан 2018 жылы 65,4%-ға өскен. Ал бюджет қаражатының үлесі, керісінше, 41,9%-дан 11,3%-ға төмендеген.

Әрі қарай, Нұр-Сұлтан қаласының қалалық инфрақұрылыммен қамтамасыз етілу деңгейін талдау аталған өңір халқының тұрғын үй жағдайы, көлік және байланыс, сауда және қызметтер көрсету, білім беру және ғылым, денсаулық сақтау сияқты салалардың көрсеткіштерін зерттеу арқылы жүзеге асырылады.

Халықтың тұрғын үй жағдайы

Нұр-Сұлтан қаласында тұрғын үй нарығы қалалық инфрақұрылымның дамуы үшін маңызды мәселелердің бірі болып табылады. Тұрғын үймен қамтамасыз ету бойынша Нұр-Сұлтан қаласы Қазақстанда бірінші орында (мысалы, 2018 жылы жалпы ауданы бір адамға 29,8 шаршы метр), бірақ дамыған елдермен салыстырғанда әлдеқайда төмен. Бұл ретте халықтың басым бөлігінің төмен табыстары тұрғын үй сатып алуға немесе құрылысқа несие алуға мүмкіндігі шектелген.

Төмендегі кестеде 2018 жылы пайдалануға берілген тұрғын үйлердің жалпы көрсеткіштері туралы статистикалық деректер келтірілген.

Тұрғын үйлерді пайдалануға беру

	2018 жыл			Оның ішінде халықпен	
	жалпы алаңы, шаршы метр	2017 жылға пайызбен	пайдалануға берудің жалпы көлемдегі үлес салмағы, пайызбен	тұрғын жайлардың жалпы алаңы, шаршы метр	2017 жылға пайызбен
Нұр-Сұлтан қаласы	2 378 052	100,8	100,0	164 858	103,8
Алматы ауданы	635 407	118,7	26,7	64 083	126,2
Байқоңыр ауданы	27 338	-	1,2	3 416	-
Есіл ауданы	1 611 851	97,2	67,8	79 134	93,2
Сарыарқа ауданы	103 456	62,3	4,3	18 225	79,0

Ескерту: [6] әдебиет негізінде авторлар құрастырды.

4-кестедегі деректері бойынша, Нұр-Сұлтан қаласында Есіл және Алматы аудандарының тұрғын үйлерді пайдалануға берудің жалпы көлемдегі үлес салмағы салыстырмалы жоғары және сәйкесінше, 67,8% және 26,7% болып табылады. Ал Сарыарқа және Байқоңыр аудандары бойынша үлесі салмағы өте төмен болып отыр. Бұл көрсеткіштер қала аудандары бойынша инфрақұрылымның біркелкі дамымағандығын көрсетеді және қала тұрғындарының оң жағалаудан сол жағалауға (әкімшіліктік орталыққа) қарқынды түрде қоныс аударуымен түсіндіріледі. Дегенменде, тұрғын үйді пайдалануға берудегі үлесі төмен аудандардың инфрақұрылымын көтеру мәселесін шешу қажеттілігі туындайды.

2018 жылы тұрғын үй құрылысына 285 731,6 млн. теңге салынды, бұл 2017 жылғы деңгейімен салыстырғанда 15,4% төмен. Тұрғын үйлердің жалпы санынан 443 жеке үйлер, 170 көппәтерлі үйлер пайдалануға берілді. 2018 жылғы қаңтар-желтоқсанда көппәтерлі тұрғын үй құрылысының 1 шаршы метрінің орташа нақты құны 154,9 мың теңге және халықтың тұрғызыған тұрғын үйлері 78,9 мың теңгені құрады [6].

Көлік және байланыс

Нұр-Сұлтан қаласының қоғамдық көлік бағдарлар жүйесінің жалпы ұзындығы 3 мың шақырымнан

асады. Қалада 1223 аялдама пункттері бар. 2015 жылдан бері 38 шақырымнан астам арнайы автобус жолағы бөлінді. Бөлінген жолақтарды енгізу есебінен магистральды көшелердің 70 пайызын қамтитын маршруттық желінің көліктік қаңқасы қалыптастырылды, бұл аялдамалардағы қарбалас сағаттарында автобустардың күту уақытын 24 пайызға азайтуға мүмкіндік берді.

Жақын арада Нұр-Сұлтан қаласында 25 автомобиль жолы, 6 көпір, 9 қозғалыс жолағы, 50-ге жуық инфрақұрылым нысандары салынады. Қазір қалада 1 134 автобустың 35% жаңартылды. Ал 2020 жылдың аяғына қарай бұл көрсеткішті 60%-ға жеткізу жоспарлануда.

Нұр-Сұлтан қаласында жұмыс істеп тұрған сапаржайдың өткізу қабілеті айына 36 мың жолаушыны құрайды. Алдағы уақытта, Нұр-Сұлтан қаласында қала аралық автобустармен жолаушыларды тасымалдау қажеттілігінің өсуіне байланысты 2 жаңа бір типті сапаржай салу жоспарлануда. Әр сапаржайдың өткізу қабілеті айына 135 мың жолаушы деңгейінде болады. Осыған байланысты, қалада халықтың өсуі есебінен жылына 3 миллионға жолаушыға қызмет көрсетуге мүмкіндік беретін 3 сапаржай жұмыс істейтін болады.

Экономикалық қызмет түрлері бойынша көлік жұмысының негізгі көрсеткіштері

	2016	2017	2018	Өсу қарқыны, %	
				2017/2016	2019/2018
Тасымалданған жүк, багаж, жүк-багажы, мың тонна	125 169,51	151 616,76	153 140,64	121,1	122,3
Жүк айналымы, мың ткм	7 432 742,62	9 040 281,8	9 832 329,0	121,6	132,2
Тасымалданған жолаушылар, мың адам	2 204 187,48	2 528 500,97	2 558 045,55	114,7	116
Жолаушылар айналымы, мың жкм	16 123 362,4	19 131 675,6	19 239 445,4	118,6	119,3
Тасымалдаудан түскен кәсіпорын табысы, барлығы, млн. теңге	555 227,8	820 734,0	1 086 240,3	147,8	195,6

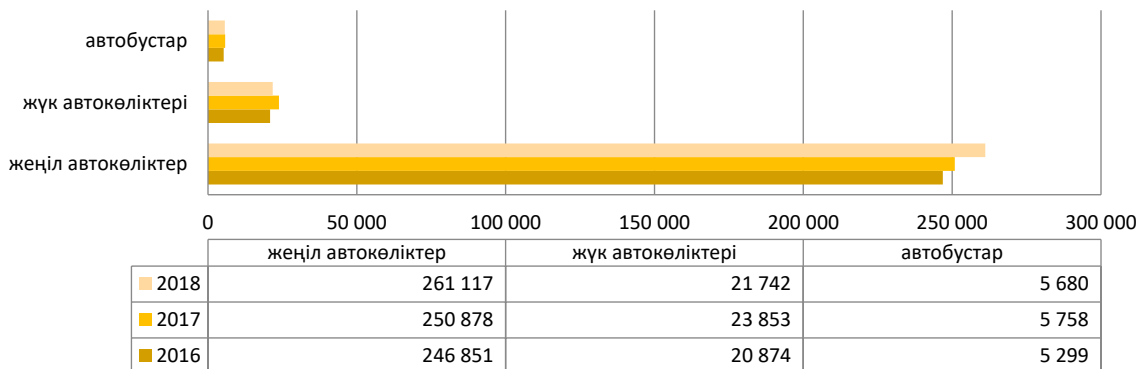
Ескерту: [7] әдебиет негізінде авторлар құрастырды.

5-кестедегі деректер бойынша, өңірдегі көлік жұмыстарының экономикалық қызмет түрлері бойынша барлық көрсеткіштері 2018 жылы

өткен екі жылмен салыстырғанда өскен. Әсіресе, тасымалдаудан түскен кәсіпорындар табыстары екі есеге жуық артқан.

Көлік құралдарының саны

бірлік



Ескерту: [7] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

4-суреттегі деректер бойынша, 2018 жылы алдыңғы екі жылмен салыстырғанда жеңіл автокөліктер саны 14266 бірлікке, жүк автокөліктерінің саны 868 бірлікке және автобустар саны 381 бірлікке артқан.

Нұр-Сұлтан қаласының байланыс саласына келетін болсақ, жергілікті телефон байланысы қызметтерінің көлемі 2018 жылы 21607,4 млн. теңгені құрады, бұл 2017 жылғы салыстырмалы бағаларда 7,3% төмен. Интернет желісі қызметтері және ұялы байланыс қызметтері – 160905,5 млн. теңге (12,5% артық) және тиісінше 124871,4 млн. теңге (3,3% кем). Байланыс қызметтерінің жалпы көлеміндегі ең көп үлесті Интернет желісі қызметтерінің (35,7%), ұялы байланыстың (27,8%), өзге де телекоммуникациялық қызметтердің (17,9%), жергілікті телефон байланысының (4,8%), кабельдік инфрақұрылым бойынша, сымсыз желілер бойынша және спутник арқылы бағдарламаларды тарату бойынша қызметтердің (4,6%) көлеміне қатысты көрсеткіштер.

2018 жылғы тіркелген телефон желілерінің саны 3254,9 мың бірлікті, ұялы байланыс абоненттерінің саны 2581 мың бірлікті, интернетке қолжетімділігі бар ұялы байланыс абоненттерінің саны – 1476,5 мың бірлікті, тіркелген Интернет абоненттерінің саны – 2519,2 мың бірлікті құрады.

2018 жылғы жедел деректер бойынша пошта және курьерлік қызмет 20680,5 млн. теңге сомасында көрсетілген.

Интернет желісін пайдаланушылардың үлесі тиісінше 64,3%-дан 64,5%-ға дейін және 66,2%-ға өсті. Жас топтарының құрылымында ең үлкен өсім 6 жастан 15 жасқа дейінгі балалар мен жасөспірімдер арасында 2017 жылы 40,7%-дан 2018 жылы 41,3%-ға дейін өскендігі байқалады.

2015 жылдың басындағы жағдай бойынша жалпы қала бойынша халықтың көп баратын нысандар интернет желісіне қоғамдық қолжетімділіктің 33 пункті орнатылды. Халыққа Интернет желісіне тегін кең жолақты қолжетімділікті ұсынуға бағытталған

«Wi-Fi Bus Astana» жобасы шеңберінде, 550 автобус қайта жабдықталды. Осы жоба бойынша ай сайын орта есеппен пайдаланушылар шамамен 2 565 Гб деректерді пайдаланады [8].

Сауда және қызметтер көрсету

Жоғарыда атап өткеніміздей, сауда мен қызметтер көрсету салалары қаланың ЖӨӨ құрылымында басым бөліктерін құрайды және негізгі нарықтық үдерісті ұйымдастырушылық және материалдық жағынан қамтамасыз етуші нарықтық инфрақұрылымға жатқызылады.

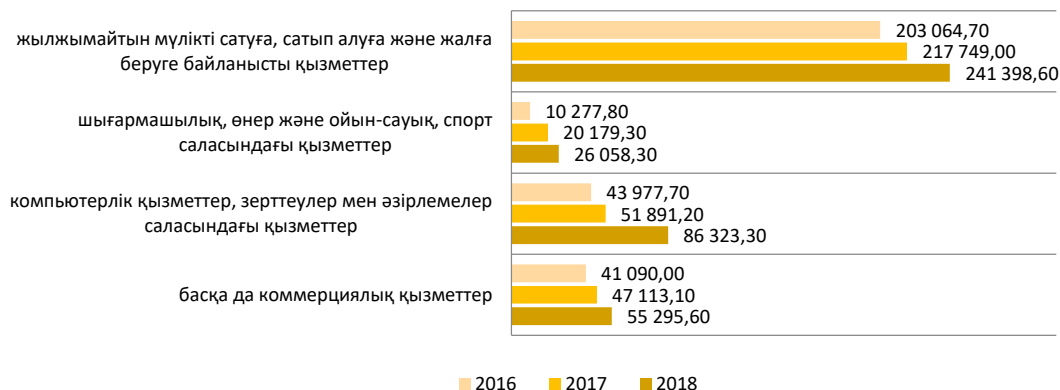
Осылайша, сауда және қызметтер көрсету салаларының нарықтық инфрақұрылым ретіндегі экономикалық мақсаттары қаланың экономикалық дамуының нарықтық жұмыс істейтін бөлігін қамтамасыз ету болып табылады.

Қазақстан Республикасы Нұр-Сұлтан қаласы бойынша Статистика департаментінің деректерін талдайтын болсақ, өңірде көтерме және бөлшек саудадан тұратын өзара сауда айналымының негізгі көрсеткіштері мынадай болды. Атап айтқанда, көтерме сауда көлемі 2016 жылы 2233203,1 млн. теңге, 2017 жылы 2409758,6 млн. теңге, 2018 жылы 2799679,1 млн. теңге болды. Ал, бөлшек сауда көлемі 2016 жылы 913071,2 млн. теңгені, 2017 жылы 1043940,6 млн. теңгені және 2018 жылы 1143750,3 млн. теңгені құрады. Демек, аталған жылдары өзара сауда айналымының қарқыны оң көрсеткіштерге ие болған [9].

Қызметтер көрсету саласына келетін болсақ, Нұр-Сұлтан қаласының кәсіпорындары мен мекемелері негізінен жылжымайтын мүлікті сатуға, сатып алуға және жалға беруге байланысты қызметтерді; шығармашылық, өнер және ойын-сауық, спорт саласындағы қызметтерді; компьютерлік қызметтер, зерттеулер мен әзірлемелер саласындағы қызметтерді; басқа да коммерциялық қызметтерді жүзеге асырады.

Қызметтер көрсету саласының кәсіпорындары мен ұйымдары көрсеткен қызметтердің көлемі

млн. теңге



Ескерту: [10] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

5-суретте Нұр-Сұлтан қаласының кәсіпорындары мен мекемелері қызметтер көрсетудің барлық түрлері бойынша 2018 жылы жалпы сомасы 409075,8 млн. теңгеге қызметтер көрсеткен және бұл 2016 жылмен салыстырғанда 110665,6 млн. теңгеге көп немесе жалпы өсімі 27% құрайды [10].

Білім және ғылым

Білім және ғылым саласы қала тұрғындарының рухани-танымдық қажеттіліктерін қанағаттандыруға бағытталған. Білім және ғылым мекемелері әлеуметтік инфрақұрылымның құрамдас бөлігі болып табылады және білім беру-рухани кіші жүйесіне жатады.

Нұр-Сұлтан қаласының білім және ғылым саласының қазіргі жағдайы жоғары оқу орындары, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі білім беру ұйымдары, ғылыми-зерттеушілік және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстарды (ҒЗТКЖ) жүзеге асыратын ұйымдар саны арқылы талданады.

Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті Нұр-Сұлтан қаласы бойынша Статистика департаментінің деректеріне сәйкес, қала жоғары оқу орындарының (ЖОО) саны бойынша Алматы қаласынан кейін екінші орынды алады. Нақтырақ айтсақ, 2018 жылы Нұр-Сұлтан қаласында 15 ЖОО жұмыс істеді, оның ішінде, 3-і мемлекеттік университеттер, 11-і жеке меншік және 1 университет шетелдік меншік нысанындағы мекемелер болып табылады. Сонымен қатар, колледждер саны - 33, оның 12-сі мемлекеттік және 21-і жеке меншік колледждер болды және 1 училище тіркелді. Осылайша, Нұр-Сұлтан қаласы тіркелген оқу орындарының аса көп саны бойынша еліміздің ең ірі мегаполистерінің қатарына жатады [11].

Нұр-Сұлтан қаласында жұмыс істеп тұрған ғылыми ұйымдар, олардың салалық тиістілігіне қарамастан, ғылымның барлық салаларында озық, қолданбалы зерттеулер мен әзірлемелерді қамтитын ғылыми

зерттеулерді орындайды. Ғылыми мекемелер әлеуметтік инфрақұрылымның құрамдас бөлігі болып табылады және біз атап өткендей, білім беру-рухани кіші жүйесіне жатады.

Нұр-Сұлтан қаласы өңірлік аспектіде республикадағы Алматы қаласынан кейін ҒЗТКЖ-мен айналысқан ұйымдар (кәсіпорындар) неғұрлым көп шоғырланған қала ретінде саналады және 2018 жылы ғылыми ұйымдардың саны 60-қа жетті. 2018 жылы Нұр-Сұлтан қаласындағы ғылым мекемелерінің ҒЗТКЖ-ға жұмсаған шығындары 24469170,7 мың теңгені құрады. Оның ішінде, бұл шығындардың шамамен 84%-ы, яғни, 20545553,4 мың теңге Есіл ауданында жүзеге асырылды. Соңдай-ақ, 1799492,5 мың теңге Алматы ауданында (7,3%), 1597792,5 мың теңге Байқоңыр ауданында (6,5%) және 526332,3 мың теңге Сарыарқа ауданында (2,2%) орындалды.

ҒЗТКЖ-ға кеткен шығындарды қаржыландыру көздері құрылымының көп үлесі 35% - республикалық бюджет құралдарына, 59% - кәсіпорынның меншікті қаражаттарына, ал 5,5% - басқа дереккөздер құралдарына келеді.

Ұйымдардың қызметтерін талдаудың нәтижесі ҒЗТКЖ басым бағытының инженерлік әзірлемелер және технологиялар саласындағы зерттеулер болып табылатынын көрсетті, олардың ҒЗТКЖ-ға кеткен шығындар сомасындағы үлес салмағы – 51,2% құрады. Жаратылыстану ғылымдары саласындағы зерттеулерге жұмсалған шығындар – 24%, ауыл шаруашылығы ғылымдары саласындағы зерттеулер – 2,1%, гуманитарлық ғылымдар – 9,7%, медицина ғылымдары – 5,3% және әлеуметтік ғылымдар – 7,7% болды.

2018 жылы ҒЗТКЖ-мен 3081 адам айналысты, оның ішінде, 2342 адам зерттеуші-маман болып табылады. ҒЗТКЖ-ы орындаған ғылым докторлары - 223 адам, бейіні бойынша докторлар - 90 адам, философияның PhD докторлары - 149 адам, ғылым кандидаттары - 419 адам және магистрлар - 592 адам болды [12].

Денсаулық сақтау

Нұр-Сұлтан қаласында әлеуметтік инфрақұрылымның - денсаулық сақтау мекемелерінің болуы халыққа қызмет көрсетуге және қызметтер өндіруге мүмкіндік береді. 2018 жылы денсаулық сақтау қызметтерін жүзеге асыратын ауруханалық ұйымдардың саны 34-ке жетті.

Аталған жылы денсаулық сақтау ұйымдарымен негізгі қызмет бойынша көрсетілген қызметтердің көлемі 54411,4 млн. теңгені құрады, оның ішінде 67,5% - бюджет есебінен, 15,7% - халықтан түскен қаражат есебінен, 16,8% - кәсіпорындар қаражаты есебінен орындалды.

Қызметтердің ең үлкен көлемі ауруханалық мекемелердің қызметі есебінен қалыптасты, олар 28775,8 млн. теңге (52,9%) сомасында қызмет көрсетті. Жалпы дәрігерлік тәжірибемен айналысатын ұйымдар, 8077,1 млн. теңге (14,8%) сомасында, басқа да адам денсаулығын қорғау жөніндегі қызметті жүргізетін ұйымдар – 13218,3 млн. теңге (24,3%) сомасында, тұруды қамтамасыз ете отырып, әлеуметтік қызметтер көрсететін ұйымдар – 1002,2 млн. теңге (1,8%) сомасында қызмет көрсетті [13].

Қорытынды

Сонымен, өңірдің инфрақұрылымдық дамуын сипаттайтын әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштердің қарқынын талдай келе, қала аудандарының тұрғындары арасында инфрақұрылыммен қамтамасыз етілу бойынша айтарлықтай ерекшеліктердің байқалатынын атап өтуге болады. Бұл, өз кезегінде, білім алу, медициналық қызмет көрсету қызметтеріне қол жеткізу, мәдени орталықтарда лайықты бос уақытты өткізу, тиісті өмір сүру жағдайларын және басқа да қызметтерді қамтамасыз

ету мүмкіндіктерінің теңсіздігіне әкеледі. Осылайша, Нұр-Сұлтан қаласының инфрақұрылымдық даму жағдайын талдау бізге келесідей ой-түйіндеуге мүмкіндік береді.

Бірінші жағдайда, Нұр-Сұлтан қаласы ірі бизнес және қаржы орталығы ретінде қалалық аудандар бөлінісінде қалалық инфрақұрылыммен қамтамасыз етілу деңгейлері бойынша келтірілген деректерге сәйкес, инфрақұрылымның барлық түрлерімен жеткілікті деңгейде қамтамасыз етілген өңірлер қатарына жатқызылады. Дегенменде, қала аудандарында инфрақұрылым нысандарының әрқелкі орналасуы мәселесі болашақта шешілуді талап етеді және осы дамыған өңірге жан-жақтан қоныс аударған қарапайым ел тұрғындары және тұрғылықты халық үшін инфрақұрылымға деген қол жетімділікті де тиімді түрде қамтамасыз ету қажет.

Екінші жағдайда, біз Нұр-Сұлтан қаласының Қазақстан Республикасының өркендеген бас қаласы ретінде жеткілікті деңгейде тиісті дамыған инфрақұрылыммен, әсіресе тұрғын үйлермен, үй-жайларды абаттандырудың жекелеген түрлерімен, көлік және байланыс инфрақұрылымымен, әсіресе, әлеуметтік инфрақұрылым нысандарымен қамтамасыз етілгендігі туралы айта аламыз. Алайда, қаланың инфрақұрылымдық даму деңгейін әріқарай жетілдіру мәселесі де туындайды. Ол үшін инфрақұрылымның жаңа түрлерін қалыптастыру және дамыту, соның ішінде, дамыған елдердегі қалалық дамудың озық тәжірибелерін қолға алу және пайдалану, «ақылды қала» үлгісінің сандық жетістіктерін игеру арқылы қала тұрғындарының және қонақтарының инфрақұрылым түрлерінің қарапайым қажеттіліктерін барынша толық қанағаттандыру қажет.

Әдебиеттер:

1. Б. Жабытай, Н. Досмағанбетов Қазақстан Республикасы өңірлерінің қалалық инфрақұрылыммен қамтылу деңгейін салыстырмалы талдау / «Экономика және статистика» ғылыми-ақпараттық журналы №4 2019, 148 бет / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы <https://stat.gov.kz/edition/publication/quarter> (қаралған күні: 08.02.2020)
2. «Қазақстан өңірлері» кітапшасы / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection> (қаралған күні: 08.02.2020)
3. «Нұр-Сұлтан қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуы» ақпаратты-талдамалық журналы / 2016 / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы https://stat.gov.kz/region/268012/statistical_information/publication (қаралған күні: 08.02.2020)
4. «Нұр-Сұлтан қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуы» ақпаратты-талдамалық журналы / 2017 / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы https://stat.gov.kz/region/268012/statistical_information/publication (қаралған күні: 09.02.2020)
5. «Нұр-Сұлтан қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуы» ақпаратты-талдамалық журналы / 2018 / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы https://stat.gov.kz/region/268012/statistical_information/publication (қаралған күні: 09.02.2020)
6. «Қазақстан цифрларда» кітапшасы / 2018 / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection> (қаралған күні: 09.02.2020)

7. «Қазақстан Республикасындағы көлік» статистикалық жинағы / 2018 / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресим интернет-ресурсы <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection> (қаралған күні: 10.02.2020)
8. «Қазақстан Республикасында байланыс және ақпараттық-коммуникациялық технологияларды дамыту» статистикалық жинағы / 2018 / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресим интернет-ресурсы <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection> (қаралған күні: 10.02.2020)
9. «Қазақстан Республикасындағы бөлшек және көтерме сауда» статистикалық жинағы / 2018 / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресим интернет-ресурсы <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection> (қаралған күні: 11.02.2020)
10. «Халықтың өмір сүру деңгейі» статистикалық жинағы / 2018 / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресим интернет-ресурсы <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection> (қаралған күні: 11.02.2020)
11. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы / Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки. Білім беру статистикасы / 2018 / <https://stat.gov.kz/official/industry/62/statistic/6> (қаралған күні: 12.02.2020)
12. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы / Өңірлер / Нұр-Сұлтан қаласы / Ғылым статистикасы / 2018 / Нұр-Сұлтан қаласындағы ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстары / https://stat.gov.kz/region/268012/statistical_information/ (қаралған күні: 12.02.2020)
13. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы / Өңірлер / Нұр-Сұлтан қаласы / Денсаулық статистикасы / 2018 / Нұр-Сұлтан қаласы бойынша денсаулық сақтау мен әлеуметтік қызметтер көрсету саласында көрсетілген қызметтер көлемі туралы / https://stat.gov.kz/region/268012/statistical_information/ (қаралған күні: 13.02.2020)

Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасының астанасы Нұр-Сұлтан қаласының мысалында өңірдің қалалық инфрақұрылымын дамыту мәселелері қарастырылады. Қаланың жалпы өңірлік өнімі, халықтың жан басына шаққандағы жалпы өңірлік өнім, инвестициялар көлемінің көрсеткіштері, халықтың тұрғын үй жағдайы, көлік және байланыс, сауда және қызметтер көрсету, білім және ғылым, денсаулық сақтау сияқты салалардың кейбір әлеуметтік-экономикалық даму көрсеткіштеріне зерттеу жүргізу жолымен өңірдің инфрақұрылымдық дамуы мен инфрақұрылымдық қамтамасыз етілу деңгейін талдау басты мақсаты болып табылады.

Негізгі сөздер: инфрақұрылым; жалпы өңірлік өнім; инвестициялар; тұрғын үй нарығы; әлеуметтік инфрақұрылым; көлік; байланыс; сауда; қызмет көрсету саласы; білім және ғылым; денсаулық сақтау.

В статье рассматриваются вопросы развития городской инфраструктуры региона на примере столицы Республики Казахстан города Нур-Султана. Главной целью является анализ уровня инфраструктурного развития и инфраструктурной обеспеченности региона путем проведения исследований показателей валового регионального продукта города, валового регионального продукта на душу населения, объема инвестиций, некоторых показателей социально-экономического развития таких отраслей, как жилищные условия населения, транспорт и связь, торговля и услуги, образование и наука, здравоохранение.

Ключевые слова: инфраструктура; валовой региональный продукт; инвестиции; рынок жилья; социальная инфраструктура; транспорт; связь; торговля; сфера обслуживания; образования и науки; здравоохранения.

The article deals with the development of urban infrastructure in the region on the example of the capital of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan. The main goal is to analyze the level of infrastructure development and infrastructure security of the region by conducting research on the indicators of the city's gross regional product, gross regional product per capita, the volume of investment, some indicators of socio-economic development of such industries as housing, transport and communications, trade and services, education and science, and health care.

Keywords: infrastructure; gross regional product; investments; housing market; social infrastructure; transport; communications; trade; service sector; education and science; health care.

Авторлар туралы мәлімет:

Жабытай Б.Н. - Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің 6D051700-«Инновациялық менеджмент» мамандығының докторанты (Нұр-Сұлтан қаласы)

Тұрмаханбетова Ш.Ш. – э.ғ.к., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің «Менеджмент» кафедрасының доценті (Нұр-Сұлтан қаласы)

Жетесова М.Т. - э.ғ.к., Қазақ экономика, қаржы және халықаралық сауда университетінің «Есеп және аудит» кафедрасының аға оқытушысы (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: F60, L15, L66, L67

Современное состояние и перспективы развития товародвижения в агломерациях Республики Казахстан (на примере г.Нур-Султан)

К. Мусина, Б. Сыздыкбаева

Введение

На фоне экономической глобализации и региональной экономической интеграции все больше товаров циркулирует, производится, продается и потребляется во всем мире. Логистика как новый двигатель экономического роста играет ключевую роль в преодолении ограничений во времени между производителями и рынками, которые они обслуживают.

В последние десятилетия возрос интерес к городской логистике со стороны как исследователей, так и практикующих сообществ. Устойчивые перевозки грузов сегодня входят в политическую, социальную и технологическую повестку дня многих участников, действующих в городских условиях. В силу обширного круга элементов, составляющих структуру логистики товародвижения в условиях агломераций, а также непрерывного прогресса во многих областях, результирующий объем исследований по городской логистике выглядит довольно фрагментированным.

Постановка проблемы исследования

Мир быстро урбанизируется, заставляя предприятия переосмысливать «незыблемые» принципы, связанные с логистикой и распределением. По мере того, как растет городское население, ожидания клиентов увеличиваются, фирмы вынуждены искать новые способы обслуживания городских клиентов, но часто сталкиваются с многочисленными сложностями, присущими городскому контексту. Поскольку стремительная урбанизация, растущие потребительские запросы и появление новых каналов распределения продолжают изменять облик транспортно-логистической отрасли, новый набор социальных, политических, экономических и экологических проблем бросает вызов как правительствам, так и частным субъектам.

Городская логистика быстро становится главной проблемой, интересующей как муниципальные власти, так и транспортную отрасль. Рост городского населения на сегодня является одной из глобальных тенденций развития в мире. На данный момент доля населения, проживающего в городах, превысила долю сельского населения, при этом данная тенденция продолжится. В наиболее развитых странах доля городского населения достигает $\frac{3}{4}$ от общего населения, к примеру, в Германии уровень урбанизации достиг 77,3%, во Франции более 80%, в США свыше 82%, а в Великобритании больше 83%. В мире, согласно прогнозам ООН, к 2050 году в городах будут проживать около 6,2 миллиарда человек, что составит 66% от всей численности населения планеты [1].

Для местных органов власти дешевое и легкое перемещение товаров имеет решающее значение для обеспечения того, чтобы их города оставались конкурентоспособными, привлекательными и экологически чистыми. Для логистических провайдеров и перевозчиков логистика последней мили - от конечного центра доставки до порога клиента - становится все более дорогостоящей и сложной для управления в условиях урбанизации, все более строгих требований потребителей и роста новых каналов распространения - особенно электронной коммерции.

Чтобы справиться с растущими трудностями городской логистики, государственные органы и частные лица должны решить множество социальных, экономических и экологических проблем:

- Растущие экологические проблемы и разработка регулирующих мер;
- Больше требований потребителей к удобству и качеству обслуживания;
- Увеличение объемов трафика и загруженность общественных мест (ограничение пространства для погрузки и разгрузки);
- Появление новых каналов сбыта и усложнение товаров;
- Включение инноваций в и без того сложные городские цепочки поставок;
- Широкий круг заинтересованных сторон, вовлеченных в процесс планирования политики (правительство, перевозчики, жители / потребители) и, часто, расходящиеся взгляды о месте логистики в будущем города. Однако несмотря на значительный логистический потенциал, система товародвижения в Республике Казахстан характеризуется недостаточным уровнем развития [2].

Целью данного исследования является анализ современного состояния системы товародвижения в агломерациях Республики Казахстан на примере г.Нур-Султан с использованием статистических данных, опубликованных Комитетом по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, а также рассмотрение наиболее перспективных путей ее развития.

Методы исследования

Для достижения поставленной цели используются методы статистического анализа на основе данных касательно демографических данных (уровень урбанизации), объемов оптовой и розничной торговли за 2013-2019 годы. Кроме того, в ходе исследования

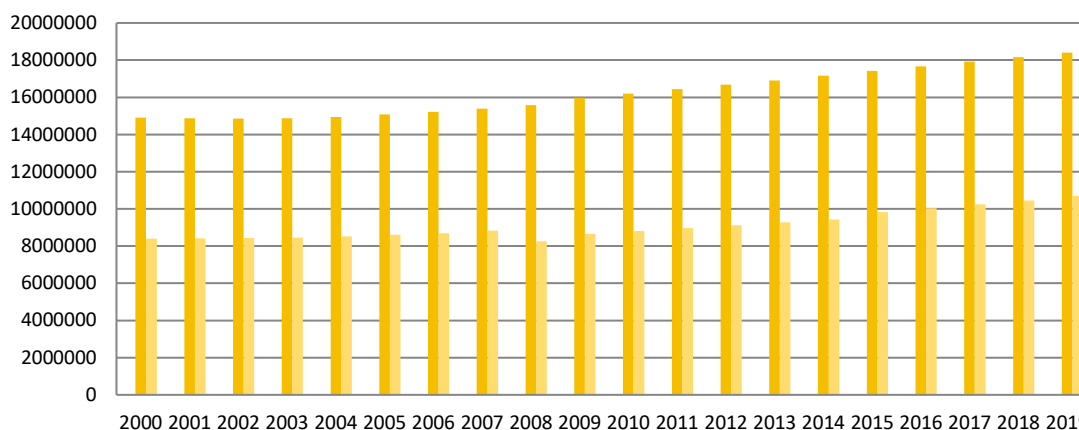
использовались общенаучные методы, такие как метод группировки, методы системного анализа. Также использован метод контент анализа для сбора релевантной информации академического характера для определения современных трендов развития системы товародвижения в агломерациях.

Результаты исследования

На сегодняшний день доля населения, проживающего в городах Казахстана, составляет 58,2% от общего населения страны (Рисунок 1). При этом по состоянию на 1 января 2020 года в трех городах Казахстана проживает население более 1 миллиона, а именно г.Алматы - 1916782, г.Нур-Султан - 1136008, г. Шымкент - 1036144 [3].

Рисунок 1

Динамика уровня урбанизации в Республике Казахстан



Примечание: Составлено автором на основе источника [3].

В условиях развития городов и агломераций, появляется все больше потенциальных возможностей в развитии малого и среднего бизнеса, обусловленных не только наличием более емкого рынка сбыта, платежеспособного спроса, но и в концентрации материальных, людских, а также информационных ресурсов. Кроме того, урбанизация создает благоприятные условия для развития различных отраслей экономики, таких как сектор жилищного строительства, отрасли промышленного производства, сфера услуг и другие. Однако, необходимо отметить, что с развитием городов все более остро встают проблемы, порожденные неконтролируемым темпом его роста. В связи с чем возникает объективная необходимость тщательного планирования, прогнозирования и моделирования для создания устойчивой городской среды [4].

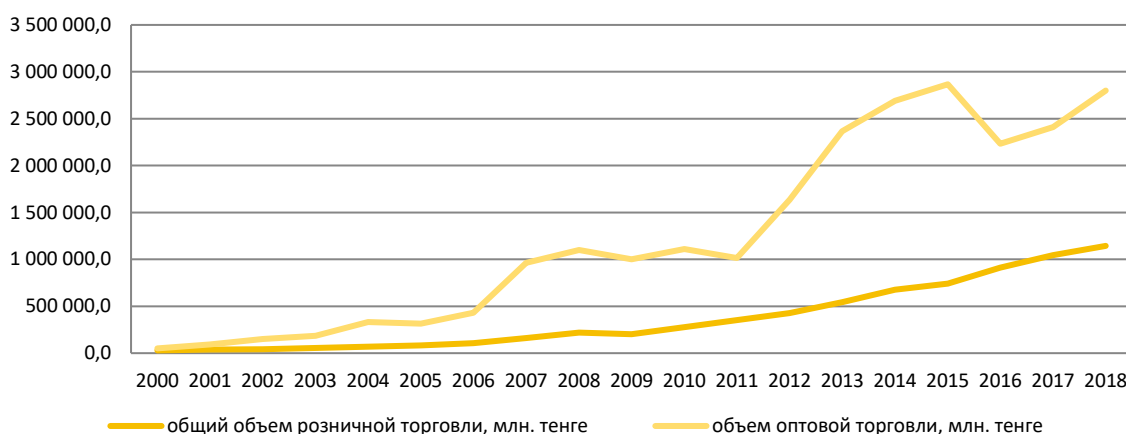
В настоящее время динамично развивающаяся оптовая и розничная торговля в г.Нур-Султан является основным звеном в системе потребительского рынка. Он стал одним из ведущих бюджетобразу-

ющих секторов экономики Республики Казахстан, где сформировалась уникальная транспортная, производственная инфраструктура, в определенной степени определяющая специфику потребительского поведения жителей города. Сегодня город является одним из крупнейших городов Казахстана с населением 1136008 человек. Процесс урбанизации, а также наблюдаемый строительный бум привели к пересмотру логистической концепции оптовой и розничной торговли в г.Нур-Султан.

Динамика развития оптовой и розничной торговли в г.Нур-Султан в период с 2000 по 2018 года представлена на Рисунке 2. Из представленной на графике динамики объемов оптовой и розничной торговли можно сделать вывод о продолжающейся тенденции роста объемов розничной торговли, вместе с тем темпы роста объемов оптовой торговли во многом превосходят аналогичный показатель розничной торговли.

Рисунок 2

Динамика оптовой и розничной торговли в г.Нур-Султан



Примечание: Составлено автором на основе источника [3].

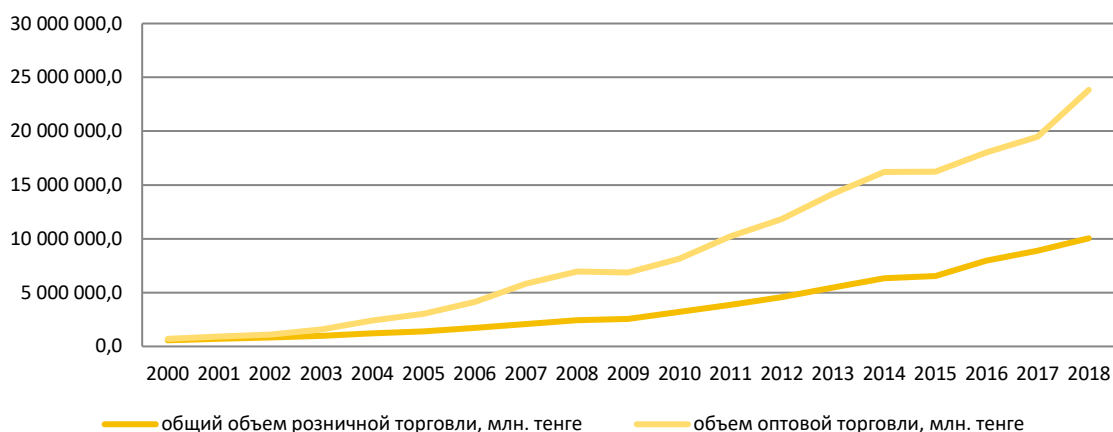
Если в начале графика (2000-2001 годы) расхождение между объемами оптовой и розничной торговли незначительно, то далее наблюдается резкий отрыв объемов оптовой торговли. Данный факт свидетельствует о том, что в 2000-2001 гг. розничная сеть поглощала весь имеющийся оптовый объем товаров, а далее идет значительное увеличение числа посреднических организаций, появление которых влечет за собой увеличение цен на товары. В связи с этим, возникает необходимость регулирования действий

посредников, сокращения их количества, что позволит в итоге снизить цены для конечных потребителей, приобретающих товары через розничную сеть.

Розничная торговая сеть представляет собой совокупность объектов розничной торговли, расположенных на определенной территории. Одним из показателей структуры товарооборота является соотношение розничной торговли продовольственных и непродовольственных товаров (Рисунок 3).

Рисунок 3

Соотношение розничной торговли продовольственных и непродовольственных товаров в г.Нур-Султан



Примечание: Составлено автором на основе источника [3].

В соответствии с приведенными на Рисунке 3 данными можно сделать вывод об имеющейся тенденции роста объемов розничной торговли как продовольственными, так и непродовольственными товарами, при этом объем реализации непродовольственных товаров конечным потребителям через розничную сеть больше чем в 3 раза превышает аналогичный показатель по реализации продовольственных товаров.

Министерством сельского хозяйства США (United States Department of Agriculture) на регулярной основе проводится исследование по расходам домашних хозяйства на продукты питания. В мониторинге участвуют 104 страны, из которых в 2018 году Казахстан занимал 96-ю строчку. По данным данного мониторинга, доля потребительских расходов на приобретение продуктов питания в Республике Казахстан составляла 44,9%. Здесь необходимо отметить, что в наиболее

развитых странах доля расходов населения на продовольственные покупки является очень низкой. Так, например, население лидирующих стран (а именно США, Великобритания, Сингапур, Канада, Австрия,

Швейцария и др.) расходует на питание меньше 10% от располагаемого дохода [5]. Рассмотрим распределение населения столицы по ее территориальным районам (Рисунок 4).

Рисунок 4

Распределение населения по районам г.Нур-Султан



Примечание: Составлено автором на основе источника [3].

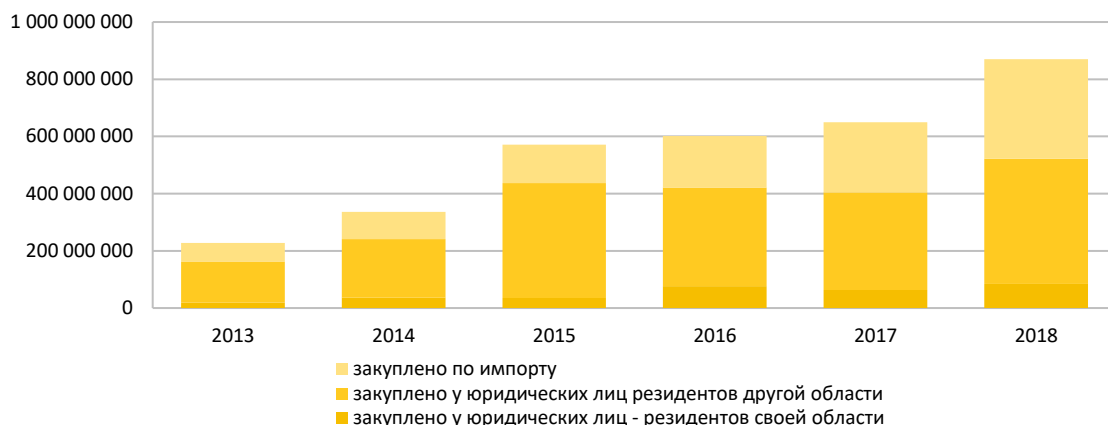
Как видно из приведенных данных, столица на данный момент поделена на 4 района: Алматы, Есиль, Сарыарка, Байконур. При этом необходимо отметить, что новый район Байконур был создан постановлением акимата г.Астаны №06-354 от 26 февраля 2018 года и решением маслихата столицы №235/28 от 27 февраля 2018 года и включает в себя часть территорий районов Алматы и Сарыарка. Формирование новой территориальной

единицы обусловлено ростом населения названных районов и присоединением новых площадей к территории столицы [6]. Анализируя динамику, наблюдается устойчивый рост доли населения, проживающей в районе Есиль.

Далее представлены изменения объемов закупленных товаров по источникам поступления товаров в г.Нур-Султан в динамике с 2013-2018г. (Рисунок 5).

Рисунок 5

Объем закупленных товаров по источникам поступления товаров г.Нур-Султан



Примечание: Составлено автором на основе источника [3].

Корреляционный анализ между объемом розничной торговли и социально-экономическими показателями развития г.Нур-Султан выявила наиболее тесную связь с такими показателями, как численность населения (0,964%) и средняя номинальная заработная плата (0,961).

При этом аналогичный анализ корреляция между объемом оптовой торговли и социально-экономическими показателями развития г.Нур-Султан показал

наличие наибольшей связи с перевозками грузов всеми видами транспорта (0,967). Вышеприведенный анализ свидетельствует о необходимости транспортно-инфраструктурного развития товародвижения в городах. В целях развития логистической системы товародвижения в условиях агломераций, целесообразно придерживаться намеченного вектора по строительству в них оптово-распределительных центров (ОРЦ) [7].

Согласно определению, приведенному в Правилах внутренней торговли РК, оптово-распределительный центр представляет собой многофункциональный инфраструктурный торгово-логистический комплекс, состоящий из складских сооружений, торговых павильонов и других помещений со специальным оборудованием, предназначенных для выполнения закупочных, подготовительных, распределительных и иных операций с продовольственными товарами для их последующей оптовой реализации на внутреннем и внешнем рынках [8].

Такие ОРЦ необходимо расположить в крупных городских агломерациях, таких как Нур-Султан, Алматы, Шымкент, Караганда и другие. Механизм реализации ОРЦ подразумевает закуп продукции у сельскохозяйственных производителей, формирование необходимых запасов, а также дальнейшую реализацию в торговой сети по сниженной цене. Данный механизм позволяет снизить цены на продовольствие на 15-20% за счет избавления от дополнительных посредников, и установления прозрачного уровня маржинальности по всей цепи поставок.

Разрабатывая концепцию ОРЦ необходимо тщательное изучение мирового опыта в этой сфере. Наиболее успешными примерами создания ОРЦ являются оптовый рынок Rungis (Париж, Франция), сеть оптовых рынков Mercasa (Испания) и оптовый рынок Bronisze (Варшава, Польша).

Оптовый рынок Rungis в Париже признан самым крупным ОРЦ в мире по реализации сельскохозяйственной продукции. Сеть оптовых рынков Mercasa представляет собой единую государственную сеть ОРЦ, имеющей представительства на территории всей страны [9].

При этом необходимо адаптировать имеющийся зарубежный опыт к отечественным реалиям. Если в зарубежных странах ставка делается на импорт в силу наличия ограниченных посевных территорий, то в Республике Казахстан акцент нужно делать на долгосрочное хранение агропродукции отечественного производства.

Перспективы исследования

Развитие логистики товародвижения в городах является одним из приоритетных направлений развития экономики Республики Казахстан, что обуславливает необходимость дальнейшего исследования резервов ее развития и совершенствования.

Выводы

Тема развития городов в целом является глобальным трендом. В будущем, процесс урбанизации продолжится, согласно Стратегии «Казахстан – 2050», доля городского населения должна вырасти до 70% [10]. В общем, процесс роста городского населения носит двоякий характер. С одной стороны, имеет позитивный эффект для экономического благосостояния региона и государства в целом, но с другой стороны возрастает нагрузка на систему товародвижения в городах, которая должна быть подготовлена к увеличению нагрузки.

На данный момент существует большое количество недостатков в системе товародвижения, а именно недостаточное развитие взаимодействия между элементами этой системы, отсутствие общего механизма управления логистическими потоками, нехватка полной и достоверной информации по наличию запасов продукции в товаропроводящей сети, неадекватность уровня технического развития инфраструктуры, высокий уровень посредников, что в конечном итоге приводит к повышению затрат на товародвижение и снижению его эффективности в городах. Особенно остро стоят данные проблемы в г. Нур-Султан и других городах - мегаполисах.

Зарубежный опыт в данной сфере демонстрирует широкое применение интегральных логистических концепций, формируемых в инфраструктуре городских агломераций (city-логистика).

В современных условиях, создание и развитие логистических систем товародвижения в городах Казахстана имеет решающее значение для повышения работоспособности системы жизнеобеспечения городского населения, сокращения уровня логистических затрат в сфере товародвижения.

Литература:

1. Рейтинг стран мира по уровню урбанизации / The United Nations Department of Economic and Social Affairs: Urban Population Index 2019 / <https://gtmarket.ru/ratings/urbanization-index/info> (дата обращения: 12.03.2020)
2. Cardenas Barbosa Ivan Dario, Borbon Yari, Verlinden Thomas, Van de Voorde Eddy, Vanelslender Thierry, Dewulf Wouter. City logistics, urban goods distribution and last mile delivery and collection Competition and regulation in network industries - ISSN 1783-5917 - (2017), p. - Full text (Publisher's DOI) / <http://dx.doi.org/doi:10.1177/1783591717736505> (дата обращения: 04.03.2020)
3. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / <https://www.stat.gov.kz/official/industry/17/statistic/5> (дата обращения: 01.03.2020)
4. Lagorio, A., Pinto, R., Golini, R. (2016). Research in urban logistics: a systematic literature review. *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 46 (10), pp. 908-931. DOI: 10.1108/IJPDLM-01-2016-0008 / https://www.researchgate.net/publication/309412770_Research_in_urban_logistics_a_systematic_literature_review (дата обращения: 06.03.2020)

5. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства США U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE / <https://www.usda.gov/> <https://www.usda.gov/media/agency-reports> (дата обращения: 14.03.2020)
6. Официальный сайт Акимата г. Нур-Султан / http://astana.gov.kz/ru/page/akimat_rayona_baykonur (дата обращения: 07.03.2020)
7. Журнал «Аграрный сектор» / В Казахстане планируется строительство оптово-распределительных центров для сельхозпродуктов / <https://agrosektor.kz/agriculture-news/v-kazahstane-planiruetsya-stroitelstvo-optovo-raspredelitelnyh-centrov-dlya-selhozproduktov.html> (дата обращения: 17.03.2020)
8. Приказ и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 27 марта 2015г. №264, зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 25 мая 2015г. №11148 «Об утверждении Правил внутренней торговли» / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011148> (дата обращения: 01.02.2020)
9. Официальный интернет-ресурс Федеральной сети оптово-распределительных центров / <http://www.rosagromarket.ru/experience.html> (дата обращения: 05.03.2020)
10. Стратегия «Казахстан - 2050»: новый политический курс состоявшегося государства / Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана / г.Астана, 14 декабря 2012 года / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (дата обращения: 03.03.2020)

Резюме:

Бұл мақаланың мақсаты - Нұр-Сұлтан қаласының мысалында Қазақстан Республикасының агломерацияларындағы тауарлар қозғалысы логистикасының қазіргі деңгейіне талдау жасау, сонымен қатар тұтынушылардың да, жеткізушілердің де мүдделерін ескере отырып, қаланың логистикалық сәулетін дамытудың перспективалық бағыттарын қалыптастыру. Статистикалық мәліметтерді талдау нәтижесінде авторлар Қазақстан Республикасындағы тауарлар қозғалысының негізгі сипаттамалық белгілерін көрсетті, экономика үшін тауарлар қозғалысы жүйесін ұйымдастырудың маңыздылығын анықтап, оны дамытудың негізгі перспективалық бағыттарын ашты. Сонымен қатар, ірі қалаларда тауарлар қозғалысының логистикалық сызбаларын жасаудың әлемдік тәжірибесін талдау негізінде Қазақстандағы тарату арналарының тиімділігін одан әрі жақсарту бойынша ұсыныстар жасалды

Негізгі сөздер: Тауар қозғалысы, бөлу жүйесі, логистика, Қазақстан Республикасы, урбанизация, даму.

Целью данной статьи является анализ текущего уровня развития логистики товародвижения в агломерациях Республики Казахстан на примере г.Нур-Султан, а также формирование перспективных направлений развития логистической архитектуры города, учитывающей интересы как потребителей, так и поставщиков. В результате проведенного анализа статистических данных авторами определены основные характерные особенности развития товародвижения в Республике Казахстан, выявлена значимость эффективной организации системы товародвижения для экономики, раскрыты основные перспективные направления ее развития. Кроме того, на основе проведенного анализа мирового опыта развития логистических схем товародвижения в условиях крупных городов, сформулированы рекомендации по дальнейшему повышению эффективности товаропроводящей сети в РК.

Ключевые слова: Товародвижение, система распределения, логистика, Республика Казахстан, урбанизация, развитие.

The purpose of this article is to analyze the current level of logistics development in commodity distribution in agglomerations of the Republic of Kazakhstan on the example of the city of Nur-Sultan, as well as the formation of promising directions for the development of the logistics architecture of the city, taking into account the interests of both consumers and suppliers. As a result of statistical data analysis, the authors determined the main inherent features of product distribution development in the Republic of Kazakhstan, revealed the importance of the effective organization of the product distribution system for the economy, and showed the main promising directions of its development. In addition, based on the analysis of world experience in the field of developing logistics schemes for commodity distribution in large cities, recommendations were formulated to further improve the efficiency of the distribution network in Kazakhstan.

Keywords: Product distribution, distribution system, logistics, Republic of Kazakhstan, urbanization, development.

Сведения об авторах:

Мусина К.П. - к.э.н., доцент, Евразийский Национальный университет им. Л.Н.Гумилева (г. Нур-Султан)
Сыздықбаева Б.У. - д.э.н., профессор, Евразийский Национальный университет им. Л.Н.Гумилева (г. Нур-Султан)

JEL: A1

Интеллектуальный фактор инновационного развития Мангистауской области

Х. Кусаинов, Г. Бермухамедова

Введение

С развитием рыночной экономики регион становится обычным субъектом хозяйственного развития с сугубо собственными внутренними и внешними интересами, регулируемые экономическими отношениями с другими регионами-субъектами. Если это регион в составе страны или в союзе регионов, то и административно-политическими [1, стр.13].

В этом свете можно с пониманием отнестись, в частности, к мнению Ч. Ионова о том, что «в большинстве печатных материалов экономика регионов рассматривается изолированно от макроэкономических процессов. Создается впечатление, будто региональная экономика — это обособленная, самофункционирующая система, развивающаяся по своим правилам и способная решать любые экономические и социальные аспекты развития в автономном режиме. Вследствие этого развитие экономики регионов, являющейся по своей макроэкономической сути составной частью единого народнохозяйственного комплекса, осуществляется, как правило, в отрыве от проблем относительного выравнивания уровней социально-экономического развития» [2, стр.32].

Возможно в этом и следует искать корни всех тех проблемных вопросов, которые устойчиво возникают в развитии региональной экономики.

Сущность задачи исследования

Для регионов Казахстана характерна сложившаяся дифференциация в уровнях социально-экономического развития. Во-многом это связано с проявлением ряда объективных факторов, однако имеют место и факторы субъективного порядка, которые не позволяют в полной мере реализовать потенциал развития регионов. В этой связи перед исследованием стоит задача рассмотреть возможные подходы к раскрытию потенциала интеллектуального капитала, недостаточно изученного на региональном уровне как фактора инновационного развития экономики.

Основные методы, результаты и дальнейшие перспективы исследования

В особенности выше сказанное характерно, по нашему мнению, для Мангистауской области и в особенности выпукло это видится при сравнительном анализе основных индикаторов развития в региональном срезе и в целом по Казахстану.

Так, например, за последние 6 лет по производительности труда разрыв с республиканским уровнем составляет до 3,7 раза, с областными — до 4,6 раза (Таблица 1).

Таблица 1

Производительность труда

тыс. долларов / 1 занятого

	Республика Казахстан	Мангистауская	Максимальные значения по областям
2014	42,6	26,2	Атырауская – 96,3
2015	34,3	14,0	Карагандинская – 43,0
2016	27,4	14,6	Атырауская – 58,9
2017	32,4	17,5	Атырауская – 69,5
2018	35,3	17,4	Атырауская – 79,9
2019	22,7	9,7	г. Шымкент – 44,6

Источник: Составлено автором по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [10].

Более того, по уровню производительности труда в ключевой для Мангистауской области нефтеперерабатывающей отрасли, по сравнению с другими областями Казахстана, в которых развита эта отрасль промышленности, разрыв составляет до 68 раз (Таблица 2).

Таблица 2

Производительность труда в нефтеперерабатывающей отрасли

тыс. долларов / 1 занятого

	Мангистауская	Максимальные значения по областям
2014	197,3	Южно-Казахстанская – 576,3
2015	86,9	Южно-Казахстанская – 578,5
2016	15,4	Кызылординская – 1 049,6
2017	22,0	Южно-Казахстанская – 349,6

Продолжение

	Мангистауская	Максимальные значения по областям
2018		27,0 Кызылординская – 381,2
2019		13,4 Кызылординская – 336,1

Источник: Составлено автором по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [10].

По показателю инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности, характеризующему состояние диверсификации производства, разрыв с другими регионами достигает 20,5 раза (Таблица 3).

Таблица 3

Инвестиции в основной капитал обрабатывающей промышленности

млрд. тенге

	Мангистауская	Максимальные значения по областям
2014		11,4 Павлодарская – 127,8
2015		13,1 Павлодарская – 239,3
2016		19,3 Павлодарская – 254,7
2017		10,5 Павлодарская – 215,7
2018		7,5 Карагандинская – 143,8
2019		18,8 Атырауская – 194,4

Источник: Составлено автором по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [10].

Подобный сравнительный анализ можно расширять и углублять, однако важнее, на наш взгляд, осознать, что все это лежащее на поверхности является следствием более глубинных факторов, исторически сложившихся, укрепившихся и продолжающих действовать в нынешние времена.

В этой связи уместно сослаться на мнение российского эксперта А. Швецова: «В последние несколько лет мы стали свидетелями нетривиального явления – повального увлечения идеями перспективного территориального планирования, небывало быстро охватившего властные структуры практически всех регионов и городов, которые совсем недавно с легкостью отказались от этого «пережитка советского прошлого. К тому же одновременно возникшая с началом реформ и затем долго нарастающая хаотичность в организации жизнедеятельности территорий особенно остро воспринималась в стране, где вся предшествовавшая, складывавшаяся десятилетиями, практика территориального управления была пронизана идеями планирования, стабильного комплексного развития на всех административно-территориальных уровнях» [3, стр. 49].

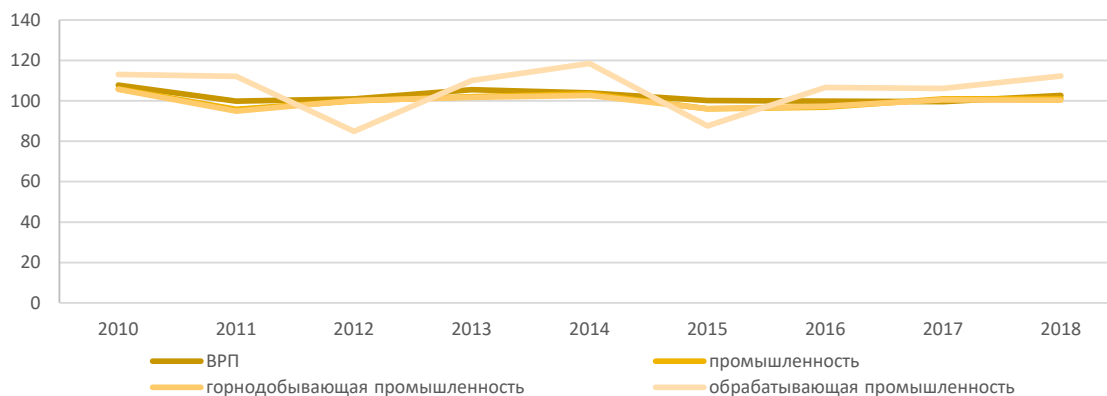
В частности, есть смысл подвергнуть внимательному экспертному анализу такой управленческий документ как «Программа развития Мангистауской области на 2016-2020 годы» (далее – Программа-2020). В документе представлен SWOT-анализ на макроуровне, на уровне всех отраслей экономики и социальной сферы. При этом, на наш взгляд, вполне логично выстроенных по соотношениям сильных и слабых сторон, преимуществ и угроз.

Так, например, в SWOT-анализе по региональной макроэкономике в части сильной стороны отмечается «положительная тенденция развития ряда отраслей обрабатывающей промышленности, ориентированных на нефтегазовый сектор – машиностроение, металлургия, строительная отрасль», а в качестве слабых сторон – «моноспециализация экономики региона (преобладание горнодобывающей промышленности)» и «дефицит квалифицированных трудовых ресурсов области, значительный приток мигрантов с невысокой квалификацией». В качестве угрозы можно выделить «истощение нефтегазовых ресурсов области» [4, стр.13-14].

Также можно отметить следующие угрозы для областной промышленности: снижение конкурентоспособности региональной экономики в связи с интеграцией в мировую экономику; истощение нефтегазовых ресурсов области; недостаток сырьевой базы для развития ряда отраслей обрабатывающей промышленности [4, стр.22].

Действительно, если посмотреть на динамику развития таких макропоказателей как темпы роста ВРП, промышленности, горнодобывающей и обрабатывающей отраслей (Рисунок 1), отчетливо видно, что кривая изменений ВРП в сильной степени коррелирует (совпадает) с кривой изменений объема промышленности, а промышленности – с кривой изменений объема производства в горнодобывающей промышленности, и в наименьшей степени от кривой изменений объема производства в обрабатывающей промышленности.

Динамика темпов развития макропоказателей по Мангистауской области



Источник: Составлено автором по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [10].

Вместе с тем, Программе-2020, по нашему мнению, присущи определенные недостатки, что может быть обусловлено недостаточной ее проработанностью на проектной стадии.

С одной стороны, недостаточная научная обоснованность целевых показателей развития. И это приводит к невыполнению заложенных целевых установок.

К примеру, в соответствии с Программой-2020, в период 2014-2018 годов объем ВРП области должен был развиваться со среднегодовым темпом прироста более чем в 2%. Вместе с тем, согласно официальным статистическим данным, по итогам развития в этом временном периоде имел место среднегодовой прирост с отрицательным знаком (-0,3%).

С другой стороны, слабость и узость программных мер, определяющих пути достижения поставленных целей. В качестве таковых на уровне макромер определены как главные:

- постоянный мониторинг деятельности крупных и средних предприятий отрасли, оперативное содействие решению проблемных вопросов;
- мониторинг отраслевых проектов, реализуемых в рамках Карты Индустриализации, на территории СЭЗ «Морпорт Актау», а также на территории индустриальных зон области;
- межотраслевое взаимодействие по обеспечению загрузки предприятий обрабатывающего сектора заказами крупных системообразующих предприятий области, недропользователей и государственных учреждений [4, стр. 122].

По нашему мнению, должно быть понятно, что первый мониторинг, даже организованный на постоянной основе, не является гарантией принятия полноценных мер в условиях неполноты влияния областного менеджмента на крупные и средние субъекты хозяйствования квазигосударственного сектора экономики и предприятия с иностранным участием.

Второй мониторинг связан в значительной степени с мерами воздействия уровня республиканского управления в рамках реализации Государствен-

ной программы индустриально-инновационного развития, и в меньшей степени с мерами местного управления, хоть и на базе проектов областной Карты индустриализации. И это при том, что практика многолетней реализации Карты индустриализации выявляет просчеты и упущения по многим инвестиционным и инновационным проектам.

Большой интерес с практической точки зрения представляет мера по межотраслевому взаимодействию на базе крупных системообразующих предприятий. В мировой практике подобный подход определяется принципом субконтракции и зарекомендовал себя как высокоэффективный механизм поддержки в первую очередь субъектов малого и среднего предпринимательства. Однако в реальной практике этот принцип выхолащивается и в основном сводится к мерам обеспечения закупки крупными предприятиями отечественной продукции у субъектов МСБ, причем на основе мер административного воздействия на эти процессы.

Как результат, помимо неполноты выполнения, как было показано выше, конкретных количественных показателей, не осуществляются и качественные сдвиги в направлении усиления диверсификации производства. Это может свидетельствовать об одном – в результате реализации мер в рамках Программы-2020 не заметно результатов по диверсификации промышленного производства в направлении ускоренного развития обрабатывающих отраслей.

Наряду с вопросами структурных изменений в областной экономике, имеют место вопросы и к результатам перехода производства на инновационный путь развития.

В частности, о недостаточном уровне инновационности производства свидетельствуют данные, отраженные в Таблице 4. Как можно видеть, по уровню инновационной активности предприятий промышленности область сильно отстает не только от среднереспубликанского показателя, но и находится на последнем месте в региональном срезе.

Таблица 4

Уровень активности в области инноваций

в процентах

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Республика Казахстан	7,1	7,6	8	8,1	8,1	9,3	9,6	10,6
Области с наибольшим уровнем инновационной активности								
Западно-Казахстанская	13,7							
Костанайская		14,1	11,8	13,6	14,5			
Восточно-Казахстанская						14,9	15,1	15,5
Области с наименьшим уровнем инновационной активности								
Акмолинская	1							
Мангистауская		1,6	2,4	3,4	4	4,1	3,5	4

Источник: Составлено автором по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [10].

Реальные по итогам развития за 2014-2018 годы показатели инновационной активности значительно отличаются и от прогнозных значений этого индикатора, заложенных при разработке Программы-2020: так, на 2017 год в документе было спрогнозировано достижение 7-процентной инновационной активности, в то время как по официальным отчетам имело место 3,5%, на 2018 год – соответственно, 10% и 4%. Таким образом, разрыв между прогнозом и реальным показателем составляет 2-2,5 раза.

В целом основными проблемами в сфере инноваций и инвестиций были и остаются: отсутствие стимулов для создания региональной инновационной системы за пределами нефтегазового сектора; низкая активность традиционных промышленных предприятий во внедрении инновационных технологий; низкая инновационная активность и низкая диверсифицированность МСБ области и др. [4, стр.41,42].

Не умаляя важного значения для Магистауской области нефтегазового сектора, тем не менее следует осознавать стратегическую значимость повышения конкурентных преимуществ отраслей обрабатывающей промышленности в условиях изменчивой конъюнктуры мировых сырьевых рынков и потенциала истощения нефти и газа.

Подобное неблагоприятное положение с развитием обрабатывающей сферы экономики области в инновационном направлении вытекает из достаточно объективного представления условий еще на стадии разработки Программы-2020. В частности, к этим сдерживающим условиям были отнесены следующие:

- доминирующая роль нефтегазового сектора, что предопределило развитие инновационной инфраструктуры региона. Практически все разработки научно-исследовательских институтов области («КазНИПИмұнайгаз», АО «НИПИнефтегаз», Каспийский государственный университет технологий и инжиниринга) реализуются именно в этой отрасли. Одновременно здесь внедряются и передовые инновационные технологии ведущих мировых и отечественных компаний;

- практически ни одно из предприятий несырьевого сектора области не имеет конструкторского бюро или НИОКР;

- единственным каналом внедрения инноваций в обрабатывающий сектор являются проекты с участием прямых иностранных инвестиций на базе Карты индустриализации;

- слабая связь между университетами, промышленным сектором и государственными агентствами. Другими словами, практический не сформирован такой эффективный механизм как Региональная инновационная система (РИС) области [4, стр.40].

Тем не менее, опять же из анализа Программы-2020 следует, что меры поддержки институтов развития инноваций были сведены лишь к мониторингу деятельности Центра коммерциализации технологий, накоплению баз данных по используемым технологиям на предприятиях приоритетных секторов промышленности, по рационализаторам и изобретателям, а также организация выставки инновационных проектов региона и информационного сопровождения в СМИ инновационной деятельности в регион [4, стр.130, 131].

Таким образом, с одной стороны, подобные меры затруднительно считать мерами активного действия в направлении формирования инновационно ориентированной экономики. С другой стороны, и заложенные объемы необходимых финансовых ресурсов явно несопоставимы с задачами по инновационному развитию: 377 млн. тенге на 2016-2020 годы на мероприятия по формированию конкурентоспособных специализаций региона, обеспечивающих устойчивый рост экономики, что фактически и является инновационным подходом к экономике. При этом, из этой суммы 365 млн. тенге – на 2016 г., и по 3 млн. тенге ежегодно в период 2017-2020 гг. [4, стр.166].

Поэтому и неудивительно, что имеют место результаты развития, о которых мы писали выше. Тем самым назрела необходимость мер проведения проактивной политики, что предполагает новые, более адекватные методы регионального менедж-

жмента, ориентированные на системность мер по полноте охвата и использования всего потенциала факторов и условий развития региона.

Здесь можно разделить мнение В. Марача о том, что «... кризис региональной политики «выравнивания» заставляет говорить о необходимости совершенствования программно-целевого метода управления и разработки нового поколения целевых программ, а также перехода к стратегическому планированию, учитывающему макрорегиональные цели и центральные приоритеты [5, стр.36].

Выводы и предложения

На основе проведенного исследования можно сделать обоснованный вывод о том, что главная причинно-следственная связь во всем вышесказанном кроется в отсутствии инновационного менеджмента по всей вертикали управления социально-экономическим развитием области, четко акцентированного на формирование инновационной экономики региона на основе эффективного использования нематериальных факторов развития. И ключевым фактором является фактор интеллектуального потенциала, который недостаточно изучен на уровне страны в целом, не говоря уже об уровне регионов.

При исследовании роли интеллектуального потенциала в повышении конкурентоспособности региона, по мнению Н. Богдана и Е. Лисиченок, «выделяют два аспекта конкурентоспособности региона – краткосрочный и долгосрочный. В краткосрочной перспективе большое значение имеет сокращение издержек производства, что позволит уменьшить стоимость выпускаемой продукции и сделать ее более привлекательной для потребителя по цене.

В долгосрочной перспективе конкурентоспособность ...зависит от создания предпосылок для устойчивого роста производительности труда, в первую очередь за счет развития инноваций и научно-исследовательской деятельности, а также совершенствования системы подготовки и повышения квалификации кадров, то есть, за счет факторов нематериального характера [6, стр.45, 46].

На уровне регионов вопросы в подобной постановке практически не исследуются и, соответственно, не прорабатываются, однако имеют место некоторые исследования на уровне страны в части человеческого капитала. В этом плане можно сослаться на результаты научных исследований А. Кузиковой как наглядную иллюстрацию значимости такой слагаемой интеллектуального потенциала как человеческий капитал государственной службы. Ею была рассчитана многофакторная модель, устанавливающая зависимость ВВП страны от инвестиций в основной капитал, численности занятых и человеческого капитала в форме удельных затрат на одного госслужащего, включающих расходы государства на образование, здравоохранение и социальное обеспечение.

Анализ модели показывает, что на фоне позитивного влияния на экономический рост инвестиционно-го фактора (коэффициент эластичности равен 0,1396, означающий, что рост на 1% инвестиций в основной капитал обеспечивает рост ВВП на 0,14%) и негативного влияния фактора численности государственных служащих (коэффициент эластичности равен -2,6712, что объяснимо, поскольку рост численности госслужащих на 1% снижает ВВП на 2,67%, и наоборот) фактор человеческого капитала выполняет компенсационную роль, обеспечивая рост экономики на 0,04%.

Это и есть оценка вклада фактора человеческого капитала госслужбы в экономический рост. В частности, анализ прогнозных показателей по модели показывает, что тенденция развития человеческого капитала государственной службы до 2020 года с ежегодным средним приростом на 3,4% обеспечит прирост вклада этого фактора в ВВП в среднем ежегодно на 0,13% [7, стр.113].

Как можно видеть, подключение всего комплекса нематериальных ресурсов региона, который гораздо шире человеческого капитала, формирует тот интеллектуальный потенциал, который должен и может стать источником эффективного развития региона. При одном условии – сама система государственного управления в регионе должна перейти на инновационные принципы в своей деятельности, реализуя механизм и инструменты инновационного менеджмента.

Главным результатом подобного подхода к управлению должно стать решение задачи стратегической важности – формирование Региональной инновационной системы (РИС), о которой шла речь выше.

Принципы организации и функционал подобных систем достаточно наглядны в изложении российских экспертов И. Дубининой и Т. Осташенко: важное место в развитии инновационной экономики региона занимает решение проблем взаимодействия участников региональной инновационно-предпринимательской экосистемы (РИПЭС); ключевыми участниками РИПЭС являются региональная администрация (регулятор инновационно-предпринимательской активности в регионе), вузы и научно-исследовательские центры (разработчики новых идей и технологий), инвесторы («бизнес-ангелы», венчурные компании, банки), промышленные предприятия, реализующие инновационные продукты; от эффективности функционирования РИПЭС (в первую очередь взаимодействия ее участников) зависит результативность производства и реализации новых идей.

Это сложная проблема, по мнению этих экспертов, не сводимая к простой математической задаче, а требует нелинейного, многоэтапного, конструктивного диалога для достижения системного компромисса интересов, целей и стратегий участников [8].

Таким образом, интеллектуальный потенциал области может быть успешно реализован на базе РИС, создание и эффективное функционирование

которой возможно, в свою очередь, на базе механизмов и инструментов инновационного менеджмента в системе управления областью.

Вместе с тем, в Мангистауской области реализация подобного подхода к совершенствованию системы управления столкнется с рядом существенных ограничений и препятствий.

Действительно, с одной стороны, имеет место однобокая, как было нами отмечено выше, отраслевая ориентация научно-исследовательского потенциала области. Подключение же к инновационным проектам в обрабатывающей сфере в немалой степени ограничивается регламентом Карты индустриализации.

С другой стороны, для менеджмента области в настоящее время имеет место стабильная ситуация дефицита кадров, достигающая 12,8% от общего штата местных исполнительных органов, тогда как среднереспубликанский показатель за последние 10 лет не превышает 7-8%. Второй проблемный вопрос - текучесть кадров.

Тем не менее есть смысл внести предложение решать эту задачу по формированию инновационного менеджмента, не откладывая на завтрашний день, поскольку вне ее решения невозможно и решение стратегически важной задачи – эффективного использования интеллектуального потенциала области для построения экономики на индустриально-инновационной основе.

В этих целях, исходя из понимания, что подобные задачи на уровне регионов практически не ставятся и, соответственно, не решаются, в дальнейших исследованиях авторы предполагают ставить задачи разработки методической базы оценки интеллектуального потенциала на региональном уровне с применением инструментов и методов экономико-математического моделирования. Подобный подход позволит повысить уровень научной обоснованности программного метода управления развитием региона.

Литература:

1. Кушербаев К. Регион в системе рыночных отношений / Евразийское сообщество №3(55) 2006, стр.12-21
2. Ионов Ч. Проблема региональной асимметричности: новые подходы и пути решения / Региональная экономика: теория и практика №15 (342) 2014, стр.31-38
3. Швецов А. Систематизация инструментов перспективного планирования территориального развития: настоятельная необходимость и конкретные предложения / Российский экономический журнал №1-2 2009, стр.49-60
4. Программа развития Мангистауской области на 2016-2020гг. / Актау 2017, стр.170
5. Марача В. Региональное стратегическое планирование: основные подходы и условия реализации / Проблемы теории и практики управления № 11 2008, стр.35-42
6. Богдан Н., Лисиченок Е. Управление интеллектуальным потенциалом региона в условиях перехода к экономике знаний / Новополюк: ПГУ 2014, стр.188
7. Кузеева А. Прогнозирование человеческого капитала государственной службы Республики Казахстан. Диссертация на соискание степени доктора по профилю 6D051000 – Государственное и местное управление / Астана 2016, стр.136
8. Дубинина И., Остащенко Т. Оценка интеллектуального капитала региона: задачи, методы, инструменты / Проблемы управления №4 том 1, апрель 2016 / http://case.asu.ru/files/form_312-23900.pdf (дата обращения: 27.02.2020)
9. Интернет-ресурс <https://24.kz/ru/news/social/item/204625> (дата обращения: 04.03.2020)
10. Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/region/260907> (дата обращения: 03-04.03.2020)

Резюме:

Ғылыми мақалада салыстырмалы талдау негізінде Маңғыстау облысының дамуының проблемалық мәселелері қарастырылады. Облысты басқарудың дәстүрлі бағдарламалық тәсілі экономиканың индустриялық-инновациялық негізде нақты әртарапандырылуымен сүйемелденбейді. Облыстық басқару жүйесінің негізгі құзыреті ретінде инновациялық менеджментті қалыптастыру негізінде облыстық экономиканың инновациялық бағдарын күшейту және облыстың инновациялық әлеуетін толық пайдалану мүмкіндігі зерттеледі.

Негізгі сөздер: басқарудың бағдарламалық әдісі, инновациялық бағдарланған экономика, инновациялық менеджмент, зияткерлік әлеует, адами капитал.

В научной статье на основе сравнительного анализа рассматриваются проблемные вопросы развития Мангистауской области. Показано, что традиционный программный подход управления областью не сопровождается реальной диверсификацией экономики на индустриально-инновационной основе. Исследуется возможность усиления инновационной ориентированности областной экономики на базе формирования инновационного менеджмента как ключевой компетенции системы областного управления и полноценного использования инновационного потенциала области.

Ключевые слова: программный метод управления, инновационно-ориентированная экономика, инновационный менеджмент, интеллектуальный потенциал, человеческий капитал.

The scientific article is based on a comparative analysis of the problematic issues of development of the Mangystau region. It is shown that the traditional program approach to managing the region is not accompanied by a real diversification of the economy on an industrial and innovative basis. The possibility of strengthening the innovation orientation of the regional economy on the basis of the formation of innovation management as a key competence of the regional management system and the full use of the innovative potential of the region is studied.

Keyword: program management method, innovation-oriented economy, innovation management, intellectual potential, human capital.

Сведения об авторах:

Кусаинов Х.К. – д.э.н., профессор (г.Нур-Султан)

Бермухамедова Г.Б. – к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент», Yessenov University (г.Актау)

JEL: C10

Государственной статистике 100 лет

Б. Алимбаева

Статистика есть наука о том, как, не умея мыслить и понимать, заставить делать это цифры.

В.О.Ключевский

Текущий год для статистики Казахстана особенный, юбилейный. В этом году исполняется 100 лет со дня образования статистики Казахстана - 8 ноября 1920 года Правительством Казахской АССР было утверждено «Положение о государственной статистике в Казахской АССР» и образовало Статистическое управление АССР.

За прошедшие 100 лет статистика Казахстана прошла непростой путь становления и развития, выполняя поставленные перед ней задачи.

Статистика, как любая другая наука, возникла из практических потребностей людей. Еще в древнем мире необходимость сбора налогов, несения военной службы и для других общественных целей возникла потребность учета населения, его размещения, рода занятий.

Становление государственной статистики

Статистика как практическая деятельность имеет многовековую историю. Ее возникновение относится к периоду образования классового общества и государства. Еще в древнем периоде человечества хозяйственные и военные нужды вызывали необходимость учета мужского населения, способность носить оружие, а затем и численности всего населения, его состава, характера занятий, подсчета результатов хозяйственной деятельности и т.д. В связи с этим, в древние и средние века от случая к случаю проводились, хотя и примитивные, крупные статистические работы - учет населения, земель, имущества, в первую очередь для обложения населения всевозможными податями и повинностями.

Статистика Казахстана имеет далекие исторические корни. Имеются исторические подтверждения статистическим сведениям в середине 15-го века о первом Казахском государстве – Казахском Ханстве.

На территории современного Казахстана зарождение более-менее регулярной и централизованной статистической деятельности относится ко второй половине XVIII века, то есть к периоду вхождения западных и некоторых северных территорий Казахстана в состав Российской империи. К тому времени здесь уже проводились периодические статистические работы в виде сбора и обобщения официальных сведений о численности населения и других статистических данных о сословиях.

22 января 1868 года был образован Туркестанский губернский статкомитет; им были созданы свои статистические бюро в Сыр-Дарьинской и Семи-

реченской областях, которые и явились первыми официальными статистическими органами в Казахстане. В середине 70-х годов XIX века организовался Уральский областной статкомитет, в 1877 году - Семипалатинский и Акмолинский (в г.Омске) и в 1895 году - Тургайский областные статкомитеты. Таким образом, в Казахстане до 1920 года не было единого статистического органа, объединяющего все местные статистические службы, действовавшие в то время в этом обширном крае.

Указанные статистические комитеты, с учетом опыта аналогичных статистических учреждений России, в значительной степени, опираясь на централизованную методологию и методы осуществления статистической деятельности, проводили различные организационные и аналитические работы на базе собираемых своими местными статистическими службами материалов. Непосредственное участие они приняли в проведении Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года, опытной военно-конской переписи 1902 года и в сельскохозяйственной переписи 1916 и 1917 годов. Важнейшие статистические сведения публиковались на страницах периодической печати, а также в отдельных статистических сборниках.

С образованием (26 августа 1920 года) Казахской Автономной Социалистической Республики в составе РСФСР, Правительство Казахской АССР своим постановлением от 8 ноября 1920 года утвердило «Положение о государственной статистике в Казахской АССР» и образовало Статистическое управление АССР.

Положение определяло статус Центрального статистического управления как высшего статистического органа Казахской АССР. Его административное назначение - объединение, координация и руководство деятельностью всех статистических органов на территории Республики. На Центральное статистическое управление Казахской АССР возлагалась организация на территории Казахской автономной республики общегосударственных статистических работ по заданиям ЦСУ РСФСР, осуществление общего руководства учетом и статистикой, утверждение планов и программ статистических обследований, ведение статистики промышленности и сельского хозяйства, статистики труда, распределения и потребления, демографической и моральной статистики, статистики здравоохранения и санитарии. Центральное статистическое управление также занималось

выпуском статистических ежегодников и иных периодических изданий, сборников и обзорами по различным социально-экономическим вопросам развития республики.

Таким образом, статистическая организация республики должна была стать органом социального учета, контроля и строительства. При Центральном статистическом управлении Казахской АССР были созданы Коллегия и Совет по делам статистики. Их персональный состав утверждался Советом Народных Комиссаров республики. Совет по делам статистики состоял из представителей КирЦИК, КирСНК, ВСНХ, управляющего ЦСУ республики, его заместителя, заведующими отделами ЦСУ, заведующего Оренбургско-Тургайским губ-статбюро, представителей наркоматов, центральных научно-общественных учреждений и вузов. Основными задачами данного совета являлись: разработка планов и практических мероприятий развития, консолидации и координации деятельности республиканских статистических организаций; рациональная постановка статистических работ, разработка организационно-программных вопросов по планируемому обще-

государственным переписям и иным исследованиям, выполнение по ним своего заключения, разработка организационных вопросов и методов обработки статистических данных, их распространение.

Новый этап в развитии государственной статистики Казахстана, как и всей советской статистики, начался с образования в соответствии с постановлением СНК СССР от 17 июля 1923 года ЦСУ СССР при Совете Народных комиссаров СССР на правах народного комиссариата. Образование ЦСУ СССР явилось началом введения единых принципов, методологии и организации статистического учета и отчетности.

Следует подчеркнуть, что фактором, определяющим специфику организации государственной статистики Казахстана явилась следующая комбинация обстоятельств: преимущественной кочевой образ жизни местного населения, обширность территории Республики (1941109 квадратных верст), низкая плотность населения (в среднем 2-3 человека на квадратную версту), неразвитость коммуникаций (транспортных средств и средств связи), высокие издержки содержания местных статистических служб.

Основные исторические вехи казахстанской статистики

Дата	События
1897г.	Первая всеобщая перепись населения
8 ноября 1920г.	Советом Народных Комиссаров Киргизской (Казахской) АССР утверждено «Положение о государственной статистике в Киргизской (Казахской) АССР» Образовано статистическое управление Казахской АССР
1948г.	Образовано Статистическое управление при Совете Министров Казахской ССР
1960г.	Статистическое управление при Совете Министров Казахской ССР преобразовано в Центральное Статистическое управление при Совете Министров Казахской ССР (ЦСУ Казахской ССР)
19 августа 1987г.	ЦСУ Казахской ССР преобразовано в Государственный Комитет по статистике Казахской ССР (Госкомстат Казахской ССР)
1 марта 1991г.	Госкомстат Казахской ССР преобразован в Государственный Комитет по статистике и анализу Республики Казахстан
1991г.	Создана специальная государственная служба регистрации цен, осуществляющая регулярное наблюдение за уровнем и динамикой цен (тарифов) во всех секторах экономики
Январь 1992г.	На VII Сессии Верховного Совета Республики Казахстан принят Закон Республики Казахстан «О государственной статистике в Республике Казахстан»
Декабрь 1992г.	Принята Государственная программа по перестройке статистики, первичного и бухгалтерского учета в 1992–1995гг., послужившая основой для внедрения системы национальных счетов (СНС)
1993г.	Составлен первый Платежный баланс Республики Казахстан
Октябрь 1996г.	Принята Программа совершенствования государственной статистики в Республике Казахстан на 1996–1998 годы
7 мая 1997г.	Принят новый Закон Республики Казахстан «О государственной статистике»
Ноябрь 1998г.	Принята Программа совершенствования государственной статистики в Республике Казахстан на 1999–2005 годы
22 января 1999г.	В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан «О структуре Правительства Республики Казахстан» Национальное статистическое агентство Республики Казахстан преобразован в Агентство Республики Казахстан по статистике
25 февраля - 4 марта 1999г.	Проведена Первая национальная перепись населения Республики Казахстан
25 февраля - 6 марта 2009г.	Национальная перепись населения
19 марта 2010г.	Принятие Закона Республики Казахстан «О государственной статистике»
14 августа 2014г.	В соответствии с Постановлением Правительства РК «О ведомствах центральных исполнительных органов Республики Казахстан» Агентство Республики Казахстан по статистике преобразовано в Комитет по статистике Министерства Национальной экономики Республики Казахстан
4 ноября 2015г.	Международная конференция посвященная «95-летию государственной статистики Казахстана»
С 2012 по 2016 год	Реализован Проект по укреплению национальной статистической системы Казахстана КАЗСТАТ

Для становления и развития государственной статистики в республике с учетом ее национальных и региональных особенностей, важные значения имели две республиканские статистические конференции. Первая, прошедшая 26-31 января 1925 года в г.Оренбурге (тогдашний центр КАССР), наряду с важнейшими вопросами по организации, методологии и теории статистики, рассмотрела вопрос и выработала рекомендации по совершенствованию структуры Статуправления КАССР и его местных статорганов. Вторая статистическая конференция (состоялась 10-20 апреля 1927 года в первой столице республики – г.Кзыл-Орде), рассмотрев итоги первых лет работы статорганов края, определила их задачи и перспективы развития статистики в ближайшие годы, подчеркнула необходимость подготовки и привлечения для работы в органах гос.статистики республики специалистов из числа коренного населения и создания статистических курсов, перевода статистических формуляров на казахский язык, публикации статистических материалов о крае в общероссийской статистической газете. Конференция также отметила, что процесс становления государственной статистики в Казахстане, в основном, завершен, а ее органы стали крепким и жизнедеятельным аппаратом; было указано на необходимость проведения углубленных годовых и квартальных обследований в экономике.

Становление и развитие статистики Западно-Казахстанской области тесно переплетается с развитием статистики в целом по стране.

В 1922 году местные органы государственные статистики были представлены 7 губернскими и 19 уездными статистическими бюро, а также добровольными корреспондентами по статистике на местах. Губернское статистическое бюро в 1924 году состояло из 9 отделов с общей численностью работающих – 41 человек. На 1 января 1925 года в связи с неудобством управления отделами структура статбюро стала состоять из четырех отделов: общего, демографической статистики, экономической статистики, сельскохозяйственной статистики, с численностью работающих 33 человека.

В связи с введением в Казахстане нового административно-территориального деления с февраля 1932 года, вместо ранее существовавших окружных статотделов, организовались 6 областных управлений народно-хозяйственного учета, среди них и Западно-Казахстанской области со структурой в 12 секторов (Облнархозучет). В этом же году была создана сеть районных и городских инспектур нархозучета, что позволило иметь более разветвленный и четкий статистический аппарат на местах.

В 1941 году облнархозучет был переименован в статистическое управление Западно-Казахстанской области с функциями проведения на территории области учета по отрасли народного хозяйства, а также с осуществлением руководства горинспектурой и 15 районными инспектурами.

В 1960 году Статистическое управление было разделено на основной аппарат и аппарат машиносчетной станции при статуправлении, которая в связи с оснащением новых ЭВМ М-500 была преобразована в Вычислительный центр статуправления.

В 1983 году с созданием Казахского Республиканского объединения ЦСУ КазССР по информационно-вычислительному обслуживанию (Казахмашинформ), создано Уральское областное объединение статистического управления Уральской области КазССР по информационно-вычислительному обслуживанию на хозрасчетной основе со следующей структурой: ВЦ и 14 районных информационно-вычислительных обслуживаний.

Вместе с изменениями в Казахстане политического строя, экономических преобразований и реформ менялось наименование статистического учреждения, его подчиненность, но цели и задачи, стоящие перед статистиками республики, области оставались неизменными: сбор, обработка и хранение статистической отчетности, проведение обследований и переписей, предоставление информации различным категориям пользователей.

Становление государственной статистики суверенного Казахстана (1991-1997гг.)

С начала 90-х годов прошлого века государственный строй Казахстана, политическая и экономическая жизнь претерпевают коренные изменения. Начинается процесс становления национальной статистической службы, соответствующей статусу независимого государства. Вхождение Казахстана в мировое сообщество потребовало освоения методов учета, классификаций, новых показателей, используемых в мировой практике.

16 декабря 1991 года Конституционным Законом «О государственной независимости Республики Казахстан» была провозглашена государственная независимость Казахстана. После обретения Казахстаном статуса независимого государства стало полностью очевидным, что основанная на методологии БНХ система статистической информации принципиально неспособна адекватно характеризовать формирующиеся в Казахстане государственно-политические и социально-экономические отношения.

Трансформация государственной, социально-политической и экономической системы — приобретение статуса суверенного государства, интеграция Казахстана с мировым сообществом, формирование новой, соответствующей рыночному типу, институциональной среды — вызвала необходимость не реформирования, а по существу создания национальной статистической системы.

Основными целями создания национальной статистики явились:

- организация национальной статистики суверенного государства;
- внедрение апробированных в мировой практике классификаторов и стандартов;

- внедрение современных методов и инструментов статистического наблюдения.

Первый Закон Республики Казахстан «О государственной статистике в Республике Казахстан» принимается в январе 1992 года на VII Сессии Верховного Совета Казахстана.

Будучи одним из первых законов независимого Казахстана, Закон Республики Казахстан «О государственной статистике в Республике Казахстан», был разработан по аналогии с союзными законами и практически без учета мирового опыта. Тем не менее, этим законодательным актом государственной статистике придавался статус основного элемента общегосударственной информационной системы Республики Казахстан.

Закон «О государственной статистике» определил следующие основные требования к государственной статистике:

- 1) единство первичного, бухгалтерского и статистического учета;
- 2) комплексный характер изучения и анализа происходящих в стране социально-экономических процессов;
- 3) целостность и достоверность статистических показателей, характеризующих Республику Казахстан как суверенное государство;
- 4) доступность сводных статистических данных в объеме, соответствующем международным статистическим стандартам;
- 5) сопоставимость применяемой методологии и исчисляемых основных показателей со статистикой других государств и международной статистикой.

Согласно положениям Закона «О государственной статистике» Госкомстат страны в 1992 году обеспечил организацию и осуществление неотложных мер, продиктованных потребностями переходного периода. В частности, в стране была организована сеть по регистрации цен и тарифов, что позволило развивать новую для Казахстана отрасль статистики цен, осуществлять на ее основе измерение и анализ уровня жизни населения.

7 мая 1997 года принимается новый (второй) Закон Республики Казахстан «О государственной статистике», определивший существо государственной статистики как единой статистической информационной системы, формируемой органами государственной статистики, зафиксировавший цель и принципы государственной политики в области статистики, а также требования к органам государственной статистики и их статус.

За годы независимости было осуществлено кардинальное реформирование государственной статистики, внедрены основные международные стандарты и классификации, новые системы показателей и методы статистического наблюдения.

Современный этап развития государственной статистики (с 19 ноября 1998г. по настоящее время)

В ноябре 1998 года в соответствии с целями и приоритетами развития Казахстана, сформулированными в долгосрочной стратегии «Казахстан-2030», была принята (третья) Программа совершенствования государственной статистики в Республике Казахстан на 1999-2005 годы. Принятие Программы совершенствования государственной статистики в Республике Казахстан на 1999-2005 годы положило начало третьему этапу формирования национально-государственной статистики суверенного Казахстана.

Целью этой Программы явилось дальнейшее развитие официальной статистики как важнейшего элемента информационной системы демократического общества, обеспечивающего правительство, экономические круги и общественность данными об экономическом, демографическом, социальном и экологическом положении.

Согласно данной Программе приоритетными на 1999-2005 годы определены следующие направления совершенствования государственной статистики Республики Казахстан:

- 1) внедрение системы национальных статистических классификаций, гармонизированных с классификациями, принятыми в международной практике;
- 2) развитие регистров как основного инструмента организации статистической деятельности;
- 3) совершенствование методов статистического наблюдения и переход на статистику предприятий;
- 4) совершенствование системы показателей и методологии макроэкономической и отраслевой статистики в реальном, внешнем, государственном, финансовом и социальном секторах;
- 5) совершенствование комплексного анализа социально-экономического развития Казахстана и его регионов;
- 6) внедрение новых информационных технологий и формирование единых информационных статистических ресурсов, включающих автоматизированный банк классификаций, регистры, интегрированные распределенные базы данных;
- 7) совершенствование системы публикаций и распространения статистических данных;
- 8) совершенствование системы непрерывного профессионального образования кадров в области статистики и информационных технологий;
- 9) международное сотрудничество в области статистики.

Становление статистики в определенной мере способствовало реформированию экономики страны, являясь одним из важнейших инструментов государственного управления.

В условиях кризиса усиливается роль государства, государственного регулирования и управления социально-экономическими процессами. Развитие стати-

стики невозможно без адекватной законодательной базы и 19 марта 2010 года принимается новый (третий) Закон «О государственной статистике», который направлен на:

- полноту использования административных данных при производстве статистической информации;
- закрепление гарантий конфиденциальности первичной статистической информации;
- невмешательство государственных органов и их должностных лиц в работу органов статистики и деятельность респондентов по предоставлению статистических отчетов.

В настоящее время государственная статистика Казахстана имеет все обязательные атрибуты современных статистических систем: законодательство; отрасли статистики, характерные для стран с рыночной экономикой; статистическую методологию, соответствующую международным стандартам.

Сегодня Комитет по статистике является крупным информационным центром, оснащенный электронной и современной вычислительной техникой с автоматизированной системой. Он проводит большую работу в области изучения экономики и социальной сферы республики. Департамент статистики Западно-Казахстанской области, являясь территориальным органом Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, реализует важнейшую задачу по обеспечению государственных органов, деловых кругов и общественности объективной статистической информацией о социально-экономическом развитии области, также осуществляет другие функции по контролю и надзору за реализацией государственной политики в сфере статистической деятельности на территории области. Благодаря специалистам, работающим в государственном статистическом учреждении, из первичных данных складывается полная картина состояния и развития экономической, социальной и демографической сферы района, области, в целом по стране.

Улучшение качества статистической информации - одна из главных задач деятельности всех статистических органов, в особенности регионов. Это связано с обеспечением пользователей достоверными данными, характеризующими объективную ситуацию в стране, ее регионах.

В процессе сбора и обработки статистической информации сегодня применяются новые информационные технологии. Система статистического учета опирается на современную технологическую базу, которая соответствует основным международным принципам сбора официальных статистических данных.

Получили дальнейшее развитие и успешно внедрены информационные и коммуникационные системы (электронные программы: ЕСЭДО, e-Kuzmet, Интранет-портал государственных органов и др.).

Реконструированы внутриофисные и межофисные коммуникационные сети, обновлено офисное и серверное оборудование.

В части внедрения современных способов сбора и обработки данных, совершенствована информационная инфраструктура, с 2011 по 2013 годы проведены работы по созданию и внедрению интегрированной информационной системы «е-Статистика» (далее – ИИС «е-Статистика»), обеспечивающей новый уровень автоматизации процессов сбора, обработки и распространения статистических данных. Одними из главных новшеств, введенных Комитетом в рамках «е-Статистика», является информационная система «Сбор данных в on-line режиме» и ИАС «Талдау».

С целью автоматизации процессов по сбору и обработке данных, а также в целях снижения нагрузки на респондентов, внедрено программное обеспечение по ведению книг хозяйственного учета в электронном виде. Также, в настоящее время внедряются Компьютеризированная система телефонного опроса (КСТО) и Компьютеризированная система индивидуального опроса (КСИО). Целью создания КСТО является внедрение сбора первичных данных по статистике сельского хозяйства в крестьянских или фермерских хозяйствах методом телефонного опроса респондентов, находящихся в отдаленных районах. Данный метод обеспечит полноту охвата респондентов, сокращение сроков получения отчетов от респондентов, сокращение времени ввода данных в программный комплекс. Целью создания КСИО является внедрение сбора первичных данных по статистике цен в отобранных базовых объектах методом вноса данных в ПВУ (планшет). Данный метод обеспечит сокращение времени процедуры регистрации данных.

Но изменения произошли не только в работе статистиков. В условиях постоянно растущего спроса к статистической информации обеспечен свободный доступ пользователей к официальной статистической информации. Усовершенствована система публикаций и распространения статистических данных. Сегодня вся статистическая информация публикуется на Интернет-ресурсе Комитета по статистике <http://www.stat.gov.kz>, который является важнейшим каналом распространения актуальной и достоверной статистической информации. 1 июня 2019 года запущен новый Интернет-ресурс Комитета. Преимуществами нового Интернет-ресурса являются усовершенствование дизайна, структуры, соответствие требованиям к интернет-ресурсам государственных органов, а также единая точка доступа ко всем информационным ресурсам Комитета. В целях совершенствования системы распространения статистических данных используются современные инструменты подачи информации для наполнения сайта. Так, в рубрике «Простыми словами» статистическая информация представлена

с использованием картограмм, презентаций, слайд-шоу и видео.

Реализован Проект КАЗСТАТ, предусматривающий реализацию таких мероприятий, как совершенствование институциональной среды и операционного обеспечения статистической системы, улучшение информационно-коммуникационных систем и физической инфраструктуры, развитие кадрового потенциала, улучшение статистической инфраструктуры, стандартов и методологий, совершенствование работы с пользователями и респондентами и совершенствование методологии и практики в конкретных областях статистики. Основная цель Проекта КАЗСТАТ - это обеспечение пользователей качественной статистической информацией и повышение эффективности статистической системы Казахстана в соответствии с лучшей международной практикой.

Одной из функций статистических органов является проведение Переписи населения - масштабное и важное мероприятие, проводимое каждые 10 лет (сплошной вид учета). Серьезным отличием переписи 2020 года станет использование современных информационных технологий, путем заполнения электронных переписных листов посредством сети Интернет и опроса респондентов с использованием планшетов. Это позволит исключить ошибки на стадии ввода данных, а также повысить качество получаемых данных. Отказ от бумажных переписных листов и использование современных информационных технологий – это основное новшество при проведении предстоящей переписи населения Казахстана.

Заключение

Можно сказать, что государственная статистика кардинально изменилась за последнее время. Она стала более своевременной, объективной и доступной пользователям.

Сегодня статистика Казахстана уверенно работает по международным статистическим стандартам, завоевывая доверие общественности и успешно решая стоящие перед ней задачи. Трудно переоценить важность статистики для современного общества, ее роли в укреплении информационной основы социально-экономического, демографического развития общества. Она играет важную роль в социально-экономической политике государства. Благодаря статистическим данным, органы власти получают информацию, необходимую для принятия управленческих решений, разработки программ развития территорий.

За каждым статистическим показателем, каждой цифрой стоит кропотливый труд, ответственность работников статистики, и сегодня перед статистическими органами страны жизнь ставит новые требования, выполнение которых в корне изменит облик и содержание учета и статистики, это:

- содействие росту конкурентоспособности нашей страны за счет максимального удовлетворения потребностей пользователей (население, бизнес, государственные органы и международные организации) качественной статистической информацией;
- постоянное совершенствование статистической методологии и статистического инструментария;
- совершенствование работы с респондентами;
- повышение эффективности работы органов государственной статистики и другие функции и задачи.

Литература:

1. Закон Республики Казахстан «О государственной статистике» №257-IV от 19 марта 2010г.
2. Статистическая деятельность в Казахстане: история, современность, лица / <https://stat.gov.kz/edition/publication/periodical> (дата обращения: 10.03.2020)
3. Государственной статистике Казахстана 90 лет / <https://stat.gov.kz/edition/publication/periodical> (дата обращения: 10.03.2020)

Резюме:

Мемлекеттік статистиканың қалыптасуы және дамуы еліміздің даму тарихымен байланысты. Егемендік мемлекет мәртебесін алу Қазақстанның әлемдік қоғамдастықпен интеграциясы институционалдық ортаның жаңа тиісті түріне сәйкес келетін қалыптастыру жүйені құрудың мәні бойынша реформалау емес егемендік мәртебесін алғаннан Қазақстан әлемдік қоғамдастықпен интеграция, жаңа нарық жағдайына сәйкес, институционалдық орта. Бүгінгі статистикалық есеп ресми статистикалық деректерді жинаудың негізгі халықаралық қағидағарына сәйкес заманауи технологиялық жүйеге сүйенеді. Мақалада Батыс Қазақстан облысының статистикасының қалыптасуына және статистикалық қызметті дамытуға және жетілдіруге үлесін қосқан адамдарға айрықша назар аударылады.

Негізгі сөздер: мемлекеттік статистика, халықаралық стандарттар, жіктеуіштер, әдіснама, ақпараттық технологиялар, адамдар.

Становление и развитие государственной статистики неразрывно связано с историей развития страны. Приобретение статуса суверенного государства, интеграция Казахстана с мировым сообществом, формирование новой, соответствующей рыночному типу, институциональной среды - вызвала необходимость не реформирования, а по существу создания национальной статистической системы. Сегодня система статистического учета опирается на современную технологическую базу, которая соответствует основным международным принципам сбора официальных статистических данных. Особое внимание в статье уделяется становлению статистики Западно-Казахстанской области и людям, внесшим большой вклад в развитие и совершенствование статистической деятельности области.

Ключевые слова: государственная статистика, международные стандарты, классификации, методология, информационные технологии, люди.

The state statistics establishment and development is inextricably linked to the history of country development. Obtaining a sovereign state status, integrating Kazakhstan into the world community, establishing of a new, relevant to the market type, institutional environment - had made it necessary not reforming but developing a national statistical system indeed. Today Statistics System, relied on modern technological base, that conforms to the main international principles of official statistics. Particular attention in the article is paid to the establishment of statistics in West-Kazakhstan region and persons who have greatly contributed to the development and improvement of statistical activities in the region.

Keywords: government statistics, international standards, classifications, methodology, information technology, persons.

Сведения об авторе:

Алимбаева Б.М. – руководитель Департамента статистики Западно-Казахстанской области Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г.Уральск)

**«Экономика және статистика» ғылыми-ақпараттық журналы үшін
мазмұны мен ресімделуіне қойылатын талаптар
Требования к содержанию и оформлению статей для ежеквартального
научно-информационного журнала «Экономика и статистика»**

Мақала мазмұнына қойылатын талаптар:

1. Ұсынылатын материал журнал тақырыбына сәйкес келуі қажет.
2. Ұсынылатын материал бұрынырақ басқа басылымдарда жарияланбаған түпнұсқа болуы тиіс.
3. Аталған журналда материал жариялайтын авторлар авторлық құқықтарын сақтайды және журналға бірінші жарияланым құқығын береді. Материалды одан әрі тарату аталған журналдағы түпнұсқалық жарияланымға міндетті сілтемемен ғана мүмкін.
4. Журнал редакциясы өзіне материалды антиплагиатқа тексеру құқығын қалдырады.
5. Ұсынылатын материалдың нақты құрылымы болуы керек: мақала атауы; кіріспе; міндетті (проблема) айту; зерттеудің негізгі әдістерін, нәтижелерін және одан әрі перспективаларын суреттеу; қорытындылар. Бұдан басқа, осыған ұқсас тақырып бойынша басқа жарияланымдармен салыстырғанда аталған мақалада не бар екенін көрсету қажет.
6. Халықаралық стандарттарға сәйкес JEL жіктеуіші бойынша кодтарын көрсету қажет (http://www.aeaweb.org/jel/jel_class_system.php қараңыз).
7. Мақала соңында пайдаланылған әдебиет тізімі келтірілуі қажет (10 атаудан кем емес).
8. Мақаламен қоса проблемалар, мақсаттары және алынған нәтижелерді көрсете отырып, мақаланың мазмұнын ашатын резюме (ұсынылатын көлем қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде 100-200 сөз) және негізгі сөздер (ұсынылатын көлем қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде 5-7 сөз) ұсынылуы тиіс.
9. Сондай-ақ мақалаға ғылыми атағы және дәрежесі, жұмыс орны, байланыс телефоны және электрондық мекенжайын көрсете отырып, автор туралы қысқаша мәліметтер қоса берілуі қажет.
10. Зерттеу нәтижелері бойынша журналда жариялау үшін өз мақалаларын жіберетін аспиранттар мен магистранттар ғылыми басшының пікірін ұсынуы қажет немесе ғылыми басшы екінші автор болуы мүмкін.

Мәтінді ресімдеуге қойылатын талаптар:
Материалдар қазақ және орыс тілдерінде «Microsoft Word» форматында ES.kazstat@gmail.com электрондық мекенжайына ұсынылады.

1. Мәтіннің көлемі А4 форматында 5-10 бет болуы тиіс, беттері толық толтырылуы және нөмірленуі тиіс.
2. Бет шеттері: жоғары - 1,0 см, төмен – 1,0 см, оң – 1,0 см, сол – 2,0 см.

Требования к содержанию статей:

1. Предоставляемый материал должен соответствовать тематике журнала.
2. Представляемый материал должен являться оригиналом, неопубликованным ранее в других изданиях.
3. Авторы, публикующие материал в данном журнале, сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации. Дальнейшее распространение материала возможно при обязательной ссылке на оригинальную публикацию в данном журнале.
4. Редакция журнала оставляет за собой право проверки материала на антиплагиат.
5. Представляемый материал должен иметь четкую структуру: наименование статьи; введение; формулировку задачи (проблемы); описание основных методов, результатов и дальнейших перспектив исследования; выводы. Кроме того, необходимо указать, что нового несет в себе данная статья по сравнению с другими публикациями по аналогичной тематике.
6. Согласно международным стандартам следует указать коды по классификации JEL (см. http://www.aeaweb.org/jel/jel_class_system.php).
7. В конце статьи должен быть приведен список использованной литературы (не менее 10 наименований).
8. Вместе со статьей обязательно должно быть представлено резюме, раскрывающее содержание статьи с указанием проблем, целей и полученных результатов (рекомендуемый объем 100-200 слов, на казахском, русском и английском языках) и ключевые слова (рекомендуемый объем 5-7 слов, на казахском, русском и английском языках).
9. К статье так же должна быть приложены краткие сведения об авторах с указанием: ученого звания и степени, места работы, контактного телефона и электронного адреса.
10. Аспиранты и магистранты, направляющие свои статьи для публикации в журнале по результатам исследований, должны представить отзыв научного руководителя либо научный руководитель может выступить соавтором.

Требования к оформлению текста:

Материалы представляются на казахском или русском языках на электронный адрес ES.kazstat@gmail.com в формате «Microsoft Word».

1. Объем текста от 5 до 10 страниц формата А4, страницы должны быть целиком заполнены текстом и пронумерованы.

3. Мәтінді теру жалпыға бірдей стандарттарды (абзацтық шегініс, «бір» жоларалық арақашықтық және т.с.с) сақтау есебімен жүзеге асуы тиіс, шрифт түрі «Calibri», шрифт мөлшері: мақала атауы - 14, авторлардың Т.А.Ә. - 12, мәтін - 10, сілтемелер - 9.

4. Кестелік материалды ресімдеу барысында мәтінді және ұяшықтың ішіндегі сандарды тегістеуді екпін немесе бос жолдармен емес, стандарттық әдістермен орындау керек.

5. Графикалық материал, сондай-ақ «Microsoft Excel» (сканерлеусіз) форматында берілуі қажет.

6. Математикалық формулалар сондай-ақ «Microsoft Equation» (оң жақтан нөмірлеу) формула редакторында ұсынылуы тиіс.

7. Нөмірленген әдебиет тізімі алфавиттік тәртіпте (алдымен орыс тілді авторлар, сосын ағылшын тілді) келтірілуі тиіс, мәтіндегі әдебиетке сілтемелер тиісті сандармен шаршы жақшалар ішінде көрсетілуі қажет.

Аталған талаптар сақталмай ресімделген мақалалар авторға қайтарылады.

Сондай-ақ редакциялық ескертулер бар болса материал авторға қайтарылады.

Мақала жариялау немесе жарияламау туралы Редакциялық алқаның шешімі мәжіліс өткен соң 10 күннің ішінде авторға жеткізіледі.

2. Поля страницы: верхнее -1,0 см, нижнее – 1,0 см, правое – 1,0 см, левое – 2,0 см.

3. Набор текста должен быть осуществлен с учетом соблюдения общепринятых стандартов (абзацные отступы, «одинарный» межстрочный интервал и тп.), тип шрифта «Calibri», размер шрифта: заголовок статьи - 14, Ф.И.О. авторов - 12, текст - 10, сноски - 9.

4. При оформлении табличного материала выравнивание текста и цифр внутри ячеек необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов или пустых строк.

5. Графический материал должен быть представлен так же в формате «Microsoft Excel» (без сканирования).

6. Математические формулы должны быть представлены так же в редакторе формул «Microsoft Equation» (нумерация с правой стороны).

7. Пронумерованный список литературы должен быть приведен в алфавитном порядке (сначала русскоязычные авторы, а затем англоязычные), ссылки на литературу в тексте указаны соответствующей цифрой в квадратных скобках.

Статьи, оформленные без соблюдения данных требований, возвращаются автору.

При наличии редакционных замечаний материал так же возвращается автору на доработку.

Решение Редакционной коллегии об опубликовании статьи либо об отказе доводится до автора в течение 10 дней после заседания.