



Экономика и статистика



Управление данными: мировой опыт
и уроки для Казахстана

Оценка влияния государственно-частного
партнерства на экономический
рост Казахстана

Экономические факторы привлечения
прямых иностранных инвестиций
в Казахстан: эмпирический анализ

Проблемы комплексного статистического
анализа регионального рынка труда

Основные моменты переписи населения
Республики Казахстан 2021 года

4/2021

Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
Бюро национальной статистики

Экономика и статистика 4/2021

Ежеквартальный научно-информационный журнал «Экономика и статистика» издается со второго квартала 1999 года

Учредитель:
Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
Бюро национальной статистики

Главный редактор:
Айдапкелов Н.С.

Заместитель главного редактора, научный редактор:
Джаркинбаев Ж.А.

Редакционная коллегия:
Байзаков С.Б. (г. Нур-Султан, Казахстан)
Бобков В.Н. (г. Москва, Россия)
Унгвари Л. (г. Вильдау, Германия)
Шеломенцев А.Г. (г. Екатеринбург, Россия)
Хусаинов Б.Д. (г. Алматы, Казахстан)

Редактор:
Калиев Ф.М.

Ответственный редактор:
Айбасова Г.Г.

Позиция Редакционной коллегии и Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан необязательно совпадает с мнением авторов. Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией. Журнал зарегистрирован в Министерстве информации и общественного развития Республики Казахстан 14 апреля 2021г. №КЗ66ВРУ00034537
Международный центр ISSN в Париже зарегистрировал журнал «Экономика и статистика» под регистрационным номером ISSN 1608-2192.

Адрес издателя и распространителя:
Республика Казахстан, 010000
г. Нур-Султан, ул. Мәнгілік ел, 8
Дом Министерств, 4 подъезд
Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
Бюро национальной статистики
Информационная служба:
+7 7172 749010, 749011
E-mail: ES.kazstat@gmail.com
Интернет-ресурс: <http://stat.gov.kz>

Компьютерная верстка:
ИП «B-Profit»
г. Нур-Султан, ул. Кенесары, 80

© Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
Бюро национальной статистики

Содержание

Содержание

| | |
|---|-----|
| Алғы сөз | |
| Предисловие | 4 |
| Конкурентоспособность | |
| Управление данными: мировой опыт и уроки для Казахстана Ж. Джаркинбаев | 5 |
| Экономические факторы привлечения прямых иностранных инвестиций в Казахстан: эмпирический анализ Б. Темирбаев, К. Загал, С. Ахметжанова..... | 16 |
| Оценка влияния государственно-частного партнерства на экономический рост Казахстана Б. Темирбаев, Б. Сыздықов, С. Ахметжанова..... | 23 |
| Туризм в Республике Казахстан Г. Бегалина, Г. Болатбек | 29 |
| Экономика и статистика отраслей и предприятий | |
| Регионально-отраслевые особенности малого и среднего предпринимательства в Казахстане Д. Гафятуллина, Д. Мукушева, А. Асенова | 35 |
| Тенденции развития мясной отрасли сельского хозяйства Западно-Казахстанской области Э. Рустенова, А. Ибыжанова, И. Богдашкина | 46 |
| Состояние и проблемы развития отрасли свиноводства в Республике Казахстан Г. Дамбаулова, Б. Рустембаев, С. Лилимберг | 53 |
| Қазақстандағы картоп нарығының қазіргі жағдайын бағалау Ә. Әймен, А. Молдашева, Д. Аташева | 60 |
| Социально-демографические аспекты | |
| Основные моменты переписи населения Республики Казахстан 2021 года Б. Альжанов, А. Сарсекова | 68 |
| Демографическая ситуация в городе Нур-Султан Б. Исмаилов..... | 74 |
| Рынок труда и оплата труда | |
| Проблемы комплексного статистического анализа регионального рынка труда К. Садыков..... | 79 |
| Характеристика состояния рынка труда в Карагандинской области Г. Пак | 90 |
| Регионы Казахстана: итоги и перспективы развития | |
| Ақтөбе қаласының әлеуметтік-экономикалық даму мәселелері және «ақылды қала» жобасын іске асырудың рөлі Б. Жумағалиева, З. Иманбаева, С. Жұбаназаров..... | 98 |
| Социально-экономическое развитие Акмолинской области А. Шайхислямова | 105 |

| | |
|---|------------|
| Малое и среднее предпринимательство Павлодарской области в 2020 году | |
| М. Сагынова | 117 |
| Формирование организационно-экономического механизма рационального природопользования (на материалах Павлодарской области) | |
| З. Арынова, Р. Сартова, Ш. Рахметуллина | 127 |
| Требования к содержанию и оформлению статей | 134 |

Алғы сөз Предисловие

Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы «Экономика және статистика» ғылыми-ақпараттық журналын тоқсан сайынғы негізде қалыптастырады.

Журнал қазақстандық және шетел экономистері, ғалымдары мен зерттеушілері, практик-мамандардың мақалаларын жариялайды. Журнал беттерінде отандық және шетел статистикасы әдіснамасының және ұйымдастыруының, халықаралық статистикалық стандарттар және олардың қазақстандық талапқа бейімделуі, ғылыми-зерттеу жұмыстарында математикалық-статистикалық талдау әдістерін қолданудың өзекті мәселелері жарияланады. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы, ведомствоға қарасты ұйымдар, мемлекеттік статистиканың аумақтық бөлімшелерінің қызметі жарияланады. Қазақстан Республикасы және оның өңірлерінің, сондай-ақ шетел мемлекеттерінің әлеуметтік-экономикалық дамуын сипаттайтын материалдар жарияланады.

Журнал 2021 жылғы 14 сәуірде Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігінде KZ66VPY00034537 нөмірімен, ISSN (ISSN - халықаралық стандарттық сериялық нөмір) халықаралық орталығында ISSN1608-2192 нөмірімен тіркелген.

Научно-информационный журнал «Экономика и статистика» формируется на ежеквартальной основе Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Журнал публикует статьи казахстанских и зарубежных экономистов, ученых и исследователей, специалистов-практиков.

На страницах журнала освещаются актуальные вопросы методологии и организации отечественной и зарубежной статистики, развития международных статистических стандартов и их адаптации к казахстанским условиям, использования математико-статистических методов анализа в научно-исследовательской работе. Освещается деятельность Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, подведомственных организаций, территориальных подразделений государственной статистики. Публикуются материалы, характеризующие социально-экономическое развитие Республики Казахстан и ее регионов, а также зарубежных государств.

Журнал зарегистрирован в Министерстве информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 апреля 2021 года под номером KZ66VPY00034537, в международном центре ISSN (ISSN - международный стандартный серийный номер) под номером ISSN1608-2192.

МРНТИ: 83.01.11

JEL: H89

Управление данными: мировой опыт и уроки для Казахстана

Ж. Джаркинбаев - доктор экономики, заместитель руководителя Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Аннотация:

В статье рассматриваются последние тенденции, связанные с ростом объемов данных и их важности, появлением новых производителей данных и технологий в сфере анализа и обработки информации. Приводится опыт стран по разработке стратегий управления данными, рекомендации международных организаций по работе с данными. Кроме того, рассмотрены вызовы и возможности для национальных статистических систем. На основе проведенного анализа сделаны выводы и рекомендации.

Ключевые слова: стратегия управления данными, национальная статистическая система, индекс статистической эффективности

Мақалада деректер көлемінің өсуімен және олардың маңыздылығымен, ақпаратты талдау және өңдеу саласындағы деректер мен технологиялардың жаңа өндірушілерінің пайда болуымен байланысты соңғы тенденциялар қарастырылады. Деректерді басқару стратегияларын әзірлеудегі елдердің тәжірибесі, деректермен жұмыс істеу бойынша халықаралық ұйымдардың ұсыныстары көрсетілген. Сонымен қатар, ұлттық статистикалық жүйелердің қиындықтары мен мүмкіндіктері талқыланады. Талдау негізінде қорытындылар мен ұсыныстар жасалды.

Негізгі сөздер: деректерді басқару стратегиясы, ұлттық статистикалық жүйе, статистикалық тиімділік индексі

The article examines the latest trends related to the growth of data volumes and their importance, the emergence of new data producers and technologies in the field of information analysis and processing. The experience of countries in developing data management strategies, recommendations of international organizations on working with data are presented. In addition, challenges and opportunities for national statistical systems are discussed. Based on the analysis, conclusions and recommendations were made.

Keywords: data management strategy, national statistical system, statistical performance index

Введение

Вопросы управления данными в национальном масштабе являются в настоящее время одними из самых актуальных во всем мире. Несколько международных инициатив в последние годы обозначили роль данных в реализации политики, основанной на фактах. Так, мировой финансовый кризис 2007-2009 годов обозначил пробелы с данными, в результате чего страны большой двадцатки выступили с инициативой по их ликвидации. Начало широкомасштабному обсуждению вопросов, связанных с данными, было дано в документе, озаглавленному «Мир, который считает: мобилизация революции данных на нужды устойчивого развития», подготовленному независимой группой экспертов [1]. В данном документе была дана характеристика продолжающейся революции данных, а также Организация Объединенных Наций (ООН) рекомендовано разработать всеобъемлющую стратегию и «дорожную карту» для достижения нового «глобального консенсуса по данным». Было также предложено разработать и принять правовые, технические, геопропорциональные и статистические стандарты касательно данных. Повестка ООН по устойчивому развитию до 2030 года также признала важную роль, которую играет

статистика для мониторинга, оценки и отслеживания прогресса экономического развития. Наконец, недавние события, связанные с пандемией Covid-19, продемонстрировали отсутствие надежных и своевременных данных по широкому кругу вопросов, которые не в полной мере охватываются «традиционными» статистическими программами [2].

О важности управления данными свидетельствует также то, что Доклад о мировом развитии Всемирного Банка за 2021 год целиком посвящен данным и называется «Данные для лучшей жизни» [3]. В докладе рассматриваются вопросы использования данных для достижения целей развития. Кроме того, обсуждаются механизмы управления данными для обеспечения безопасного, этически корректного их использования с учетом справедливого распределения выгод.

Во многих странах, например в Канаде, Великобритании, Австралии, Ирландии, США, правительства приняли специальные стратегии в отношении данных, учитывая трансформацию к обществу, основанному на данных, а также в свете недавнего скандала Facebook/Cambridge Analytica [4]. Основными задачами таких стратегий, как правило, является выработка национальных принципов

в отношении использования и защиты персональных данных, определение путей эффективного использования данных правительством, государственными органами и другими пользователями, максимизация вклада данных в развитие цифровой экономики и т.д.

Для национальных статистических офисов (НСО), традиционно являющихся основными производителями информации, революция данных несет в себе как новые возможности, так и вызовы. Мировое статистическое сообщество анализирует происходящие тенденции с целью выработки соответствующих решений. Так, Организация экономического развития и сотрудничества (ОЭСР) подготовила документ «Какие стратегии выбрать национальным статистическим офисам (НСО) в эпоху цифровых технологий? К стратегии «умных данных»» [5]. По просьбе Бюро Конференции европейских статистиков группа стран, возглавляемая Эстонией, подготовила отчет «Роль национальных статистических систем в новой экосистеме данных» [6]. В данных документах рассматриваются новые вызовы для официальной статистики, и предлагается соответствующая стратегия действий.

Революция данных и необходимость национальной стратегии данных

Жизнь общества стремительно меняется под влиянием информации. Наблюдается огромный рост количества данных, которые собираются множеством способов: от космических снимков и сенсоров до данных социальных сетей, различных транзакций и так далее. Информация становится более визуализируемой и интерактивной. Информационно-коммуникационные технологии все время усложняются и развиваются, мощности по обработке и хранению данных постоянно увеличиваются, появляются облачные решения и приложения становятся более интеллектуальными. [7].

Повсеместно растет признание того, что революция данных имеет большой экономический потенциал. Данные даже называют «новой нефтью». Может быть это неточная аналогия, но она показывает высокие ожидания и оптимизм, окружающий экономику, движущей силой которой являются данные. Перспектива извлечения прибыльных решений от использования быстро растущих баз данных служит импульсом для предпринимателей и инвесторов во всех секторах экономики. Безусловно, владение данными и связанными с этим алгоритмами, стало очень важным для большинства коммерческих предприятий. По мнению экспертов, успех самых дорогих компаний в мире (Apple, Google, Facebook и Microsoft) в наибольшей степени зависит от их возможностей по сбору, организации, контролю и коммерциализации данных и интеллектуальной собственности. Большие данные и искусственный интеллект быстро становятся драйверами создания богатства, увеличивают производительность и корректируют существующие бизнес модели. Суще-

ствует мнение, что в недалеком будущем данные и интеллектуальная собственность станут главными факторами для всех компаний. Например, компания John Deere, не является больше только производителем тракторов – она теперь также собирает данные по фермам, где используются ее трактора. Компания планирует использовать эти данные в ближайшие годы для изменения контроля и структуры прибыли в сельском хозяйстве, по аналогии с переворотом в индустрии такси, который совершила компания Uber [8].

Аналитика больших данных, искусственный интеллект и машинное обучение трансформируют аналитику и способны изменить механизмы принятия решений. Под их влиянием меняются пути понимания и регулирования общества, механизмы распределения товаров, услуг и выгод. Все это требует повышения грамотности населения и обеспечения доступа к данным для всех [9]. В экономике, основанной на данных, контроль над данными является ключевым фактором. Поэтому, вопросы контроля данных, принятие решений какие данные собирать и как их использовать, становятся ключевыми вопросами политики, затрагивающими все общество. Таким образом, важность данных и их влияние на все аспекты жизни общества диктуют необходимость принятия национальной стратегии в отношении данных. При этом, обеспечение баланса экономических и неэкономических интересов всех заинтересованных сторон под силу только государству [10].

Появляется все больше и больше исследований на тему как должна выглядеть национальная стратегия данных. При этом, учитывая ее широкий характер влияния, обязательно требуется проведение всесторонних и демократических консультаций для обсуждения всех вызовов, связанных с данным комплексным вопросом. При разработке национальной стратегии данных также необходимо учесть следующее. Переход к цифровой экономике сопровождается увеличением сбора персональных данных государственными и частными организациями, делает актуальными вопросы контроля и владения данными. Требуется четкое распределение ответственности между государственным и частным сектором при определении правил касательно сбора, использования и контроля данных. Становятся актуальными вопросы приватизации данных, поскольку правительства во всем мире начинают привлекать частный сектор для внедрения технологий в государственную инфраструктуру и активы [4].

Всемирный Банк предложил свое видение интегрированной национальной стратегии данных (ИНДС), для использования потенциала данных в целях развития [3]. В такой системе производство данных, их защита, обмен и использование являются составными частями процессов планирования и принятия решений. Кроме того, в ней осуществляется интеграция всех участников из гражданского общества,

государственного и частного секторов в цикл жизни данных и управляющие структуры системы. Хорошо функционирующая национальная система данных обеспечивает производство необходимых данных для планирования политики, принятия решений и национально диалога с учетом потребностей всех слоев общества. При этом, данные частного сектора, общественных организаций и научных кругов инкорпорируются в общую национальную систему данных, восполняя пробелы и дополняя правительственные данные. Для обеспечения надежной защиты данных и чувствительной информации должны быть предусмотрены меры законодательного и технического характера. Качество и логичность данных обеспечиваются надежной методологической основой и стандартами контроля качества, свободными от политического влияния. Важно, чтобы ИНДС была обозначена в стратегическом документе высокого уровня, таком как Национальная стратегия данных, что позволит обеспечить необходимую политическую поддержку и ресурсы. Всемирным Банком также указывается на ряд других условий построения эффективной системы данных.

1. Заработная плата специалистов по данным. Для обеспечения функциональной интеграции правительственных институтов в национальной системе данных, у государственных служащих должна быть соответствующая мотивация и навыки для производства, защиты и использования данных. Поэтому, правительствам необходимо при необходимости осуществить реформы в секторе государственной службы, чтобы специалисты по данным и статистики в государственном секторе имели конкурентную заработную плату. Это необходимо для того, чтобы можно было привлекать и удерживать необходимый персонал для устойчивого функционирования национальной системы данных. Как показывает опыт некоторых стран (Сальвадор, Гватемала, Перу), отсутствие конкурентных заработных плат и возможностей для карьерного роста являются частыми барьерами для лучшего функционирования и наращивания потенциала производителей данных.

2. Общие стандарты. Открытый доступ к общественным данным является главным условием для получения широких выгод от повсеместного использования данных в различных целях. С точки зрения политики важно, чтобы правительство сделало приоритетным использование открытых данных для развития, а также применение единых стандартов в течение всего цикла жизни данных. Государственные институты должны воспринимать функции по эффективному управлению и использованию своих данных как стратегические. В этих целях, каждый орган должен иметь необходимые финансовые и человеческие ресурсы, использовать общие стандарты при производстве, управлении, обеспечении качества и совместимости общественных данных.

3. Ответственный орган за стратегию данных. Национальная стратегия данных является ключевым элементом оптимизации национальной системы данных. Важным здесь является наделение существующей или новой правительственной организации функциями по контролю над реализацией национальной стратегии данных. Данная организация будет играть важную координирующую и интегрирующую роль в оптимизации потоков данных между участниками в национальной системе данных, в том числе обеспечивать взаимодействие между производителями данных в министерствах и НСО для поддержки разработки и использования общих стандартов. Особенную актуальность имеет применение общих и надежных подходов по защите персональных данных и чувствительной информации во всей системе данных. В каждой стране институциональное положение координирующего органа может быть различным, в зависимости от сложившихся условий. Для того чтобы быть эффективным, он должен, с одной стороны, иметь необходимый политический вес чтобы курировать работу с данными других правительственных институтов. С другой стороны, координирующий орган должен обладать технической экспертизой для управления данными. Многие НСО имеют наибольший опыт среди правительственных учреждений по работе с данными. Если НСО является сильным, обладает независимостью, необходимыми финансовыми ресурсами и техническим потенциалом, он вполне может совместно возглавить процесс формирования национальной стратегии данных и, возможно, курировать ее исполнение. Например, в Новой Зеландии НСО называется Агентством по данным, а его глава назначен правительством Главным Дата Стюардом, который имеет мандат на «разработку политики в отношении данных, инфраструктуры и реализацию единого подхода в отношении стандартов» [3].

4. Независимость НСО и усиление его роли. Законодательная, финансовая и институциональная независимость НСО является важным элементом национальной системы данных. Независимость производителей статистической информации повышает доверие к ним, стимулируя использование данных, как правительством, так и гражданским обществом. Рассчитываемый Всемирным Банком индикатор эффективности статистической системы (ИЭСС), показывает ее высокую корреляцию с уровнем независимости. Как показывает практика, развитие международного сотрудничества может способствовать повышению независимости национальной статистической системы (НСС) и открытости данных, когда приверженность высоким стандартам качества данных и независимости их производителей является условием для вступления в международные организации. В качестве примера можно привести вступление Колумбии в ОЭСР, когда страна провела необходимые реформы в сфере статистики для соответствия требо-

ваниям данной организации. Что касается национальной стратегии данных, то независимо от того, наделен ли НСО координирующей ролью в ее отношении, он должен играть активную роль. В Эстонии, несмотря на то, что НСО не является куратором национальной системы данных, ему был повышен статус до национального агентства по данным – «образцовый центр по общественным данным и исследованиям, поддерживающий принятие решений в национальном масштабе на основе данных, обеспечивающий интеграцию управлению данными и аналитику» [3]. В этом контексте, НСО могут играть более важную роль различными способами, включая проведение тренингов по работе с данными для правительственных учреждений, журналистов, частного сектора, а также оказание технической помощи в области данных. Кроме того, НСО может обеспечивать независимый контроль качества административных и других данных.

5. Недостатки законодательства. Часто барьером в построении эффективной национальной системы данных является законодательная база страны, регулирующая вопросы управления и обмена данными. Устаревшие законы о статистике могут затруднить для НСО и других производителей данных эффективную работу и сотрудничество, учитывая последние тенденции по появлению новых типов и источников данных. Другими важными элементами законодательной базы являются положения, регулирующие защиту данных и право на информацию. Если они отсутствуют или являются недостаточными, обмен данными может быть сопряжен с серьезными рисками для защиты информации.

Опыт стран по разработке стратегии данных

На сегодняшний день многие страны приняли или находятся в процессе разработки национальной стратегии данных. Приведем несколько примеров.

В Австралии Правительство планирует впервые принять в текущем году Стратегию данных на 2021-2025 годы (далее – Стратегия), в которой обозначаются пути обеспечения эффективного и безопасного использования данных. В Стратегии будет дано четкое видение путей максимизации инноваций, основанных на использовании данных, путем улучшения доступа к данным, заключения соглашений об обмене данными, управления данными как стратегическим активом и укрепления сотрудничества между правительством и бизнесом. Стратегия охватывает также вопросы использования данных Правительством для выполнения своих функций и управления данными. Кроме того, в ней дается характеристика системе данных, и обозначаются пути для ее развития, включая:

1) пути регулирования Правительством Австралии использования, хранения, оценки и безопасности государственных и частных данных для повышения благосостояния граждан страны;

2) планы государственных органов по повышению открытости данных, эффективности их использования и качества при оказании государственных услуг;

3) повышения грамотности населения в отношении данных для их использования и контроля в личных целях.

Принятие Стратегии данных Австралии будет сопровождаться проведением консультаций с органами власти на всех уровнях, с частным сектором и неправительственными организациями.

В качестве одной из мер Стратегии предполагается создание общих баз данных для государственных органов. Будут использоваться общие стандарты и инфраструктура для агрегации данных отдельных государственных органов в общий правительственный каталог данных. Данный каталог будет служить дополнением к существующим каталогам платформ открытых данных и обеспечивать большую открытость государственных данных, а также стимулировать многократное использование имеющихся данных исследователями, частным сектором и т.д. [11].

Правительство Великобритании в сентябре 2020 года опубликовало проект Национальной Стратегии данных (далее – Стратегия), дав начало общенациональному диалогу о том, как максимально извлечь пользу от данных. Было получено свыше 250 замечаний и комментариев от широкого круга респондентов, включая технологические компании, научные институты, аналитические центры, государственные и некоммерческие организации. Респонденты, в целом, одобрили подходы Правительства Великобритании к данным, как к стратегическому активу, который должен использоваться для получения экономических и социальных выгод. Стратегия определила основные направления действий Правительства Великобритании в отношении данных, состоящие из четырех взаимосвязанных основных блоков и пяти приоритетных «миссий». К четырем блокам относятся: основы данных, навыки работы с данными, доступность данных и ответственное использование данных. Пять миссий заключаются в следующем: 1) раскрыть ценность всех имеющихся в стране данных; 2) обеспечить доверительный режим использования данных, способствующий экономическому росту; 3) трансформировать использование данных правительством для улучшения эффективности и качества государственных услуг; 4) обеспечить безопасность и надежность инфраструктуры, обеспечивающей хранение и использование данных; 5) поддерживать международные потоки данных.

По каждому из основных блоков и миссий определены конкретные шаги и исполнители. Например, одной из задач Стратегии является улучшение поиска необходимых данных, имеющихся в государственных органах, через: 1) создание Интегрированной программы данных для правительства, которая будет обеспечивать надежную, безопасную

инфраструктуру для данных. Данная программа облегчит проведение совместного анализа различными министерствами и агентствами для извлечения потенциала связанных данных, построения стандартов данных и метаданных, инструментов и подходов. Это позволит улучшить обоснованность принятия решений и качество государственных услуг; 2) создание API каталогов, каталогов данных и их стандартов. В Стратегии уделено также внимание обеспечению качества данных, повышению навыков и умений специалистов по работе с данными [12].

Государственная Стратегия данных Ирландии на 2019-2023 годы определяет видение и набор мероприятий по улучшению использования данных для обеспечения более эффективного Правительства. Она предполагает действия по улучшению управления данными, их повторному использованию всеми государственными органами с учетом безопасности и открытости в интересах граждан и бизнеса. В Ирландии, как и во многих странах, существует практика, когда государственные органы собирают и хранят данные независимо для своих специфических нужд. Это приводит к фрагментированной экосистеме данных в масштабах Правительства, росту административных затрат, проблемам в оказании совместных услуг и снижению способности правительства оперативно реагировать на современные вызовы. Поэтому, Стратегия данных Ирландии направлена на создание интегрированной экосистемы данных Правительства, которая позволит оказывать более качественные цифровые услуги, лучше использовать аналитику для принятия решений, улучшить защиту и открытость данных, уменьшить административные расходы. Необходимо отметить, что принятые в Стратегии данных подходы хорошо сочетаются с Национальной Цифровой стратегией Ирландии, поскольку направления работы в области цифровизации в значительной степени полагаются на эффективное управление данными. В Ирландии предполагается также создание Совета по Управлению Данными, который будет координировать разработку и реализацию стандартов управления данными, подготовку различных руководств и мероприятий. Данный Совет будет также ответственным за проведение работы по обеспечению соответствия деятельности государственных органов с принятыми стандартами и руководствами [13].

В США в 2019 году принята Федеральная Стратегия данных (далее – ФСД) на 10-летний период, в которой дано видение о том, как Федеральное правительство планирует ускорить использование данных для выполнения своей миссии, оказания услуг гражданам и управления активами, одновременно обеспечивая безопасность, приватность и конфиденциальность. Принятию ФСД предшествовало широкое ее обсуждение в национальном масштабе. Было проведено около 50 мероприятий, посвященных ФСД, получено свыше 600 комментариев.

ФСД реализуется через миссию, операционные принципы и набор из 40 лучших практик по использованию и управлению федеральными данными для различных агентств.

Все агентства исполнительной ветви власти будут реализовывать Стратегию через ежегодные общенациональные планы мероприятий. Данные ежегодные планы мероприятий будут включать в себя приоритетные, практико-ориентированные шаги на год на основе достигнутого прогресса. Например, в плане мероприятий на 2020 год предусмотрены такие действия:

1) обучение и подготовка федеральных служащих для повышения их потенциала в части работы с данными, проведения анализа и оценки, управления данными и защиты конфиденциальности;

2) облегчение обмена данными между различными уровнями власти и Федеральным правительством для улучшения качества анализа и принятия информированных решений;

3) планирование дизайна сбора новых данных с учетом будущих потребностей и повторного их использования;

4) осуществлять сотрудничество с бизнесом, академическими кругами и другими негосударственными пользователями данных для обмена знаниями касательно баз данных, продвигать более широкое использование данных, улучшать качество данных и возможность их использования, стимулировать инновации и коммерциализацию с использованием данных.

В ФСД справедливо отмечается, что для наиболее эффективного использования данных очень важна оценка их пригодности для каждого отдельного случая. Такая оценка дает ответ на вопрос: «Имеют ли данные достаточный уровень точности, своевременности и значимости для предполагаемого использования?». Поэтому, ФСД предусматривает меры по документированию всеми агентствами репрезентативности данных, точности и логичности. Постоянное информирование пользователей путем такого документирования и составления отчетов по качеству данных позволяет пользователям принимать обоснованные решения по их использованию. Предполагается также создание репозитория стандартов данных для скорейшего принятия всеми агентствами подобных стандартов [14].

Можно также отметить следующие важные инициативы стран на пути создания интегрированных национальных систем данных. Так, в Южно-Африканской Республике Департамент планирования, мониторинга и оценки разработал систему, включающую данные, предоставляемые гражданами, которые осуществляют мониторинг реализации правительственных программ. В Чили участие гражданского общества в государственном управлении закреплено законодательно. Включение различных слоев общества в национальную систему данных

способствует ее устойчивости и дает всем участникам иметь доступ к данным и получать выгоды. В Непале Программа цифровой грамотности нацелена на повышение технических навыков граждан и повышение культуры использования данных. Данная программа в сотрудничестве с университетами страны создала бесплатный курс по данным для всех студентов. В Эстонии Правительство разработало национальную систему данных, которая с учетом всех требований по безопасности управляет персональными данными граждан для использования государственными органами и бизнесом. Было создано решение, позволяющее связать государственные и частные базы данных для автоматического обмена информацией, с учетом конфиденциальности, целостности и взаимного использования. При этом, какие-либо данные с граждан могут собираться только один раз, далее они направляются всем заинтересованным сторонам [3].

Важно отметить, что некоторые важные положения, затрагивающие сферу управления данными, заложены в нормы международных организаций и объединений стран. Так, например, принцип 7 из 12 принципов по стратегиям цифрового правительства ОЭСР гласит, что правительства должны внедрять общую политику и стандарты для облегчения национальных систем обмена данными. В Европейском союзе действует принцип, по которому органы, оказывающие государственные услуги, должны использовать системы, способствующие обмену и взаимному использованию данных. При этом, основой информационной базы в странах ЕС служат регистры, являющиеся источником основных данных о гражданах, компаниях, автомобилях, лицензиях, зданиях, географическому местоположению, дорогах и т.д. Примеры таких стран, как Нидерланды, Норвегия и Эстонию показывают, что базовые регистры стали основой экосистемы данных и системы управления данными.

Вызовы и возможности для национальных статистических систем

Революция данных несет с собой определенные вызовы для НСС стран. Необходимо пояснить, что по определению ОЭСР под НСС понимается совокупность единиц внутри страны, которые совместно осуществляют сбор, защиту, обработку и распространение официальной статистики. Таким образом, НСС является основой расширенной интегрированной национальной системы данных, которая дополнительно включает в себя данные, производимые гражданским обществом, государственным и частным сектором для различных целей. Основой для построения интегрированной национальной системы данных является национальная стратегия данных, которая является планом страны по получению больших экономических и социальных выгод от данных на основе принципов социаль-

ного контракта по данным. В то же время, основой для развития НСС является национальная стратегия развития статистики, которая фокусируется на официальной статистике [3].

Последние тенденции, связанные с появлением новых производителей и источников данных высветили проблемы традиционной статистики. Как отмечается ОЭСР [5], сложившиеся культура, структуры и подходы по производству статистики, возможно, не очень хорошо адаптированы для удовлетворения нового спроса на данные. В традиционной структуре часто преобладает вертикальная схема организации производства, когда одна единица внутри организации отвечает за полный цикл, начиная от сбора и заканчивая распространением данных. Такая вертикальная система характеризуется, в основном, своей уникальностью (например, существует только одна опросная форма внутри страны) и ее основной ценностью с точки зрения восприятия пользователей является качество.

Однако, этого недостаточно в условиях нового спроса и перед НСО стоит вызов трансформации своей системы производства путем использования множественных источников новых данных, применения новых научных методов работы с данными, внедрения новых платформ и т.д. То есть, требуется переход от вертикальной системы производства к интегрированной, осуществление экспериментов с новыми источниками данных, методами и партнерами. При существующих бизнес моделях сделать это будет непросто, поскольку существует ряд проблемных вопросов, которые требуют решения.

Одним из самых важных для НСО является вопрос использования новых источников данных при производстве статистики. Доступ к новым источникам данных становится стратегическим вопросом и требует разработки стратегии по их получению. Для многих НСО это является новой деятельностью и требует фундаментальных изменений в культуре производства статистики, умения не только производить данные, но и пользоваться ими. Требуется также тесное сотрудничество и партнерство с частным сектором, исследовательскими центрами, университетами и т.д.

Управление растущим потоком данных является непростой задачей. Со стороны предложения, растущие инновации в сфере информационно-коммуникационных технологий приводят к тому, что базы данных становятся больше, облегчается к ним доступ (открытые данные), растет количество неструктурированных данных. Со стороны спроса, потенциальная полезность информации из новых источников резко увеличилась, особенно для лиц принимающих решения. Например, данные в режиме реального времени могут помочь быстрее понять комплексные изменения в экономике и улучшить процессы принятия решений [2]. Так, по данным отчета «Deloitte Government Trends 2020», 34% ответственных руководителей по данным используют

прогнозное моделирование, 43% руководителей государственных органов планируют увеличить инвестиции в аналитику данных. Таким образом, рост потребности в данных, в том числе из новых источников, требует расширения мощностей по хранению, обработке и анализу данных, на что у участников НСС часто не хватает ресурсов.

Работа с новыми источниками данных требует специалистов с соответствующим образованием, владеющих современными методами обработки данных с использованием компьютерных программ. Такие специалисты очень востребованы на рынке и НСО, другим министерствам, производящим статистику, практически невозможно конкурировать за них на рынке труда. Отсутствие необходимых человеческих ресурсов делает задачу по трансформации НСС крайне затруднительной.

Недостатки законодательства в области статистики часто являются препятствием на пути повышения эффективности и модернизации НСС. Во многих странах НСО не обладают мандатом даже на координацию НСС, имеются препятствия на предоставление данных НСО другими государственными органами, отсутствует полная независимость НСО, что не позволяет проводить гибкую политику по распоряжению финансовыми ресурсами, найму и увольнению персонала и т.д.

С учетом указанных вызовов, НСО и другим участникам НСС необходимо выстроить соответствующую стратегию действий, чтобы оставаться на ведущих ролях в вопросах, касающихся данных.

В отчете «Роль национальных статистических систем в новой экосистеме данных» [6] даны рекомендации, которые можно сгруппировать по следующим основным блокам.

1. Правовая система. НСО необходимо в максимальной мере реализовать в национальном законодательстве рекомендации «Руководства по модернизации статистического законодательства» Конференции европейских статистиков, в частности, касающихся:

- открытых данных, увязки открытых данных с официальной статистикой;
- обмена данными между производителями официальной статистики;
- сотрудничества с центральными банками;
- интеграции геопространственных данных и официальной статистики;
- статистических офисов и управления государственными данными.

2. Управление данными. НСО должны стремиться играть ведущую роль в управлении данными. При этом, управление данными включает в себя следующие элементы:

- архитектура данных;
- разработка единых стандартов технических данных;
- управление метаданными;

- доступ к данным;
- управление качеством данных;
- защищенность и конфиденциальность информации;
- управление жизненным циклом информации.

Важно отметить, что принципы архитектуры данных, разработанные в статистическом сообществе, такие как «Общая архитектура статистических данных» и «Общая модель статистической информации», могут быть расширены для применения в качестве стандартов для национальных экосистем данных. Для этого требуется тесное сотрудничество НСО с другими государственными органами в целях перехода к администрированию и управлению данными в соответствии с едиными принципами архитектуры данных.

3. Координация НСС. НСО необходимо поощрять другие государственные органы, особенно административные источники, к критическому анализу качества своих данных, и принимать меры по его постоянному совершенствованию. С этой целью следует разработать и внедрить национальные принципы и стандарты качества данных в области статистики. Пользователи ожидают от НСО определенного уровня качества, поэтому, необходимо ввести определенную сертификацию в отношении публикуемых статистических данных, наборов данных и услуг в области данных, предоставляемых НСО и другими поставщиками услуг в области данных. НСО могли бы стать сертифицирующими органами в отношении данных, производимых другими организациями, входящими в национальную статистическую систему. Эта сертификация должна основываться на тех же стандартах, которые применяются к данным, производимым НСО. В инициативах по открытым данным, НСО могли бы участвовать и поддерживать их своими знаниями и экспертизой в области управления данными и услуг в области данных.

4. Развитие потенциала. НСО необходимо на постоянной основе проводить критический анализ своих баз данных, прикладной и технической инфраструктуры, чтобы быть уверенными в том, что данные надежно защищены. В то же время, следует стремиться к интеграции данных, когда это необходимо, для статистических целей и оказания услуг в области данных. Большое внимание НСО должны уделять развитию аналитического потенциала, в том числе в области интеллектуальной обработки данных и инженерии данных, для поддержки эффективного управления данными. Статистика, формируемая с использованием интеллектуальной обработки данных и искусственного интеллекта, будет приобретать все большее значение. Поэтому, НСО следует внедрять методологию и инструменты интеллектуальной обработки данных в процесс подготовки статистических данных и предоставления услуг в области данных. Необходимо стремиться к формированию и укреплению партнерских отношений с сообще-

ством искусственного интеллекта, как в академическом, так и в деловом секторе. НСО также следует сотрудничать с другими государственными органами с целью разработки системы подготовки специалистов по работе с данными.

В ОЭСР была разработана и реализуется концепция «умных» данных, которая состоит из четырех направлений: 1) Создание новых доказательств для мер политики; 2) Использование новых источников данных; 3) Разработка платформы умных данных; и 4) Развитие новых экосистем [5].

Первое направление основано на инновационном подходе в принятии мер политики. Необходимо, в первую очередь, идентифицировать проблемы политики, которые не могут быть решены при помощи существующих источников данных и практики. После этого осуществляется поиск новых источников данных и показателей, которые могут решить имеющиеся проблемы.

Второе направление подчеркивает важность использования новых источников данных для НСО, которые не склонны считать данный вопрос стратегическим. Однако, в будущем, возможность использовать внешние источники данных будет, по всей видимости, важнее данных, которые производят сами НСО сейчас. Поэтому, разработка и реализация глобального плана по использованию новых источников данных, модернизация бизнес моделей и формирование новых партнерств в области источников данных являются важнейшими элементами умной стратегии в отношении данных.

Третье направление предполагает создание платформы умных данных для статистиков, специалистов в области данных и аналитиков с целью обеспечения возможности более эффективной и творческой работы с данными, проведения экспериментов с расчетами. Платформа состоит из нескольких баз данных, в том числе основной базы, где хранятся обычные статистические данные, а также баз для любых других данных. Для обмена алгоритмами и данными, а также облегчения открытых исследований и инноваций, платформа умных данных должна быть интегрирована с другими платформами партнеров.

Четвертое направление гласит, что НСО следует стремиться к развитию экосистем сообществ практиков, которые используют похожие источники данных или методы работы с данными (например, специалисты сельского хозяйства, окружающей среды, урбанисты, работающие с одним и тем же набором геопространственных данных). Экосистемы могут создаваться на различных уровнях: внутри организации, с другими организациями и партнерами на национальном уровне либо в качестве составной части международных, секторальных или региональных сообществ. В конечном счете, экосистема может соединять граждан, желающих делиться своими данными через различные цифровые каналы.

Работа в данных направлениях требует и, одновременно, способствует наращиванию потенциала в области умных данных, а именно: навыков, качества и методологии, новых технологий и управления, законодательства и этических норм. Последнее особенно важно, как показал опыт, особенно касательно административных и других микро данных. Несомненно, что следующее поколение статистических платформ будет очень сложным, с использованием технологий искусственного интеллекта. Это требует значительных инвестиций в информационно-коммуникационную инфраструктуру и развитие навыков персонала НСО. Противостоять таким вызовам будет сложно без внедрения новых бизнес моделей и расширения сотрудничества на национальном и международном уровнях.

Отличным примером для всех стран является опыт статистического офиса Канады (СОК), который является одним из мировых лидеров в сфере статистики. СОК координирует НСС Канады, позиционирует себя в качестве надежного национального поставщика высококачественных данных и информации для поддержки политики и принятия решений, основанных на фактах, предоставлению экспертных знаний в отношении данных другим правительственным организациям (федеральным, провинциальным и территориальным), неправительственным организациям, частному сектору, академическим кругам, различным национальным и международным сообществам. Учитывая важность вопроса данных, СОК принял Стратегию по управлению данными (СУД), которая заключается в обеспечении их оптимального использования и ценности при сохранении общественного доверия [9]. Роль СОК в общегосударственном подходе к управлению данными заключается в обеспечении качества, актуальности и опыта в виде стандартов и согласованных концепций в управлении активами данных правительства Канады. СОК стремится обеспечить стратегическое использование данных и предоставление аналитической информации для обоснования политических решений, обеспечивающих более качественные услуги канадцам. Управление данными является ключевой функцией СОК и включает поиск данных, оцифровку, функциональную совместимость и менеджмент. Эти оперативные и тактические возможности позволяют использовать все другие возможности обработки данных, которые являются частью СУД. Кроме того, СОК предлагает аналитику данных как услугу, которая широко востребована, в том числе бизнесом. Ключевые компоненты включают в себя центр управления данными, службы приема данных и инструменты анализа данных с использованием искусственного интеллекта, методов машинного обучения и высокопроизводительной обработки данных. Это также позволяет всем пользователям безопасно использовать данные и повышает доступность продуктов СОК по всей стране. Для успешной работы

с данными, СОК имеет программу по набору аналитиков, ИТ-специалистов, методологов, инженеров по обработке данных, экспертов в области бизнес-аналитики и специалистов по кибербезопасности. Разработана стратегия развития и повышения квалификации специалистов по обработке данных, а также создана рабочая группа на уровне высшего руководства для разработки корпоративной стратегии найма специалистов по обработке данных.

Благодаря системной работе в области данных, СОК имеет хорошие возможности для того, чтобы взять на себя лидирующую роль в обеспечении стратегического использования данных в федеральном правительстве. Благодаря партнерству и сотрудничеству со всеми уровнями правительства СОК работает над оптимизацией доступа к данным, предоставляет рекомендации по управлению данными, поддерживает инновации, основанные на данных, для обеспечения пользы канадцам. Кроме того, СОК информирует о стандартах для обеспечения согласованности в федеральном правительстве, лидирует в таких областях, как этическое и безопасное использование данных, качество данных, каталоги данных и инвентаризация, интеграция данных, наращивание потенциала и получение информации с помощью статистической науки. СОК также предоставляет рекомендации и поддержку другим государственным органам в разработке стратегий в области данных.

Для того, чтобы подчеркнуть срочную необходимость трансформации и помочь создать механизм обучения для НСС, Всемирным Банком был разработан индикатор эффективности статистической системы (ИЭСС) [15]. Методика его расчета учитывает пять основных компонентов для оценки функционирования НСС стран: использование данных, услуги в области данных, продукты в виде данных, источники данных и инфраструктура данных.

Внедрение ИЭСС преследует несколько целей. Во-первых, данная система предлагает оценку всех статистических систем, в том числе от наименее

развитых до самых передовых. Во-вторых, охватывается вся НСС, а не только НСО. Наконец, она обеспечивает для стран стимулы в построении современных статистических систем.

При построении ИЭСС рассматривается вся система в целом, включая пользователей, производителей и партнеров на различных уровнях. Статистика не имеет ценности, если не используется. Поэтому, первый компонент связан с использованием данных. Успешная статистическая система производит данные, которые широко используются. Для удовлетворения нужд пользователей НСС должна разработать ряд услуг, которые связывают производителей данных с пользователями и обеспечивают диалог между ними. В этой связи, второй компонент связан с услугами, которые пользуются доверием пользователей. В свою очередь, диалог между производителями и пользователями влияет на дизайн и качество статистических продуктов, которые создаются для удовлетворения потребностей страны. Данные продукты должны соответствовать требованиям точности, своевременности, периодичности, сравнимости и необходимого уровня дезагрегации. Поэтому, продукты НСС являются третьим компонентом ИЭСС. Успешная статистическая система позволяет формировать качественные индикаторы, в том числе для мониторинга Целей Устойчивого Развития (ЦУР). Для этого НСС должна использовать различные источники данных, как государственные, так и частные. Отсюда вытекает важность четвертого компонента – источников данных. Чем больше используется различных источников, тем более развитой является НСС. К пятому компоненту – инфраструктуре данных, относится широкий круг факторов, таких как законодательство, стандарты, качество управления, наличие необходимых навыков, партнерских соглашений, финансовых ресурсов и т.д.

В таблице 1 представлены данные ИЭСС в целом и по компонентам по некоторым странам за 2019 год.

Таблица 1

| № | Страна | ИЭСС в целом | В том числе по компонентам | | | | |
|----|-------------|--------------|----------------------------|--------|----------|-----------|----------------|
| | | | использование данных | услуги | продукты | источники | инфраструктура |
| 1 | Норвегия | 90,1 | 100 | 92,2 | 77,6 | 80,7 | 100 |
| 2 | Италия | 89,8 | 100 | 91,9 | 75,3 | 81,8 | 100 |
| 3 | Австрия | 89,1 | 100 | 91,3 | 74,6 | 79,8 | 100 |
| 4 | Польша | 89,1 | 100 | 95,1 | 70,5 | 79,7 | 100 |
| 5 | Словения | 88,9 | 100 | 96,9 | 76,3 | 71,4 | 100 |
| 6 | США | 88,9 | 100 | 94,0 | 63,1 | 87,5 | 100 |
| 7 | Испания | 88,9 | 100 | 90,9 | 75,5 | 77,9 | 100 |
| 8 | Швеция | 88,5 | 100 | 94,9 | 75,2 | 72,5 | 100 |
| 9 | Финляндия | 88,5 | 100 | 94,9 | 75,2 | 72,2 | 100 |
| 10 | Южная Корея | 88,3 | 100 | 93,4 | 75,6 | 82,4 | 90,0 |
| 11 | Австралия | 88,2 | 100 | 92,7 | 74,1 | 74,5 | 100 |
| 12 | Нидерланды | 88,0 | 100 | 98,5 | 71,4 | 69,9 | 100 |
| 13 | Мексика | 87,5 | 100 | 92,9 | 89,3 | 80,3 | 75,0 |
| 14 | Германия | 87,5 | 100 | 96,5 | 71,1 | 74,9 | 95,0 |
| 15 | Канада | 87,5 | 100 | 93,2 | 60,0 | 84,1 | 100 |

| № | Страна | ИЭСС в целом | В том числе по компонентам | | | | |
|-------|-------------|--------------|----------------------------|--------|----------|-----------|----------------|
| | | | использование данных | услуги | продукты | источники | инфраструктура |
| | | | | | | | |
| 35 | Армения | 82,2 | 100 | 85,0 | 81,2 | 59,9 | 85,0 |
| 39 | Молдова | 79,3 | 100 | 94,2 | 53,6 | 58,8 | 90,0 |
| 40 | Кыргызстан | 78,6 | 100 | 81,5 | 73,6 | 53,1 | 85,0 |
| 41 | Казахстан | 78,6 | 100 | 82,1 | 78,3 | 62,4 | 70,0 |
| 43 | Россия | 78,2 | 93,4 | 83,7 | 58,5 | 65,4 | 90,0 |
| 47 | Беларусь | 77,1 | 100 | 79,2 | 67,9 | 53,6 | 85,0 |
| 62 | Украина | 72,5 | 100 | 46,1 | 67,3 | 49,0 | 100 |
| 71 | Азербайджан | 68,1 | 80,0 | 64,6 | 61,0 | 55,1 | 80,0 |
| 113 | Таджикистан | 55,8 | 90,0 | 31,4 | 65,5 | 41,9 | 50,0 |
| 117 | Узбекистан | 54,9 | 70,0 | 56,0 | 50,1 | 33,4 | 65,0 |

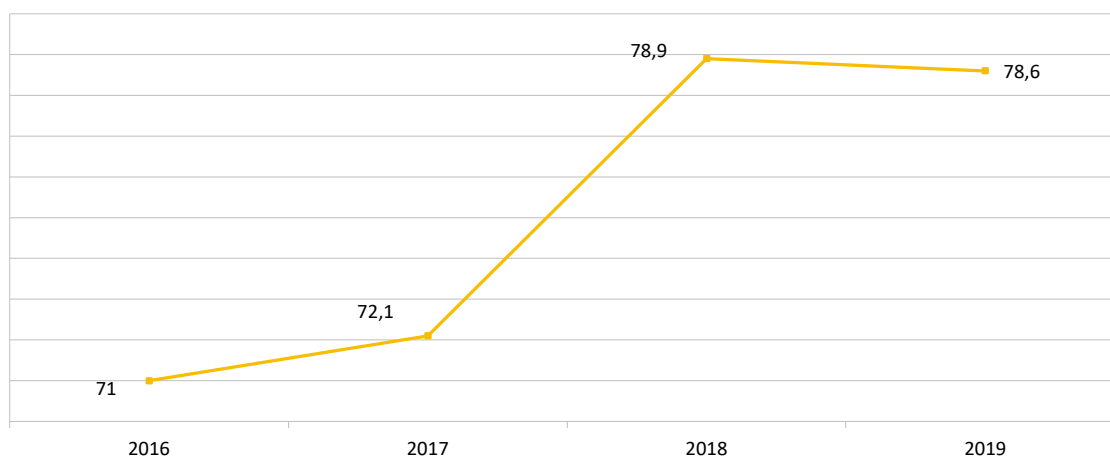
Примечание: составлено автором по данным источника [15].

По итогам 2019 года Казахстан по ИЭСС занимал 41 место в списке из 218 стран, имея одинаковый общий показатель с Кыргызстаном, находящимся на 40 месте. Из стран СНГ лучшие показатели имели Армения (82,2) и Молдова (79,3). Анализ по компонентам ИЭСС показывает, что Казахстан уступает лидерам рейтинга по таким компонентам, как услуги в области данных, продукты, источники данных и инфраструктура. Наименьший показатель Казахстан

имеет по компоненту источники данных (62,4), который показывает, что необходимо проводить работу по внедрению новых альтернативных источников данных. Кроме того, нуждается в приоритетном улучшении статистической инфраструктуры, касающейся статистического законодательства, подготовки специалистов, использования единых стандартов, финансового обеспечения и т.д.

Рисунок 1

Динамика ИЭСС Казахстана



Примечание: составлено автором по данным источника [15].

На рис.1. показана динамика ИЭСС с 2016 по 2019 годы. Как видно, в целом, наблюдается положительная динамика в развитии НСС Казахстана. Так, ИЭСС страны вырос с 71 в 2016 году до 78,6 по итогам 2019 года.

Основные выводы

В настоящей статье рассмотрены последние тенденции, связанные с ростом объема данных и их значения, внедрения новых методов обработки и анализа данных, разработкой и принятием странами стратегий по управлению данными, а также вызовы и возможности для национальных статистических систем. В следующих статьях планируется

рассмотреть вопросы управления данными и практические аспекты развития НСС Казахстана. По итогам рассмотрения мирового опыта в сфере управления данными и вызовов для НСС стран можно сделать следующие выводы.

1. Данные в современной экономике рассматриваются как актив, который должен приносить выгоды всему обществу.
2. Для управления данными все больше и больше стран мира разрабатывают соответствующие стратегии, которые перед принятием широко обсуждаются со всеми слоями общества.
3. Всемирным Банком предложена идея интегрированной национальной системы данных, которая

может использоваться странами для построения своих национальных систем управления данными.

4. НСС стран сталкиваются с новыми вызовами, связанными с появлением новых источников и производителей данных, нехваткой финансовых и человеческих ресурсов, недостатками законодательства и т.д.

5. Для противостояния новым вызовам, НСС следует разработать собственные стратегии

в отношении данных, стремиться к лидерской роли в управлении данными в национальном масштабе, выработать стратегии по привлечению специалистов в области данных, заключать партнерские соглашения с частным сектором, академическими кругами для совместной работы по анализу и обработке данных.

Литература:

1. A World That Counts. Mobilising the Data Revolution for Sustainable Development. Independent Expert Advisory Group, United Nations. November 2014.
2. Bank for International Settlements. Bulletin №54 “Issues in data governance”. July 2021.
3. World Bank. 2021. World Development Report 2021: Data for Better Lives. Washington, DC: World Bank. doi: 10.1596/978-1-4648-1600-0.
4. Natasha Tusikov and Blayne Haggart. Implementing a National Data Strategy: The Need for Innovative Public Consultations. Centre for International Governance Innovation. Policy Brief №142 – October 2018.
5. Which Strategies for NSOs in the Digital Era? Towards ‘Smart Data’ Strategies 15th meeting of the Committee on Statistics and Statistical Policy (CSSP) 20-21 June 2018 Palais des Nations, Geneva
6. Роль национальных статистических систем в новой экосистеме данных. Записка Эстонии, составленная с использованием материалов Ирландии, Италии, Канады, Нидерландов, Польши и секретариата ЕЭК ООН. Конференция европейских статистиков. Шестьдесят седьмая пленарная сессия Париж, 26–28 июня 2019 года. Пункт 6 предварительной повестки дня.
7. Peter Struijs, Barteld Braaksma and Piet JH Daas. Official statistics and Big Data Big Data & Society April–June 2014: 1–6
8. Rohington.P.Medhora. A National Data Strategy for Canada: Key Elements and Policy Considerations. Centre for International Governance Innovation. Policy Papers No. 160 — February 2018.
9. Statistics Canada Data Strategy. Delivering insight through data for a better Canada 2019-2022.
10. Teresa Scassa. Considerations for Canada’s national data strategy. for International Governance Innovation. Essay series, 2018.
11. Government of Australia. Digital economy strategy “Data and the digital economy”. Published: 6 May 2021 [digitaleconomy.pmc.gov.au](https://www.digitaleconomy.pmc.gov.au) (Australia)
12. National data strategy. Policy Paper. Published 9 September 2020. <https://www.gov.uk/government/publications/uk-national-data-strategy>
13. Government of Ireland. Public Service Data Strategy 2019-2023.
14. Federal Data Strategy Framework. <https://www.strategy.data.gov>
15. Measuring the Statistical Performance of Countries: An Overview of Updates to the World Bank Statistical Capacity Index. Technical Note. World Bank SPI Team, March 2021.

Сведения об авторе:

Джаркинбаев Жасер Азимханович - доктор экономики, заместитель руководителя Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан).

МРНТИ: 06.58.45

JEL: C22, F21

Экономические факторы привлечения прямых иностранных инвестиций в Казахстан: эмпирический анализ

Б. Темирбаев – магистр экономики и бизнеса по специальности «Финансы», ведущий эксперт Центра научной экономической экспертизы и исследований АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

К. Загал – магистр экономических наук по специальности «Финансы», заместитель директора Центра научной экономической экспертизы и исследований АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

С. Ахметжанова – доктор экономических наук, директор Центра научной экономической экспертизы и исследований АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Аннотация:

В статье выявлены и проанализированы экономические факторы, а также оценена степень влияния на привлечение прямых иностранных инвестиций в Казахстан. Для анализа были использованы методы эконометрического моделирования, в частности, регрессионный анализ с использованием метода наименьших квадратов. По результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что в большей степени на прямые иностранные инвестиции в Казахстан оказывают влияние цены на нефть и обменный курс доллара к тенге. При этом размер рынка, налоговая нагрузка, открытость экономики и оплата труда оказались статистически незначимыми. Таким образом, экономические факторы не описывают в полной мере привлечение прямых иностранных инвестиций в Казахстан, что подтверждает возможность влияния политических и иных факторов.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции, валовой внутренний продукт, размер рынка, открытость экономики, оплата труда, налоги, обменный курс, цена на нефть, регрессионный анализ

Мақалада экономикалық факторлар айқындалған және талданған, сондай-ақ олардың Қазақстанға тікелей шетел инвестицияларын тартуға ықпал ету дәрежесі бағаланған. Талдау үшін эконометриялық модельдеу әдістері, атап айтқанда, ең аз квадраттар әдісін пайдалана отырып, регрессиялық талдау пайдаланды. Жүргізілген талдау нәтижелері бойынша Қазақстанға тікелей шетел инвестицияларына үлкен дәрежеде мұнай бағасы мен теңгеге қатысты доллардың айырбас бағамы ықпал ететіні туралы қорытынды жасауға болады. Бұл ретте, нарық көлемі, салық жүктемесі, экономиканың ашықтығы және еңбек ақы статистикалық тұрғыдан маңызды болды. Осылайша, экономикалық факторлар Қазақстанға тікелей шетел инвестицияларының тартылуын толық шамада сипаттамайды, бұл саяси және өзге факторлардың ықпал ету мүмкіндігін растайды.

Тірек сөздер: тікелей шетел инвестициялары, жалпы ішкі өнім, нарық көлемі, открытость экономики экономиканың ашықтығы, еңбек ақы төлеу, салықтар, айырбас бағамы, мұнай бағасы, регрессиялық талдау

The article identifies and analyzes economic factors, as well as evaluates the degree of their influence on attracting foreign direct investment in Kazakhstan. For the analysis, methods of econometric modeling were used, in particular, regression analysis using the method of least squares. Based on the results of the analysis, it can be concluded that, to a greater extent, foreign direct investment in Kazakhstan is influenced by oil prices and the exchange rate of the dollar against the tenge. At the same time, the size of the market, tax burden, openness of the economy and wages were found to be statistically insignificant. Thus, economic factors do not fully describe the attraction of foreign direct investment to Kazakhstan, which confirms the possibility of the influence of political and other factors.

Key words: foreign direct investment, gross domestic product, market size, economic openness, wages, taxes, exchange rate, oil price, regression analysis

Введение

Инвестиции играют ключевую роль в экономическом развитии любого государства, и немаловажная роль отводится прямым иностранным инвестициям (ПИИ). Привлечение ПИИ влечет увеличение валового внутреннего продукта (ВВП), налоговых поступлений, экспорта, создает новые рабочие места, развивает инфраструктуру, приносит новые

технологии, способствуя модернизации государства. Вместе с тем, ПИИ помогают связать экономику страны с глобальными производственно-сбытовыми цепочками. Ввиду перечисленных преимуществ ПИИ, задачей государства является создание необходимых условий для их привлечения, что выражается в благоприятных политических, правовых, экономических и других факторах. Согласно [6] политика Казахстана

будет направлена на дальнейшее создание благоприятных условий для привлечения инвестиций путем повышения уровня защиты прав инвесторов, улучшения инфраструктуры, а также увеличения прозрачности регулирования инвестиционной деятельности.

Как известно, глобальное распространение COVID-19 сильно повлияло на мировые потоки ПИИ. По данным ЮНКТАД, глобальные ПИИ в 2020 г. сократились на 42% или до 859 млн долларов. Это минимальный уровень ПИИ за последние 11 лет. В основном, спад был обусловлен снижением в развитых странах, где ПИИ сократились на 69% относительно 2019 г., или до 229 млрд долларов. В развивающихся странах спад по отношению к 2019 г. составил 12% (616 млрд долларов), в странах с переходной экономикой – 77% (13 млрд долларов) [11].

Динамика валового притока ПИИ в Казахстан за 2007-2020 годы не демонстрировала постоянный рост. Так как большая их часть приходится на горнодобывающую отрасль (с 31,5% в 2007 г., 48,1% в 2020 г.), во многом их динамика зависела от цен на нефть. Так, пик пришелся на 2012 г., когда валовый приток составил 28,9 млрд долларов США. В том же году зафиксирована максимальная цена на нефть в анализируемом периоде в 112 долларов США за баррель. Далее с падением цен на нефть сокращаются ПИИ: в 2015 г. ПИИ снизились до 15,4 млрд долларов США.

После наблюдается некоторое оживление, которое прерывается начавшимся пандемическим кризисом в 2020 г. [7].

Учитывая особую роль инвестиций в восстановлении экономического роста, многими странами принимаются меры по поддержке инвестиционной деятельности, что порождает серьезную конкуренцию за их привлечение. В этой связи, актуальным является выявление факторов, которые могут способствовать привлечению ПИИ в Казахстан. В данной работе уделяется внимание экономическим факторам.

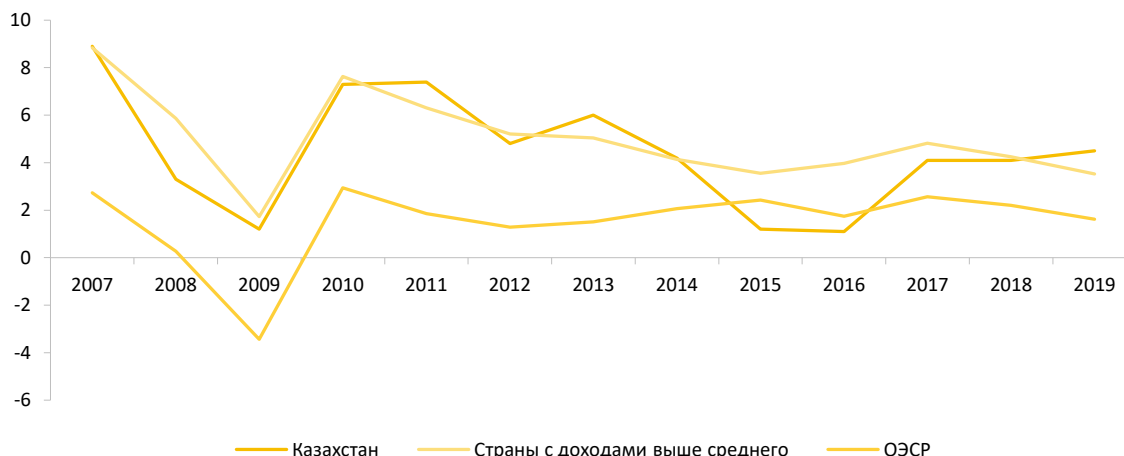
Анализ отдельных экономических факторов ПИИ в Казахстане

Размер рынка. В качестве измерения размера рынка во многих исследованиях используется ВВП. Как было отмечено выше, это имеет отношение к инвестициям, ориентированным на рынок (горизонтальные).

ВВП Казахстана за 2007-2019 годы увеличился на 61,6%. Среднегодовой темп роста составил 4,4%, который был сопоставим с темпами роста стран с доходами выше среднего и выше стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Рост был положительным на протяжении всего анализируемого периода (Рисунок 1) [2]. Основным драйвером экономического роста были инвестиции.

Рисунок 1

Темпы роста ВВП Казахстана, стран с доходами выше среднего и ОЭСР



Примечание: составлено по данным Всемирного банка. Показатели мирового развития (www.worldbank.org).

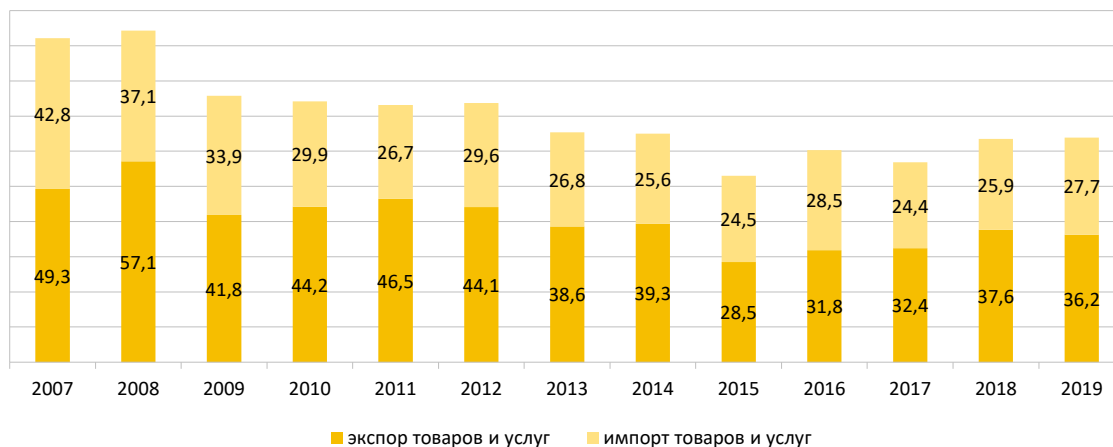
В исследовании [8] Самат М. оценен вклад внутренних и иностранных инвестиций в экономический рост. В целях указанной оценки автором работы применяется панельная векторная авторегрессия. По результатам исследования сделан вывод о том, что влияние ПИИ на экономический рост выше, нежели влияние внутренних инвестиций.

Открытость экономики. Международная торговля играет немаловажную роль в экономическом развитии государства. За 2007-2019 годы наблюда-

ется уменьшение доли экспорта и импорта в ВВП Казахстана. Если в 2007 г. внешнеторговый оборот составлял 92,2% от ВВП (экспорт – 49,3%, импорт – 42,8%), то в 2019 г. он сократился до 63,9% от ВВП (экспорт – 36,2%, импорт – 27,7%) (Рисунок 2) [2]. Во многом такое колебание объясняется поведением цен на энергоресурсы, в частности, на нефть, которые являются основными экспортными товарами.

Экспорт товаров и услуг Казахстана

в процентах от ВВП



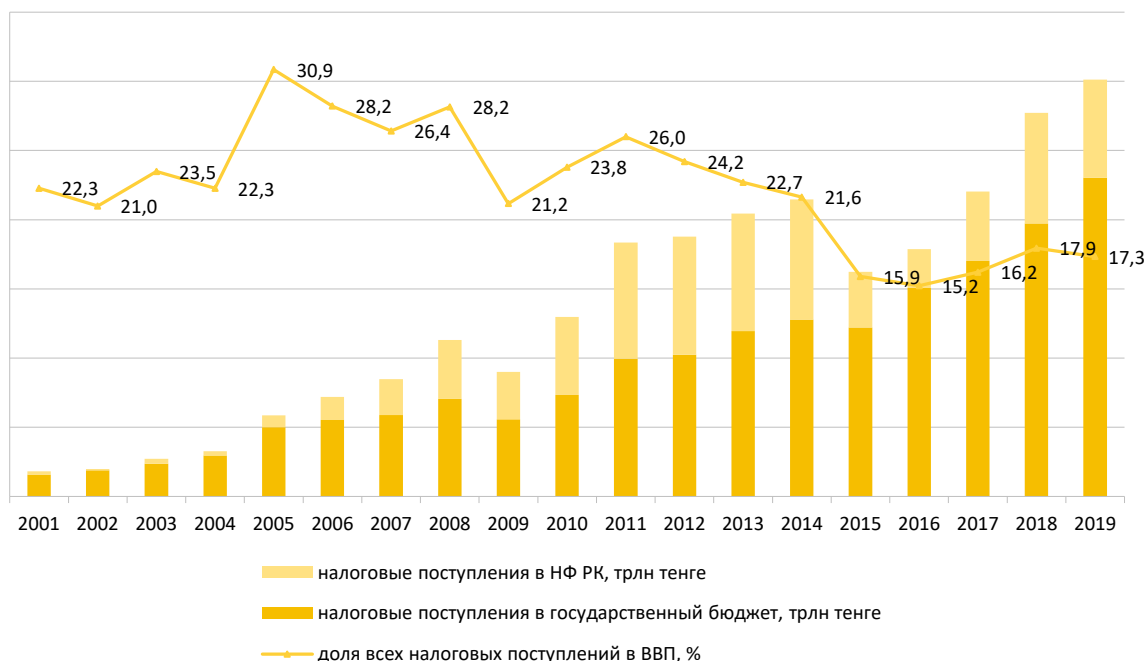
Примечание: составлено по данным Всемирного банка. Показатели мирового развития (www.worldbank.org).

В целом, в мире наблюдается тенденция по замедлению роста мировой торговли. По данным Всемирной торговой организации, еще до пандемии COVID-19 наблюдалось сокращение мировой торговли, что является следствием протекционистских мер и политической напряженности [12].

Налоговая нагрузка. Анализ доли всех налоговых поступлений (в государственный бюджет и Национальный фонд Республики Казахстан (НФ РК)) в ВВП

показывает уменьшение данного показателя, чему поспособствовало снижение ставок на основные налоги (НДС: с 15% в 2006 г. до 14% в 2007 г., до 13% в 2008 г., до 12% в 2009 г.; КПН: с 30% до 20% в 2009 г.) [1, 3] (Рисунок 3). Кроме того, снижение доли налоговых поступлений в ВВП может свидетельствовать о недополучении некоторого объема налоговых поступлений: льготы и ненаблюдаемая экономика.

Доля налоговых поступлений в ВВП



Примечание: составлено по данным Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (www.stat.gov.kz) и Министерства финансов Республики Казахстан (www.gov.kz/memleket/entities/minfin).

Следует отметить, что доля налоговых поступлений в ВВП меньше среднего значения по странам ОЭСР. Также ОЭСР отмечает недиверсифицированную

структуру налоговых поступлений. Важные источники налоговых поступлений, такие как КПН и экспортные пошлины, зависят от добывающих секторов

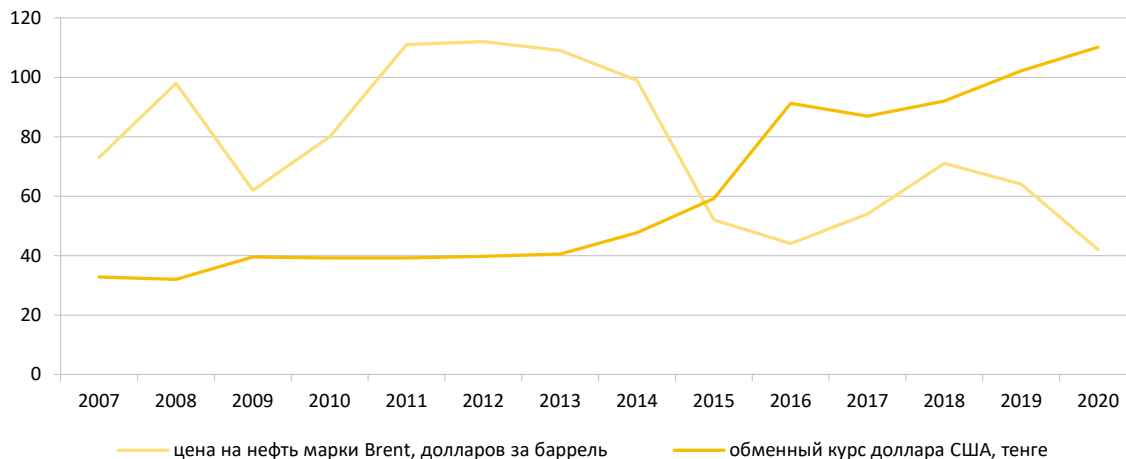
экономики, которые, в свою очередь, подвержены внешним потрясениям [10].

Обменный курс доллара США к тенге и цена на нефть. Обменный курс является одним из важных

индикаторов, отражающих состояние экономики. Обменный курс доллара к тенге вырос с 122,6 тенге в 2007 г. до 413 тенге в 2020 г. (Рисунок 4) [2, 5].

Рисунок 4

Обменный курс доллара к тенге и цена на нефть марки Brent



Примечание: составлено по данным Всемирного банка (www.worldbank.org) и Национального банка Республики Казахстан (www.nationalbank.kz).

Одним из факторов, влияющих на курс, является цена на нефть, которая в анализируемом периоде падает. К примеру, резкое падение цены на нефть в 2014 г. повлекло обесценение национальной валюты.

В рамках исследования [4] на основе данных для разных групп экспортеров сырьевых товаров были выдвинуты и подтверждены 3 гипотезы: об отрицательности коэффициентов эластичности к ценам на сырьевые товары, их нелинейности и фундаментальной зависимости от уровня инфляции.

В целом, перечисленные факторы могут по-разному влиять на привлечение ПИИ. По данным опроса Всемирного банка транснациональных корпораций в 2019 г. в топ-3 важных фактора ПИИ вошли политическая стабильность, макроэкономическая стабильность, правовая и нормативная среда (Рисунок 5) [9].

Рисунок 5

Факторы ПИИ по степени важности



Примечание: составлено авторами по данным Всемирного Банка (www.worldbank.org).

Методология исследования и информационная база

В рамках данного исследования для выявления экономических детерминантов ПИИ использовался регрессионный анализ методом наименьших квадратов.

На основе проведенного обзора литературы было изучено влияние следующих экономических факторов на объемы ПИИ: валового внутреннего продукта (GDP), налоговой нагрузки (TAX), степени

открытости экономики (TRADE), оплаты труда (LABOUR), цены на нефть (OILPRICE), обменного курса доллара к тенге (EXCHRATE).

Данные были использованы в квартальной динамике (за период) за 2007-2020 годы включительно. Источниками данных явились Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан и Национальный Банк Республики Казахстан.

Уравнение имеет вид:

$$\ln FDI = \beta_0 + \beta_1 \ln GDP + \beta_2 \ln TAX + \beta_3 \ln TRADE + \beta_4 \ln LABOUR + \beta_5 \ln OILPRICE + \beta_6 \ln EXCHRATE + \varepsilon(1)$$

Результаты исследования

По результатам расчетов получили следующее уравнение:

$$\ln FDI = 5,0325 + 0,0859 * \ln GDP - 0,1201 * \ln TAX + 0,0261 * \ln TRADE - 0,1507 * \ln LABOUR + 0,6108 * \ln OILPRICE + 0,3968 * \ln EXCHRATE$$

Таблица 1

Статистические характеристики уравнения

| | Коэффициент | Ст. ошибка | t-статистика | P-значение | Значимость |
|------------|-------------|------------|--------------|------------|------------|
| const | 5,03246 | 2,38904 | 2,106 | 0,0403 | ** |
| lnGDP | 0,0859046 | 0,420288 | 0,2044 | 0,8389 | |
| lnTAX | -0,120073 | 0,177974 | -0,6747 | 0,5031 | |
| lnTRADE | 0,0260872 | 0,189364 | 0,1378 | 0,8910 | |
| lnLABOUR | -0,150695 | 0,310240 | -0,4857 | 0,6293 | |
| lnOILPRICE | 0,610754 | 0,155067 | 3,939 | 0,0003 | *** |
| lnEXCHRATE | 0,396813 | 0,234410 | 1,693 | 0,0968 | * |

Примечание: расчеты авторов в пакете Gretl.

Скорректированный коэффициент детерминации = 0,45, статистика Фишера = 8,4, DW=1,93.

Коэффициенты при переменных логично объясняют зависимую переменную, о чем свидетельствует отрицательное влияние налоговой нагрузки и высокой оплаты труда на потоки ПИИ. Однако, большинство из них статистически незначимы (см.

на P-значение), в связи с чем, было принято решение исключить их из модели.

В результате в модели остались лишь две переменные, которые статистически значимы – это цена на нефть и обменный курс.

Уравнение приняло следующий вид:

$$\ln FDI = 5,1438 + 0,5405 * \ln OILPRICE + 0,2150 * \ln EXCHRATE$$

Таблица 2

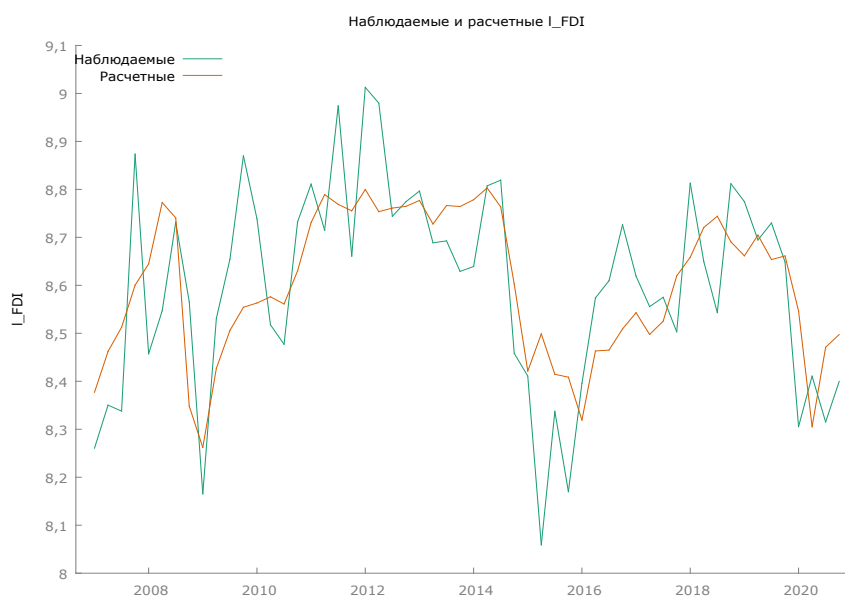
Статистические характеристики уравнения

| | Коэффициент | Ст. ошибка | t-статистика | P-значение | Значимость |
|------------|-------------|------------|--------------|------------|------------|
| const | 5,14379 | 0,602145 | 8,542 | <0,0001 | *** |
| lnOILPRICE | 0,540483 | 0,0773387 | 6,989 | <0,0001 | *** |
| lnEXCHRATE | 0,215028 | 0,0618541 | 3,476 | 0,0010 | *** |

Примечание: расчеты авторов в пакете Gretl.

Скорректированный коэффициент детерминации = 0,47, статистика Фишера = 25,6, DW=1,78.

Наблюдаемые и расчетные значения моделируемой переменной LnFDI



Примечание: расчеты авторов в пакете Gretl.

Следует обратить внимание, что качество модели на немного улучшилось, коэффициенты при переменных статистически значимы. Однако остается невысоким уровень коэффициента детерминации. Это может свидетельствовать о возможном влиянии на потоки ПИИ других факторов (политических, правовых, регуляторных и др.), которые не были учтены в модели.

Выводы

Поскольку наибольшая доля ПИИ в Казахстан приходится на горнодобывающую промышленность, их можно отнести к вертикальным ПИИ. То есть, зарубежным инвесторам, в первую очередь, важны ресурсы, в данном случае сырье в виде нефти, большая часть которой в последующем экспортируется. В этой связи, размер рынка, низкие налоги, стоимость труда отходят на второй план для инвесторов и им гораздо важнее цены экспортируемого сырья, что и объясняют результаты проведенных нами расчетов.

Однако следует отметить, что и цена на нефть и обменный курс тоже не в полной мере описывают

потоки ПИИ, о чем свидетельствует относительно низкий коэффициент детерминации. Это подтверждает данность о том, что помимо экономических факторов на ПИИ влияют и иные факторы. Подтверждением являются данные Всемирного банка о том, что политическая стабильность и безопасность наряду со стабильной нормативно-правовой базой являются основными характеристиками страны, которые рассматриваются руководителями транснациональных корпораций, прежде чем они инвестируют. Данные факторы намного важнее таких вопросов, как низкие налоговые ставки и затраты на оплату труда. Инвестиционные стимулы могут помочь привлечь ПИИ, но в целом эффективны только тогда, когда инвесторы колеблются между похожими местами в качестве новой базы для своего капитала. Когда инвестиции мотивированы желанием получить доступ к внутреннему рынку или добывать природные ресурсы, стимулы, как правило, неэффективны.

Исследование влияния политических, правовых, регуляторных и других факторов на потоки ПИИ в Казахстан может стать темой для дальнейших исследований.

Литература:

1. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – URL: <https://www.stat.gov.kz> (дата обращения - 23.07.2021)
2. Всемирный банк. – URL: <https://www.worldbank.org> (дата обращения - 23.07.2021)
3. Министерство финансов Республики Казахстан. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin> (дата обращения - 23.07.2021)
4. Муканов, Н., Мекенбаева, К. Оценка равновесного обменного курса в сырьевых экономиках. Департамент исследований и статистики Национального Банка Республики Казахстан // Экономическое исследование № 2017-VII. – URL: <https://nationalbank.kz/file/download/9024> (дата обращения - 23.07.2021)

5. Национальный банк Республики Казахстан. – URL: <https://www.nationalbank.kz> (дата обращения - 23.07.2021)
6. Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 г. –URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (дата обращения - 23.07.2021)
7. Прямые инвестиции по направлению вложения. Национальный банк Республики Казахстан. – URL: <https://nationalbank.kz/ru/news/pryamyie-investicii-po-napravleniyu-vlozheniya> (дата обращения - 23.07.2021)
8. Самат, М. Эмпирическая оценка влияния инвестиций на экономический рост в Казахстане. Департамент исследований и статистики Национального Банка Республики Казахстан // Экономическое исследование № 2019-2
9. Global Investment Competitiveness Report 2019/2020: Rebuilding Investor Confidence in Times of Uncertainty. Washington, DC: World Bank Group. doi: 10.1596/978-1-4648-1536-2. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO
10. Organization for Economic Co-operation and Development. (2020). OECD Tax Policy Reviews: Kazakhstan 2020. –URL: https://www.oecd-ilibrary.org/sites/872d016c-en/1/3/1/index.html?itemId=/content/publication/872d016c-en&_csp_=88a5011a7ef9af9fd1025748bebdbab8&itemIGO=oecd&itemContentType=book (Date of access: 23.07.2021)
11. United Nations Conference on Trade and Development. (2021). World Investment trends moniyor. – URL: https://unctad.org/system/files/official-document/diaeiainf2021d1_ru.pdf (Date of access: 23.07.2021)
12. World Trade Statistical Review 2020. World Trade Organization. – URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/wts2020_e/wts2020_e.pdf (Date of access: 23.07.2021)

Сведения об авторах:

Темирбаев Бауыржан Хасенович – магистр экономики и бизнеса по специальности «Финансы», ведущий эксперт Центра научной экономической экспертизы и исследований АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Загал Ксения Игоревна – магистр экономических наук по специальности «Финансы», заместитель директора Центра научной экономической экспертизы и исследований АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Ахметжанова Салтанат Буровна – доктор экономических наук, директор Центра научной экономической экспертизы и исследований АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

МРНТИ: 06.52.13
JEL: E22, H43, L32

Оценка влияния государственно-частного партнерства на экономический рост Казахстана

Б. Темирбаев – магистр экономики и бизнеса по специальности «Финансы», ведущий эксперт Центра научной экономической экспертизы и исследований АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Б. Сыздыков – магистр по направлению «Национальная экономика», заместитель директора Центра научной экономической экспертизы и исследований АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

С. Ахметжанова – д.э.н., директор Центра научной экономической экспертизы и исследований АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Аннотация:

Цель исследования – оценить влияние проектов государственно-частного партнерства на экономический рост Казахстана ввиду динамичного развития данного инструмента. В статье при оценке использованы объемы инвестиций по планируемым проектам государственно-частного партнерства в разрезе отраслей. Методология – применяется модель матрицы социальных счетов (SocialAccountingMatrix), позволяющая оценить мультипликативные эффекты от экзогенных шоков. Экзогенным параметром в статье выступают инвестиции по проектам государственно-частного партнерства. Новизна работы заключается в подходе к оценке влияния инвестиций в проекты государственно-частного партнерства на параметры развития страны с применением матрицы социальных счетов. В результате проведена количественная оценка эффективности проектов государственно-частного партнерства, которая показала положительное влияние на совокупный спрос, валовой выпуск продукции, валовой внутренний продукт, доходы предприятий и домашних хозяйств.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, инвестиции, проекты, валовой внутренний продукт, экономический рост, мультипликативный эффект, доходы, матрица социальных счетов

Зерттеудің мақсаты – мемлекеттік-жекешелік әріптестік құралының дамуын ескере отырып осы саладағы жобалардың Қазақстанның экономикалық дамуына әсерін бағалау. Мақалада бағалау кезінде салалар бойынша мемлекеттік-жекешелік әріптестіктің жоспарланған жобалары бойынша инвестициялар көлемі пайдаланылды. Әдістеме – әлеуметтік есеп матрица (SocialAccountingMatrix) моделі пайдаланыла отырып экзогендік күйзелістердің мультипликативті әсері бағаланылады. Мақалада экзогендік параметр ретінде мемлекеттік-жекешелік әріптестік жобаларының инвестициялар көлемі болып табылады. Зерттеудің жаңалығы әлеуметтік есеп матрицасын пайдалана отырып, мемлекеттік-жекешелік әріптестік жобаларына инвестициялардың елдің даму параметрлеріне ықпалын бағалау тәсілдерінен көрініс табады. Нәтижесінде мемлекеттік-жекешелік әріптестік жобаларының тиімділігіне сандық бағалау жүргізілді, ол жиынтық сұранысқа, жалпы өнімге, жалпы ішкі өнімге, кәсіпорындар мен үй шаруашылықтарының кірісіне оң әсерін көрсетті.

Негізгі сөздер: мемлекеттік-жекешелік әріптестік, инвестициялар, жобалар, жалпы ішкі өнім, экономикалық өсу, мультипликативті эффект, кіріс, әлеуметтік есеп матрицасы

The purpose of the study is to assess the impact of public-private partnership projects on the economic growth of Kazakhstan in view of the dynamic development of this instrument. In the article, when assessing, the volume of investments for planned projects of public-private partnership in the context of industries was used. Methodology - the Social Accounting Matrix model is used to assess the multiplier effects of exogenous shocks. The exogenous parameter in the article is investments in public-private partnership projects. The novelty of the work lies in the approach to assessing the impact of investments in public-private partnership projects on the parameters of the country's development using a matrix of social accounts. As a result, a quantitative assessment of the effectiveness of public-private partnership projects was carried out, which showed a positive effect on aggregate demand, gross output, gross domestic product, and income of enterprises and households.

Key words: public-private partnership, investments, projects, gross domestic product, economic growth, multiplier effect, income, social accounts matrix

Введение

Государственно-частное партнерство (далее - ГЧП) является одним из основных инструментов привлечения инвестиций и фактором интенсивного развития экономики. На сегодняшний день в Казахстане данный инструмент получил активное развитие. Так, количество проектов за 14 лет увеличилось с 2 проектов в 2005 году до 615 в 2019 году. По состоянию на 1 октября 2019 года на различных стадиях находятся 1253 проекта на общую сумму 3,4 трлн. тенге [2]. В связи с интенсивным развитием рынка ГЧП в Казахстане представляет интерес оценка влияния реализации данного инструмента на параметры развития страны, в чем и заключается актуальность данного исследования.

Использование механизма ГЧП как инструмента привлечения инвестиций предоставляет большие преимущества для всех его участников. Для общества – это обеспечение социально-экономического развития через совершенствование общественной инфраструктуры, что вызывает интерес государства к использованию потенциала частного сектора для финансирования, реализации и управления инфраструктурными проектами в государственном секторе. Для государства – это внедрение социально значимых проектов за счет привлечения дополнительных финансовых и иных ресурсов, возможность применения инновационных технологий, эффективное управление государственным имуществом, экономия бюджетных средств, поощрение предпринимательской инициативы в социально значимых секторах экономики, передача части рисков частному партнеру, снижение финансовой нагрузки на бюджет. Для бизнеса – это получение прибыли от участия в проектах, в которых невозможно было бы участвовать без взаимодействия с государственными органами, поддержка государственных органов, долгосрочное сотрудничество, новые возможности для инновационного бизнеса, повышение имиджа и статуса бизнеса [4].

Таким образом, при оценке влияния проектов ГЧП на экономический рост следует обратить внимание на количественную оценку для всех сторон, принимающих участие в их реализации.

Методология исследования

При оценке влияния проектов ГЧП на экономический рост могут применяться различные методы, к примеру, эконометрические и балансовые модели, мультипликаторы инвестиций. При выборе того или иного метода следует исходить из наличия статистики, которая позволяет применять один из методов, и преимуществ, которыми обладают те или иные модели. В исследовании [5] авторами применяется модель матрицы социальных счетов и рассчитаны мультипликаторы в разрезе отраслей, на основе которых оценивается эффективность проектов ГЧП. Эконометрический подход используется в работах [7,8], где методом регрессионного анализа исследуется взаимосвязь количества проектов и объема инвестиций в проекты ГЧП и ВВП.

В рамках данного исследования для оценки влияния планируемых проектов ГЧП на экономический рост будет применена модель «Матрица социальных счетов» (МСС), которая представляет собой матрицу доходов и расходов институциональных единиц в экономике.

Строки и столбцы МСС одинаковы, по строкам располагаются распределение доходов институциональных единиц, по столбцам – формирование доходов. Каждая ячейка МСС характеризует транзакцию, которую осуществляет институциональная единица. Суммы доходов и расходов в матрице совпадают (в таблице 1 представлена схема МСС) [6].

Первым ученым, который разработал матрицу социальных счетов является английский ученый Грей-амПаятт. Также следует отметить работу Джеффри Раунда [10], направленную на анализ мультипликативных эффектов на основе МСС.

При оценке мультипликативных эффектов с использованием МСС все столбцы и строки разделяются на эндогенные и экзогенные параметры и модель имеет вид:

$$J=SY+X=(I-S)^{-1} X=MX \quad (1)$$

где:

Y - вектор доходов эндогенных параметров,

X - вектор доходов экзогенных параметров,

I - единичная матрица,

S - матрица средней склонности к расходованию,

M - мультипликаторы МСС [1].

Таблица 1

Схема матрицы социальных счетов

| | Продукты | Отрасли | Факторы | Пред-приятая | Домо-хозяйства | Государство | Счет капитала | Остальной мир | Всего |
|----------|-------------------|----------------------------|---------|--------------|--|---|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Продукты | | Проме-жуточное потребление | | | Расходы домохо-зяйств на конечное потреб-ление | Расходы правитель-ства на конечное потреб-ление | Валовое накопление капитала | Экспорт товаров и услуг | Агрегиро-ванный спрос |
| Отрасли | Выпуск про-дукции | | | | | | | | Общий объем продаж |

Продолжение

| | Продукты | Отрасли | Факторы | Предприятия | Домохозяйства | Государство | Счет капитала | Остальной мир | Всего |
|---------------|----------------------------|-------------------------------|--|---|---|--|--|--|-----------------------|
| Факторы | | Добавленная стоимость | | | | | | Оплата труда наемных работников, полученная от остального мира | Факторные доходы |
| Предприятия | | | Валовая прибыль | | | Трансферты предприятиям | | | Доходы предприятий |
| Домохозяйства | | | Оплата труда наемных работников | Трансферты предприятий домохозяйствам | | Трансферты домохозяйствам | | | Доходы домохозяйств |
| Государство | Налоги на продукты | Другие налоги на производство | Доходы от факторов производства | Текущие налоги на доходы и имущество предприятий | Налоги на доходы и имущество домохозяйств | | | Доходы от собственности и трансферты | Доходы государства |
| Счет капитала | | | | Нераспределенная прибыль и валовые сбережения предприятий | Сбережения домохозяйств | Сбережения правительства | | | Совокупные сбережения |
| Остальной мир | Импорт товаров и услуг | | Оплата труда наемных работников, выплачиваемая остальным миром | | | Доходы от собственности и трансферты остальному миру | Чистое кредитование (чистое заимствование) экономики | | |
| Всего | Агрегированное предложение | Совокупные затраты | Совокупные расходы факторов | Совокупные расходы сектора предприятий | Совокупные расходы сектора домохозяйств | Совокупные расходы государства | Совокупные накопления капитала | | |

Полученные мультипликаторы позволяют проследить изменение эндогенных показателей, которые происходят при единичном изменении экзогенных параметров: в нашем случае таковыми являются инвестиции в проекты ГЧП. В этом как раз и проявляется значимость МСС как инструмента анализа влияния перераспределения доходов институциональных секторов на экономический рост. То есть, применение МСС в нашем случае дает возможность оценить не только влияние на экономический рост, но и на совокупный спрос в экономике, валовый выпуск отраслей, доходы населения и предприятий.

Для построения МСС по РК были использованы данные статистического бюллетеня «Национальные счета внутренней экономики Республики Казахстан за 2016-2018 годы», статистика Министерства финансов РК по исполнению государственного бюджета за 2018 год, статистика Национального банка по депозитам юридических и физических лиц в банках второго уровня за 2018 год.

Строки и столбцы были разделены на экзогенные и эндогенные согласно стандартному подходу, предложенному Г. Пиаттом, где счета государства, инвестиции

и сделки с остальным миром являются экзогенными параметрами [9].

Результаты

В целях оценки влияния проектов ГЧП на параметры развития страны следует проанализировать текущую ситуацию рынка ГЧП в стране и изучить отраслевую структуру по количеству и объему привлекаемых инвестиций.

В Казахстане по состоянию на февраль 2020 года на различных стадиях находятся 1 461 проекта, по 665* привлечено инвестиций на сумму 1,09 трлн тенге. Из 1461 проектов на местном уровне реализуется 1435 (98,2%), на республиканском -26 (1,8%). Высокая доля проектов на местном уровне объясняется тем, что данные проекты имеют социальную направленность и имеют относительно малую стоимость проекта.

Из 1461 проекта на стадии реализации находятся 764 проекта (52,3%). Наибольшее количество реализуемых проектов сосредоточено в сфере образования – 418 проектов. В сфере здравоохранения и социальных услуг реализуется 156 проектов, энергетика и ЖКХ – 75, культура и спорт – 66, транспорт и инфраструктура – 28,

* По остальным информация в реестре отсутствует.

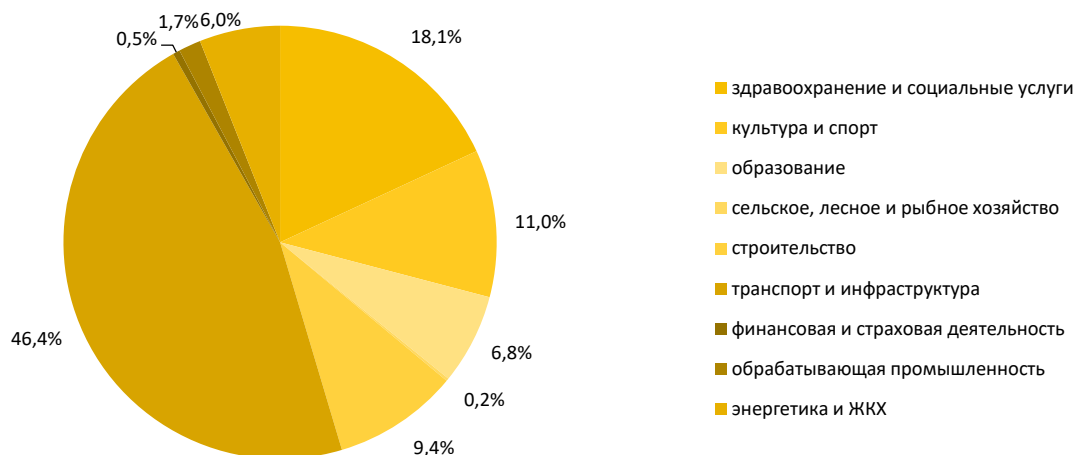
строительство – 10, сельское хозяйство – 7, информация и связь – 2, финансовая и страховая деятельность – 2.

Объем привлеченных инвестиций по 453* проектам в разрезе отраслей сложился следующим образом: транспорт и инфраструктура – 351,3 млрд тенге,

энергетика и ЖКХ – 336,6 млрд. тенге, здравоохранение и социальные услуги – 53 млрд. тенге, культура и спорт – 52,7 млрд. тенге, образование – 45 млрд. тенге, информация и связь – 8,7 млрд. тенге, строительство – 3,7 млрд. тенге.

Рисунок 1

Отраслевая структура привлеченных инвестиций в реализуемых проектах ГЧП



Примечание: данные Казахстанского центра ГЧП.

На стадии планирования находятся 423 проекта, из которых 215 приходится на сферу образования, 84 – здравоохранение и социальные услуги, 46 – культура и спорт, 34 – энергетика и др.

Объем привлеченных инвестиций по 120* проектам составил 172,3 млрд. тенге: транспорт и инфраструктура – 79,9 млрд. тенге, здравоохранение и социальные услуги – 31,1 млрд. тенге, культура и спорт – 18,9 млрд. тенге, строительство – 16,1 млрд. тенге, образование – 11,6 млрд. тенге, энергетика и ЖКХ – 10,4 млрд. тенге, финансовая и страховая деятельность – 0,9 млрд. тенге, сельское хозяйство – 0,4 млрд. тенге.

ранение и социальные услуги – 31,1 млрд. тенге, культура и спорт – 18,9 млрд. тенге, строительство – 16,1 млрд. тенге, образование – 11,6 млрд. тенге, энергетика и ЖКХ – 10,4 млрд. тенге, финансовая и страховая деятельность – 0,9 млрд. тенге, сельское хозяйство – 0,4 млрд. тенге.

Рисунок 2

Отраслевая структура привлеченных инвестиций в планируемых проектах ГЧП



Примечание: данные Казахстанского центра ГЧП.

Анализ отраслевой структуры ГЧП показал, что наибольшее количество проектов реализуется в социальной инфраструктуре, а именно в образовании и здравоохранении. При этом по объему привлеченных инвестиций данные отрасли значительно уступают отраслям транспорт, энергетика

и ЖКХ, что говорит о более высокой стоимости реализации проектов в транспортной и инженерной инфраструктуре.

На основе статистических данных за 2018 год, перечисленных выше в методологии, были рассчитаны мультипликаторы МСС (Таблица 2).

* По остальным информация в реестре отсутствует.

Таблица 2

Мультипликаторы МСС по Республике Казахстан за 2018 год

| | Товары и услуги | Отрасли | Капитал | Труд | Предприятия | Домохозяйства |
|-----------------|-----------------|---------|---------|------|-------------|---------------|
| Товары и услуги | 2,15 | 1,38 | 0,39 | 1,58 | 0,06 | 1,63 |
| Отрасли | 1,80 | 2,15 | 0,32 | 1,33 | 0,05 | 1,36 |
| Капитал | 0,67 | 0,80 | 1,12 | 0,49 | 0,02 | 0,51 |
| Труд | 0,33 | 0,39 | 0,06 | 1,24 | 0,01 | 0,25 |
| Предприятия | 0,53 | 0,64 | 0,88 | 0,42 | 1,01 | 0,43 |
| Домохозяйства | 0,46 | 0,55 | 0,30 | 1,31 | 0,02 | 1,35 |

Примечание: расчеты авторов.

Напомним, что инвестиции в наших расчетах являются экзогенным параметром, следовательно, мы можем оценить влияние привлеченных инвестиций на общий спрос в экономике, выпуск отраслей, уровень ВВП, доходы населения и предприятий. Объем привлеченных инвестиций по планируемому проекту ГЧП составил 169,3 млрд. тенге. В результате данных инвестиций общий спрос на товары и услуги увеличится на 364,2¹⁾ млрд. тенге ($169,3 \times 2,15$), валовые выпуски по отраслям увеличатся на 304,6 млрд. тенге ($169,3 \times 1,8$), валовая прибыль на 113,4 млрд. тенге, оплата труда на 55,8 млрд. тенге, доходы предприятий на 90,4 млрд. тенге, доходы домохозяйств на 78,3 млрд. тенге.

Если предположить, что при освоении инвестиций будут использоваться только национальные факторы производства без привлечения импортных товаров, то мультипликативные эффекты окажутся другими. В частности, изменятся мультипликаторы отраслей в сторону увеличения. Остановимся подробнее на этом моменте, чтобы выяснить, в каких отраслях инвестиции в проекты ГЧП вызывают наибольший рост ВВП. Как отмечалось выше, в отраслевой структуре доминируют проекты в образовании и здравоохранении.

Статистика по национальным счетам позволяет дезагрегировать счет отрасли в МСС по видам экономической деятельности, рассчитанные мультипликаторы которых представлены в таблице ниже (Таблица 3).

Таблица 3

Мультипликаторы ВВП в разрезе отраслей²⁾

| Отрасли | Объем привлеченных инвестиций, млрд. тенге | Мультипликатор ВВП | | | Прирост ВВП, млрд. тенге | | |
|---|--|--------------------|------|-------|--------------------------|------|-------|
| | | Капитал | Труд | Всего | Капитал | Труд | Всего |
| Сельское, лесное и рыбное хозяйство | 0,4 | 0,82 | 0,34 | 1,16 | 0,3 | 0,1 | 0,5 |
| Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование | 10,4 | 0,73 | 0,47 | 1,20 | 7,6 | 4,9 | 12,5 |
| Строительство | 16,1 | 0,75 | 0,46 | 1,21 | 12,1 | 7,4 | 19,5 |
| Транспорт и складирование | 79,9 | 0,82 | 0,36 | 1,18 | 65,4 | 28,7 | 94,2 |
| Финансовая и страховая деятельность | 0,9 | 0,81 | 0,42 | 1,24 | 0,7 | 0,4 | 1,1 |
| Образование | 11,6 | 0,66 | 0,70 | 1,36 | 7,7 | 8,1 | 15,7 |
| Здравоохранение и социальные услуги | 31,1 | 0,73 | 0,59 | 1,32 | 22,8 | 18,4 | 41,2 |
| Искусство, развлечения и отдых | 18,9 | 0,71 | 0,54 | 1,25 | 13,4 | 10,3 | 23,7 |

Примечание: расчеты авторов.

Как видно по результатам расчетов, наибольший прирост ВВП обеспечивается ростом инвестиций в образовании – 1 тенге инвестиций вызывает рост ВВП на 1,36 тенге. Рост инвестиций в здравоохранении на 1 тенге влечет увеличение ВВП на 1,32 тенге. Наименьший мультипликатор наблюдается в сельском хозяйстве, здесь 1 тенге инвестиций вызывает увеличение ВВП на 1,16 тенге. В целом реализация планируемых проектов ГЧП повлечет увеличение ВВП относительно 2018 года на 208,4 млрд. тенге.

Анализ текущей ситуации показал, что большинство проектов реализуется в здравоохранении

и образовании. По результатам расчетов именно в этих отраслях наблюдается наибольший мультипликатор ВВП, что говорит о дальнейшей целесообразности реализации проектов в данных отраслях. Кроме этого, при обсуждении на Астанинском экономическом форуме с экспертами Международной организации труда вопросов инвестиций в институты рынка труда выяснилось, что в мировой практике наиболее выгодной формой финансирования проектов в сфере образования и здравоохранения является ГЧП [3].

Вместе с тем, следует отметить важность реализации проектов ГЧП в транспорте и складирова-

¹⁾ Здесь и далее приросты относительно 2018 года без разбивки по годам, в связи с отсутствием информации о периодах реализации и освоения инвестиций в реестре проектов ГЧП.

²⁾ В таблице отобраны только те отрасли, по которым имеется информация об объеме привлеченных инвестиций.

нии, так как именно в этой отрасли сосредоточен наибольший объем инвестиций по проектам ГЧП. По расчетам в результате реализации планируемых проектов в данной отрасли наблюдается увеличение ВВП на 94,2 млрд. тенге (по отношению к 2018 году) при относительно не высоком мультипликаторе (1,18).

Выводы

В данном исследовании была проведена оценка влияния ГЧП на экономический рост Казахстана, в ходе которой были применены мультипликаторы МСС для определения прироста общего спроса в экономике, выпуска отраслей, ВВП, доходов предприятий и домашних хозяйств.

По результатам расчетов было выявлено увеличение общего спроса на товары и услуги на 364,2 млрд. тенге, выпуска отраслей на 304,6 млрд. тенге, ВВП на 169,2 млрд. тенге,

доходов предприятий на 90,4 млрд. тенге, доходов домохозяйств на 78,3 млрд. тенге относительно 2018 года.

Также расчеты показали, что при экзогенном воздействии инвестиций ГЧП лишь на отрасли страны мультипликативные эффекты действуют сильнее, в частности ВВП увеличится на 208,4 млрд. тенге относительно 2018 года. Следует отметить, что наибольший эффект от инвестиций наблюдается по реализации проектов ГЧП в здравоохранении и образовании, где 1 тенге инвестиций влечет прирост ВВП на 1,32 и 1,36 тенге соответственно.

Таким образом, по результатам исследования оценено влияние ГЧП на основные параметры развития страны, а также выявлены отрасли, реализация проектов ГЧП в которых обеспечивают наибольший рост ВВП.

Литература:

1. Захарченко Н.Г. Использование матриц социальных счетов в моделировании структуры экономической системы // *Пространственная экономика*. – 2012. - №1. С.69-89.
2. Мадиев Ж.Х. Основные тенденции развития государственно-частного партнерства в Казахстане // *Государственно-частное партнерство*. - 2019. - №1.- С.7.
3. Матаев Т. Приветственная речь из презентационного номера журнала «Государственно-частное партнерство» // *Государственно-частное партнерство*. - 2019. - №1 .- С.5.
4. Мелешкин Д. Развитие государственно-частного партнерства в Республике Беларусь // *Государственно-частное партнерство*. - 2019. - №1.- С.35.
5. Трынов, А. В. Методика оценки экономической эффективности инвестиционных проектов, реализуемых на принципах государственно-частного партнерства // *Экономика региона*. – 2016. – Т. 12. – № 2. – С. 602-612. doi: 10.17059/2016-2-23.
6. Управление финансовыми потоками на основе оценки региональных мультипликативных эффектов / Д. А. Татаркин, Е. Н. Сидорова, А. В. Трынов – Екатеринбург : Институт экономики Уральского отделения РАН, 2015. – 156 с.
7. Matsolo, N. 2018. Are Public Private Partnerships catalysing economic growth in Sub-Saharan Africa?. University of Cape Town.
8. Minsoo Lee, Xuehui Han, Raymond Gaspar, Emmanuel Alano. Deriving Macroeconomic Benefits from Public-Private Partnerships in Developing Asia // ADB Economics working paper series No. 551 | August 2018.
9. Pyatt G., Round J. I. (1979). Accounting and Fixed Price Multipliers in a Social Accounting Matrix Framework. *The Economic Journal*, 89 (356), 850–873.
10. Round J. (2003). Social Accounting Matrices and SAM-based Multiplier Analysis. In Bourguignon F., Luiz A. (Eds), *The Impact of Economic Policies on Poverty and Income Distribution: Evaluation Techniques and Tools*. New York: World Bank and Oxford University Press.

Сведения об авторах:

Темирбаев Бауыржан Хасенович – магистр экономики и бизнеса по специальности «Финансы», ведущий эксперт Центра научной экономической экспертизы и исследований АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Сыздыков Балтабай Абзалович – магистр по направлению «Национальная экономика», заместитель директора Центра научной экономической экспертизы и исследований АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Ахметжанова Салтанат Буровна – доктор экономических наук, директор Центра научной экономической экспертизы и исследований АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

МРНТИ: 06.71.57

JEL: Z32

Туризм в Республике Казахстан

Г. Бегалина – руководитель управления инновации, ИКТ и туризма департамента статистики услуг и энергетики Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Г. Болатбек – эксперт управления инновации, ИКТ и туризма департамента статистики услуг и энергетики Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Аннотация:

В статье рассматривается текущее состояние туризма в мире на основе статистических данных международных организаций, а также данные по въездному и внутреннему туризму в Казахстане по данным мест размещения, выборочных обследований домашних хозяйств, иностранных посетителей и административных источников. Кроме того действующие методы поддержки и стимулирования развития туризма в Казахстане.

Ключевые слова: туризм, посетитель, нерезидент, въездной туризм, внутренний туризм, места размещения.

Мақалада халықаралық ұйымдардың статистикалық деректері негізінде әлемдегі туризмнің қазіргі жағдайы, сондай-ақ орналастыру орындары, үй шаруашылықтары іріктемелі зерттеуі, шетелдік келушілер мен әкімшілік дереккөздердің деректері бойынша Қазақстандағы кіру және ішкі туризм туралы деректер қарастырылады. Бұдан басқа, Қазақстандағы туризмді дамытуды қолдау мен ынталандырудың қолданыстағы әдістері де көзделген.

Негізгі сөздер: туризм, келуші, резидент емес, кіру туризмі, ішкі туризм, орналастыру орындары.

The article addresses the state of tourism worldwide, based on the statistical data from international organizations, as well as data on inbound and domestic tourism in Kazakhstan according to the location, households, foreign visitors and administrative sources. In addition, the current methods of supporting and stimulating the development of tourism in Kazakhstan are also considered.

Keywords: tourism, visitor, non-resident, inbound tourism, domestic tourism, accommodation places.

Введение

В течение последних шести десятилетий в мире наблюдался безостановочный рост туризма. Международный туризм во многих странах был драйвером социально-экономического развития через создание рабочих мест, экспорт услуг и развитие инфраструктуры.

Вместе с тем, глобальная пандемия коронавируса привела к крупнейшему мировому кризису, затронувшему разные сферы экономики, в том числе туристскую отрасль. По данным Всемирной туристской организации (UNWTO) 2020 год стал худшим в истории для глобального туризма: число международных поездок сократилось на 74% по сравнению с 2019 годом.

До пандемии на сферу туризма приходилось около 10% мирового совокупного продукта, 30% мирового экспорта услуг, 7% мировых инвестиций, 10% рабочих мест и 5% всех налоговых поступлений.

При этом, в 2019 году сектор путешествий и туризма внес 10,4% в мировой ВВП, доля которого снизилась до 5,5% в 2020 году из-за сохраняющихся ограничений на мобильность.

Практически все страны пересматривают свою политику в сфере туризма, в том числе по мерам государственной поддержки, предлагаемым турпродуктам, целевым сегментам.

В этой связи возникла необходимость создания современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, обеспечивающего широкие возможности для удовлетворения потребностей как внутренних, так и зарубежных гостей разнообразием туристских услуг.

Туризм является не только крупнейшей, но и наиболее быстро развивающейся отраслью мирового хозяйства, темпы роста которой почти в 2 раза превосходят темпы роста других отраслей экономики. По ключевым показателям, в том числе по эффективности инвестиционных вложений, туризм сравним с нефтедобывающей промышленностью.

Наряду с этим, туризм, выступает важным сегментом внешней торговли, предполагающим экспортно-импортные операции с услугами, обладает спецификой «невидимого» экспорта. В отличие от других отраслей экономики, продукция которых транспортируется к потребителю, он вызывает миграцию людей к местам сосредоточения рекреационных ресурсов, а потребление этих ресурсов происходит в определенном месте.

В настоящее время, Казахстан, как туристская дестинация, находится на раннем этапе своего становления.

Основная часть

В мае 2019 года принята Государственная программа развития туристской отрасли на 2020-2025 годы.

С момента принятия Государственной программы в отрасли принят ряд важных решений: внедрена система «Taxfree», расширен список безвизовых стран до 73 стран, отменены миграционные карточки и регистрация иностранцев на период до 30 дней, гуманизированы меры наказания за нарушение визово-миграционного режима, проведено обследование и определены места, где необходимо наличие санитарно-гигиенических узлов (далее – СГУ) с указанием локаций, составлены Карты СГУ на туристских местах Казахстана, выделен 1 млрд. тенге на установку 99 СГУ, принято решение о передаче пунктов пропуска на баланс МИИР РК для дальнейшей модернизации, в Программу «Экономика простых вещей» включены 5 ОКЭДов туризма, начата работа по реформатированию государственных национальных природных парков (далее – ГНПП), в ГНПП Иле-Алатау привлечены инвестиции первого частного инвестора, в 11 аэропортах Казахстана введен режим «Открытое небо», в Туркестане открыт Международный университет туризма и гостеприимства для развития отраслевого кадрового потенциала страны, на законодательном уровне принят ряд системных мер, обеспечивающих новые механизмы государственной поддержки туристской отрасли.

Между тем принятые для защиты от распространения коронавируса COVID-19 ограничительные и карантинные меры оказали сокрушительное влияние на туристскую отрасль во всем мире в 2020 году.

Закрытие границ подтолкнуло казахстанцев к отъезду внутри страны. Большинство выезжало в ближайшие к городам природные места отдыха, национальные парки и курортные зоны. Вследствие чего, внутренние

турпотоки, по сравнению с въездными и выездными, сократились в меньшей степени.

Так, в 2020 году число внутренних посетителей составило 4,5 млн. человек, что меньше уровня 2019 года на 32,8% (6,6 млн. человек), но в 1,6 раза больше выездных посетителей. Развитие внутреннего туризма стало новым трендом развития туристской отрасли в стране.

В ситуации серьезного урона общемировой туристической отрасли в Казахстане для поддержки сферы создан Ресурсный центр Qazakhstan Travel and Tourism Council.

Ресурсный центр призван сопровождать инновационные программы в сфере туризма в соответствии с современными требованиями экономики регионов и страны в целом. Сконцентрированные в центре инновационные технологии будут способствовать взаимодействию с другими участниками и заинтересованными сторонами в области развития туризма, что позволит добиться максимального эффекта при минимизации инвестиций.

Если рассматривать статистику мест размещения в Казахстане, то многие места размещения в период пандемии понесли большие убытки и некоторым пришлось прекратить работу на неопределенное время. При этом, местам размещения приходилось менять концепцию своей работы, в связи с антиковидными ограничениями.

По состоянию на 1 июля 2021 года в Казахстане действует 3596 мест размещения, из них гостиниц 2116 единиц, при этом гостиницы с категориями, официально получившие и работающие по сертификату соответствия составляет 147 единиц. Самое значительное количество гостиниц находятся в г. Алматы (227), Алматинской области (223), г. Нур-Султан (184), Восточно-Казахстанской (179) и Акмолинской (166) областях.

Таблица 1

Распределение мест размещения по категориям

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Январь-июнь 2021 |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|
| Всего | 2 754 | 2 987 | 3 322 | 3 592 | 3 514 | 3 596 |
| в том числе: | | | | | | |
| 5 - звездочные | 20 | 22 | 23 | 24 | 26 | 26 |
| 4 - звездочные | 85 | 87 | 79 | 71 | 64 | 62 |
| 3 - звездочные | 138 | 132 | 120 | 85 | 49 | 48 |
| 2 - звездочные | 20 | 18 | 24 | 15 | 7 | 7 |
| 1 - звездочные | 15 | 14 | 14 | 10 | 4 | 4 |
| без категорий | 1 441 | 1 578 | 1 753 | 1 890 | 1 936 | 1 969 |
| прочие места размещения | 1 035 | 1 136 | 1 309 | 1 497 | 1 428 | 1 480 |

Количество мест размещения интегрированных в международные системы Интернет-бронирования составляет 609 единиц, также количество гостиниц, имеющих помещение для проведения конференций, симпозиумов, семинаров, выставок и других мероприятий – 312 единиц.

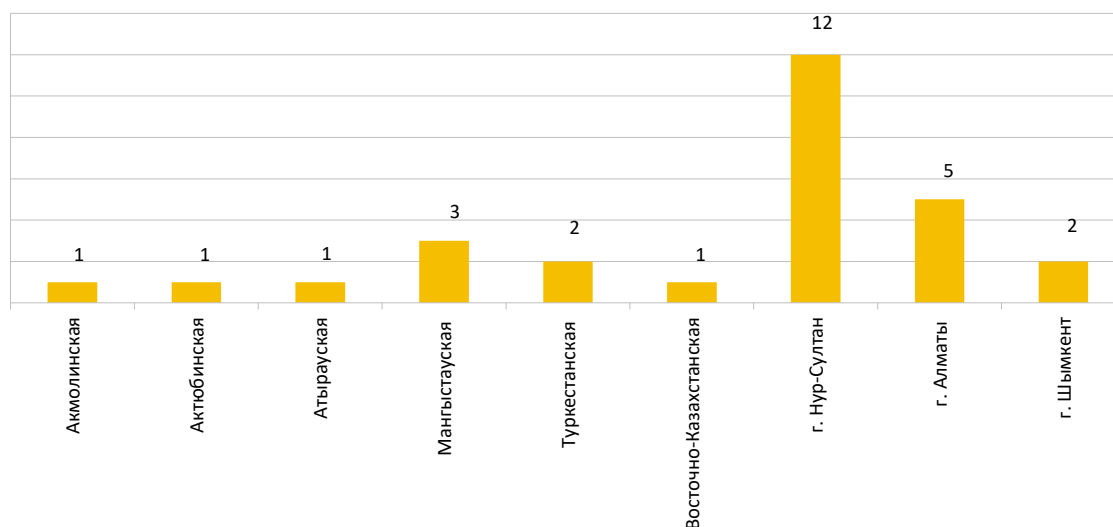
В 9 регионах Казахстана (Акмолинской, Атырауской, Актюбинской, Мангистауской, Туркестанской, Восточно-Казахстанской областях, городов

Нур-Султан, Алматы и Шымкент) расположены 28 гостиниц известных мировых брендов – Rixos (6), Hampton by Hilton (2), Soluxe Hotel (2), The Ritz Carlton (2), Ibis (2), Renaissance (2) и другие.

В 2021 году в г. Нур-Султан была введена в действие гостиница еще одного мирового бренда – Sheraton Nur-Sultan hotel, а также гостиница в Туркестанской области - Hampton by Hilton Turkestan.

Наличие гостиниц всемирно известных брендов

по состоянию на 1 октября 2021 года, единиц



Посетителями мест размещения в январе-июне 2021 года были как внутренние посетители – 94,5%, так и иностранцы – 5,5%, если рассматривать посетителей по внутреннему туризму, то их основная цель – личная, а вот нерезиденты чаще к нам приезжают и останавливаются в местах размещения с деловой и профессиональной целью. В частности, посетители посещали города Алматы (22,4%), Нур-Султан (14,5%), Алматинскую (7,4%), Восточно-Казахстанскую (7,4%), город Шымкент (7,1%), Акмолинскую (6,3%) и Мангыстаускую (6,2%) области.

86,2% посетителей предпочитают останавливаться в гостиницах, в связи с этим доля гостиниц в объеме оказанных услуг мест размещения составляет 89,7%.

Помимо представленных данных по местам размещения, рассмотрим данные внутреннего туризма по итогам выборочного обследования домашних хозяйств за 2020 год, где основными целями посещения посетителей являются посещение друзей и родственников (49,9%), отпуск и отдых (25,3%) и посещение магазинов (8,8%).

Также, при этом необходимо обратить внимание, что согласно Международным рекомендациям ЮНВТО по статистике туризма каждый посетитель, находясь в поездке, может иметь несколько целей, но основной целью поездки должна считаться цель, которая сыграла центральную роль в принятии решения о ней. То есть, если поездка была совмещенная (отдых и посещение друзей и родственников), то тут основная цель поездки – это цель, без которой бы поездка не состоялась. В частности так и происходит, многие посетители во время своих поездок посещают семейные мероприятия (свадьбы, дни рождения) (29,1%), места достопримечательности (15,2%), культурные и спортивные мероприятия (8,6%), сакральные места (5,6%), совершают покупки

(19,7%), получают лечение (7,1%), занимаются экологическим туризмом (3,1%).

Самый активный возраст посетителей в возрасте 35-44 лет - 24,0%, это чаще всего уже семейные люди с детьми, а дети до 15 лет - 14,5%. Посетители в возрасте 25-34 лет составляют 22,1%, а в возрасте 15-24 лет - 10,3%.

При этом активность посетителей постепенно снижается с возрастом, например, посетители в возрасте 45-54 лет - 14,0%, 55-64 года - 8,9% и 65 лет и старше - 6,2%. Можно предположить, что казахстанский средний класс более беден, чем к примеру европейский, поэтому не все они имеют возможность зарубежных путешествий, а также различие в мировосприятии (ментальности).

Если рассматривать статью расходов, то основной статьей расходов являлись покупка товаров - 32,9%, транспорт - 24,1%, питание - 20,3%, а также незначительная часть расходов приходилась на проживание - 13,3%, лечебные и оздоровительные процедуры - 5,8% и прочие расходы – 3,6%.

В основном посетители пользовались для поездок собственным автомобилем (39,1%), железнодорожным транспортом (22,5%) и прочими видами транспорта (22,3%), а останавливались бесплатно у родственников или знакомых (55,8%), гостиницах (21,2%), съемных квартирах и домах (13,0%) и в других местах размещения (10,0%). В среднем казахстанцы в поездках останавливались на 2 ночи.

Также жители города Нур-Султан чаще совершали поездки в Акмолинскую область, город Алматы, Карагандинскую и Туркестанскую области, а жители города Алматы в Алматинскую область, город Нур-Султан, Акмолинскую, Восточно-Казахстанскую и Жамбылскую области.

Интересно также рассмотреть статистику по въездным посетителям.

В гендерном разрезе из общего количества нерезидентов в обследовании в июне 2021 года участвовало 41,2% женщин и 58,8% мужчин. При этом, основная группа посетителей в возрасте от 35 до 44 лет составила 33,3%, от 45 до 54 лет – 23,1%, от 25 до 34 лет – 20,3%. В основном въездные посетители приезжали с личной целью – 77,2%, а остальные 22,8% - с деловой и профессиональной целью.

Наибольшее количество посетителей было из России – 41,5%, Узбекистана – 18,6%, Кыргызстана – 17,1%, Турции – 8,7%, Грузии – 2,9%.

Основной статьёй расходов посетителей являлись транспортные расходы на международные перевозки – 66,2% и питание – 10,2%. Незначительная часть расходов приходилась на проживание в местах размещения – 9,4%, покупку товаров – 9,2%.

В основном посетители пользовались для поездок воздушным транспортом (62,6%), собственным автомобилем (24,8%) и прочими видами транспорта

(12,6%), а останавливались бесплатно у родственников или знакомых (57,9%), гостиницах (24,1%), съемных квартирах и домах (14,5%) и в других местах размещения (3,5%). В среднем иностранцы приезжают в Казахстан на 6 дней.

У иностранцев Казахстан ассоциируется со страной гостеприимных людей (24,5%), красивых пейзажей/природы (20,0%), безопасной для путешествий (16,7%), с разнообразной кухней (10,4%), великих степей (7,1%), величественных гор и живописных озер (5,7%).

В Казахстане за январь-декабрь «коронакризисного» 2020 года количество посетителей, въехавших в страну, снизилось сразу в 4,2 раза, до 2,0 млн человек, против 8,5 млн человек в аналогичном периоде годом ранее. Число посетителей, выехавших из РК, составило всего 2,9 млн человек — в 3,7 раза меньше, чем в 2019 году.

Таблица 2

**Въездной туризм
Количество прибывших**

млн. человек

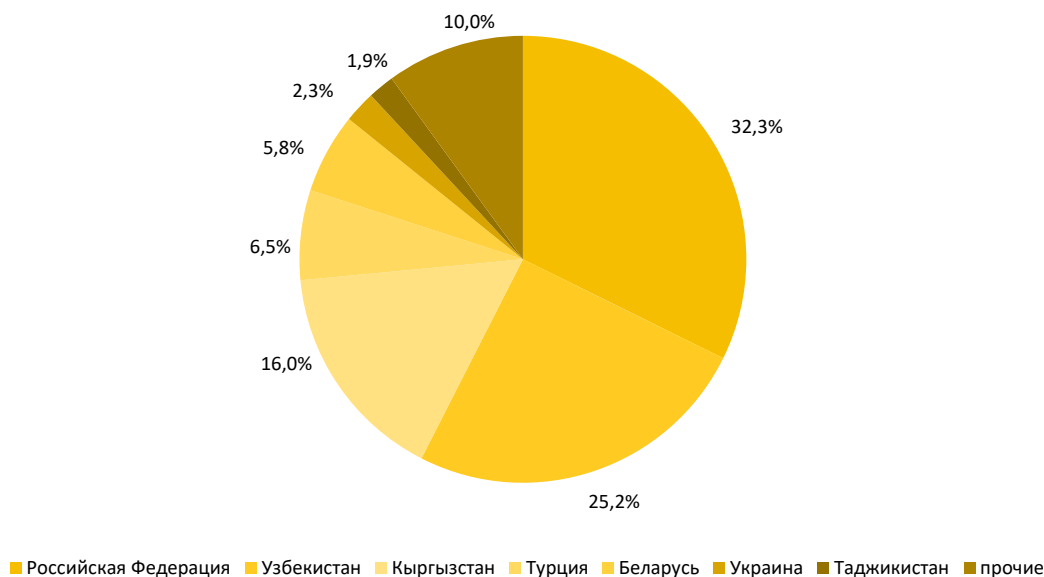
| Мир | | | | |
|-----------|--------|--------|-------------|--|
| | 2020 | 2019 | Рост за год | |
| 1 квартал | 212,44 | 297,34 | -28,6 | |
| 2 квартал | 20,34 | 373,97 | -94,6 | |
| 3 квартал | 98,82 | 458,47 | -78,4 | |
| 4 квартал | 147,78 | 323,81 | -54,4 | |
| Казахстан | | | | |
| | 2020 | 2019 | Рост за год | |
| 1 квартал | 1,41 | 1,64 | -14,0 | |
| 2 квартал | 0,13 | 2,20 | -94,1 | |
| 3 квартал | 0,24 | 2,60 | -90,8 | |
| 4 квартал | 0,25 | 2,07 | -87,9 | |

По данным базы «Беркут» по состоянию на 1 октября 2021г. страну посетили по различным туристским целям 949,4 тыс. посетителей въездного туризма, из них из Российской Федерации – 306,6 тыс. посетителей, Узбекистана – 239,4 тыс. посетителей, Кыргызстана – 151,7 тыс. посетителей, Турции – 61,5 тыс. посетителей, Беларуси – 54,8 тыс. посетителей,

Украины – 22,0 тыс. посетителей, Таджикистана – 17,5 тыс. посетителей, Германии – 14,4 тыс. посетителей, Азербайджана – 12,9 тыс. посетителей, КНР – 8,3 тыс. посетителей, Грузии – 7,7 тыс. посетителей, Ирана – 5,2 тыс. посетителей, США – 5 тыс. посетителей.

Доля стран в общем количестве посетителей въездного туризма Республики Казахстан

по состоянию на 1 октября 2021 года, в процентах



Стоит отметить: у туризма в Казахстане потенциал достаточно высок. Это видно как по росту показателей туристской отрасли до пандемии, так и по международным рейтингам. Так, в «докарантинном» 2019 году в рейтинге конкурентоспособности в сфере путешествий и туризма страна занимала 80-место, поднявшись на одну строчку в сравнении с более ранними показателями. Индекс Казахстана вырос на 2,2%, до 3,7.

Для сравнения: соседний Кыргызстан занимал лишь 110-е место, что, впрочем, тоже лучше, чем ранее. Лучшие страны в рейтинге — Испания, Франция и Германия, худшие — Йемен, Чад и Либерия.

Рейтинг охватывает 140 стран и учитывает ряд факторов, обеспечивающих устойчивое развитие сектора путешествий и туризма, что способствует росту и конкурентоспособности экономики страны в целом.

Таблица 3

Рейтинг конкурентоспособности Путешествия и туризм 2019 год

| Место | Страна | Оценка (индекс) | Изменения с 2017 | |
|-------|----------------|-----------------|------------------|--------|
| | | | Места | Оценки |
| 1 | Испания | 5,1 | - | 0,3% |
| 2 | Франция | 5,4 | - | 1,5% |
| 3 | Германия | 5,4 | - | 2,0% |
| 4 | Япония | 5,4 | - | 2,1% |
| 5 | США | 5,3 | 1 | 2,6% |
| 6 | Великобритания | 5,2 | -1 | -0,2% |
| 7 | Австралия | 5,1 | - | 0,8% |
| 8 | Италия | 5,1 | - | 1,9% |
| 9 | Канада | 5,1 | - | 1,6% |
| 10 | Швейцария | 5,0 | - | 1,5% |
| 39 | Россия | 4,3 | 4 | 4,0% |
| 80 | Казахстан | 3,7 | 1 | 2,2% |
| 110 | Кыргызстан | 3,2 | 5 | 4,1% |
| 140 | Йемен | 2,4 | -4 | -0,9% |

Кроме того, более 1 миллиарда с половиной международных посетителей путешествуют во все континенты мира каждый год. Согласно рейтингу самых посещаемых стран мира по данным Всемирной туристской организацией (UNWTO) за 2019 год лидерами являются Франция, Испания, США, Китай

и Италия, при этом самые быстрорастущие туристические направления мира — Мьянма, Пуэрто-Рико, Иран, Узбекистан и Черногория. В рейтинге самых посещаемых стран мира из 216 стран Казахстан занимает 74 место.

Выводы

В современных условиях развития мировой экономики туризм вносит вклад в развитие ключевых секторов экономики (транспорт, связь, строительство, сельское хозяйство, производство товаров массового потребления) за счет налоговых поступлений в бюджет, увеличения числа рабочих мест, притока иностранной валюты.

По мере возобновления туризма международные эксперты индустрии туризма прогнозируют рост внутреннего туризма, спроса на туристские мероприятия под открытым небом и на природе.

Так, Казахстан занимает выгодное геополитическое положение, обладает значительными природно-рекреационными ресурсами и объектами мирового культурного и исторического наследия (в список всемирного культурного наследия ЮНЕСКО включены 11 объектов), уникальным природным

разнообразием, имеет потенциал развития новых туристских продуктов и все необходимые базовые предпосылки, чтобы стать крупным игроком на карте мирового туризма.

В связи с чем, на данном этапе видится целесообразным создать максимально благоприятные условия и переориентировать зарубежные поездки соотечественников на внутренний рынок, а также акцентировать внимание на привлечение зарубежных посетителей, сделав туризм в Казахстане безопасным и экологическим, с возможностью поддерживать практику социального дистанцирования.

Считаем, что развитие внутреннего и въездного туризма является одним из приоритетных направлений государственной политики. В целом, в Казахстане идет активная работа по формированию имиджа и привлекательности местной туристской среды.

Литература:

1. Интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, Нұр-Сұлтан 2021 /<https://stat.gov.kz>
2. Государственная программа развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019-2025 годы, утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 мая 2019 года № 360, Нұр-Сұлтан, 2019 / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000360>
3. В Казахстане количество туристов снизилось в 3,6 раза, Капитал 2021/ <https://kapital.kz/economic/93539/v-kazakhstane-kolichestvo-turistov-snizilos-v-3-6-raza.html>
4. За 2020 год доля туризма в мировом ВВП сократилась почти в 2 раза, Финмаркет, 2021 / <http://www.finmarket.ru/news/5457429>
5. International Tourism Highlights 2020 Edition <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284422456>

Сведения об авторах:

Бегалина Гульнур Маратовна – руководитель управления инновации, ИКТ и туризма Департамента статистики услуг и энергетики Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Болатбек Гүлсінай – эксперт управления инновации, ИКТ и туризма Департамента статистики услуг и энергетики Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

МРНТИ: 332.1, 338.24.021.8

JEL: M21, P25

Регионально-отраслевые особенности малого и среднего предпринимательства в Казахстане

Д. Гафятуллина - магистр экономических наук, ведущий эксперт АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Д. Мукушева - магистр экономических наук, ведущий эксперт АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

А. Асенова – к.э.н., заместитель директора Центра исследования конкурентной среды, АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Аннотация:

В статье дана оценка развитию отечественного малого и среднего предпринимательства (МСП). На основе отраслевого и регионального анализов составлен «портрет» предпринимателя в четырех полярных регионах – Восточно-Казахстанской, Кызылординской, Северо-Казахстанской и Мангистауской областях.

Цель исследования: проанализировать основные тенденциирегионально-отраслевого развития МСП с целью выявления потенциала развития и существующих региональных диспропорций.

Методы исследования: теоретические, логические, статистические, аналитические и индексные.

Представленный в статье анализ позволил выявить детерминирующие факторы, сдерживающие развитие МСП в регионах, а также подчеркнуть основные направления совершенствования предпринимательства.

Результаты исследования показали, что региональный бизнес лишен изначальной специализации. Торговля и услуги являются наиболее привлекательными возможностями предпринимательства, оставляя остальные сектора недостаточно развитыми. Глобальное инновационное развитие требует от отечественного бизнеса создания товаров с более высокой добавленной стоимостью, а также уделять внимание наращиванию собственного производства и сокращению импортной зависимости.

Ключевые слова: предпринимательство, малый и средний бизнес, барьеры, региональные условия, государственная поддержка, Doing Business, инвестиции, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, бизнес-климат.

Мақалада отандық шағын және орта кәсіпкерліктің (ШОК) дамуына баға берілген. Салалық және өңірлік талдаулар негізінде төрт полярлық өңірде – Шығыс Қазақстан, Қызылорда, Солтүстік Қазақстан және Маңғыстау облыстарында кәсіпкердің «портреті» жасалды.

Зерттеудің мақсаты: даму әлеуеті мен қолданыстағы өңірлік сәйкессіздіктерді анықтау үшін ШОБ-тің өңірлік-салалық дамуының негізгі үрдістерін талдау.

Зерттеу әдістері: теориялық, логикалық, статистикалық, талдамалық және индекстік.

Мақалада ұсынылған талдау өңірлердегі ШОБ дамуын тежейтін факторларды анықтауға, сондай-ақ кәсіпкерлікті жетілдірудің негізгі бағыттарын атап көрсетуге мүмкіндік берді.

Зерттеу нәтижелері өңірлік бизнестің бастапқы мамандандырудан айырылғанын көрсетті. Сауда мен қызметтер кәсіпкерліктің ең тартымды мүмкіндіктері болып табылады, ал қалған секторлар жеткілікті дамымаған. Жаһандық инновациялық даму отандық бизнестен қосылған құны жоғары тауарлар құруды, сондай-ақ өз өндірісін ұлғайтуға және импортқа тәуелділікті азайтуға назар аударуды талап етеді.

Негізгі сөздер: кәсіпкерлік, шағын және орта бизнес, тосқауылдар, өңірлік шарттар, мемлекеттік қолдау, DoingBusiness, инвестициялар, жеке кәсіпкер, заңды тұлға, бизнес-климат.

The article assesses the development of domestic small and medium-sized enterprises (SMEs). On the basis of industry and regional analyses, a «portrait» of an entrepreneur in four polar regions – East Kazakhstan, Kyzylorda, North Kazakhstan and Mangistau regions-was compiled.

Novelty of the research: the analysis presented in the article allowed us to identify the determining factors that hinder the development of SMEs in the regions, as well as to emphasize the main directions of improving entrepreneurship.

Methods: theoretical, logical, statistical, analytical, and index methods.

The purpose of the research: to analyze the main trends in the regional and sectoral development of SMEs in order to identify the development potential and existing regional imbalances.

The results of the research demonstrated that the regional business is devoid of the original specialization. Trade and services are the most attractive business opportunities, leaving the rest of the sectors under-developed. Global

innovation development requires domestic businesses to create products with high added value, as well as to pay attention to increasing their own production and reducing import dependence.

Key words: entrepreneurship, small and medium business, barriers, regional conditions, government support, Doing Business, investments, individual entrepreneur, entity, business climate.

Введение

Фундаментом формирования любой рыночной экономики является конкурентоспособное и инновационное малое и среднее предпринимательство (МСП). За счет гибкости и массовости, МСП удовлетворяет потребностям рынка, обеспечивает занятость населения и является стабильным источником налоговых поступлений.

На протяжении ряда лет бизнес является объектом пристального внимания и поддержки со стороны Правительства. С учетом социально-экономической роли МСП, поддержка его развития является одним из приоритетных направлений государственной политики. Беспрецедентные меры государства позволили взрастить устойчивый класс отечественных предпринимателей. Результатом проводимых реформ и экономических преобразований являются не только данные официальной статистики, но и достаточно прочные позиции Казахстана в мировых рейтингах по оценке деловой среды. В рейтинге «DoingBusiness - 2020» Казахстан занял 25 место [1].

При этом, сектор МСП в регионах Казахстана развит неравномерно, что связано с особенностями социально-экономического развития административно-территориальных единиц: структуры экономики, распределения населения, обеспеченностью инфраструктурой и различиями в природно-климатических условиях. Это обуславливает актуальность проведения анализа регионально-отраслевых особенностей малого и среднего предпринимательства в Казахстане.

Методология и данные

Методологическую основу исследования составили научные труды зарубежных и отечественных авторов. За последнее десятилетие был проведен ряд исследований, связанных с изучением отраслевой и региональной специализации предпринимателей. В исследовании Альфредо де Массис, И. Котла рассмотрены отраслевые предпринимательские возможности, детерминанты и процессы предпринимательства [2].

В работе Т. Бейкера, Э. Гедайлович и М. Любаткина проведен сопоставительный анализ предпринимательства в разных странах. Чтобы лучше продвигать сравнительные исследования, авторы разработали систему сравнительных открытий, оценки и эксплуатации (CDEE), которая берет в качестве отправной точки то, что люди, мотивированные различными целями, реализуют рыночные возможности в различных социальных условиях. Основываясь на этой характеристике, исследуется, как и почему процессы открытия, оценки и использования возмож-

ностей различаются в разных странах и внутри них, а также последствия этих различий [3].

Содержательный обзор регионально-отраслевых особенностей малого и среднего предпринимательства в Казахстане осуществлен на основе экономико-статистических и графических оценок. Информационной базой послужили данные Министерства финансов Республики Казахстан, Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирного банка, результаты социологического опроса, проведенного в рамках составления рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса в 2019 году. В статье также использованы законодательные и нормативные акты, информационно-аналитические обзоры, исследования и публикации по вопросам развития малого и среднего бизнеса.

Модель

В качестве модели исследования использовано построение интегрального индикатора на основе группы показателей. Это позволило получить интегральную характеристику регионов. Такой подход часто применяют исследователи, в том числе для изучения процессов регионального развития.

Результаты исследований

В странах с рыночной экономикой предпринимательство формировалось естественным путем на протяжении сотни лет. В Казахстане же предпринимательство сложилось практически за считанные годы, в уникальных условиях сочетания глубокого экономического спада, смены политического строя, национальной катастрофы и тотального недоверия общества к новым государственным институтам.

Постоянно меняющиеся условия для развития казахстанского предпринимательства на протяжении последних тридцати лет отражались и в регионально-отраслевых особенностях МСП страны.

В начале 2000-х казахстанское предпринимательство, пройдя тяжелый экономический кризис 98-го года, стало наращивать свой потенциал. К середине 2000-х интерес власти к малому и среднему бизнесу возрастает. Для реализации потенциала развития МСП стала совершенствоваться законодательная база.

Этот период считается переломным моментом в становлении предпринимательства в Казахстане. Государство стало прислушиваться к бизнесу, разрабатывать и принимать меры для создания более комфортных условий для бизнеса.

Субъекты малого предпринимательства весьма уязвимы ко всем рыночным изменениям и потре-

сениям, поскольку обладают гораздо меньшими возможностями и ресурсами по сравнению с субъектами среднего и тем более крупного предпринимательства. Поэтому, экономическая политика развитых государств направлена на то, чтобы компенсировать эти способности малых предприятий и помочь им действовать на рынке как полноправным субъектам конкуренции.

Системно проводимое совершенствование законодательства, регулирующее отечественную предпринимательскую деятельность, позволило создать благоприятные условия для ведения бизнеса. Бизнесу были предоставлены дополнительные возможности для защиты своих прав при проверках. В целях дальнейшего снижения административной нагрузки на бизнес был принят Закон РК «О разрешениях и уведомлениях» [4]. Впервые в правоприменительной практике Казахстана установлен исчерпывающий перечень разрешений и единый порядок их введения и отмены. Более того, выдача всех лицензий была переведена в электронный формат. Кроме того, создан институт анализа регуляторного воздействия (далее – АРВ). АРВ проводится всеми государственными органами в целях повышения эффективности государственной политики в части использования конкретных регуляторных инструментов и недопущения дополнительной нагрузки на бизнес.

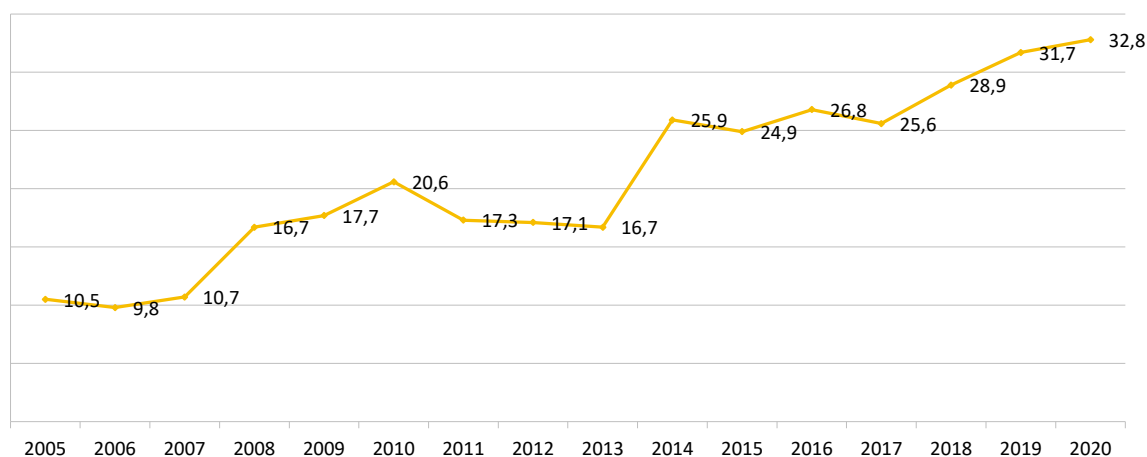
В настоящее время, Министерство национальной экономики Республики Казахстан проводит работу по реализации механизма регулирования с «чистого листа». Также будет продолжена работа по улучшению бизнес-климата, совершенствованию вопросов налогообложения и обеспечения доступности кредитования. Регулирование «с чистого листа» позволит снизить нагрузку на бизнес, сократить неэффективные и устаревшие требования. Для исключения излишних требований для бизнеса предполагается внедрение «регуляторной гильотины», введение принципа «одно регулирование вместо двух» (1 IN 2 OUT). Также, планируется повторная оптимизация лицензий и разрешений. Отменять либо приостанавливать действие неэффективных актов государственных органов по жалобе предпринимателей и бизнес-ассоциаций предлагается путем внедрения института «регуляторной апелляции» [5].

Принимаемые нормативные акты положительно отразились на основных макроэкономических показателях МСП. Согласно данным Бюро национальной статистики АСПР РК, в 2020 году доля МСП в ВВП составила 32,8%. По сравнению с уровнем 2005-ого года доля МСП в ВВП РК выросла в 3 раза – с 10,5% до 32,8%, рисунок 1 [6].

Рисунок 1

Доля МСП в ВВП Республики Казахстан

в процентах



Примечание: составлен авторами на основе [6].

В Казахстане за последние десять лет количество действующих субъектов предпринимательства увеличилось в 2 раза (с 661598 единиц в 2010 году до 1357311 единиц в 2020 году), со средним ежегодным приростом в 5,3%, рисунок 2. В 2015 году произошел резкий скачок роста действующих субъектов МСП по отношению к предыдущему году на 34,0%. Это обусловлено стабилизацией

экономической ситуации и изменениями в методологии подсчета и отнесения субъектов предпринимательства к числу малых и средних. В период с 2018 по 2019г. ежегодный прирост действующих субъектов предпринимательства был на уровне 7-8%. В 2020 году по сравнению с 2019 годом, прирост действующих субъектов предпринимательства составил 2%.

Рисунок 2

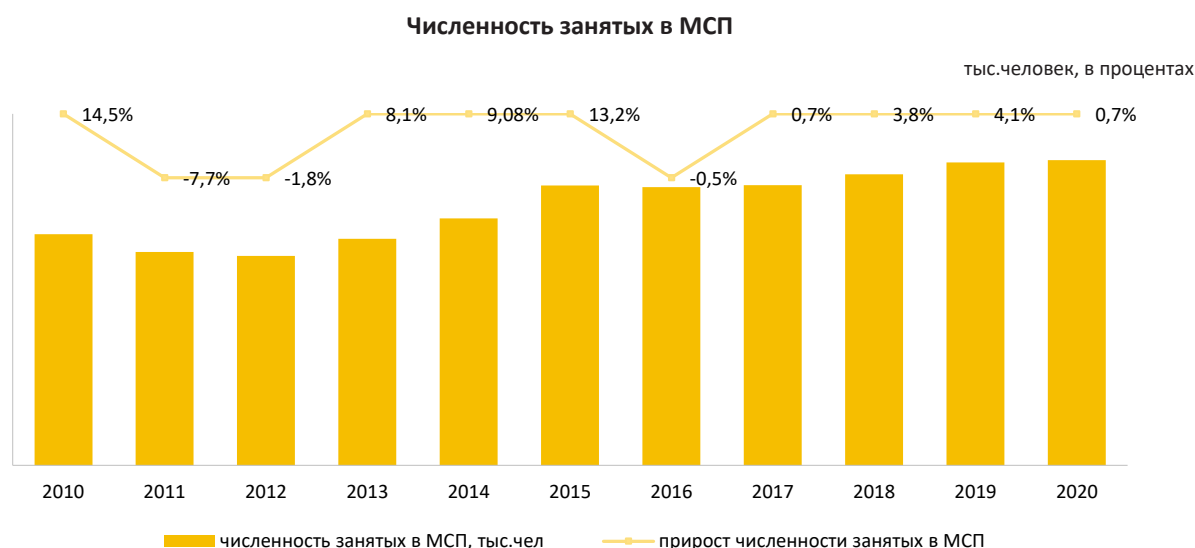


Примечание: составлен авторами на основе [6].

В отраслевом разрезе, за последние 10 лет не наблюдается существенных изменений. В 2020 году, также как и в 2010 году, предприниматели осуществляют свою деятельность в торговле, сельском хозяйстве и сфере услуг. Так, только в сфере оптовой и розничной торговли количество субъектов МСП выросло на 70%, что подтверждает низкий уровень производительности большинства субъектов МСП. Наименьшее количество предпринимателей МСП осуществляют свою деятельность в электроснабжении, подаче газа, пара и воздушном кондиционировании, в водоснабжении, в горнодобывающей промышленности и разработке карьеров.

Количество занятых в МСП за последние 10 лет увеличилось на треть и по итогам 2020 года достигла 39%, рисунок 3. Однако данный уровень остается еще значительно ниже, чем в странах ОЭСР (средний уровень занятости – 70%) [7]. Согласно данным Международной организации труда (ILO) наблюдается тренд по увлечению занятости в секторе МСБ. Так, за последние десять лет количество занятых в малом и среднем бизнесе удвоилось в более чем в 130 странах мира и составило порядка 150 млн. человек по итогам 2016 года [8].

Рисунок 3



Примечание: Составлен авторами на основе [6].

Структура занятых в МСП по отраслям дублирует ситуацию по количеству субъектов в разрезе секторов. Соответственно, в торговле сосредоточено наибольшее количество занятых – 27,9% от общего количества занятых в МСП, на втором месте - сельское хозяйство (12,9%). Один субъект МСП, осуществляющий деятельность в сфере торговли или сельского

хозяйства, обеспечивает занятостью в среднем 2 человек. Тогда как, в сфере электроснабжения/ водоснабжения, МСП трудоустраивает в среднем 10 человек/7 человек соответственно. При этом, доля занятых в МСП, осуществляющих деятельность в сфере электроснабжения/ водоснабжения от общей численности занятых в МСП незначительная.

Доля действующих субъектов МСП в общем количестве зарегистрированных по итогам 2020 года составила 84%. В общем количестве действующих субъектов МСП доля индивидуальных предпринимателей составляет 63%, юридических лиц малого предпринимательства – 21%, крестьянских

или фермерских хозяйств – 16%, юридических лиц среднего предпринимательства – 0,2%. Рисунок 4 иллюстрирует портрет предпринимателя в Казахстане, то есть дает наглядную характеристику основных элементов отечественного предпринимательства.

Рисунок 4

Общая картина развития предпринимательства в Казахстане



Примечание: Составлен авторами на основе [6].

Сектор МСП Казахстана ощущает недостаток производственных, экспортно-ориентированных предприятий. Только 1% компаний являются экспортерами, что намного меньше, чем в других странах с уровнем дохода выше среднего или странах Восточной Европы и Центральной Азии, несмотря на аналогичное соотношение фирм, использующих импортные товары [7].

Темпы внедрения новых продуктов в МСП в Казахстане соответствуют сопоставимым странам. Тем не менее, индекс Всемирного экономического форума выявляет ряд проблем, влияющих на инновации МСП, включая доступность новейших технологий и поглощение технологий на уровне компаний. Использование Интернета для малого и среднего бизнеса также низкое по международным стандартам.

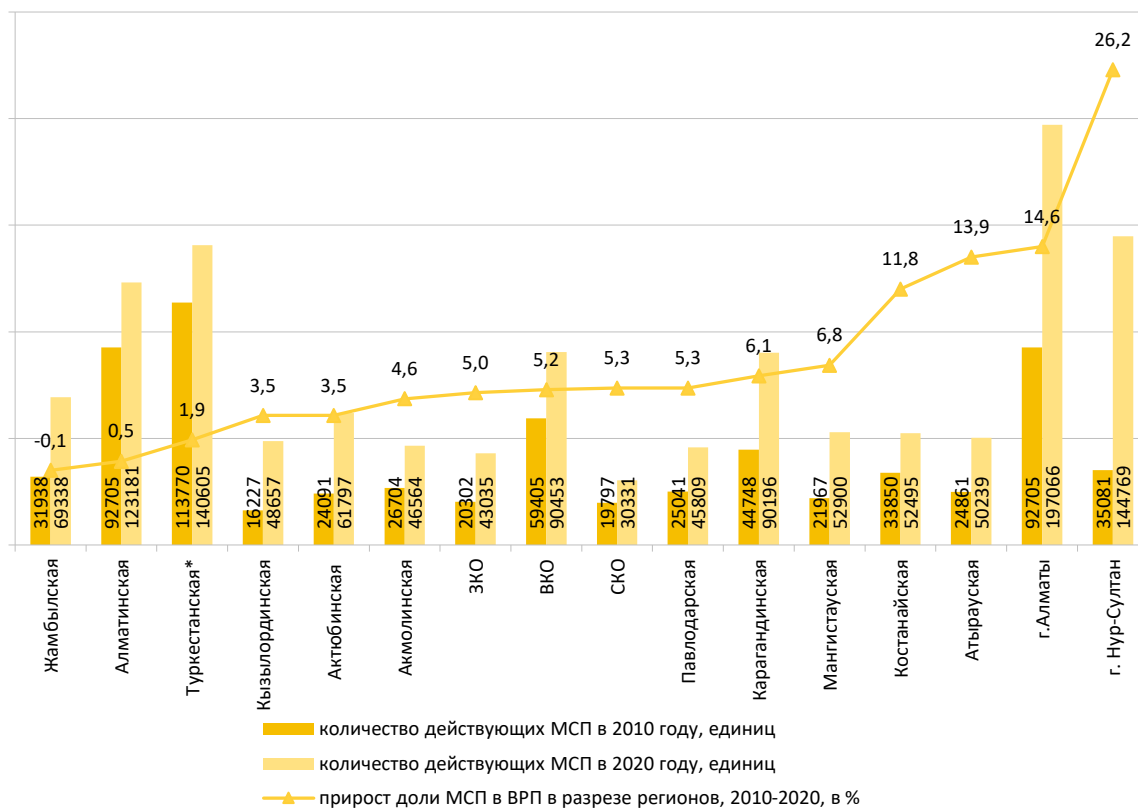
Согласно отчету Всемирного экономического форума, Казахстан занимает 39-ю позицию среди 139 стран по Индексу сетевой готовности за 2016 год (имеет более высокие рейтинги, чем средний показатель группы стран с уровнем дохода выше среднего по всем субиндексам). Казахстан демонстрирует высокие показатели доступности и использования ИКТ в государственных органах и низкий уровень использования ИКТ в бизнесе, особенно по освоению технологий на уровне компаний (90-е место из 139 стран),

возможностям для инноваций (68-е), использованию Интернета между предприятиями (63-е) и между предприятием и потребителем (55-е) [9].

Региональные особенности МСП в Казахстане

Региональное распределение субъектов МСП указывает на значительные диспропорции. На развитие малого и среднего бизнеса в регионах влияют такие факторы, как географическое расположение, численность населения, общеэкономические условия развития региона, уровень деловой активности. При этом, объем выпуска не всегда положительно коррелируется с количеством МСП. Так, по количеству действующих субъектов МСП традиционно в течение 10 лет лидируют Туркестанская и Алматинская области, а также города Алматы и Нур-Султан. В совокупности на эти регионы приходится порядка 45% всех субъектов МСП страны. Низкая деловая активность наблюдается в Павлодарской, Западно-Казахстанской и Северо-Казахстанской областях. При этом, наибольший прирост доли МСП в ВРП за десятилетний период 2010-2020 годы демонстрируют города Нур-Султан, Алматы и Атырауская область. Относительная стагнация и незначительный рост зафиксирован в Жамбылской, Алматинской и Туркестанской областях, тогда как в последних двух регионах наибольшее количество субъектов бизнеса, рисунок 5.

Прирост доли МСП в ВРП в разрезе регионов в 2010-2020 годы



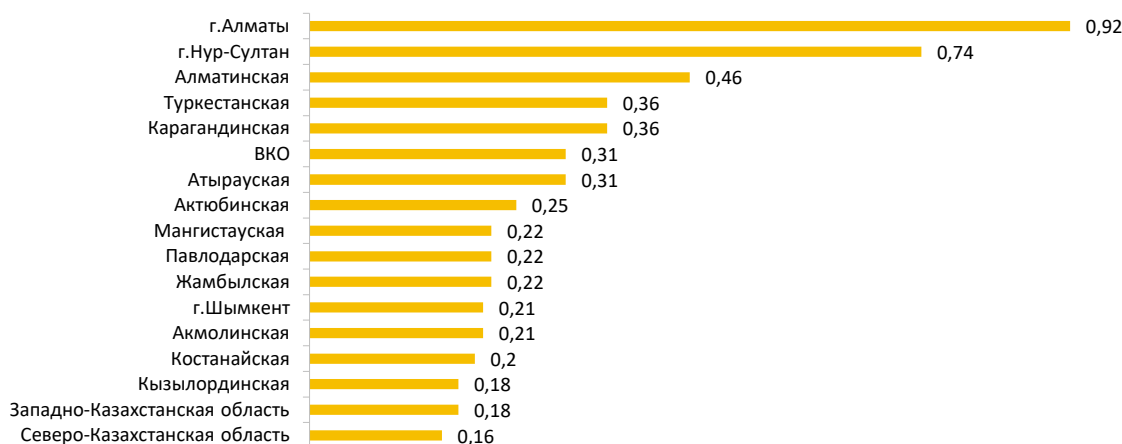
Примечание: составлен авторами на основе [6].

Для сопоставления масштабов развития МСП в регионах Казахстана были рассчитаны интегральные индикаторы уровня развития малого предпринимательства и вклада МСП в развитие регионов. Расчет произведен на основе абсолютных и относительных статистических показателей по итогам 2019 года: число зарегистрированных МСП (1), занятость в МСП (2), объем производства МСП (3), объем инвестиций в основной капитал (4).

Для приведения значений показателей к сопоставимому виду проведено их нормирование к максимальному значению. Построение интегральных значений рассчитано как среднее арифметическое нормированных значений базовых показателей.

Анализ уровня развития МСП позволяет сопоставить регионы Казахстана по количественным характеристикам. Традиционно бизнес сконцентрирован в крупных городах, в которых более эффективно работает инфраструктура поддержки предпринимательства. Города Алматы и Нур-Султан — это центры развития малого и среднего бизнеса в Казахстане, рисунок 6. Здесь сосредоточены и интеллект, и инвестиции, и возможности. Крупный город, обладающий большим числом разнообразных производственных предприятий, создает множество локальных спросов на товары и услуги, формируя благоприятную среду для предпринимательства. Доказано: в городе миллионнике можно организовать выгодный бизнес даже с высокой конкуренцией.

Ранжирование регионов по Индексу развития МСП, 2019 год

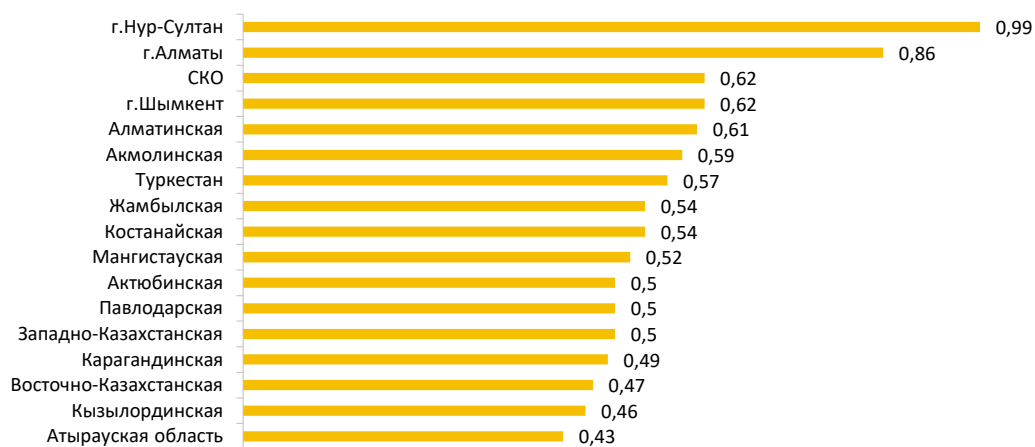


Примечание: рассчитано авторами на основе данным [6].

Для получения полной картины следует также рассмотреть, какой вклад вносят МСП в экономику регионов. Иногда в менее развитых регионах даже сравнительно слабо развитое предпринимательство может вносить значительный вклад в экономику региона. И наоборот, в регионе – экономическом

лидере развитое малое предпринимательство может не оказывать значимого влияния. Так, к примеру Северо-Казахстанская область по индексу развития МСП имеет наименьшее значение, при этом, регион находится в тройке лидеров по вкладу предпринимательства в развитие региона, рисунок 7.

Ранжирование регионов по Индексу вклада МСП в региональное развитие, 2019 год



Примечание: рассчитано авторами на основе данным [6].

Карагандинская, Восточно-Казахстанская и Атырауская области, характеризующиеся как промышленные центры Казахстана, при наличии относительно высоких характеристик развития предпринимательства имеют их низкий вклад в экономику региона. Это свидетельствует о том, что промышленные города, возможно, создают некую кластерную систему вокруг крупных предприятий, но в то же время им принадлежит доминирующее положение по показателям выпуска продукции, трудоустройства и инвестиций в основной капитал. Сопоставление двух индексов также свидетельствует о низкой промышленной направленности субъектов МСП и производства продукции с низкой добавленной стоимостью.

Если смотреть на современного казахстанского предпринимателя в разрезе четырех регионов – юг, север, запад и восток (Восточно-Казахстанская, Кызылординская, Северо-Казахстанская и Мангистауская область), то можно увидеть следующую особенность развития МСП.

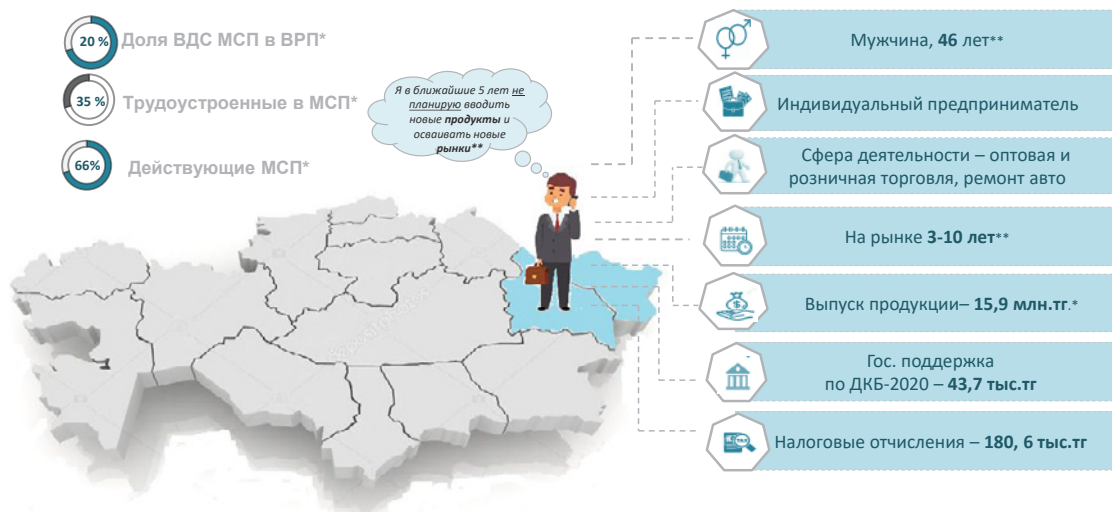
В Восточно-Казахстанском регионе преобладают предприниматели оптовой и розничной торговли, которые работают на рынке более 3-х лет и не стремящиеся в ближайшие 5 лет вводить новые продукты и осваивать новые рынки. Выпуск продукции 2020 года в среднем составил 15,9 млн. тг., государственная поддержка – 43,7 тыс. тг и налоговые отчисления – 180,6 тыс. тг. из расчета на одного субъекта предпри-

нимательства. При этом, в сфере МСП трудоустроено 35% экономически активного населения, 66% - доля

действующих предприятий из общего числа зарегистрированных, рисунок 8.

Рисунок 8

Портрет предпринимателя Восточно-Казахстанской области



*по данным БНС АСПР РК за 2020г., сфера деятельности определена по объему выпуска
 **по данным социологического опроса в рамках Рейтинга регионов

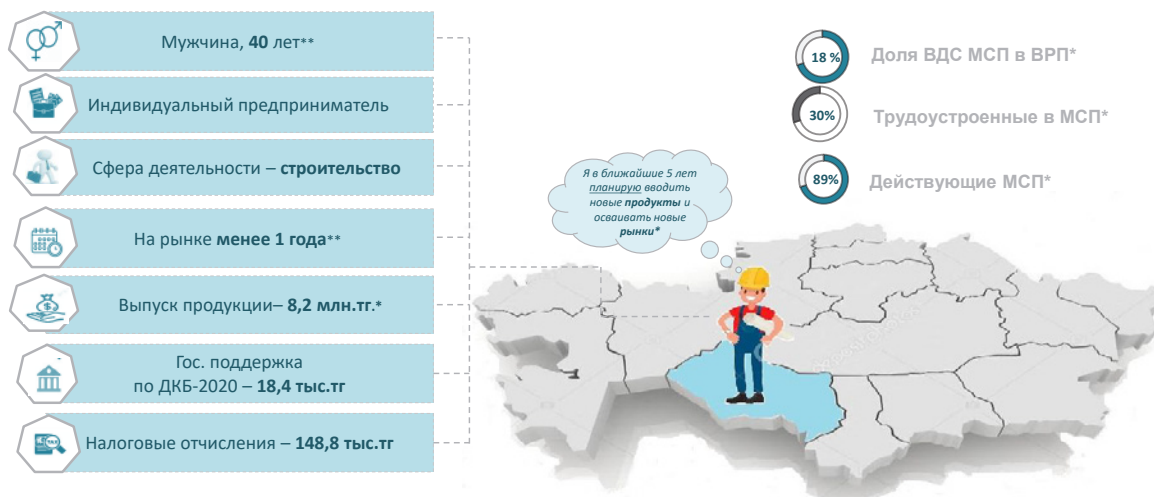
Примечание: Составлен авторами по данным социологического опроса и данным [6] и [10].

В Кызылординской области в основном работают молодые и амбициозные компании в сфере строительства, которые в ближайшей перспективе планируют вводить новые продукты и осваивать новые рынки. На долю этих предприятий приходится меньше всего государственной поддержки (более 18,4 тыс. тг. на одного субъекта предпринимательства).

Выпуск продукции по итогам 2020 года составила 8,2 млн. тенге и налоговые отчисления – 148,8 тыс. тенге из расчета на одного субъекта предпринимательства в Кызылординской области. При этом, в сфере МСП трудоустроено 30% экономически активного населения, 89% - доля действующих предприятий из общего числа зарегистрированных, рисунок 9.

Рисунок 9

Портрет предпринимателя Кызылординской области



*по данным БНС АСПР РК за 2020г., сфера деятельности определена по объему выпуска
 **по данным социологического опроса в рамках Рейтинга регионов

Примечание: составлен авторами по данным социологического опроса и данным [6] и [10].

Предприниматели Северо-Казахстанской области больше всего работают в сфере АПК, на долю которых приходится больше всего государственной поддержки МСП (более 103,3 тыс. тг. на одного предпринимателя). По итогам 2020 года выпуск продукции составил – 25,6 млн. тг, в 2019 году налоговые отчис-

ления составили 286 тыс. тг. в расчете на одного субъекта предпринимательства. В Северо-Казахстанской области по итогам 2020 года более 32% трудоспособного населения работают в сфере МСП, 81% - доля действующих предприятий из общего числа зарегистрированных, рисунок 10.

Рисунок 10

Портрет предпринимателя Северо-Казахстанской области



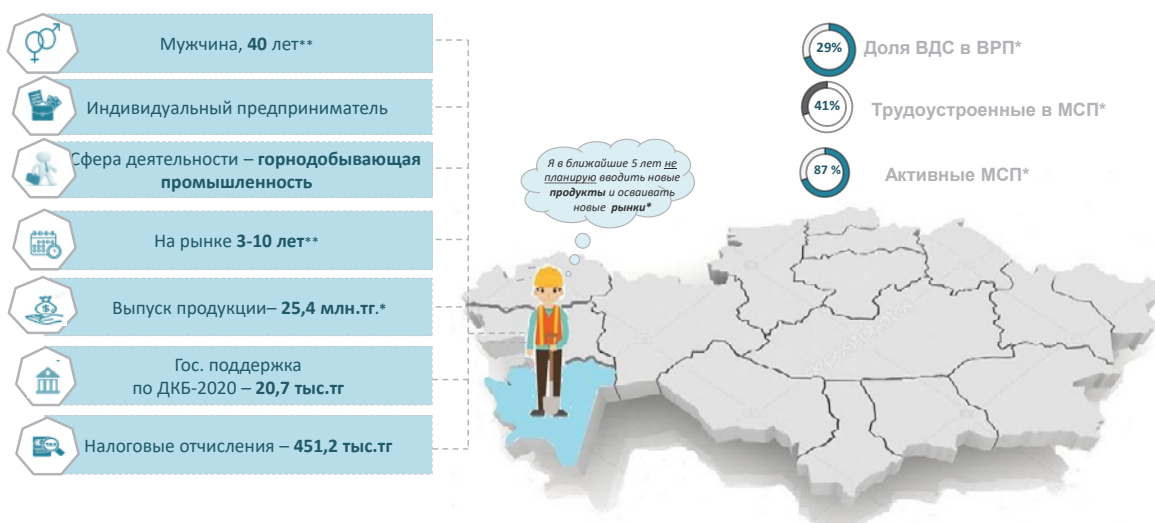
Примечание: составлен авторами по данным социологического опроса и данным [6] и [10].

В Мангистауской области работают высокодоходные предприниматели в сфере горнодобывающей промышленности, которые в 2019 году в виде налогов отчислили более 451 тыс. тг. в расчете на одного предпринимателя, при том, что в рамках программы ДКБ -2020 было получено чуть более 20 тыс. тг государственной поддержки в расчете на одного

субъекта предпринимательства. За 2020 год выпуск продукции Мангистауской области равен – почти 25,4 млн. тг. В Мангистауской области более 41% трудоспособного населения работают в сфере МСП, 87% - доля действующих предприятий из общего числа зарегистрированных, рисунок 11.

Рисунок 11

Портрет предпринимателя Мангистауской области



Примечание: Составлен авторами по данным социологического опроса и данным [6] и [10].

Развитый предпринимательский сектор – это основа экономики любой страны. Чем больше доля МСП в нашей экономике, тем более устойчивым будет развитие Казахстана. Развитый частный бизнес способствует увеличению занятости и благосостояния населения, повышению объемов и качества внутреннего производства и потребления. Поэтому важно диверсифицировать экономику и развивать МСП во всех регионах Казахстана.

Выводы

Оценка МСП показала, что региональный бизнес лишен определенной изначальной специализации. Торговля и услуги являются наиболее привлекательными возможностями предпринимательства во всех регионах, оставляя другие сектора недостаточно развитыми.

Экономический рост в Казахстане привел к появлению новых рабочих мест, что создало благоприятные условия для МСП и предпринимательства. С другой стороны, в Казахстане относительно узкая экономическая база, доля добывающих и сопутствующих предприятий обеспечивает около 30% ВВП и около двух третей от общего объема экспорта. Для диверсификации экономики необходимо и далее развивать МСП и предпринимательство.

Политика государства ориентирована на стимулирование развития производств более высокой добавленной стоимостью, формирование вспомогательного, обслуживающего и перерабатывающего блоков малых и средних предприятий через аутсорсинг и усиление местной составляющей в крупных проектах, а также на создание кластеров за счет объединения усилий обслуживающих и вспомогательных предприятий МСП вокруг крупных системообразующих компаний [11]. Расширяя свою деятельность, МСП в ходе развития образуют своего рода фундамент, на котором будут вырастать более высокие «этажи» функционирующего хозяйства, обладающие большим производственным потенциалом и значительными размерами производства и реализации продукции. В результате предприятия МСП будут постепенно занимать приоритетное место в экономике, а доминирующее положение крупных предприятий будет соответственно снижаться. Но это не значит, что крупное производство уступит место в рыночной структуре МСП, лишаясь своих преимуществ. Наоборот, его значение возрастет как системообразующих предприятий, представляющих собой

важнейшую рыночную структуру, которая своим развитием умножает ресурсный потенциал страны, обеспечивая ее экономическую безопасность [12].

Эффективность государственность решений в большинстве своем зависит и от ответственности самих предпринимателей. Государство способно создать условия, но, если сами предприниматели не начнут заботиться о долгосрочном развитии, даже совместные, синхронные действия будут неэффективны. Крайне необходимо, чтобы казахстанский бизнес приобрел навык эффективного выживания в постоянно изменяющихся условиях, повышал свою производительность, внедряя инновации и современные подходы, совершенствовал управленческие и производственные процессы, научился конкурировать на международном уровне.

Глобальное инновационное развитие требует от отечественного бизнеса создания товаров с высокой добавленной стоимостью, а также уделять пристальное внимание современным тенденциям мировой экономики и в первую очередь, наращиванию собственного производства и сокращению импортной зависимости.

Предпринимательская инициатива, благоприятная внутренняя и внешняя институциональная среда, доступность финансовых, трудовых и интеллектуальных ресурсов должны стать ключевыми факторами устойчивого развития предпринимательства.

Дальнейшее развитие МСП в Казахстане можно представить в случае совершенствования следующих направлений:

- совершенствование законодательства в сфере малого и среднего предпринимательства;
- выработка эффективных механизмов деbüroкратизации экономики и устранение административных барьеров;
- сокращение теневого оборота в малом и среднем предпринимательстве;
- участие предпринимательства в инновационной экономике;
- привлечение инвестиций в сферу туризма, создание привлекательных условий для инвесторов;
- проведение анализа выявления проблемных участков транспортно-логистической сети для привлечения инвестиций и дальнейшей модернизации инфраструктуры;
- развитие современных форматов торговли;
- инвестировать в развитие человеческого капитала и умственного потенциала.

Литература:

1. Отчет Всемирного Банка «Ведение бизнеса 2020»//<https://russian.doingbusiness.org/ru/reports/global-reports/doing-business-2020>
2. De Massis A., Kotlar J., Wright M. Sector-Based Entrepreneurial Capabilities and the Promise of Sector Studies in Entrepreneurship // Entrepreneurship Theory and Practice. 2017. Vol. 42. № 1. pp. 3-23.
3. Baker T., Gedajlovic E., Lubatkin M. A framework for comparing entrepreneurship processes across nations // Journal of International Business Studies. 2005. № 36 (5). pp. 492–504.

4. Закон РК от 16 мая 2014 года № 202-V ЗРК «О разрешениях и уведомлениях»//<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000202>
5. Регулирование «с чистого листа» позволит снизить нагрузку на бизнес – Даленов// <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/press/news/details/131619?lang=ru>
6. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан//<https://stat.gov.kz>
7. Отчет ОЭСР «Strengthening SMEs and entrepreneurship for productivity and inclusive growth»// Интернетисточник: <http://www.oecd.org/publications/strengthening-smes-and-entrepreneurship-for-productivity-and-inclusive-growth-c19b6f97-en.htm>
8. ОтчетМеждународнойорганизациитруда (ILO) World Employment and Social Outlook 2017: Sustainable enterprises and jobs: Formal enterprises and decent work, International Labour Office, Geneva// Интернетисточник: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_579893.pdf
9. ОтчетВЭФ «The Global Information Technology Report 2016». Интернет источник: http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_Full_Report.pdf
10. Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан
11. Утебаева А.Б. Оценка развития малого и среднего предпринимательства в РК// Вестник КазНУ. Серия экономическая №5 (105).-2014
12. Заманбеков Ш. Индустриально-инновационная политика Республики Казахстан как основа устойчивого развития и модернизации машиностроения. Инновации и инвестиции. Научно-аналитический журнал ВАК России (РИНЦ). №2 2015 г., стр. 14-18.

Сведения об авторах:

Гафятуллина Данна Фениловна - магистр экономических наук, ведущий эксперт АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (Нур-Султан)

Мукушева Динара Аблкасымовна - магистр экономических наук, ведущий эксперт АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (Нур-Султан)

Асенова Айгуль Ербатыровна – к.э.н., заместитель директора Центра исследования конкурентной среды, АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан (Нур-Султан)

МРНТИ: 68.75.02

JEL: Q17

Тенденции развития мясной отрасли сельского хозяйства Западно-Казахстанской области

Э. Рустенова – к.э.н., доцент Высшей школы экономики и аудита Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир хана (г. Уральск)

А. Ибыжанова – к.э.н., руководитель Высшей школы экономики и аудита Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир хана (г. Уральск)

И. Богдашкина – к.п.н., доцент Высшей школы экономики и аудита Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир хана (г. Уральск)

Аннотация:

Национальная программа «Развитие мясного животноводства на 2018–2027 годы» нацелена на технологический рост и инновационное развитие конкурентоспособной продукции мясной и мясоперерабатывающей отрасли.

В статье на основе статистических данных рассмотрены тенденции развития мясной отрасли сельского хозяйства Западно-Казахстанской области и конкретизированы перспективные пути ее развития в современных условиях хозяйствования.

Ключевые слова: экономика АПК, мясная промышленность, мясная продукция, экспорт, импорт, технологическое развитие, конкурентоспособность

«2018–2027 жылдарға арналған етті мал шаруашылығын дамыту» ұлттық бағдарламасы ет және ет өңдеу өнеркәсібінің бәсекеге қабілетті өнімдерін технологиялық өсімге және инновациялық дамытуға бағытталған.

Мақалада статистикалық деректер негізінде Батыс Қазақстан облысының ауылшаруашылығының ет саласының даму тенденциялары қарастырылып, оны қазіргі экономикалық жағдайда дамытудың перспективалық жолдары нақтыланған.

Негізгі сөздер: агроөнеркәсіп кешенінің экономикасы, ет өнеркәсібі, ет өнімдері, экспорт, импорт, технологиялық даму, бәсекеге қабілеттілік

National program «Development of beef cattle breeding for 2018–2027» is aimed at technological growth and innovative development of competitive products of the meat and meat processing industry.

In the article, on the basis of statistical data, trends in the development of the meat industry of agriculture in the West Kazakhstan region are considered and promising ways of its development in modern economic conditions are specified.

Key words: economy of the agro-industrial complex, meat industry, meat products, export, import, technological development, competitiveness

Введение

Развитие агропромышленного комплекса Казахстана в последние годы нацелено на насыщение рынка отечественной продукции высокого качества и снижение импорта в два раза к 2025 году. Ключевой задачей отрасли является доведение экспорта продукции АПК с 2,5 млрд. долл. США до 5 млрд. долл. США к 2025 году. Данное направление является приоритетным, потому что развитие национальной экономики зависит от экспорта сырья и продовольствия агропромышленного комплекса.

Зарубежный опыт показывает, что экспортная деятельность аграрных предприятий как катализатор развития аграрного экспорта воздействует на баланс международной торговли в индустрии и стране в целом.

Одним из важных направлений экспорта сырья и продовольствия агропромышленного комплекса является мясная продукция. Уровень развития

мясной отрасли выступает своего рода индикатором обеспеченности населения необходимыми продуктами питания животного происхождения и отражает состояние продовольственной безопасности страны. В целях обеспечения продовольственной безопасности Национальная программа «Развитие мясного животноводства на 2018–2027 годы» направлена на технологический рост и инновационное развитие конкурентоспособной продукции мясной и мясоперерабатывающей отрасли.

Западно-Казахстанская область является одним из развитых индустриально-аграрных регионов Республики Казахстан, которая занимает одно из ведущих мест в республике по развитию мясного направления.

Являясь одной из семи экосистем, озвученных Главой государства, Западно-Казахстанская область обладает высоким потенциалом в стране, занимая второе место по выращиванию крупного рогатого

скота мясного направления, третье место - по разведению племенных пород крупнорогатого скота и четвертое место - по поголовью крупного рогатого скота [1].

Однако, продукция мясной и мясоперерабатывающей отрасли недостаточно конкурентоспособна по причине недостаточности технологического прогресса сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, изношенностью оборудования и низким уровнем инновационных разработок в области.

В связи с этим, необходимо проанализировать тенденции развития мясной промышленности Западно-Казахстанской области и определить возможные перспективные пути ее развития в современных условиях хозяйствования.

Формулировка задачи (проблемы)

В Государственной программе развития агропромышленного комплекса Казахстана на 2017-2021 годы Главой государства были обозначены основные цели, такие как увеличение производительности труда и экспорта переработанной продукции отрасли в 2,5 раза.

Так, показатель производительности труда должен быть увеличен с 1,2 млн. тенге в 2015 году до 3,7 млн. тенге к 2020 году. Таким образом, согласно прогнозу рост должен был составлять 228%, в то время как фактический рост зафиксирован на 145%. Экспорт переработанной продукции в 2020 году должен был вырасти с \$945,1 млн. в 2015 году до \$2,4 млрд. Однако, фактически Казахстан экспортировал переработанную сельхозпродукцию лишь на \$1,345 млрд [2].

По итогам государственного аудита промежуточной оценки реализации Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы, а также эффективности использования средств, направленных на антикризисные меры, Счетный комитет по контролю за исполнением республиканского бюджета отметил, что в ходе реализации Государственной программы не достигнуты отдельные целевые индикаторы и показатели и рекомендовал устранить выявленные недостатки [3].

В связи с пандемией коронавирусной инфекции, для дальнейшей стабилизации экономики и поддержки агропромышленного комплекса (АПК) в Казахстане были усилены меры государственной поддержки в части налогообложения субъектов АПК [4].

Несмотря на факты, способствующие положительному развитию продукции сельхозпроизводителей в стране, сложившиеся современные проблемы все же оказывают на нее сдерживающий эффект. Анализ тенденции развития мясной отрасли сельского хозяйства позволит рассмотреть проблемы и предложить некоторые пути их решения на материалах Западно-Казахстанской области, что позволит наполнить внутренний мясной рынок отечествен-

ной продукцией, повысить эффективность работы действующих предприятий мясного направления, улучшить качество и конкурентоспособность мяса, повысить удельный вес экспорта мяса в разрезе продукции АПК, а главное это укрепит продовольственную безопасность страны.

Методы исследования

В ходе исследования использовались исторический, абстрактно-логический, диалектический методы исследования. Особая роль отводится экономико-математическим методам анализа. В отечественной практике нашли отражение разнообразные методы прогнозирования динамики производства продукции животноводства. В исследовании была разработана прогнозная модель развития численности КРС, основанной на методе экспоненциального сглаживания. Модель базировалась на фактических данных Бюро национальной статистики, на данных о функционировании отраслей животноводства за период 2012-2021 годы. Метод экспоненциального сглаживания позволяет получить оценку параметров тренда, которые характеризуют не средний уровень процесса, а тенденцию, сложившуюся к моменту последнего наблюдения. Наибольшее применение данный метод нашел для осуществления среднесрочных прогнозов.

В Западно-Казахстанской области имеются все необходимые условия для развития мясного скотоводства: большие площади естественных кормовых угодий и залежей, пустующие животноводческие помещения, квалифицированные кадры и наличие научного центра по животноводству, значительное поголовье крупного рогатого скота, позволяющие развивать мясное скотоводство в различных природно-климатических условиях. У области есть реальные возможности занять достойную нишу остальных регионов - производителей мяса и продуктов переработки - обширные пастбищные угодья, позволяющие максимально снизить себестоимость продукции, наличие по соседству значительного российского рынка (5 областей РФ), открывающего возможности для экспорта.

По показателям 2020 года в масштабах республики регион обеспечивает порядка 3,9% ВВП страны.

Объем произведенного валового регионального продукта области увеличился с 2337,5 млрд. тенге в 2017 году до 2736 млрд. тенге в 2020 году. Индекс реального изменения ВРП области в 2017 году к предыдущему году составил 103,1%, в 2018 году - 99,3%, в 2019 году - 98,5%, в 2020 году - 99,3%.

В 2020 году в структуре ВРП региона наибольший удельный вес составляет промышленность (45,1%), на секторы торговли, транспорта и строительства приходится 9,6%, 7,2% и 5,7%, соответственно. Следует отметить, что доля сельского хозяйства в структуре ВРП области по сравнению с 2019 годом увеличилась на 1,1 процентных пункта и составила 4,4%.

В последние годы в производстве мяса и мясо-продуктов в Западно-Казахстанской области наблюдается положительная динамика. Данные таблицы 1 показывают, что производство мяса в области с каждым годом увеличивается, однако область до сих пор остается зависимой от импорта. С ростом производства увеличивается и экспорт данного вида продукции. Согласно Государственной программе развития АПК на 2017-2021 годы, наметившаяся динамика планируется и в будущем.

Несмотря на прогнозы увеличения производства, потребления и экспорта мясной продукции, в настоящее время существуют различные препятствия для увеличения производства мяса и экспорта животноводческой продукции.

В первую очередь это связано со следующими внутренними обстоятельствами:

- фрагментация ветеринарной службы;
- недостаточно развитая нормативно-правовая база в области биологической и эпизоотической безопасности;
- недостаточная машинно-технологическая оснащенность животноводства, низкий уровень

механизации, автоматизации, высокий уровень износа основных фондов;

- низкий уровень государственной поддержки по сравнению со странами с развитым животноводством;
- неразвитость инфраструктуры рынка мясной продукции, что приводит к дополнительным затратам.

Обеспечение соблюдения требований импортеров к безопасности мяса и мясных продуктов имеет большое значение. В каждой стране существуют свои параметры и стандарты допустимых уровней содержания вредных и опасных веществ в продуктах животного происхождения. Некоторые страны готовы сотрудничать и открывать свои рынки для поставщиков по гарантии Министерства сельского хозяйства РК. Другие, напротив, видят необходимость в проведении многоэтапных инспекций, проверяющих различные аспекты эффективности и результативности системы поддержки безопасности продукции.

Динамика основных показателей производства продукции животноводства в Западно-Казахстанской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели производства продукции животноводства Западно-Казахстанской области

| Показатели | Единица измерения | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2020 год в процентах к 2015 году |
|---|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|
| Валовый выпуск продукции (услуг) сельского, лесного и рыбного хозяйства в текущих ценах | млн. тенге | 131 190,3 | 140 137,6 | 140 025,2 | 171 297,4 | 197 539,7 | 150,6 |
| Валовая продукция животноводства | млн. тенге | 72 868,4 | 82 020,6 | 91 365,8 | 107 782,4 | 127 066,5 | 174,4 |
| Производство мяса (в убойном весе) | тыс. тонн | 40,6 | 43,3 | 47,9 | 50,6 | 51,9 | 127,9 |
| Экспорт | тыс. тонн | 3,21 | 2,33 | 3,03 | 1,69 | 4,17 | 129,9 |
| Импорт | тыс. тонн | 7,28 | 5,67 | 9,56 | 10,78 | 13,91 | 191,1 |
| Потребление мяса и мясopодуlктов | тыс. тонн | 50,57 | 52,24 | 55,93 | 60,39 | 62,74 | 124,1 |

Примечание: составлена авторами на основе данных источника [8,9].

Ускоренное развитие мясного скотоводства, как приоритетное направление обеспечения продовольственной безопасности Казахстана, должно быть подкреплено научным анализом текущей ситуации и возможными перспективами развития мясного скотоводства в Казахстане, в частности, увеличением поголовья крупного рогатого скота и выявлением основных проблем и причин, характеризующих динамику развития животноводства (5).

Проблемы, препятствующие развитию конкурентоспособности отрасли:

Во-первых, это проблемы отраслевого характера: высокая стоимость сырья, высокая доля морально и физически устаревшего оборудования, использование устаревших технологий в производстве, что не позволяет выпускать конкурентоспособную готовую продукцию.

Во-вторых, это общие проблемы, связанные с отсутствием контроля за соблюдением технических регламентов, недостаточной информационной

пропагандой, ориентирующей потребителей на отечественную продукцию, трудностями доступа к торговым объектам [6].

Анализ ресурсного потенциала Западно-Казахстанской области показывает, что регион обладает значительными сельскохозяйственными угодьями для развития животноводства, в том числе племенного и растениеводства (зерновые, масличные, кормовые культуры, картофель и овощебахчевые культуры). Следует отметить, что по республике по результатам 2020 года на область приходится более 21% КРС мясного направления.

На современном этапе все более актуальными становятся вопросы насыщения рынка мясной продукцией отечественного производства, улучшения качества, повышения конкурентоспособности, расширения ассортимента.

Рассмотрим изменение численности скота во всех категориях хозяйств Западно-Казахстанской области (Таблица 2).

Таблица 2

Динамика численности скота в Западно-Казахстанской области

на конец года, тыс. голов

| № | Показатели | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|----------------------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | Крупный рогатый скот | 379,2 | 390,4 | 417,2 | 456,2 | 470,5 | 499,8 | 542,5 | 571,5 | 591,5 | 650,4 |
| 2 | Овцы и козы | 847,6 | 882,5 | 959,9 | 1 075,4 | 1 129,4 | 1 149,1 | 1 155,6 | 1 147,9 | 1 130,6 | 1 188,8 |
| 3 | Свиньи | 22,6 | 25,1 | 26,0 | 25,0 | 25,9 | 25,6 | 21,2 | 21,5 | 17,3 | 14,0 |
| 4 | Лошади | 80,3 | 90,5 | 103,2 | 116,9 | 131,5 | 146,6 | 166,9 | 179,9 | 192,9 | 223,2 |
| 5 | Верблюды | 3,2 | 3,0 | 2,9 | 2,9 | 2,8 | 2,7 | 2,5 | 2,4 | 2,2 | 2,4 |
| 6 | Птицы | 890,0 | 866,2 | 931,8 | 937,0 | 845,4 | 932,8 | 1 378,8 | 1 414,2 | 1 442,8 | 1 388,4 |

Примечание: составлена авторами на основе данных источника [8,9].

Заметен поступательный и устойчивый рост поголовья всех видов скота. Наибольший рост отмечен на поголовье лошадей и КРС, темп роста составляет 278% и 171,6% соответственно. Следует отметить, что численность сельскохозяйственных животных по области растет более быстрыми темпами, чем по республике.

Так, среднегодовой темп прироста поголовья КРС за последние 10 лет в области составляет 3,6%,

а в стране – 6,2%. Отрасль мясного животноводства является приоритетным сектором экономики области после нефтегазовой промышленности.

В области по состоянию на 1 января 2021 года численность поголовья крупного рогатого скота, содержащегося в личных подсобных хозяйствах, составило 65,4%, в крестьянских хозяйствах - 27%, в сельскохозяйственных организациях - менее 8%.

Таблица 3

Забито в хозяйстве или реализовано на убой скота и птицы (в живом весе) во всех категориях хозяйств

тыс. тонн

| Показатели | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | | 2020 | | |
|----------------------|-------|------|----------------------|-------|------|----------------------|-------|------|----------------------|-------|------|----------------------|---------|------|----------------------|
| | РК | ЗКО | доля области в РК, % | РК | ЗКО | доля области в РК, % | РК | ЗКО | доля области в РК, % | РК | ЗКО | доля области в РК, % | РК | ЗКО | доля области в РК, % |
| Крупный рогатый скот | 814,6 | 46,5 | 5,7 | 853,5 | 48,9 | 5,7 | 906,2 | 49,4 | 5,5 | 960,1 | 51,3 | 5,3 | 1 001,3 | 53,0 | 5,3 |
| Овцы | 300,1 | 16,7 | 5,6 | 305,2 | 17,9 | 5,9 | 303,4 | 16,6 | 5,5 | 304,8 | 16,7 | 5,5 | 307,3 | 16,6 | 5,4 |
| Козы | 41,5 | 3,1 | 7,5 | 40,7 | 3,2 | 7,9 | 40,0 | 3,3 | 8,3 | 39,1 | 3,1 | 7,9 | 39,4 | 3,1 | 7,9 |
| Свиньи | 133,8 | 3,5 | 2,6 | 130,9 | 3,6 | 2,8 | 122,8 | 2,8 | 2,3 | 123 | 3,1 | 2,5 | 124,4 | 2,2 | 1,8 |
| Лошади | 208 | 10,2 | 4,9 | 226,7 | 10,9 | 4,8 | 244,3 | 11,1 | 4,5 | 255,1 | 11,7 | 4,6 | 276,3 | 12,5 | 4,5 |
| Верблюды | 12,3 | 0,1 | 0,8 | 12,6 | 0,1 | 0,8 | 12,7 | 0,1 | 0,8 | 13 | 0,2 | 1,5 | 13,8 | 0,1 | 0,7 |
| Птицы | 191,5 | 0,5 | 0,3 | 224,6 | 1,1 | 0,5 | 242,4 | 9,3 | 3,8 | 279,7 | 10,7 | 3,8 | 295,8 | 11,9 | 4,0 |

Примечание: составлена авторами на основе данных источника [8,9].

Из таблицы 3 видно, что доля области в структуре по РК забитого или реализованного на убой крупного рогатого скота в 2020 году составило 5,3%, что 0,4% меньше базисного года. За анализируемый период данный показатель остается относительно стабильным. Аналогичная ситуация наблюдается с реализацией мяса овец и верблюдов, в разрезе удельного веса по республике составляет 5,4% и 5,6%, 0,7% и 0,8% соответственно.

Наибольшая динамика роста отмечается по производству мяса птицы, так с начала 2016 года к концу 2020 года данный показатель по области увеличился с 0,5 тыс. тонн до 11,9 тыс. тонн или с 0,3% до 4% соответственно. Это связано с высоким спросом мяса птицы и изделий из нее, что способствовало к открытию новой птицефабрики в 2017 году в районе Бәйтерек селе Щапово. Незначительный стабильный рост наблюдается в доле области по категории продукции мяса коз (на 0,4%), хотя его производство остается без изменения по сравнению с базисным годом.

Заметно снижается реализация мяса свинины, так за пятилетний период сокращение составило на 1,3 тыс. тонн и доля области в РК - на 0,8%. Данная ситуация связана со сниженным спросом на данный вид продукции. Конина в реализации на убой скота и птицы увеличило производству на 2,3 тыс. тонны, тем не менее, в разрезе по республике удельный показатель снизился 0,4%.

В целом по области наблюдается рост цен на мясную продукцию. Основной причиной является подорожание кормов и реализация мяса, в связи с высокой платежеспособностью населения, в ближайшие области республики (Атырауская и Мангистауская). Кроме того, часть мяса экспортируется в Россию, Иран, ОАЭ, Саудовскую Аравию.

Казахстан имеет большой потенциал в экспорте животноводческой продукции, особенно в поставках мяса. Наличие в стране обширных природных пастбищ дает прекрасную возможность производить конкурентоспособную и, что немаловажно, экологически чистую животноводческую продукцию. Поэтому прогноз развития внутреннего рынка мяса

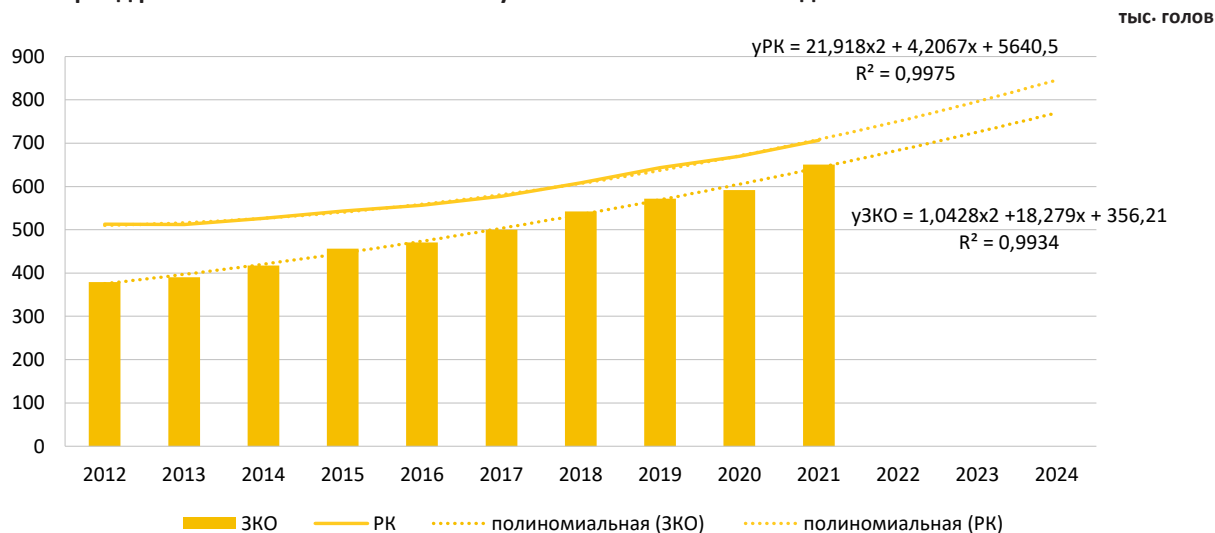
необходим для выбора стратегического вектора развития мясного животноводства в Казахстане и в конкретно исследуемом регионе.

Для этого попытаемся построить прогнозную модель развития численности КРС, как наиболее

значимого поголовья в структуре скота. Причем, сравним тренды развития поголовья в Республике Казахстан и Западно-Казахстанской области.

Рисунок 1

Тренд развития поголовья КРС в Республике Казахстан и в Западно-Казахстанской области



Примечание: составлена авторами на основе данных источника [8].

Была изучена зависимость Y от времени t . На этапе спецификации был составлен полиномиальный тренд. Его параметры оцениваются методом наименьших квадратов. Статистическая значимость уравнения проверена с помощью коэффициента детерминации и критерия Фишера. Установлено, что в исследуемой ситуации, для тренда по Республике Казахстан 99,8% общей изменчивости Y объясняется изменением параметра времени. Для тренда по области – 99,3% также установлено, что параметры модели статистически значимы. На основе построенной трендовой модели и проведенных прогнозных расчетов можно планировать динамику производства мяса крупного рогатого скота в Республике Казахстан на перспективу.

Результаты исследования

В результате анализа тенденций развития мясного животноводства Западно-Казахстанской области можно выделить следующие моменты:

- в настоящее время внутренний рынок мясного животноводства недостаточно насыщен. Кроме того, ежегодно до 10 тысяч тонн говядины импортируется с внешних рынков. Производители говядины республики во многих случаях не выдерживают ценовой конкуренции с традиционными экспортёрами мяса. Необходимо продолжить работу по дальнейшему снижению себестоимости продукции и увеличению поголовья КРС.
- рынок животноводства имеет достаточный потенциал для развития экспорта качественного мяса на рынки Ближнего Востока и Китая.

Качественные характеристики и экологическая чистота отечественной баранины делают ее конкурентоспособной, несмотря на огромную транспортную составляющую в стоимости этого мяса. Сегодня в странах Ближнего Востока и Северной Африки наблюдается рост спроса на баранину. Причем эти регионы намерены делать ставку на качество импортного мяса. Несмотря на то, что рынки ОАЭ, Саудовской Аравии, Катар, Израиля и других стран-импортеров заполнены дешевой бараниной из Австралии, Новой Зеландии и других традиционных экспортно-ориентированных стран, Казахстан имеет все шансы завоевать свою нишу на мировом рынке качественной баранины. При дальнейшей работе по снижению себестоимости мяса, при оптимизации затрат на транспортировку готовой продукции, а также при организации маркетинга по продвижению отечественной баранины на вышеуказанных рынках, Казахстан может стать мировым экспортёром баранины наряду с Австралией, Новой Зеландией, Пакистаном и Индией.

На сегодняшний день в мировой аграрной экономике и демографии наметились новые тенденции, интеграционные процессы в регионах получили реальное развитие, происходят глобальные климатические изменения. Казахстан вступил во всемирную торговую организацию. Кроме того, недостаточный уровень производительности труда в отрасли, несовершенство применяемых технологий, мелкотоварное производство не позволяют вести сельскохозяйственное производство на интенсивной

основе, обеспечивая тем самым наиболее полное использование материальных, трудовых и других ресурсов, соблюдать экологические требования (Аймурзина и др. 2018).

Для конкурентоспособного функционирования рынка мясной продукции в Западно-Казахстанской области необходимо:

1. повышение культуры ведения селекционно-племенной работы, разработка системных мероприятий по воспроизводству крупного рогатого скота мясного направления;
2. инновационная модернизация и повышение технологического развития подотрасли мясного скотоводства;
3. разработка ведомственной целевой программы по сохранению и наращиванию генофонда пород крупного рогатого скота мясного направления отечественной селекции.
4. строительство специализированных площадок по выращиванию и откорму мясного скота;
5. инфраструктурное развитие рынка продукции крупного рогатого скота мясного направления;
6. развитие новых и активизация действующих мясоперерабатывающих предприятий по производству мяса и мясопродуктов, повышение эффективности загрузки производственных мощностей предприятий.

Выводы

Таким образом, анализ тенденций развития мясной отрасли сельского хозяйства Западно-Казахстанской области говорит о том, что Западно-Казахстанская область обладает высоким потенциалом по выращиванию крупного рогатого скота мясного направления, по разведению племенных пород крупнорогатого скота и по поголовью крупного рогатого скота. Однако, текущее состояние демонстрирует, что внутренний рынок мясного животноводства недостаточно насыщен, подтверждение тому импорт говядины с внешних рынков, который не всегда приемлем с точки зрения пищевой и биологической безопасности.

В условиях жесткой ценовой конкуренции предприятиям мясной и мясоперерабатывающей отрасли Западно-Казахстанской области необходимо изыскивать резервы по снижению себестоимости продукции и увеличению численности поголовья крупного рогатого скота мясного направления.

При дальнейшей работе по снижению себестоимости мяса, при оптимизации затрат на транспортировку готовой продукции, а также при организации маркетинга по продвижению отечественной баранины на новых рынках сбыта, Казахстан может стать мировым экспортером баранины наряду с Австралией, Новой Зеландией, Пакистаном и Индией.

Кроме этого, необходимо расширять рынки сбыта мясной продукции на экспорт Ближнего Востока и Китая, являясь конкурентоспособной продукцией по требованиям, предъявляемым к качеству мяса по показателям безопасности: отсутствие возбудителей болезней животных, приносящие вред человеку; отсутствие посторонних токсичных веществ (ксенобиотиков); микробиологические показатели, свидетельствующие о высоком качестве продукта.

Одним из перспективных направлений - повышение эффективности развития мясной отрасли сельского хозяйства Западно-Казахстанской области является создание лаборатории ветеринарной и биологической безопасности, отвечающей стандартам стран-экспортёров. При решении вопроса обеспечения ветеринарной безопасности перед создаваемой лабораторией ветеринарной и биологической безопасности поставлена цель - диагностика и профилактика патологии животных, где в основном будут решаться вопросы и задачи по диагностике инфекционных и паразитарных патологий животных с использованием молекулярно-генетических методов диагностики. Вопрос жизненной важности борьбы с особо опасными инфекциями определил 2020 год, когда появился коронавирус, передавшийся человеку от животных, который парализовал экономику всей планеты и привел к миллионам жертв. Также АЧС и птичий грипп продолжают наносить ущерб аграрной отрасли многих стран.

По оценке аналитической службы Комитета государственной инспекции в агропромышленном секторе Министерства сельского хозяйства РК около 50% ветеринарных лабораторий по проведению паразитологических исследований в Республике Казахстан находится в плачевном состоянии. Не все лаборатории имеют необходимое оборудование, во многих наблюдается высокая текучесть кадров, в результате чего снижаются требования к персоналу.

Литература:

1. [Электронный ресурс] zakon.kz// URL: <https://www.zakon.kz/5047719-zko-zanimaet-vtoroe-mesto-v-stranepo.html> (дата обращения: 20.10.2021)
2. [Электронный ресурс] eldala.kz// URL: <https://eldala.kz/specproekty/6803-win-to-win-kto-mozhet-kazahstanu-zarabotat-na-eksporte-myase> (дата обращения: 20.10.2021)
3. [Электронный ресурс] egov.kz// URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/esep/press/news/details/138888?lang=ru> (дата обращения: 20.10.2021)

4. [Электронный ресурс] kazinform.kz// URL: https://www.inform.kz/ru/itogi-2020-goda-tehnicheskoe-regulirovanie-v-apk-kazahstana-i-prodovol-stvennye-rynki_a3738388 (дата обращения: 20.10.2021)
5. АПК Казахстана: глобализация и инновация: [монография] / Т. И. Есполов ; рец.: Е. Б. Байбараков, М. И. Сигарев; Министерство образования и науки Республики Казахстан, Казахский национальный аграрный университет. - Алматы: [б. и.], 2012. - 436 с. : табл. - Библиогр.: с. 426-436. - ISBN 981-601-245-295-5
6. Omarkhanova, Z., Gulzhan, A., Alpeissova, S., Kabasheva, N., Ainakanova, B., & Jumabekova, A. (2018). Formation of competitive cattle breeding. Journal of Applied Economic Sciences, 13 (8), 2502-2510
7. Aimurzina, B., et al. 2018. Methods of sustainable regulation of agricultural enterprises at the present stage. Journal of Environmental Management and Tourism, Volume IX, Fall, 5 (29): 1101- 1107.
8. Сельское, лесное и рыбное хозяйство: Статистический сборник: 2020. Нур-Султан: Бюро национальной статистики, 2021.- 212 с. [Электронный ресурс] // URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/14/publication> (дата обращения: 22.10.2021)
9. Основные показатели развития животноводства в Республике Казахстан: Бюллетень: 2020. Нур-Султан: Бюро национальной статистики, 2021.- 86с. [Электронный ресурс] // URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/14/statistic/5> (дата обращения: 22.10.2021)

Сведения об авторах:

Рустенова Эльвира Амангельдыевна – к.э.н., доцент Высшей школы экономики и аудита Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир хана (г. Уральск)

Ибыжанова Айжан Джексембаевна – к.э.н., руководитель Высшей школы экономики и аудита Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир хана (г. Уральск)

Богдашкина Ирина Вячеславовна – к.п.н., доцент Высшей школы экономики и аудита Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир хана (г. Уральск)

МРНТИ: 06.71.07

JEL: Q13

Состояние и проблемы развития отрасли свиноводства в Республике Казахстан

Г. Дамбаулова - к.э.н., профессор, руководитель регионального Smart-центра, Некоммерческое Акционерное Общество Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова (г. Костанай)

Б. Рустембаев - д.э.н., академик, профессор Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина (г. Нур-Султан)

С. Лилимберг - к.э.н., доцент, профессор кафедры экономики; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (г. Челябинск)

Аннотация:

Данное исследование посвящено вопросам развития свиноводческой отрасли в агропромышленном комплексе Республики Казахстан. За последние 30 лет отрасль свиноводства в Казахстане характеризуется сокращением численности поголовья, объемов производства и реализации свиноводческой продукции и, как следствие, снижением прибыли и рентабельности. Как показал проведенный анализ, свинина является достаточно востребованным видом мясной продукции в Казахстане, несмотря на преобладание мусульманских традиций в культуре питания. Свинина также востребована не только на внутреннем, но и на внешнем рынке. Однако, в аграрном секторе Республики Казахстан в настоящее время наблюдается крайне низкий производственный потенциал в данной отрасли сельского хозяйства.

В связи с этим данное исследование было проведено с целью выявления существующих в отрасли проблем, их анализа, систематизации и классификации в разрезе негативных факторов влияния.

Результатом исследования стала разработанная авторами классификация проблем свиноводства, включающих в себя организационные, технико-технологические, экономические и кадровые факторы, сдерживающие эффективное развитие отрасли.

Предложенная классификация проблем позволяет не только установить тенденции развития и функционирования свиноводства в агропромышленном комплексе Республики Казахстан, но и обеспечивает возможность разработки направлений эффективного развития свиноводческой отрасли. Выявленные проблемы подтверждают необходимость осуществления новой, научно обоснованной деятельности свиноводческих хозяйств, в основу которой должна быть положена автоматизация и цифровизация всех процессов производства.

Ключевые слова: свиноводство, проблемы развития свиноводства, экспорт и импорт свинины, мелкотоварность, прогнозирование производства свинины, интенсификация свиноводства, цифровизация свиноводства.

Бұл зерттеу Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешеніндегі шошқа өсіру саласын дамыту мәселелеріне арналған. Соңғы 30 жылда Қазақстанда шошқа шаруашылығы саласы мал басының санының, шошқа шаруашылығы өнімін өндіру мен өткізу көлемінің қысқаруымен және соның салдарынан пайда мен рентабельділіктің төмендеуімен сипатталады. Жүргізілген талдау көрсеткендей, шошқа еті тағам мәдениетінде мұсылман дәстүрлерінің басым болуына қарамастан, Қазақстанда ет өнімдерінің айтарлықтай сұранысқа ие түрі болып табылады. Шошқа еті ішкі нарықта ғана емес, сонымен қатар сыртқы нарықта да сұранысқа ие. Алайда, Қазақстан Республикасының аграрлық секторында қазіргі уақытта ауыл шаруашылығының осы саласында өндірістік әлеуеттің өте төмен екені байқалады.

Осыған байланысты бұл зерттеу саладағы проблемаларды анықтау, оларды талдау, жүйелеу және теріс әсер ету факторлары тұрғысынан жіктеу мақсатында жүргізілді.

Зерттеудің нәтижесі шошқа өсіру мәселелерінің авторлары әзірлеген классификациясы болды, оның ішінде саланың тиімді дамуын тежейтін ұйымдастырушылық, техникалық, технологиялық, экономикалық және кадрлық факторлар.

Проблемалардың ұсынылған жіктелуі Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешеніндегі шошқа шаруашылығының даму және жұмыс істеу тенденцияларын анықтауға ғана емес, сонымен қатар шошқа шаруашылығын тиімді дамыту бағыттарын әзірлеу мүмкіндігін қамтамасыз етеді. Анықталған проблемалар шошқа фермаларының жаңа, ғылыми негізделген қызметін жүзеге асыру қажеттілігін растайды, оның негізінде өндірістің барлық процестерін автоматтандыру және цифрландыру қажет.

Негізгі сөздер: шошқа шаруашылығы, шошқа шаруашылығын дамыту проблемалары, шошқа етінің экспорты мен импорты, ұсақ тауарлы, шошқа еті өндірісін болжау, шошқа шаруашылығын қарқындету, шошқа шаруашылығын цифрландыру.

This study is devoted to the development of the pig industry in the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan. Over the past 30 years, the pig breeding industry in Kazakhstan has been characterized by a reduction in the number of livestock, the volume of production and sale of pig products and, as a result, a decrease in profit and profitability. As the analysis showed, pork is quite a popular type of meat products in Kazakhstan, despite the predominance of Muslim traditions in the food culture. Pork is also in demand not only in the domestic, but also in the foreign market. However, the agricultural sector of the Republic of Kazakhstan currently has an extremely low production potential in this branch of agriculture.

In this regard, this study was conducted in order to identify existing problems in the industry, analyze them, systematize and classify them in the context of negative factors of influence.

The result of the study was the classification of pig breeding problems developed by the authors, including organizational, technical and technological, economic and personnel factors that hinder the effective development of the industry.

The proposed classification of problems allows not only to establish trends in the development and functioning of pig breeding in the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan, but also provides an opportunity to develop directions for the effective development of the pig industry. The identified problems confirm the need to implement a new, scientifically based activity of pig farms, which should be based on automation and digitalization of all production processes.

Keywords: pig farming, problems of pig farming development, export and import of pork, small-scale production, forecasting of pork production, intensification of pig farming, digitalization of pig farming.

Введение

Сегодня отрасль свиноводства в Казахстане переживает свои не самые лучшие времена. Численность общего поголовья свиней, наряду с показателями объёмов производства свиноводческой продукции, демонстрируют тенденцию к неуклонному сокращению. Этому способствуют множество негативных как организационно-экономических, так и технико-технологических факторов.

Казахстан – это многонациональное государство, которое отличается полиэтничным составом населения. В структуре населения около 25 % жителей не исповедуют ислам, а, следовательно, включают в состав своей продовольственной потребительской корзины мясо свиней. Таким образом, не вызывает сомнения наличие в Казахстане потребности в свиноводческой продукции.

В свою очередь, именно свиноводство является одной из наиболее рентабельных отраслей животноводства, так как свиньи характеризуются высокой плодовитостью. Кроме того, для выращивания взрослой свиньи требуется 6 месяцев, тогда как в процессе выращивания КРС тот период составляет 3 года.

В этой связи достаточно актуальным представляется анализ современного состояния отрасли свиноводства и обоснование путей решения существующих проблем.

Целью данного исследования является выявление и классификация современных проблем развития свиноводческой отрасли в агропромышленном комплексе Республики Казахстан.

Исходя из заявленной цели в качестве основной задачей выступает обоснование путей решения установленных проблем, в основе которых должна быть положена интенсификация, автоматизация и цифровизация современных свиноводческих хозяйств.

Материалы и методы исследования

Исследование выполнено на материалах Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. В процессе проведения исследования использовались такие методы как диалектический, графический, статистический, метод научной абстракции, а также методы экономическо-математического прогнозирования, в частности, метод экспоненциального сглаживания.

Исследование финансируется Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (грант №АРО9058680) «Эффективность цифровизации развития интенсивного свиноводства в Костанайской области».

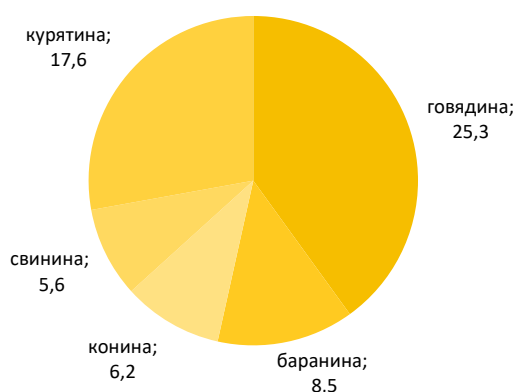
Результаты и их обсуждение

Многонациональность казахстанского государства обуславливает востребованность в свинине как в одном из основных мясных продуктов питания для жителей, не исповедующих ислам. В общей структуре потребления мяса жителями Казахстана свинина занимает наименьший удельный вес, но, тем не менее, лишь незначительно отстаёт от потребления конины и баранины (рисунок 1).

Рисунок 1

Потребление мяса в Казахстане в среднем на душу населения в год

кг



Примечание: составлено авторами на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

В среднем, потребление мяса свинины в Казахстане составляет в среднем около 5,6 кг на душу населения в год [1]. Однако, производство свинины в отечественной экономике не покрывает потребностей

населения в этом виде продукции, о чём свидетельствуют данные об экспорте и импорте свиноводческой продукции в Казахстане (рисунок 2-3).

Рисунок 2

Динамика экспорта и импорта свинины в Казахстане (в натуральном выражении)



Примечание: составлено авторами на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Анализ, выполненный за 6 лет, свидетельствует о стабильном превышении импорта над экспортом, то есть большая часть потребляемой населением

Казахстана свинины является привозной. В 2020 году её удельный вес в структуре продаваемой на внутреннем казахстанском рынке свинины составил 85,3 %.

Динамика экспорта и импорта свинины в Казахстане (в стоимостном выражении)



Примечание: составлено авторами на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Достаточно существенными являются и стоимостные потери. Так, в 2020 году сальдо между импортом и экспортом свинины в Казахстане составило 8372,5 тыс. долл. США. Импорт свинины превысил её экспорт в денежном выражении в 6,9 раз.

Превышение импорта свинины над её экспортом свидетельствует также и о недополучении прибыли казахстанскими товаропроизводителями. Неразвитость казахстанского рынка сбыта свиноводческой продукции не позволяет сельскохозяйственным предприятиям специализироваться на производстве свинины. Отечественные предприятия могли бы осуществлять поставки свиноводческой продукции не только на внутренний, но и на внешний рынок. Значительные перспективы имеет развитие экспортных поставок казахстанской свинины в Китай, где наблюдается высокий спрос на этот вид мяса (в среднем потребление свинины в Китае составляет 45 кг в год на душу населения) при одновременном дефиците там свиного поголовья [2]. Казахстанская свинина тем

более пользуется спросом в Китае вследствие её более высоких качественных показателей, так как в рационе кормления свиней в Казахстане низкое содержание гормонов. Однако, потенциальные китайские покупатели готовы приобретать казахстанскую свинину только в крупных объёмах, тогда как казахстанский экспортный потенциал сегодня очень низок.

Современное состояние отрасли свиноводства в Казахстане крайне нестабильно. Если в 1990 году численность свиней в Казахстане составляла 3223,8 тыс. голов, то в 2000 году данный показатель снизился до 1076 тыс. голов, а в 2019 году составил всего 813,3 тыс. голов [3].

Снижается и удельный вес производства свинины в общей структуре мясной продукции (рисунок 4). В период 2000-2009 годы удельный вес свинины в общем производстве мяса скота и птицы в Казахстане составлял 23-25 %, то в 2010 году он составил 10 %, после чего продолжал неуклонно снижаться до 6,2 % в 2019 году.

Динамика удельного веса производства мяса свиней в структуре производства мяса скота и птицы



Примечание: составлено авторами на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

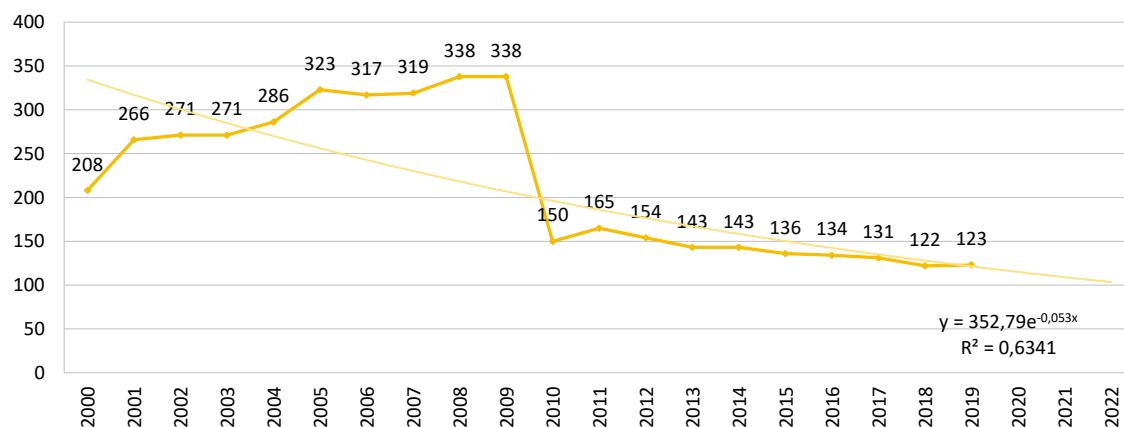
Прогнозирование производства свинины в живом весе (тыс. тонн) на перспективу при построении экспоненциального тренда свидетельствует о снижении

дальнейшей численности поголовья в ближайшем периоде (2 года) при степени достоверности аппроксимации, равной 0,6341 (рисунок 6).

Рисунок 6

Динамика производства свинины в живом весе в Республике Казахстан с использованием модели экспоненциального тренда

тыс. тонн



Примечание: составлено авторами на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Данные о распределении свиней по категориям хозяйств свидетельствуют о том, что большая часть поголовья содержится в хозяйствах населения (Таблица 1).

Таблица 1

Численность свиней по категориям хозяйств Республики Казахстан

тыс. голов

| | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2019 |
|-------------------------------------|-------|----------|----------|-------|-------|
| Во всех категориях хозяйств | 1 076 | 1 281,90 | 1 344,00 | 887,6 | 813,3 |
| В сельскохозяйственных предприятиях | 103 | 166,3 | 235,5 | 273,5 | 241 |
| В крестьянско-фермерских хозяйствах | 31,7 | 69,8 | 95,9 | 106 | 78,7 |
| В хозяйствах населения | 941,3 | 1 045,8 | 1 012,60 | 508,1 | 493,6 |

Примечание: составлено авторами на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Сосредоточение свиного поголовья в хозяйствах населения приводит к мелкотоварности свиноводческой деятельности, что, в свою очередь, обуславливает низкий уровень автоматизации, механизации и инновационности свиноводческих хозяйств. Мелкие товаропроизводители испытывают существенную нехватку финансовых и материальных ресурсов, что не позволяет им планировать автоматизацию и, тем более, информатизацию производства.

Кроме того, в Республике Казахстан практически отсутствует научнообоснованное кормопроизводство

для свиноводческой отрасли. Сегодня в большинстве даже средних и крупных казахстанских свиноводческих хозяйств отсутствуют собственные кормоцеха и кормозаводы, что не позволяет им самостоятельно производить концентрированные корма, содержащие премиксы и белково-минеральные витаминные добавки [4].

По результатам анализа была составлена классификация проблем, сдерживающих прибыльное развитие свиноводческой отрасли в агропромышленном комплексе Республики Казахстан (Таблица 2).

Классификация проблем развития свиноводческой отрасли Республики Казахстан в разрезе обуславливающих их факторов

| Группа проблем | Содержание |
|-------------------------|--|
| Организационные | <ul style="list-style-type: none"> – производство преобладающей части свиноводческой продукции в хозяйствах населения, что обуславливает крайне низкий уровень механизации и интенсификации отрасли; – отсутствие организованных рынков сбыта свиноводческой продукции; – слабая законодательная база; – недостаточное развитие кооперативных форм хозяйствования в свиноводстве. |
| Технико-технологические | <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие собственных кормоцехов и кормозаводов в свиноводческих хозяйствах, несоблюдение технологии кормления свиней; – неоптимальная структура поголовья свиней, в частности, превышение доли свиноматок по сравнению с оптимальными показателями; – применение устаревших и неэффективных методик племенной и селекционной работы; – отсутствие должного зоотехнического учёта; – низкий уровень применения инновационных, цифровых и энергосберегающих технологий свиноводства. |
| Экономические | <ul style="list-style-type: none"> – недостаточное финансирование свиноводческих проектов сельскохозяйственных компаний со стороны государственных и банковских структур; – отсутствие у сельхозтоваропроизводителей экономической заинтересованности в развитии свиноводческого хозяйства; – существенное сокращение численности поголовья свиней и объемов производства; – отставание темпа роста цен на свинину по сравнению с темпом роста цен на другие виды мяса на рынке мясной продукции. |
| Кадровые | <ul style="list-style-type: none"> – недостаток квалифицированных кадров; – низкий уровень квалификации кадров. |

Примечание: составлено авторами на основании проведенных исследований.

Выполненная классификация проблем позволила установить тенденции развития и функционирования свиноводства в Казахстане, обеспечила возможность разработки направлений эффективного развития свиноводческой отрасли.

Заключение

Свиноводство как одна из отраслей животноводства в целом является достаточно перспективной с точки зрения возможностей повышения рентабельности, так и инвестиционной привлекательности.

Основным условием успешного развития любой животноводческой отрасли, в том числе и свиноводства, является его интенсификация. Одним из направлений интенсификации сегодня выступает информатизация и цифровизация отраслей [5].

Классификация выявленных проблем свиноводческой отрасли в разрезе вызывающих их факторов свидетельствует о необходимости использования высокоэффективных, ультрасовременных технологий производства, позволяющих сократить потери ресурсов и получить высокую прибыль. В этой связи наиболее целесообразными выступают цифровые технологии ведения сельскохозяйственного производства.

Внедрение цифровых технологий в производственные процессы позволит:

- полностью модернизировать кормовую базу свиноводческих хозяйств;

- оптимизировать структуру поголовья стада;
- использовать системы управления, реагирующие на состояние и поведение животных;
- минимизировать затраты за счёт оперативного анализа поступающих данных;
- в автоматическом режиме выполнять анализ технологического состояния производства;
- контролировать все показатели деятельности свиноводческого хозяйства.

В настоящее время одним из препятствий для производства и реализации технологий цифрового свиноводства является отсутствие разработанных на уровне государства стандартов внедрения таких технологий. Во-первых, на территории Казахстана до сих пор ещё существуют населённые пункты, не охваченные интернетом, что делает невозможным реализацию цифровых технологий. Во-вторых, сегодня, к сожалению, ещё не все сельскохозяйственные товаропроизводители (в особенности мелкие и средние) осознают важность и необходимость осуществления своей хозяйственной деятельности на основе цифровой экономики. В-третьих, даже у передовых руководителей наблюдается элементарная нехватка финансовых ресурсов для внедрения процессов цифровизации.

Поэтому на этапе внедрения свиноводческим хозяйствам особенно необходима как финансовая, так и законодательная и институциональная поддержка государства.

Литература:

1. Каримов А.А., Кожемжаров Е.С. Свиноводство – это перспективно для Казахстана? // Информационный портал info@kazniizhik.kz. Казахстанский научно-исследовательский институт животноводства и кормопроизводства. - 04.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://kazniizhik.kz/svinovodstvo-eto-perspektivno-dlya-kazahstana/> (дата обращения: 19.08.2021).
2. Мамаева А.И. Теоретические основы и мировой опыт рынка продукции свиноводства // Вестник ОрелГАУ. -2015. -№5. [Электронный ресурс].URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-i-mirovoy-opyt-rynka-produksii-svinovodstva> (дата обращения: 22.08.2021).
3. Dambaulova G.K. Consultation of Agricultural Organizations Conceptual Approach to the Competitiveness Assessment. International Business Management 10 (16): 3375-3379, Medwell Journals, 2016
Dambaulova G.K. The Role of Information-Consulting Service in Efficiency Increasing of the Use of Limited Resources in the Agrarian Enterprises. The Social Sciences 11 (10): 2617-2620, ISSN: 1818-5800, Medwell Journals, 2016
4. Асаубаев Р.Ш., Поляк А.И. Анализ отрасли свиноводства в Казахстане за 10 лет / Р.Ш. Асаубаев, А.И. Поляк // Информационный портал «News.myseldon.com» – 21.04.2020 URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/228148612> (дата обращения: 05.09.2021).
5. Цой Л.М., Рассказов А.Н. Свиноводство. перспективы цифрового развития // Техника и технологии в животноводстве. – 2020 – №3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svinovodstvo-perspektivy-tsifrovogo-razvitiya> (дата обращения: 10.09.2021).

Сведения об авторах:

Дамбаулова Гульмира Каримжановна - к.э.н., профессор, руководитель регионального Smart-центра, Некоммерческое Акционерное Общество Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова (г. Костанай).

Рустембаев Базархан Ергешович - д.э.н., академик, профессор Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Лилимберг Светлана Ивановна - к.э.н., доцент, профессор кафедры экономики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (г. Челябинск)

МРНТИ: 06.35.55
JEL: Q12, D11, C00, E2

Қазақстандағы картоп нарығының қазіргі жағдайын бағалау

Ә. Әймен - э.ғ.д., профессор, технология факультетінің деканы, М. Х. Дулати атындағы Тараз өңірлік университеті (Тараз қаласы)

А. Молдашева - э.ғ.к., «Туризм және сервис» кафедрасының доценті м.а., М. Х. Дулати атындағы Тараз өңірлік университеті (Тараз қаласы)

Д. Аташева - э.ғ.к., «Туризм және сервис» кафедрасының доценті м.а., М. Х. Дулати атындағы Тараз өңірлік университеті (Тараз қаласы)

Аннотация:

Зерттеу мақсаты – картоп нарығын дамыту бойынша ғылыми-негізделген және тәжірибелік ұсыныстарды жасау. Мақалада картоп өнеркәсібінің жағдайы зерттеліп, елдегі картоптың нарығының жай-күйін баға берілген, оның негізгі элементтерін ұсынады және қарастырылады: сұраныс, ұсыныс, баға, мемлекеттік әсер, өңделген өнімдерді тұтынудың төмен деңгейі кезінде азаматтардың барлық санаттарының картопты жоғары орташа жан басына шаққандағы тұтынудан тұратын картоп нарығын дамытудың негізгі үрдістері айқындалып, картоп өндірушілер мен тұтынушылардың әлеуметтік-экономикалық жағдайын жақсарту мақсатында картоп нарығының даму бағыттарын анықталды.

Негізгі сөздер: картоп, тұтыну, өндіру, баға, экспорт

Целью исследования является разработка научно обоснованных и практических рекомендаций по развитию рынка картофеля. В статье анализируется состояние картофелеводства и оценивается состояние рынка картофеля в стране, в котором представлены и рассматриваются основные элементы: спрос, предложение, цена, влияние государства, выявлены основные тенденции развития рынка картофеля, состоящего из высокого среднего потребления на душу населения всех категорий граждан при низком уровне потребления переработанных продуктов, определены направления развития рынка картофеля для улучшения социально-экономической ситуации производителей и потребителей картофеля.

Ключевые слова: картофель, потребление, производство, цены, экспорт

The purpose of the study is to develop scientifically based and practical recommendations for the development of the potato market. The article analyzes the state of potato growing and assesses the state of the potato market in the country, which presents and considers the main elements: demand, supply, price, the influence of the state, identifies the main trends in the development of the potato market, consisting of high average consumption per capita of all categories of citizens with a low level of consumption of processed products, identifies the directions of development of the potato market to improve the socio-economic situation of potato producers and consumers.

Keywords: potato, consumption, production, price, export

Кіріспе

Қазақстандағы картоп өсімді кшаруашылығының ең көп тұтынылатын өнімдерінің бірі болып табылады. Қазақстанда жан басына шаққандағы орташа картоп тұтыну бір адамға жылына 120-130 кг құрайды, яғни қазақстандықтар үшін картоп әлі де «екінші нан» болып табылады [2]. Бұл кездейсоқ емес, өйткені картоп дәнінен кейінгі ең құнды, сондай-ақ ең маңызды жем және техникалық дақыл болып қалады.

Қазақстанда картоптың 85% - дан астамы жеке ұй шаруашылықтарында және тек 15% - ға жуығы ауыл шаруашылығы кәсіпорындарында өсіріледі. Бірақ соңғы жылдары ауылшаруашылық ұйымдарында өндіріс көлемінің өсу тенденциясы айқын байқалды. Сараптамалық бағалау бойынша өнеркәсіптік картоп өндірісі 2025 жылға қарай бірнеше есе артады.

ҚР АШМ деректері бойынша 2020 жылы ауыл шаруашылығы кәсіпорындарындағы картоп

өнімділігінің деңгейі ҚР бойынша орта есеппен 20 т/га-дан аспады. Қазақстандағы картоп өндірісінің ерекшелігі-ішкі нарыққа бағдарлану.

Әдістер

Мәселені зерттеу бойынша бастапқы деректер ретінде отандық және шетелдік ғалымдардың, ҚР Ұлттық экономика министрлігінің Статистика комитетінің, сондай-ақ еліміздің ғылыми мекемелерінің ұсыныстары және экономиканың аграрлық саласын және азық-түлік нарығын дамыту бойынша нормативтік құжаттары болды. Зерттеу үрдісінде дерексіз-логикалық, экономикалық-математикалық, экономикалық-статистикалық, есептік-конструктивті зерттеу әдістері қолданылды.

Нәтижелер және талқылау

Халықтың негізгі үлесінің төмен төлем қабілеттілігі және картоптың салыстырмалы төмен бағалары

оның жан басына шаққандағы тұтыну көлемінің артуына әсер етті. Қазақстанда және шетелде картоп өсіру ауылшаруашылығының дәстүрлі маңызды салаларының бірі болып табылады. Әлемдік ауылшаруашылығында картоптың жалпы ауданы 18 миллион гектарды құрайды, ал жалпы өнімділігі 300 миллион тоннадан асады. Қазіргі уақытта Қазақстанда 180-190 мың гектар алаңында картоп өсіріледі, ал бұқалардың жалпы көлемі 3400-3500 мың тоннаны құрайды.

Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігінің Статистика комитетінің деректері бойынша картопқа арналған егіс алаңы 2015 жылы Қазақстан Республикасы бойынша 190,6 мың гектарды, ал 2019 жылы - 193 мың гектарды құрады. Сонымен, 2019 жылы картоптың егістік алаңы 3,6 мың гектарға немесе 1,2% -ға ұлғайды [14]. Қазақстан Республикасының өңірлері бойынша картопқа арналған егістік алаңдардың құрылымы 1-кестеде келтірілген.

1 кесте

Қазақстан Республикасындағы анықталған картоптың егістік алаңы

мың га

| | Жылдар | | | | | Өзгеру қарқыны, % |
|-------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | |
| Қазақстан Республикасы | 190,6 | 186,7 | 183,4 | 193,0 | 193,0 | 101,2 |
| Ақмола | 18,8 | 18,0 | 17,0 | 15,6 | 15,2 | 80,8 |
| Ақтөбе | 5,4 | 6,0 | 6,2 | 6,3 | 6,3 | 116,6 |
| Алматы | 38,9 | 39,2 | 39,0 | 39,3 | 39,4 | 101,2 |
| Атырау | 1,5 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 133,3 |
| БатысҚазақстан | 5,2 | 5,3 | 3,9 | 4,3 | 4,1 | 78,8 |
| Жамбыл | 8,6 | 8,8 | 9,0 | 9,7 | 10,2 | 118,6 |
| Қарағанды | 13,8 | 13,7 | 13,4 | 14,5 | 15,6 | 113,0 |
| Қостанай | 9,5 | 9,4 | 8,9 | 9,7 | 9,3 | 97,8 |
| Қызылорда | 4,2 | 4,3 | 4,2 | 4,3 | 4,0 | 95,2 |
| Маңғыстау | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Түркістан | 14,3 | 14,7 | 13,9 | 14,0 | 14,9 | 104,1 |
| Павлодар | 17,1 | 15,8 | 17,1 | 17,2 | 17,9 | 104,6 |
| Солтүстік Қазақстан | 27,9 | 27,6 | 27,8 | 35,5 | 34,0 | 121,8 |
| Шығыс Қазақстан | 24,2 | 21,1 | 20,3 | 20,0 | 19,5 | 80,5 |
| Нұр-Сұлтан қаласы | 0,6 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 16,6 |
| Алматы қаласы | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 100 |
| Шымкент қаласы | 0,5 | 0,6 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 80,0 |

Ескертпе: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының деректері.

Қазақстан Республикасында 2019 жылы картоптың ең үлкен алаңы Шығыс Қазақстан облысында 19,5 мың гектар, Қарағанды облысында - 15,6 мың га, Ақмола облысында - 15,2 мың га, Павлодарда - 17,9 мың гектар, Түркістан облысында - 14,9 мың гектарды құрайды.

2019 жылы картоп отырғызу аудандарының айтарлықтай өсуі Атырау облысында 33,3% 1,5-ден 2 мың гектарға дейін, Ақтөбеде 16,6% 5,4-тен 6,3 мың гектарға дейін байқалды. Павлодар, Жамбыл және Түркістан облыстарында шамалы өсім байқалады, сондықтан Павлодар облысында картоп егу алаңы 2015 жылы 2019 жылмен салыстырғанда 4,6%, Жамбыл облысында 18,6%, Түркістан облысында - 4,1% өсті.

Батыс Қазақстан облысында картоптың егістік алаңы 2019 жылы 2015 жылға қарағанда 21,2% төмендеді. Ал Нұр-Сұлтан қаласында картоптың егістік алаңы 2015 жылы 83,4% төмендеді, Алматыда ол өзгеріссіз қалды. 2019 жылы картоптың егістік алаңдарының төмендеуі Шығыс Қазақстан облысында 19,5% 24,2-ден 19,5 мың гектарға дейін байқалды, Ақмола облысында 18,8-ден 15,2 мың гектарға дейін, яғни 19,2% төмендеді [13].

Қазақстанда картоптың жалпы өнімі 2019 жылы 3912,1 мың тоннаны құрады. 2019 жылы картоптың егістік алаңының 3,6 мың гектарға ұлғаюына байланысты, 2019 жылдың көрсеткіштерінен 391 мың тоннадан аса жинай алынды. 2-кестеде Қазақстанда және өңірлер бойынша картоптың жалпы өнімі туралы деректер келтірілген.

Қазақстанда және өңірлер бойынша картоптың жалпы өнімі

мың тонна

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Өзгеру қарқыны,% |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------|
| Қазақстан Республикасы | 3 521,1 | 3 545,7 | 3 551,1 | 3 807,0 | 3 912,1 | 111,1 |
| Ақмола | 248,3 | 269,2 | 281,1 | 284,8 | 282,7 | 113,8 |
| Ақтөбе | 84,5 | 92,7 | 95,0 | 103,4 | 102,6 | 121,4 |
| Алматы | 706,7 | 717,7 | 722,0 | 732,9 | 757,8 | 107,2 |
| Атырау | 20,9 | 25,3 | 25,8 | 26,1 | 27,7 | 132,5 |
| Батыс Қазақстан | 69,1 | 73,0 | 58,6 | 64,3 | 64,5 | 93,3 |
| Жамбыл | 189,9 | 201,6 | 204,6 | 221,7 | 234,7 | 123,5 |
| Қарағанды | 299,2 | 301,2 | 322,5 | 357,9 | 381,7 | 127,5 |
| Қостанай | 181,5 | 185,2 | 174,8 | 188,6 | 175,8 | 96,8 |
| Қызылорда | 56,9 | 61,1 | 60,1 | 61,2 | 56,2 | 98,7 |
| Павлодар | 411,9 | 398,9 | 432,5 | 478,9 | 513,1 | 124,5 |
| Солтүстік Қазақстан | 533,2 | 523,0 | 502,6 | 590,0 | 605,5 | 113,5 |
| Түркістан | 246,5 | 259,5 | 246,7 | 263,0 | 278,2 | 112,8 |
| Шығыс Қазақстан | 453,3 | 425,7 | 417,1 | 427,7 | 425,3 | 93,8 |
| Нұр-Сұлтан қаласы | 9,7 | 2,0 | 1,8 | 0,7 | 0,7 | 7,2 |
| Алматы қаласы | 1,1 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,7 | 154,5 |
| Шымкент қаласы | 8,4 | 8,2 | 4,4 | 4,3 | 4,0 | 47,6 |

Ескертпе: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының деректері.

2-кестеден көріп отырғанымыздай, Нұр-Сұлтан қаласы, Қызылорда және Шығыс Қазақстан облыстарында 2019 жылы картоптың жалпы түсімінің төмендеуі картоптың егістік алаңының төмендеуіне тікелей байланысты. Бірақ Ақмола облысында картоп егіс алқабының азайғанына қарамастан, картоптың жалпы түсімін арттыру үрдісі байқалады. 2019 жылы Ақмола облысында жалпы түсім 248,3 мың тоннадан 282,7 мың тоннаға дейін 13,8 пайызға артты.

Қазақстанда картоптың негізгі өндірісі халықтың шаруашылықтарында және шаруа/фермерлік шаруашылықтарында шоғырланған. 1-суретте

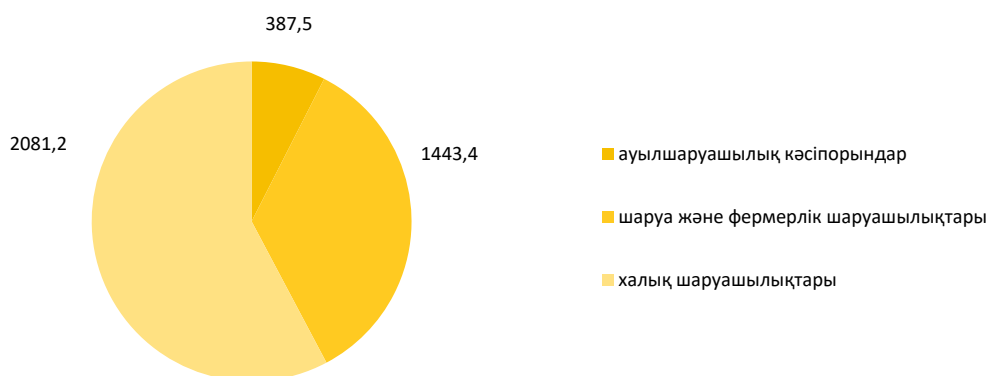
шаруашылықтардың әртүрлі санаттарында картопты өндіру туралы деректер графикалық түрде ұсынылады. Мәселен, халықтың картопқа тұрақты сұранысын ескере отырып, Қазақстанда агроөнеркәсіптік кәсіпорындарда картоп өсіруді индустриалды дамытуға үлкен әлеуеті бар [8].

Қазақстан Республикасының Агроөнеркәсіптік кешенін дамытудың 2017-2021 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасының қабылдауна байланысты аграриялар индустрияны қарқынды жаңғыртуға үміттенеді [2].

1 сурет

Қазақстан Республикасында ферма санаттары бойынша картоп өндіру

мың тонна



Картоп тұтыну деңгейі өсіру тиімділігі мен өндіру көлеміне тікелей байланысты болып табылады. Картоп өндірісі тиімділігінің көрсеткіштерінің тұтас кешенімен, оның ішінде негізгілері табыстылықпен, өнімділікпен, өнімнің өзіндік құнымен, өндіріс рентабельділігімен сипатталады. Өнімнің жалпы

өндірісінің өсуіне маңызды факторы картоп өнімділігі болып табылады. Ол сондай-ақ негізінен өндіріс процесінде жұмсалған ресурстарына өнім өндірісін сипаттайтын саланы дамыту деңгейінің негізгі көрсеткіштерінің бірі болып табылады (3-кесте).

Қазақстандағы картоп өнімділігі

ц/га

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Өзгеру қарқыны,% |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|
| Қазақстан Республикасы | 185,5 | 190,4 | 194,2 | 197,9 | 203,4 | 109,6 |
| Ақмола | 134,4 | 149,9 | 166,2 | 185,1 | 186,5 | 138,7 |
| Ақтөбе | 159,5 | 155,6 | 154,5 | 163,4 | 163,1 | 102,2 |
| Алматы | 181,5 | 183,5 | 185,2 | 186,5 | 192,2 | 105,8 |
| Атырау | 136,2 | 130,6 | 128,6 | 128,5 | 138,1 | 101,3 |
| Батыс Қазақстан | 137,5 | 139,8 | 149,5 | 151,2 | 158,8 | 115,4 |
| Жамбыл | 222,0 | 229,3 | 227,1 | 228,0 | 230,8 | 103,9 |
| Қарағанды | 217,0 | 219,3 | 240,8 | 246,5 | 246,4 | 113,5 |
| Қостанай | 190,8 | 197,2 | 195,7 | 195,3 | 190,5 | 99,8 |
| Қызылорда | 136,7 | 141,3 | 142,7 | 142,8 | 141,9 | 103,8 |
| Павлодар | 241,4 | 255,7 | 253,5 | 278,0 | 287,2 | 118,9 |
| Солтүстік Қазақстан | 191,0 | 189,7 | 183,1 | 167,6 | 179,8 | 94,1 |
| Түркістан | 172,9 | 176,2 | 177,6 | 188,8 | 186,1 | 107,6 |
| Шығыс Қазақстан | 188,3 | 201,4 | 205,1 | 214,4 | 217,8 | 115,6 |
| Нұр-Сұлтан қаласы | 156,7 | 155,7 | 140,7 | 121,5 | 115,0 | 73,3 |
| Алматы қаласы | 159,9 | 149,9 | 158,5 | 162,3 | 154,8 | 96,8 |
| Шымкент қаласы | 155,2 | 147,5 | 107,3 | 115,7 | 114,5 | 73,7 |

Ескертпе: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының деректері.

Қазақстан бойынша картоптың өнімділігі 2019 жылы орта есеппен гектардан 203,4 центнерге дейін, 2015 жылдың гектардан 185,5 центнеріне қарсы құрады. Картоптың ең жоғары өнімділігі 2019 жылы Павлодар облысында гектардан 287,2 ц болды, ең төменгі өнімділік Нұр-Сұлтан қаласында 115,0 центнерді құрады.

Қазақстан бойынша орташа картоп өнімділігі 2019 жылы гектардан 17,9 центнерге немесе 9,6% артты. Республика бойынша картоптың орташа өнімділігінің артуына қарамастан 2019 жылы оның өнімділігі бірқатар өңірлерде ауа-райы мен климаттық жағдайларға тәуелділіктен азайған. Оңтүстігінде және ішінара ортасында (Ақмола, Қарағанды облыстары) маусым, шілде айларында, стресс факторының ыстық түріндегі әсері басталады, ол кейде қыркүйек айының басына дейін созылады. Белгілі болғандай, картоп 30° С жоғары температурада әрен өседі немесе тіпті өседі [3].

Төмен өнімділіктің келесі себебі, әсіресе Қазақстанның оңтүстігінде, картоп өсіруге арналған мамандандырылған, қазіргі заманғы техникамен жабдықтаудың төмен дәрежесі болып табылады. Қазақстанның солтүстік және солтүстік-шығыс аймақтарында әлі күнге дейін өте жоғары кәсіби деңгейде картоп өңдейтін кәсіпорындар бар. Мұнда өнімділік деңгейі әлдеқайда жоғары, ал ең жоғары өнімділік, мысалы 2011 жылы, гектардан 40 тоннаға жетті. Төмен өнімділіктің тағы бір себебі менің пікірімше, 70 және 80 жылдардағы минералды тыңайтқыштар мен пестицидтердің жеткіліксіз пайдаланылуы болып табылады.

Сондай-ақ, бұрқу жабдығының сапасы мен оларды қолдану технологиясы ағымдағы деңгейге және талаптарға сәйкес келмейді. Сонымен қатар, пестицидтердің ауқымы және оларды қолдану

туралы тиісті ақпарат жеткілікті және қол жетімді. Сонымен қатар, кейбір жеткізушілер қосалқы өнімдерді, стресске қарсы құралдарды, тамырдан тыс қолдануға арналған тыңайтқыштарды жарнама-лайды. Ақпараттың жоқтығы анық. Мәселен, бүгінде бұршіктерде кеңінен таралған суару үшін кең таралған артықшылық бар, бұл кезегінде егін бойынша техниканың қозғалыстарды жиі шектейді [4].

Сондықтан, мұндай колорадо картоп қоңызы, фитотроф және альтернативаға қарсы күрес ретінде өсімдік қорғау шаралары, жиі соңында өткізіледі және тиімсіз немесе мүлдем ешқандай әсері болмайды. Салауатты өсімдік өсу және өсімдіктің интегралданған қорғау жүйесі мақсатында реттік бұрқу тиімді көптеген фермерлермен әлі пайдаланылмады. Өсімдіктерді қорғаумен қатар суару мәселесі жиі кездеседі. Құрғақ жағдайларда картопты тек солтүстік өңірлерде және Шығыс Қазақстанның кейбір аудандарында өсіруге болады. Бірақ мұнда да бұрқу суаруды қолдану неғұрлым тұрақты өндіру және өнімділіктің артуына ықпал тигізетін еді.

Картопты кәсіби түрде өсіретін кәсіпорындар (Қарағанды, Павлодар, Шығыс Қазақстан, Қостанай, Ақмола облыстары) негізінен желілік спринклерді пайдаланады. Сондай-ақ шланг спринклерлері кездеседі. Шағын кәсіпорындар, әсіресе оңтүстікте, оны сатып аламайды. Бұрынғыдай, барлық проблемалармен жерлерді суару басым болып табылады. Қазақстанның ауыл шаруашылығында тамшылатып суаруды пайдалану тек қалпына келтірілуде.

Осындай қондырғыны іске асыру және техникалық қызмет көрсету құны өте жоғары болғандықтан, бүкіл өсіру технологиясындағы барлық басқа параметрлер соңғы кезекте қосымша кіріс алу үшін талаптарды қанағаттандыруға тиіс. Өсімдіктерді

қорғау мәселелерімен қатар егін жинау машиналарды пайдалану кезінде қиындықтар болады, өйткені бүршіктен суарудан кейін пайда болған түйіндер машиналардың қозғалысын қиындатады [5].

Сондай-ақ, егін жинау техникасын сатып алу үшін қаржы қаражатының жетіспеушілігіне байланысты фермерлердің көпшілігі егін жинауда елеулі қиындықтарға кезігетінін атап өткен жөн. Сондықтан көптеген фермерлер қолмен жинайды, бұл өте қымбат және жиі маусым кезінде жұмысшылардың жетіспеушілігі байқалады. Сонымен қатар уақыт факторы егінжинау кезінде проблема болып табылады. Жалпы, картоп жинауды механикаландыру жеткіліксіз дамыған.

Қазақстанда картоп өсірудің негізгі мәселелерінің бірі - тұқымдар, қолайлы сорттардың болуы болып табылады. Дұрыс және өмір сүретін тұқымдық картоп табысты картоп шаруашылығының негізі. Көптеген шаруалар білімдердің жетіспеушілігінен немесе қаржының жетіспеуінен танылған тұқымдарды пайдаланбайды және тұтынуға арналған сұрыпталған шағын түйнектерді қолданады. Бұл бірнеше жыл қатарынан қолданылғаннан, мұндай «тұқымдар» сау немесе өмірге қабілетсіз болуы мүмкін, мұндай жағдайларда өнімділіктің азаюы сөзсіз.

Қазақстандық картоп және көкөніс өсіру ғылыми-зерттеу институты өсіруге әбден лайықты бірқатар сорттарды әзірледі және тіркеді. Бірақ бұл сорттар әлі күнге дейін аз белгілі және өте аз отырғызу материалдары көп емес. Сондай-ақ, Ресейден де осындай проблемалар туындағандықтан, тиісті сапаның тұқымдық картоптары импортталады [6].

Осылайша, мысалы, Германиядан немесе Голландиядан тұқымдық картоптың импорты Қазақстанда өнімділікті арттыру және сапасын арттыру үшін маңызды альтернатива болып табылады. Қазақстанның жетекші кәсіпорындары осы сәтте оны іс жүзінде табысты жүзеге асырады. Еуропадан жоғары тасымалдау шығындарының болуына байланысты, әдетте, тұтынуға арналған тауарларды дереу өндіру үшін экономикалық мақсатқа сай емес. Сондықтан, бұл импортталған тұқымдық картоп әдетте көбейту үшін өз зауыттарында қолданылады.

Қазақстан Республикасында картопты тұтыну тепе-теңділігі жыл бойы отандық өнімнің өнімдерімен толық қамтамасыз етілуін көрсетеді. 4 кестеде Қазақстанда 2012-2016 жылдарға арналған картоп өндіру және тұтыну туралы деректер келтірілген. Кестеден көріп отырғанымыздай, Қазақстандағы картоп индустриясы ішкі нарықтың өнімдерге қажеттілігін қамтамасыз етуге бағытталған.

4 кесте

Қазақстан Республикасында картоп тұтыну тепе-теңділігі

мың тонна

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| I. Ресурстар | | | | | |
| Жыл басына қорлар | 1 884,8 | 1 950,3 | 2 078,3 | 2 131,0 | 2 264,1 |
| Өндіріс | 3 126,4 | 3 343,6 | 3 410,5 | 3 521,0 | 3 545,7 |
| Импорт | 94,2 | 146,6 | 89,6 | 152,4 | 111,2 |
| Ресурстар, барлығы | 5 105,4 | 5 440,5 | 5 578,4 | 5 804,4 | 5 921,0 |
| II. Пайдалану | | | | | |
| Өндірістік тұтыну | 783,2 | 755,9 | 770,9 | 800,6 | 818,4 |
| Оның ішінде: | | | | | |
| малмен құстың жем шөбіне | 384,6 | 382,9 | 397,7 | 416,1 | 440,3 |
| егістік мақсатына | 398,6 | 373,0 | 373,2 | 384,5 | 378,1 |
| Шығындар | 505,6 | 713,3 | 765,2 | 795,2 | 811,2 |
| Экспорт | 5,1 | 8,7 | 6,7 | 3,5 | 52,6 |
| Халықтың мүмкін болатын жеке тұтынуы | 1 861,2 | 1 884,3 | 1 904,6 | 1 941,0 | 1 972,8 |
| Халықтың жан басына шаққандағы тұтынуы, кг/жыл | 110,8 | 110,6 | 110,2 | 110,6 | 110,9 |
| Жыл соңына қорлар | 1 950,3 | 2 078,3 | 2 131,0 | 2 264,1 | 2 266,0 |

Ескертпе: Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының деректері.

Ішкі нарықтың отандық өндірістің картоптарымен толық қамтамасыз етілуіне байланысты, маусымаралық кезеңде импортқа тәуелділік деңгейі төмендеді. Егер 2018 жылы республикаға 152,4 мың тонна картоп импортталса, 2019 жылы импорт көлемі 111,2 мың тоннаға дейін төмендеді. Бұл отандық картоп сорттарына сұраныстың өсуіне байланысты. 2019 жылғы 4 кестеден көріп отырғанымыздай, 16 мың тоннаға өнімнің жоғалтуларының көлемі 2018 жылғы жоғалтулар көлемінен асып түсті.

Сонымен, Қазақстанда картоптың ішкі жоғалтуларының көлемі өнім импортының көлемінен айтарлықтай асып түседі. Осылайша, Қазақстанда тұңғыш рет картоп өндірісінің көлемі ішкі нарықтың қажеттілігін толығымен қанағаттандырылады, алайда келесі жылы егіннің толықтай ауыстырылуына дейін оны сақтау үшін жағдайдың болмауы ішкі нарыққа әкелінетін өнімдермен толтыруды талап етеді.

Қазақстан Республикасының Қаржы министрлігі Мемлекеттік кіріс комитетінің және Статистика комитетінің деректері бойынша картоптың сыртқы сауда айналымы шамалы. 4 кестеден

көріп отырғанымыздай, 2018 жылы да, 2019 жылы да импорт пен экспорт көлемі елде өндірілген картоптың 1%-нан кем құрайды [14].

Қазақстандық картоп 2018-2019 жылдары негізінен ТМД елдеріне: Ресей, Әзірбайжан, Қырғызстан, Тәжікстан, Түрікменстан және Өзбекстанға алыс шетелден Ауғанстанға экспортталды. Сонымен бірге қазақстандық картоптың басым бөлігі Ресейге экспортталады: 2018 жылы 3,6 мың тонна (53%) және 2019 жылы 1,5 мың тонна, бұл қазақстандық картоптың жалпы көлемінен қарастырылған жылдары тиісінше 53% және 57% құрайды [15].

2020 жылғы қаңтар-тамызда қазақстандық картоптың жалпы экспорты 107,4 мың тоннаны 17,4 млн. долларды құрады, оның ішінде қаңтар-сәуірде - 76 мың тонна 2019 жылдың өнімділігі. Сонымен қатар, Өзбекстан негізгі экспорттаушы ел болып қала береді. Онда \$ 17,3 миллионға 106,6 мың тонна экспортталған. 2020 жылғы қазан айынан бастап өз картоп жинау науқаны басталуына байланысты Өзбекстаннан сұраныс күрт төмендеді [14].

Қазақстанға картоп импортының географиясы неғұрлым ауқымды. Қазақстанға картоп жеткізу бойынша жетекші елдер Қырғызстан, Пәкістан және Иран болып табылады. Негізінен, Қазақстан сәуірден маусымға дейін былтырғы жылдың егіннің резервтері азайған кезде импорттық картоп сатып алады. Қазіргі уақытта картопты алдын-ала сақтауға арналған өнім жеткізушілердің шығындары (физиологиялық сипаттамалар, картоп егу, баяулау, ыдырау салдарынан) көбеюде, бұл тауарлы өнім бағасының өсуіне әкеледі.

Сондықтан, осы кезеңде сатылатын ерте сорттарының қымбатырақ әкелінген картоптары Қазақстан нарығында дәстүрге айналды. Өндіруші бағасы 2020 жылдың маусымынан қыркүйек айына дейін 109 тг / кг болды, ал бөлшек сауда бағасы 202 тг / кг-дан 119 тг / кг-ға дейін төмендеді. 2019 жылдың сол кезеңінде өндіруші бағасы 97-тен 95 теңге / кг-ға дейін, бөлшек сауда бағалары 106-нан 81 теңге / кг-ға дейін төмендеді. Осылайша, 2019 жылдың қыркүйек айымен салыстырғанда өндірушілердің бағасының өсімі 8,9%, бөлшек саудада - 22% болды. Ауыл шаруашылығы министрлігі Өзбекстаннан сұраныстың төмендеуіне қарамастан, картоптың бөлшек бағалары өсуін жалғастырды, ал баға индексі 1 - 17 қазан аралығында 118,7% құрағанын мәлімдеді [6].

Картоп нарығы елдің азық-түлік нарығының ең үлкен сегменттерінің бірі болып табылады. Бұл нарық ауылшаруашылық өндірушілерімен, картопты егін жинау, сақтау, өнеркәсіптік өңдеуге арналған кәсіпорындар мен ұйымдар, сондай-ақ картоп пен оны өңдеу өнімдерін тізбектеудің барлық тізбегінде қозғалысқа қызмет ететін түрлі құрылымдар болып табылатын экономикалық субъектілер арасындағы экономикалық қатынастардың жиынтығын қамтитын

кешенді экономикалық жүйе болып табылады.

Картоп нарығын дамыту нарықтың өндірісінде де, айырбастау аймағында да ортақ факторларға әсер етеді. Бұған әлеуметтік факторлар, нарықты мемлекеттік реттеу жүйесі жатады. Нарықты дамытудың жалпы факторлары шаруашылық жүргізуші субъектілерге де, тұтынушыларға да, сыртқы болып табылады, себебі олар кәсіпорынның жұмыс істеуі және сату және сатып алу процестерін жүзеге асырылатын сыртқы ортаны қалыптастырады [11].

Картоп нарығына қатысты барлық басқа факторларды ішкі деп санауға болады: олар нарықтың шаруашылық субъектілерінің көлемі, құрамы, сапасы, олардың түрлерінің құрамы, тиімді пайдалану сипаты және дайын өнімнің тікелей тұтынушыға жеткізілуімен байланысты.

Картоп өнеркәсібінің өнімдеріне сұраныс халықтың азық-түлік картопына қажеттілік есебінен, тұқымдық мақсаттарда және ірі қара малға берілетін, алкоголь, крахмалға арналған түйнектерді өңдейтін және картоп өнімдерін шығаратын қажеттіліктер есебінен қалыптасады. Бұдан басқа, сұранысты ескере отырып, қажетті қорлар мен картоп қорларын құру және толықтыру қажеттілігін ескеру қажет [9].

Картопқа қолданыстағы сұраныстың сандық көрсеткіші оның нақты тұтынуы болып табылады. Елдің өңірлерінде жан басына шаққандағы картопты нақты тұтынуды есепке ала отырып, тиісті жылдағы азық-түлік картоптарын тұтынудың жалпы көлемін анықтауға болады және тиісті аймақтың аумағында жалпы картоп жинаумен алынған мәліметтерді салыстыру белгілі бір дәрежеде олар үшін өзін-өзі қамтамасыз ету деңгейін бағалауға мүмкіндік береді.

Сонымен бірге, егін жинау және сақтау кезінде картоптың жоғалтуларын, сондай-ақ оның нақты ауданға қарай жан басына шаққандағы өзгеруін ескере отырып, оны өндіру деңгейін ескеру қажет. Әдетте, дамыған картоп өсіру өңірлерінде түйнектерді тұтыну деңгейі бүкіл елге қарағанда әлдеқайда жоғары [10].

Картопқа деген сұраныс және ұсыныс тұрақты емес болады - олар тұрақты қозғалыста болатын бірқатар факторлардың әсерінен өзгереді. Картоп нарығының әр сегменті үшін осы факторларды, үрдістерді, себептерді, сандық қатынастарды анықтау қажет, бұл нақты ұсыныстарды және сұранысты нақты болжауға мүмкіндік береді және оларды реттеу бойынша шаралар кешенін әзірлейді.

Картоп нарығының жұмыс істеу тәжірибесін қорыту оңтайлы, динамикалық, интеграцияланған, құрылымдық емес деп санауға негіз береді. Осыған байланысты еліміздің азық-түлік нарығының негізгі сегменттерінің бірі болып табылатын картоп нарығының дамымағандығы туралы айтуға болады. Мемлекеттің оны реттеуден бас тарту көбінесе картоптың табиғи түрде өндірілуіне, ғылыми-техникалық прогрестің жетістіктерін пайдалана алмайтын кішігірім шаруашылық бірліктерінің

дақылдарының дисперсиясына алып келді. Тұтынуға дайын картоп өнімдерінің жетіспеушілігі, картоп нарығының дамымаған инфрақұрылымы өңірлер бойынша біркелкі емес тұтыну деңгейіне алып келді.

Картоп нарығы көбінесе отандық өндірушілер мен түйнек тұтынушыларының ықпалымен қалыптасады. Нарықтың ерекшелігі картоп жыл бойы тұтынылатынынан тұрады. Отандық картоп нарығы, әдетте, картопты өндірушілердің салыстырмалы түрде төмен аймақтық бәсекелестігі бойынша сипатталады, себебі қазіргі уақытта түйнектерді сақтау және тасымалдау шарттары бойынша ол аз тасымалданатын өнімдердің түрлеріне жатады [12].

Картоп нарығы, сондай-ақ ауыл шаруашылық өнімдерінің басқа да көптеген нарықтарында, ең алдымен, ауыл шаруашылығы салаларының басқару ерекшеліктеріне байланысты жалпы сипаттамалары тән. Олар негізінен келесі жағдайларға алып келеді:

- өңірлік картоп нарығын дамыту осы түрдегі табиғи өнімді өндіру, қазіргі заманғы экономикалық жағдайларда ғылыми-техникалық прогресстің жетістіктерін пайдалануға мүмкіндік бермейтін салыстырмалы түрде кішігірім экономикалық бірліктерге шабуылдау, бұл оларды қарабайыр картоп өсіру технологияларын пайдалануға кедергі келтіреді, картоп өнеркәсібін өткізудің төмен тиімділігі;

- әсіресе табысы аз халықтың барлық санаттарына кепілдікпен қол жетімді бағалармен қамтамасыз етілген түйнек өнімінің салыстырмалы түрде аз бөлігі жыл бойы азық-түліктің нарықтың біртұтас және сенімді қанығуының маңыздылығын алдын ала анықтайтын тауар айналымы саласына түсетін ауыл шаруашылық өнімдерінің басқа түрлерімен салыстырғанда картоптың төмендіктігі;

- экономикалық дамыған елдердің көрсеткіштерімен салыстырғанда, картоптың дайын өнімді тұтыну жеткіліксіздігі кезінде халықтың картоп тұтынуының салыстырмалы жоғары деңгейі, бұл көптеген әлеуметтік-экономикалық факторларға және қазақстандықтардың басым көпшілігі үшін қалыптасқан ұлттық тамақтану дәстүріне байланысты;

- жеке шаруашылықтарда, бау-бақша учаскелерінде және салыстырмалы түрде төмен сату бағаларында дерлік әмбебап өсіру есебінен халықтың барлық категориялары үшін азық-түліктің басқа түрлеріне қарағанда, физикалық және экономикалық қолжетімділіктің жоғары деңгейі;

- инфрақұрылымның дамымағандығы және мемлекеттің өңірлік картоп нарығын реттеуден толық жою салдарынан ел өңірлері бойынша картопты халықпен пайдалану деңгейінің біркелкілігі;

- Картопты егістірудің және технологиялық пайдаланудың салыстырмалы кең аумақтық мүмкіндіктері кезінде оны өндірудің маусымдылығы;

- халықтың жан басына шаққандағы ақшалай

табыстың әртүрлі деңгейлерімен халықтың жекелеген санаттары үшін азық-түлік рационинда картоп тұтыну деңгейіндегі салыстырмалы төмен ауытқулар және т.б.

Ұзақ мерзімді перспективада картоп нарығын дамыту, бір жағынан, халықтың жеке шаруашылықтарынан түсетін түйнектерді заманауи ұйымдастыру арқылы, ал екіншісі тұқым шаруашылығын қалпына келтіру және дамыту арқылы айқындалатын болады. Картоптың азық-түлік мәселесін шешуде маңыздылығы зор, өйткені бұл өнімнің жоғары өнімділігі мен түйнектердегі қоректік заттардың құрамына кіретін ең маңызды азық-түлік дақылдарының бірі: көмірсулар, ақуыздар, амин қышқылдары, витаминдер, минералды тұздар және т.б.

Ауыл шаруашылық тауар өндірушілердің картопты өндіруді ұлғайтуға, сондай-ақ халықты сапалы картоппен қамтамасыз етуге қызығушылығын арттыру мақсатында облыста өнімдерді сатуды жақсарту бойынша мынадай шаралар орынды:

- ірі қалаларда картопқа сұраныс пен ұсыныстың өзгеруінің көрсеткіштері және баға қалыптастыру орталықтары болып табылатын көтерме кәсіпорындар құру қажет, бұл тауар өндірушілерге картоп нарығындағы ауытқуларға және өзгерістерге жедел әрекет етуге мүмкіндік береді;

- ірі қалаларда, облыс орталықтарында және ірі ауылдарда картопты өткізу нарықтарын дамыту;

- картопты өндірушілер мен олардың тұтынушылары арасында тікелей байланысын кеңейту;

- өңірлік нарықтың тиімді жұмыс істеуі үшін негіз ретінде картоптың тауар қорларын қалыптастыруды болжау.

Қорытынды

Картоп нарығының негізгі проблемасы – картоп өндіруге жұмсалатын шығындарды азайту және тұтынушыларға жеткізу кезінде тауар қорларын отандық өндіру, ассортиментті және туптерінің сапасын жақсарту есебінен өсу.

Картоп өнеркәсібінде болған өзгерістерді есепке ала отырып, картоп өсімдіктерін тиімді бөлу жүйесін, оның тауарлық өндірісі үшін мамандандырылған аймақтарды қалыптастыруды картоп нарығын қалыптастыру бойынша шаралар кешенін жүзеге асыру мүмкін емес. Картоп өнеркәсібінің жұмыс істеуі үшін қолайсыз жағдайлармен өңірлерге оны ұлғайту арқылы мамандандырылған аймақтардағы картоптың өндірісін кешенді қамтамасыз етуді біріктіру қазақстандық азық-түлікпен қамтамасыз етуге үлкен үлес қосады. Бұл көп жағдайда өндіріс пен сату шығындарын азайту кезінде сапалы өніммен нарықтың қанықтыруына мүмкіндік береді [9].

Картоп нарығын негізінен өңірлік деңгейде қанықтырудың арқасында олар осы өнімдерді

өндірісін жетілдіру бағдарламасын әзірлеп және іске асыру керек. Негізгі мәселелер қатарында тұқым өндірісін құру, техникамен жабдықтау, сақтау қоймаларын салу және қайта құру, сондай-ақ сатудың қолайлы жағдайларын қамтамасыз ету жатады. Қазақстанда картоптың негізгі тауар өндірушілері жеке үй шаруашылықтары болып табылатынын

ескере отырып, саланы ресурстық қолдау, оның мемлекеттік қолдау шаралары мен сатылымдарын реттеу шағын фермаларда өндіріс шарттарына бейімделуге тиіс. Сонымен бірге тұқымдық картопты жеткізушілер ретінде арнайы мамандандырылған фермалар ерекше қолдауды талап етеді.

Әдебиет:

1. 2017-2021 жылдарға ҚР агроөнеркәсіптік кешенін мемлекеттік дамыту бағдарламасы. Астана, 29 желтоқсан 2016 ж. // <http://adilet.zan.kz>
2. Агибров Ю. Рынок картофеля и плодоовощной продукции // АПК: экономика и управление, 2000, № 12. С. 50-58.
3. Анисимов Б.В. Картофелеводство России: производство, рынок, проблемы семеноводства // Картофель и овощи, 2000, № 1. С. 29.
4. Анисимов Б.В., Тульчеев В.В. Концептуальные основы семеноводства картофеля // Картофель и овощи, 2002, № 6. С. 28-30.
5. Анисимов Б.В. Современное состояние и перспективы развития семеноводства картофеля // Картофель и овощи, 2003, № 1. С. 27-30.
6. Анисимова О. Государственное регулирование сельскохозяйственных рынков в развитых странах // Международный сельскохозяйственный журнал, 2006, № 1. С. 31.
7. Справочная информация Министерства сельского хозяйства по рынку картофеля в Республике Казахстан [Электрон.ресурс] // mcx.gov.kz/ru – 2017. – 21 октября. – URL: <http://mcx.gov.kz/ru>
8. Картофелеводы взялись за решение проблем отрасли [Электрон.ресурс] // [atameken.kz/ru-2015.-23 декабря.- URL: http://www.atameken.kz/ru](http://atameken.kz/ru-2015.-23%20декабря.-URL%3A%20http%3A%2F%2Fwww.atameken.kz%2Fru)
9. Сагайдак Э.А., Борхунов Н. Агропродовольственная политика и цены // АПК: экономика и управление, 2001, № 4. С. 42.
10. Гантимуров Н. Формирование и регулирование регионального продовольственного рынка // АПК: экономика и управление, 2007, № 4. -С. 47-49.
11. Баранов А., Кушхов Г. Продовольственный рынок и энергетическая оценка продуктов питания в регионе // Международный сельскохозяйственный журнал, 2006, №1. С. 32-33.
12. Евлов Я. Кооперация и интеграция в агропромышленном производстве // АПК: экономика и управление, 2000, № 5. С. 50-56.
13. 2012-2016 жылдардағы Қазақстан өңірлері. Статистикалық жинақ. Ұлттық экономика министрлігінің статистика Комитеті, Астана қаласы, 2017 ж.
14. 2012-2016 жылдардағы Қазақстанның ауыл, балық, орман шаруашылығы. Статистикалық жинақ. Ұлттық экономика министрлігінің статистика Комитеті, Астана қаласы, 2017 ж.

Авторлар туралы мәлімет:

Әнуарбек Талхаұлы Әймен - э.ғ.д., профессор, технология факультетінің деканы, М. Х. Дулати атындағы Тараз өңірлік университеті (Тараз қаласы)

Алтынай Боранбайқызы Молдашева - э.ғ.к., «Туризм және сервис» кафедрасының доценті м.а., М. Х. Дулати атындағы Тараз өңірлік университеті (Тараз қаласы)

Дарья Орынханқызы Аташева - э.ғ.к., «Туризм және сервис» кафедрасының доценті м.а., М. Х. Дулати атындағы Тараз өңірлік университеті (Тараз қаласы)

МРНТИ: 05.21.21

JEL: J1

Основные моменты переписи населения Республики Казахстан 2021 года

Б. Альжанов – руководитель Управления по проведению национальных переписей Департамента национальных переписей Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан).

А. Сарсекова – главный эксперт Управления по проведению национальных переписей Департамента национальных переписей Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан).

Аннотация:

В статье указаны сроки и порядок проведения переписи населения 2021 года, а также какие вопросы включали в себя переписные листы. В качестве основы для определения вопросов переписи населения 2021 года послужили: переписные листы переписи населения 2009 года, для сопоставимости данных и соблюдения динамических рядов; рекомендации Конференции европейских статистиков по проведению переписей населения и жилого фонда раунда 2020 года, одобренные на 63-м пленарном заседании в июне 2015 года; рекомендации 19-ой Международной конференции статистиков труда, принятые в октябре 2013 года в форме резолюции I «Резолюция о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы». Кроме того, в целях сопоставимости подходов к определению показателей для включения в переписные листы при проведении национальных переписей населения раунда 2020 года на пространствах СНГ и ЕАЭС, использованы методологические материалы Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств.

Ключевые слова: перепись населения, переписные листы, домашнее хозяйство, момент учета населения.

Мақалада 2021 жылғы халық санағын өткізу мерзімі мен тәртібі, сондай-ақ санақ парақтарына қандай сұрақтар енгізілгені көрсетілген. 2021 жылғы халық санағының сұрақтарын анықтау үшін негіз ретінде мыналар пайдаланылды: 2009 жылғы халық санағының санақ парақтары, деректерді салыстыру және серпінділік қатарларды сақтау үшін; Еуропалық статистиктер конференциясының 2015 жылғы маусымда өткен 63-ші жалпы отырысында мақұлданған 2020 жылғы раундтың халық және тұрғын үй қоры санақтарын өткізу жөніндегі ұсынымдары; 2013 жылғы қазанда «Еңбек қызметі, жұмыспен қамту және жұмыс күшін толық пайдаланбау статистикасы туралы қарар» I қарар түрінде қабылданған Еңбек статистиктерінің 19-шы халықаралық конференциясының ұсынымдары. Бұдан басқа ТМД және ЕАЭО кеңістігінде 2020 жылғы раундтың ұлттық халық санақтарын өткізу кезінде санақ парақтарына енгізу үшін көрсеткіштерді айқындауға қойылатын тәсілдердің салғастырымдылығы мақсатында Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы Мемлекетаралық статистикалық комитеттің әдіснамалық материалдары пайдаланылды.

Негізгі сөздер: халық санағы, санақ парақтары, үй шаруашылығы, халықты есепке алу сәті.

The article indicates the timing and procedure for the 2021 population census, as well as what questions were included in the census forms. The following were used as a basis for defining the questions of the 2021 population census: Census forms of the 2009 population census, for data comparability and observance of time series; Recommendations of the Conference of European Statisticians for the 2020 Round of Population and Housing Censuses, approved at the 63rd plenary session in June 2015; Recommendations of the 19th International Conference of Labor Statisticians, adopted in October 2013 in the form of Resolution I "Resolution on statistics of labor activity, employment and labor underutilization". In addition, in order to compare the approaches to the definition of indicators for inclusion in the census forms during the national population censuses of the 2020 round in the CIS and the EAEU, the methodological materials of the Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States were used.

Key words: population census, census forms, household, time of population registration.

Введение

Во исполнение Постановления Правительства Республики Казахстан от 19 июня 2019 года № 419, а также в соответствии с рекомендациями ООН о проведении всеми странами-участницами раунда переписей населения 2020 года, национальная перепись населения Республики Казахстан (далее – перепись)

была проведена посредством сети интернет в онлайн режиме в период с 1 сентября по 15 октября 2021 года и с использованием планшетов в период с 1 по 30 октября 2021 года.

Перепись населения – статистическое наблюдение, включающее в себя процесс сбора, обработки демографических, экономических и социаль-

ных данных, характеризующих респондентов по состоянию на определенный момент времени, анализа и распространения агрегированных данных.

Ценность переписи в том, что она позволит узнать не только данные о демографической ситуации населения Республики Казахстан, но и спрогнозировать ситуацию по многим аспектам социальной сферы.

Исключительная значимость переписи населения для страны определяется в первую очередь тем, что благодаря всеобщему охвату и обширной программе является безальтернативным источником разнообразной информации о населении не только в целом, но и каждой ее административно-территориальной единице, а также жилищных условиях.

Основная часть

Единицей наблюдения переписи населения является домашнее хозяйство.

Домашнее хозяйство – это экономический объект, состоящий из одного или более физических лиц, проживающих совместно, объединяющих полностью или частично свои доходы и имущество и совместно потребляющих товары и услуги.

Примером домашнего хозяйства является в основном семья, состоящая из членов, связанных между собой кровным родством или свойством.

Домашними хозяйствами являются также сообщества людей, не связанных родственными отношениями, проживающих совместно: например, студенты, проживающие в одной комнате общежития; проживающие в учреждениях, оказывающих социальные услуги проживания (дома малюток, детские дома, школы-интернаты для детей-сирот, дома престарелых или дома-интернаты для инвалидов, а также казармы для проживания военнослужащих или камеры для заключенных и т.п.), объединенных одной целью и подчиненных единому распорядку, установленному учреждением.

Домашнее хозяйство может состоять из одного человека, который проживает один и обеспечивает себя всем необходимым самостоятельно.

Порядок проведения переписи населения Республики Казахстан в 2021 году

Новшеством переписи населения 2021 года являлось внедрение современных цифровых технологий. Процесс сбора данных о населении проводился двумя способами:

Первый – проведение интернет-опроса на специализированном сайте sanaq.gov.kz, который при помощи виртуального помощника давал возможность респондентам вне зависимости от места нахождения самостоятельно пройти перепись и заполнить переписные листы на себя и членов своей семьи. Сайт был доступен 24 часа в сутки в период с 1 сентября по 15 октября 2021 года.

В целях максимального охвата населения онлайн переписью, была предоставлена возмож-

ность прохождения переписи через отечественное мобильное приложение Aitu Messenger, разработанное ТОО «BTS DIGITAL» для мобильных устройств, работающих через операционные системы Android или iOS.

Кроме того, на главной странице сайта Электронного Правительства egov.kz располагалась ссылка на специализированный сайт sanaq.gov.kz, где пройдя по ней можно было заполнить переписные листы в онлайн режиме. Также респонденты проходили перепись в специально организованных инструкторских участках, которые располагались в центрах обслуживания населения, акиматах, почтовых отделениях, школах и т.д.

Второй, традиционный сплошной обход проходил в период с 1 по 30 октября 2021 года, опрос проводился среди тех респондентов, которые не прошли перепись в онлайн-режиме в установленные сроки. Нововведением являлось использование интервьюерами электронных планшетов при сплошном обходе.

Разработанное мобильное приложение для планшета, позволяло интервьюеру проводить опрос с учетом всех заложенных форматно-логических контролей, применять классификаторы и справочники и по завершении опроса сразу отправлять полученные данные через VPN канал напрямую в общую базу данных.

Момент учета населения (критический момент) при переписи – это момент времени (год, месяц, день и час), на который осуществляется сбор сведений о населении, который определен для переписи населения 2021 года в Республике Казахстан по состоянию на 00:00 часов по времени города Нур-Султан с 31 августа на 1 сентября 2021 года. Установление момента учета населения обеспечивало единый порядок учета демографических событий (рождений и смертей) или миграционных событий. Умершие после момента учета населения учитывались в переписных листах. Родившиеся после момента учета населения в переписных листах не учитывались.

Переписные листы для проведения переписи населения

Методологическая основа

В качестве основы для определения вопросов переписи населения 2021 года послужили: переписные листы переписи населения 2009 года, для сопоставимости данных и соблюдения динамических рядов; рекомендации Конференции европейских статистиков по проведению переписей населения и жилого фонда раунда 2020 года (далее – Рекомендации КЕС), одобренные на 63-м пленарном заседании в июне 2015 года; рекомендации 19-ой Международной конференции статистиков труда, принятые в октябре 2013 года в форме резолюции I «Резолюция о статистике трудовой деятельности, занятости и неиспользования рабочей силы». Кроме того, в целях сопоставимости

подходов к определению показателей для включения в переписные листы при проведении национальных переписей населения раунда 2020 года на пространствах СНГ и ЕАЭС, использованы методологические материалы Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств.

В Рекомендациях КЕС приведены характеристики населения для использования при проведении переписи: категории переписного населения, его географические, демографические, экономические характеристики, характеристики образования, информация о миграции, этнокультурные характеристики, сведения об инвалидности, характеристики семей и домохозяйств.

Были разработаны и утверждены приказом Руководителя Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан № 11 от 28 июля 2021 года следующие переписные листы:

1-ПП «Список проживающих (или) пребывающих»; 2-Ж «Жилищные условия»; 3-И «Индивидуальный»; 4-В «Временно, менее 12 месяцев, находящиеся на территории Республики Казахстан» (иностранцы, лица без гражданства, граждане Республики Казахстан, на постоянной основе проживающие за рубежом).

Переписной лист 1-ПП «Список проживающих и (или) пребывающих»

Переписной лист 1-ПП составлялся на каждое жилое или нежилое помещение, используемое в качестве жилого помещения. Он содержит адресную часть жилого помещения, а также список проживающих и (или) пребывающих постоянно (включая временно отсутствующих) и временно проживающих (пребывающих) в нем.

Переписной лист 2-Ж «Жилищные условия»

Переписной лист 2-Ж состоит из вопросов, описывающих характеристики жилых помещений, в которых проживают домашние хозяйства: тип помещения, этажность, год постройки, материалы наружных стен, виды благоустройств, размер общей и жилой площадей, количество комнат, кому принадлежит жилище.

Переписной лист 3-И «Индивидуальный»

Переписной лист 3-И заполнялся отдельно на каждого респондента, постоянно проживающего на территории Республики Казахстан, даже если он временно отсутствовал, а также тех, кто временно проживал и (или) пребывал менее 12 месяцев, но постоянно проживал в другом населенном пункте Республики Казахстан и состоит из 9 разделов.

Раздел 1 «Общие характеристики»

Раздел «Общие характеристики» содержит следующие вопросы:

Фамилия, Имя, Отчество (при его наличии);

Индивидуальный идентификационный номер;
Укажите Ваш пол;
Укажите дату Вашего рождения;
Укажите отношение к респонденту, записанному первым в пределах данного домашнего хозяйства;
Укажите Ваше место рождения;
Укажите Ваше гражданство;
Укажите Ваше место постоянного жительства;
Укажите местонахождение на момент учета населения (00 часов ночи с 31 августа на 1 сентября 2021 года);
Укажите причину Вашего временного проживания или отсутствия;
Укажите продолжительность Вашего временного проживания или отсутствия.

По месту постоянного жительства и местонахождению на момент переписи будет рассчитана вся численность постоянного населения Республики в разрезе регионов, районов, населенных пунктов, пола, возрастов и другим характеристикам, а также наличного населения по регионам.

Раздел 2 «Этнокультурные характеристики»

Данные об этнокультурных характеристиках населения привлекают к себе все больший интерес со стороны стран региона ЕЭК ООН, особенно в контексте разработки политики в области миграции, интеграции и меньшинств. Данные вопросы позволят собрать информацию об этнической принадлежности (или составе) населения, родном языке, знании и использовании языков, а также о религиозных общинах и конфессиях.

Раздел «Этнокультурные характеристики» состоит из вопросов:

Укажите Вашу национальность (этническую принадлежность);

Укажите Ваше вероисповедание (религию);

Укажите Ваш родной язык;

Какими языками Вы владеете;

Владеете ли Вы государственным языком;

Степень Вашего владения казахским, русским и английским языками;

Планируете ли Вы изучение казахского, русского и английского языков.

По итогам переписи будут получены данные о численности населения по этносам, вероисповеданию, родным языкам и владению государственным и другими языками в разрезе пола, возраста, регионов, места рождения (включая все уровни территориального деления).

Раздел 3 «Образование и грамотность»

Раздел «Образование и грамотность» содержит вопросы:

Укажите Ваш уровень достигнутого образования;

Укажите Вашу академическую или ученую степень;

Посещаете ли Вы организации образования.

По итогам переписи населения будут получены важные показатели, формирование которых возможно только в рамках переписи населения, такие как уровень грамотности населения, численность населения в разрезе уровней образования по всем поколениям в разрезе территориальных, демографических и социально-экономических признаков.

Раздел 4 «Миграция»

Сбор данных о миграции населения в рамках переписей населения имеет важное значение для учета многочисленных потоков между странами происхождения и принимающими странами или же круговых потоков, охватывающих несколько зарубежных стран.

а) измерение численности и входящих потоков международных мигрантов и других групп, представляющих интерес с точки зрения международной миграции, с помощью информации о временных и географических характеристиках их международных потоков;

б) измерение численности и потоков внутренних мигрантов с помощью информации о временных и географических характеристиках их внутренних потоков.

Раздел «Миграция» состоит из вопросов:

С какого периода Вы непрерывно проживаете в населенном пункте постоянного местожительства;

Укажите цель Вашего прибытия на постоянное место жительства;

Ваше предыдущее местожительство находится на территории Республики Казахстан;

Проживали ли Вы один год или более в других странах;

Укажите причину Вашего проживания в другой стране;

Планируете ли Вы в ближайшее время выехать из Республики Казахстан;

Назовите основные причины Вашего выезда из Республики Казахстан.

По итогам переписи населения будут получены данные о численности мигрантов по полу, возрасту, регионам, этносам, месту рождения (включая все уровни территориального деления).

Раздел 5 «Брачное состояние (для респондентов 15 лет и старше)»

Раздел «Брачное состояние» состоит из вопросов:

Укажите Ваше состояние в браке;

Укажите дату вступления в первый брак;

Вступали ли Вы в новые браки;

Укажите дату вступления в Ваш нынешний (последний) брак.

Данные вопросы необходимы для формирования структуры населения по официально зарегистрированным и незарегистрированным союзам по всем поколениям. Более того, информация по дате вступления в брак и о вступлении в повторные браки

обеспечит полноту данных по лицам, родившимся во второй половине XX столетия, по которым не имеется информации в текущей статистике.

По итогам переписи населения будут получены данные по численности населения в разрезе брачного состояния, как по официально зарегистрированным, так и незарегистрированным союзам по всем поколениям в разрезе территориальных, демографических и социально-экономических признаков (по регионам, полу, возрасту, занятости, национальности, уровню образования, числу детей, источнику средств существования, и многое другое). Более того, полученные результаты позволят провести статистические расчеты по вероятности вступления населения в повторный брак, продолжительности брака, и в целом ввести новые показатели по брачному состоянию и рождаемости. Вместе с этим, по итогам переписи населения будут получены данные по числу семей и среднему размеру семьи.

Раздел 6 «Рождаемость»

Раздел «Рождаемость» был доступен только женщинам и содержит следующие вопросы:

Сколько детей Вы родили живыми;

В том числе у Вас родилось мальчиков и девочек;

Сколько из них живы;

Укажите дату рождения первого ребенка;

Укажите дату рождения последнего рожденного ребенка;

Планируете ли Вы рождение (еще) детей.

Вопрос о числе детей, родившихся живыми, обеспечивает важные данные о рождаемости, которые часто невозможно получить из какого-либо иного источника, включая в полной мере развитую систему регистрации актов гражданского состояния. Ответы на них дают важную информацию о рождаемости, а в сочетании с вопросами о детях, находившихся в живых, в момент переписи дают не менее важную информацию о младенческой и детской смертности.

Опрашивалось население женского пола с 15 лет и старше, так как согласно международным стандартам, женщина вступает в репродуктивный возраст с 15 лет.

Информация об общем числе детей, родившихся живыми, используется для расчета оценок рождаемости и оценки уровней исчерпанной плодовитости для когорт старших возрастов.

По итогам переписи населения будут получены данные о числе родившихся детей по полу, соотношению полов при рождении, когортной рождаемости и календарю рождений.

Раздел 7 «Занятость населения»

Сбор данных о занятости населения в рамках переписей населения имеет важное значение для составления оценки социально-экономического положения лиц и домашних хозяйств, а также плани-

рования политики и программ по широкому кругу экономических и социальных вопросов, связанных с созданием рабочих мест, трудоустройством, безработицей.

Раздел «Занятость» содержит следующие вопросы:

Работали ли Вы хотя бы 1 час в последнюю неделю (с 25 августа по 31 августа 2021 года) до начала национальной переписи населения Республики Казахстан 2021 года (любая оплачиваемая работа или занятие, приносящее натуральный или денежный доход, включая оказание различного рода услуг, разовая работа, неоплачиваемая работа в семейном предприятии, крестьянском или фермерском хозяйстве, личном подсобном хозяйстве);

Вы временно не работали по следующим причинам: из-за болезни; трудового отпуска, отпуска без содержания; отпуска по беременности и родам; отпуска по уходу за ребенком до 3-х лет; вахтового или специфического характера работы; из-за обучения на курсах профессиональной переподготовки; временной приостановки деятельности;

Выполняли ли Вы какую-либо работу на дому с целью получения дохода;

Выполняли ли Вы какую-либо работу в личном подсобном хозяйстве по производству сельскохозяйственной продукции;

Укажите, кем Вы являетесь на основной работе;

К какой сфере деятельности относится Ваша основная работа;

Укажите местонахождение Вашей основной работы;

С какой периодичностью Вы добираетесь с места постоянного жительства до работы;

Имели ли Вы, кроме основной работы, другую дополнительную работу;

Искали ли Вы работу в течение месяца (с 1 по 31 августа 2021 года) до начала национальной переписи населения Республики Казахстан 2021 года;

Если бы Вам предложили работу сейчас, то смогли бы Вы приступить к ней в течение ближайших 2-х недель;

Если не можете приступить к работе, то почему;

На вопросы раздела отвечало население в возрасте 15 лет и старше.

По итогам переписи населения будут получены данные о численности занятого и безработного населения по статусу занятости, полу, возрасту, регионам (включая все уровни территориального деления), видам экономической деятельности. Так же будут сформированы данные о местонахождении работы, а в соотношении с видами, размерами доходов, составом семьи и другими признаками будут получены важные данные о состоянии занятости населения и благосостоянии семей.

Раздел 8 «Источники средств существования»

Сбор данных по источникам средств существования населения в рамках переписей населения является

важной концепцией, дополняющей показатели численности рабочей силы и статуса занятости. Является характеристикой благосостояния семьи, уровня бедности.

Раздел «Источники средств существования» содержит вопросы:

Укажите источники Ваших средств существования;

Укажите Ваш примерный доход за месяц (в тенге);

Как изменился Ваш уровень доходов связи с пандемией COVID-19.

На вопросы раздела отвечало население в возрасте 14 лет и старше (в соответствии с возрастом, определенным в Трудовом кодексе Республики Казахстан).

По итогам переписи населения будут получены данные о видах источников средств существования населения полу, возрасту, регионам (включая все уровни территориального деления). Вместе с тем будут сформированы данные о размере доходов, а также информация о том, как повлияла на уровень доходов пандемия COVID-19.

Раздел 9 «Ограничения жизнедеятельности»

Методологической основой служат Рекомендации КЕС и Washington Group on Disability Statistics (международная организация, которая продвигает и координирует международное сотрудничество в области статистики здравоохранения, уделяя особое внимание разработке показателей инвалидности, подходящих для переписей и национальных обследований). Согласно указанным рекомендациям, перепись населения является одним из основных источников информации об инвалидности в стране. Данные переписи об инвалидности используются странами для разработки и распространения статистических данных, необходимых в рамках Конвенции по правам инвалидов.

Раздел «Ограничения жизнедеятельности» состоит из вопросов:

Испытываете ли Вы трудности со зрением, даже если Вы носите очки, линзы;

Испытываете ли Вы трудности со слухом, даже если Вы пользуетесь слуховым аппаратом;

Испытываете ли Вы трудности при ходьбе, или поднимаясь по ступенькам;

Испытываете ли Вы трудности с памятью и (или) с концентрацией внимания;

Помогает ли Вам какое-либо другое лицо.

Населению предлагалось оценить трудности, с которыми оно сталкивается в повседневной жизни при выполнении определенных действий из-за проблем со здоровьем. На данные вопросы отвечали респонденты в возрасте 5 лет и старше.

По итогам переписи населения будут получены данные о численности инвалидов и лиц, имеющих большие трудности и ограничения в жизнедеятельности, но которые не обращались в медицинские учреждения и поэтому не отображаются в текущей статистике. Более того, будет получена информация

по указанным лицам в разрезе территориальных, демографических и социально-экономических признаков (по регионам, полу, возрасту, занятости, национальности, уровню образования и многое другое). Вместе с этим, результаты позволят формировать выборки для проведения дальнейших обследований в рамках национальных программ и Конвенции по правам инвалидов.

Кроме того, данный раздел еще содержит вопросы: Болели ли Вы коронавирусной инфекцией COVID-19; Вакцинировались ли Вы против коронавирусной инфекции COVID-19.

Переписной лист 4-В «Временно, менее 12 месяцев, находящиеся на территории Республики Казахстан» (иностранцы; лица без гражданства; граждане Республики Казахстан, на постоянной основе проживающие за рубежом)

Переписной лист 4-В заполнялся иностранцами, лицами без гражданства, гражданами Республики Казахстан, постоянно проживающими за рубежом, но на момент учета населения временно (менее 12 месяцев) находившимися в Республике Казахстан, и состоит из следующих вопросов:

Фамилия, Имя, Отчество (при его наличии);

Укажите Ваш пол;

Укажите дату Вашего рождения;

Укажите страну Вашего рождения;

Укажите Ваше гражданство;

Укажите страну Вашего постоянного проживания;

Укажите Вашу национальность (этническую принадлежность);

Укажите дату Вашего приезда в Республику Казахстан;

Укажите страну Вашего проживания до приезда в Республику Казахстан;

Укажите цель Вашего приезда в Республику Казахстан;

Укажите Ваш статус беженца при его наличии;

Планируемая продолжительность нахождения на территории Республики Казахстан.

Выводы

Итоги переписи населения отражают экономические, демографические и социальные изменения, произошедшие в стране в межпереписной период. Полученные в ходе переписи населения статистические данные служат основой наиболее объективного формирования бюджетов всех уровней.

Для планирования и развития экономики и бюджетных программ необходимы информационные данные переписи населения, которые помогут в развитии программ по строительству и распределению жилья, по демографическим и миграционным процессам, по образованию, здравоохранению, социальной сфере и созданию рабочих мест. Перепись населения дает полноценную картину о трудовых ресурсах, а для бизнеса – важную и точную картину о конечном потребителе. Каждый гражданин, участвовавший в национальной переписи населения, внес серьезный и ценный вклад в планирование и разработку социальных программ государства.

Литература:

1. Закон Республики Казахстан «О государственной статистике» от 19 марта 2010 года;
2. Постановление Правительства Республики Казахстан «О проведении национальной переписи населения Республики Казахстан в 2021 году» от 19 июня 2019 года № 419;
3. Приказ Руководителя Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан от 28 июля 2021 года № 11 «Об утверждении переписных листов для проведения национальной переписи населения Республики Казахстан в 2021 году»;
4. Приказ Руководителя Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан от 16 августа 2021 года № 185 «Об утверждении методологического инструментария для проведения национальной переписи населения Республики Казахстан в 2021 году».
5. *Рекомендации европейских статистиков по проведению переписей населения и жилищного фонда 2020 года*/Европейская экономическая комиссия ООН – 2015 год;

Сведения об авторах:

Альжанов Бауржан Батырханович – руководитель Управления по проведению национальных переписей Департамента национальных переписей Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан).

Сарсекова Асель Сериковна – главный эксперт Управления по проведению национальных переписей Департамента национальных переписей Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан).

МРНТИ: 06.77.05

JEL: J11

Демографическая ситуация в городе Нур-Султан

Б. Исмаилов - руководитель управления социальной и демографической статистики Департамента Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по городу Нур-Султан

Аннотация:

Статья посвящена исследованию и анализу демографической ситуации в городе Нур-Султан. Рассмотрены основные демографические проблемы, с которыми сталкивается мегаполис: высокая плотность населения, высокая рождаемость, увеличение населения за счет миграционного притока.

Ключевые слова: город Нур-Султан, столица, демографическая ситуация, рождаемость, смертность, миграция, естественный прирост, возрастная структура рождаемости, продолжительность жизни.

Мақала Нұр-Сұлтан қаласының демографиялық жағдайын зерттеу мен талдауға арналған. Мегаполис соқтығатын негізгі демографиялық мәселелер: жоғары халық тығыздығы, жоғары туу, көші-қон ағымына байланысты халықтың өсуі қарастырылды.

Негізгі сөздер: Нұр-Сұлтан қаласы, елорда, демографиялық ахуал, туу, өлім-жітім, көші-қон, табиғи өсім, бала туудың жас құрылымы, өмір сүру ұзақтығы.

The article is devoted to the research and the analysis of demographic situation of Nur-Sultan. Author considered basic demographic problems which modern megalopolis faces: high population density, low rate of birth, increase of population due to migration process.

Key words: Nur-Sultan city, capital, demographic situation, fertility, mortality, migration, natural growth, age structure of fertility, life expectancy.

Введение

Будучи крупнейшим городом Казахстана, Нур-Султан сталкивается с демографическими проблемами, характерными для большинства мегаполисов: высокая плотность населения, большая рождаемость, увеличение населения за счет миграционного притока. По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, на 1 января 2021 года число постоянных жителей столицы Казахстана превысило 1 млн. человек.

Ежегодный прирост населения за счет миграции из других регионов Казахстана остается высоким. Тем не менее, город справляется с таким темпом притока населения, увеличения его плотности.

Целью данной работы является изучение демографической ситуации в городе Нур-Султан. Для достижения цели автор поставил перед собой следующие задачи:

- оценить показатели рождаемости и стабильности брака;
- изучить статистику смертности и ожидаемой продолжительности жизни населения;
- дать оценку миграционным процессам в городе Нур-Султан;
- предложить возможные пути улучшения демографической ситуации в столице.

Работа построена следующим образом. В первой главе представлены основные статистические данные, характеризующие текущую демографическую ситуацию в городе Нур-Султан и выявляющие проблемные аспекты. Первый параграф первой

главы описывает естественные демографические процессы, а именно: рождаемость, смертность и ожидаемую продолжительность жизни. Второй параграф посвящен характеристике миграционных процессов в мегаполисе. Во второй главе предложены возможные меры для улучшения описанной демографической ситуации и решения выявленных проблем. В заключении представлены выводы о происходящих в столице демографических процессах. [2]

Текущая демографическая ситуация в городе Нур-Султан

Естественные процессы

Рождаемость является одним из наиболее значимых демографических процессов, определяющих демографическую динамику, а именно, темпы воспроизводства населения. Для города Нур-Султан, на протяжении 5 лет характерен невысокий по сравнению с 2015 годом значениями уровень рождаемости (25,48 родившихся на 1000 населения против 30,18 в 2015 году).

В столице наблюдается положительный естественный прирост населения, связанный с одновременным увеличением рождаемости. Первый факт во многом обусловлен реализацией программ Правительства Республики Казахстан, направленных на поддержку рождаемости и укрепление института семьи; второй - увеличением продолжительности жизни. [4]

Рисунок 1

Родившиеся, умершие и естественный прирост населения по городу Нур-Султан

человек

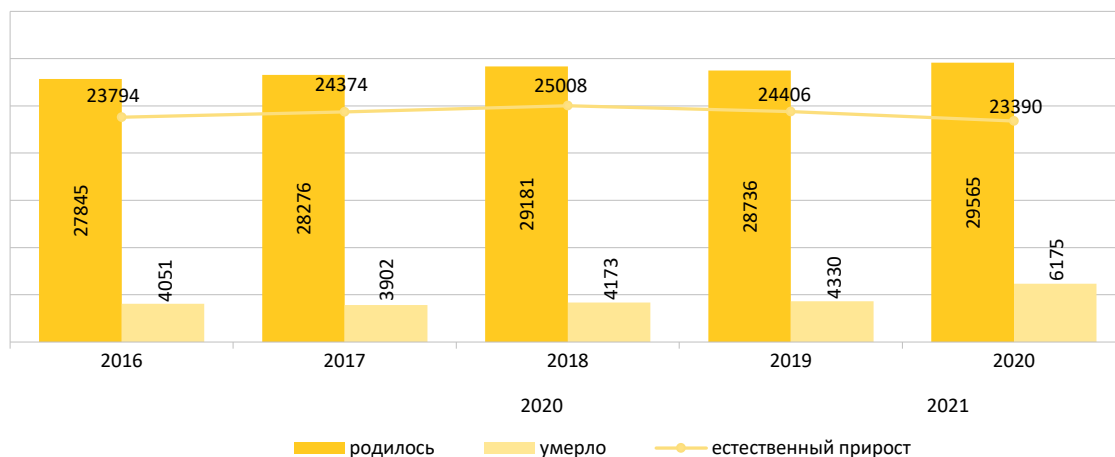


Таблица 1

Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения по городу Нур-Султан

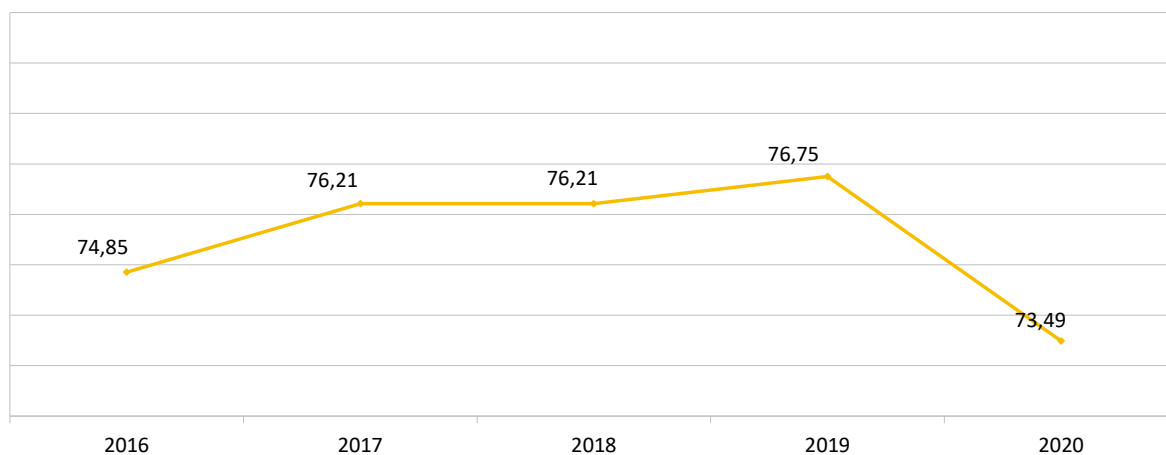
на 1000 человек

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Число родившихся | 30,18 | 28,23 | 27,67 | 25,95 | 25,48 |
| Число умерших | 4,39 | 3,90 | 3,96 | 3,91 | 5,32 |
| Естественный прирост | 25,79 | 24,33 | 23,72 | 22,04 | 20,16 |

Рисунок 2

Ожидаемая продолжительность жизни населения при рождении

лет



Еще одной характеристикой столичного региона является неоднозначность оценки числа родившихся. Дело в том, что появившиеся на свет дети иногородних матерей учитываются, а сами роженицы, по отношению к которым вычисляется данный статистический показатель, нет. В связи с этим, показатели рождаемости завышены. [5]

В городе Нур-Султан и целом на севере Казахстана с годами все более характерно откладывание рождений. Этот феномен может привести к сокращению рождаемости в целом. [2, С.18] Причин для этого несколько:

- снижение вероятности родить, обусловленное сокращением репродуктивного периода;

- использование абортов как способа избавления от несвоевременной беременности, что может привести к невозможности родить;

- ухудшение состояния здоровья с возрастом, особенно у жителей мегаполисов, в большей степени подверженных воздействию стрессов и неблагоприятным условиям экологической среды;

- снижение желания иметь ребенка у женщин, привыкших жить самостоятельно, для которых уже сформирован определенный жизненный стандарт;

- умаление в обществе важности института полноценной семьи как следствие откладывания родов, что может негативно сказаться на рождаемости в будущем.

В то же время, определенный (на этот раз положительный) вклад в увеличение среднего возраста рожениц внесли государственные программы оказывающие помощь семьям, предоставляющие дополнительные субсидии при рождении второго и последующего детей. [8]

Положительные тенденции проявляются и в показателях смертности и продолжительности жизни для астанчан. С 2016 года до 2019 года ожидаемая продолжительность жизни жителей столицы увеличивалась, но в 2020 году из-за пандемии снизилась.

Миграционные процессы

Экономические интересы были и остаются одной из главных причин миграции. Обладая высоким экономическим потенциалом, город Нур-Султан является крупнейшим центром притока мигрантов в Республику Казахстан. Благодаря этому факту, население города Нур-Султан растет высокими темпами, несмотря на увеличение темпов смертности и отрицательный внешний миграционный прирост. Население города Нур-Султан в среднем увеличивается на 50 тыс. человек каждый год. [1]

Данные переписи населения 1989-2009 годов говорят о том, что в 2009 году каждый второй житель столицы (в возрасте 25-30 лет) не проживал в ней в 1989 году. [6] Большая плотность и высокие темпы увеличения численности жителей столицы ведут к появлению социальных проблем и нарастанию недовольства коренного населения. [3] Немалую роль в формировании негативного отношения играет многонациональность нашей страны и формирование полиэтничности столицы на протяжении десятилетий по мере притока мигрантов из зарубежных стран, стран СНГ и городов нашего государства. Согласно по данным на 2021 год, после казахов, преобладающая доля населения города Нур-Султан являются русскими, украинцами, либо татарами. Всего же в столице проживают представители более 100 национальностей. [9]

Насущной проблемой для Республики Казахстан является статистический учет мигрантов и временной миграции. Основная часть нелегальных мигрантов - трудовые. В связи с этим особое внимание будет уделено именно трудовой миграции иностранных граждан. Поток временной, а вместе с ней и нелегальной трудовой миграции постоянно увеличивается. Получается, нелегальные работники занимают рабочие места, пользуются общественными и медицинскими (роды, например) благами столицы, но не уплачивают налоги в государственный бюджет.

Кроме того, миграция входит в тройку проблем, влияющих на увеличение преступности.

Государственные органы и средства массовой информации часто намеренно акцентируют внимание на совершаемых мигрантами преступлениях для отвлечения внимания от более важных общественных проблем. Но определенная правда в этих фактах есть. Нелегальная миграция является потенциальной средой для роста коррупции, провоцирования межэтнических конфликтов, ухудшения эпидемиологической и криминальной обстановки в мегаполисе. Дело в том, что существенная часть иммигрантов в Республики Казахстан - необразованные люди, уровень преступности среди которых выше. Свою роль играют незнание законов принимающей страны и национальные особенности.

Необразованные мигранты экономически мало выгодны для Республики Казахстан. Если мигрант получил хотя бы один курс высшего образования, его потенциальная полезность для мегаполиса увеличивается в разы. А необразованные нелегальные мигранты могут нанести реальный вред благосостоянию. К вышеперечисленным проблемам можно также добавить демпинг заработных плат в секторе неквалифицированных работников, увеличение нагрузки на социальную инфраструктуру города, некомпенсируемую из средств государственного бюджета (медицинские услуги, образование, полицейский контроль, пожарные службы и многое другое), нездоровую конкуренцию в некоторых сегментах рынка (нелегальная торговля).

Основной поток мигрантов в город Нур-Султан идет из Китая (29,9% всех прибывших), России (27,1%) и Узбекистана (11%). Трудовая миграция становится более далекой в культурном отношении. Постепенно формируются анклав - миграционные районы. У мигрантов и населения возникает взаимная неприязнь. [9]

Но, несмотря на существующие проблемы, невозможно прекратить приток как казахстанских, так и иностранных мигрантов. Мигранты - это рабочая сила, в том числе и квалифицированная. Использование труда мигрантов в домохозяйствах позволяет квалифицированным астанчан не уходить с рынка труда, а перекладывать на мигрантов строительные работы, уборку жилого помещения и многое другое. Нельзя отрицать и тот факт, что благодаря притоку иностранных мигрантов уменьшились затраты на строительные работы и на улучшение инфраструктуры города.

Рисунок 3

Динамика миграции населения города Нур-Султан

человек

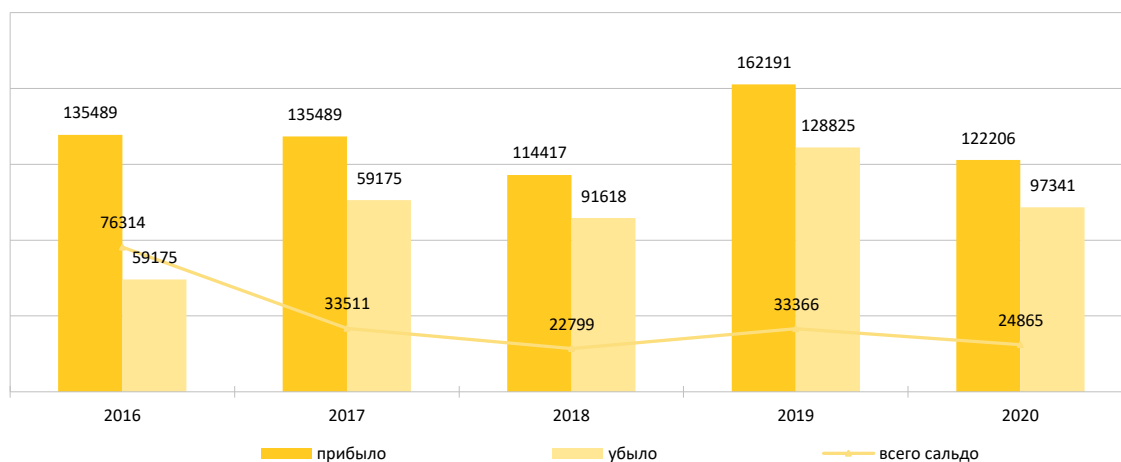


Таблица 2

Межрегиональная миграция населения г. Нур-Султан по территориям за 2020 год

человек

| | Прибыло | Выбыло | Сальдо миграции |
|------------------------|---------|--------|-----------------|
| Акмолинская | 13 718 | 8 685 | 5 033 |
| Актюбинская | 1 685 | 948 | 737 |
| Алматинская | 2 928 | 1 949 | 979 |
| Атырауская | 1 070 | 618 | 452 |
| Западно-Казахстанская | 1 380 | 713 | 667 |
| Жамбылская | 4 547 | 2 662 | 1 885 |
| Карагандинская | 6 580 | 2 604 | 3 976 |
| Костанайская | 3 797 | 1 711 | 2 086 |
| Кызылординская | 2 834 | 1 538 | 1 296 |
| Мангыстауская | 1 077 | 831 | 246 |
| Павлодарская | 4 005 | 1 722 | 2 283 |
| Северо-Казахстанская | 2 464 | 1 286 | 1 178 |
| Туркестан | 6 688 | 4 833 | 1 855 |
| Восточно-Казахстанская | 5 848 | 2 290 | 3 558 |
| г. Алматы | 4 660 | 5 581 | -921 |
| г. Шымкент | 3 199 | 2 902 | 297 |

Возможные меры по улучшению демографической ситуации в городе Нур-Султан

Правительственные программы по увеличению рождаемости невозможно проводить вечно, особенно в текущей ситуации, когда государству предстоит экономия бюджетных средств. Кроме того, даже желаемое семьями число детей недостаточно для стабильного увеличения численности казахов столицы и изменения демографической динамики. В данном случае важно воздействовать не только на экономические, но и на психологические аспекты. Грамотная агитация и продвижение культа семьи и детности нужны для провоцирования среди населения желания рожать больше. Необходимо изменение ценностей общества таким образом, чтобы большое число воспитываемых семьями детей стало предметом гордости.

Важно также поддерживать малообеспеченные семьи с большим потенциальным числом рождений, но малыми материальными возможностями

для этого. Речь идет о приезжих, проживающих в городе Нур-Султан на протяжении длительного периода времени (10 лет, например), но все еще не успевших обосноваться. Как уже было сказано выше, приезжие с юга обычно рожают больше детей. Среди возможных мер положительный эффект могли бы оказать кредиты на приобретение жилья с особыми вариантами его погашения при условии рождения детей, продление оплачиваемого отпуска в размере минимального прожиточного уровня или открытие детских садов с льготными условиями оплаты.

Особого внимания заслуживает проблема увеличения среднего возраста рожениц. Конечно, тенденция эта понятна: астанчане предпочитают получить образование, устроить свою жизнь в мегаполисе, а уже потом заводить детей. Но дальнейшее повышение возраста рожениц может привести к критическим последствиям. В связи с этим, важно уделить внимание на общественном уровне важность состояния здоровья молодой матери, культивировать моду крепкой семьи,

еще больше защищать права родивших женщин (контроль за сохранением рабочего места после выхода из декретного отпуска, усиленный надзор за выплатой алиментов ребенку при разводе родителей и др).

В условиях старения населения, сложностей и высоких затрат на пути воспроизводства населения, миграция представляется простым и удобным способом увеличения состава рабочей силы и снижения нагрузки на государственный бюджет. Но для оказания положительного эффекта миграция должна строго контролироваться государственными органами.

Только легальная миграция в ограниченных масштабах может оказать благоприятное экономическое воздействие на мегаполис, не приводя к обострению проблем межкультурного и межэтнического характера. Для этого, некоторые эксперты [1] предлагают предпринять следующие меры:

- тщательное изучение особенностей миграции в г. Нур-Султан, включая цели, мотивы, продолжительность и повторяемость пребывания разных групп мигрантов, проблемы адаптации и интеграции в общество, с которыми они сталкиваются;
- предоставление помощи мигрантам в процессе адаптации в обществе, особенно это касается этнических мигрантов;
- осведомление мигрантов об их правах и обязанностях, предоставление им доступных и легальных способов трудоустройства и регистрации своего пребывания;
- повышение уровня квалификации специалистов в области учета мигрантов для получения адекватной информации о трудовой миграции в мегаполисе.

Выводы

В данной статье были рассмотрены основные аспекты демографической ситуации в столичном мегаполисе: рождаемость, возрастная структура рождаемости, смертность, естественный прирост, продолжительность жизни, демографическая нагрузка на трудоспособное население, показатели миграции, основные страны-«поставщики» трудовых мигрантов в город Нур-Султан, существующие в столице проблемы, связанные с приростом населения за счет миграции. [10]

Аналитический обзор статистических данных позволяет сделать вывод о том, что рождаемость в городе Нур-Султан характеризуется увеличением ее интенсивности, положительным естественным приростом и увеличением среднего возраста рожениц. Благодаря высокому уровню жизни и качественному медицинскому обслуживанию уровень смертности в столице ниже, а ожидаемая продолжительность жизни выше, чем аналогичные показатели в других городах и в среднем по Республике Казахстан. Миграционная политика характеризуется значительными проблемами статистического учета мигрантов, что ведет к увеличению потока нелегальных мигрантов.

Представленные во второй главе возможные меры по улучшению текущей демографической ситуации и решению насущных проблем в мегаполисе в некоторой степени идеализированы. Конечно, не все из этих мер могут быть осуществлены в короткий срок. Для того, чтобы увидеть реальный эффект от принимаемых Правительством мер в области демографии, должно пройти немало времени. Поэтому для реального решения проблемы нужно мыслить глобально, на перспективу. Но однозначно одно: усиленное вмешательство государства в решение демографических проблем необходимо.

Литература:

1. Алексеенко А.Н. Фронтьерские миграции [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.uno.org>.
2. Архангельский, В. Н. Теоретические основы мониторинга региональной социально-демографической политики / В. Н. Архангельский, Н. В. Зверева. - М.: МАКСПресс, 2009.
3. Вишневский, А. Г. Население и производство. (Избранные демографические труды: в 2 т.) / А. Г. Вишневский. - М.: Наука, 2005. - Т. II.
4. Демографический ежегодник Казахстана [Электронный ресурс]. // <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection>.
5. Женщины и мужчины Казахстана [Электронный ресурс]. <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection>.
6. Краткие итоги переписи населения 1999 года в Республике Казахстан [Электронный ресурс]. <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection>.
7. Занятость и оплата труда в городе Нур-Султан [Электронный ресурс]. https://stat.gov.kz/region/268012/statistical_information/publication
8. «Астана в цифрах» Статистический сборник / Федорченко Л.В. – Астана:, «Даме», 2009.
9. Тәтімов М. Дербестігіміз демографияда/ М.Тәтімов, Ж.Әліев.–Алматы: «Жеті жарғы», 1999.

Сведения об авторе:

Исмаилов Бауыржан Карабекович - руководитель управления социальной и демографической статистики Департамента Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по городу Нур-Султан.

МРНТИ: 06.77.02

JEL: J45

Проблемы комплексного статистического анализа регионального рынка труда

К. Садыков – главный эксперт Управления по статистике Целей устойчивого развития Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Аннотация:

В статье анализируется региональный рынок труда, а также дается оценка ситуации на казахстанском рынке труда. Правительством РК приняты оперативные антикризисные меры по поддержке населения и стабилизации ситуации на рынке труда, в связи с COVID-19, так как занятость является одним из главных источников доходов населения. Безработица является одним из ключевых показателей состояния рынка труда, вопреки кризису отмечается, что по итогам 2020 года численность безработных увеличилась. Коронакризис также отразился на рынке труда Казахстана, в результате чего численность занятых сократилась на 0,6% с 8,78 млн. в 2019 г. до 8,73 млн. человек в 2020 г. за счет снижения численности самозанятого населения. В структуре самозанятого населения в годичном выражении наблюдалось сокращение числа продуктивно самозанятых на 3,4% до 1 846,8 тыс. человек, тогда как количество непродуктивно самозанятых выросло на 5,8% до 198,6 тыс. человек. В региональном разрезе по итогам 2020 года больше всего наемных работают в г. Алматы и Алматинской области. Самозанятые же в основном проживают в Туркестанской и Алматинской областях. В статье выявлены проблемы и даны пути решения этих проблем. Отмечается, что без диверсификации, автоматизации и запуска сложных, наукоемких производств невозможно создание качественных и производительных рабочих мест. В статье указывается, что система образования должна качественно подготовить кадры с необходимыми навыками и знаниями под потребности экономики, чтобы в результате создать эффективный рынок труда.

Ключевые слова: рынок труда, регион, безработица, занятость, население, работники и др.

Мақалада өңірлік еңбек нарығы талданады, сонымен қатар қазақстандық еңбек нарығындағы жағдайға баға беріледі. Қазақстан Республикасының Үкіметі COVID-19-ға байланысты халықты қолдау және еңбек нарығындағы жағдайды тұрақтандыру үшін дағдарысқа қарсы жедел шаралар қабылдады, өйткені жұмыспен қамту халықтың негізгі табыс көздерінің бірі болып табылады. Жұмыссыздық - еңбек нарығының жай-күйінің негізгі көрсеткіштерінің бірі; дағдарысқа қарамастан, 2020 жылдың соңына қарай жұмыссыздар санының артқаны байқалады. Коронавирустық дағдарыс Қазақстанның еңбек нарығына да әсер етті, нәтижесінде өзін-өзі жұмыспен қамтығандар санының төмендеуіне байланысты жұмыспен қамтылғандар саны 0,6% -ға 2019 жылғы 8,78 миллионнан 2020 жылы 8,73 миллионға дейін төмендеді. Өзін-өзі жұмыспен қамтыған халықтың құрылымында жылдық өзінше нәтижелі өзін-өзі жұмыспен қамтығандар санының 3,4% төмендеуі байқалып, 1846,8 мың адамға жетті, ал өнімді емес өзін-өзі жұмыспен қамтығандар саны 5,8% өсіп, 198,6 мың адамға жетті. Өңірлік жағдайда 2020 жылдың соңында жалдамалы жұмысшылардың көпшілігі Алматы қаласы мен Алматы облысында жұмыс істейді. Өзін-өзі жұмыспен қамтығандар негізінен Түркістан мен Алматы облыстарында тұрады. Мақалада проблемалар анықталған және оларды шешу жолдары берілген. Әртараптандырусыз, автоматтандырусыз және кешенді, жоғары технологиялық өндірістерді іске қосусыз сапалы және өнімді жұмыс орындарын құру мүмкін еместігі атап өтіледі. Мақалада білім беру жүйесі экономиканың қажеттіліктері үшін қажетті дағдылар мен білімі бар кадрларды сапалы түрде дайындауы тиіс екендігі айтылған.

Негізгі сөздер: еңбек нарығы, өңір, жұмыссыздық, жұмыспен қамту, халық, жұмысшылар және т.б.

The article analyzes the regional labor market, as well as provides an assessment of the situation on the Kazakhstani labor market. The Government of the Republic of Kazakhstan has taken prompt anti-crisis measures to support the population and stabilize the situation in the labor market in connection with COVID-19, since employment is one of the main sources of income for the population. Unemployment is one of the key indicators of the state of the labor market; despite the crisis, it is noted that by the end of 2020 the number of unemployed has increased. The coronavirus crisis also affected the labor market in Kazakhstan, as a result of which the number of employed decreased by 0.6% from 8.78 million in 2019 to 8.73 million in 2020 due to a decrease in the number of the self-employed population. In the structure of the self-employed population in annual terms, there was a decrease in the number of productively self-employed by 3.4% to 1,846.8 thousand people, while the number of unproductively self-employed people increased by 5.8% to 198.6 thousand people. In the regional context, according to the results

of 2020, most of the hired workers work in the city of Almaty and the Almaty region. The self-employed mainly live in the Turkestan and Almaty regions. The article identifies problems and provides ways to solve these problems. It is noted that without diversification, automation and launching complex, high-tech industries, it is impossible to create high-quality and productive jobs. The article states that the education system must qualitatively train personnel with the necessary skills and knowledge for the needs of the economy, in order to create an effective labor market as a result.

Key words: labor market, region, unemployment, employment, population, workers, etc.

Введение

В 2020 году мир столкнулся с беспрецедентным кризисом, который затронул каждую экономику, каждое предприятие и жизнь каждого человека. Пандемия COVID-19 началась внезапно и остается непредсказуемой, до сих пор экономическая активность, в первую очередь, зависит от эпидемиологической ситуации в стране.

Не был готов к такому «удару» и рынок труда, который был вынужден быстро адаптироваться под происходящие изменения. У многих предприятий возникла необходимость сократить штат или отправить сотрудников в бессрочные отпуска, сократить рабочее время или перевести работников на удаленный формат работы.

Основная часть

Занятость является одним из главных источников доходов населения, поэтому COVID-19 привёл к высокому риску потери благосостояния наших граждан.

Для этого Правительством приняты оперативные антикризисные меры по поддержке населения и стабилизации ситуации на рынке труда.

В период чрезвычайного положения 4,6 млн. человек были обеспечены компенсационными выплатами по потере дохода в размере минимальной заработной платы, более 1 млн. граждан из социально-уязвимых категорий ежемесячно получали поддержку по обеспечению продуктами наборами.

С 2020 года реализуется новая двухлетняя Дорожная карта занятости для обеспечения работой и заработком граждан в период кризиса. Благодаря этой программе в прошлом году удалось трудоустроить 239 тыс. человек, направленных на реализацию 6,7 тыс. проектов социальной, инженерно-транспортной инфраструктуры, ЖКХ и благоустройства населенных пунктов по всей стране [1].

В рамках государственной программы «Енбек» мерами по содействию занятости охвачено 663 тыс. граждан, из которых 319 тыс. человек были обеспечены постоянным трудоустройством. В текущем 2021 году еще не менее 700 тыс. человек получают поддержку по трудоустройству и повышению уровня их доходов через обучение, содействие занятости и вовлечение в бизнес [2].

Благодаря предпринятым мерам удалось сохранить уровень безработицы на уровне 4,9%.

С распространением гибких форм занятости в июле текущего 2021 года в Трудовой Кодекс внесены поправки, направленные на совершенствование регулирования и прав работников с дистанционным форматом работы [3].

Сегодня Казахстан находится на пути восстановления от последствий коронакризиса. Ведущие международные организации прогнозируют устойчивый рост экономики на уровне 3,2-3,4% в 2021 году, 3,5-4% в 2022 году. Для достижения данной цели Правительством пересмотрены приоритеты и приняты новые практические решения по дальнейшему становлению экономики, учитывая существующие глобальные и национальные вызовы, в том числе вызванные пандемией COVID-19.

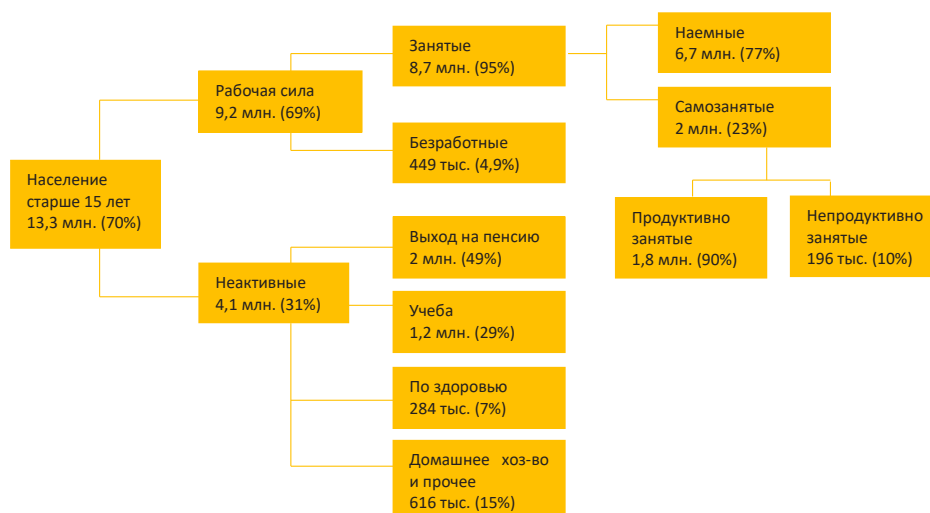
Утверждены новые стратегические программные документы: Национальный план развития Республики Казахстан [4], Дорожная карта партии Nur Otan, Комплексный план по восстановлению экономического роста страны [5], в рамках которых Правительство продолжит работу для обеспечения достойного уровня жизни граждан и развития страны.

Оценка ситуации на казахстанском рынке труда

В 2020 году численность населения старше 15 лет составила 13,3 млн. человек, 83% из которого трудоспособного возраста (16-63 лет для мужчин, 16-59,5 лет для женщин). 9,2 млн. человек относятся к рабочей силе, 4,1 млн. человек к экономически неактивному населению, из которых 49% являются пенсионерами (рисунок 1).

Рисунок 1

Структура населения старше 15 лет, 2020 год [6]



Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

В течение последнего десятилетия сохраняется 9,2 млн. человек входят в состав рабочей силы, положительная динамика по всем ключевым по сравнению с 2016 годом рост составил показателям рынка труда. Сегодня в Казахстане 182 тыс. человек (рисунок 2).

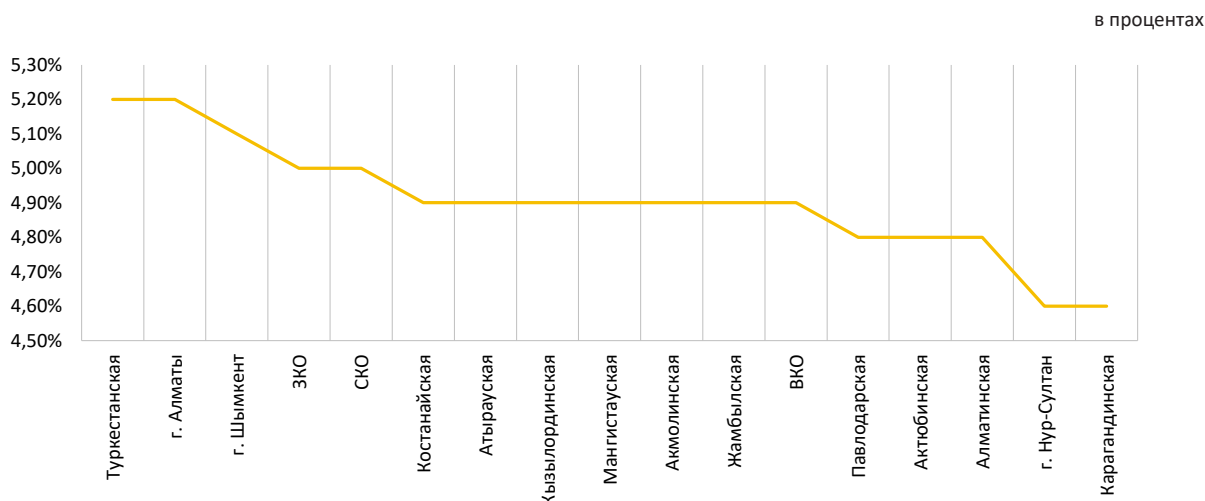
Рисунок 2

Динамика основных индикаторов рынка труда [6]

тыс. человек



Уровень безработицы



Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Уровень экономической активности населения составляет порядка 69%, что в целом соответствует уровню стран ОЭСР (73%). Однако наблюдается слабый уровень инклюзивности рабочей силы. Так, уровень экономической активности лиц предпенсионного возраста (от 55 до 64 лет) в республике составляет 55%, тогда как в странах ОЭСР активность взрослых лиц в среднем составляет 64%, а в Японии и Швеции ещё выше – 78% и 82%, соответственно.

Одной из основных причин относительно низкого уровня экономической активности людей старшего возраста является нежелание работодателей нанимать и удерживать работников старшего возраста. Из-за привязки уровня заработной платы, например у учителей, к рабочему стажу, стоимость оплаты труда работников старшего возраста может начать превышать их производительность задолго до достижения ими пенсионного возраста. Работники старшего возраста также воспринимаются как менее продуктивные и хуже адаптирующиеся к изменяющимся потребностям бизнеса из-за недостатка у них актуальных навыков [7].

Коронакризис также отразился на рынке труда Казахстана, в результате чего численность занятых сократилась на 0,6% с 8,78 млн. в 2019 г. до 8,73 млн. человек в 2020 г. за счет снижения численности самозанятого населения. Так, за год их количество уменьшилось на 2,6% и составило 2045 тыс. человек. В структуре самозанятого населения в годичном выражении наблюдалось сокращение числа продуктивно самозанятых на 3,4% до 1846,8 тыс. человек, тогда как количество непродуктивно самозанятых выросло на 5,8% до 198,6 тыс. человек [8].

Текущая доля самозанятого населения составляет 23% от занятого населения, что соответствует уровню таких стран, как Турция, Греция, Мексика, Южная

Корея. А если не учитывать самозанятость в сельском хозяйстве, то доля будет на уровне 15,6%, что соответствует среднему уровню самозанятости в странах Европейского союза (28 стран) – 16%.

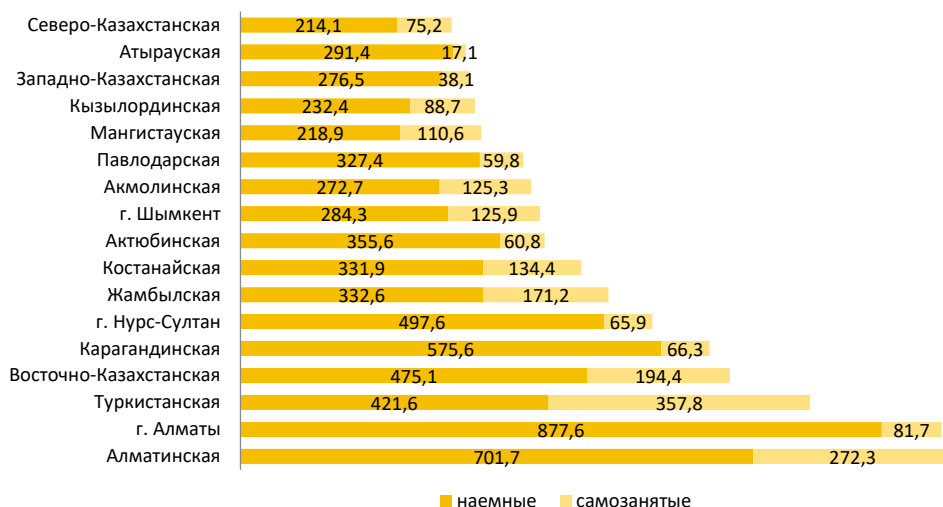
К концу года увеличилось число наемных работников в годовом выражении на 5 тыс. человек до 6 687 тыс. чел. по сравнению с 2019 годом. Численность безработных увеличилась на 8 тыс. чел, а уровень безработицы вырос на 0,1 п.п. и составил 4,9%.

В 1 квартале текущего года ситуация на рынке труда стабильно восстанавливается, нивелируя негативные последствия коронакризиса. Численность рабочей силы по сравнению с 4 кварталом прошедшего года увеличилась на 35 тыс. человек (0,4%), составив 9 232 тыс. человек.

Такую же ситуацию можно наблюдать и в структуре занятых, количество которых в целом увеличилось на 36,6 тыс., составив 8 781,1 тыс. человек, в том числе с перевесом в абсолютном приросте наемных (+27,2 тыс. чел.) нежели самозанятых (+9,4 тыс. чел.) по сравнению с предыдущим кварталом. В свою очередь, в структуре самозанятых наблюдается прирост количества продуктивно занятых на 15,8 тыс. чел. до 1 914,2 тыс. чел. и сокращение непродуктивно самозанятых до 164,2 тыс. чел. (-6,3 тыс. чел.). Соответственно, доля непродуктивно занятых в составе самозанятого населения за квартал уменьшилась на 0,3 п.п. и составила 7,9%. Уровень безработицы сохранился на прежнем уровне.

В региональном разрезе по итогам 2020 года больше всего наемных работают в г. Алматы (13% от всех наемных) и Алматинской (10%) области. Самозанятые же в основном проживают в Туркестанской (17% от всех самозанятых) и Алматинской (13%) областях (рисунок 3).

Структура занятых по регионам в 2020 году [6]



Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

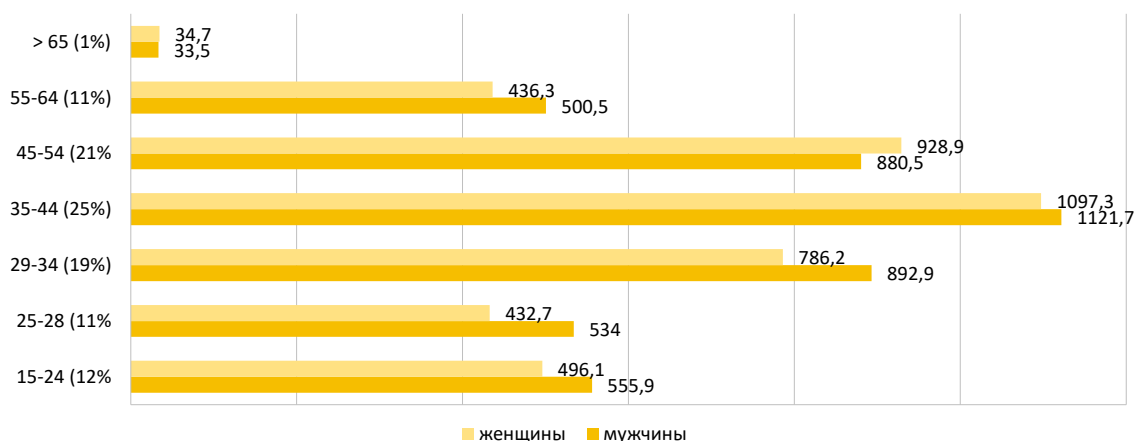
В северных Акмолинской, Северо-Казахстанской и Павлодарской областях более 60% самозанятого населения работают в сельском хозяйстве, что очевидно обусловлено аграрной направленностью этих регионов. В то же время в крупных городах как Алматы и Шымкент более половины самозанятых работают в сфере торговли. С одной стороны, самозанятость является своеобразным буфером в период

экономических кризисов, позволяя людям реализовать свой трудовой потенциал в сложных жизненных обстоятельствах, а также подпитывает малый бизнес. Однако большая доля самозанятых получает низкие доходы.

Рассматривая половозрастную структуру занятого населения, то 52% — это мужчины, 25% занятого населения в возрасте 35-44 лет (рисунок 4).

Половозрастная структура занятого населения в 2020 году

тыс. человек



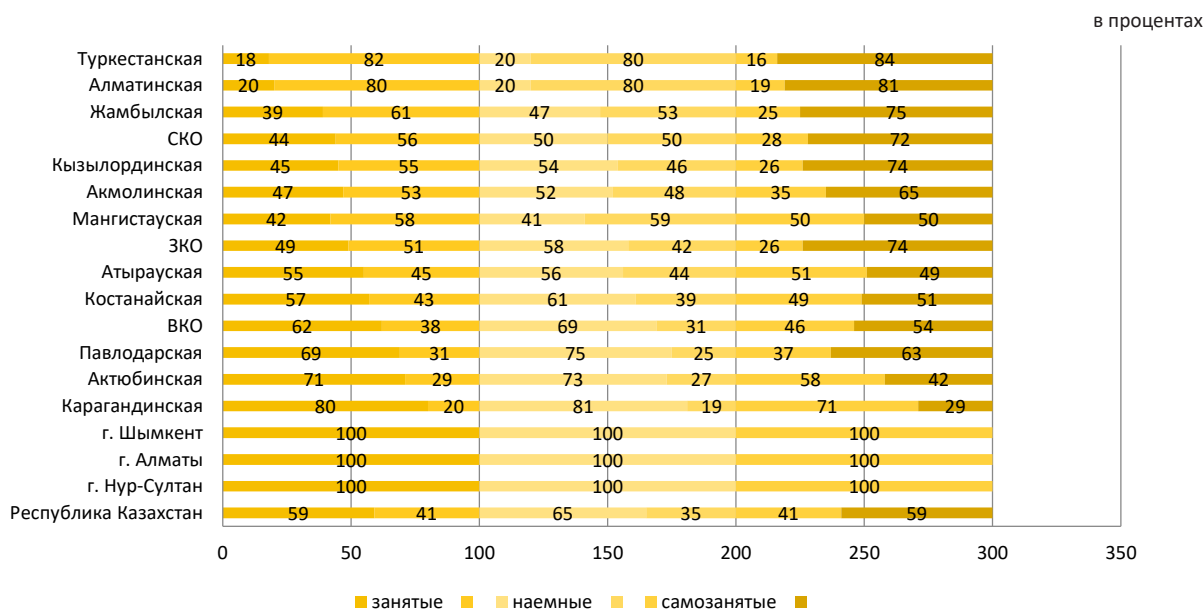
Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Темпы урбанизации безусловно влияют на структурные изменения на рынке труда. В целом по

республике 59% занятых проживают в городе, а 65% из них наемные работники (рисунок 5).

Рисунок 5

Структура занятого населения по регионам и месту проживания в 2020 году



Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Это, в свою очередь, объясняется созданием качественных рабочих мест преимущественно в городах, что еще больше стимулирует маятниковую миграцию и интенсификацию процессов урбанизации [9].

Сегодня занятость в сельской местности все больше ассоциируется с самозанятостью, что само по себе не должно восприниматься в негативном ключе. Однако, уровень доходов самозанятых на селе весьма далек от достойных значений или хотя бы уровня доходов самозанятых в городах. В 2020 году совокупный ежемесячный доход 71% самостоятельно занятого населения не превышал 80 тысяч тенге.

Рассматривая регионы, необходимо отметить, что 75% всех самозанятых на селе в стране работают в южных регионах – Туркестанской, Алматинской и Жамбылской областях. Самозанятость в них в большей

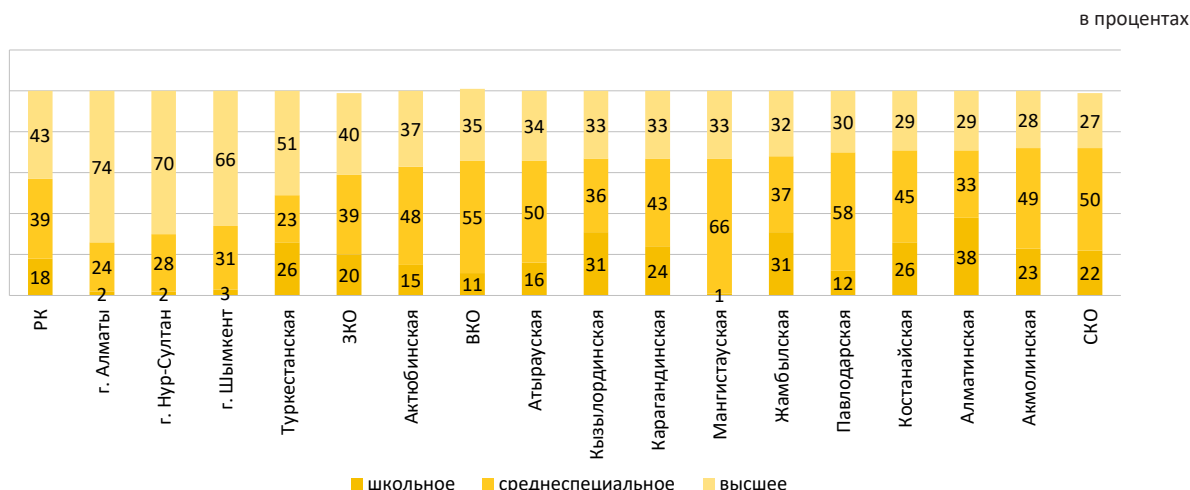
степени связана с демографической ситуацией – большая плотность населения, высокие темпы рождаемости уже оказывают давление на рынок труда в регионе.

Более того, большое количество сел, концентрация создания рабочих мест в основном в городах способствуют непродуктивной работе населения, к примеру, посредством частного извоза и стихийной торговли, где, как правило, не требуется высокий уровень профессиональной подготовки. Занятое население с каждым годом становится более образованным.

Самые высокообразованные работники заняты в трех мегаполисах страны – г. Алматы, Нур-Султан и Шымкент, где более 60% занятых закончили высшее учебное заведение, и только менее 3% не закончили профессионального образования (рисунок 6).

Рисунок 6

Структура занятого населения по регионам и уровню образования [6]



Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Это обусловлено в первую очередь, тем, что 53% от общего количества ВУЗов по Казахстану расположены в этих городах. Также 48% (163,4 тыс. ед.) всех действующих предприятий страны, головные офисы национальных и иностранных компаний сконцентрированы в этих городах, что повышает конкуренцию, как среди бизнеса, так и среди трудовых ресурсов, стимулируя к непрерывному развитию.

Наименьшая доля занятых с высшим образованием преимущественно характерна для северных регионов – Северо-Казахстанской, Акмолинской

и Костанайской областей, поскольку в них высок спрос на рабочие профессии для сельского хозяйства. В связи с этим в северных регионах доля занятых с техническим и профессиональным образованием превышает 45%.

В разрезе видов экономической деятельности в Казахстане 1,2 млн. человек или 13% заняты в сельском хозяйстве, 1,7 млн. человек (20%) – в промышленности и строительстве, 5,8 млн. человек (67%) работают в сфере услуг, что в целом соответствует общемировым тенденциям (рисунок 7).

Рисунок 7

Занятое население по видам экономической деятельности в 2020 году [6]

тыс. человек



Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Наибольшее сокращение занятости в 2020 году наблюдается в таких отраслях, как транспорт и складирование (-3,2%), искусство и развлечения (-2,5%), административное и вспомогательное обслуживание (-2,3%), а также в сфере услуг по проживанию и питанию (-1,7%) (рисунок 7), то есть в тех отраслях, где физическое взаимодействие с людьми является частью работы.

В то же время, рост занятости по сравнению с 2019 годом наблюдается только в 5-ти отраслях.

Во-первых, увеличение занятости в здравоохранении (+1,9%), возникло вследствие необходимости лечения большого наплыва пациентов.

Во-вторых, растет рынок в сфере операций в недвижимости (+2,5%) и предположительно численность работников будет расти в 2021 году как результат появления возможности досрочного снятия своих пенсионных отчислений для покупки жилья и, соответственно, повышение спроса на работников в сфере недвижимости. Наибольший рост работников произошел в сфере предоставления прочих индивидуальных услуг (+3,9%), в том числе

услуги, к примеру, салонов красоты. Это может быть связано с ростом спроса на данные услуги после ограничительных мер, а также предоставляет возможность дополнительного заработка или быстрой смены профессии после локдауна.

Небольшой рост занятости в сфере водоснабжения: сбор, обработка и удаление отходов (+0,4%) можно объяснить повышением спроса на услуги отрасли, так как граждане были вынуждены находиться постоянно дома на время карантинных ограничений, а значит росла нагрузка на систему водоснабжения жилых зданий, вывоз мусора. В сфере образования занятость увеличилась на 0,1% по итогам 2020 года, отчасти в ответ на развитие рынка онлайн образования.

Вместе с тем, стоит отметить, что несмотря на особое негативное влияние пандемии на занятость работников сферы услуг и продаж в течение 2020 года, по итогам года и в сравнении с 2019 годом наблюдается совсем незначительное уменьшение в 0,02% или 310 чел. То есть, темпы восстановления занятости среди работников сферы услуг и продаж

являются наиболее гибкими и адаптивными, несмотря на прямое ограничительное воздействие принятых мер.

Неформальная занятость в Казахстане имеет тенденцию снижения, по сравнению с 2010 годом

уровень неформальной занятости сократился с 37% до 14% в 2020 году, однако на фоне пандемии уровень увеличился на 1,7% по сравнению с 2019 годом (Таблица 1).

Таблица 1

Неформально занятое население в 2020 году [6]

| | Неформально занятые, тыс. человек | Доля в неформальной занятости, в процентах |
|---|-----------------------------------|--|
| Занятое население | 1 226,9 | 14 |
| Наемные работники | 689,7 | 10 |
| работа по найму в организации | 188,0 | 3 |
| работа по найму у отдельных физических лиц | 308,4 | 54 |
| работа по найму в К(Ф)Х | 173,2 | 63 |
| работа по договору ГПХ на оказание услуг преимущественно с 1 заказчиком | 20,2 | 39 |
| Самостоятельно занятые работники | 537,1 | 26 |
| работодатели | 0,5 | 0 |
| самостоятельные работники (работающие за свой счет) | 83,8 | 6 |
| в личном подсобном хозяйстве | 444,9 | 100 |
| помогающие (неоплачиваемые) работники семейных предприятий, К(Ф)Х | 7,9 | 100 |

Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Неформальная занятость наблюдается как среди наемных работников (56% или 690 тыс. человек в общей структуре неформальной занятости), так и среди самозанятых (44% или 537 тыс. человек в общей структуре неформальной занятости). Большинство неформально занятых в экономике осуществляют наемный труд или предпринимательскую деятельность в сельском хозяйстве (55%), торговле (13%), строительстве (7%). При этом 100% занятых в личном подсобном хозяйстве (445 тыс. чел.) являются неформальными.

Безработица в Казахстане

Безработица является одним из ключевых показателей состояния рынка труда, вопреки кризису по итогам 2020 года численность безработных увеличилась лишь на 8,2 тыс., уровень безработицы

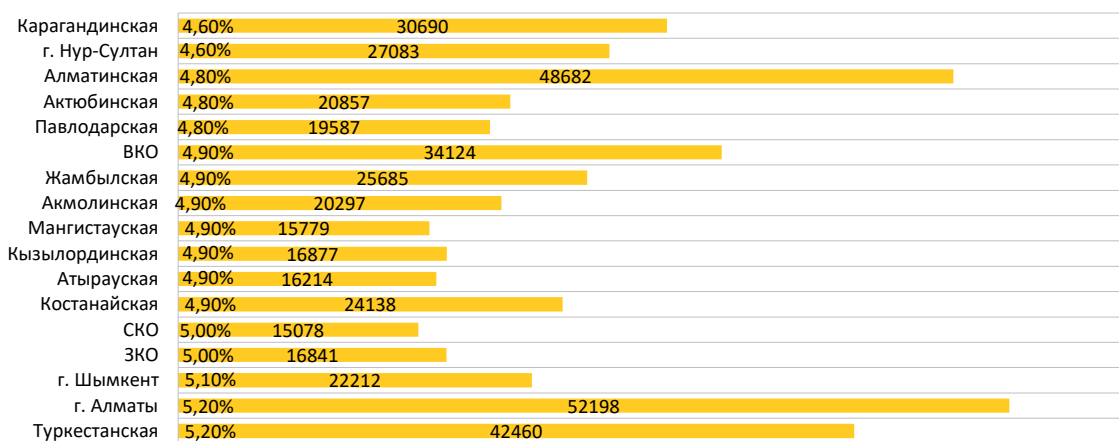
составил 4,9%. Наряду с этим, в 1 кв. текущего года количество безработных сократилось на 1,7 тыс. чел. в сравнении с 4 кварталом 2020 года, составив 451,3 тыс. чел. При этом уровень безработицы сохранился на уровне 4,9%.

Вместе с тем, а 2020 году поменялась структура безработных в ответ на кризис. Так, в 2020 году количество граждан, оставшихся без работы в результате ликвидации организаций или сокращения штата, резко выросло.

Если рассматривать уровень безработицы в региональном разрезе, то в количественном выражении в 2020 году больше всего безработных по республике зафиксировано в г. Алматы, Алматинской и Туркестанской областях, а меньше всего в СКО, Атырауской и Мангистауской областях (рисунок 8).

Рисунок 8

Уровень безработицы в региональном разрезе в 2020 году [6]



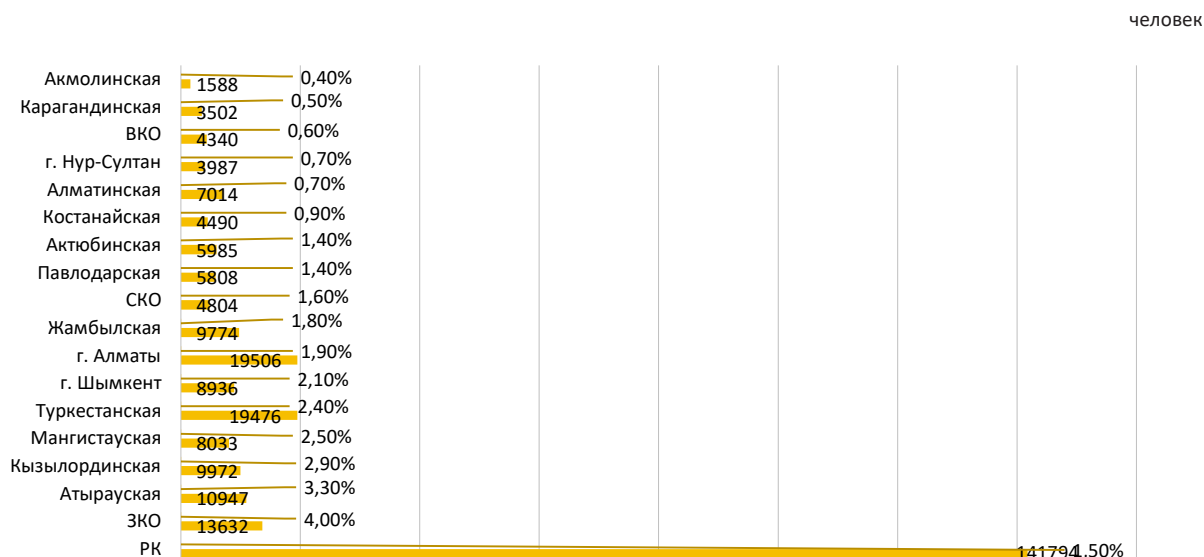
Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Однако рассматривая уровень безработицы или долю безработных в числе рабочей силы наблюдается совершенно другая ситуация. В СКО при наименьшем количестве безработных, уровень безработных равен 5%, что выше республиканского уровня (4,9%).

Уровень зарегистрированной безработицы по состоянию на конец 2020 года составлял 1,5% или 141,8 тыс. чел., обратившихся в органы занятости. Наибольший уровень зарегистрированной безработицы зафиксирован в ЗКО (4%), Атырауской (3,3%) и Кызылординской (2,9%) областях (рисунок 9).

Рисунок 9

Зарегистрированная безработица по регионам в конце 2020 года [10]



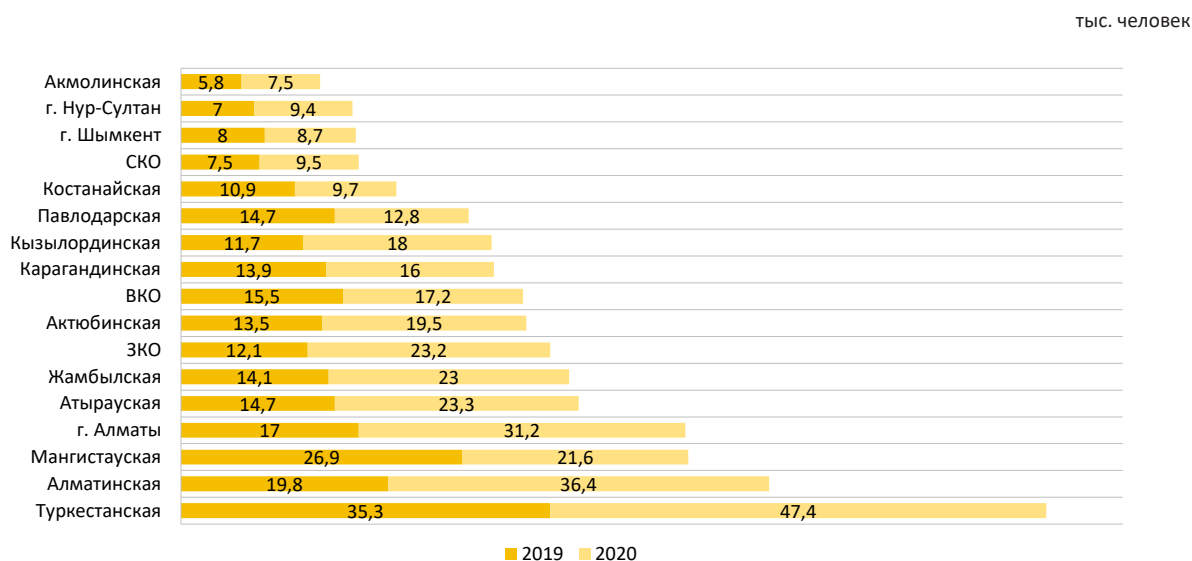
Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Численность безработных, состоящих на учете в органах занятости, на конец июля 2021 года составила 226,3 тыс. человек, а уровень зарегистрированной безработицы в целом по республике равен 2,5%.

В региональном разрезе больше всего безработных в 2020 году зарегистрировано в южных регионах – в Туркестанской области и в г. Алматы (рисунок 10).

Рисунок 10

Зарегистрированные безработные по регионам в динамике [10]



Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Если в предыдущем году в эту категорию можно было отнести и Мангистаускую область, то, несмотря на увеличение общего наплыва безработных, в регионе наблюдается сокращение их количества на 20%. Еще один регион, в котором сократилось количество зарегистрированных безработных - Костанайская область - сокращение их количества на 11%. Вместе с тем, значительное увеличение зарегистрированных безработных произошло в Алматинской, Западно-Казахстанской, Жамбылской областях и в г. Алматы.

Таким образом, рынок труда в Казахстане по-своему адаптировался в ответ на новые вызовы вследствие пандемии COVID-19, и больше никогда не будет прежним. Но это и не плохо, это открывает новые возможности для его дальнейшего развития. Важно всем участникам рынка труда понимать, какие сегодня есть глобальные и национальные вызовы, структурные проблемы, чтобы вовремя принять правильные решения на пути к достижению цели по вхождению страны в 30-ку наиболее развитых государств мира.

Проблемы и рекомендации

1. Трудовая миграция.

За 2015–2019 годы в Казахстане в два раза вырос уровень межрегиональной мобильности. Самый большой миграционный поток идет в Нур-Султан, Алматы, Шымкент. Сравнительный анализ данных по урбанизации, внутренней миграции позволяет сделать вывод, что в ближайшее время в Казахстане усугубится проблема региональных диспропорций. К 2030 году доля трудоспособного населения в мегаполисах увеличится с 23 до 29%, север и запад, напротив, будут терять людей. К 2050 году эти тенденции приведут к тому, что 38% экономически активных граждан будут жить в Алматы, Нур-Султане и Шымкенте. Эта тенденция рынка труда заставит крупные компании концентрироваться именно в мегаполисах.

Если внутренняя миграция приведет просто к перераспределению кадров, то внешний отток создает гораздо более серьезную проблему – потерю специалистов. По итогам шестилетнего периода (2015–2020 годы) из страны выехали 219 тыс. граждан (включая детей и пожилых), прибыли 82,3 тыс. человек. Данные статистики показывают, что уезжают чаще всего квалифицированные специалисты – представители технических, экономических, педагогических направлений, в то время как на их замену приезжают иммигранты со средним образованием.

В данном случае, следует отметить, что человек, вложивший силы, время и деньги в свое образование, как правило, мониторит, сколько получают его коллеги в других странах. И зачастую это сравнение не в пользу Казахстана. Ведь одной из причин эмиграции, является невозможность самореализации и, как следствие, отсутствие соответствующего образованию дохода и далее депрофессионализация. А морально-этическая мотивация, патриотизм и так далее не могут соперничать с «экономикой семьи».

2. Низкий уровень рескиллинга.

Стремительные темпы цифровизации ведут к тому, что в ближайшие пять лет изменится около 40% профессиональных навыков. Уже сегодня главным критерием для трудоустройства является не столько наличие диплома сотрудника, сколько его навыки. Поэтому чтобы активнее продвигать систему рескиллинга в Казахстане, требуется активное внедрение инструментов переобучения. Они могут быть разные: модульность образовательных программ, учеба по кредитной технологии, повышение квалификации на рабочем месте, в том числе онлайн-обучение.

Считаем, что для того, чтобы система образования шла в ногу с производством, необходимо продолжить разработку профессиональных стандартов для вузов, колледжей, и делать это должны заинтересованные лица, то есть работодатели.

Для того, чтобы люди переобучались, получали более современные знания, нужна соответствующая структура рынка труда, вакансии по высокооплачиваемым рабочим местам. Тогда у работающих будет мотивация получать новые навыки. Сегодня есть огромное количество источников информации, как платных, так и бесплатных. Это могут быть курсы на Coursera, да просто материалы на Youtube. Чем сложнее будет наша экономика, тем больше будет высокооплачиваемых специалистов. Для этого важно решать вопросы ухода от ресурсного формата, поиск ниш с добавленной стоимостью.

3. Повышение конкурентоспособности несырьевых секторов.

Диверсификация экономической базы за счет повышения конкурентоспособности несырьевых секторов. Продолжая направлять значительный объем инвестиций в сырьевой сектор, невозможно будет обеспечить достаточное количество рабочих мест как для текущей, так и для будущей рабочей силы. Необходимо создать такие условия, где бы каждый смог максимально эффективно реализовать свой потенциал и применить свои таланты независимо от отрасли. Одним из перспективных направлений является креативная экономика, способная в перспективе обеспечить до 7% занятости в стране.

4. Развитие человеческого капитала и всяческое стимулирование инноваций, которые являются ключом к уверенному продуктивному росту.

Основными барьерами к развитию инноваций в Казахстане является не только недостаток финансирования, но и отсутствие стимулирования как налогового, так и в части лоббирования развития человеческого капитала в особенности в STEM науках.

Доля НИОКР и расходов на образование в структуре ВВП не является существенной. Увеличение данных расходов в краткосрочной и среднесрочной перспективе вероятно будет иметь ограниченный эффект на экономику страны. При этом в долгосрочной перспективе расходы на образование и НИОКР могут привести мультипликативный эффект во все отрасли

экономики и оказать существенное влияние на экономическое состояние РК. При этом стоит отметить, что инвестирование в НИОКР даст положительный эффект при наличии соответствующей законодательной базы, например, по вопросам патентного права, а также готовности бизнеса, т.е. наличия проектов, готовых использовать наработки деятельности НИОКР.

5. Усиление роли частного сектора.

Усиление роли частного сектора, особенно МСП, как основного драйвера экономического развития и создания рабочих мест не только для квалифицированных работников, но и для низкоквалифицированных кадров из числа экономически активного населения.

6. Поддержка сельской занятости через развитие агропромышленного комплекса.

88% занятых в сельском хозяйстве проживают в сельской местности, при этом все владельцы ЛПХ выбирают неформальную занятость. Поэтому необходимо создавать условия для перехода в продуктивную занятость путем формирования производственно-сбытовых цепочек на селе - стимулирование сельскохозяйственной кооперации на селе и гарантирование закупки продукции ЛПХ.

7. Развитие человеческого капитала через программы переквалификации и обучение на протяжении всей жизни. Навыки являются одним из ключевых факторов повышения производительности и, соответственно, уровня доходов населения, поэтому поддержание их на актуальном уровне в ответ на происходящие изменения является важной задачей. Обучение должно происходить в течение жизни с применением различных форматов подготовки.

Выводы

Рынок труда – это зеркало экономики. Без диверсификации, автоматизации и запуска сложных, наукоемких производств невозможно создание качественных и производительных рабочих мест. В то время, как экономика должна генерировать стабильный спрос на широкий спектр профессий, система образования должна качественно подготовить кадры с необходимыми навыками и знаниями под потребности экономики, чтобы в результате создать эффективный рынок труда, где каждый сможет реализовать свой потенциал и внести вклад в устойчивое развитие страны.

Литература:

1. Распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан от 27 марта 2020 года № 55-р «Об утверждении Дорожной карты занятости на 2020 - 2021 годы» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.02.2021 г.)
2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 ноября 2018 года № 746 «Об утверждении Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.06.2021 г.)
3. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2021 г.). «Казахстанская правда» от 25.11.2015 г., № 226 (28102); «Егемен Қазақстан» 25.11.2015 ж., № 226 (28704); Ведомости Парламента РК 2015 г., № 22-IV, ст. 151
4. Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636 «Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» (с изменениями по состоянию на 26.02.2021 г.)
5. Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 мая 2020 года № 307 «Об утверждении Комплексного плана по восстановлению экономического роста до конца 2021 года» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.06.2021 г.)
6. Официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан // <https://stat.gov.kz/official/industry/25/statistic/7> (дата обращения 01.10.2021)
7. Осипова И. Как рынок труда Казахстана реагирует на экономический кризис... // <https://kursiv.kz/news/obschestvo/2021-09/kak-rynok-truda-kazakhstan-reagiruet-na-ekonomicheskij-krizis> (дата обращения 01.10.2021)
8. Число самозанятых выросло в Казахстане с начала пандемии // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/chislo-samozanyatyih-vyroslo-kazahstane-nachala-pandemii-447521/ (дата обращения 01.10.2021)
9. В Казахстане стало больше безработных - аналитики // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/v-kazahstane-stalo-bolshe-bezrobotnyih-analitiki-438448/ (дата обращения 01.10.2021)
10. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан // <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek/activities/188?lang=ru> (дата обращения 01.10.2021)

Сведения об авторе:

Садыков Куаныш Рашидович – главный эксперт Управления по статистике Целей устойчивого развития Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

МРНТИ: 06.77.59

JEL: R23

Характеристика состояния рынка труда в Карагандинской области

Г. Пак – руководитель управления статистики труда и уровня жизни Департамента Бюро национальной статистики Агентства По стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по Карагандинской области (г. Караганда).

Аннотация:

Рынок труда является важным элементом национальной экономики любого государства. Состояние рынка труда во всем мире характеризуется высокой степенью неопределенности и зависит от многих факторов. Информационной базой, для формирования показателей рынка труда и оплаты (стоимости) труда, являются материалы выборочных обследований, текущая отчетность предприятий и организаций, административная статистика и пр..

В данной статье приведен анализ состояния рынка труда в Карагандинской области за последние 3 года. Рассматриваются показатели, характеризующие рынок труда в целом - численность рабочей силы, занятого и безработного населения, уровня безработицы, лиц, не входящих в состав рабочей силы. Понятия и определения приведены в соответствии с Законом Республики Казахстан «О занятости населения» от 6 апреля 2016 года, а также согласно стандартам и методологическим подходам Международной Организации труда (далее – МОТ).

Ключевые слова: рынок труда, рабочая сила, занятость населения, неформальная занятость, безработное население, лица, не входящие в состав рабочей силы.

Еңбек нарығы кез келген мемлекеттің ұлттық экономикасының маңызды элементі болып табылады. Бүкіл әлемдегі еңбек нарығының жағдайы белгісіздіктің жоғары деңгейімен сипатталады және көптеген факторларға байланысты. Іріктемелі зерттеу материалдары, кәсіпорындар мен ұйымдардың ағымдағы есептілігі, әкімшілік статистика еңбек нарығының және еңбекке ақы төлеу (құны) көрсеткіштерін қалыптастыру үшін ақпараттық база болып табылады.

Бұл мақалада Қарағанды облысындағы соңғы 3 жылдағы еңбек нарығының жағдайы талданған. Еңбек нарығын тұтастай сипаттайтын көрсеткіштер қаралады - жұмыс күшінің, жұмыспен қамтылған және жұмыссыз халықтың саны, жұмыссыздық деңгейінің, жұмыс күшінің құрамына кірмейтін адамдар. Ұғымдар мен анықтамалар «Халықты жұмыспен қамту туралы» 2016 жылғы 6 сәуірдегі Қазақстан Республикасының Заңына, сондай-ақ Халықаралық Еңбек Ұйымының (әрі қарай - ХЕҰ) стандарттары мен әдіснамалық тәсілдеріне сәйкес келтірілген.

Негізгі сөздер: еңбек нарығы, жұмыс күші, халықты жұмыспен қамту, жұмыссыз халық, ресми емес жұмыспен қамту, жұмыс күшінің құрамына кірмейтін адамдар.

The labor market is an important element of the national economy of any state. The state of the labor market around the world is characterized by a high degree of uncertainty and depends on many factors. The information base for the formation of indicators of the labor market and the payment (cost) of labor are the materials of sample surveys, current reporting of enterprises and organizations, administrative statistics and others.

This article provides an analysis of the state of the labor market in the Karaganda region over the past 3 years. The indicators characterizing the labor market as a whole are considered - the number of the labor force, the employed and unemployed population, the unemployment rate, individuals who are not the part of the labor force. Terms and definitions are given in accordance with the Law of the Republic of Kazakhstan «The Employment of the Population» dated April 6, 2016, as well as in accordance with the standards and methodological approaches of the ILO.

Keywords: labor market, labor force, employment of the population, unemployed population, individuals who are not the part of the labor force.

Введение

В последние годы, несмотря на проводимую государством политику по недопущению снижения темпов роста экономики, через механизмы различных программ, вопросы развития рынка труда, в том числе по повышению уровня занятости населения, остаются актуальными и по сей день.

В Республике Казахстан обследование рынка труда осуществляется с учетом методологических подходов, основанных на международных стандартах, рекомендациях МОТ, Резолюции о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользованию рабочей силы, принятой на 19-ой Международной конференции статистиков труда (Женева, 2013г.), а также с учетом национальных особенностей Казах-

стана, что обеспечивает сопоставимость выходных данных на международном уровне.

При формировании данных по основным индикаторам рынка труда используется метод выборочного обследования населения начиная с 2001 года. Единицами наблюдения являются домашние хозяйства и лица в возрасте от 15 лет и старше, проживающие в них. Инструментарий – Анкета выборочного обследования занятости населения (Т-001, ежемесячная).

Основная часть

Согласно определению, к рабочей силе относится часть населения в возрасте, установленном для измерения рабочей силы, обеспечивающая ее предложение для производства товаров и услуг. Численность рабочей силы включает занятых во всех видах экономической деятельности и безработных. Для измерения рабочей силы, в соответствии со стандартами МОТ, принят возраст от 15 лет и старше, так как во многих странах возраст 15 лет, соответствует

социальному стандарту получения права на образование и работу.

По итогам выборочного обследования населения по вопросам занятости в 2020 году численность рабочей силы Карагандинской области в возрасте 15 лет и старше составила 672,5 тыс. человек (2018г. – 685,4 тыс. человек), доля рабочей силы в численности населения – 64,2% (2018г. – 64,9%). Следует отметить, что доля рабочей силы в трудоспособном возрасте в численности населения также имеет динамику снижения - с 80,9% в 2018 году до 80% в 2020 году. В свою очередь, уровень занятости к численности рабочей силы, в том числе в трудоспособном возрасте, остается практически неизменным: 2018 год – 95,4%, 2019 год – 95,5%, 2020 год – 95,4%.

Все эти колебания объясняются демографическими изменениями (провал рождаемости в 90-х годах прошлого века), миграцией населения, нестабильностью экономики в целом в период пандемии COVID-19.

Таблица 1

Основные индикаторы рынка труда в Карагандинской области

| | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|--|---------------|--------------------------------------|---------------|--------------------------------------|---------------|--------------------------------------|
| | все население | население в трудоспособном возрасте* | все население | население в трудоспособном возрасте* | все население | население в трудоспособном возрасте* |
| Население, тыс. человек | 1 056,5 | 827,8 | 1 050,8 | 823,1 | 1 047,6 | 820,0 |
| Рабочая сила, тыс. человек | 685,4 | 668,5 | 678,9 | 662,4 | 672,5 | 655,6 |
| Доля рабочей силы в численности населения, в процентах | 64,9 | 80,9 | 64,6 | 80,6 | 64,2 | 80,0 |
| Занятое население, тыс. человек | 654,0 | 637,4 | 648,9 | 632,8 | 641,8 | 625,7 |
| Уровень занятости к численности рабочей силы, в процентах | 95,4 | 95,4 | 95,6 | 95,5 | 95,4 | 95,4 |
| Безработное население, тыс. человек | 31,4 | 31,1 | 30,0 | 29,7 | 30,7 | 29,9 |
| Уровень безработицы, в процентах | 4,6 | 4,6 | 4,4 | 4,5 | 4,6 | 4,6 |
| Уровень долгосрочной безработицы, в процентах | 2,8 | 2,9 | 2,8 | 2,9 | 2,8 | 2,9 |
| Лица, не входящие в состав рабочей силы, тыс. человек | 371,1 | 159,3 | 371,8 | 160,7 | 375,1 | 164,4 |
| Доля лиц, не входящих в состав рабочей силы в численности населения, % | 35,1 | 19,2 | 35,4 | 19,5 | 35,8 | 20,0 |

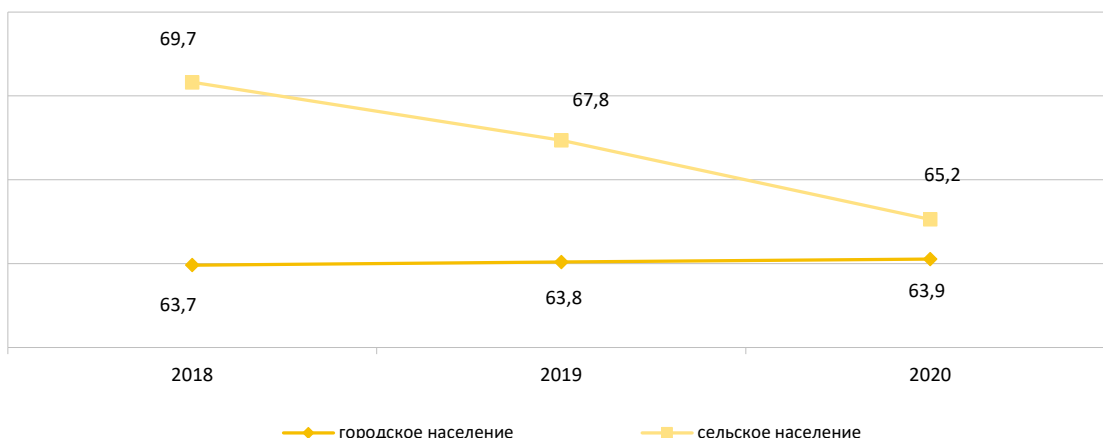
* К лицам трудоспособного возраста относятся мужчины от 16 до 63 лет, женщины от 16 до 58,5 лет (в 2018 году) до 59,5 лет (в 2020 году), т.к. согласно Закону РК «О пенсионном обеспечении в Республики Казахстан» с 1 января последующего года пенсионный возраст женщин увеличивается на полгода.

Отмечаются различия и в структуре рабочей силы по типу местности. На фоне общего снижения численности рабочей силы за три года, наибольшее снижение (на 7,3%) произошло среди сельского населения - от 147,2 тыс. человек в 2018 году до 135,9 тыс. человек в 2020 году, доля рабочей силы в численности населения снизилась на 4,5 процентных пункта. Изменения в численности рабочей силы городского

населения незначительны, наряду с этим, наблюдается увеличение доли рабочей силы в численности городского населения на 0,2 процентных пункта. Примечательно, что при снижении рассматриваемых показателей среди сельского населения, доля рабочей силы сельского населения в численности населения остается выше доли городского населения.

Рисунок 1

Доля рабочей силы в численности населения по типу местности



Немаловажную роль играет возрастной состав и уровень образования рабочей силы, так как в настоящее время, на мировом рынке труда востребованы молодые квалифицированные кадры, поэтому, спрос на рабочую силу с определенным образованием, навыками, умениями и опытом наблюдается и в Казахстане. Обследование населения по вопросам занятости также позволяет получить показатели рабочей силы и в такой разрезности.

По итогам 2020 года, почти половина всей рабочей силы Карагандинской области составляли лица в возрасте 35-54 лет (48,8% или 328,3 тыс. человек), лица в возрасте 29-34 лет – 19,6% (132 тыс. человек), молодежь в возрасте 15-28 лет –

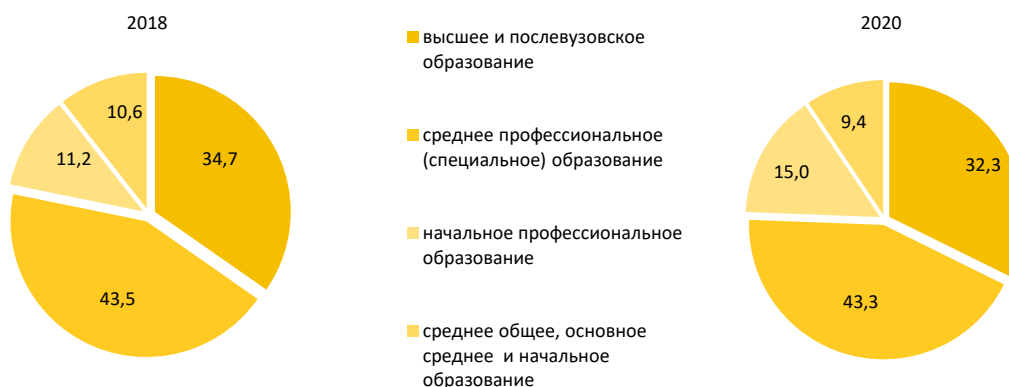
18,5% (124,2 тыс. человек), лица от 55 лет и старше – 13,1% (87,9 тыс. человек). По сравнению с 2018 годом в возрастных категориях отмечается как снижение (в возрасте 15-28 лет и 45-54 лет), так и рост. Наибольшее снижение наблюдается среди молодежи в возрасте 15-28 лет на 2,7 процентных пункта, а наибольшее увеличение среди лиц 55 лет и старше на 1,8 процентных пункта.

По уровню образования, в 2020 году, наибольшая численность рабочей силы имели среднее профессиональное (специальное) образование (43,3%). Следует отметить, что по сравнению с 2018 годом отмечается увеличение численности рабочей силы только с начальным профессиональным образованием.

Рисунок 2

Структура рабочей силы по уровню образования

в процентах

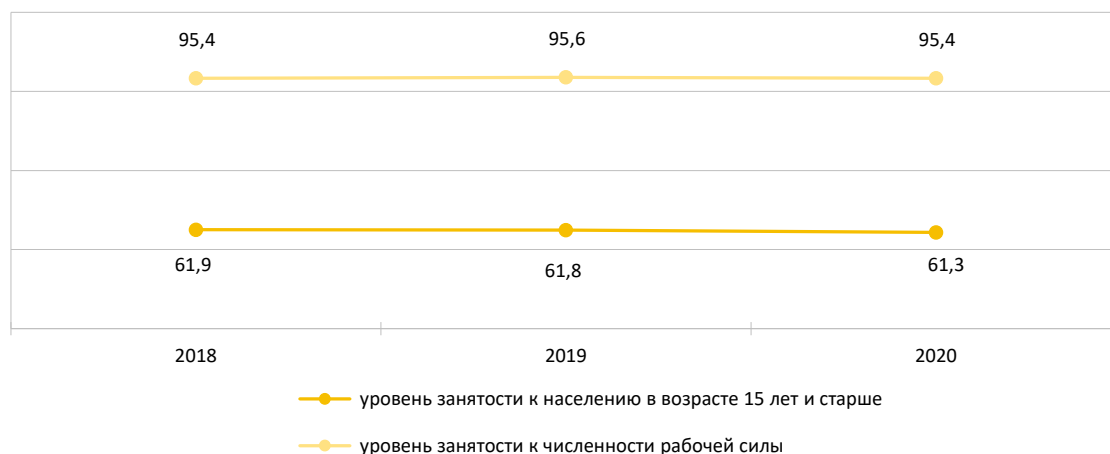


Главная особенность рынка труда заключается в том, что какие бы меры не предпринимались государством, достигнуть состояния полной занятости населения практически невозможно. Поэтому, в качестве базы для сравнения рынков труда различных стран используется показатель уровня занятости населения. Данный показатель

характеризует степень занятости населения в производственной деятельности и определяется как доля населения, имеющего работу (доходное занятие) в общей численности населения в возрасте 15 лет и старше, или в численности рабочей силы, измеренные в процентах.

Уровень занятости

в процентах



Как отмечалось ранее, уровень занятости к численности рабочей силы на протяжении трех лет остается практически неизменным, а снижение уровня занятости к населению в возрасте 15 лет и старше, обусловлено действовавшими в стране и области, ограничениями трудовой деятельности в связи с пандемией COVID-19.

Согласно стандартам МОТ, занятое население по статусу занятости, классифицируется на две важные категории: наемные работники и работающие не по найму (самостоятельно занятые работники). Если в стране преобладает доля занятых по найму, то это говорит о высоком уровне экономического развития, если велика доля самостоятельно занятых, то это признак увеличения числа работников с неформальной занятостью.

Согласно данным обследования, в 2020 году численность занятого населения Карагандинской области составила 641,8 тыс. человек, что ниже показателей 2018 года и 2019 года на 1,9% и 1,1% соответственно, доля наемных работников в численности занятого населения составила 89,7% (575,5 тыс. человек), самостоятельно занятых работников - 10,3% (66,3 тыс. человек).

По сравнению с 2018 годом, при общем снижении численности занятого населения области, отмечается рост числа самостоятельно занятых работников на 13,5%, преимущественно за счет увеличения числа самостоятельных работников (с учетом личного подворья) на 17,4%. Из числа наемных работников наблюдается увеличение только числа занятых по найму у отдельных физических лиц – на 13,5%.

Таблица 2

Занятое население по статусу занятости

| | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|-------|-------|-------|
| Занятое население, тыс. человек | 654,0 | 648,9 | 641,8 |
| Наемные работники, тыс. человек | 595,6 | 592,9 | 575,5 |
| в том числе занятые: | | | |
| работа по найму в организации | 529,2 | 522,2 | 503,5 |
| работа по найму у отдельных физических лиц | 60,8 | 67,6 | 69,0 |
| работа по найму в крестьянском и фермерском хозяйстве | 3,8 | 3,1 | 3,0 |
| Самостоятельно занятые работники, тыс. человек | 58,4 | 56,1 | 66,3 |
| в том числе: | | | |
| работодатели | 8,6 | 9,9 | 8,9 |
| самостоятельные работники (с учетом личного подворья) | 47,8 | 45,9 | 56,1 |
| члены производственного кооператива | - | - | - |
| неоплачиваемые работники семейных предприятий (хозяйств) | 2,0 | 0,3 | 1,3 |

В разрезе видов экономической деятельности распределение занятых выглядит таким образом, что большая часть наемных и самостоятельно занятых работников осуществляла деятельность в сфере услуг,

при этом, доля работающих по найму и самозанятых в этой отрасли снизилась по сравнению с 2018 годом на 1,0 и 8,0 процентных пункта соответственно.

Структура занятого населения по группам видов экономической деятельности

Внешний круг - 2020 год
Внутренний круг - 2018 год



Наемные работники

Вместе с тем, в общем числе работающих по найму, увеличение доли наемных работников наблюдается только в промышленности - на 1 процентный пункт. Среди самостоятельно занятых работников, увеличение доли самозанятых отмечается в сельском хозяйстве и строительстве – на 1 и 3 процентных пункта соответственно, а снижение – в промышленности на 1 процентный пункт.

Расчет численности самостоятельно занятых работников в Казахстане осуществляется согласно Методике определения численности самостоятельно занятых, уровня их среднемесячных доходов и численности безработного населения, утвержденной приказом исполняющего обязанности Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 19 января 2016 года № 11 (далее – Методика), которая относится к статистической методологии, формируемой в соответствии с Законом Республики Казахстан от 19 марта 2010 года «О государственной статистике». Основная цель Методики – формирование структуры самозанятого населения, позволяющей определить категории лиц для вовлечения в продуктивную занятость, в систему пенсионного обеспечения, социального и медицинского страхова-

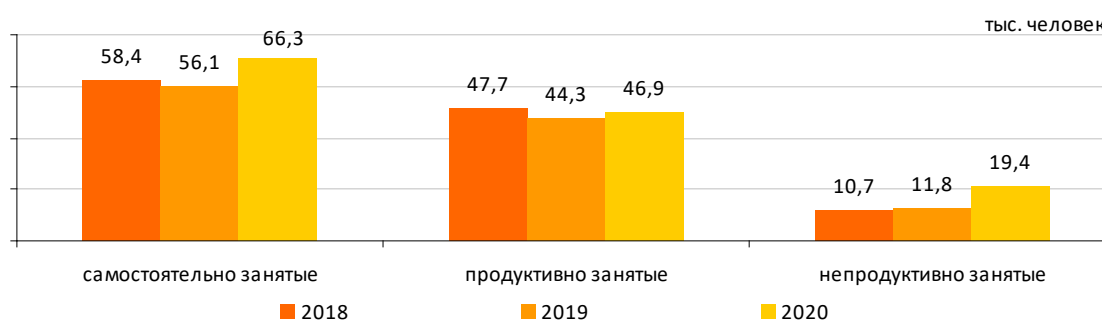
Самостоятельно занятые

ния, а также для анализа социально-экономического развития страны.

Согласно Методике, все самостоятельно занятые лица разделены на 2 категории – продуктивно занятые и непродуктивно занятые. Критерием отнесения самозанятых к одной из вышеуказанных категорий является уровень среднемесячного дохода, получаемый от осуществления своей деятельности, который соотнесен с величиной прожиточного минимума сложившегося в регионе. Соответственно, чем выше доля продуктивно занятых, тем выше благосостояние занятого населения. Поэтому, с целью содействия продуктивной занятости населения и вовлечения граждан в предпринимательство, в Казахстане утверждена Государственная программа развития продуктивной занятости и массово предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек», утвержденная постановлением Правительства Республики Казахстан от 13 ноября 2018 года №746.

По итогам 2020 года, доля продуктивно занятого населения области из общего числа самостоятельно занятого населения составила 70,7%, непродуктивно занятого – 29,3%. По сравнению с 2018 и 2019 годами отмечается значительное увеличение числа непродуктивно занятого населения.

Самостоятельно занятое население по уровню совокупного дохода



Основная причина увеличения числа непродуктивно занятого населения – влияние пандемии COVID-19 на доходность населения и переход в неформальную занятость. Об этом свидетельствуют и данные 2020 года.

Так, по данным обследования, в 2020 году численность неформально занятого населения области составила 109,8 тыс. человек или 17,1% от общего числа занятых. Несмотря на то, что в 2019 году по отношению к 2018 году отмечается снижение численности неформально занятого населения, а в 2020 году по сравнению с 2019 годом увеличение, доля неформально занятого населения от общего

числа занятых в 2018 году выше, чем в 2020 году и составила 17,8%, в 2019 году данный показатель равен 15,7%.

При расчете показателей неформальной занятости в Казахстане, применяется «Методика формирования показателей неформальной занятости населения», утвержденная приказом Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года №328. МОТ определила неформальную занятость как общее число неформальных рабочих мест (работ) на организациях формального или неформального сектора, либо в домохозяйствах.

Таблица 4

Занятое население по типу производственной единицы и статусу занятости

тыс. человек

| | Всего в экономике | | | Предприятия формального сектора* | | Предприятия неформального сектора* | | Домашние хозяйства* |
|------|-------------------|----------------------|------------------------|----------------------------------|------------------------|------------------------------------|------------------------|---------------------|
| | всего | в том числе | | формальная занятость | неформальная занятость | формальная занятость | неформальная занятость | |
| | | формальная занятость | неформальная занятость | | | | | |
| 2018 | 654,0 | 537,6 | 116,4 | 537,6 | 98,1 | - | 17,1 | 1,3 |
| 2019 | 648,9 | 546,7 | 102,2 | 546,7 | 85,6 | - | 16,1 | 0,5 |
| 2020 | 641,8 | 532,0 | 109,8 | 532,0 | 85,5 | - | 24,0 | 0,3 |

* Организации формального сектора являются корпорации, некоммерческие организации, органы государственного управления и организации домашних хозяйств, производящих товары и услуги для продажи или обмена, которые не являются частью неформального сектора.

Организациями неформального сектора являются организации домашних хозяйств или организации, принадлежащие домашним хозяйствам, осуществляющие производство товаров и услуг для реализации на рынке и не имеющие статуса юридического лица. Трудовые отношения (если они существуют) базируются преимущественно на привлечении случайных работников, родственных и личных связях, а не на договорных началах, дающих формальные гарантии.

Организациями домашних хозяйств – являются организации, занятые производством товаров и услуг, не являющиеся самостоятельными юридическими структурами. Организации создаются исключительно в рамках домашнего хозяйства, находятся в собственности его членов и для них не существует полного набора бухгалтерских счетов.

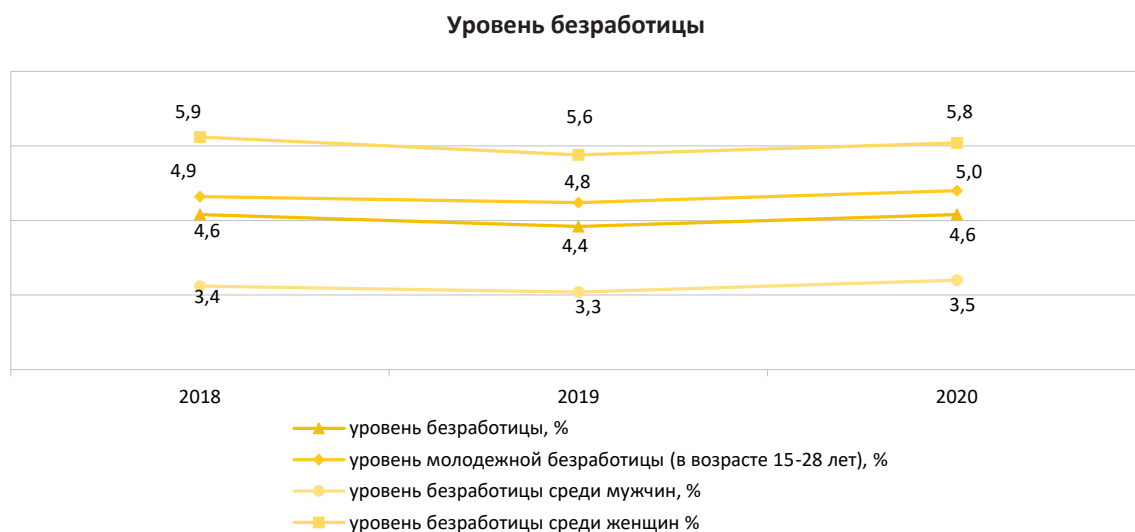
Из общего числа неформально занятого населения 85,5 тыс. человек (77,9%) трудились на предприятиях формального сектора, 24 тыс. человек (28,1%) на предприятиях неформального сектора, 0,3 тыс. человек

(0,4%) в домашних хозяйствах. Следует отметить, что в 2020 году по сравнению с 2018 годом, на предприятиях неформального сектора значительный рост неформально занятых – на 40,4%.

Несмотря на то, что Карагандинская область является промышленным центром страны, последствия жестких ограничений, вводимых на территории Казахстана в связи с пандемией COVID-19, оказали большое влияние на возможность полноценной занятости.

Одной из составляющих рабочей силы является численность безработного населения. Согласно определению МОТ, к безработным относятся лица, которые в обследуемый период были без работы, активно осуществляли поиск работы и были готовы приступить к работе.

В целом, в рассматриваемом периоде, отмечается снижение численности безработного населения с 31,4 тыс. человек в 2018 году до 30,7 тыс. человек в 2020 году, при этом уровень безработицы в 2020 году остался на уровне 2018 года – 4,6%.



По уровню образования, в 2020 году из общего числа безработного населения 40,4% имели среднее профессиональное (специальное) образование, 25,4% - среднее общее, 20,8% - высшее и послевузовское, 13,4% - начальное профессиональное. По продолжительности незанятости, 46,2% безработных не были заняты год и более.

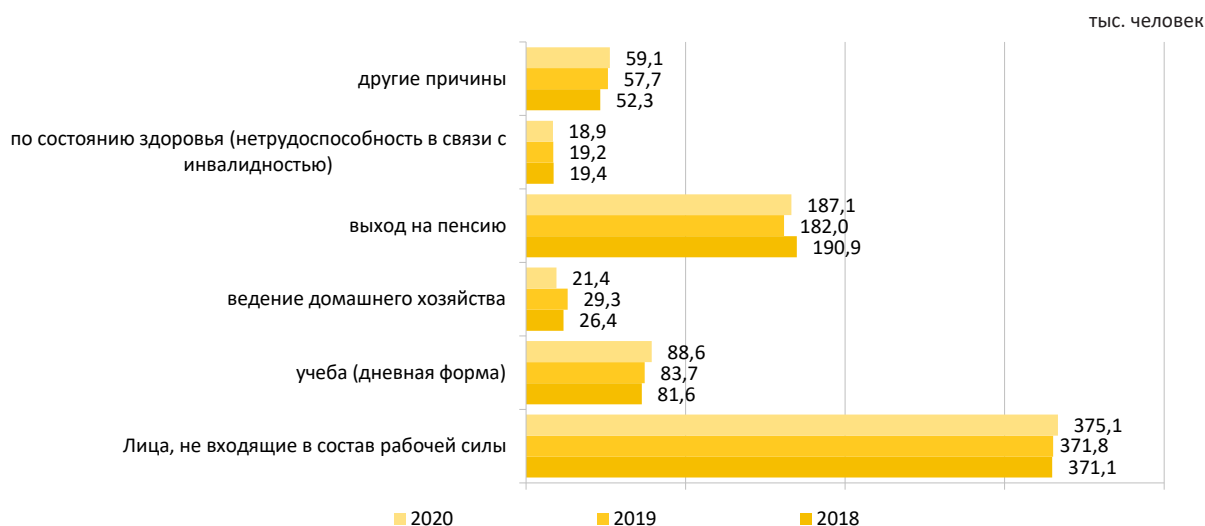
По причинам незанятости, каждый третий безработный отметил увольнение по собственному желанию, каждый пятый - по состоянию здоровья. При поиске работы, 78,5% безработных указали, что ищут работу в качестве наемных работников в организа-

ции, 65,1% искали работу с полным режимом работы. По способам поиска, 47,6% - обращались к друзьям, родственникам, 44,6% - искали через объявления в печати, Интернете, 28% обращались в государственные органы занятости или в частные агентства занятости.

Остановимся на еще одной категории населения – это лица, не входящие в состав рабочей силы, так как часть населения данной категории представляет интерес в виде потенциальной рабочей силы.

Рисунок 7

Лица, не входящие в состав рабочей силы по причинам незанятости



Численность лиц, не входящих в состав рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в 2020 году сложилась в 375,1 тыс. человек, доля лиц, не входящих в состав рабочей силы в численности населения составил 35,8%. По сравнению с 2018 и 2019 годами наблюдается тенденция к увеличению численности данной категории лиц, в том числе за счет увеличения численности учащихся (на 8,6% к 2018 году)

и по другим причинам (в том числе, в связи с увольнением по различным причинам, по семейным (личным) обстоятельствам, завершение предпринимательской деятельности, сезонный характер работы) – на 13%. Следует отметить, что основную долю лиц, не входящих в состав рабочей силы составляют пенсионеры и учащиеся.

Согласно Резолюции о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользованию рабочей силы, принятой на 19-ой Международной конференции статистиков труда, потенциальная рабочая сила – это лица в трудоспособном возрасте,

которые в течение обследуемого периода не были ни занятыми, ни безработными, но проявляющие определенный интерес к работе (ищут работу), но не готовые приступить к ней, либо наоборот.

Таблица 5

Потенциальная рабочая сила

тыс. человек

| | Потенциальная рабочая сила | | | В том числе | | | | | | | |
|------|----------------------------|-------------|---------|---|-------------|---------|---------------------------------------|--|-------------|---------|--|
| | всего | в том числе | | искали работу, но не готовы приступить к ней в ближайшие 2 недели | | | | не искали работу, но готовы были приступить к ней в ближайшие 2 недели | | | |
| | | мужчины | женщины | всего | в том числе | | из них отчаявшиеся найти работу | всего | в том числе | | |
| | | | | | мужчины | женщины | | | мужчины | женщины | |
| 2018 | 9,1 | 4,6 | 4,5 | 8,5 | 4,5 | 4,0 | 0,5 | 0,6 | 0,1 | 0,5 | |
| 2019 | 8,4 | 3,6 | 4,8 | 8,2 | 3,6 | 4,7 | 0,9 | 0,1 | - | 0,1 | |
| 2020 | 11,2 | 4,7 | 6,5 | 11,1 | 4,7 | 6,4 | 0,4 | 0,1 | - | 0,1 | |

Увеличение потенциальной рабочей силы за последний год произошло в основном за счет категории лиц ищущих работу, но не готовых приступить к ней, возможные причины – необходимо закончить обучение (недостаточный уровень образования), отдаленность рабочего места (временные затраты), по семейным обстоятельствам (необходимость перераспределения обязанностей по ведению домашнего хозяйства) и другие причины.

Выводы

Анализ рынка труда Карагандинской области показал, что вопросы повышения уровня занятости населения,

в том числе продуктивной занятости, снижения неформальной занятости, вопросы безработицы остаются актуальными. Результаты принимаемых государством мер, через реализацию различных программ, будут видны уже в ближайшее время. Однако, человеческий фактор, влияние пандемии, демографические изменения, миграция, в том числе внутренняя, желание населения увеличить свое благосостояние, через реализацию своих потребностей в трудовой деятельности оказывают огромное влияние на конечный результат принимаемых мер в стране.

Литература:

1. www.stat.gov.kz Интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
2. <https://www.ilo.org> Резолюция о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользованию рабочей силы, принятой на 19-ой Международной конференции статистиков труда.
3. <https://www.enbek.kz> Программа развития продуктивной занятости и массово предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек»

Сведения об авторе:

Пак Галина Витальевна – руководитель управления статистики труда и уровня жизни Департамента Бюро национальной статистики Агентства По стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по Карагандинской области (г. Караганда).

ХҒТАР: 06.61.53

JEL: O18

Ақтөбе қаласының әлеуметтік-экономикалық даму мәселелері және «ақылды қала» жобасын іске асырудың рөлі

Б. Жумағалиева – э.ғ.к. (PhD), профессор, Қазақ-Орыс Халықаралық университеті (Ақтөбе қаласы)

З. Иманбаева – э.ғ.к., қауымдастырылған профессор (доцент), Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті (Ақтөбе қаласы)

С. Жұбаназаров – экономика ғылымдары магистрі, оқытушы, Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті (Ақтөбе қаласы)

Аннотация:

Ақылды қала – бұл тұрақты даму мен қалалық өмірдің жоғары сапасына бағытталған инновациялық қала құрылысы. Әлемде қала стратегиясының экономикалық, саяси және технологиялық процесстерін анықтауда көптеген ғылыми зерттеулер бар. Алайда, бұл стратегияларға енгізілген өзгерістер толық түсінілмеген. Осыған байланысты, бұл жұмыстың мақсаты – жүйелі әдебиеттергешолу жасау, теориялық, статистикалық, ақпараттық-аналитикалық әдістерді қолдана отырып, ақылды қаланы дамытудың нәтижелерін анықтау.

Сондықтан, ақылды қалаларды экономикалық дамыған елдермен салыстыру мен Ақтөбе қаласының «ақылдылығын» анықтау үшін қосымша зерттеулер қажет. Осы мақсатта бұл мақала қаланың әлеуметтік-экономикалық пайдасына оң әсерін талдайды және оны кеңінен зерттейді. Ақпараттық-коммуникациялық технологияларды қолдану арқылы тиімділік пен экономикалық дамуға да баса назар аударылды. Осыған байланысты ақылды қалалардың басты мақсаты – бүкіл әлем бойынша қаланың тұрақты дамуын қамтамасыз ету.

Негізгі сөздер: экономикалық даму, аймақ, ақылды қала, цифрландыру, урбанизация

Умный город – это инновационное развитие города, направленное на устойчивое развитие и высокое качество городской жизни. В мире существует множество научных исследований по изучению экономических, политических и технологических процессов стратегий города. Однако изменения, внесенные в эти стратегии, до конца не изучены. В связи с этим, целью данной работы является обзор систематической литературы, определение результатов развития умного города с использованием теоретических, статистических, информационно-аналитических методов.

По этой причине требуется дополнительное исследование для определения «умности» города Актөбе для сравнения «умных городов» с экономически развитыми странами. С этой целью эта статья анализирует и изучают положительное влияние на социальные и экономические выгоды города. Упор также был сделан на эффективность и экономическое развитие за счет использования информационных и коммуникационных технологий. В связи с этим основная цель умных городов - обеспечение устойчивого развития городов во всем мире.

Ключевые слова: экономическое развитие, регион, умный город, цифровизация, урбанизация

A smart city is an innovative city development aimed at sustainable development and high quality of urban life. There are many scientific studies in the world to study the economic, political, and technological processes of city strategies. However, the changes made to these strategies are not fully understood. In this regard, the purpose of this work is to review the systematic literature, to determine the results of the development of a smart city using theoretical, statistical, information, and analytical methods.

For this reason, additional research is required to determine the “smartness” of the city of Aktobe in order to compare “smart cities” with economically developed countries. To this end, this article analyzes and examines the positive impact on the social and economic benefits of the city. Emphasis was also placed on efficiency and economic development through the use of information and communication technologies. In this regard, the main goal of smart cities is to ensure the sustainable development of cities around the world.

Keywords: economic development, region, smart city, digitalization, urbanization

Кіріспе

Қазіргі кезде урбанизация үдерісі уақыт өткен сайын тез жүруде. Бұл процесс қала мәселелерін шешуде көптеген жаңа міндеттерді күн тәртібіне қоюды талап етеді. Сонымен қатар қала менеджерлері шешетін дилеммаға айналды [1].

БҰҰ-ның мәліметінше 2050 жылға қарай әлемдегі қала тұрғындарының саны екі есеге жуық артады деп күтілуде. Олар бұл урбанизацияны ХХІ ғасырдың ең өзгеруші тенденцияларының біріне айналдырады деп есептейді. Тұрғындар экономикалық қызмет, әлеуметтік және мәдени қарым-қатынас, экологиялық

және гуманитарлық әсерлері оң қалыптасқан қалаларда көбірек шоғырланған. Атап айтқанда, тұрғын үй, инфрақұрылым, негізгі қызметтер, азық-түлік қауіпсіздігі, денсаулық сақтау, білім беру, лайықты жұмыс орны, қауіпсіздік және табиғи ресурстарбұл тұрақтылыққа үлкен проблемалар тудырады [2]. Урбанизация – ХХІ ғасырдағы тұрақты және инклюзивті экономикалық өсуге жетелейтін трансформациялық үрдіс екенін мойындайды. Егер ол дұрыс басқарылса, әлеуметтік-экономикалық прогрестің дамуына ықпал етеді. Себебі бұл өнімділік пен мүмкіндіктердің жоғарылауымен және тұрғындардың өмір сапасының жақсаруымен байланысты. Қалалар әлеуметтік бостандықты кеңейтеді. Яғни, жаңа жұмыс орындарын ашып, қалалық агломерацияның әлеуетін пайдалана отыра адамзаттың ілгерілеуіне ықпал етеді [3].

«Ақылды қала» санатының объективті түсіндірмесі – қаланың тіршілігін қамтамасыз ету жүйесін үнемді және экологиялық таза пайдалануды қамтамасыз ететін, әлеуметтік-экономикалық даму мәселелерін шешуде ақпараттық-коммуникациялық технологияларды (АКТ) қолдану арқылы заманауи өмір сапасын қамтамасыз ету [4].

Ақылды қала – бұл «ақылды экономика», «ақылды ұтқырлық», «ақылды орта», «ақылды адамдар – оқитын қоғам», «ақылды өмір сүру үшін қолайлы орта», «ақылды басқару». Ақылды қалаларды анықтау туралы бірыңғай пікір болмағанымен, ғалымдар осы тұжырымдаманы аталған алты элементтер қамтыса, қалаларды ақылды деп анықтауға болатындығын айтады [5].

Экономикалық және әлеуметтік аспектілерде «ақылды» қалалар болашаққа бағытталған. «Ақылды қала» тұжырымдамасы бастапқыда қалалық қызметтердің тиімділігін арттыру және қалаларда жаңа экономикалық мүмкіндіктер тудыру үшін цифрлық және ақпараттық коммуникациялық технологияларға (АКТ) негізделген инновацияларды қолданатын бастамаларға қатысты болды. Олар ресурстардың бөлінуі және қала тұрғындарының қауіпсіздігін оңтайландыру үшін маңызды инфрақұрылымға – автомобиль жолдары, туннельдер, теміржолдар, метро, порттар, көпірлер, әуежайлар, байланыс, сүмен жабдықтау, электрмен жабдықтау, тіпті ең маңызды ғимараттарға тұрақты мониторинг жүргізеді.

Шетелдік дамыған ірі елдерде өзінің ұлттық жағдайына сәйкес келетін ақылды даму стратегиясын үнемі іске қосу арқылы стратегиялық жоспарлау схемасын күшейтуді жалғастыру үшін ақылды өндіріске баса назар аударып, «ақылды қала» құрылысын белсенді түрде қолданады. Бұл қоғамның барлық салаларында экономиканың ақпараттық дамуын жеделдету, әлеуметтік қосымшаны ілгерілету үшін деректер ресурстарының ашылуын ынталандырады [6]. Осыған орай, дамыған мемлекеттер инфрақұрылым құрылысын нығайту мен оларды ілгерілетуді қамтитын жобаларды әзірледі.

Мысалы, Еуропалық Одақ ақылды қала құрылымын қалыптастырды. Ал Америка Құрама Штаттары болса, ақылды қалаға байланысты экономикалық ынталандыру жоспарын ұсынды. Жапония ақпараттық технологияны дамытудың ұлттық жоспарын үш рет қатарынан іске қосты. Оңтүстік Корея қаланың ұлттық стратегиясын жоспарлауды бастады. Сонымен қатар, Сингапур «ақылды ел» құрылыс стратегиясын ұсынды [7]. Ішкі даму тұрғысынан алғанда, тұжырымдаманың тез өсуімен ақылды қалалар соңғы жылдары ірі қалалардың назарын аударып, олардың ізденістерін арттырды. Көптеген қалалар оны жергілікті әлеуметтік-экономикалық трансформация мен дамудың стратегиялық таңдауы ретінде қабылдады [8].

Ақылды қала тұжырымдамасында цифрлық инновация негізгі болып қала берсе де, ақылды технологиялар мен цифрлық инновацияларға инвестиция азаматтардың әл-ауқатын жақсартуға ықпал ете ме, жоқ па деген сұрақ басты мәселе болып табылады. Адамға бағытталған тәсіл қаланы ақылды етудің кілті болып саналады. Сондықтан Экономикалық ынтымақтастық пен даму ұйымы (ЭЫДҰ) ақылды қалаларды «азаматтардың әл-ауқатын жақсарту үшін цифрландыруды тиімді қолдайтын бастамалары немесе тәсілдері, қалалық қызметтер мен ортаны неғұрлым тиімді, тұрақты және инклюзивті, көп мүдделі тараптар процесінің бөлігі ретінде» анықтайды [9]. Бұл анықтама төрт негізгі мәселені көрсетеді:

- ақылды қалалар тұрғындардың өмірін жақсартуға қосқан үлесін қанағаттандыру қажеттілігі, сонымен қатар салалық немесе көп секторлы қалалық жиі кездесетін мәселелерді шешуді жалғастырады;
- азаматтық белсенділікті жоғарылату және жергілікті деңгейдегі шешімдер қабылдауда жеке сектордың рөлін пайдалану үшін мүдделі тараптардың жергілікті басқару мен бірлескен серіктестіктердің маңыздылығын арттырады (қызметтер мен цифрлық платформалар);
- ашық мәліметтерге қоғамдық қол жетімділік пен қалалар арасындағы ынтымақтастықты кеңейтеді;
- қаланы басқаруда, жоспарлауда және инфрақұрылымды инвестициялауда цифрлық инновациялар арқылы қалалық мәселелерді шешуге кешенді және тұтас көзқарастың қажеттілігін қалыптастырады.

Ақылды қала – азаматтардың қала инфрақұрылымының технологиялық интеграциясына қатысуына ықпал етеді. Ақылды қалаларды құрудың мақсаты - қызметтердің тиімділігін арттыру және тұрғындардың қажеттіліктерін қанағаттандыру үшін технологияны қолдану арқылы тұрғындардың өмір сүру сапасын жақсарту [10]. Осыған орай, өз азаматтарының тұрақты болашағын құру және инновациялық шешімдерді ұсыну үшін тұрғындар мен жергілікті қалалық атқарушы органдар бірлесіп жұмыс істеуі керек.

Зерттеудің негізгі әдістері

Зерттеу аясында теориялық, статистикалық, ақпараттық-аналитикалық әдістері қолданылды. Теориялық бөлімде отандық және шетелдік ғалымдардың еңбектерін негізге ала отырып, ғылыми-практикалық ұсыныстарды талдау нәтижесінде Ақтөбе қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуы мен ондағы «ақылды қала» тұжырымдамасын жүзеге асырудағы мемлекеттік реттеу жолдары зерделенді.

«Ақылды» қаланың құрылымдық аспектісі – бұл өзара әрекеттесетін іс-қимыл «ақылды» қалаларды құрудың негізгі принциптері болып табылатын көптеген ашықтықпен стандарттау жүйелері әзірленді. Сондай-ақ, зерттеудің тәжірибелік-эксперименттік базасы қалаларды басқару объектісі «ақылды қала» тұжырымдамасына сәйкес тиімді бастамалық жобаларды іске асыру түсініктері қарастырылды.

Зерттеу келесідей кезеңдерді қамтыды:

- Ақтөбе қаласының әлеуметтік-экономикалық даму мәселелерін талдау негізінде, оның тиімділігі анықталды;
- «Ақылды қала» жобасын іске асырудың рөлі мен шетелдік тәжірибесіне кеңінен зерттеу жүргізілді.

Нәтижелері

Ақылды қалалар – бұл соңғы 15 жыл ішінде үлкен маңызға ие болған идея. Өйткені сарапшылар қалалық қоршаған ортаны жақсы түсіну және оған жауап беру үшін деректер мен технологияны қолдануға ұмтылды. Бұл тәсіл осы жылға дейін айтарлықтай дамыды. Бірақ 2020 жылғы оқиғалар, соның ішінде пандемия, бұрын-соңды болмаған экономикалық құлдырау, технология мен жеке өмірге деген алаңдаушылық – қала көшбасшыларының болашақ туралы ойлауын өзгертті. Сарапшылардың пікірінше, тұрғын үй теңсіздігі; транзит және мобильділік; ашық қоғамдық орындарға қол жеткізу; және цифрлық қызметтерге, телефонмен жұмыс жасауға және қашықтан оқытуға қол жеткізу көптеген ақылды қалалардың кез келген күш-жігерінің бір бөлігі болуы керек дейді [11].

Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың «Халық бірлігі және жүйелі реформалар – ел өркендеуінің берік негізі» атты Қазақстан халқына Жолдауында [12] облыс орталықтары өз өңірлері дамуының өзегі болуы тиіс екенін және қалалардың

кешенді құрылысының жаңа стандартын әзірлеу керектігін атап өтті. Бұл «адамдар – инфрақұрылымға» қағидатының сақталуына маңызды рөл атқарады.

Ақтөбе қаласының бас жоспары аясында қаланың әлеуметтік-экономикалық дамудың негізгі бағыттарында келесі нәтижелерге қол жеткізу жоспарлануда [13]. Олар:

- 1) тұрғын үй құрылысын дамыту;
- 2) білім беру;
- 3) денсаулық сақтау;
- 4) мәдени-тұрмыстық қызмет көрсету;
- 5) инженерлік-көліктік инфрақұрылым

объектілеріне қажеттіліктерін қанағаттандыру болып табылады.

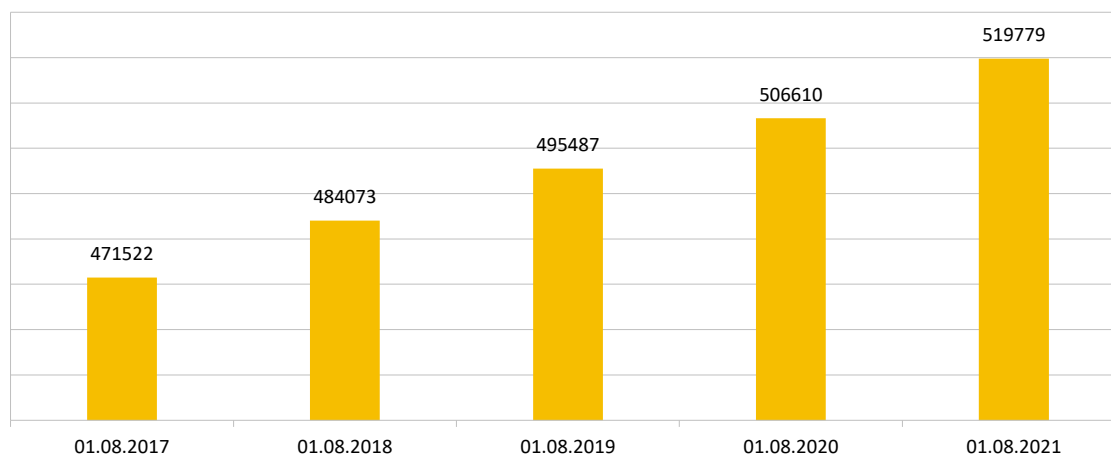
Бұл қалалық инфрақұрылымды басқаруға, қалалық көлік жүйелерінің тиімділігін арттыруға, апаттар мен инженерлік желілердегі шығын деңгейін төмендетуге, қоғамдық қауіпсіздікті бұзу оқиғаларының санын азайтуға, қалалық инфрақұрылымның болжамдылығы мен басқарылуын жоғарылатуға (нәтижесінде - төтенше жағдайлардың санын азайтуға), қалалық экономика мәліметтерінің ашықтығын қамтамасыз етуге бағытталған.

Ақылды қалаларға қызығушылықтың артуының дәстүрлі түрде келтірілген себебін тағы бір себеппен толықтыру керек. Ол қазіргі қоғамдардың және жалпы алғанда мегаполистердің әлеуметтік өмірінің күрделілігінің жоғарылау динамикасы. Бұл міндетті түрде қалаларды басқару мәселесін өзекті етеді. Оның негізгі ағымында бұл құбылысты бірінші кезекте қарастыру қажет. Басқару қабілеттілігі мәселесін шешу адам объектілерін басқарудың жаңа тәсілдерін қажет етеді. Олар негізінен субъект-субъектілік қатынастарға бағытталған және қарым-қатынасты субъектілік-субъективтілікке жетудің маңызды құралдарының бірі ретінде қарастырады [14].

Ақтөбе қаласының халық саны жыл өткен сайын қарқынды өсуде. 2021 жылғы 8 ай қортындысына сәйкес, қала тұрғындарының саны – 519,7 мың адамды құраған. Қазіргі уақытта Қазақстанның төртінші ірі қаласы (Алматы, Нұр-Сұлтан, Шымкент қалаларынан кейінгі). Бұл өткен жылғы тиісті кезеңімен салыстырғанда 2,5% артқан. Табиғи өсім ағымдағы жылдың қаңтар-шілдесімен 5699 адамды құрады (1-сурет).

Ақтөбе қаласы халқының саны

адам



Ескертпе: Авторлар Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының Ақтөбе облысы бойынша департаментінің деректеріне сәйкес құрастырған.

Қаланың әлеуметтік дамуында да оң нәтижелерін байқауға болады. 2021 жылдың екінші тоқсанындағы жалақы мөлшері 211,5 мың теңгені құраса, ал орташа айлық атаулы жалақы мөлшері 202,9 мың теңгені құрап отыр. Бұл Қазақстанның басқа қалаларымен салыстырғанда жоғарғы көрсеткіш.

Сонымен бірге ең төменгі күнкөріс деңгейі 2021 жылдың тамыз айының қорытындысына сәйкес 37,6 мың теңгеге жеткен. Өткен жылғы екінші тоқсанмен салыстырғанда атаулы жалақы индексі – 117,7% болса, нақты жалақы индексі – 109,3% тең (1-кесте).

1 кесте

Ақтөбе қаласының әлеуметтік даму көрсеткіші

| Атауы | Кезеңі | Мөлшері |
|---------------------------------------|---|---------------|
| Жалақы | (2021 жылғы II тоқсан) | 211 591 теңге |
| Ең төменгі күнкөріс деңгейінің шамасы | (2021 жылғы тамыз) | 37 644 теңге |
| Орташа айлық атаулы жалақы | (2021 жылғы II тоқсан) | 202 983 теңге |
| Атаулы жалақы индексі | өткен жылғы тиісті кезеңге (2021 жылғы II тоқсан) | 117,7% |
| Нақты жалақы индексі | өткен жылғы тиісті кезеңге(2021 жылғы II тоқсан) | 109,3% |

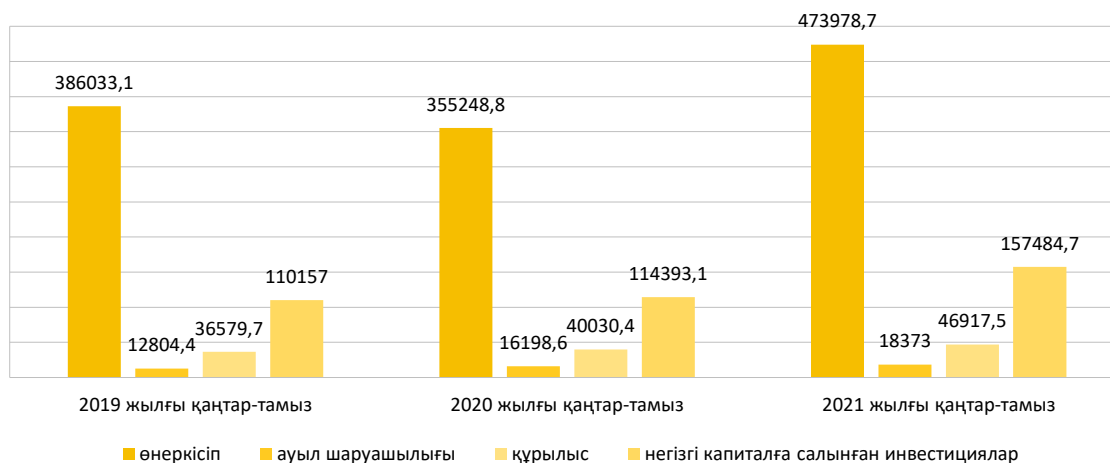
Ескертпе: Авторлар Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының Ақтөбе облысы бойынша департаментінің деректеріне сәйкес құрастырған.

Ақтөбе қаласында негізгі экономикалық көрсеткіші бойынша оң динамика байқалады. Өнеркәсіп – 473978,7 млн. теңге (өткен жылдың тиісті кезеңіне – 112,4%), ауыл шаруашылығы – 18373 млн. теңге (өткен жылғы тиісті кезеңге – 97,3%),

құрылыс – 46917,5 млн. теңге (өткен жылғы тиісті кезеңге – 114,6%) және негізгі капиталға салынған инвестициялар – 157484,7 теңге (өткен жылғы тиісті кезеңге – 132,2%) құраған (2-сурет).

Ақтөбе қаласы экономикасының нақты секторы

млн. теңге

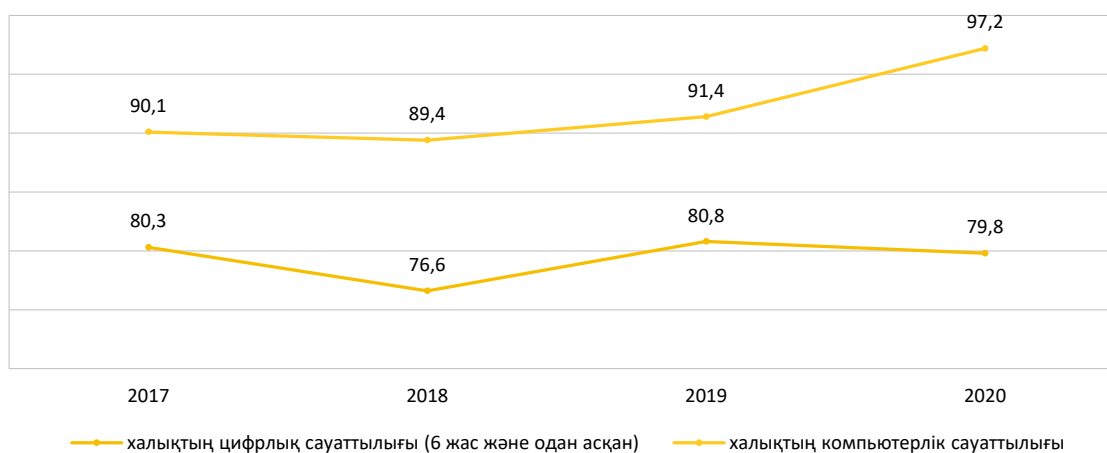


Ескертпе: Авторлар Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының Ақтөбе облысы бойынша департаментінің деректеріне сәйкес құрастырған.

Сонымен қатар, Ақтөбе қаласы халқының цифрлық және олардың компьютерлік сауаттылығын анықтау барысында көрсеткіш деңгейі келесідей мәнге ие болды. Халықтың компьютерлік сауаттылығы мен халықтың цифрлық сауаттылығы тұрақты көрсеткіш деңгейі байқалады (3-сурет).

Ақтөбе қаласы үй шаруашылықтарындағы АКТ пайдаланушылардың көрсеткіш деңгейі

пайызбен



Ескертпе: Авторлар Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының Ақтөбе облысы бойынша департаментінің деректеріне сәйкес құрастырған.

Қаладағы АКТ пайдаланатын кәсіпорындар санының соңғы төрт жылдық көрсеткішін есептеу барысында 2020 жылы аз көрсеткішке ие болып отыр. Нәтижесін төмендегі 2-кестеден көруге болады.

Ақтөбе қаласындағы АКТ пайдаланатын кәсіпорындардың көрсеткіші

бірлік

| Кәсіпорындар | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|------|------|------|------|
| Автоматтандырылған ішкі бизнес-процестері бар | 201 | 207 | 187 | 49 |
| Интернет желісі арқылы Бұлтты АТ-қызметтерді (Cloud services) пайдаланатын | 140 | 134 | 496 | 51 |
| АКТ саласындағы мамандары бар | 40 | 64 | 34 | 32 |
| АКТ мамандарын жұмысқа қабылдайтын | 191 | 248 | 367 | 258 |
| Өнімдерді өндіру кезінде цифрлық технологияларды қолданатын | 45 | 42 | 99 | 19 |

Ескертпе: Авторлар Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының Ақтөбе облысы бойынша департаментінің деректеріне сәйкес құрастырған.

Ақтөбе қаласы жылдар бойы цифрландыру саласына жылдар бойы басымдық беріп келеді. Бұл қала әлеуетінің тиімділігін арттыруға жаңа мүмкіндіктер туғызады. 2020 жылдың қорытындысы бойынша өңірдегі цифрландыру жобалары белсенді жүргізілуде. Мәселен, қала тұрғындарына онлайн-сервистерді тегін пайдалануға және смартфон көмегімен мемлекеттік қызметтерді алуға мүмкіндік беретін «OPEN AQTOBE» өңірлік мобильді қосымшасы. Мақсаты – халықтың қала дамуы туралы ақпараттандыру және тұрғындардың цифрлық сауаттылығын арттыру, сондай-ақ, ақпараттық ағындарына жылдам қол жеткізу мен мемлекеттік органдармен өзара іс-қимыл жасау болып табылады.

Мердігерлердің нақты орындалған жұмыстарына толық бағалау жүргізетін «Жұмыстарды басқару, есепке алу және мониторинг жүйесі» іске қосылған. Бұл сапасыз орындалған немесе орындалмаған жұмыстар туралы толық дәлел базасын сақтауға мүмкіндік береді.

Орталықта коммуналдық қызметтер сервисі, абаттандыру мен қауіпсіздікке жауап беретін қызметтер біріктірілген «109-Aqtobe» ахуал орталығы жұмыс істейді. Бұл өтініштерді жылдам өңдеуге мүмкіндік беретін интеллектуалды интерфейсті жүйесі.

Зейнетақы мен жәрдемақы алу, сонымен қатар қоғамдық көлікте жол жүру ақысы төлейтін, сауда, медициналық және басқа желілердегі тауарлар мен қызметтерге ақы төлеуге мүмкіндігі бар мемлекеттік қызметтер біріктірілген әлеуметтік ID картасы. Ақтөбе қаласы әлеуметтік ID карталарды апробацияланған Қазақстандағы алғашқы қалалардың бірі. Соның негізінде қоғамдық көлік индустриясының ашықтығын қамтамасыз ететін «электрондық билеттендіру жүйесі» енгізілген.

Жер қатынастары, сәулет және қала құрылысы саласындағы мемлекеттік қызметтерді онлайн режимінде алуға мүмкіндік беретін «Геоортал» геоақпараттық жүйесі. Мұнда жер сауда-саттығы, бос және перспективалы учаскелер туралы ақпарат пен қаланың бас жоспарын егжей-тегжейлі жоспарлау жобалары біріктірілген [15].

Қорытынды

Әлемде қалалар арасындағы бәсекелестік экономикалық, әлеуметтік және экологиялық тұрғыда өсе береді. Сондықтан бүкіл әлемдегі мемле-

кеттер ақылды қалаларды құруға ынталы. Онда технологиялар азаматтарға нақты уақыт режимінде көлік, жарық, су, денсаулық сақтау, білім беру сияқты инфрақұрылымдық қызметтерге қол жеткізуге және сол арқылы өмір сапасын жақсартуға көмектеседі.

Ақылды қала – урбанизацияның өсіп келе жатқан проблемаларын шешу үшін тұрақты даму тәжірибесін әзірлеуге, енгізуге және ілгерілетуге арналған. Әрбір қаланың бірегей құрылымы бар болғанымен, оның белгілі бір түрлерін басқа қалаларға қарағанда қолайлы ететін ұқсас сипаттамалары арқылы бөлуге болады. Қалалардың болашақ дамуын қолдау үшін осы көрсеткіштерді анықтап, осы сипаттамалары негізінде талдай алады. Сол сияқты, ақылды қалалық жүйені дамытуға және әр түрлі стратегиялар арқылы оның пайдасын оңтайландыруға мүмкіндік береді. Көбінесе бұл қалалық тартымды инвестициялар мен цифрлық технологияның жергілікті әсеріне назар аударудың бір бөлігі болып табылады. Оларкелесідей басымдықтарды іске асыру құралы ретінде қарастыруымыз керек:

1. Қала көшбасшылығы және тиімді жоспарлау;
2. Тұрғындардың қалалық ақпараттармен хабардар болуы;
3. Ақылды қала жүйесінің маңызды мәселелерінің анықтамасы мен тұрақты мониторингі.

Бұл азаматтардың кері байланыс алуына және ақылды қаланың әділетті құрылуына мүмкіндік беретін бірлескен шығармашылық үдеріс құру үшін барлық қауымдастық сегменттерімен белсенді түрде байланысады. Сонымен бірге, кейбір жерлерде инфрақұрылымды дамыту үшін қалаларға цифрлық инклюзия мен ақылды қалалар үшін ресурстар қажет.

Негізгі тәсілдерді қорытындылай келе, біз, ақылды қалалар көпшіліктен туындаған әр түрлі факторларды негізге ала отырып, жүйелі түрде шешу екендігін байқаймыз. Қазіргі қалалық инфрақұрылымның тұрақтылығын және басқарылуын жақсарту үшін ақпараттық коммуникациялық технологиялар көптеп қолданылуда. Бұлар тұрғындардың өмір сүру сапасын жақсарту және көлік, денсаулық сақтау, білім беру, қоршаған орта мен экология саласындағы мәселелерді шешу үшін оң нәтижесін көрсетеді. Яғни, экономикалық секторлардың цифрлық трансформациясы қалалық процестерді басқаруға мүмкіндік беретін интеллектуалды қалалық инфрақұрылымды қалыптастыру.

Әдебиет:

1. Zihan Zhao, Yuhan Zhang. Impact of Smart City Planning and Construction on Economic and Social Benefits Based on Big Data Analysis. // Hindawi Complexity. Volume 2020, Article ID 8879132, 11 pages. – DOI: <https://doi.org/10.1155/2020/8879132>
2. Организация Объединенных Наций. Новая программа развития городов. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 23 декабря 2016 года. – General 25 January 2017
3. Ход осуществления Новой программы развития городов и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. / Ассамблея ООН-Хабитат Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам. Первая сессия. Найроби, 27-31 мая 2019 года.

4. Rustem A. Shichiyakh, Denis A. Klyuchnikov, Svetlana P. Balashova, Sergey N. Novoselov, Natalya N. Novosyolova. Smart City as the Basic Construct of the Socio-economic Development of Territories. // International Journal of Economics and Financial Issues, 2016, 6 (S1) 157-162.
5. С.А. Жұбаназаров. «Ақылды қала» тұжырымдамасын жүзеге асыру және шетелдік тәжірибесін қолдану (Ақтөбе қаласы мысалында). / Магистрлік диссертация. Ақтөбе, 2021 жыл. 76-бет.
6. J. Y. Su, "Regional tendencies of research collaboration of social sciences in China: analysis based on papers of economic journals," Journal of Data and Information Science, vol. 7, no. 1, pp. 31–45, 2014.
7. Z. Lv, T. Yin, X. Zhang, H. Song, and G. Chen, "Virtual reality smart city based on WebVRGIS," IEEE Internet of Things Journal, vol. 3, no. 6, pp. 1015–1024, 2016.
8. J. Darden, R. Malega, and R. Stallings, "Social and economic consequences of black residential segregation by neighbourhood socioeconomic characteristics: the case of metropolitan Detroit," Urban Studies, vol. 56, no. 1, pp. 115–130, 2019.
9. OECD (2018), Housing Dynamics in Korea: Building Inclusive and Smart Cities, OECD. – DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264298880-en>
10. Kim, K. (2018). Low-carbon smart cities tools for climate resilience planning. Cham, Switzerland: Springer Verlag.
11. Zach Patton. How 2020 Will Impact Smart Cities. November 18, 2020. – URL: <https://www.govtech.com/magazines/gt-special-issue-nov-2020-how-2020-will-impact-smart-cities.html>
12. Халық бірлігі және жүйелі реформалар – ел өркендеуінің берік негізі. Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың Қазақстан халқына Жолдауы. Нұр-Сұлтан, 2021 жылғы 1 қыркүйек.– URL: <https://www.akorda.kz/kz/memleket-basshysy-kasym-zhomart-tokaevtynkazakstan-halkyna-zholdauy-183555>
13. Ақтөбе облысы Ақтөбе қаласының бас жоспары (негізгі ережелерді қоса алғанда) туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2016 жылғы 31 қазандағы № 643 қаулысы. – URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P160000643>
14. Еремеев Станислав Германович. SMART CITY: в поисках концептуализации. Журнал Власть 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smart-city-v-poiskah-kontseptualizatsii>
15. Ақтөбе облысының 2020 жылғы даму қорытындылары. 09 Наурыз 2021. – URL: <https://primeminister.kz/kz/news/reviews/aktobe-oblysynyn-2020-zhylgy-damu-korytyndylary-ekonomikanyn-negizgi-salalary-boyynsha-onserpin-kamtamasyz-etildi-925939>

Авторлар туралы мәлімет:

Бакытгуль Зулкарнаевна Жумагалиева – э.ғ.к. (PhD), профессор, Қазақ-Орыс Халықаралық университеті (Ақтөбе қаласы)

Зауреш Отегенқызы Иманбаева – э.ғ.к., қауымдастырылған профессор, доцент, Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті (Ақтөбе қаласы)

Сұлтан Аманжолұлы Жұбаназаров – экономика ғылымдары магистрі, оқытушы, Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті (Ақтөбе қаласы)

МРНТИ: 06.61.33

JEL: O11, A13

Социально-экономическое развитие Акмолинской области

А. Шайхислямова – руководитель управления статистики финансов предприятий, координации и сводных работ Департамента Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по Акмолинской области (г. Кокшетау)

Аннотация:

Основные вопросы развития экономики страны и ее регионов невозможно решать без экономического анализа, позволяющего разработать стратегию территориального развития и принять меры государственной поддержки. В статье представлены результаты анализа основных тенденций социально-экономического развития Акмолинской области за последние пять лет. Выделены и проанализированы основные изменения в отраслевой структуре области.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, регион, валовый региональный продукт, агропромышленный комплекс, производство продукции, уровень жизни населения, инвестиции.

Ел экономикасы және оның өңірлер дамуының негізгі мәселелерін экономикалық талдаусыз шешуге болмайды. Талдау аумақтық даму стратегиясын әзірлеуге және мемлекеттік қолдау шараларын қабылдауға мүмкіндік береді. Мақалада соңғы бес жылдағы Ақмола облысы әлеуметтік-экономикалық дамуының негізгі үрдісін талдау нәтижелері ұсынылған. Облыстың салалық құрылымындағы негізгі өзгерістер атап көрсетілген және талдау жасалған.

Негізгі сөздер: әлеуметтік-экономикалық даму, өңір, жалпы өңірлік өнім, агроөнеркәсіптік кешені, өнім өндірісі, халықтың тұрмыс деңгейі, инвестициялар.

The main issues of the development of the economy of the country and its regions cannot be solved without economic analysis, which makes it possible to develop a strategy for territorial development and take measures of state support. The article presents the results of the analysis of the main trends in the socio-economic development of the Akmola region over the past five years. The main changes in the branch structure of the region are highlighted and analyzed.

Key words: socio-economic development, region, gross regional product, agro-industrial complex, production, living standards of the population, investments.

Введение

Социально-экономическое развитие Акмолинской области – это показатель, характеризующий социальную и производственную сферы области: демографическую ситуацию, уровень жизни и рынок труда, валовый региональный продукт, состояние промышленности, сельского хозяйства, торговли, инвестиций в основной капитал, жилищного строительства, малого и среднего предпринимательства. Представленная информация позволяет оценить изменения в экономике и социальной сфере области в динамике за пять лет.

Несмотря на пандемию коронавируса, экономика Акмолинской области в 2020 году показала стабильное развитие во всех отраслях. Основу экономического потенциала составляет агропромышленный комплекс. Область специализируется на растениеводстве, животноводстве, добычезолотосодержащих

руд, химической промышленности, металлургическом производстве, машиностроении. В области сосредоточены разведанные уникальные по своему составу и масштабности запасы золота, молибдена, технических алмазов, каолина и мусковита, а также железной руды, каменного угля, доломита, общераспространенных полезных ископаемых, минеральных вод.

Демографическая ситуация

Численность населения области за 2020 год составила 735566 человек (3,9% от общей численности населения Республики Казахстан), в том числе городского населения - 349320 человек (47,5% от общей численности населения области), сельского населения – 386246 человек (52,5%). За последние 5 лет численность населения области увеличилась на 1197 человек или на 0,2%.

Таблица 1

Основные демографические показатели Акмолинской области

человек

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Численность населения | 734 369 | 738 942 | 738 587 | 736 735 | 735 566 |
| Городское население | 348 692 | 348 685 | 348 269 | 348 117 | 349 320 |
| Сельское население | 385 677 | 390 257 | 390 318 | 388 618 | 386 246 |
| Число родившихся | 12 496 | 12 307 | 12 426 | 12 265 | 12 506 |
| Число умерших | 7 328 | 7 393 | 7 360 | 7 310 | 8 520 |
| Естественный прирост (убыль) | 5 168 | 4 914 | 5 066 | 4 955 | 3 986 |
| Сальдо миграции | -15 219 | -341 | -5 421 | -6 807 | -5 155 |
| Число браков | 4 870 | 5 226 | 4 780 | 4 772 | 4 289 |
| Число разводов | 2 390 | 2 633 | 2 521 | 2 865 | 2 302 |

На изменение численности населения влияют два фактора: естественное движение населения и миграционно-по межобластной миграции снизилась почти в 4 раза.

За анализируемый период незначительный рост рождаемости наблюдается в 2020 году – 12506 человек. Высокий уровень рождаемости за период 2016-2020 годы в региональном разрезе наблюдается в г. Кокшетау, в среднем 22,2 промилле на 1000 человек, низкий – в Сандыктауском районе, в среднем 12,1 промилле на 1000 человек.

Рост смертности населения наблюдается в 2020 году – 8520 человек, что на 16,3% больше, чем в 2016 году. Высокий уровень смертности за период 2016-2020 годы в региональном разрезе наблюдается в районе Биржан сал, в среднем 12,8 промилле на 1000 человек, низкий – стабильно в Целиноградском районе, в среднем 5,3 промилле на 1000 человек. За 5 лет естественный прирост населения снизился на 22,9%.

Относительно 2016 года в 2020 году отмечается рост числа прибывших, на 42,1% и уменьшение числа выбывших, на 3,9%. Миграционная убыль населения по сравнению с 2016 годом снизилась почти в 3 раза.

Из всех миграционных связей наиболее активным для области является обмен с другими регионами республики, что составляет в среднем 58% от общего количества прибывших и 60% от общего количества выбывших. В целом, за 5 лет миграционная убыль

Со странами СНГ и вне СНГ сальдо миграции населения за 2016-2020 годы стабильно отрицательное.

Кроме рождаемости и смертности, естественное движение населения характеризуется такими показателями, как число браков и разводов. За 2016-2020 годы в области зарегистрировано 24027 браков. Коэффициент брачности (число браков на 1000 населения). За этот же период зарегистрировано 12711 разводов. В целом за 2016-2020 годы в области на 1,9 брака приходился 1 развод.

Уровень жизни населения

Уровень жизни населения характеризуется динамикой и структурой доходов и расходов населения. Для оценки уровня доходов используются показатели номинального (денежные средства, направляемые на текущее потребление, предпринимательскую деятельность и накопление) и реального доходов. В последние годы наблюдается позитивная динамика номинальных денежных доходов населения.

За пять лет номинальные денежные доходы населения области увеличились в 1,9 раз, реальные денежные доходы – в 1,2 раза.

Таблица 2

Динамика номинальных денежных доходов

в среднем на душу в месяц

| | Номинальные денежные доходы населения, тенге | Номинальные денежные доходы населения, в процентах к предыдущему году | Реальные денежные доходы населения, в процентах к предыдущему году |
|------|--|---|--|
| 2016 | 65 213 | 115,3 | 101,8 |
| 2017 | 72 866 | 111,7 | 104,0 |
| 2018 | 80 809 | 110,9 | 104,4 |
| 2019 | 91 933 | 113,8 | 108,7 |
| 2020 | 107 224 | 116,6 | 109,4 |

Среднедушевые денежные расходы в среднем за один месяц 2020 года составили 62230 тенге, что на 11% выше, чем в 2019 году. За последние пять лет самый максимальный прирост денежных расходов наблюдается в 2018 году (14,2%) и минимальный прирост - в 2016 году (8,8%).

В составе денежных расходов населения наибольший удельный вес занимают потребительские расходы. В 2020 году их доля составила 88,8%, на долю непотребительских расходов (материальная помощь родственникам, алименты, погашение кредита и долга, налоги) приходится 11,2%.

В потребительских расходах семьи самой затратной статьей бюджета остаются расходы на продовольственные товары. За анализируемый период, в структуре расходов населения области отмечается увеличение доли затрат на покупку продовольственных товаров (с 47,6% в 2016 году до 51,8% в 2020 году). Объемы потребления и повышение цен повлияли на изменение структуры потребительских расходов населения.

Второй по весу в структуре потребительских расходов является группа расходов на непродовольственные товары, в структуре потребительских расходов их доля за 5 лет сократилась, с 30,7% до 25%. Данная тенденция обусловлена ростом удельного веса расходов на продовольственные товары.

В структуре потребительских расходов доля платных услуг снизилась с 21,7% в 2016 году до 12% в 2020 году. Наибольшая часть расходов в структуре платных услуг приходится на услуги транспорта и связи (38%). Кроме того, остаются более весомыми расходы на коммунальные услуги и услуги по содержанию жилья и ремонта (35,8%). За 2020 год значительно снизилась доля расходов на рестораны, кафе и аналогичные заведения, с 2,8% в 2016 году до 0,5% в 2020 году, что объясняется карантинными ограничениями в период пандемии.

Существенные изменения в структуру потребительских расходов населения внесла пандемия COVID-19. С пребыванием на самоизоляции, сократились траты на покупку одежды и обуви, стали реже пользоваться услугами общепита и услугами организации досуга и культуры, при этом увеличили расходы на отдельные виды непродовольственных товаров (ноутбуки, сотовые телефоны, материалы для ремонта, мебель и предметы домашнего обихода).

Потребительские расходы, в значительной степени, зависят от уровня потребительских цен, которые могут значительно колебаться по периодам времени. В связи с ростом цен на продукты питания выросла доля расходов населения на продовольственные товары.

Рынок труда

Занятость представляет собой важный сектор социально-экономического развития общества, связанный с удовлетворением потребностей человека в сфере труда.

По данным выборочного обследования занятости населения за пять лет численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше по области уменьшилась на 2,6% и в 2020 году составила 418 тыс. человек. Из них городское население составляет 195 тыс. человек, сельское население – 223 тыс. человека.

Таблица 3

Рабочая сила и занятость населения

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Рабочая сила, тыс. человек | 438,0 | 428,9 | 429,2 | 428,3 | 418,3 |
| Уровень участия в рабочей силе, % | 76,5 | 76,3 | 76,1 | 76,1 | 74,8 |
| Занятое население, тыс. человек | 416,4 | 408,3 | 408,7 | 408,0 | 398,0 |
| Уровень занятости в процентах к: | | | | | |
| населению в возрасте 15 лет и старше | 72,7 | 72,6 | 72,4 | 72,5 | 71,1 |
| численности рабочей силы | 95,1 | 95,2 | 95,2 | 95,3 | 95,1 |

Численность занятых в экономике области за последние пять лет уменьшилась на 2,6% и в 2020 году составила 398 тыс. человек. В среднем за пять лет уровень занятости населения к численности рабочей силы составил 95%.

В последние годы отмечается тенденция стабильного роста числа наемного персонала. В среднем за пять лет численность наемных работников увеличилась на 2,3% и в 2020 году составила 272 тыс. человека.

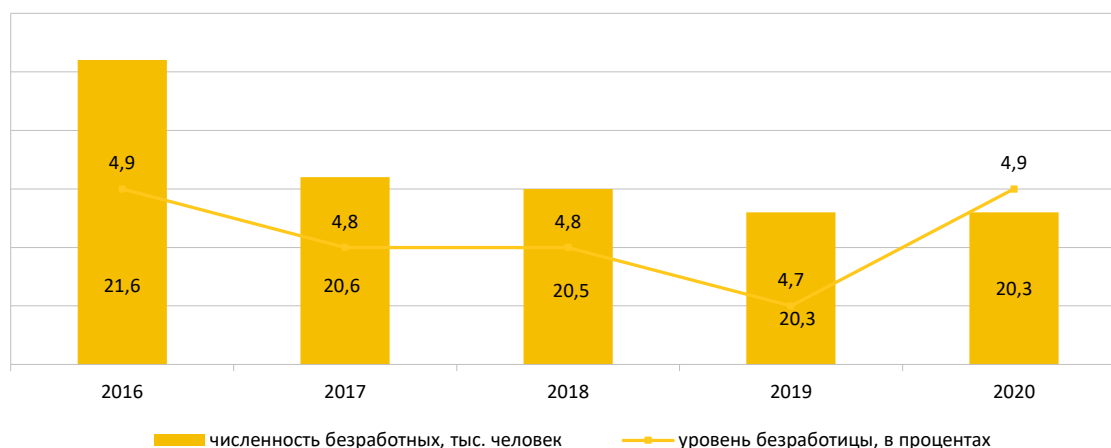
Изменение числа занятого населения на рынке труда осуществляется и за счет самостоятельно занятого населения. Их число уменьшилось с 147 тыс. человек в 2016 году до 125 тыс. человек в 2020 году или в среднем за пять лет снизилось на 11%.

Значительная часть самостоятельно занятых лиц осуществляла свою деятельность в сельском хозяйстве (59,5%), торговле (11,5%), оказании транспортных услуг (7%) и в строительстве (6,1%).

Среди занятого населения в истекшем году 60% составляли лица в возрасте 15-44 лет, доля возрастных групп 45 лет и старше – 40%.

Реальную ситуацию на рынке труда отражает уровень безработицы. В 2020 году уровень безработицы сложился в 4,9%. Численность безработного населения (лиц в возрасте 15 лет и старше, которые не имели доходного занятия, активно его искали и были готовы приступить к нему) составила 20,3 тыс. человека и сократилась по сравнению с 2016 года на 1,3 тыс. человека (на 6%). За пять лет численность безработного населения уменьшилась с 21 тыс. человек до 20 тыс. человек, в среднем на 7%.

Численность безработных и уровень безработицы



Одним из показателей на рынке труда является численность лиц, не входящих в состав рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, в среднем за 2016–2020 годы их число увеличилось на 2,6%.

Основную долю среди лиц, не входящих в состав рабочей силы, составляют пенсионеры – 55,3%, учащиеся дневной формы обучения – 26,5%, другие причины – 9,5%, по состоянию здоровья – 7,6%, заняты ведением домашнего хозяйства – 1,1%.

Ситуация в оплате труда жителей области характеризуется стабильным ростом среднемесячной

номинальной заработной платы. Темпы её прироста за последние пять лет (2016–2020 годы) находились в диапазоне 6–20%.

Среднемесячная номинальная заработная плата превысила минимальную величину заработной платы в среднем за пять лет в 4,1 раза.

Следует отметить, что уровень оплаты труда в области пока остается невысоким. В 2020 году акмолинцы зарабатывали на 21% меньше, чем в среднем по республике.

Таблица 4

Оплата труда наемных работников

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Среднемесячная номинальная заработная плата работников, тенге: | 104 816 | 110 776 | 121 361 | 140 272 | 168 302 |
| Индексы, в процентах к предыдущему году: | | | | | |
| номинальной заработной платы | 117,5 | 105,7 | 109,6 | 115,6 | 120,0 |
| реальной заработной платы | 103,8 | 98,4 | 103,2 | 110,4 | 112,6 |
| Минимальный размер заработной платы в: | | | | | |
| тенге | 22 859 | 24 459 | 28 284 | 42 500 | 42 500 |
| % к предыдущему году | 107,0 | 107,0 | 115,6 | 150,3 | - |

Индекс потребительских цен

Цены на продовольственные товары повысились

на 51%, непродовольственные товары – 41%, платные услуги для населения – на 17%.

Таблица 5

Индекс потребительских цен по Акмолинской области

в процентах к декабрю предыдущего года

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Товары и услуги | 108,1 | 107,1 | 104,9 | 105,1 | 107,4 |
| Продовольственные товары | 110,2 | 107,0 | 105,2 | 109,6 | 111,3 |
| Непродовольственные товары | 110,5 | 108,8 | 106,0 | 105,0 | 105,5 |
| Платные услуги для населения | 103,2 | 105,4 | 103,5 | 99,8 | 103,8 |

За пять лет на рынке продовольственных товаров цены на муку пшеничную повысились на 84%, крупы, мясо, рыбу и морепродукты, хлеб – 57–66%, яйцо и молочные продукты – 47%, фрукты и овощи – на 27%.

В непродовольственной группе товаров прирост цен на бытовые товары, фармацевтическую продукцию составил 61–67%, одежду и обувь – 43%, бензин – 21%.

Повышение цен в сфере платных услуг для населения наблюдалось на медицинские услуги, на 86%, транспорта - 31%, связи, образования - 11%, жилищные услуги - на 7%.

Валовый региональный продукт

Валовый региональный продукт (ВРП) области в 2020 году составил 2283939,8 млн. тенге. В структуре ВРП области за 2020 год основную долю занимает

промышленность—28,9%, сельское хозяйство—16,8%, оптовая и розничная торговля - 10,6%, операции с недвижимым имуществом - 9,1%. Удельный вес области в ВРП Республики за 2016-2020 годы вырос на 0,4 процентных пункта и составил в 2020 году 3,2%. Валовый региональный продукт на душу населения за 2016-2020 годы вырос на 70,6%, составил в 2020 году 3102,5 тыс. тенге.

Таблица 6

Валовой региональный продукт Акмолинской области

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ВРП области, млн. тенге | 1 344 334,6 | 1 552 703,8 | 1 699 883,9 | 1 933 580,2 | 2 283 939,8 |
| Индексы реального изменения Валового регионального продукта | 102,9 | 102,4 | 103,8 | 102,9 | 102,7 |
| Удельный вес области в Валовом региональном продукте Республики Казахстан, в процентах | 2,9 | 2,9 | 2,8 | 2,8 | 3,2 |
| ВРП на душу населения области, тыс. тенге | 1 818,2 | 2 107,8 | 2 301,0 | 2 621,2 | 3 102,5 |

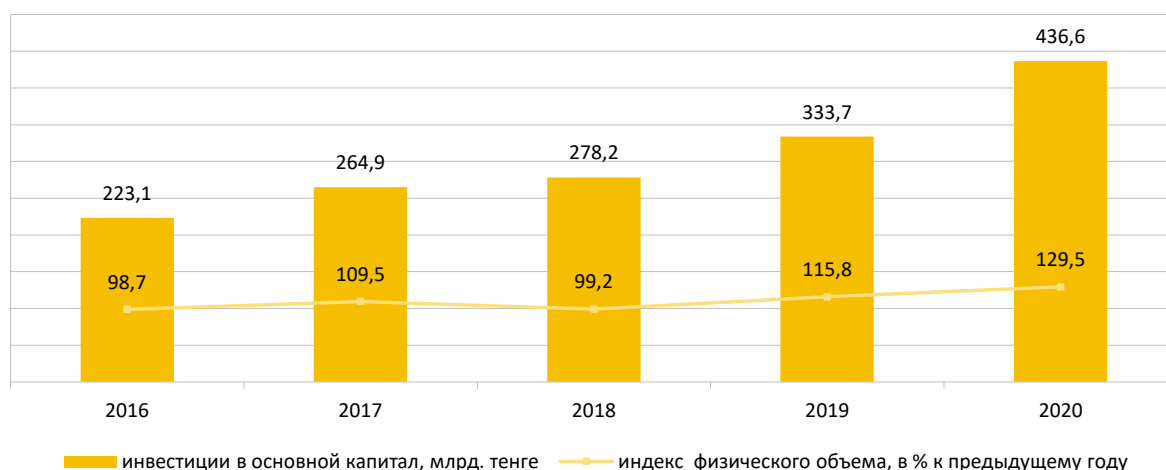
Инвестиции в основной капитал

Инвестиционная деятельность является одним из значимых показателей конкурентоспособности региона. Наибольшее освоение инвестиций

в основной капитал отмечено в 2020 году - 436,6 млрд. тенге, что на 29,5% больше, чем в 2019 году и на 63% больше, чем в 2016 году.

Рисунок 2

Объемы и темпы освоения инвестиций в основной капитал



Наибольшее освоение инвестиций в основной капитал в 2019-2020 годах объясняется вложением средств на строительство магистрального газопровода «Сарыарка», солнечной и ветровой электростанций, золотоизвлекательных фабрик, Дворца школьников, гостиничных комплексов, автомобильных дорог и приобретением дорогостоящих машин и оборудования хозяйствующими субъектами для увеличения производственных мощностей предприятий.

В технологической структуре инвестиций в основной капитал на работы по строительству и капитальному ремонту зданий и сооружений приходится более половины всех средств, а доля машин, оборудования, инструмента колеблется в пределах 28-37%.

За рассматриваемый период доля средств республиканского бюджета сократилась, с 31% до 15%. Это связано с уменьшением финансирования проектов по реконструкции автомобильных дорог республиканского значения. Доля инвестиций с местного бюджета не существенна, но выросла - с 4% до 8%. Наибольшее вложение инвестиций за счет кредитов банка и других заемных средств наблюдается в 2020 году - 13% и 19%, соответственно.

Большая часть капитальных вложений осуществлялась в области за счет собственных средств предприятий. Доля этого вида источника финансирования в среднем за 5 лет составила 49%.

По инвестиционной привлекательности приоритетными для вложений отраслями остаются промышленность (в среднем за 5 лет - 38%), транспорт и складирование, операции с недвижимым имуществом и сельское, лесное и рыбное хозяйство (по 16%).

Таблица 7

Инвестиции в основной капитал по направлениям использования

в процентах к общему объему

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Всего | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| в том числе: | | | | | |
| сельское, лесное и рыбное хозяйство | 23,1 | 12,7 | 12,5 | 15,6 | 14,6 |
| промышленность | 26,0 | 29,6 | 43,6 | 44,4 | 44,8 |
| транспорт и складирование | 28,7 | 24,9 | 10,6 | 7,7 | 7,1 |
| операции с недвижимым имуществом | 13,1 | 15,2 | 19,8 | 18,1 | 15,7 |
| другие | 9,1 | 17,6 | 13,5 | 14,2 | 17,8 |

Большая часть инвестиций в сельское хозяйство приходится на 2016 год – 23,1%, что на 8,5 процентных пунктов больше, чем в 2020 году (за счет приобретения дорогостоящей сельскохозяйственной техники).

В 2017 году по сравнению с 2016 годом можно отметить небольшой рост доли инвестиций в промышленность, а в последующие годы – заметный рост. Тенденция роста инвестиций в основной капитал промышленности, с 26% в 2016 году до 44-45% в 2018-2020 годах, связана со строительством ветровой и солнечной электростанций, птицефабрики по выращиванию бройлеров, золотоизвлекательных фабрик, кирпичных заводов и других промышленных объектов.

Доля инвестиций в транспорт и складирование, напротив, в 2018-2020 годах по сравнению

с 2017 годом уменьшилась. Наибольший удельный вес в сфере транспорта и складирования в 2016-2017 годах (29% и 25%, соответственно) связан с затратами на реконструкцию автомобильных дорог республиканского значения (коридоры Центр-Юг и Центр-Восток).

Особое внимание уделяется развитию жилищного строительства в области, как базовой основе для создания комфортных и безопасных условий жизнедеятельности человека. Реализация Государственной программы «Нұрлы жер» способствовала увеличению объемов инвестиций в жилищное строительство. Динамика инвестиций в жилищное строительство характеризуется ежегодным ростом, с 28 млрд. тенге в 2016 году до 66,7 млрд. тенге в 2020 году (к 2016 году – в 2 раза).

Рисунок 3

Инвестиции в жилищное строительство



Общая площадь введенных в эксплуатацию жилых зданий за 5 лет составила 2378 тыс. кв. м. Основная доля жилья введена за счет частной формы собственности – 86% от общего объема введенного жилья. Населением (индивидуальное жилищное строительство) за 2016-2020 годы введено 1341 тыс. кв. м. жилья – 56% от общего объема введенного жилья по области.

Торговля

Доля валовой добавленной стоимости отрасли «Торговля» в валовом региональном продукте области 2020 года достигла 10,6%.

По итогам 2020 года объем розничной торговли по области составил 271455,6 млн. тенге, что на 13,2% ниже уровня 2016 года. Максимальный объем реализации в общем объеме розничного товарооборота области занимает товароборот г.а. Кокшетау, в разные годы его доля составляла от 52,8% до 62,6% или 236,1-318,8 млрд. тенге, г.а. Степногорск – 7,9%-10,6%, 21,4-28,2 млрд. тенге, Бурабайского района – 5,5%-9,3%, 17,1-22,6 млрд. тенге. Наименьший объем реализации наблюдается в Коргалжынском районе – 0,1%-0,2%, 0,2-0,7 млрд. тенге.

Индекс физического объема розничного товарооборота за анализируемые годы распределялся от 79,3% в 2020 году до 108,1% в 2016 году. При

этом надо отметить, что его рост сохранялся только в г.а. Кокшетау – 77,4%-101,4%, в г.а. Степногорска – 78,9%-128,1%, Атбасарском – 68,2%-170,8%, Бурабайском – 96,7%-119,2%, Есильском – 65,7%-133,9% и Сандыктауском районах – 53,2%-167,5%.

В макроструктуре розничного товарооборота в 2020 году основную долю в общем объеме рознич-

ного товарооборота занимают непродовольственные товары – 65,7% (в 2016 году – 69,8%), объем товарооборота которых составил 179,4 млрд. тенге. Доля продовольственных товаров составляет за 2020 год 34,3% (93,1 млрд. тенге), за 2016 год – 30,2% (71,3 млрд. тенге).

Таблица 8

Удельный вес продовольственных и непродовольственных товаров в общем объеме розничной торговли

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|----------------------------|------|------|------|------|------|
| Продовольственные товары | 30,2 | 26,9 | 29,5 | 34,2 | 34,3 |
| Непродовольственные товары | 69,8 | 73,1 | 70,5 | 65,8 | 65,7 |

В 2020 году товарооборот предприятий, работающих в сфере оптовой торговли, составил 642,7 млрд. тенге, что в сопоставимой оценке на 34,8% больше, чем в 2016 году. Рост оптового товарооборота в большей степени сложился за счет реализации зерновых культур, товарооборот которых в 2020 году занимает 23,5% объема оптового товарооборота (151 млрд. тенге).

Наибольший объем оптовой реализации принадлежит предприятиям г.а. Кокшетау – 67,5%, Бурабайского – 7,1%, Жаксынского – 5%, Атбасарского – 4,8% районов и г.а. Степногорска – 4,6%.

Объем оптовой торговли через агентов (за вознаграждение или на договорной основе)

за 2020 год составил 557,9 млрд. тенге. Основные объемы от посреднической деятельности в оптовой торговле сосредоточены в г.а. Степногорска – 38,7%, г.а. Кокшетау – 26,4%, Бурабайском районе – 14,4%.

Сельское хозяйство

Акмолинская область является одним из основных сельскохозяйственных регионов страны, 52,7% населения проживает в сельской местности. В 2020 году доля сельского хозяйства в ВРП области составила 16,8%. Валовый выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства вырос в 2020 году к 2016 году, на 7%.

Таблица 9

Валовый выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства

млн. тенге

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Всего | | | | | |
| в том числе: | | | | | |
| растениеводство | 348 198,5 | 378 170,9 | 406 690,5 | 487 473,9 | 672 112,6 |
| животноводство | 239 945,4 | 253 968,4 | 268 785,9 | 318 216,3 | 468 740,6 |
| услуги | 106 481,1 | 123 292,6 | 136 878,5 | 167 946,2 | 202 790,7 |
| | 1 771,9 | 910,0 | 1 026,6 | 1 311,3 | 581,4 |

Приоритетное направление в аграрном секторе области – производство зерна. Доля области в общереспубликанском объеме производства зерна за 2020 год составила 25,4%, область вышла в лидеры по валовому сбору зерновых и бобовых культур в республике.

Общая посевная площадь основных сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств области в 2020 году составила 4951,2 тыс. га, из них

4462,8 тыс. га - под зерновыми и бобовыми (на зерно) культурами, в сравнении с 2019 годом уменьшилась на 0,8% и 0,3%, с 2016 годом увеличилась на 2,2 и 2,5%, соответственно.

В структуре посевных площадей области наибольший удельный вес занимают зерновые и бобовые (на зерно) культуры, на их долю приходится 90,1% всей посевной площади (в 2019 году – 91,5%; 2016 году – 89,7%).

Таблица 10

Динамика посевных площадей основных сельскохозяйственных культур

тыс. га

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2020 в процентах к | |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------|-------|
| | | | | | | 2016 | 2019 |
| Посевная площадь - всего | 4 844,2 | 4 884,2 | 4 888,8 | 4 993,3 | 4 951,2 | 102,2 | 99,2 |
| в том числе: | | | | | | | |
| зерновые и бобовые культуры (на зерно) | 4 353,4 | 4 350,6 | 4 334,2 | 4 447,9 | 4 462,8 | 102,5 | 100,3 |
| масличные культуры | 219,7 | 276,5 | 278,4 | 252,9 | 213,1 | 96,9 | 84,3 |
| картофель | 18,0 | 17,0 | 15,6 | 15,2 | 14,6 | 81,1 | 96,1 |
| овощи | 4,3 | 3,4 | 2,9 | 2,6 | 2,5 | 58,1 | 96,1 |
| кормовые культуры | 248,8 | 236,7 | 257,8 | 274,6 | 258,2 | 103,8 | 94,0 |

В силу того, что растениеводство – особая отрасль сельского хозяйства, зависящая, в том числе и от природно-климатических условий, за анализируемый период наблюдается неустойчивая динамика валового сбора сельскохозяйственных культур. Валовой сбор зерновых и бобовых (на зерно) культур за 2016-2020 годы увеличился на 1,3% и составил 4833,9 тыс. тонн, картофеля - на 4,8% и составил 279,9 тыс. тонн, овощей уменьшился на 25,5% и составил 57,2 тыс. тонны, технических культур - на 1,3% и составил 186,8 тыс. тонн.

Наибольший удельный вес в структуре валового сбора зерновых и бобовых (на зерно) культур за анали-

зируемый период занимает пшеница, валовой сбор которой составил 81,4% в общем объеме, на долю ячменя приходится 15,7%, овса – 1,4%, бобовых (на зерно) культур – 1,2%, других видов зерновых и бобовых (на зерно) культур (кукуруза, овес, рожь, просо, тритикале и гречиха) – 0,3%.

Наибольший объем валового сбора зерновых и бобовых (на зерно) культур сосредоточен в Жакытском (11%), Жаркаинском (10,8%) и Сандыктауском (9,2%) районах; овощей – Целиноградском (15,1%), Бурабайском (11,3%) и Зерендинском (9,8%) районах; картофеля – Бурабайском (22,7%), Зерендинском (9,9%) и Целиноградском (9,1%) районах.

Таблица 11

Валовой сбор сельскохозяйственных культур

тыс. тонн

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2020 в процентах к | |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------|-------|
| | | | | | | 2016 | 2019 |
| Зерновые и бобовые (на зерно) культуры | 5 023,8 | 4 822,3 | 5 037,4 | 4 192,5 | 5 093,9 | 101,4 | 121,5 |
| Масличные культуры | 173,9 | 206,1 | 217,3 | 164,6 | 171,9 | 98,9 | 104,4 |
| Картофель | 269,2 | 281,1 | 284,8 | 282,7 | 282,1 | 104,8 | 99,8 |
| Овощи | 69,4 | 58,3 | 52,5 | 54,0 | 51,6 | 74,4 | 95,6 |

Урожайность зерновых и бобовых (на зерно) культур за последние пять лет в области имеет значительные колебания по годам, что подтверждается результатами валового сбора. Так, наибольшая урожайность была зафиксирована в 2018 году и составила 11,7 ц/га, наименьшая в 2019 году – 9,5 ц/га. Аналогичная ситуация наблюдается по масличным культурам, где максимальный показатель был достигнут в 2020 году – 8,5 ц/га, минимальный - в 2019 году – 6,7 ц/га. По картофелю максимальный показатель - в 2020 году – 193,7 ц/га, минимальный – в 2016 году – 149,9 ц/га. По овощам средняя урожайность колеблется в пределах

от 161,1 ц/га в 2016 году до 198,8 ц/га в 2020 году.

За анализируемый период урожайность зерновых и бобовых (на зерно) культур увеличилась на 0,1% и составила 11,6 ц/га, по масличным культурам – на 2,5% и составила 8,5 ц/га, по картофелю увеличилась на 29,4% и составила 193,7 ц/га, по овощам открытого грунта – 23,5% и составила 198,8 ц/га.

По итогам 2020 года в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства, произведенной сельхозформированиями области, на долю животноводства приходится 30,2%.

Таблица 12

Поголовье скота и птицы

голов

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2020 в процентах к | |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|-------|
| | | | | | | 2016 | 2019 |
| КРС | 393 609 | 404 184 | 422 585 | 434 045 | 450 233 | 114,4 | 103,7 |
| в т.ч. коровы | 204 475 | 204 133 | 211 236 | 215 231 | 223 939 | 109,5 | 104,0 |
| Овцы и козы | 519 670 | 511 226 | 533 668 | 535 239 | 554 642 | 106,7 | 103,6 |
| Свиньи | 110 919 | 111 233 | 103 952 | 98 993 | 96 107 | 86,6 | 97,1 |
| Лошади | 164 702 | 172 118 | 189 531 | 37 391 | 37 647 | 22,9 | 100,7 |
| Птица | 4 960 269 | 5 746 428 | 7 552 946 | 8 014 214 | 9 016 587 | 181,8 | 112,5 |

За 2016-2020 годы производство мяса на убой всех видов скота и птицы составило 374 тыс. тонны, молока – 1953,9 тыс. тонн, яиц – 4094,4 млн. штуки. В 2020 году в структуре общего объема производства мяса доля говядины составила 23,4%, птицы – 56,1%, свинины – 8,9%, конины – 7,6%, баранины – 4%.

В сельхозформированиях области за последние годы наблюдается рост основных показателей продуктивности скота и птицы. Так, средний надой молока на одну дойную корову за анализируемый период

составил 3088,6 кг. Самый высокий уровень надоя молока на одну корову отмечен в 2020 году (3171 кг), самый низкий - в 2018 году (3035 кг). Средний настриг шерсти на одну овцу составил 2,3 кг, высокий показатель сложился в 2019 году (2,4 кг), низкий - в 2016 году (2,2 кг). Средний выход яиц на одну курицу-несушку за пять лет составил 258 штук (рост произошел в 2020 году – 264 штуки, спад в 2016 году – 245 штук).

Таблица 13

Производство основных видов продукции животноводства

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2020 в процентах к | |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|-------|
| | | | | | | 2016 | 2019 |
| Мясо (в убойном весе), тонн | 56 387,7 | 61 293,6 | 66 609,0 | 90 033,5 | 99 698,9 | 176,8 | 110,7 |
| Молоко, тонн | 378 564,0 | 385 303,5 | 387 428,0 | 397 906,1 | 404 699,3 | 106,9 | 101,7 |
| Яйцо, тыс. штук | 735 484,9 | 796 911,7 | 889 937,2 | 863 824,0 | 808 281,0 | 109,9 | 93,6 |
| Шерсть (в физическом весе), тонн | 993,3 | 1 027,7 | 1 013,4 | 1 025,9 | 1 048,2 | 105,5 | 102,2 |

Промышленное производство

Рост производства промышленной продукции в период с 2016 года по 2020 год составил 22,5%.

В общереспубликанском объеме вклад продукции промышленности региона за пять лет вырос, от 2,4% в 2016 году до 3,8% в 2020 году.

Таблица 14

Основные показатели работы промышленности

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|-------|-------|-------|-------|---------|
| Объем промышленного производства, млрд. тенге | 455,6 | 561,3 | 659,7 | 791,2 | 1 040,5 |
| Индекс промышленного производства, в процентах к предыдущему году | 104,3 | 101,1 | 107,3 | 105,7 | 106,8 |
| в процентах к 2016 году | - | 101,1 | 108,5 | 114,7 | 122,5 |
| Доля промышленности в структуре валового регионального продукта области, в процентах | 24,5 | 23,5 | 25,7 | 26,3 | 28,9 |
| Число предприятий и производств - всего | 1 110 | 1 122 | 1 110 | 1 226 | 1 253 |
| в том числе: с основным видом деятельности | 588 | 617 | 627 | 745 | 827 |

В 2020 году производством промышленной продукции в области занимались 1253 предприятия. Основная часть областного объема производства промышленной продукции приходится на крупные предприятия, их доля по сравнению с 2016 годом возросла на 12,4% и в 2020 году составила 68,4%.

В горнодобывающей промышленности и разработке карьеров индекс промышленного производства (ИПП) к 2016 году в 2020 году составил 113,9%. Рост производства относительно 2016 года наблюдается в добыче металлических руд, на 22,6% и технических услугах в области горнодобывающей промышленности – на 45,7%. Объем промышленного производства горнодобывающей промышленности и разработки карьеров за 2016-2020 года составил 344,3 млрд. тенге. Наблюдается снижение доли данной отрасли в отраслевой структуре промышленного производства, с 15,2% в 2016 году до 8,2% в 2020 году.

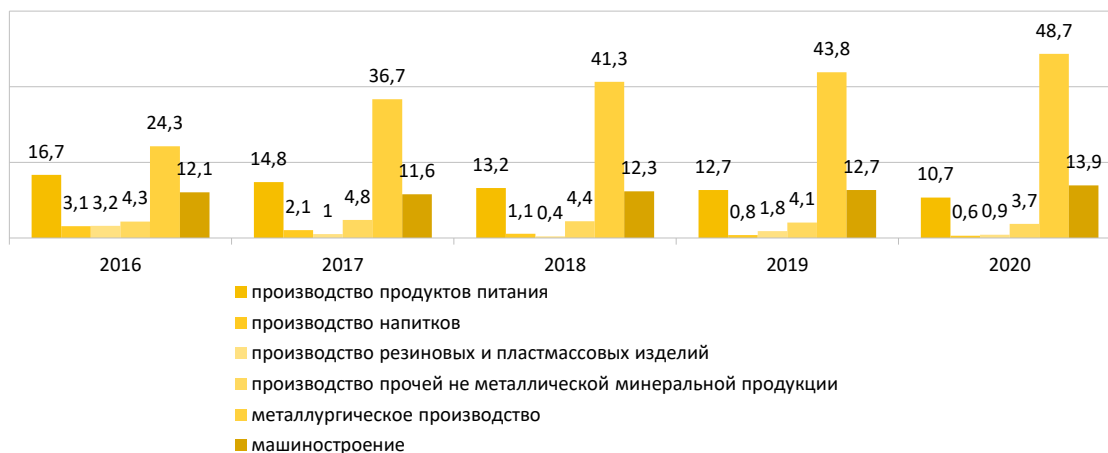
В обрабатывающей промышленности рост производства к 2016 году в 2020 году составил 25,8%. Доля отрасли в структуре промышленности региона выросла с 72,3% в 2016 году до 83,3% в 2020 году.

В 2020 году к 2016 году увеличились объемы производства мебели, на 11,5%, металлургическом производстве – 22,1%, продуктов нефтепереработки – 24,1%, продуктов питания – 38%, продуктов прочей не металлической продукции – 43,4%, бумаги и бумажной продукции – 69%, одежды – 71,4%, текстильных изделий - на 93,8%, машиностроения – в 2,3 раза, основных фармацевтических продуктов – в 2,4 раза.

Вместе с тем, в обрабатывающей промышленности наблюдалось снижение производства готовых металлических изделий, на 19,1%, резиновых и пластмассовых изделий – 27,7%, деревянных и пробковых изделий - 29,1%, продуктов химической промышленности – 34,8%, напитков – на 58,7%.

Доля отраслей обрабатывающей промышленности в общем объеме промышленной продукции

в процентах



Доля металлургического производства в общем объеме обрабатывающей промышленности возросла с 33,6% в 2016 году до 48,7% в 2020 году. В среднем, за пять лет данная величина составила 48%. Производство промышленной продукции в металлургической промышленности в 2020 году увеличилось на 22,1% по сравнению с 2016 годом, за счет роста производства благородных металлов - на 36%. Стабильный рост в данной отрасли наблюдался в течение всего

анализируемого периода (ИПП к 2016 году в 2017 году составил 102,7%, в 2018 году – 117,8%, в 2019 году – 115,7%, в 2020 году – 121,7%)

В машиностроении производство продукции в 2020 году по сравнению с 2016 годом увеличилось в 2,3 раза. При этом доля отраслей обрабатывающей промышленности не изменилась и осталась на уровне 2016 года - 16,7%.

Таблица 15

Производство продукции машиностроения

| | Произведено продукции | | | | |
|---|-----------------------|-------|------|------|------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Автомобили специальные и специализированные, штук | 75 | 123 | 126 | 119 | 303 |
| Автомобили для перевозки десяти или более человек, штук | 1 | 21 | 15 | 27 | 35 |
| Автомобили грузовые, штук | 604 | 807 | 449 | 859 | 904 |
| Клапаны распределительные, затворы шиберные, клапаны шаровые и прочие, тонн | 561 | 1 039 | 731 | 221 | 266 |
| Устройства теплообменные; оборудование холодильное и оборудование для кондиционирования воздуха, штук | 97 | 118 | 244 | 188 | 86 |

На производство продуктов питания в обрабатывающей промышленности, за анализируемый период, приходится 16,2% объема выпускаемой продукции, ИПП в данной отрасли за пять лет составил 138%. В 2020 году по сравнению с 2016 годом увеличился выпуск продовольственных товаров: молока обработанного жидкого и сливок, на 30,2%, масла сливочного – 53,8%, колбас и изделий аналогичных – на 71,6%, макарон – в 2,9 раз, мяса и субпродуктов пищевых – в 3 раза. В тоже время, наблюдается уменьшение производства хлеба и муки - на 31,5%.

Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом является важнейшим видом экономической деятельности в структуре промышленности, от состояния которого зависит деятельность многих других отраслей. Этот вид деятельности занимает более 8% общего объема промышленного производства

области. В этом виде деятельности рост производства в 2020 году наблюдался по сравнению с 2016 годом, на 21,8%, в связи с тем, что за указанный период увеличились объемы производства в передаче и распределении электроэнергии – на 48,5%. Наблюдается снижение в производстве, системе подачи пара и кондиционирования воздуха – на 2,2%.

Водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений составляет 1,4% областного объема промышленного производства. Объем производства продукции (товаров, услуг) за пять лет возрос на 13,5%, за счет увеличения объемов по сбору, обработке и распределению воды – 8,6%, сбору, обработке и удалению отходов; утилизации (восстановлению) отходов – на 14,8%. Наблюдается снижение в сборе и обработке сточных вод – на 0,3%.

По объему промышленного производства наибольший удельный вес в области в региональном разрезе занимают предприятия городов Кокшетау, Степногорск и Зерендинского района. В течение анализируемого периода ежегодно данные регионы в совокупности производили более 70% областного объема промышленной продукции.

При этом, вклад Зерендинского района вырос на 13,1% (с 21,2% в 2016 году до 34,3% в 2020 году), доля города Степногорск сократилась, на 2,6% (с 21,1% в 2016 году до 18,5% в 2020 году) и города Кокшетау - на 4,7% (с 21,9% в 2016 году до 17,2% в 2020 году).

Необходимо отметить, что за период с 2016 года по 2020 год рост объемов производства зафиксирован в большинстве регионов области: Буландынском (в 5,9 раз), Шортандынском (в 2,4 раза), Целиноградском (172,8%), Биржан сал (164,9%), Бурабайском (159,4%), Аккольском (131,8%), Атбасарском (118,5%), Жаркаинском (118,3%) и Зерендинском (110,9%) районах, а также в городах Кокшетау (179,2%) и Степногорск (113,1%). Спад наблюдается в Сандыктауском (99,7%), Жаксынском (94,9%), Аршалыньском (91,9%), Егиндыкольском (90,5%), Есильском (72,8%), Астраханском (61,1%), Ерейментауском (53,2%) и Коргалжынском (38,7%) районах.

Малое и среднее предпринимательство

Количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) по Акмолинской области за 2020 год составило 53170 единиц, что на 2,3 % ниже уровня 2019 года (54417 единиц), 2016 года - на 4,7% (55780 единиц).

Наибольшая доля зарегистрированных субъектов МСП приходится на индивидуальных предпринимателей, на 01.01.2021 года составила 67,3%. В 2020 году по сравнению с 2016 годом количество индивидуальных предпринимателей в области снизилось с 42804 до 35790 единиц (на 7014 единиц).

Наименьшая доля зарегистрированных субъектов МСП (12,1%) приходится на крестьянские (фермерские) хозяйства. При этом, количество крестьянских (фермерских) хозяйств за анализируемый период увеличилось на 2563 единицы, с 3847 единиц в 2016 году до 6410 единиц в 2020 году.

Доля действующих субъектов МСП в общем количестве зарегистрированных в 2020 году составила 87,6%, в 2019 году – 83,5%, в 2016 году – 72,7%. Данная динамика связана с уменьшением общего количества зарегистрированных и увеличением действующих субъектов МСП в 2020 году.

Количество действующих субъектов МСП в 2020 году составило 46564 единицы, что увеличилось по сравнению с 2019 годом на 2,4%, 2016 годом - на 14,9%. В среднем за 2016-2020 годы 79,9% действующих субъектов МСП приходилось на индивидуальных предпринимателей. За данный период количество действующих индивидуальных предпринимателей

в области возросло с 31171 до 32228 единиц (на 1057 единиц).

Количество действующих юридических лиц за 2016-2020 годы увеличилось на 2425 единиц, с 5843 единиц в 2016 году до 8268 единиц в 2020 году. В структуре действующих субъектов МСП на юридические лица в среднем за пять лет приходилось 16,3%.

Численность занятых в сфере МСП в 2020 году составила 131890 человек, это меньше уровня 2016 года на 541 человек.

Несмотря на то, что в 2016-2020 годы юридические лица составляют лишь 16,3% от общего числа действующих, они обеспечивают около половины занятости в секторе (67882 человека или 51,5% от общего числа занятых в МСП). В среднем за 2016-2020 годы 42,5 % от общего числа занятых в МСП или 56083 человека приходилось на индивидуальных предпринимателей. Крестьянские (фермерские) хозяйства в среднем за анализируемый период обеспечивали 6% занятости в МСП или 7857 человек.

Выпуск продукции субъектами МСП в 2020 году составил 947,8 млрд. тенге, в сравнении с 2019 годом увеличился на 6,2% (в сопоставимых ценах), в 2016 году – 587,3 млрд. тенге. По итогам 2019 года объем выпускаемой субъектами МСП продукции уменьшился на 0,2% относительно объема 2018 года (с учетом дефлятора) и составил 820,9 млрд. тенге.

В разрезе организационно-правовой формы наибольшая доля, произведенной субъектами МСП продукции приходится на юридические лица (в среднем за 2016-2020 годы – 83,8%). Крестьянские (фермерские) хозяйства производят в среднем 7,5%, индивидуальные предприниматели – 8,7% от общего объема продукции, выпущенной субъектами МСП.

Доля МСП в ВРП по итогам 2020 года составила 27,1%, наибольшее значение зафиксировано в 2018 году – 30,8%, наименьшее – 2017 году – 25,1%.

Выводы

Таким образом, за последние пять лет (2016-2020 годы) по ключевым социально-экономическим показателям в области наблюдается положительная динамика. Экономика региона за пять лет выросла на 12,3%, в том числе в 2020 году по сравнению с 2019 годом – на 2,7%. Промышленность региона характеризуется устойчивой тенденцией роста. В 2020 году индекс промышленного производства к 2019 году составил 106,8%, а к 2016 году – 122,5%. С учетом отраслевой специализации, для региона в первую очередь характерен высокий уровень развития сельского хозяйства, область является зерносеющим регионом Казахстана с большим потенциалом развития. Так, в 2020 году валовой сбор зерновых и бобовых культур составил 5,1 млн. тонн или четверть объема по Республике. Положительными темпами развивается жилищное строительство, инвестиции в эту сферу за 5 лет увеличились в 2 раза. Однако, пандемия коронавируса

2020 года повлияла на снижение показателей в сфере торговли, которая оказалась одной из пострадавших.

Развитие отраслей реального сектора тесно связано с уровнем жизни населения. Оплата труда жителей области характеризуется стабильным ростом среднемесячной номинальной заработной платы,

но несмотря на позитивные тенденции роста, размер заработной платы остается низким в сопоставлении с регионами республики. Вместе с тем, ускоряются темпы инфляции на потребительском рынке.

Литература:

1. Официальный Интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан www.stat.gov.kz / Регионы / Акмолинская область / Официальная статистика (дата обращения 20.09.2021г.);
2. Программа развития территорий Акмолинской области на 2016-2020 годы (Приложение к решению Акмолинского областного маслихата от 12 декабря 2016г. № 6С-7-5).

Сведения об авторе:

Шайхислямова Аида Омербековна - руководитель управления статистики финансов предприятий, координации и сводных работ Департамента Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по Акмолинской области (г. Кокшетау)

МРНТИ: 06.56.21

JEL: M21

Малое и среднее предпринимательство Павлодарской области в 2020 году

М. Сагынова – руководитель управления структурной статистики Департамента Бюро национальной статистики Агентства стратегического планирования и развития Республики Казахстан по Павлодарской области (г. Павлодар)

Аннотация:

В данной статье проанализированы основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства Павлодарской области за 2020 год и первый квартал 2021 года. Приведены показатели МСП в разрезе организационно-правовых форм, видов экономической деятельности и по территориям области. В 2020 году наблюдается снижение показателей МСП в результате карантинных мер, связанных с пандемией COVID-19. Одним из эффективных способов развития малого и среднего бизнеса в области являются меры государственной поддержки.

Ключевые слова: доля малого и среднего предпринимательства в ВРП, малое и среднее предпринимательство, количество зарегистрированных субъектов, количество действующих субъектов, численность занятых, выпуск продукции.

Бұл мақалада Павлодар облысының 2020 жылғы және 2021 жылдың 1 тоқсанындағы шағын және орта кәсіпкерлік субъектілері қызметінің негізгі көрсеткіштері талданған. ШОК көрсеткіштері ұйымдастыру құқықтық формасы, экономикалық қызмет түрлері және облыс аумақтары бойынша келтірілген. 2020 жылы COVID-19 пандемиясымен байланысты карантиндік шектеулер нәтижесінде ШОК көрсеткіштерінің төмендегені байқалады. Облыстағы шағын және орта кәсіпкерліктің тиімді дамуының бірден-бір тәсілі мемлекеттік қолдау шаралары болып табылады.

Негізгі сөздер: ЖІӨ-дегі шағын және орта кәсіпкерлік үлесі, шағын және орта кәсіпкерлік, тіркелген субъектілер саны, жұмыс істейтін субъектілер саны, жұмысшылар саны, өнім көлемі.

The main performance indicators of small and medium-sized entrepreneurship in Pavlodar region for 2020 and the first quarter of 2021 are analysed in this article. Indicators of SMEs are given in the context of organisational and legal forms, types of economic activity and by territory of the region. In 2020, there is a decline in SMEs index as a result of quarantine measures associated with the COVID-19 pandemic. One of the most effective ways to develop small and medium-sized businesses in the region is government support measures.

Key words: the share of small and medium-sized entrepreneurship in the GRP, small and medium-sized businesses, the number of registered entities, the number of operating entities, the number of employees, production output.

Введение

Малое и среднее предпринимательство области (далее – МСП) обладает большими потенциальными возможностями для роста производства товаров и услуг, играет важную роль в решении экономических и социальных задач: увеличение валового регионального продукта и налоговой базы; создание новых рабочих мест; насыщение потребительского рынка товарами и услугами. Представители МСП функционируют во всех отраслях и сферах экономики и выступают одним из важнейших факторов и решающим условием прогресса экономики. Каждая отрасль имеет свои специфические особенности, проблемы и способы их решения. Предпринимательский класс выступает неотъемлемым атрибутом развития рынка, самостоятельным субъектом экономических отношений. Преимущества малого и среднего бизнеса неоспоримы, тут представляется более широкая свобода рыночного выбора и дополнительных рабочих мест, обеспечивается быстрая окупаемость затрат, более оперативная реакция на изменение потребительского

спроса, способствует насыщению рынка товарами и услугами, росту конкуренции. МСП обладает также значительным потенциалом в сфере трудоустройства населения, вовлечения в производство резервов рабочей силы, которые не могут быть использованы в крупном производстве из-за его технологических особенностей. Развитие МСП способствует созданию новых дополнительных рабочих мест, снижая тем самым проблему занятости населения.

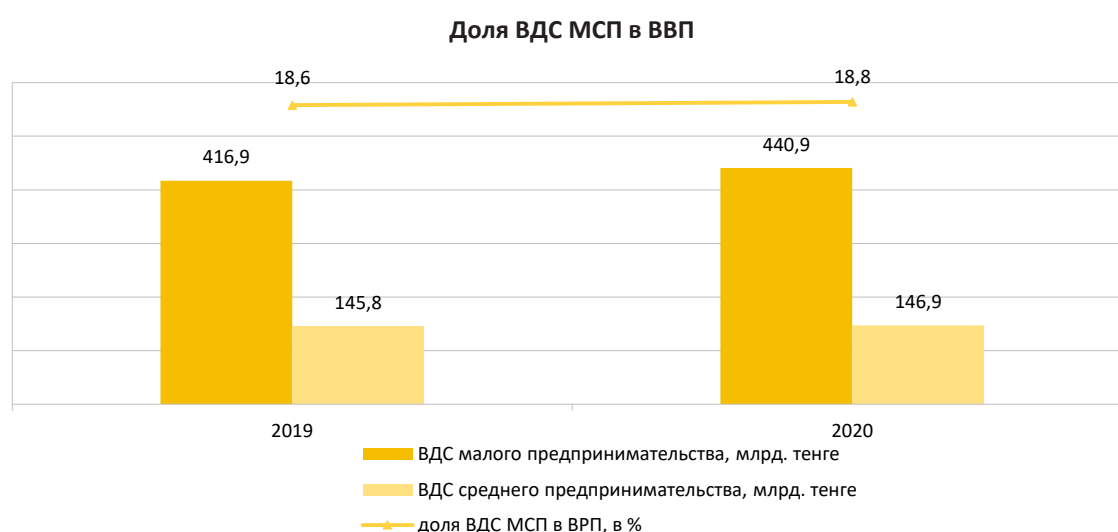
Малый и средний бизнес являются основной движущей силой в экономике региона. От состояния и уровня развития частного предпринимательства и в первую очередь МСП, зависит обеспечение устойчивого экономического развития страны в целом. Именно этот сектор экономики имеет огромные потенциальные возможности для решения многих проблем, влияющих на экономический рост государства, таких как неразвитая конкуренция, неэффективное использование материальных и нематериальных ресурсов, зависимость внутреннего спроса от импорта, безработицы, бедности и др.[1]

Павлодарская область – индустриальный и экономически развитый регион с диверсифицированной структурой экономики, давно признана очень перспективным регионом для развития бизнеса. Область занимает выгодное географическое расположение и граничит с Восточно-Казахстанской и Карагандинской (на юге), Акмолинской и Северо-Казахстанской областями (на западе), также с тремя регионами Российской Федерации: Омской (на севере), Новосибирской областями (на северо-востоке) и Алтайским краем (на востоке), а город Павлодар является крупным промышленным и торговым центром [7]. Все это, в сочетании с удобным географическим положением на пересечении транспортных, железнодорожных и авиамагистралей делает область привлекательной для предпринимательства.

Основная часть

Одним из ключевых показателей развития МСП является его Валовая добавленная стоимости (далее – ВДС) МСП в Валовом региональном продукте (далее – ВРП) региона. За 2020 год доля ВДС МСП в ВРП Павлодарской области составила 18,8% (587,8 млрд. тенге), что выше 2019 года на 0,2 процентных пункта (далее – п.п.) (на 25,1 млрд. тенге). Доля ВДС малого предпринимательства в 2020 году составила 14,1% (440,9 млрд. тенге) и по сравнению с 2019 годом в этом секторе предпринимательства произошло наибольшее увеличение – на 0,3 п.п. (на 23,9 млрд. тенге). Основной вклад в ВРП страны из субъектов МСП вносит малое предпринимательство, которое составило в 2020 году 75%.

Рисунок 1



Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Доля ВДС в ВРП среднего предпринимательства составила 4,7% (146,9 млрд. тенге) и за аналогичный период снизилась на 0,1 п.п. (на 1,1 млрд. тенге). По доле ВДС МСП в ВРП в 2020 году регион занимает 15 место в республике. Стоит отметить, что доля МСП в экономике региона остается пока незначительной, так как большая часть ее приходится на крупный бизнес (81,2%).

На сегодня малый и средний бизнес переживает сложные времена, по сути, приняв на себя основной удар пандемии. Президент Касым-Жомарт Токаев в своем Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности» приоритетами обозначил – предоставление налоговых послабления более 700 тысячам предпринимателей, отсрочка платежей, для возможности рефинансирования кредитов на льготных условиях. В порядке дополнительной помощи малому и среднему бизнесу поручил обеспечить государственное субсидирование процентных ставок до 6% годовых по всем действующим кредитам МСБ в пострадавших секторах

экономики, также приостановление до конца 2020 года начисление платы за аренду для МСБ по объектам недвижимости, принадлежащим госорганам и квазигоссектору. Снижение нагрузки на фонд оплаты труда для МСБ в наиболее пострадавших отраслях с отменой отчислений с оплаты труда во внебюджетные фонды на срок до конца 2020 года и др. Поддержка предпринимательства означает и особое внимание среднему бизнесу, который содержит в себе ключевые компоненты рыночного успеха. Главным результатом работы по развитию МСБ должно стать увеличение к 2025 году его доли в ВВП до 35%, а числа занятых – до 4 миллионов человек по республике. [6]

Приоритетным направлением развития экономики области является МСП, которое включает четыре типа хозяйствующих субъектов: юридические лица малого предпринимательства и юридические лица среднего предпринимательства, индивидуальные предприниматели, крестьянские или фермерские хозяйства. К основным показателям, характеризующим деятельность субъектов МСП относятся:

- количество зарегистрированных субъектов МСП;
- количество действующих субъектов МСП;
- численность занятых в МСП;
- выпуск продукции субъектами МСП;
- доля ВДС МСП в ВРП.

на 1 января 2021 количество зарегистрированных субъектов МСП в сравнении с соответствующим периодом 2020 года уменьшилось на 1,3% и составило 52365 ед. (98,7%). На снижение показателя повлияло несколько факторов, одной из которых стал период действия усиленных карантинных мер из-за пандемии коронавируса, когда деятельность многих объектов

была приостановлена. В разрезе организационно-правовых форм снижение количества зарегистрированных субъектов произошло за счет уменьшения количества индивидуальных предпринимателей, где зарегистрировано 34874 ед., это на 3,4% ниже соответствующего периода 2020 года. По остальным субъектам МСП наблюдается рост их количества: по юридическим лицам малого предпринимательства темп роста составил 104,1%, юридическим лицам среднего предпринимательства – 103,7%, по крестьянским или фермерским хозяйствам – 100,6%.

Таблица 1

Количество зарегистрированных субъектов МСП

| Наименование показателя | На 1 января 2021 | | На 1 января 2020 | |
|---|------------------|-------|------------------|-------|
| | единиц | % | единиц | % |
| Количество зарегистрированных субъектов МСП | 52 365 | 100,0 | 53 033 | 100,0 |
| Юридические лица МСП | 13 942 | 26,6 | 13 387 | 25,2 |
| из них: | | | | |
| юридические лица малого предпринимательства | 13 829 | 26,4 | 13 278 | 25,0 |
| юридические лица среднего предпринимательства | 113 | 0,2 | 109 | 0,2 |
| Индивидуальные предприниматели | 34 874 | 66,6 | 36 118 | 68,1 |
| Крестьянские или фермерские хозяйства | 3 549 | 6,8 | 3 528 | 6,7 |

Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

На начало 2021 года в структуре зарегистрированных субъектов МСП наибольшую долю занимают индивидуальные предприниматели – 66,6%, но несмотря на это, этот показатель уменьшился на 1,5 п.п. по сравнению с соответствующим периодом 2020 года; у юридических лиц малого предпринимательства доля составила – 26,4% (13829 ед.), увеличившись на 1,4 п.п.; у крестьянских или фермерских хозяйств – 6,8% (3549 ед.) доля увеличилась всего на 0,1 п.п.; у юридических лиц среднего предпринимательства – 0,2% (113 ед.) доля осталась без изменений. В период пандемии коронавируса наиболее пострадали также отрасли, занимающиеся в сфере торговли, услуг и деятель-

ности транспорта. На начало 2021 года наибольшее снижение произошло в отраслях: «транспорт и складирование», что составило 91,3% к соответствующему периоду 2020 года, «предоставление прочих видов услуг» – 91,6%, «операции с недвижимым имуществом» – 95,4%, «оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов» – 96,9%. Наибольшую долю в общем количестве зарегистрированных субъектов МСП составляют предприниматели, занимающиеся в сфере торговли – 40,6%, так как данный вид деятельности наиболее доступен, он не требует больших капитальных вложений и приносит быстрый доход.

Таблица 2

Количество зарегистрированных субъектов МСП по видам экономической деятельности на 1.01.2021 года

| Наименование | Единиц | В процентах |
|--|--------|-------------|
| Всего | 52 365 | 100,0 |
| Сельское, лесное и рыбное хозяйство | 6 407 | 12,2 |
| Промышленность | 3 116 | 5,9 |
| Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров | 104 | 0,2 |
| Обрабатывающая промышленность | 2 782 | 5,3 |
| Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование | 55 | 0,1 |
| Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов | 175 | 0,3 |
| Строительство | 3 349 | 6,4 |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов | 21 268 | 40,6 |
| Транспорт и складирование | 4 452 | 8,5 |
| Услуги по проживанию и питанию | 1 362 | 2,6 |
| Информация и связь | 648 | 1,2 |
| Финансовая и страховая деятельность | 236 | 0,5 |
| Операции с недвижимым имуществом | 2 615 | 5,0 |
| Профессиональная, научная и техническая деятельность | 2 005 | 3,8 |

Продолжение

| Наименование | Единиц | В процентах |
|--|--------|-------------|
| Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания | 1 346 | 2,6 |
| Образование | 653 | 1,2 |
| Здравоохранение и социальные услуги | 389 | 0,7 |
| Искусство, развлечения и отдых | 663 | 1,3 |
| Предоставление прочих видов услуг | 3 856 | 7,4 |

Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

В территориальном разрезе основная доля зарегистрированных субъектов МСП сосредоточена в г.а. Павлодара – 58,4%, г.а. Экибастуза – 18,2%, г. а. Аксу – 5,9%. Из общего числа всех зарегистрированных хозяйствующих субъектов – 95,2% составляют субъекты МСП, в том числе 63,4% – индивидуальные предприниматели, 25,3% – юридические лица МСП и 6,5% крестьянские или фермерские хозяйства.

В связи с активной государственной политикой по поддержке субъектов МСП в период пандемии наблюдается тенденция увеличения количества действующих субъектов МСП и доли действующих субъектов в числе зарегистрированных субъектов МСП.

Таблица 3

Количество действующих субъектов МСП

| Наименование показателя | На 1 января 2021 | | На 1 января 2020 | |
|---|------------------|-------------|------------------|-------------|
| | единиц | в процентах | единиц | в процентах |
| Количество действующих субъектов МСП | 45 809 | 100,0 | 45 482 | 100,0 |
| Юридические лица МСП | 10 853 | 23,7 | 11 103 | 22,2 |
| из них: | | | | |
| юридические лица малого предпринимательства | 10 740 | 23,4 | 9 994 | 22,0 |
| юридические лица среднего предпринимательства | 113 | 0,2 | 109 | 0,2 |
| Индивидуальные предприниматели | 31 549 | 68,9 | 31 996 | 70,3 |
| Крестьянские или фермерские хозяйства | 3 407 | 7,4 | 3 383 | 7,4 |

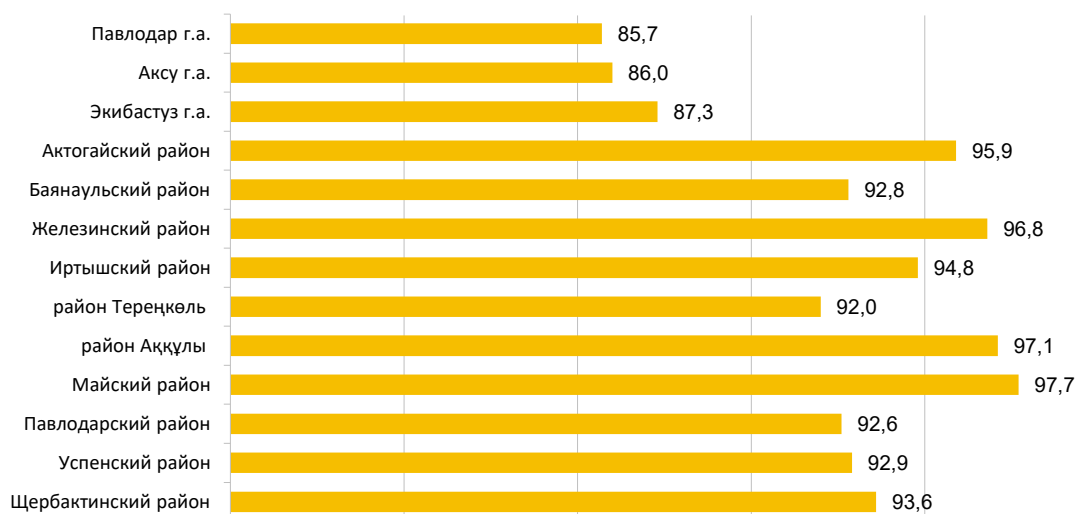
Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

На начало 2021 года количество действующих субъектов малого и среднего бизнеса в сравнении с соответствующим периодом 2020 года увеличилось на 0,7% и составило 45809 единиц. На 1 января 2021 года в сравнении с соответствующим периодом 2020 года количество действующих субъектов МСП увеличилось почти во всех организационно-правовых формах: у юридических лиц малого предпринимательства увеличилось на 7,5%, юридических лиц среднего предпринимательства – на 3,7%, крестьянских или фермерских хозяйств – на 0,7%. У индивидуальных предпринимателей количество действующих субъектов МСП уменьшилось на 1,4% и составило 98,6%. В отраслевом разрезе снижение произошло в финансовой и страховой деятельности (71,7%), в транспорте и складировании (93,5%), предоставлении прочих видов услуг (93,1%), операции с недви-

жимым имуществом (96,4%), в оптовой и розничной торговле; ремонте автомобилей и мотоциклов (98,8%). Из таблицы 2 мы видим, что на начало 2021 года, в связи с уменьшением количества индивидуальных предпринимателей снизилась их доля в общем объеме на 1,4 п.п (с 70,3% на 01.01.2020г. до 68,9% на 01.01.21г.). Тем не менее, в структуре действующих субъектов МСП наибольшая доля приходится на индивидуальных предпринимателей 68,9% (31549 единиц), преобладание в структуре МСП обусловлено тем, что регистрация и ведение финансовой отчетности осуществляется в более упрощенной форме. Юридические лица малого предпринимательства составляют 23,4% (10740 единиц), крестьянские или фермерские хозяйства – 7,4% (3407 единиц), юридические лица среднего предпринимательства – 0,2% (113 единиц).

Доля действующих субъектов МСП в общем числе зарегистрированных субъектов МСП по регионам Павлодарской области в 2020 году

в процентах



Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

На начало 2021 года доля действующих субъектов в общем числе зарегистрированных субъектов МСП составила 87,5%, что выше уровня соответствующего периода 2020 года на 1,7 п.п.. Высокая доля действующих субъектов МСП наблюдается в Майском (97,7%), Аққұлы (97,1%), Железинском (96,8%), Актогайском (95,9%) районах, наименьшая доля – в г.а. Павлодара (85,7%), г.а. Аксу (86%), г.а. Экибастуза (87,3%). В территориальном разрезе более половины действующих субъектов МСП сосредоточено в г.а. Павлодара (57,2%), в том числе 40,2% составляют индивидуальные предприниматели составили, 16,9% – юридические лица МСП и всего лишь 0,1% – крестьянские или фермерские хозяйства. Больше всего действующих крестьянских или фермерских хозяйств зарегистрировано в Баянаульском и Павлодарском районах, 15,2% и 14,3% соответственно. В 2020 году у более половины регионов увеличилось количество действующих субъектов МСП, наибольшее увеличе-

ние в Майском, Успенском районах на 2,8% и 1,9% соответственно и в г.а. Павлодара – на 1,6%. В разрезе отраслей экономики наибольшую долю в общем количестве действующих субъектов МСП составили оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов – 40,2%, сельское, лесное и рыбное хозяйство – 13%, транспорт и складирование - 8,5%, предоставление прочих видов услуг – 7,4%. Наибольшее увеличение количества действующих субъектов МСП произошло в отрасли профессиональная, научная и техническая деятельность (119,4%).

Одним из важных функций МСП является обеспечение занятости населения и создание рабочих мест. Пандемия отрицательно отразилась и на численности занятых в малом и среднем бизнесе региона. Так, на 1 января 2021 года численность занятых в МСП уменьшилась с соответствующим периодом 2020 года на 3,1% и составила 134124 чел..

Таблица 4

Численность занятых в малом и среднем предпринимательстве

| Наименование показателя | На 1 января 2021 | | На 1 января 2020 | |
|---|------------------|-------------|------------------|-------------|
| | человек | в процентах | человек | в процентах |
| Численность занятых в МСП | 134 124 | 100,0 | 138 365 | 100,0 |
| Юридические лица МСП | 67 683 | 50,5 | 70 597 | 51,0 |
| из них: | | | | |
| юридические лица малого предпринимательства | 50 152 | 37,4 | 52 762 | 38,1 |
| юридические лица среднего предпринимательства | 17 531 | 13,1 | 17 835 | 12,9 |
| Индивидуальные предприниматели | 58 734 | 43,8 | 60 493 | 43,7 |
| Крестьянские или фермерские хозяйства | 7 707 | 5,7 | 7 275 | 5,3 |

Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

На 01.01.2021 года в сравнении с соответствующим периодом 2020 года снижение численности занятых наблюдается у всех субъектов МСП, кроме крестьянских или фермерских хозяйств: на предприятиях малого предпринимательства – на 4,9% (на 2610 чел.), у индивидуальных предпринимателей – на 2,9% (на 1759 чел.), на предприятиях среднего предпринимательства – на 1,7% (на 304 чел.), численность работников в крестьянских или фермерских хозяйствах увеличилась на 5,9% (на 432 чел.).

В отраслевом разрезе наибольшее снижение численности занятых на начало 2021 года в сравнении с соответствующим периодом 2020 года произошло в пострадавших от пандемии отраслях: «операции с недвижимым имуществом» – 89,3%, «оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов» – 90%, «предоставление прочих видов услуг» – 92,9%, «транспорт и складирование» – 93,6%, «искусство, развлечения и отдых» – 94,6%, «услуги по проживанию и питанию» – 97,2%.

Торговля, транспорт и сфера услуг – наиболее пострадавшие отрасли бизнеса в результате введения карантинных мер, при котором предпринимательская деятельность велась с ограничениями, либо приостанавливалась во время локдаунов. Несмотря на карантинные меры, связанные с COVID-19, наблюдается положительная динамика численности занятых в МСП в профессиональной, научной и технической деятельности, темп роста которого составил 111,9%, информации и связи – 111,6%, в деятельности в области административного

и вспомогательного обслуживания – 106%, в строительстве – 103,6%, в сельском, лесном и рыбном хозяйстве – 105,6%, в здравоохранении – 102%, в промышленности – 101,9%.

Несмотря на то, что количество действующих юридических лиц МСП в целом составляют лишь 23,7% от общего числа действующих субъектов МСП, более половины занятости – 50,5% (67683 чел.) от общего числа занятых в МСП обеспечивают юридические лица, в том числе юридические лица малого предпринимательства – 37,4% (50152 чел.), юридические лица среднего предпринимательства – 13,1% (17531 чел.). Доля численности занятых в индивидуальном предпринимательстве составила 43,8% (58734 чел.), в крестьянско или фермерских хозяйствах – 5,7% (7707 чел.). В территориальном разрезе основная доля работников заняты в г.а. Павлодар – 62,7%, г.а. Экибастуза – 17%, г.а. Аксу – 5%. Большое количество занятых в городах связано в результате высокой доли численности городского населения. По видам экономической деятельности больше всего занято в сфере торговли – 32,9%, в промышленности – 14,2% и в сельском хозяйстве – 11,7%.

В 2020 году малое и среднее предпринимательство обеспечило рабочими местами 34,6% от всего занятого населения. Наибольшая доля занятых в МСП от общей численности занятых наблюдается в сфере услуг по проживанию и питанию (88%) и торговли (83,6%), наименьшая доля – в сфере образования (3,4%).

Рисунок 3

Структура численности занятых в МСП по видам экономической деятельности в 2020 году

в процентах



Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Одним из показателей эффективной деятельности и стабильной работы предпринимательства является выпуск продукции малого и среднего бизнеса. Последствия пандемии также негативно отразились на выпуске продукции МСП. За 2020 год субъектами предпринимательства было выпущено продукции на сумму 922,8 млрд. тенге и в сравнении с 2019 годом снизился в реальном исчислении на 4%, что составило 96%. Снижение выпуска продукции сложилось почти у всех субъектов МСП. Наибольшее снижение произошло на предприятиях малого предпринимательства (на 8%), на предприятиях среднего предпринимательства (на 7,4%), у индивидуальных предпринимателей (на 5,5%). В результате активной государственной политики

по поддержке сельского хозяйства у крестьянско или фермерских хозяйств наблюдается увеличение выпуска продукции, достигнув по итогам 2020 года 135,7%. В структуре выпущенной продукции субъектами МСП наибольшую долю составляет выпуск продукции юридических лиц малого предпринимательства – 55,2% или 509,1 млрд. тенге. Несмотря на то, что доля действующих юридических лиц среднего предпринимательства составляет всего лишь 0,2% от всех субъектов МСП, он обеспечивает 24,4% всего выпуска МСП или 225,2 млрд. тенге, доля крестьянских или фермерских хозяйств составляет 11,7% или 108,1 млрд. тенге, доля индивидуальных предпринимателей – всего 8,7% или 80,4 млрд. тенге.

Таблица 5

Выпуск продукции субъектами малого и среднего предпринимательства

| Наименование показателя | 2020 | | 2019 | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | млрд. тенге | в процентах | млрд. тенге | в процентах |
| Выпуск продукции субъектами МСП | 922,8 | 100,0 | 898,5 | 100,0 |
| Юридические лица МСП | 734,3 | 79,6 | 744,5 | 82,9 |
| из них: | | | | |
| юридические лица малого предпринимательства | 509,1 | 55,2 | 517,3 | 57,6 |
| юридические лица среднего предпринимательства | 225,2 | 24,4 | 227,2 | 25,3 |
| Индивидуальные предприниматели | 80,4 | 8,7 | 79,5 | 8,8 |
| Крестьянские или фермерские хозяйства | 108,1 | 11,7 | 74,5 | 8,3 |

Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

В разрезе регионов области наибольший объем выпуска также наблюдается в г.а. Павлодара – 65,3% (602,6 млрд. тенге), г.а. Экибастуза – 14,4% (133,1 млрд. тенге). Из рисунка 4 мы видим, что в разрезе видов экономической деятельности наибольшая доля выпуска продукции МСП наблюдается в промышленности, осуществляющие свою деятельность всего лишь 5,8% действующих субъектов МСП, которые обеспечивают 24,2% (222,9 млрд. тенге) выпуска продукции субъектов МСП всех отраслей. Аналогичная ситуация и в сфере строительства, где работает всего 6% действующих субъектов МСП, их доля в общем выпуске состав-

ляет 21,5% (198,6 млрд. тенге). Наибольшие доли выпуска продукции в сельском, лесном и рыбном хозяйстве – 18,3% (168,9 млрд. тенге), транспорте и складировании – 7,7% (70,8 млрд. тенге). Торговля, занимая наибольшую долю в количестве действующих субъектов МСП (40,2%), обеспечивает всего 17% (156,7 млрд. тенге) объема выпуска продукции МСП всех отраслей. Наименьшие доли выпуска продукции субъектов МСП в отраслях: «искусство, развлечения и отдых» – 0,1% (0,8 млрд. тенге), «образование» – 0,4% (3,4 млрд. тенге), «информация и связь» – 0,4% (4,1 млрд. тенге), «финансовая и страховая деятельность» – 0,5% (4,8 млрд. тенге).

Структура выпуска продукции субъектами МСП по видам экономической деятельности в 2020 году

в процентах



Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Несмотря на самую высокую долю выпуска в торговле, в 2020 году в сравнении с 2019 годом произошло наибольшее снижение в этой отрасли, что составило 58,5%. Так же, снижение выпуска продукции наблюдается в отраслях: «искусство, развлечения и отдых» (55,7%), «операции с недвижимым имуществом» (66,3%), «транспорт и складирование» (80,4%), «услуги по проживанию и питанию» (81%), образовании – 90,8%, предоставление прочих видов услуг – 97,4%. В тоже время положительная динамика наблюдается в «сельском, лесном и рыбном хозяйстве» (129,2%), «промышленности» (107%), «строительстве» (126,5%), «деятельности в области административного и вспомогательного обслуживания» (138,8%), «здравоохранении и социальных услугах» (106,2%) и «профессиональная, научная и техническая деятельность» (104,7%).

Из выше проведенного анализа мы видим, что на снижение ряда показателей деятельности субъектов МСП в 2020 году повлияло введение карантинных мер, где предпринимательская деятельность либо целым рядом ограничений, либо полностью на время локдауна была приостановлена. В связи с этим руководством региона были приняты меры на смягчение последствий кризиса в секторе МСП, в результате которого, несмотря на эпидемиологическую ситуацию и карантинные меры, оказавшие влияние на сферы торговли и услуг, экономика региона продолжает устойчиво развиваться.

Динамичному развитию сферы малого и среднего бизнеса в Павлодарской области способствовали меры по поддержке предпринимательства со стороны государства, реализуемые в рамках различного рода программ. Для сохранения стабильной ситуации в экономике региона в условиях пандемии был создан

Антикризисный штаб. В рамках реализации антикризисных мер, озвученных Главой государства, в области реализуется Комплексный план по восстановлению экономического роста, в котором определены конкретные меры по поддержке отраслей экономики. Во время пандемии в первоочередном порядке необходимо было решить проблемы по оказанию поддержки действующему бизнесу. Такими мерами поддержки являются:

- отсрочки по кредитам. В целях снижения нагрузки на субъекты МСБ, банками второго уровня проводится работа по предоставлению отсрочек по кредитам, так рассмотрено 733 заявки, из которых одобрено 674 с суммой кредитного портфеля 12 млрд. тенге;

- налоговые послабления. Предприниматели пострадавших отраслей освобождены от уплаты некоторых видов налогов, расчетная сумма которых превышает 5 млрд. тенге;

- отсрочки по аренде. С 23 марта 2020 года оказана государственная поддержка в виде освобождения от арендной платы по областной коммунальной собственности и организациями квазигосударственного сектора, а также крупными арендодателями были приняты обязательства по сокращению арендных ставок для арендаторов, чья деятельность ограничена или запрещена.

В целом на реализацию антикризисных мер в области в 2020 году было направлено порядка 90 млрд. тенге. В целях поддержки субъектов частного предпринимательства, в области реализуется механизм льготного кредитования приоритетных отраслей «Экономики простых вещей». Программа направлена на проекты в обрабатывающей промышленности и переработке в АПК, а также сферы услуг. С начала реализации программы

(с 2019 года) в регионе поддержано 156 проектов на сумму 22 294,5 млн тенге. В 2020 году в области стартовала новая программа беззалогового кредитования для молодых предпринимателей (в возрасте от 21 до 30 лет) «ZHAS-HALYK.ERTIS». Помимо беззалогового характера программа также привлекательна 5%-ставкой вознаграждения (по другим программам 6%). На эти цели Халык банк из собственных средств направил порядка 400 млн. тенге. Как реальный инструмент поддержки предпринимателей зарекомендовала себя Государственная программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2025» (ДКБ 2025). В 2020 году на реализацию ДКБ 2025 выделено 3 516,5 млн. тенге поддержано 872 проекта. По субсидированию процентной ставки по кредитам одобрены 383 проекта, по частичному гарантированию по кредитам — 435 проектов, по предоставлению государственных грантов — 24 проекта, по подведению недостающей производственной (индустриальной) инфраструктуры — 30 проектов. В рамках проекта «Бастау-Бизнес» обучением основам предпринимательства охвачено более 1,7 тыс. человек. Выдано 514 микрокредитов на 2,4 млрд. тенге, из них 302 — на поддержку Start-up проектов. 1971 человек получили гранты на развитие бизнес-идей. Получателями микрокредитов и грантов создано более 2,5 тыс. рабочих мест. На субсидируемые рабочие места трудоустроено 8,1 тыс. человек, в том числе на социальные рабочие места — 1,3 тыс. человек, на молодежную практику — 0,9 тыс. человек, на общественные работы — 5,9 тыс. человек. За счет дополнительно выделенных средств из республиканского бюджета в сумме 1,8 млрд. тенге на молодежную практику и общественные работы трудоустроено более 3,2 тыс. человек, 489 граждан открыли собственное дело. [2, 5]

В текущем году в регионе разработана и реализуется программа по поддержке предпринимателей «Business Ertis», аналогов которой в Казахстане нет. В 2021 году на реализацию Госу-

дарственной программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса – 2025» выделено 4 514,6 млн тг. На расширение микрокредитования в рамках Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек» выделено 2 825,9 млн тг., в рамках проекта «Бастау-Бизнес» планируется обучить основам предпринимательства 1250 человек. [5]

В результате принимаемых мер государственной поддержки предпринимательства в регионе, наблюдается повышение роста показателей деятельности субъектов МСП. Так, за январь-март 2021 года доля ВДС МСП в ВРП Павлодарской области в сравнении с соответствующим периодом 2020 года увеличилась на 0,2 п.п и составила 14,5% (97,1 млрд. тенге), в том числе доля ВДС МСП малого предпринимательства увеличилась на 0,6 п.п. и составила 10,7% (71,2 млрд. тенге), доля ВДС МСП среднего предпринимательства уменьшилась на 0,3 п.п и составила 3,9% (25,9 млрд. тенге). Из-за преобладания выпуска крупного бизнеса в регионе, доля ВДС малого и среднего бизнеса в ВРП за январь-март 2021 года остается также на 15 месте в республике.

По итогам 1 квартала 2021 года количество действующих субъектов МСП в Павлодарской области на 1 апреля 2021 года по сравнению с соответствующим периодом 2020 года увеличилось на 3% (на 1365 ед.) и составило 46233 ед.. Увеличение наблюдается во всех организационно-правовых формах, в том числе у юридических лиц малого предпринимательства на 7,9%, юридических лиц среднего предпринимательства – на 2,8%, крестьянских или фермерских хозяйств – на 5,7%, у индивидуальных предпринимателей – на 1,2%. В разрезе видов экономической деятельности наибольший рост наблюдается в отраслях: промышленности (112%), деятельности в области административного и вспомогательного обслуживания (113,3%), строительстве (109,5%), сельском, лесном и рыбном хозяйстве (104,9%).

Таблица 6

Показатели деятельности субъектов МСП

| | На 1 апреля 2021 года | | Выпуск продукции за январь-март 2021г., млрд. тенге |
|---|--|------------------------------|---|
| | количество действующих субъектов, единиц | численность занятых, человек | |
| Всего | 46 233 | 131 004 | 167,5 |
| Юридические лица МСП | 11 079 | 64 817 | 137,0 |
| из них: | | | |
| юридические лица малого предпринимательства | 10 970 | 46 728 | 93,2 |
| юридические лица среднего предпринимательства | 109 | 18 089 | 43,8 |
| Индивидуальные предприниматели | 31 664 | 58 374 | 25,1 |
| Крестьянские или фермерские хозяйства | 3 490 | 7 813 | 5,4 |

Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Численность занятых на 1 апреля т.г. составила 131004 человек и с соответствующим периодом 2020 года увеличилась на 2,2% (на 2808 человек), в том числе на предприятиях малого предпринимательства – на 5,3% (2334 человек), на предприятиях среднего предпринимательства – на 3,3% (на 581 человек), в крестьянских или фермерских хозяйствах – на 8,6% (на 621 человек). Несмотря на снижение численности занятых у индивидуальных предпринимателей на 1,2% (на 728 чел.) наблюдается наибольшая доля занятых (44,6%) от общего количества занятых в МСП. На предприятиях малого предпринимательства занято 35,7% или 46728 чел., на предприятиях среднего предпринимательства – 13,8% или 18089 чел., в КФХ – 6% или 7813 чел. от общего числа занятых в МСП.

Субъектами МСП Павлодарской области в первом квартале 2021 года произведено продукции на сумму 167,5 млрд. тенге и в сравнении с первым кварталом 2020 года увеличился на 3,4% (на 16,5 млрд. тенге). Увеличение произошло за счет роста выпуска продукции юридическими лицами МСП на сумму 18,4 млрд. тенге (107,7%), в том числе юридическими лицами малого предпринимательства на сумму 18,6 млрд. тенге (116,4%). За январь-март т.г. наибольшая доля выпущенной продукции – 81,8% (137 млрд. тенге) также приходится на юридические лица МСП, в том числе более половины выпуска – 55,7% (93,2 млрд. тенге) приходится на малые предприятия МСП. На долю индивидуальных предпринимателей пришлось всего 15% (25,1 млрд. тенге) и лишь 3,2% (5,4 млрд. тенге) составила доля крестьянских или фермерских хозяйств.

Выводы

Таким образом, ситуация с пандемией коронавируса, в 2020 году в Павлодарской области сказалась на отрицательной динамике показателей развития МСП. Анализируя показатели деятельности МСП за 2020 год мы видим, что несмотря на высокую долю количества действующих индивидуальных предпринимателей (68,9%) и численности занятых в них (43,8%), выпуск продукции индивидуальными предпринимателями остается низкой (8,7%). Основная доля выпуска продукции субъектами МСП формируется юридическими лицами МСП, что составляет 79,6% от общего объема, на котором занято 50,5% от общего числа занятых в МСП, хотя доля действующих субъектов которых составила всего лишь 23,7% от общего числа занятых в МСП. Это значит, что в отличие от индивидуальных предпринимателей, предприятия малого и среднего бизнеса вносят больший вклад в экономику региона. Наибольшая доля в выпуске продукции сохраняется за отраслями «Промышленность», «Строительство», «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» и «Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов», в региональном разрезе – в городах Павлодар, Экибастуз, Аксу. Ситуация с COVID-19 и ограничительные меры в 2020 году оказали влияние на замедление темпов показателей деятельности субъектов МСП, но уже по результатам 1 квартала т.г. в результате поддержки предпринимательства со стороны государства, реализуемые в рамках различного рода программ, наблюдается положительная динамика сферы малого и среднего бизнеса в Павлодарской области.

Литература:

1. Дорожная карта бизнеса-2025» утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 2019 года No 968
2. Итоги развития Павлодарской области в 2020 году <https://www.primeminister.kz/ru/news/reviews/itogi-razvitiya-pavlodarskoj-oblasti-v-2020-godu-po-bazovym-otraslyam-ekonomiki-obespechena-polozhitelnaya-dinamika-151914> (дата обращения: 07.10.2021г.);
3. Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства стратегического планирования и развития Республики Казахстан https://www.stat.gov.kz/Официальная_статистика/По_отраслям/;
4. Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства стратегического планирования и развития Республики Казахстан https://www.stat.gov.kz/Регионы/Павлодарская_область/;
5. Положительная динамика в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве — итоги развития Павлодарской области за 4 месяца 2021 года <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/polozhitelnaya-dinamika-v-promyshlennosti-selskom-hozyaystve-i-stroitelstve-itogi-razvitiya-pavlodarskoj-oblasti-za-4-mesyaca-2021-goda-194116>
6. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. «Казахстан в новой реальности: время действий» 1 сентября 2020 г.
7. Программа развития территории Павлодарской области на 2021-2025 годы Утверждена решением сессии Павлодарского областного маслихата (I сессия, VII созыв) от 15 января 2021 года № 6/1-VII

Сведения об авторах:

Сағынова Майра Валиевна – руководитель управления структурной статистики Департамента Бюро национальной статистики Агентства стратегического планирования и развития Республики Казахстан по Павлодарской области (г. Павлодар)

МРНТИ: 06.71.63
JEL: H79, Q28, Q38

Формирование организационно-экономического механизма рационального природопользования (на материалах Павлодарской области)

З. Арынова – к.э.н., Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)
Р. Сартова - к.э.н., Екибастузский инженерно-технический институт им. К. Сатпаева (г. Екибастуз)
Ш. Рахметуллина – магистр, Екибастузский инженерно-технический институт им. К. Сатпаева (г. Екибастуз)

Аннотация:

Актуальность темы исследования в том, что мир повернулся лицом к экологической проблеме, которая состоит в создавшейся реальной угрозе глобальной экологической катастрофы. Обострению отношений между обществом и окружающей средой способствует техногенный тип экономического развития, природо-разрушающего характера, основанная на использовании природных ресурсов и средств производства без учета экологических ограничений.

Экологические инновации как фактор повышения экономической эффективности производства для улучшения продукции и услуг требуют развития технологий, к которым относят экологичные биотехнологии, технологии по переработке отходов, малозагрязняющие технологии и т.д. Необходимы радикальные изменения в методах и средствах природоохранной деятельности, уменьшающие техногенное воздействие на биосферу Земли, и способствующие сохранению здоровья людей.

Ключевые слова: производство электроэнергии; энергосбережение в зданиях; сельская местность.

Зерттеу тақырыбының өзектілігі мынада: әлем жаһандық экологиялық апаттың нақты қаупі болып табылатын экологиялық проблемаға бет бұрды. Қоғам мен қоршаған орта арасындағы қатынастардың шиеленісуіне экологиялық шектеулерді ескермей табиғи ресурстар мен өндіріс құралдарын пайдалануға негізделген экономикалық дамудың техногендік типі, табиғатты бүлдіргіш сипатта ықпал етеді.

Өнімдер мен қызметтерді жақсарту мақсатында өндірістің экономикалық тиімділігін арттырудың факторы ретінде экологиялық инновациялар экологиялық таза биотехнологияларды, қалдықтарды қайта өңдеу технологияларын, ластануы төмен технологияларды және т.б. қамтитын технологияларды дамытуды қажет етеді. Жердің биосферасына техногендік әсерін төмендетіп, адам денсаулығын сақтауға ықпал ететін қоршаған ортаны қорғаудың әдістері мен құралдарына түбегейлі өзгерістер енгізу қажет.

Кілт сөздер: электр энергиясын өндіру; құрылыс энергиясын үнемдеу; ауылдық аймақ.

The relevance of the research topic is that the world has turned its face to the environmental problem, which is the created real threat of a global environmental catastrophe. The aggravation of relations between society and the environment is facilitated by a technogenic type of economic development, of a nature-destructive nature, based on the use of natural resources and means of production without taking into account environmental restrictions.

Environmental innovations as a factor in increasing the economic efficiency of production in order to improve products and services require the development of technologies, which include environmentally friendly biotechnology, waste processing technologies, low-polluting technologies, etc. There is a need for radical changes in the methods and means of environmental protection, reducing the technogenic impact on the biosphere of the Earth, and contributing to the preservation of human health.

Keywords: electricity generation; building energy conservation; rural area.

Введение

Кризис инновационной сферы промышленности по причине, связанной с реформированием и спадом в экономике, обусловлен также отсутствием целенаправленной работы по повышению эффективности производства в целом и инновационной деятельности как его важнейшей составляющей. В этой связи необходимо отметить особое значение своевременного выявления и планомерного использования резервов инновационной деятельности с целью повышения ее эффективности. Нововведения представляют собой

важнейшие средства обеспечения стабильности хозяйственного функционирования, эффективности функционирования и конкурентоспособности. Таким образом, инновация - это новшество, внедренное в деятельность предприятия с целью повышения его эффективности на основе лучшего удовлетворения определенной общественной потребности. При этом следует отметить, что под эффективностью следует понимать определенный экономический, производственный, социальный, экологический и иной результат, ожидаемый от внедрения новшества.

Существует строгая зависимость между конкурентными позициями, эффективностью предприятия и его инновационным потенциалом. Эффективность функционирования предприятия можно достигнуть за счет повышения качества продукции, реализации политики ресурсосбережения, выпуска новых, конкурентоспособных проектов, освоения рентабельных бизнес-проектов.

Формулировка задачи

Фактически, экология находится на пороге революции, когда новые и появляющиеся технологии открывают новые возможности для понимания природы и применения для сохранения биоразнообразия. Обострение кризисных процессов в экономике препятствует тенденциям совершенствования технологий, однако авторы представили основы формирования организационно-экономического механизма рационального природопользования.

Инновационная деятельность должна обеспечивать: наиболее полное и своевременное удовлетворение потребностей; конкурентоспособность компании с точки зрения качества продукции и эффективности производства; достижение баланса между стабильностью и усилиями по внедрению новых технологий; эффективность в ряде радикальных нововведений; гибкая адаптация к развивающимся, постоянным инновациям и радикальным периодическим инновациям.

Описание основных методов

Методологической основой исследования является сочетание теоретических и научных методов: анализа, синтеза, систематизации и сравнения, теоретического и логического обобщения. В частности, используются следующие методы: анализ и синтез - при изучении инвестиционной деятельности предприятия; систематизация и сравнение - выявить элементы, определяющие структуру организационно-экономического механизма стимулирования инвестиционной деятельности предприятий; научная абстракция - для формирования теоретических обобщений и выводов. Анализ продуктов, уже находящихся на стадии их разработки, представляет собой очень эффективный подход, учитывая, что на стадии разработки он возможен без крупных инвестиций, возможных будущих рисков, связанных с новым представленным продуктом, и позволяет внести соответствующие изменения в выбор материалов или производственных процессов исследуемого продукта. Представленные методы, основанные на анализе деятельности экологических инновационных предприятий, что позволяют выявить проблемы, связанные с используемыми материалами, технологии и связанные с ними экологические

аспекты производственного процесса, использования продукта потребителем, а также при возврате продукта по окончании его срока службы и утилизации. На основании выявленных недостатков можно определить приоритетные направления их развития и инноваций. Представленное приложение упрощенной методологии оценки жизненного цикла является подходящим инструментом для определения инновационного потенциала, способствует увеличению полезности продуктов или услуг для потребителей и достижению целей экологической политики компаний. Данное исследование опиралось на статистические данные, современные труды, научные статьи и исследования отечественных и зарубежных ученых и специалистов в данной сфере, а также использовались нормативно-законодательные акты и государственные программы в области экологии и экономики. По мнению ученых биологов, экологов и экономистов для перехода к устойчивой экономике необходимо использовать меньше ресурсов, но использовать их более эффективно.

Результаты и дальнейшие перспективы исследования

В настоящее время на компании возрастает давление в связи с воздействием их деятельности на окружающую среду. Взаимоотношения компании с окружающей средой и улучшение ее экологического профиля в настоящее время больше не являются вопросом соблюдения требований законодательства, а все чаще становятся инструментом укрепления рыночных позиций компании и мотивации компаний к активному добровольному подходу.

Улучшение продуктов с точки зрения их воздействия на окружающую среду и повышение экономического процветания компании часто рассматриваются как два противоположных направления деятельности. Однако инновации в области улучшения экологических параметров продукта и производственного процесса приносят компании повышение ее конкурентоспособности и, в конечном итоге, повышают экономическую эффективность компании, особенно в следующих областях. Это преимущества как для производителей, так и для потребителей: повышение полезности продукта или услуги, повышение эффективности использования сырья и энергии, предотвращение и снижение будущих рисков, связанных с владением продуктом, сокращение затрат и аспектов экологического мониторинга и управления отходами. Потенциал роста начинающих компаний, которые являются лидерами инноваций, низок, а производительность пограничных компаний (компаний с высокой производительностью), которые, как считается, обладают самыми передовыми технологиями [1].

Рисунок 1

Затраты на экологию

в процентах



Примечание: на основе данных источника [2].

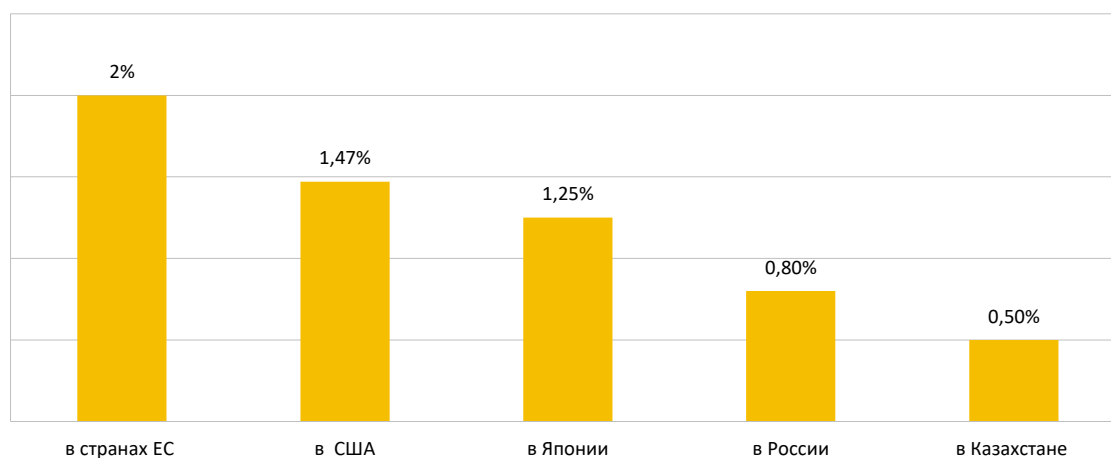
Затраты на экологию – это косвенный показатель отношения государства и его граждан к природе. По оценкам специалистов-экологов, для стабилизации экологической ситуации требуется осуществлять

затраты не менее 3% ВВП, для ее улучшения – не менее 4% ВВП, для кардинального изменения – не менее 5% ВВП (<http://www.ecogazeta.ru>) [2].

Рисунок 2

Доля затрат на охрану окружающей среды в 2019 году

в процентах



Примечание: на основе данных источника [6].

Однако, доля затрат на охрану окружающей среды в 2019 году в странах ЕС составит порядка 2% от ВВП, в США - 1,47%, в Японии – 1,25%, в России составляет только 0,8%, а в Казахстане доля затрат на охрану окружающей среды в 2018 году составила 0,5% от ВВП РК. Этими цифрами, пожалуй, можно измерить уровень экологической культуры страны.

Экономия на экологии привела к тому, что окружающая среда стала опасна для здоровья человека. Если не вкладывать деньги в природоохранную деятельность сейчас, то, по мнению учёных, нас неминуемо ждёт глобальный планетарный коллапс, который просто вынудит жителей планеты бросить все

средства на восстановление природы. К сожалению, на данный момент стимулом к увеличению вложений в экологию часто становятся аварии на предприятиях, повлекшие за собой ущерб для окружающей среды. Финансирование экологии, наоборот, приносит свои дивиденды. Запрос на экологичность в мире постоянно возрастает.

Повышение ресурсоэффективности означает производство единиц экономической продукции с меньшим количеством ресурсов (сырья, энергии) в среднем, как и раньше. Инициатива ЕС по повышению эффективности использования ресурсов интегрирована во все основные политики

ЕС, такие как круговая экономика, политика в области климата и энергетики и т. Д.

Одним из важных шагов, непосредственно поддерживающих внедрение инновационных продуктов, направленных на охрану окружающей среды, является возможность использования программ экологического менеджмента для достижения целей экологической политики на уровне предприятия.

В стране из-за солнечного тепла и атмосферного увлажнения в области происходит смена лесостепных ландшафтов на севере степными и сухостепными ландшафтами на юге. Текущие затраты на охрану окружающей среды в Республике Казахстан за 2017 год составили 17,8 млрд. тенге, за нормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ было выплачено 4,7 млрд. тенге; за сверхнормативные 0,1 млрд. тенге. В 2017 году в возмещение ущерба, причиненного нарушением экологического законодательства, на предприятия и должностные лица взыскано исков и штрафов на сумму 1,2 млрд. тенге. Казахстан ежегодно увеличивает затраты на природоохранную деятельность [4]

Территориальные различия в Павлодарской области проявляются и в сельскохозяйственном производстве. По данным Управления земельных отношений Павлодарской области, сельскохозяйственные угодья занимают 89,5 % от всей

земельной площади области. В их структуре преобладают пастбища площадью 8229,5 тыс. га и пашни - 1569,1 тыс. га, залежи занимают более 1 млн га. Более половины посевной площади занимают зерновые и бобовые культуры, которые возделываются на богарных землях.

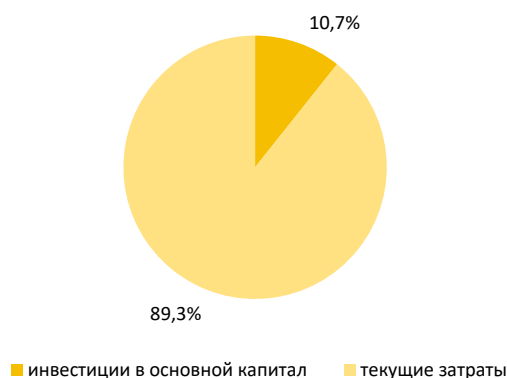
Затраты хозяйствующих субъектов, направленные на охрану окружающей среды, в 2019 году составили 37,1 млрд. тенге против 34,6 млрд. тенге в 2018 году. Общие затраты сформированы из инвестиций в основной капитал 3,9 млрд. тенге и текущих затрат 33,2 млрд. тенге [5].

Удельный вес - 92,6% природоохранных затрат приходится на промышленные предприятия, так по объему затрат лидируют г. Павлодар 50,2%, далее г. Аксу 31,3% и на 3 месте г. Экибастуз 11,5%.

Структура общих затрат по видам природоохранной деятельности сложилась следующим образом: охрана атмосферного воздуха и проблемы изменения климата – 38%, обращение с отходами – 29,4%, очистка сточных вод – 16,7%. В целом, рост общих затрат на охрану окружающей среды и сложившаяся структура обеспечена увеличением затрат на охрану атмосферного воздуха, а также проблемы изменения климата составили 14,1 млрд. тенге в 2019 году, что больше на 1,6 млрд. тенге по сравнению с в 2018 годом - 12,7 млрд. тенге.

Рисунок 3

Структуру затрат хозяйствующих субъектов на охрану окружающей среды в 2019 году в Павлодарской области



Примечание: Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [5].

Из объема текущих затрат 11,8 млрд. тенге (35,6%) составили материальные затраты, 7,4 млрд. тенге (22,2%) – выплачено иным предприятиям (организациям) за оказание природоохранных услуг, 5,2 млрд. тенге (15,6%) – затраты на оплату труда и отчисления на социальные нужды. Наиболее приоритетными, традиционно, являются следующие

направления: охрана атмосферного воздуха (41,3% в общем объеме текущих затрат), обращение с отходами (27,8%), очистка сточных вод (18,6%).

93,3% общих затрат на охрану окружающей среды финансируются за счет собственных средств хозяйствующих субъектов.

Структуру общих затрат хозяйствующих субъектов на охрану окружающей среды по видам природоохранной деятельности Структура общих затрат на охрану окружающей среды по видам природоохранной деятельности

в процентах к общему объему



Примечание: Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [5].

Наибольший удельный вес в Павлодарской области занимают затраты хозяйствующих субъектов на охрану атмосферного воздуха и проблемы изменения климата 38% и 36,7% в 2019 и в 2018 годах соответственно, далее обращение с отходами 29,4% и 33,5%, на третьем месте – охрана водных источников от загрязнения сточными водами 16,7% и 18,3%. Меньше всего производятся затраты на научные исследования и разработки (НИОКР) 0,2% и 0,9% и на радиационную безопасность 0,3% и 0,6%.

Большие затраты на охрану атмосферного воздуха и проблемы изменения климата связаны с тем, что в Павлодарской области наблюдается повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха по взвешенным веществам, взвешенным частицам

PM-10, оксиду углерода, диоксиду азота, оксиду азота, озону, сероводороду, фенолу, хлористому водороду.

Также в Павлодарской области большие затраты на охрану водных источников от загрязнения сточными водами и обращения с отходами, так как они наиболее распространенные загрязнители воды - это бытовые отходы, промышленные стоки, а также инсектициды и пестициды. Конкретным примером является сброс недостаточно очищенных сточных вод в природные водоемы, что может привести к деградации водных экосистем. Другие вредные воздействия включают такие заболевания, как тиф и холера, эвтрофикация и разрушение экосистем, что негативно влияет на пищевую цепь.

Таблица 1

Количество предприятий, имеющих экологические инновации

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|----------------------|------|------|------|------|------|
| Республика Казахстан | 338 | 312 | 213 | 84 | 72 |
| Павлодарская | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Примечание: Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [5].

Количество предприятий, имеющих экологические инновации в Казахстане имеет динамику снижения начиная с 2016 года, это связано с пересмотром на соответствие экологической безопасности методов работы по производству продукции и услуг стандартам ISO 14001 и ISO 9000. То есть данные предприятия не соответствуют мировым стандартам, а значит, не имеют право входить в статистические показатели, как экологически инновационные предприятия.

Промышленные предприятия в процессе своей деятельности осуществляют производственный экологический контроль, предусматривающий проведение

ежеквартального производственного мониторинга, в рамках которого независимые аккредитованные лаборатории производят наблюдения на источниках выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и на санитарно-защитной зоне (СЗЗ), документируют результаты и ежеквартально представляют в Департамент.

Однако необходимо применение высоких технологий с целью формирования организационно-экономического механизма рационального природопользования.

Обсуждение

Настало время сосредоточиться на решениях, которые, как мы знаем, существуют или имеют потенциал для разработки, и именно здесь технологии, наряду с изменением поведения, могут помочь нам перезагрузить здоровье нашей природы и планеты. Для разработки алгоритма, позволяющего обнаруживать обезлесение в результате распространения пальмового масла с использованием данных дистанционного зондирования, а при помощи дронов производить защиту мировых лесов, отслеживать то, что земля - в нужных местах - защищена или восстановлена, а также здорова, обеспечивая людей и диких животных тем, что им необходимо для выживания, таким как чистый воздух и вода, еда и рабочие места.

В процессе формирования инновационно-инвестиционной модели экономики первоочередное внимание следует уделять модернизации, реконструкции и развитию производства на основе новых технологий, расширению инноваций для трансляции результатов научно-технических разработок в производство, созданию новых технологических процессы и перестройка в современной научно-технической базе всех отраслей материального производства. Именно инновационно-инвестиционная деятельность позволяет предприятиям разрабатывать и выпускать конкурентоспособную продукцию, модернизировать технологии и техническую производственную базу, выходить на мировые рынки с конкурентоспособной продукцией, обеспечивая тем самым стабильное развитие экономики

Технология защиты окружающей среды стала возможной благодаря расширению подключения к Интернету в результате увеличения доступности WiFi, Bluetooth и интеллектуальных датчиков в зданиях и городах. Эксперты прогнозируют, что города будущего станут местами, где каждый автомобиль, телефон, кондиционер, свет и многое другое будут взаимосвязаны, создавая концепцию энергоэффективных «умных городов». Механизм должен строиться на технологиях защиты окружающей среды, что стало возможным благодаря расширению подключения к Интернету в результате увеличения доступности WiFi, Bluetooth и интеллектуальных датчиков в зданиях и городах. Эксперты прогнозируют, что города будущего станут местами, где каждый автомобиль, телефон, кондиционер, свет и многое другое будут взаимосвязаны, создавая концепцию энергоэффективных «умных городов» [6].

Для обеспечения развития национальных инновационных систем важное значение приобретает внедрение экологических инноваций, под которыми понимают все, что оказывает позитивный эффект на экологию.

Для повышения эффективности функционирования предприятия инновационная деятельность должна обеспечивать:

1) наиболее полное и своевременное удовлетворение потребностей;

2) конкурентоспособность предприятия по показателям качества продукции и эффективности производства, достижение баланса между стабильностью (управление традиционной технологией) и усилиями по внедрению новой технологии.

3) эффективность в широком спектре радикальности нововведений и гибко приспосабливаться как к эволюционным, постоянно реализуемым нововведениям, так и радикальным, периодически осуществляемым нововведениям.

4) организацию взаимодействия внутренних и внешних элементов системы развития, главными факторами которого являются система информации о рынке нововведений, отбор проектов из числа альтернатив и взаимная заинтересованность.

Формирование организационно-экономического механизма рационального природопользования должно основываться на мониторинге выбросов парниковых газов, мониторинг метана с помощью инфракрасного датчика и обнаружение газов с помощью беспилотного летательного аппарата. Для реализации чего применять «Датчики парниковых газов, изготовленные из новых материалов для климатического использования», использовать инфракрасные датчики для надежного мониторинга метана, использовать беспилотный летательный аппарат, прикрепленного к газовому сенсору, для измерения вредных газов.

Инструмент для анализа рассеянных воздействий на окружающую среду - это анализ жизненного цикла продукта. С помощью исчерпывающей информации можно предоставить достаточный объем информации для процесса принятия решений, чтобы помочь установить приоритеты для инновационной продукции в количественной форме. В течение своего жизненного цикла продукт и услуга оказывают влияние на окружающую среду, это значительно влияет на нее даже в конце срока службы. Эти воздействия на окружающую среду несут производители продукции (платежи за выбросы и отходы, эксплуатация очистных сооружений, проблемы с безопасностью труда и производственной средой, необходимость управления экологическими аспектами, административная сложность, затраты на соблюдение требований и многое другое). Они также обременяют потребителей при их использовании (выбросы, отходы, потребление энергии и воды, сервисные вмешательства и т. Д.). Они также обременяют муниципалитеты и другие организации, которые участвуют в утилизации продуктов на мусоросжигательных заводах или на свалках. Рост потребления и изменение потребительских привычек усиливают давление, особенно на производителей и расположение мощностей конечных технологий (полигонов). Общая тенденция состоит в том, чтобы найти способы уменьшить эти эффекты. В течение своего жизненного цикла продукт и услуга оказывают влияние на окружающую среду, это значительно влияет на нее даже в конце срока службы. Эти воздействия на окружающую среду несут производители продукции (платежи за выбросы и отходы, эксплуатация очистных

сооружений, проблемы с безопасностью труда и производственной средой, необходимость управления экологическими аспектами, административная сложность, затраты на соблюдение требований и многое другое). Они также обременяют потребителей при их использовании (выбросы, отходы, потребление энергии и воды, сервисные вмешательства и т. Д.). Они также обременяют муниципалитеты и другие организации, которые участвуют в утилизации продуктов на мусоросжигательных заводах или на свалках. Рост потребления и изменение потребительских привычек усиливают давление, особенно на производителей и расположение мощностей конечных технологий (полигонов). Общая тенденция состоит в том, чтобы найти способы уменьшить эти эффекты.

Анализируя тенденцию в поведении потребителей или глядя на развитые рынки, можно предположить, что потребности клиентов (индивидуальных или институциональных) будут продолжать расти и расти. Они будут не только обеспечивать выполнение функций, но и иметь социально-экологический аспект. Продукт, который будет / будет ценным экологическим материалом в развивающемся мире, содержащий сборку с использованием детского труда или недостаточное внимание поставщика к охране окружающей среды, может стать одним из решающих факторов для его покупки потребителем в будущем.

Выводы

Одна из основных целей компаний - получение прибыли. На это направлена вся деятельность предприятий рыночной экономики. Важной составляющей

экономического здоровья производственных компаний является конкурентоспособный продукт, который постоянно совершенствуется. На этапе разработки новых продуктов или усовершенствования существующих продуктов также полезно принимать во внимание воздействие продукта на окружающую среду. Экологический аспект разработки продукта - сложный вопрос, который пересекается с другими аспектами продукта, такими как например, выбор материалов, технологий производства и многое другое. Поэтому необходимо рассматривать не только продукт, но и всю систему продуктов. В связи с тем, что большинство воздействий продукта на окружающую среду в течение его жизненного цикла определяется во время проектирования продуктов.

Благодаря экологическим инновациям расширяются масштабы и возможности обеспечения устойчивого экологического развития. В связи с прогрессирующим процессом глобального потепления необходимо развивать эко-инновации в области развития возобновляемой энергии, совершенствования технологий сортировки, переработки, электромобильности, органического земледелия, сокращения пластичности от упаковки и преобразования пластмасс в биоразлагаемые материалы и т.д. Таким образом, благодаря разработке экологических инноваций и их внедрению в промышленном масштабе, можно обеспечить устойчивое проэкологическое экономическое развитие в современной экономике. Это ключевой вызов для человечества в 21 веке. Это вызов необходимой и, возможно, быстрой реализации в ближайшие годы.

Литература:

1. <http://www.ecogazeta.ru/archives/12708>
2. Абдельнасер Омран, Абдуллахи Нафиу Задава, Аувалу Сани Шеху (2017). Оценка критических конструкций для принятия партнерского подхода к закупкам для проектов устойчивого городского водоснабжения в Нигерии. Конференция: Седьмая международная конференция по достижениям в прикладной науке и экологической инженерии - ASEEE. В: Куала-Лумпур
3. Хьонг Ха. (2016) Энергетика, управление и безопасность в Таиланде и Мьянме (Бирма): критический подход к экологической политике на юге. Глобальные изменения, мир и безопасность 28 (2): 1-3
4. <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/efe/Kiev/proceedings/files.pdf/Item%207/7d/7dDocuments/7dBa ckgroundDoc/inf.2.r.pdf>
5. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <https://stat.gov.kz/official/industry/13/statistic/7>
6. Бринчук М.М. Экологическое право. Учебник/ Бринчук М.М. 2020, с. 229
7. Жансагимова А.Е. Кластерно-инновационное развитие туризма. Экономика и управление: проблемы, решения. 2012. № 3. С. 53-66

Сведения об авторах:

Арынова Зульфия Амангельдиновна – к.э.н., Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)
 Сартова Рысты Бозманаевна - к.э.н., Екибастузский инженерно-технический институт им. К. Сатпаева (г. Екибастуз)
 Рахметуллина Шынар Жакановна – магистр, Екибастузский инженерно-технический институт им. К. Сатпаева (г. Екибастуз)

«Экономика және статистика» ғылыми-ақпараттық журналы үшін мазмұны мен ресімделуіне қойылатын талаптар

Требования к содержанию и оформлению статей для ежеквартального научно-информационного журнала «Экономика и статистика»

Мақала мазмұнына қойылатын талаптар:

1. Ұсынылатын материал журнал тақырыбына сәйкес келуі қажет.

2. Ұсынылатын материал бұрынырақ басқа басылымдарда жарияланбаған түпнұсқа болуы тиіс.

3. Аталған журналда материал жариялайтын авторлар авторлық құқықтарын сақтайды және журналға бірінші жарияланым құқығын береді. Материалды одан әрі тарату аталған журналдағы түпнұсқалық жарияланымға міндетті сілтемемен ғана мүмкін.

4. Журнал редакциясы өзіне материалды антиплагиатқа тексеру құқығын қалдырады.

5. Ұсынылатын материалдың нақты құрылымы болуы керек: мақала атауы; кіріспе; міндетті (проблема) айту; зерттеудің негізгі әдістерін, нәтижелерін және одан әрі перспективаларын суреттеу; қорытындылар. Бұдан басқа, осыған ұқсас тақырып бойынша басқа жарияланымдармен салыстырғанда аталған мақалада не бар екенін көрсету қажет.

6. Халықаралық стандарттарға сәйкес

- Ғылыми-техникалық қызметтің мемлекеттік рубрикаторын ХФТАР (<http://grnti.ru/?p1=06> қараңыз);

- JEL жіктеуіші бойынша кодтарын (http://www.aeaweb.org/jel/jel_class_system.php қараңыз) көрсету қажет.

7. Мақала соңында пайдаланылған әдебиет тізімі келтірілуі қажет (10 атаудан кем емес).

8. Мақаламен қоса проблемалар, мақсаттары және алынған нәтижелерді көрсете отырып, мақаланың мазмұнын ашатын аннотация (ұсынылатын көлем қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде 100-200 сөз) және негізгі сөздер (ұсынылатын көлем қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде 5-7 сөз) ұсынылуы тиіс.

9. Сондай-ақ мақалаға автордың толық аты-жөні, ғылыми атағы және дәрежесі, жұмыс орны, байланыс телефоны және электрондық мекенжайын көрсете отырып, автор туралы қысқаша мәліметтер қоса берілуі қажет.

10. Зерттеу нәтижелері бойынша журналда жариялау үшін өз мақалаларын жіберетін аспиранттар мен магистранттар ғылыми басшының пікірін ұсынуы қажет немесе ғылыми басшы екінші автор болуы мүмкін.

Требования к содержанию статей:

1. Предоставляемый материал должен соответствовать тематике журнала.

2. Представляемый материал должен являться оригиналом, неопубликованным ранее в других изданиях.

3. Авторы, публикующие материал в данном журнале, сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации. Дальнейшее распространение материала возможно при обязательной ссылке на оригинальную публикацию в данном журнале.

4. Редакция журнала оставляет за собой право проверки материала на антиплагиат.

5. Представляемый материал должен иметь четкую структуру: наименование статьи; введение; формулировку задачи (проблемы); описание основных методов, результатов и дальнейших перспектив исследования; выводы. Кроме того, необходимо указать, что нового несет в себе данная статья по сравнению с другими публикациями по аналогичной тематике.

6. Согласно международным стандартам следует указать коды:

- по Государственному рубрикатору научно-технической деятельности МРНТИ (см. <http://grnti.ru/?p1=06>);

- по классификации JEL (см. http://www.aeaweb.org/jel/jel_class_system.php).

7. В конце статьи должен быть приведен список использованной литературы (не менее 10 наименований).

8. Вместе со статьей обязательно должна быть представлена аннотация, раскрывающая содержание статьи с указанием проблем, целей и полученных результатов (рекомендуемый объем 100-200 слов, на казахском, русском и английском языках) и ключевые слова (рекомендуемый объем 5-7 слов, на казахском, русском и английском языках).

9. К статье так же должна быть приложены краткие сведения об авторах с указанием: фамилии, имени, отчества (полное), ученого звания и степени, места работы, контактного телефона и электронного адреса.

10. Аспиранты и магистранты, направляющие свои статьи для публикации в журнале по результатам исследований, должны представить отзыв научного руководителя либо научный руководитель может выступить соавтором.

Мәтінді ресімдеуге қойылатын талаптар:

Материалдар қазақ және орыс тілдерінде «Microsoft Word» форматында ES.kazstat@gmail.com электрондық мекенжайына ұсынылады.

1. Мәтіннің көлемі А4 форматында 5-10 бет болуы тиіс, беттері толық толтырылуы және нөмірленуі тиіс.

2. Бет шеттері: жоғары - 1,0 см, төмен – 1,0 см, оң – 1,0 см, сол – 2,0 см.

3. Мәтінді теру жалпыға бірдей стандарттарды (абзацтық шегініс, «бір» жоларалық арақашықтық және т.с.с) сақтау есебімен жүзеге асуы тиіс, шрифт түрі «Calibri», шрифт мөлшері: мақала атауы - 14, авторлардың Т.А.Ә. - 12, мәтін - 10, сілтемелер - 9.

4. Кестелік материалды ресімдеу барысында мәтінді және ұяшықтың ішіндегі сандарды тегістеуді екпін немесе бос жолдармен емес, стандарттық әдістермен орындау керек.

5. Графикалық материал, сондай-ақ «Microsoft Excel» (сканерлеусіз) форматында берілуі қажет.

6. Математикалық формулалар сондай-ақ «Microsoft Equation» (оң жақтан нөмірлеу) формула редакторында ұсынылуы тиіс.

7. Нөмірленген әдебиет тізімі алфавиттік тәртіпте (алдымен орыс тілді авторлар, сосын ағылшын тілді) келтірілуі тиіс, мәтіндегі әдебиетке сілтемелер тиісті сандармен шаршы жақшалар ішінде көрсетілуі қажет.

Аталған талаптар сақталмай ресімделген мақалалар авторға қайтарылады.

Сондай-ақ редакциялық ескертулер бар болса материал авторға қайтарылады.

Мақала жариялау немесе жарияламау туралы Редакциялық алқаның шешімі мәжіліс өткен соң 10 күннің ішінде авторға жеткізіледі.

Требования к оформлению текста:

Материалы представляются на казахском или русском языках на электронный адрес ES.kazstat@gmail.com в формате «Microsoft Word».

1. Объем текста от 5 до 10 страниц формата А4, страницы должны быть целиком заполнены текстом и пронумерованы.

2. Поля страницы: верхнее - 1,0 см, нижнее – 1,0 см, правое – 1,0 см, левое – 2,0 см.

3. Набор текста должен быть осуществлен с учетом соблюдения общепринятых стандартов (абзацные отступы, «одинарный» межстрочный интервал и тп.), тип шрифта «Calibri», размер шрифта: заголовок статьи - 14, Ф.И.О. авторов - 12, текст - 10, сноски - 9.

4. При оформлении табличного материала выравнивание текста и цифр внутри ячеек необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов или пустых строк.

5. Графический материал должен быть представлен также в формате «Microsoft Excel» (без сканирования).

6. Математические формулы должны быть представлены также в редакторе формул «Microsoft Equation» (нумерация с правой стороны).

7. Пронумерованный список литературы должен быть приведен в алфавитном порядке (сначала русскоязычные авторы, а затем англоязычные), ссылки на литературу в тексте указаны соответствующей цифрой в квадратных скобках.

Статьи, оформленные без соблюдения данных требований, возвращаются автору.

При наличии редакционных замечаний материал также возвращается автору на доработку.

Решение Редакционной коллегии об опубликовании статьи либо об отказе доводится до автора в течение 10 дней после заседания.